

XXXVII. — 1911 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 7.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

18 февраля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, 18 февраля, съ утреннимъ поѣздомъ, изволимъ прибыть въ Новгородъ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Новгородской Духовной Консистеріи.

Предлагаю Духовной Консистеріи напомнить настоятелямъ церквей и монастырей о точномъ исполненіи существующихъ по духовному вѣдомству постановленій относительно охраненія въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности: ни одна древняя ризничная вещь (облаченія, иконы, кресты, подсвѣчники, церковные сосуды и т. п.), бывшая когда либо въ церковномъ употребленіи, а также ни одинъ предметъ, хотя и не принадлежащій къ числу богослужебныхъ, но имѣющій значеніе въ историческомъ или археологическомъ отношеніи, какъ то: оружіе, воинскіе доспѣхи, монеты, древніе сосуды, утварь, картины, портреты, мебель и прочее, книги, рукописи, — не могутъ быть отчуждаемы или передаваемы на временное пользованіе ни частнымъ лицамъ, ни учрежденіямъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Виновные въ нарушеніи этихъ постановленій отвѣтствуютъ своимъ имуществомъ за утрату ввѣреннаго имъ церковнаго и монастырскаго достоянія и подлежатъ соотвѣтствующимъ наказаніямъ.

Отъ Консистеріи.

Въ Присутствіи Новгородской Духовной Консистеріи слушали: рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича на имя Его Высокопреосвященства относительно сбора пожертвованій на постреніе храма при подворьѣ Федоровскаго Городецкаго монастыря въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтняго юбилея царствованія Императорскаго Дома Романовыхъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Во исполненіе настоящаго рескрипта отъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, а равно, по чувству патріотическому, признавая совершенно обязательнымъ для русскаго народа ознаменовать величайшее событіе ВОЦАРЕНІЕ въ Россіи Дома Романовыхъ особымъ памятникомъ, въ видѣ храма Божія, къ предстоящему всероссійскому торжеству 300-лѣтія

царствованія Дома Романовыхъ, въ дополненіе къ циркуляру отъ 8 января 1911 года за № 407, предложить, чрезъ Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости, настоятелямъ соборовъ, церквей и монастырей епархіи усилить свое попеченіе и содѣйствіе въ производствѣ церковнаго сбора, назначеннаго на вторую седмицу предстоящей въ 1911 году святой чотыредесятницы, на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма, въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

О вышеизложенномъ Консисторія даетъ знать духовенству Новгородской епархіи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Островской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Стефанъ Спинозовъ уволенъ заштатъ, 2 февраля.

Псаломщики Парковской церкви, Устюжнаго уѣзда, Василій Яковлевъ и Бѣльской церкви того же уѣзда Василій Александровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 30 января.

Псаломщикъ Базегской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Иванъ Ласкаревъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто временно допущенъ къ исполненію обязанностей крестьянинъ Петръ Малахайчиковъ, 28 января.

Сынъ псаломщика Печенгской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Михаилъ Успенскій временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Николаевской Кленовской церкви, Кирилловскаго уѣзда, 7 февраля.

Новгородскій мѣщанинъ Владиміръ Аксенихинъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Ильинской Сясьской церкви, Тихвинскаго уѣзда, 7 февраля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Жабенской церкви, Валдайскаго уѣзда, Пондальской, Тырлицко-Заводской и Островской—Бѣлозерскаго уѣзда, Черегинской —Старорусскаго уѣзда, Язвицкой и при Морозовичской—Крестецкаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской и Орѣховской церквахъ, Боровичскаго уѣзда, и при Ефремовской—Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Новгородской градской Николо-Коча-

новской церкви, Валдайскомъ соборѣ, Боркучской—Кирилловскаго уѣзда, Ухтомьярской—Бѣлозерскаго уѣзда и при Охонской церкви, Устюжнскаго уѣзда.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ виду предстоящаго 1 марта окончанія отчетнаго 1910—1911 г. по Отдѣлу, послѣдній покорнѣйше проситъ: 1) всѣхъ лицъ, имѣющихъ у себя въ завѣдываніи сборныя кружки изъ Новгородскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, сдѣлать изъ нихъ полугодичную высылку; 2) всѣхъ лицъ, имѣющихъ у себя сборныя листы изъ Отдѣла, которымъ срокъ истекъ, представить таковыя въ Отдѣлъ, чтобы собранныя по нимъ суммы могли быть проведены по отчету Отдѣла за 1910—1911 г. 3) *Отдѣлъ покорнѣйше проситъ* всѣхъ лицъ, воспользовавшихся посланными имъ чрезъ Духовную Консисторію изъ Отдѣла Палестинскими изданіями для устройства бесѣдъ и чтеній во дни Св. Четырдесятницы въ 1910 г., а равно всѣхъ лицъ, предлагавшихъ своимъ прихожанамъ чтенія о Св. Землѣ въ другое время съ 1 марта 1910 г. по 1 марта 1911 г., *потрудиться* представить отчетъ объ этихъ чтеніяхъ въ Отдѣлъ къ 1 марта. Изданія Палестинскаго Общества въ январѣ и февралѣ 1910 г. были разосланы Отдѣломъ чрезъ Духовную Консисторію въ 194 пункта, не считая городскихъ церквей г. Новгорода. И Отдѣлъ надѣется, что настоятели церквей и монастырей, получившіе эти изданія, не поставятъ себѣ въ трудъ написать коротенько въ Отдѣлъ о томъ, сколько ими предложено чтеній и бесѣдъ о Св. Землѣ, сколько приблизительно было на всѣхъ бесѣдахъ (общій итогъ) слушателей, гдѣ и какъ устраивались эти чтенія и бесѣды (въ церкви или школѣ, или, быть можетъ, по деревнямъ; сопровождался ли они пѣніемъ и какимъ, общепароднымъ или хоровымъ). Отдѣлъ съ благодарностію заноситъ на страницы своего годового отчета и 1—2 чтенія или бесѣды о Св. Землѣ, проведенныя устроителями ихъ.

Адресъ Отдѣла: *Новгородъ*, Новгородскій Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи
церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1909 — 1910 учебный годъ *).

III.

Въ отношеніи здоровья учащихся въ церковныхъ школахъ отчетный годъ былъ въ общемъ благопріятнымъ. Лишь сравнительно не въ многихъ школахъ были среди учащихся случаи заболѣванія эпидемическими болѣзнями, сопровождавшіяся временнымъ прекращеніемъ учебныхъ занятій.

Такъ по Новгородскому уѣзду былъ перерывъ учебныхъ занятій въ школахъ: Рѣченской Полянскаго прихода съ 12 декабря по 25 января по случаю появленія среди учащихся скарлатины, въ Вяжищской при Вяжищскомъ монастырѣ—съ 19 января по 1 февраля по случаю появленія оспы.

По Старорусскому уѣзду занятія были прекращены только въ одной школѣ Новосельской съ 7 января по 2 марта по случаю скарлатины. Въ школахъ Кстеченской и Лѣшенской по случаю появленія оспы учащіеся были распущены только на время прививки оспы.

По Крестецкому уѣзду перерывъ занятій на короткое время былъ въ школахъ: Кленовской съ 13 февраля до конца другого мѣсяца по случаю появленія среди учащихся скарлатины, завезенной сюда привъзжими изъ Петербурга, двое учащихся умерли, въ образцовой школѣ при Маріинской женской второкл. съ 12 февраля по 8 марта по случаю сильно развившейся среди учащихся кори, которою переболѣли все учащіеся и даже нѣкоторые изъ воспитанницъ второкл. школы, посѣщавшія образцовую школу для практическихъ занятій; въ Устьянской школѣ отъ 7—20 января по случаю массоваго заболѣванія учащихся коклюшемъ, въ Охтенской съ 1 по 10 февраля по случаю кори.

По Боровичскому уѣзду занятія временно были прекращены въ двухъ школахъ: Валдайковской и Чувашегорской, на мѣсяць въ каждой, по случаю скарлатины.

По Устюжнскому уѣзду временная пріостановка учебныхъ занятій имѣла мѣсто въ школахъ: Залозненской на двѣ недѣли въ

*) Продолженіе. См. № 6.

октябрѣ мѣсяцѣ по случаю кори, въ Машневской два раза съ 10 по 23 ноября и съ 1 января по 9 февраля по случаю скарлатины, въ Обуховской съ 1 марта до конца учебнаго года по случаю эпидеміи брюшнаго и сыпнаго тифа, въ Кобожекой школѣ грамоты съ 20 ноября по 2 декабря по случаю кори, въ Мишинской школѣ грамоты съ 9—22 декабря по случаю скарлатины.

По Череповецкому уѣзду оспенная эпидемія охватила районы школѣ: Николо-Раменской и Алексинской, вслѣдствіе чего пришлось на нѣкоторое время занятія въ этихъ школахъ прекратить. Двое учащихя Николо-раменской школы умерли отъ оспы. Во всѣхъ другихъ школахъ учащимся заблаговременно привита была предохранительная оспа, и заболѣваній поэтому не было.

По Кирилловскому уѣзду занятія временно были приостановлены въ школахъ: въ Николаевской Волокославинской съ 1—15 февраля по случаю кори, по той же причинѣ не было занятій въ Ивачевской школѣ три недѣли, въ село-Никольской двѣ недѣли и въ Баботозерской школѣ съ 6 апрѣля до конца года, въ Петропавловской Талицкой школѣ—три недѣли по случаю скарлатины, отъ которой одинъ ученикъ умеръ.

По Вѣлозерскому уѣзду случаи заболѣванія учащихя корью, коклюшемъ, свинкой, даже тифомъ имѣли мѣсто въ школахъ: Сотозерской, Бизяевской, Базегской, Иловской, Карголомской, Комоневской, Кьямской, Лозской и Тимошинской, но временное прекращеніе занятій было только въ двухъ школахъ: Сотозерской съ 7—20 января и въ Бизяевской съ 11—22 декабря.

Со стороны о.о. завѣдывающихъ и учащихъ на сохраненіе здоровья обращается серьезное вниманіе. Въ этихъ видахъ школьныя помѣщенія содержатся въ возможной чистотѣ и опрятности, классныя комнаты въ перемѣны между уроками провѣтриваются, а послѣ появленія какой либо заразной болѣзни надлежаще дезинфицируются. За учащимися имѣется бдительный надзоръ. Во всѣхъ случаяхъ, когда замѣчаются признаки заболѣванія или недомоганія среди учащихя, дѣлаются родителямъ указанія, чтобы такихъ въ школу не посылали до выздоровленія. Въ холодную и ненастную погоду дозволяется учащимся изъ дальнихъ селеній не ходить въ школу.

Весьма важною мѣрою для сохраненія здоровья учащихя, живущихъ вдали отъ школы, служатъ надлежаще организованные при школахъ ночлежныя пріюты для нихъ.

На эту сторону обращается серьезное вниманіе и при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій принимаются въ расчетъ мѣст-

ныя условія, при чемъ, если есть учащіеся изъ дальнихъ деревень, для ночлежнаго пріюта устраивается помѣщеніе.

Ночлежные пріюты въ отчетномъ году имѣлись при 102 школахъ, обеспеченныхъ собственными зданіями, и при 19 школахъ, пользующихся наемными и даровыми помѣщеніями, а всего при 121 школѣ. Къ сожалѣнію, не всѣ эти пріюты одинаково хорошо оборудованы со стороны хозяйственной. Оказывается, что одного удобнаго помѣщенія далеко еще недостаточно для желаемой организаціи ночлежнаго пріюта. Необходимы еще средства, а ихъ въ большинствѣ случаевъ взять негдѣ.

При всемъ томъ ночлежные пріюты при нѣкоторыхъ школахъ получили вполне правильную организацію, функционировали очень успѣшно и справедливо заслуживаютъ подражанія.

Такіе пріюты были при всѣхъ второкл. школахъ, а изъ двухклассныхъ и одноклассныхъ при слѣдующихъ школахъ:

По Новгородскому уѣзду—при двухклассной Теробонской школѣ пріютъ функционировалъ въ теченіи всего учебнаго года на 11 мальчиковъ. Провизію для прокормленія доставляли родители, а школьная прислуга изъ этой провизіи готовила пищу.

По Крестецкому уѣзду—при Покровской одноклассной школѣ ночлежный пріютъ существуетъ уже много лѣтъ. Въ отчетномъ году этимъ пріютомъ постоянно пользовались 14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Всѣ они содержались на счетъ родителей при небольшомъ пособіи на этотъ предметъ отъ мѣстнаго церк.-прих. попечительства. Съѣстные продукты, картофель, крупа, масло, молоко, мясо и проч. по заведенной очереди въ установленномъ размѣрѣ на недѣлю доставляли родители учащихся. Кухарка содержалась за счетъ церк.-прих. попечительства.

По Валдайскому уѣзду: при двухклассной Короцкой школѣ пріютъ на 15 мальчиковъ содержится на средства Иверскаго монастыря и мѣстнаго Короцкаго Братства во имя Св. Тихона, при Короцкой одноклассной женской школѣ пріютъ на 40 дѣвочекъ содержится на средства Короцкаго женскаго монастыря, при Успенской женской школѣ пріютъ на 15 дѣвочекъ содержится на средства Успенскаго женскаго монастыря.

По Тихвинскому уѣзду: при Введенской женской школѣ въ гор. Тихвинѣ пріютъ на 15 дѣвочекъ содержится на средства Введенскаго женскаго монастыря, при Осницкой школѣ пріютъ на 10 учащихся. Пищевое довольство на всѣхъ приготавливалось на средства родителей учащихся при пособіи въ 40 руб. отъ Петербургскаго Комитета грамотности и отъ мѣстнаго церк.-прих.

попечительства, при Антоніево-Дымской школѣ приютъ на 16 человекъ содержится на средства Антоніева-Дымскаго монастыря.

По Кирилловскому уѣзду: при Цыпинской школѣ приютъ на 10 человекъ содержится на средства мѣстнаго церк.-прих. попечительства при пособіи отъ частныхъ жертвователей.

Въ отчетномъ году поступило 20 руб. отъ преподавателя Исидоровскаго женскаго училища И. И. Бриллиантова; при Николаевской Волокославинской двухклассной школѣ приютъ на 13 человекъ содержится на средства попечителя школы Савина.

По Бѣлозерскому уѣзду: при Карголомской школѣ приютъ на 5 человекъ содержится на средства попечителя школы о. протоіерея Кобургской церкви (въ Германіи) Евгенія Соловьева, которымъ пожертвованъ школѣ капиталъ въ 1412 руб. и отъ котораго кромѣ того ежегодно поступаетъ по 60 руб., при Ухтомьярской школѣ приютъ содержится при ежегодномъ пособіи отъ Епарх. Уч. Совѣта въ размѣрѣ 60 руб.

При нѣкоторыхъ другихъ школахъ, гдѣ чувствуется потребность въ ночлежномъ приютѣ и нѣтъ возможности организовать таковой по неимѣнію средствъ или по другимъ причинамъ, дается возможность ночевать при школѣ или церковной сторожкѣ тѣмъ учащимся, которые въ осеннюю или весеннюю распутицу, а также въ дни непогоды и зимней стужи и вьюги не могутъ ежедневно посѣщать школу изъ дому. Въ этихъ случаяхъ учащіеся, оставаясь на ночлегъ въ школѣ, также пользуются иногда горячимъ приваркомъ. Эта мѣра имѣетъ двѣ хорошихъ стороны, во первыхъ устраняетъ излишніе пропуски учениками уроковъ, такъ неблагопріятно отзывающіеся на успѣхахъ школы, и во вторыхъ охраняетъ учащихся отъ излишнихъ поводовъ къ простудѣ и другимъ заболѣваніямъ.

Хорошею также мѣрою, въ интересахъ сохраненія здоровья учащихся, служить снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ теплою одеждою и обувью и отпускъ имъ горячей пищи или чая на завтракъ или на обѣдъ, потому что весьма часто учащіеся дѣти при дурной одеждѣ и обуви простужаются въ сырую и холодную погоду, ходя въ школу и обратно, а нерѣдко и совсѣмъ не ходятъ въ школу по неимѣнію теплой одежды и обуви. По бѣдности родителей большинство учащихся приносятъ съ собой въ школу на обѣдъ только черный хлѣбъ и картофель, иногда даже безъ соли. На это во многихъ школахъ обращено вниманіе и принимаются мѣры къ изысканію средствъ на устройство при школахъ для всѣхъ учащихся горячаго завтрака, обѣда или чая и снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся одеждою и обувью.

Такъ по Новгородскому уѣзду, по примѣру прежнихъ четырехъ лѣтъ всѣ учащіеся въ школахъ Сустье-Полянкой, числомъ 55 обоого пола, и Коровье Ручьевской, числомъ 46 обоого пола, ежедневно въ 12 часовъ дня получали горячій обѣдъ изъ двухъ или изъ трехъ блюдъ, на средства мѣстнаго землевладѣльца родного друга дѣтей Александра Александровича Кашинцева. Въ праздничные дни вмѣсто обѣда дѣтямъ давались булки. Обѣды давались въ теченіе всего учебнаго года съ 8 сентября по день экзамена. На средства того же благотворителя два раза въ году устраиваются школьные праздники (на Рождествѣ и Пасхѣ), на которыхъ всѣмъ дѣтямъ дѣлаются цѣнные подарки матеріей на полные костюмы. На елкѣ кромѣ того раздаются гостинцы.

При Замостьевской школѣ по примѣру прошлыхъ лѣтъ ежедневно въ учебные дни въ 12 часовъ дѣтямъ дается горячій приварокъ, приготовляемый на средства мѣстнаго кружка дамъ благотворительницъ. На средства того же благотворительнаго кружка дѣти получали теплую обувь и одежду.

Горячій приварокъ давался также учащимся въ Кородынкой школѣ, устраиваемый на средства попечителя г. Тюменева и стараніями его супруги г-жи Тюменевой.

Въ Тихвинской женской школѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ на большой перемѣнѣ всѣ учащіеся дѣвочки получали вмѣсто завтрака чай.

Въ гор. Старой Руссѣ на каждую изъ 6 церковныхъ школъ выдается денежное пособіе отъ 60—120 рублей отъ мѣстнаго Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся, каковое пособіе расходуется на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ.

По Крестецкому уѣзду въ Боровенкой школѣ ежедневно въ 12 часовъ всѣмъ учащимся давали чай съ бѣлымъ хлѣбомъ на средства попечительницы княгини М. А. Урусовой.

Въ Маловишереккой школѣ бѣднѣйшіе учащіеся числомъ 23, на средства попечительницы А. Ѳ. Бурженковой, снабжены теплою одеждою и обувью, а именно: 10 ученикамъ выданы теплые валеные сапоги, 8—теплымъ пальто и 5 дѣвочкамъ платья.

По Боровичскому уѣзду въ школахъ: Тельбовичской, Быковской, Молодиленской, Платановской, Спасо-Мошенской, Меглецкой, Паноротской и Николаевской въ большую перемѣну всѣмъ учащимся на завтракъ ежедневно готовится одно горячее блюдо. Средства на это въ школахъ Тельбовичской и Молодиленской даютъ родители учащихся, а въ остальныхъ школахъ изыскиваются о.о. завѣдывающими.

По Бѣлозерскому уѣзду въ школахъ Бѣлозерской женской двухклассной, Карголомской, Новоезерской и Ухтомьярской учащіеся ежедневно получаютъ горячій обѣдъ, а остающіеся ночевать при школѣ и ужинъ. Въ Бѣлозерской школѣ бѣднѣйшимъ ученицамъ даровые обѣды и ужины отпускаются изъ столовой благотворительнаго общества. Въ Карголомской школѣ—на средства попечителя школы протоіерея Евгенія Соловьева. Въ Новоезерской школѣ на средства Кирилло-Новоезерскаго монастыря. Въ Ухтомьярской школѣ на средства, ассигнуемыя Епарх. Уч. Совѣтомъ.

Кромѣ того 62 ученикамъ Бѣлозерской школы выданы на средства упомянутаго благотворительнаго общества обувь и одежда всего на сумму 90 руб.

Отдѣльные случаи, и притомъ рѣдкіе, снабженія бѣднѣйшихъ учащихся обувью и одеждою, а также устройства завтраковъ, обѣдовъ и чая бывають по разнымъ случаямъ и въ другихъ, кромѣ поименованныхъ, школахъ. Но случаи эти остаются не записанными въ отчетахъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей частію по ограниченности денежныхъ на это средствъ, а главнымъ образомъ по скромности жертвователей согласно ихъ желанію.

IV.

Воскресныя школы.

Воскресныхъ школъ въ епархіи очень мало и развитіе ихъ крайне затруднительно, частію по отсутствію средствъ на ихъ содержаніе, частію потому, что слишкомъ слабо развито въ населеніи сознаніе пользы этихъ школъ. Къ тому же съ постепеннымъ умноженіемъ числа организованныхъ начальныхъ школъ ослабляется и самая потребность въ этихъ школахъ.

Въ отчетномъ году воскресныхъ школъ было только двѣ:

1) Никитинская въ гор. Новгородѣ при Никитинской церк.-прих. школѣ. Учащими состояли окончившія курсъ женской гимназіи Анастасія Тихонова и Анна Степанова, завѣдывающій о. протоіерей Петръ Рождественскій, законоучитель священникъ Молотковской церкви о. Павелъ Рождественскій.

и 2) Христорождественская Вѣщезерская при церк.-прих. школѣ того же имени, Кирилловскаго уѣзда. Завѣдывающимъ состоитъ мѣстный приходскій священникъ Аркадій Кузнецовъ, учительницей Людмила Вещезерова, окончившая курсъ женской прогимназіи.

Преподаваніе въ той и другой школѣ велось по учебникамъ, одобреннымъ для церк.-прих. школъ.

Содержатся обѣ исключительно на мѣстныя средства, изыскиваемые о.о. завѣдывающими, безъ всякой помощи со стороны Епарх. Уч. Совѣта, такъ какъ послѣдній не располагаетъ достаточными средствами даже на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ организованныхъ школъ, существованіе которыхъ и нуждѣ и полезнѣ воскресныхъ школъ. При такихъ условіяхъ воскресныя школы не могутъ получить широкаго распространенія и существованіе каждой изъ нихъ не можетъ быть устойчивымъ.

Никакихъ ремесленныхъ классовъ или уроковъ технического рисованія при воскресныхъ школахъ не было. По краткости времени главнѣйшее вниманіе, согласно желанія самихъ учащихся, обращалось на обученіе грамотѣ.

V.

Снабженіе школъ учебниками и книгами для внѣкласснаго чтенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилось непосредственно Издательской Комиссіей Учил. Совѣта при Св. Синодѣ. На этотъ предметъ въ отчетномъ году было ассигновано 5000 руб. на учебники и 4000 руб. на книги для внѣкласснаго чтенія. Сумма эта не поступала въ распоряженіе Епарх. Уч. Совѣта. Послѣднему предоставлено лишь разъассигновать отпущенную сумму между уѣздными Отдѣленіями, пропорціонально числу школъ, находящихся въ вѣдѣніи cadaго. Уѣздныя же Отдѣленія по собственному усмотрѣнію, въ размѣрѣ ассигнованной каждому суммы, составляютъ требованія на книги изъ числа одобренныхъ для церк.-прих. школъ, по таковымъ требованіямъ Издательская Комиссія высылаетъ книги непосредственно въ уѣздныя Отдѣленія помимо Епарх. Уч. Совѣта.

Такой порядокъ имѣетъ то удобство, что освобождаетъ Епарх. Уч. Совѣтъ отъ особой работы по пересылкѣ книгъ. Но есть и нѣкоторое неудобство въ томъ отношеніи, что Отдѣленія не всегда осторожны бываютъ въ выборѣ книгъ. Такъ книга для чтенія Одинцова и Богоявленскаго по односторонности и сухости подобраннаго въ ней матеріала, изложеннаго притомъ же весьма тяжелымъ языкомъ, труднымъ для дѣтскаго пониманія, справедливо вызываетъ недовольство учащихся, которымъ приходится пользоваться этою книгою, и общее желаніе скорѣйшей замѣны ея другою книгою, болѣе пригодною для начальной школы.

Болѣе опытные учащіе, конечно, справляются съ этими труд-

ностями, но для малоопытныхъ учащихся и особенно начинающихъ недостатки книги Богоявленскаго и Одинцова служатъ весьма серьезнымъ тормазомъ для успѣха. Книга для чтенія, составленная г-жею Лукашевичъ, болѣе разнообразна по содержанию и лучше по изложенію, но и она оставляетъ желать лучшаго. Въ новыхъ изданіяхъ этой книги не хотѣлось бы видѣть нѣкоторыхъ стихотвореній, имѣющихся въ существующихъ изданіяхъ.

Правильно организованный книжный складъ для снабженія церковныхъ школъ книгами и письменными принадлежностями имѣется только при одномъ Старорусскомъ Отдѣленіи Епарх. Уч. Совѣта. Цѣль этого склада заблаговременно и въ потребномъ количествѣ заготовить по возможно дешевымъ цѣнамъ необходимыя для школъ книги и письменныя принадлежности и снабжать ими школы какъ путемъ продажи, такъ и бесплатно. Но обороты этого склада незначительны, хотя польза его несомнѣнна. Въ теченіе 1909 года изъ этого склада отпущено учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей на 2867 р. 38 к., въ томъ числѣ на 1499 руб. 80 коп. бесплатно и на 1367 р. 58 коп. за наличныя. Складъ этотъ находится въ завѣдываніи члена Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта свящ. А. Пылаева и существуетъ съ 1891 года.

VI.

Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было — 13, столько же, какъ и въ прошломъ году. Изъ нихъ двѣ: Благовѣщенская имени Ф. М. Достоевскаго въ гор. Старой Руссѣ и Маріинская въ усадьбѣ Лъзи, Крестецкаго уѣзда, женскія, всѣ остальные мужскія.

Обученіе во всѣхъ второклассныхъ школахъ велось примѣнительно утвержденнымъ программамъ. Но программы эти слишкомъ обширны и потому выполняются не со всею точностію. Въ однѣхъ школахъ успѣваютъ пройти больше, въ другихъ меньше, при чемъ замѣчается иногда, что въ однѣхъ школахъ пройдено больше по тѣмъ предметамъ, по которымъ въ другихъ школахъ меньше, и наоборотъ. Неодинаковая степень выполненія программъ объясняется разными причинами. Личная опытность учителя и особенность принятаго имъ къ руководству учебника въ данномъ случаѣ имѣли весьма важное значеніе. Не безъ вліянія оставалось

и различная степень подготовки по разнымъ предметамъ учащихся, принимаемыхъ во второклассныя школы.

Неодинаковое въ отношеніи объема выполненіе программъ въ разныхъ школахъ, сколько можно было наблюдать въ теченіе учебнаго года и особенно на экзаменахъ въ концѣ года, не имѣло однако же сколько—нибудь замѣтныхъ дурныхъ послѣдствій. Замѣтно лишь одно, что гдѣ пройдено было меньше, тамъ пройденное усвоено осмысленнѣе, наоборотъ, гдѣ гнались за обиліемъ пройденнаго матеріала, тамъ страдали осмысленность и основательность усвоенія, уступая мѣсто не всегда толковому заучиванію наизусть. Въ общемъ все же слѣдуетъ сказать, что благодаря хорошему составу учащихся, дѣло обученія шло довольно успѣшно, и лучшихъ успѣховъ можно ожидать развѣ не скоро, когда съ введеніемъ во всѣхъ начальныхъ школахъ четырехгодичнаго курса повысится учебная подготовка поступающихъ учиться во второклассныя школы и когда съ преобразованиемъ послѣднихъ курсъ ихъ будетъ увеличенъ на одинъ годъ. Въ настоящее же время для повышенія успѣховъ обученія во второклассныхъ школахъ нѣтъ необходимыхъ условій. Общимъ для всѣхъ второклассныхъ школъ препятствіемъ къ достиженію желаемыхъ успѣховъ служитъ недостаточная подготовка поступающихъ учиться въ эти школы. Всѣ одноклассныя школы, земскія и церк.-прих., дающія оканчивающимъ въ нихъ курсъ право на поступленіе во второклассныя школы для продолженія образованія, при трехгодичномъ курсѣ, слишкомъ недостаточно готовятъ ихъ къ прохожденію такого серьезнаго курса, какой намѣченъ программой второкл. школъ. Ожидать, чтобы поступающіе во второкл. школы самостоятельно готовились послѣ окончанія курса одноклассной школы, въ которой обучались, какъ очевидно предполагалось первоначальнымъ распоряженіемъ о недопущеніи во второкл. школу не достигшихъ 13-лѣтняго возраста, нѣтъ оснований. Этому не благопріятствуетъ темная крестьянская среда, въ которую поступаютъ всѣ окончившіе курсъ одноклассной школы. Окончивъ одноклассную школу въ возрастѣ 10-11 лѣтъ и оставаясь 2—3 года до требуемаго 13-лѣтняго возраста, дающаго право на поступленіе во второкл. школу, безъ книгъ и всякихъ другихъ образовательныхъ средствъ, они не только не дѣлаютъ шага впередъ въ дѣлѣ подготовки къ прохожденію курса второкл. школы, напротивъ теряютъ и тотъ запасъ знаній, съ какимъ вышли изъ одноклассной школы.

Наиболѣе хорошо и вполне достаточно подготовленными для второклассныхъ школъ являются окончившіе курсъ въ двухклас-сныхъ церк.-прих. и министерскихъ школахъ. Но такихъ канди-датовъ пока еще очень мало, потому что такихъ школъ сравни-тельно очень немного. Притомъ же тѣ изъ окончившихъ курсъ въ двухкласныхъ министерскихъ и церк.-прих. школахъ, которые имѣютъ возможность и желаютъ продолжать образование съ цѣлію подготовки себя къ учительству, предпочитаютъ поступать въ учительскія семинаріи Министерства Народн. Просв., тѣмъ болѣе, что самая подготовка къ поступленію сюда поощряется денежными вспомошествованіями въ формѣ учрежденія особыхъ стипендій при двухкласныхъ министерскихъ училищахъ.

Кромѣ указанной общей для всѣхъ второкл. школъ причины неполнаго усвоенія утвержденной программы, въ жизни каждой второкл. школы бываютъ и свои особыя, также имѣющія вліяніе на успѣхи отдѣльныхъ учениковъ по всѣмъ предметамъ и всѣхъ учениковъ по отдѣльнымъ предметамъ. Но такія причины имѣютъ болѣе или менѣе случайный и временный характеръ и бываютъ въ каждомъ учебномъ заведеніи, не могутъ быть вполне свобод-ными отъ нихъ и второклассныя школы. Къ числу такихъ при-чинъ относится, напримѣръ, замѣна опытнаго учителя, въ случаѣ перехода его на другое мѣсто службы, учителемъ—новичкомъ, или продолжительная болѣзнь учителя или ученика. Наконецъ въ нѣкоторыхъ школахъ есть особенности, вызываемыя мѣстными ус-ловіями школьной жизни, которыя также не проходятъ безслѣд-но для успѣховъ по общеобразовательнымъ предметамъ. Такъ въ Велебицкой школѣ значительная часть времени отъ общеобразо-вательныхъ предметовъ отнимается на обученіе разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и ремеслъ, а въ женской Благовѣщенской школѣ имени Ф. М. Достоевскаго на изученіе разныхъ отраслей рукодѣлья. Въ послѣдней кромѣ того вліяетъ на пониженіе успѣ-ховъ и многолюдство школы.

Со стороны учащихся прилагаются всѣ усилія къ достиженію возможно лучшихъ успѣховъ. Учащіеся также занимаются усердно. Благодаря этому успѣхи, какъ показали результаты экзаменовъ въ концѣ учебнаго года, были въ общемъ удовлетворительными.

Наиболѣе многолюдными по числу учащихся были женскія второклассныя: Благовѣщенская имени Ф. М. Достоевскаго и Маріинская.

По числу учащихся всѣ второклассныя школы располагаются въ такомъ порядкѣ.

Названіе второклассныхъ школѣ.	Число учащихся въ нихъ.			Число окончившихъ курсъ.		
	М.	Д.	об. пола.	М.	Д.	об. пола.
1 Благовѣщенская имени Достоевскаго женская	—	77	77	—	15	15
2 Маринская женская	—	54	54	—	13	13
3 Петропавлов. Талицк.	46	—	46	8	—	8
4 Сопинская Суворовская	44	—	44	6	—	6
5 Бизяевская	42	—	42	6	—	6
6 Коровье-Ручьевская	37	—	37	5	—	5
7 Охонская	34	—	34	5	—	5
8 Велебицкая	33	—	33	12	—	12
„ на курсахъ	18	—	18	9	—	9
9 Соминская	27	—	27	4	—	4
10 Лебедская	23	—	23	6	—	6
11 Проконіево-Бѣльская	22	—	22	5	—	5
12 Воскресенская	22	—	22	6	—	6
13 Новопокровская	17	—	17	3	—	3
Итого	347	131	478	66	28	94

Кромѣ того на дополнительномъ музыкально-пѣвческомъ курсѣ при Велебицкой второкл. школѣ обучалось 18 мальч. изъ коихъ 12 окончили курсъ съ званіемъ учителя церк.-прих. школы, а 9 съ званіемъ регента церковнаго хора.

Дополнительныя уроки по ремесламъ и сельскому хозяйству равно и особый дополнительный классъ церковнаго пѣнія имѣются только при Велебицкой школѣ... При женскихъ школахъ Благовѣщенской имени Ф. М. Достоевскаго и Маринской есть классы женскаго рукодѣлья, для чего имѣются особыя учительницы при Маринской школѣ одна, при Благовѣщенской—двѣ.

Сельское хозяйство и ремесла при Велебицкой школѣ содержатся на особую ассигновку въ размѣрѣ 1500 руб. Преподаваніе сельскаго хозяйства ведется теоретически учителемъ, имѣющимъ спеціальную подготовку, а ремесла только практически — особыми мастерами, столяромъ и кузнецомъ. Для этого имѣется при школѣ столярно-токарная мастерская и кузница. Для практическихъ занятій сельскимъ хозяйствомъ при школѣ имѣются небольшое поле, садъ, огородъ и пасѣка, занимающіе около 6 десятинъ земли. Сельскому хозяйству обучаются всѣ ученики, а ремесламъ только желающіе.

Дополнительный музыкально-пѣвческій классъ при Велебицкой второкл. школѣ въ отчетномъ, какъ и въ предыдущемъ, году былъ одногодичнымъ. Учебный годъ начался съ 1 сентября и окончился 17 іюня. Преподавателями общеобразовательныхъ предметовъ состояли учителя второкл. школы: Хвалынский, Маренцовъ и Ермоловъ, всѣ трое изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи, каждый по своей спеціальности. Законъ Божій преподавалъ законоучитель свящ. о. Николай Опоцкій. Преподавателемъ пѣнія и музыки (игра на скрипкѣ и фисгармоніи) былъ окончившій курсъ дух. семинаріи П. Любимцевъ, занимавшійся съ любовью къ своему дѣлу, съ большимъ усердіемъ и очень хорошимъ успѣхомъ. Подъ его управленіемъ и имъ же организованный смѣшанный хоръ изъ учащихся Велебицкой школы далъ въ отчетномъ году два концерта, привлекшіе очень много публики.

Выпускные экзамены на музыкально-пѣвческихъ курсахъ, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, производились особою комиссіею. На званіе регента испытанія производились Совѣтомъ школы при участіи регента архіерейскаго хора А. М. Покровскаго и уѣзднаго о. наблюдателя свящ. Мих. Войкъ. На званіе же учителя церк.-прих. школы экзаменъ производился особою комиссіею изъ уѣзднаго о. наблюдателя и двухъ преподавателей духовнаго училища М. П. Пятницкаго и В. В. Костякова. Экзамены производились 15, 16 и 17 іюня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
№ 7. 18 февраля.

Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

19 февраля нынѣшняго года праздникъ столько же для крестьянъ, освобожденныхъ 50 лѣтъ тому назадъ отъ крѣпостной зависимости, сколько и для духовенства.

Чтобы указать значеніе этого событія для духовенства, вмѣсто разсужденій напомнимъ картинку изъ жизни духовенства XVIII в.

Въ 1727 году къ церкви архангела Михаила, что въ выставѣ Тихвинскаго погоста Званѣ, въ Обонѣжской пятинѣ, въ нагорной половинѣ, къ той Званской церкви, гдѣ въ нынѣшнемъ году такъ звѣрски былъ убитъ заштатный священникъ о. Іоаннъ Платониковъ (см. № 5 Епарх. Вѣд.), опредѣленъ былъ священникъ, по тогдашнему попъ Семенъ Родіоновъ.

Проживавшій въ этомъ приходѣ помѣщикъ Никифоръ Федоровъ Кобылинъ и крестьяне помѣщика Ивана Юрьева Палицына, ходатайствуя предъ Епископомъ объ опредѣленіи въ ихъ приходъ Семена Родіонова священникомъ, обѣщали надѣлать его въ достаточномъ количествѣ пахотною землею и сѣннымъ покосомъ. Кроме того, всѣ они дали обязательство довольствовать священника ругою въ размѣрѣ по $\frac{1}{2}$ — четверику ржи и по $\frac{1}{2}$ — четверику овса со двора. Родіоновъ былъ посвященъ Преосвященнымъ Аарономъ, Епископомъ Корельскимъ и Ладожскимъ, тогдашнимъ викаріемъ Новгородской епархіи.

Какъ это часто бываетъ, обѣщанія были даны прихожанами, но не были исполнены. Земли и покосовъ не было дано Родіонову, въ ругъ тоже было отказано. Священнику приходилось тяжело. Но санъ іерея—не кафтанъ, не сбросишь его. Приходилось влачить жалкую, нищенскую жизнь, служа въ бѣдной Званской церкви, въ которой ветхими были самые святые церковные сосуды, не было даже полного круга церковныхъ книгъ, а какія и были, были весьма ветхими и притомъ старопечатными.

Съ теченіемъ времени къ бѣдности священника Семена Родіонова присоединились тяжелыя обиды. Жена мѣстнаго помѣщика Кобылина, по какой то причинѣ не влюбивши его, стала чинить Родіонову непріятности. Въ церковь Божію она приходила не съ кротостію, а съ гнѣвомъ на священника, въ храмъ претворяла кощунные смѣхи и указывала Родіонову въ поученіи дѣтей духовныхъ.

А тутъ подошелъ еще такой случай. У Кобылиной умеръ одинъ изъ дворовыхъ людей. По обычаю онъ былъ напутствованъ и погребенъ священникомъ. Послѣ похоронъ Кобылина пригласила священника Родіонова откусать хлѣба-соли. Поминальный обѣдъ однако оказался тяжелымъ для священника. Послѣ обѣда Кобылина выкинула на столъ двѣ пятикопѣечницы, а сама стала поносить и бранить священника всякими словами.

Ты, говорила Кобылина священнику Родіонову, съ отцомъ твоимъ, старымъ собакой, обрадовались, когда умеръ мой сынъ. Вамъ что? Забрали деньги на поминовеніе, а сами въ девятый день послѣ его смерти не отслужили даже литургіи. На томъ свѣтѣ зальютъ тебѣ этими деньгами горло, худая свинья!

— Напрасно меня бранишь и поносишь словами, госпожа капитанша, съ горечью сказалъ на эти ругательства священникъ Родіоновъ. Я милостію Божіею, архіерейскимъ рукоположеннымъ благословеніемъ воевода церковный, а не свинья.

Расходившаяся капитанша не вынесла противорѣчія Родіонова и плюнула ему въ глаза.

Священникъ посѣшилъ оставить негостепріимный домъ. Когда онъ спускался съ крыльца, капитанша подбѣжала и толкнула его такъ, что Родіоновъ едва-едва не расшибъ себѣ головы о дверную скобу. Мало этого. Кобылина схватила дверной перекладъ и бросила въ догонку священника, попавши ему по поясицѣ, а сама кричала своимъ дворовымъ людямъ: гребите пона вора.

По Божіей милости,—употребляя выраженіе священника Ро-

діонова, — на улицѣ случился только одинъ мужикъ Кобылиной, который не смѣлъ взять священника, такъ что послѣдній благополучно добрался до дома, хотя долгое время съ опаскою ходилъ изъ своей квартиры до церкви.

Въ тотъ же годъ въ Рождество Христово по приглашенію Кобылиной священникъ Родіоновъ снова долженъ былъ явиться въ ея домъ отслужить Христа. Послѣ молебна духовенство было приглашено къ столу. Хозяйка и ея дядя, отставной дворянинъ Обернибѣсовъ, сѣли за однимъ столомъ, духовенство въ той же комнатѣ, за другимъ. Обернибѣсовъ подвыпилъ и по наученію Кобылиной сталъ бранить священника, называя его воромъ. Когда подали третье кушанье, случилось нѣчто столько же страшное, сколько и неожиданное. Дворовые люди по приказанію Кобылиной схватили священника за волоса и поволокли на улицу. Дворовыя женки въ это время били его кулаками и толкали ногами при ободрительныхъ возгласахъ капитанши — „бейте гораздо“. Едва — едва причетникамъ съ другими дворовыми людьми удалось высвободить своего духовнаго отца. Попало при этомъ даже матушкѣ, женѣ Родіонова. Сама ушибленная, страдающая за поруганнаго мужа, она по возвращеніи въ домъ обливалась горькими слезами.

Пришелъ праздникъ пасхи. Священникъ снова долженъ былъ явиться со крестами въ домъ Кобылиной. На этотъ разъ оказался дома и мужъ Кобылиной, капитанъ, только что вернувшійся съ границы. Опять духовенство было послѣ молебна усажено за столъ, и опять подверглось ругательствамъ. На этотъ разъ бранилъ Родіонова капитанъ: „я съ архіереемъ вашимъ сидячи говорить буду, а ты у порога стоять будешь; мое слово, а тебѣ будутъ плети“.

Выносившій нужду, священникъ Родіоновъ не могъ вынести описанныхъ обидъ. Еще зимою онъ надумывалъ „приволочься къ архіерею Божію архипастырю“ за защигою, но болѣзнь и скудость не позволили ему сдѣлать этого. Послѣ пасхи терпѣніе измѣнило Родіонову. „Милостивый Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, великій Господинъ, Преосвященный Амвросій, Архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій, (повели) сіе мое вѣрное прошеніе принять и меня, убогаго богомольца своего, отъ помянутыхъ обидъ оборонить и отъ тое (Званской) церкви къ какому монастырю у престола Божія служителемъ опредѣлить, гдѣ бы до смерти прокормиться можно“.

Вотъ картинка, рисующая положеніе духовенства во времена

крѣпостнаго права. И молясь за Царя, Освободителя крестьянъ, духовенство припомнитъ, конечно, что 19 февраля 1861 года было великимъ днемъ и для духовенства.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Нигдѣ не видалъ я такого пьянства по лѣтамъ, какъ въ с. Ивановъ Боръ Кириловскаго уѣзда. Сколько тутъ пропивалось трудовыхъ „копѣчекъ“, знаетъ только спина мужицкая; сколько было выпито этой отравы—вина: четвертей, бутылокъ, и сороковокъ, и сотокъ, и мерзавчиковъ,—легионъ имя этой мѣрѣ. Зажиточный, благодаря хорошимъ заработкамъ, народъ пропился и въ голодные годы обѣднѣлъ почти до нищеты. Слава Богу, что онъ остался честенъ и миролюбивъ. А вѣдь вино почти всегда и почти совершенно уничтожаетъ въ человѣкѣ эти добродѣтели. Къ чести нашихъ крестьянъ надо сказать, что ни разу въ продолженіе послѣднихъ 12—14 лѣтъ не было случая среди нихъ воровства между своими сосѣдями—прихожанами, о чемъ я знаю самъ; но старики утверждаютъ, что этотъ порокъ не наблюдался и раньше.

Бороивановцы хорошо выпивали и въ празднички, почти буквально исполняя пословицу: „кто праздничку радъ, тотъ до свѣту „пьянъ“. Въ Пасху, Рождество, въ масленицу и др. праздники пили по недѣлѣ, переходя изъ одной деревни въ другую, отъ одного дома къ другому, къ третьему и т. д., пока не допивались до положенія ризъ. Я говорю—пили, конечно не потому, что Бороивановцы теперь совсѣмъ не пьютъ, а въ смыслѣ сокращенія пьянства (и большого). Теперь Ивановъ Боръ—тѣнь того пьянаго вдребезги Иванова—Бора, о пьянствѣ котораго ходятъ среди населенія цѣлыя легенды, сообщаемыя, впрочемъ, очевидцами за факты. Теперь пьянство сократилось до того, что даже такіе праздники, какъ Пасха и Рождество, не справляются, т. е. крестьяне не закупаютъ четвертями, а кто позажиточнѣе—и ведрами, вина и не угощаютъ имъ прежде столь многочисленныхъ гостей; на масленой же недѣлѣ отмѣнено даже катанье, кажется, распространенное по всей Руси.

Такой упадокъ пьянства, конечно, нельзя объяснить недостаткомъ водки; тутъ же въ селѣ стоитъ и казенка и даже двѣ пивныхъ; не мало существуетъ и отдѣльныхъ шинковъ, этихъ ресторановъ съ кабинетами—деревни. Нельзя сказать и того, что

пьянство сократилось вслѣдствіе сильнаго обѣднѣнія; нѣтъ, народъ здѣсь никогда не нищенствовалъ, хотя дѣйствительно въ неурожайные и малоработные годы жилъ плохо: но и не это было причиной такого сильнаго сокращенія пьянства. Полиція здѣсь тоже не отрезвляла народа, — она только предупреждала скандалы, могущіе возникнуть среди выпившихъ. Нѣтъ, не эти факторы отрезвили Бороивановцевъ. Здѣсь нѣтъ даже общества трезвости, *) но дѣло отрезвленія прихода всецѣло является дѣломъ рукъ и добраго слова того, кому ввѣрены были души пасомыхъ.

Отрезвителемъ прихода былъ мой предшественникъ, и скажу съ гордостію, мой отецъ, нынѣ заштатный священникъ о. Владимиръ Третинскій. Прихожане здѣсь всегда относились съ уваженіемъ къ духовенству, а о. Владимиръ сумѣлъ снискать не только уваженіе, но и любовь прихода. Само собой разумѣется, что такое разположеніе крестьянъ не дается даромъ. Но о. Владимиръ не даромъ и получилъ его. Съ самаго перваго года (въ 1896 г.) поступленія на мѣсто, о. Владимиръ повелъ непримиримую и упорную борьбу съ пьянствомъ посредствомъ добраго слова и Слова Божія. Указывая на вредъ пьянства для души и тѣла самаго пьяницы, онъ въ то же время рисовалъ картины и матеріальнаго и семейнаго положенія пьяницъ, сравнивая жизнь послѣднихъ съ людьми трезвыми, работающими и потому зажиточными.

Но, вооружаясь противъ пьянства, онъ не забывалъ заботиться и вообще о нравственномъ состояніи пасомыхъ; результатомъ этихъ неусынныхъ трудовъ былъ приговоръ крестьянъ о закрытіи винной лавки, къ прискорбію оставшейся по чему-то неутвержденнымъ. Народъ, отдавшій всѣ свои силы рѣкѣ, не имѣлъ въ своемъ приходѣ ни одного мастерового, не было ни столяровъ, ни сапожниковъ, ни шорниковъ, даже кузнецъ — только одинъ на всю громадную волость. Подъ вліяніемъ винныхъ паровъ народъ не думалъ, что вѣдь и эти ремесла даютъ вѣрный кусокъ хлѣба, не думалъ о томъ, что, не имѣя своихъ ремесленниковъ, онъ даже въ такомъ пустомъ дѣлѣ, какъ починка обуви или валянье теплыхъ зимнихъ сапоговъ, долженъ обращаться къ постороннимъ и часто даже ждать, когда завернетъ въ деревню одинъ изъ странствующихъ сапожниковъ или валяльщиковъ и т. п. вмѣстѣ съ отрезвленіемъ прояснился и умъ народа и явилась у него мысль обзавестись собственными ремесленниками, а

*) Хотя къ образованію его уже принимаются мѣры. Авторъ.

съ этой цѣлью открыть дома ремесленное училище. Былъ составленъ приговоръ и подано прошеніе, но они остались гласомъ вопіющаго въ пустынь. Крестьяне отвели даже подъ училище участокъ земли, но и этого не приняли во вниманіе. Однако мысль объ училищахъ живетъ среди народа и рано-ли поздно-ли осуществится. Потребность въ училищѣ сознается всѣми, равно какъ сознается и весь вредъ и безуміе пьянства. Ивановорцы и теперь еще не совершенно бросили пить, но виноваты тутъ, собственно, уже не они... Не будь казенки, не было бы и пьянства, но ее не закрываютъ, несмотря на приговоръ.

Выводъ отсюда ясенъ. Народъ надо отрезвлять не при помощи полиціи *), ибо если она закроетъ одинъ—два шинка, то появится еще четыре—пять, а отрезвленія все равно не будетъ. А вотъ если довести народъ до сознанія вреда пьянства и внушить ему все безобразіе этого порока, довести его до отвращенія къ вину, то и безъ помощи полиціи народъ самъ закроетъ шинки и базенки. А сдѣлать все это, думается, надлежитъ и можно священнику. Такую мѣру къ сокращенію пьянства или даже къ совершенному его уничтоженію и я назову радикальной, потому что она совершенно излѣчиваетъ отъ порока пьянства, а мѣра, рекомендуемая свящ. Колкачскимъ *), врачуетъ не совершенно, а временно, при опасности дальнѣйшаго и уже въ сильной степени развитія этого порока, и при опасности потерять довѣріе прихода, который можетъ посмотрѣть на священника какъ на доносчика—шпіона.

Священникъ *Ник. Третинскій.*

Къ вопросу объ исповѣди.

На смѣну широкой масляницы съ ея дикимъ разгуломъ, безпросыннымъ пьянствомъ, драками и обжорствомъ пришелъ и Великій Постъ.—Картина измѣнилась до неузнаваемости.—Не слышно веселыхъ пѣсень на улицахъ, однообразнаго пиликанья на гармоникѣ, не видно молодежи, катающейся на разукрашенныхъ лошадяхъ.—Раздается рѣдкій и заунывный звонъ колокола съ ближайшей колокольни.—Народъ вереницами тянется въ храмъ, чтобы поговѣть, отдохнуть наболѣвшей душой подъ звуки пока-

*) См. Епарх. Вѣд. № 49, стр. 1510—1512 за 1910 г.

янныхъ молитвъ и пѣснопѣній и достойно приготовиться чрезъ принятіе Св. Таинъ къ встрѣчѣ Свѣтлаго Воскресенія Христова. — Хотя по правиламъ церкви разрѣшается говѣть въ любой изъ четырехъ постовъ года, но по искони существующему въ православной Руси обычаю всѣ христіане, за рѣдкими исключеніями, говѣютъ въ Великій постъ, какъ время, наиболѣе свободное отъ работъ и располагающее къ покаянію. — Благодаря этому обычаю говѣть непременно въ Св. Четырдесятницу, въ храмъ часто накопляется очень много говѣльщиковъ, особенно въ большихъ приходахъ. Нерѣдко въ одинъ день приходится исповѣдать около 300—400 человекъ.

Понятно, что при такомъ громадномъ скопленіи исповѣдниковъ священникъ при всемъ своемъ желаніи и усердіи не можетъ вполне обстоятельно познакомиться съ духовнымъ міромъ своихъ пасомыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, пріимите во вниманіе продолжительность великопостной службы съ ея многочисленными земными поклонами, весьма утомительными для непривычнаго богомольца, множество молитвъ и каноновъ предъ исповѣдью и причащеніемъ, прибавьте часъ—другой на запись говѣльщиковъ, на совершеніе разнаго рода требъ: крещеній, погребеній, молебновъ, литій, молитвъ родильницамъ, безъ чего никакъ не обойтись въ большомъ приходѣ, на отдыхъ послѣ утомительной службы, дорогу въ церковь и домой и обратно, и вы легко убѣдитесь, что на исповѣдываніе этихъ 3—4 сотъ говѣльщиковъ священнику остается не болѣе 7—8 часовъ, иначе говоря полторы—двѣ минуты на человека. Но и изъ этого краткаго времени нужно часть отложить на прочтеніе молитвы разрѣшительной, спрашиваніе имени, земной поклонъ... Что же останется собственно для исповѣди, то есть для спрашиванія грѣховъ и назиданія исповѣдника, ознакомленія съ духовнымъ міромъ паствы?! И вотъ въ силу необходимости священникъ самъ задаетъ исповѣднику рядъ вопросовъ, исчерпывающихъ собою содержаніе десяти заповѣдей, а не ждетъ, пока ихъ начнетъ рассказывать самъ кающійся. А вѣдь это, какъ хотите, верхъ неестественности. Благодаря обычаю спрашивать исповѣдника, а не требовать отъ него рассказа его грѣховъ, исповѣдникъ какъ бы пріучается мало думать и вспоминать о грѣхахъ. Какіе еще грѣхи знаешь за собою, спросишь иного исповѣдника, окончивъ рядъ обычныхъ при исповѣди вопросовъ... „А Богъ ихъ знаетъ“, прехладнокровно отвѣчаетъ онъ.

И такъ какъ вопросы при исповѣди приходится задавать одни и тѣ же для всѣхъ почти 400 человекъ, то такое одно-

образіе и утомляетъ и, правду сказать, наскучиваетъ священнику, и онъ, наконецъ, задаетъ эти вопросы торопливо, машинально. И исповѣдникъ, съ юныхъ лѣтъ привыкнувъ къ однимъ лишь вопросамъ безъ всякаго назиданія и разъясненія тяжести грѣховъ, также отвѣчаетъ на вопросы священника машинально, часто не слушая хорошо и самыхъ вопросовъ. „Какой деревни, какъ зовутъ, знаешь ли молитвы“, спросите иного исповѣдника, а онъ отвѣчаетъ вамъ: „грѣшенъ“, „грѣшенъ“, „грѣшенъ“... Такимъ образомъ, вмѣсто живой и задушевной бесѣды духовнаго отца съ паствой получается нѣчто сухое, безжизненное, не порождающее никакого духовнаго родства между духовникомъ и исповѣдникомъ.

Авторитетъ, достоинство исповѣди какъ бы умалается. Нерѣдко приходится видѣть, что ожидающій исповѣди, даже идущій уже къ аналою слегка улыбается. При этомъ большинство толпится и толкается у рѣшетки, за которою происходитъ исповѣдь, стараясь попасть ранѣе другихъ. Да бываютъ случаи, что забываются иные исповѣдники, и стоя предъ крестомъ и евангеліемъ.

Чтобы хотя нѣсколько болѣе времени оставалось для исповѣди взрослыхъ, многіе одновременно принимаютъ на исповѣдь по нѣсколько человѣкъ дѣтей: 5—10. Въ данномъ случаѣ, священникъ послѣ ряда обычныхъ вопросовъ можетъ дать хотя нѣсколько наставленій дѣтямъ, хотя немножко побесѣдовать съ ними.—Но ужъ такова живая дѣтская натура, что ребятишки, часто явившись на исповѣдь гурьбою, и 2—3 минутъ не могутъ простоять спокойно.—Смотришь, одинъ улыбнется, разъ замѣчаетъ, что на него не особенно внимательно смотритъ священникъ... Другой смотритъ на васъ въ оба глаза, говоритъ свое обычное „грѣшенъ“, а самъ старается незамѣтно толкнуть своего товарища, ушибнуть его. Однажды я исповѣдывалъ одновременно двухъ мальчиковъ-подростковъ. Задаю вопросы, смотрю въ это время на толпу исповѣдниковъ и вдругъ слышу: „ха, ха, ха“. Съ изумленіемъ оглянулся на кающихся, и вижу, какъ одинъ изъ нихъ грозитъ другому пальцемъ и, сляясь едѣлать серьезное лицо, говоритъ: „Ванька, не смѣши“. Достоинство исповѣди подрываютъ много родители, рассказывая дѣтямъ объ исповѣди разные ужасы и глупости въ родѣ того, что „попъ уши обрѣжетъ, или заставитъ таскать корзину съ яйцами, глодать кости“ и т. д.

Безспорно, всѣ видятъ зло, какое происходитъ отъ чрезмѣрнаго скопленія говѣльщиковъ въ одинъ день и нѣкоторые іереи

принимаютъ мѣры къ упорядоченію дѣла, къ лучшей постановкѣ исповѣди.—Необходимо этотъ больной вопросъ обсудить духовенству сообща на пастырскихъ собраніяхъ. Лучше бы всего установить общую исповѣдь, какъ это практикуется, хотя и весьма рѣдко. И совершать ее такимъ образомъ: предъ самою исповѣдью сказать поученіе о необходимости и спасительной силѣ покаянія, а затѣмъ задавать уже вопросы—и послѣ каждаго вопроса говорить хотя кратко, но обстоятельно, о тяжести грѣха.—Вѣдь большинство грѣховъ у всѣхъ одинаковы! Всякій лѣнился Богу молиться, ропталъ, осуждалъ, сердился, ругался и т. д. Исключеніе составляютъ лишь грѣхи такъ называемые секретные. По окончаніи исповѣди общей можно предложить желающимъ исповѣдь частную для тѣхъ, кто желаетъ покаяться въ грѣхахъ, по чему-либо не упомянутыхъ священникомъ, а равно въ грѣхахъ секретныхъ, дубличное раскаяніе въ которыхъ неудобно.

Возразятъ, что при общей исповѣди священникъ не будетъ знать души своихъ пасомыхъ, но вѣдь и при частной, но совершаемой торопливо и часто машинальной исповѣди, какъ сказалъ я выше, священникъ тоже не вполне хорошо знаетъ душу своихъ чадъ.

Если ужъ никакъ нельзя допустить общей исповѣди, то не худо было бы весь приходъ разбить на группы. Такъ, для говѣнія школьниковъ установить 2—3 недѣли рождественскаго поста.—Подчиняясь распоряженію школьнаго начальства, сначала можетъ быть по неволѣ, дѣти со временемъ могутъ привыкнуть говѣть въ этотъ постъ. А вмѣстѣ съ дѣтьми можетъ быть пожелаетъ поговѣть и другой кто изъ членовъ семьи. Для говѣнья стариковъ можно установить два лѣтнихъ поста: петровки и успенскій постъ: и время теплое, да и дѣла у стариковъ немного. Въ самый же великій постъ на каждой недѣлѣ принимать исповѣдниковъ по два раза, причащая ихъ въ среду и субботу.

Спасокатской церкви Священникъ Смирновъ.

О крестномъ знаменіи.

Среди недостатковъ нашей приходской жизни видное мѣсто занимаетъ небрежное совершеніе на себѣ православными христианами крестнаго знаменія. Долгъ каждаго пастыря церкви учить своихъ прихожанъ правильно, истово креститься. Но, скажутъ,

это дѣло школы; школьнико́въ нужно учить, какъ креститься; а учить въ церкви, съ церковной кафедры, родителей этихъ школьнико́въ какъ будто и неловко. Въ школѣ, само собой разумѣется, каждый законоучитель на первыхъ же урокахъ учить дѣтей, какъ нужно правильно креститься, но и въ церкви объ этомъ нужно, непремѣнно нужно говорить. Если кому кажется неудобнымъ съ церковной кафедры, въ видѣ проповѣди, говорить объ этомъ яко бы незначительномъ недостаткѣ, — вотъ, намъ кажется, удобный моментъ поговорить объ этомъ *обязательномъ* для каждаго пастыря предметѣ, — *обязательномъ*, потому что недостатокъ этотъ рѣшительно повсемѣстный.

Въ великомъ посту, когда священникъ, по прочтеніи благодарственныхъ молитвъ, выходитъ къ причастникамъ со св. Крестомъ, очень умѣстно поговорить съ ними и о крестномъ знаменіи.

Привычка худо креститься приобрѣтается въ дѣтствѣ. У взрослыхъ она, какъ и всякая другая привычка, дѣлается второй натурой. Отстать отъ нея, какъ показываетъ опытъ, не такъ легко.

Но если священникъ воспользуется указаннымъ моментомъ, то его ждетъ и великое утѣшеніе. Брошенное имъ сѣмя попадетъ непремѣнно и на добрую почву. Между подходящими потомъ ко кресту прихожанами непремѣнно будутъ попадаться и такіе, которые видимо *стараятся* уже креститься правильно, истово. Ради этого одного утѣшенія не слѣдуетъ пропускать удобнаго случая поговорить съ прихожанами объ указанной весьма распространенной дурной привычкѣ.

Повсемѣстное распространеніе этого грѣха среди христіанъ всѣхъ сословій и возрастовъ тѣмъ и объясняется главнымъ образомъ, что сами пастыри церкви слишкомъ ужъ мало удѣляютъ вниманія этому, по мнѣнію иныхъ, незначительному недостатку, нерѣдко и сами недугуя тѣмъ же.

С. А. С.

Хроника Епархіальной жизни.

— *Архіерейскія служенія.* 10 февраля. Память святыя благовѣрныя княгини Анны. Наканунъ Преосвященнѣйшій Андроникъ слушалъ въ Софійскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, при чемъ, по обычаю, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ бо-

гомольцевъ освященнымъ елеемъ. Божественную литургію въ соборѣ въ самый праздникъ совершалъ Владыка Андроникъ въ сослуженіи эконома Архіерейскаго Дома и соборнаго духовенства. За литургією Преосвященный рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика Воскресенской церкви, Старорусскаго уѣз., Александра Сперанскаго, остающагося на прежнемъ мѣстѣ на вакансіи псаломщика. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ слово, посвященное памяти Благовѣрной Княгини, а по отпустѣ литургіи отслужилъ праздничный молебенъ предъ Ея св. ракою.

— 13 февраля. Недѣля мясопустная, 25 лѣтняя годовщина основанія Новгородскаго Братства Св. Софіи. Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Андроникъ въ сослуженіи эконома Архіерейскаго Дома и соборнаго духовенства. Очередное слово вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено священникомъ Знаменскаго собора Павломъ Осиновскимъ. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью: указавъ на тѣ высокія задачи и цѣли, какія преслѣдуетъ въ своей дѣятельности Новгородское церковное Братство Св. Софіи, именно: просвѣщеніе народа въ духѣ вѣры Христовой и содѣйствіе тѣмъ его душевному спасенію, а также борьбу съ многоразличными въ наше время лжеученіями, сектами и невѣріемъ, Преосвященный приглашалъ вѣрующихъ оказать свое сочувствіе и посильную матеріальную помощь Братству въ его просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности. По отпустѣ литургіи Владыка съ сонмомъ духовенства отслужилъ предъ Братскою иконою молебенъ Св. Софіи Премудрости Божіей и Новгородскимъ чудотворцамъ, въ концѣ котораго протодіакономъ, кромѣ обычныхъ многолѣтій, было провозглашено особое многолѣтіе „членамъ Братства Св. Софіи и всѣмъ ревнителямъ христіанскаго просвѣщенія“.

Въ тотъ-же день послѣ вечерни Преосвященнымъ по обычаю былъ торжественно прочитанъ акаѳистъ Сладчайшему Іисусу при общемъ пѣніи всего народа, послѣ чего слѣдовала очередная беседа, предложенная священникомъ Иннокентіемъ Созинымъ.

— *Корпорация дух. семинаріи у Архіепископа Гурія.*
13 февраля въ 11 часовъ утра корпорация служащихъ въ Новгородской духовной семинаріи во главѣ съ Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Сергіемъ была принята Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гуріемъ. Служащіе въ семинаріи сочли своимъ долгомъ явиться къ Владыкѣ, чтобы поблагодарить его за его

расположеніе къ служащимъ въ семинаріи, выразившееся въ томъ удовольствіи, которымъ была встрѣчена Владыкою вѣсть о благопріятныхъ результатахъ только что кончившейся ревизіи семинаріи. Предшествующая ревизія семинаріи была въ 1898 г., слѣдовательно, ревизія семинаріи настоящаго 1911 г. касалась какъ разъ именно того времени, когда Новгородская семинарія находилась подъ ближайшимъ руководствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Гурія. И докладъ г. Ревизора, благопріятный для Новгородской семинаріи, былъ принятъ Высокопреосвященнымъ Гуріемъ съ живѣйшимъ удовольствіемъ. Освѣдомленные объ этомъ, члены семинарской корпораціи чрезъ о. Ректора и испросили у Владыки позволеніе явиться къ нему, чтобы поблагодарить Высокопреосвященнаго за его отеческое Архипастырское руководство въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Выразителемъ чувствъ корпораціи явился о. Ректоръ.—Владыка Архіепископъ, выслушавъ о. Ректора, еще разъ высказалъ свое удовольствіе по поводу добраго впечатлѣнія, вынесеннаго г. Ревизоромъ изъ ознакомленія съ состояніемъ семинаріи. Благословляя каждаго изъ представлявшихся ему членовъ корпораціи, Владыка говорилъ, что его радуетъ единство въ учебно-воспитательныхъ взглядахъ семинарской семьи преподавателей и воспитателей. Ветераны преподаватели А. В. Гедевскій и В. Ѳ. Соколовъ были порадованы изъявленіемъ увѣренности Владыки, что они съ честью для себя и съ громадною пользою для семинаріи еще и еще послужатъ въ послѣдней. Ободренные ласкою Владыки, служащіе въ семинаріи вышли отъ него съ пожеланіемъ Старцу—Архіепископу долголѣтняго здравія.

— *Общее собраніе миссіонерскаго общества.* Въ воскресенье, 13-го сего февраля, послѣ литургіи, состоялось въ покоехъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Андроника Общее Собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества для выслушанія отчета о состояніи и дѣятельности Комитета за 1910 г.

— *25 годовщина Братства Св. Софій.* Въ воскресенье, 13 февраля, Братство Св. Софій праздновало двадцать пятую годовщину своей дѣятельности. Наканунѣ праздника въ субботу въ Крестовой Архіерейской церкви была совершена въ 7 час. утра заупокойная литургія о почившихъ членахъ Братства и о всѣхъ, записанныхъ въ братскій синодикъ; въ 6 час. вечера всеобщее бдѣніе въ Софійскомъ соборѣ съ величаніемъ предъ братскою иконою, а въ самый день праздника въ томъ же соборѣ въ 9 час. утра божественная литургія, по окончаніи которой было совершено торжественное молебствіе.

— *Религіозно-нравственне чтеніе.* Въ воскресенье, 13 февраля, въ запасныхъ покояхъ Архіерейскаго дома состоялось въ присутствіи Преосвященнаго Андроника очередное религіозно-нравственне чтеніе. Священникъ Софійскаго собора о. Павелъ Калининъ предложилъ бесѣду на тему „Церковь и Общество“. На бесѣдѣ общенароднымъ пѣніемъ съ канонархомъ были исполнены „Господи возвахъ“ на 6 гл. и стихиры по тріоди; „Хвалите имя Господне“, „Огъ юности моя“, „Воскресеніе Христово видѣвше“, „Покаянія отверзи ми двери“ и др.

— *Чтеніе въ духовной семинаріи.* 15 февраля съ 7^{1/2} ч. вечера состоялось въ актовомъ залѣ духовной семинаріи чтеніе, посвященное воспоминанію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Преподаватель дух. семинаріи А. Н. Моденскій предложилъ вниманію собравшихся исторію возникновенія крѣпостнаго права, далъ характеристику послѣдняго, какъ оно опредѣлялось юридическими нормами и обычаемъ, и затѣмъ раскрылъ предъ слушателями, какъ постепенно готовился великій актъ 19 февраля 1861 г. Чтеніе началось и кончилось пѣніемъ національнаго гимна. Кромѣ того хоромъ воспитанниковъ были исполнены и еще нѣкоторыя піесы.

— *Общее собраніе членовъ Братства Св. Софїи.* Въ четвергъ 17 февраля въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ запасномъ залѣ Архіерейскихъ покоевъ, состоялось общее собраніе членовъ Братства, на которомъ ихъ вниманію были предложены: 1) утвержденіе отчета Совѣта за 1910 годъ и смѣты расходовъ на предстоящій 1911 годъ, 2) рѣчь епархіальнаго миссіонера архимандрита Варсанофія о миссіонерствѣ въ епархіи, 3) избраніе изъ числа братчиковъ, согласно § 22 устава, на слѣдующее трехлѣтіе восьми членовъ въ Совѣтъ и двухъ замѣстителей къ нимъ и 4) избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи для провѣрки братскихъ суммъ въ предстоящемъ 1911 году. Хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній. Здѣсь же принимались пожертвованія и членскіе взносы на наступающій годъ. Въ собраніе приглашались всѣ лица, сочувствующія религіозно-просвѣтительнымъ задачамъ Братства. Подробности въ слѣдующемъ №.

— *Спѣвки псаломщиковъ.* Въ Новгородѣ илутъ спѣвки псаломщиковъ, которые подъ руководствомъ о. протодіакона Морковскаго разучиваютъ пѣснопѣнія панихиды и „Тебе Бога хвалимъ“ къ архіерейскому служенію 19 февраля по случаю исполняющагося 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

— Въ среду 16 февраля вечеромъ въ церк.-пр. школахъ г. Новгорода состоялись чтенія, посвященныя воспоминанію великаго событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

— *Вниманію добрыхъ людей.* 23 минувшаго января с. г. неожиданно скончался въ полномъ расцвѣтѣ силъ псаломщикъ Чирецкой церкви Устюжнскаго уѣзда—діаконъ Валентинъ Стратановскій, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ жизни жену и 3 малолѣтнихъ дѣтей. Горе осиротѣлой семьи осложняется еще тѣмъ, что покойнымъ не выкупленъ отъ своего предшественника домъ, за который слѣдуетъ уплатить 180 р... Впрочемъ, что говорить о томъ безвыходномъ положеніи, въ которомъ всегда остается семья бѣднаго псаломщика по смерти своего кормильца?.. Надѣюсь, добрые люди поймутъ это положеніе и своею посильною лептою помогутъ по крайней мѣрѣ осиротѣлой семьѣ выкупить домъ и справить другія насущныя пужды... Пожертвованія прошу направлять по адресу: г. Устюжна, с. Чирецъ, священнику Василю Образцову для передачи вдовѣ псаломщика Е. А. Стратановской. С. В. О.

— *Запоздалое сообщеніе о смерти священника.* 14 декабря 1910 года скончался заштатный священникъ Синозерской церкви, Устюжнскаго уѣзда, о. Стефанъ Антоновичъ Скородумовъ, 74 лѣтъ. Покойный, по окончаніи курса Новгородской дух. семинаріи въ 1857 году, сначала былъ учителемъ и законоучителемъ Бурегскаго Удѣльнаго училища, Демянскаго уѣзда; въ 1863 году опредѣленъ священникомъ къ Желѣзно-Дубровской церкви, Устюжнскаго уѣзда; въ 1894 году къ Синозерской церкви того же уѣзда и въ 1908 году, за болѣзнію, вышелъ въ заштатъ. Покойный 15 лѣтъ состоялъ депутатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, 13 лѣтъ—помощникомъ благочиннаго, былъ духовникомъ окружнаго духовенства и недолгое время—благочиннымъ. За свою усердную службу неоднократно имѣлъ благословенія Св. Синода съ выдачею грамоты, былъ награжденъ камилавкою, золотымъ наперстнымъ крестомъ и орденомъ Св. Анны 3 степени. По выходѣ въ заштатъ, о. Стефанъ проживалъ у зятя своего Рдейскаго женскаго монастыря священника В. Метиславскаго. Будучи разбитъ параличемъ, о. Стефанъ, безъ сторонней помощи, ходить уже не могъ и хотя много лѣчился, по надежды на выздоровленіе не имѣлъ и, если сердечно жалѣлъ и сокрушался, то только о томъ, что ему не суждено было совершать Божественную литургію. Незадолго до смерти былъ особорованъ и Св. Таинъ приобщенъ. 17 декабря заупокойную ли-

тургію и чинъ погребенія, въ сослуженіи 3 священниковъ и діакона и при двухъ монастырскихъ хорахъ пѣвчихъ, совершалъ настоятель Рдейской пустыни, священникъ В. Мстиславскій, Усопшій погребенъ на монастырскомъ кладбищѣ. Похороны, благодаря горячему участию настоятельницы монастыря игуменіи Рипсиміи, были трогательны и торжественны. *М—кій.*

*** *С. Сопины*, Боров. уѣз. 17 февраля состоялся литературно-музыкальный вечеръ въ помѣщеніи Суворовской Сопинской второклассной школы въ пользу устраиваемой въ с. Сопинахъ больницы. (Мст. Волна).

*** Въ редакцію Епарх. Вѣд. поступило распоряженіе Епархіальнаго Начальства о наилучшемъ монастырскомъ использованіи времени Великаго поста. За позднимъ поступленіемъ распоряженіе это не могло быть набрано въ № 7 Епарх. Вѣд. Въ виду этого, отлагая напечатаніе этого распоряженія до № 8 Епарх. Вѣд., приводимъ, хотя въ неофициальной части, изъ него то, что касается первой недѣли Великаго поста. „Обычай, говорится тамъ, на первой недѣлѣ Великаго поста разъѣзжать съ постной молитвой по деревнямъ прихода слѣдуетъ использовать для совершенія великопостнаго Богослуженія, особенно великаго павечерія, гдѣ представится къ тому возможность. Для сего причту слѣдуетъ составить росписаніе, въ какой деревнѣ и когда будетъ совершаться Богослуженіе, и объявить о семъ въ Прощеное Воскресенье по Богослуженіи и особо какъ-либо, чтобы прихожане знали объ этомъ. И затѣмъ, путешествуя съ постной молитвой, къ опредѣленному времени пріѣзжать въ назначенную деревню и въ школѣ или въ другомъ подходящемъ помѣщеніи совершать мѣимоны или иное какое Богослуженіе. Въ данномъ случаѣ слѣдуетъ привлекать къ пѣнію и прихожанъ, и прежде всего школьниковъ, разумѣется, начиная съ простѣйшихъ и ѣснопѣній. Такіе опыты нѣкоторыми священниками были сдѣланы и весьма успѣшно, и съ отрадою для деревенскаго населенія“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышли изъ печати: „Конспекты лекцій“. Конспективное изложеніе чтеній по христіанской археологіи. (2—6 сентября 1909 г.). Выпускъ II. Изданіе Новгородскаго Общества любителей древности. Новгородъ 1910 г.“ Цѣна

безъ пересылки 15 к. Выписывать по адресу: Новгородъ, Николаевская улица, д. Романцевой, отъ г. Предсѣдателя Новгородскаго Общества любителей древностей, Михаила Валеріановича Муравьева.

ВЪ 1911 ГОДУ
духовный учено-литературный журналъ

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будеть издаваться по прежней программѣ, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на вопросы христіанской апологетики, а также на исторію церквей г. Москвы.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкой: 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ — 2 р. и 2) для лицъ, не состоящихъ членами Общества или какого-либо изъ его отдѣловъ — 4 р.

Подписка на журналъ принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Содержаніе № 7.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Извѣщеніе о прибытіи въ Новгородъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія.—Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія объ охраненіи памятниковъ старины въ церквахъ и монастыряхъ.—Отъ Консисторіи распоряженіе относительно сбора на храмъ въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ.—Движеніе и перемѣны по службы.—Праздныя вакансіи.—Отъ Новг. Отдѣла Палест. Общ.—Отчетъ о церк.-прих. школахъ за 1909—1910 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.—Къ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпост. зависимости.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Къ вопросу объ исповѣди.—О крестномъ знаменіи.—Хроника Епархіальной жизни.

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.
Губернская Типографія.
1911.