

903-43 / 41 (1)



1 Іюля

№ 19-й

1903 года.

VII-17
VII-5

ПОЛТАВСКІЯ

Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. и подгот.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Чинопроизводство.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 15-го Іюня 1902 г., за № 50, произведены въ чинъ *коллежскаго ассесора* надзиратели Роменскаго духовнаго училища титулярные совѣтники *Борисъ Храповъ* и *Николай Демчинскій* со старшинствомъ, первый съ 22 Августа 1894 г. и второй съ 30 Октября 1895 года.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ въ 24 день Мая 1903 г., за № 42, учитель Полтавскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Назарій Ѳододоровичъ Фіалковскій произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ со 2-го Сентября 1901 года.

I.

Архіерейское служеніе.

15 Іюня, Воскресенье. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилуцкимъ, совер-

шена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякского у., Андрей Трипольскій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награждены похвальными листами 28 Апрѣля прихожане Покровской церкви с. Сенчанскихъ Юсковецъ, Лохвицкаго у., козаки: Михайль Діомидовъ *Бьлошанка* и Харитонъ Іаковъ *Милка*, за ихъ особенное усердіе къ посѣщенію храма Божія и постоянное участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

Рукоположенъ во діакона 15 Іюня псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякского у., Андрей *Трипольскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею 16 Іюня священникъ Троицкой церкви с. Лохвицкихъ Скоробогатекъ, Лохвицкаго уѣзда, Михайль *Андріевскій* за усердные долготѣнніе труды въ церковной школѣ.

Предоставлены діаконскія мѣста: 16 Іюня на занимаемыхъ мѣстахъ *псаломщикамъ*: Покровской церкви с. Главнышева, Переяславскаго уѣзда, Антонію *Браташевскому*; Троицкой церкви с. Исачекъ, Лубенскаго у., Вячеславу *Собронскому*.

Назначены: 14 Іюня смотритель Полтавскаго духовнаго училища протоіерей Григорій *Лисовскій* предсѣдателемъ Свято-Макаріевскаго Братства; ректоръ Полтавской духовной семинаріи архимандритъ *Гаврилъ* цензоромъ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и подлежащихъ печатанію статей; священникъ Свято-Троицкой церкви г. Полтавы,

что на Сѣнной площади, Георгій *Богацкий*, членомъ губернскаго училищнаго совѣта.

Опредѣлены псаломщиками: 14 Іюня и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у., Георгій *Коваленко* къ той же церкви, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 9 Іюня Іаковъ *Захарченко* къ Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго у., и. д. псаломщика; 11 Іюня и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго у., Гавріиль *Оаворскій* къ той же церкви.

Утверждены въ должностяхъ: 9 Іюня священникъ Успенской церкви м. Яблоновки, Лубенскаго у., Гавріиль *Коваленко* законоучителемъ мѣстнаго дѣтскаго приюта; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Крутояровки, Константиноградскаго у., Сергій *Жерновій* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна *Саговскаго*.

Перемѣщены: священники: 11 Іюня Воскресенской церкви с. Басовки, Роменскаго у., Александръ *Гонтаровскій* къ Троицкой церкви с. Пустовойтова, того же уѣзда; церкви с. Пустовойтова Константинъ *Яновскій* къ Василиевской церкви с. Коровинець, того же уѣзда; 16 Іюня Рождество-Богородичной церкви с. Солошина, Кобелякскаго у., Леонидъ *Пирскій* и Георгіевской церкви с. Соколовой Балки, Константиноградскаго у., Іосифъ *Аврамовъ*—одинъ на мѣсто другого; *діаконъ* Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго у., Іосифъ *Забіякинъ* и псаломщикъ Тимоѣевской церкви с. Савина, Кременчугскаго у., Авксентій *Синьжко* одинъ на мѣсто другого; 2 Іюня псаломщики: Преображенской церкви с. Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго у., Александръ *Ужвиевъ* и Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго у., Емельянъ *Мильгевскій* одинъ на мѣсто другого; 10 Іюня Рождество-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Пирятинскаго у., Павелъ *Михайловскій* и Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго у., Николай *Ми-*

роненко—одинъ на мѣсто другого; 16 Юня Рождество-Богородичной церкви с. Гамалѣвки, Лохвицкаго у., Стефанъ *Базилевичъ* и Николаевской церкви с. Калениковъ, Хорольскаго у., Александръ *Кона-Овдѣнко*—одинъ на мѣсто другого.

Уволенъ заштатъ 16 Юня священникъ Чудо-Михайловской церкви с. Пищиковъ, Золотоношскаго у., Николай *Гребинскій*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію, 9 Юня *пономарь* Троицкой церкви м. Куземина, Зѣньковскаго у., Андрей *Нестемѣвъ*; *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго у., Михаилъ *Евстафѣвъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 29 Мая священникъ, заштатный, Николаевской церкви Великой-Дѣвицы, Прилукскаго у., Іоаннъ *Нестеровскій*; 8 Юня священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго у., Іоаннъ *Михайловскій*.

III.

Извѣстія и объявленія.

О присоединенныхъ къ Православію.

Присоединены къ Православію изъ католиковъ 9 Марта казакъ Виленской губерніи, Отнянскаго уѣзда, Нелибодкой волости, деревни Терейны, Климентій Стефановъ *Михно*, 28 лѣтъ, благочиннымъ протоіереемъ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубень Алексѣемъ *Дамаскинымъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: на дворномъ совѣтникѣ Николаѣ Алексѣевичѣ *Андріевскомъ* и дочери дѣйствительнаго статскаго совѣтника Надеждѣ Васильевнѣ *Супруненко*; 16 Марта рядовой изъ крестьянъ

Кіевской губерніи, Бердичевского уѣзда, села Шамровки, Николай Антоновичъ *Сачаневичъ*, 25 лѣтъ, *тѣмъ же протоіереемъ*, при свидѣтеляхъ: Лубенскомъ уѣздномъ воинскомъ начальникѣ Михаилѣ Панкратіевичѣ *Бутовичъ* и женѣ штабсъ-ротмистра Маріи Григорьевнѣ *Перепеловой*.

Объ открытіи бесплатной народной библіотеки.

Обществомъ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III, вслѣдствіе ходатайства дѣйствительнаго члена сего общества Василя Львовича Величко, открыта бесплатная народная библіотека въ селѣ Хаевкахъ, Прилукскаго уѣзда, подъ личнымъ его наблюденіемъ и съ возложеніемъ надзора за библіотекою, вслучаѣ отсутствія его, на священника Михаила *Раевского*.

Релолуція Его Преосвященства на отношеніи Г. и. д. Полтавскаго Губернатора, отъ 27 Мая сего года, за № 3843, 28 Мая такова: „Надзоръ за библіотекою возлагается на священника Михаила Раевского.“

Разрядной списокъ

учениковъ Полтавской духовной семинаріи, состав-
ленный Правленіемъ оной по окончаніи испытаній
въ концѣ 1902—1903 учебнаго года.

VI-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--|---|
| <p>1. Касьяненко Иларіонъ.
Клименко Николай.
Индутный Θεодоръ.
Чернявскій Иванъ.</p> <p>5. Михайличенко Константинъ.
Скрынникъ Евгеній.
Чубукъ-Подольскій Владиміръ.
Скрипка Θεодоръ.
Григолія Александръ.</p> <p>10. Головковъ Василій.
Подлѣсный Петръ.
Верба Даніиль.</p> | <p>} Признаны достойными званія
студентовъ Полтавской духов-
ной семинаріи и получения
аттестатовъ.</p> |
|--|---|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|--|
| <p>Павловскій Лавръ.
Власенко Димитрій.</p> <p>15. Пивоваровъ Аполлонъ.
Шевченко Григорій.
Роговенко Иванъ.
Любицкій Василій.
Животковъ Александръ.</p> <p>20 Токаревскій Александръ.
Пискуновъ Василій.
Яновскій Георгій.
Мурашко Гервасій.
Юпа-Авдѣенко Василій.</p> <p>25. Марченко Андрей.
Ивановъ Петръ.
Фесенко Петръ.
Самойловскій Илія.</p> | <p>} Признаны достойными получения свидѣ-
тельствъ, какъ окончившіе курсъ.</p> |
|---|--|

- Дейнека Николай.
 30. Старухинъ Михайль.
 Чаловскій Сильвестръ.
 Петровскій Викторъ.
 Клименко Александръ,
 Калининковъ Сергѣй.
 35. Гречка Григорій.
 Стронскій Александръ.
 Костакевъ Христо.
 Цареградскій Леонидъ.
 39. Ромашкевичъ Николай.

Признаны достойными по-
 лученія свидѣтельствъ, какъ
 окончившіе курсъ.

VI-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Бѣлоусовъ Василій.
 Черевко Георгій.
 Гординскій Николай.
 Мацковъ Захарій.
 5. Губскій Петръ.
 Черевко Аѳанасій.
 Тарасевичъ Михайль.
 Жбанковъ Петръ.
 Ткаченко Никита.
 10. Поповиченко Григорій.
 Тодоровъ Николай.

Признаны достойными зва-
 нія студентовъ Полтавской
 духовной семинаріи и полу-
 ченія аттестатовъ.

Разрядъ 2-й.

- Симоновскій Θεодосій.
 Базилевскій Петръ.
 Романовскій Владиміръ.
 15. Коломійцевъ Иванъ.
 Сидоренко Николай.
 Курдиновскій Александръ.
 Корнѣенко Орестъ.
 Подгаевскій Виталій.
 20. Рустановичъ Алексѣй.
 Чижевскій Василій.
 Богаевскій Александръ.
 Савченко Николай.
 Сѣнный Иванъ.
 25. Васидецъ Яковъ.

Признаны достойными полученія
 свидѣтельствъ, какъ окончившіе
 курсъ.

- Морачевскій Андрей.
Токаревскій Маркіанъ.
Добриловскій Андрей.
Богдановичъ Андрей.
30. Малиновскій Павелъ.
Барбовичъ Григорій.
Борисенко Константинъ.
Фидровскій Василій.
Мацѣй Димитрій.
- 35 Чубовъ Евгеній.
Миличъ Радованъ.
Криницкій Николай.
Зеленскій Алексѣй.
39. Волковъ Андрей — передержка по практическому руководству для пастырей.

Признаны достойными получения
свидѣтельств. какъ окончившіе
курсъ.

V-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Сагарда Александръ.
Саливонъ Поликарпъ.
Симоновскій Григорій.
Тихоновичъ Кириллъ.
5. Федоренко Николай.

классъ.

Разрядъ 2-й.

- Свѣчниковъ Андрей.
Париненко Θεодоръ.
Яценко Николай.
Голобородько Александръ.
10. Симоновъ Петръ.
Кремянскій Леонидъ.
Зеленскій Василій.
Коломійцевъ Павелъ.
Сагарда Алексѣй.
15. Ващинскій Димитрій.
Комарецкій Сергѣй.
Лазурскій Иванъ.
Левицкій Иларіонъ.
Морозовскій Θεодоръ.
20. Радевичъ-Сегайло Викторъ.
Сахновскій Владиміръ.
Орановскій Василій.
23. Правдыковскій Иванъ.

6-й
въ
я
т
я
д
я
т
я
П
е
р
е
в
о
д
я
т
я

V классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Авраменко Иванъ.
 Алексѣенко Стефанъ.
 Сербиновскій Романъ.
 Подгаевскій Леонидъ.
 5. Неутрѣвскій Алексѣй.

} классъ.

Разрядъ 2-й.

- Сачавецъ Николай.
 Коломинскій Михаилъ.
 Тимошевскій Алексѣй.
 Легейда Михаилъ.
 10. Пурисъ Иванъ.
 Жорникъ Владиміръ.
 Лавровскій Петръ.
 Громницкій Гавріиль.
 Павловскій Евгенийъ.
 15. Авраменко Даніиль.
 Герасимовскій Димитрій.
 Войтенко Андрей.
 Чубовъ Михаилъ.
 Цыганенко Иванъ.
 20. Красильный Игнатій.
 Бупчинскій Григорій.
 Свѣгуровскій Арсеній.
 Ярославъ Александръ.
 Андріевскій Яковъ.
 25. Базилевскій Сергѣй.
 Воблый Борисъ.
 Костюченко Владиміръ.
 Яцута Даніиль.
 Копаневъ Петръ.
 30. Румницкій Иванъ.
 Лысенко Иванъ.
 Химичъ Владиміръ.
 33. Богдановичъ Иванъ.

} 6-й
в
б
я
с
т
д
о
р
е
в
я

IV-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Кокольницкій Леонидъ.
 Верба Василій.
 Поповиченко Стефанъ.

}
 с
 с
 с
 т
 ь

Разрядъ 2-й.

5. Димара Иванъ.
 Полонскій Михайлъ.
 Касьяненко Виталій.
 Сребницкій Викторъ.
 Множинскій Николай.
 Остренко Василій.
10. Новицкій Макарій.
 Семеновъ Θεодоръ.
 Комарецкій Андрей.
 Семенченко Андрей.
 Бѣлогриць-Котляревскій Петръ.
15. Кудрявцевъ Павель.
 Писаренко Яковъ.
 Рахубовскій Максимъ.
 Радовановичъ Драголюбъ.
 Начевъ Цанко.
20. Линникъ Василій.
 Максимовичъ Александръ.
 Дуброва Илія.
 Барышъ-Тыщенко Семень.
 Дубияковъ Александръ.
25. Левченко Андрей.
 Сѣнный Евѣимій.
 Петинъ Константинъ.
 Сидоренко Θεодоръ.
 Безпоясковъ Валентинъ.
30. Базилевичъ Петръ.
 Раковскій Димитрій.
 Корніевскій Аѳанасій.
33. Максимовичъ Даніилъ.

|
 а
 л
 к
 б-й
 ь
 в
 я
 с
 т
 я
 о
 в
 е
 р
 е
 П
 е
 р
 е

IV-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|--|---|-----------------------------|
| 1. Радевичъ-Сегайло Леонидъ.
Бурневскій Θεодоръ.
Марьяновичъ Радованъ.
Сулятицкій Павелъ. | } | к
л
а
с
с
ь. |
| 5. Павловскій Никаноръ. | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|---|---|--|
| Цареградскій Василій.
Яременко Евгеній.
Топаловичъ Кресто.
Костецкій Леонидъ. | } | 5-й
в
ѣ
т
ь
я
т
с
я
д
о
в
о
д
я
т
с
я
П
е
р
е
в
о
д
я
т
с
я
к
л
а
с
с
ь. |
| 10. Юзефовичъ Владиміръ.
Артемьевъ Никифоръ.
Сокологорскій Аѳанасій.
Корніевскій Прокофій.
Якоби Владиміръ. | | |
| 15. Яременко Андрей.
Сахновскій Георгій.
Аврамовъ Павелъ.
Гречановскій Иванъ.
Поликарповъ Петръ. | | |
| 20. Хитровскій Андрей.
Тарасенко Николай.
Горуновичъ Андрей.
Навроцкій Михаилъ.
Тукалевскій Иванъ.
Вассаковскій Θεодоръ. | | |
| 26. Марковъ Александръ. | | |

III-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|--|---|--------------------------|
| 1. Смирницкій Димитрій.
Гавришь Θεодоръ.
Чаленко Николай.
Авраменко Александръ. | } | Переводятся въ 4 классъ. |
|--|---|--------------------------|

5. Щиренко Николай.
 Авраменко Іустичъ.
 Степанченко Александръ.

} а с с ь .

Разрядъ 2-й.

- Северинъ Николай.
 Голобородько Георгій.
 10. Тисаревскій Сергій.
 Андриевскій Николай.
 Орда Алексій.
 Чаленко Анатолій.
 Греченко Борисъ.
 15. Прочаевъ Александръ.
 Кремянскій Семень.
 Гонтаровскій Михаилъ.
 Григоровичъ Андрей.
 Мильгевскій Мануилъ.
 20. Шульженко Яковъ.
 Лободовскій Яковъ.
 Вышгородскій Борисъ.
 Богдановичъ Сергій.
 Яковенко Стефанъ.
 25. Сохацкій Симонъ.
 Каменецкій Александръ.
 Рудичевъ Михаилъ.
 Богдановичъ Андрей.
 Андриевскій Сергій.
 30. Чернявскій Иванъ.
 Головка Александръ.
 Романовскій Николай.
 Базилевичъ Александръ.
 Богаевскій Василій.
 35. Сулятицкій Димитрій.
 Петровскій Александръ.
 37. Поповичъ Илія.

} л
 к
 4-й
 т
 в
 я
 с
 т
 я
 д
 о
 в
 е
 р
 е
 е
 л

III-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Ломакинъ Димитрій.
 Поповиченко Гавриилъ.

} П

- Чесновъ Николай.
 Леонтовичъ Владиміръ.
 5. Онищенко Семенъ.
 Уманцевъ Петръ.
 Браташевскій Феодоръ.
 Николаенко Петръ.
 Северинъ Матвѣй.

К л а с с ъ .

Разрядъ 2-й.

10. Ивановъ Павель.
 Раевскій Павель.
 Левандовскій Димитрій.
 Лагодинскій Антоній.
 Писаренко Акимъ.
 15. Лабунскій Александръ.
 Дубняковъ Иванъ.
 Савченко Леонидъ.
 Леонтовичъ Яковъ.
 Симоновскій Георгій.
 20. Заблоцкій Викторъ.
 Махаринскій Стефанъ.
 Войтенко Викторъ.
 Королевъ Николай.
 Марченко Михаилъ.
 25. Храпко Илія.
 Гуглинскій Михаилъ.
 Соборницкій Адріанъ.
 Федоренко Михаилъ.
 Буфіусъ Александръ.
 30. Ильинъ Иванъ.
 Стефановичъ Миланъ.
 Ильяшевичъ Павель.
 33. Стефановичъ Сергѣй.

4-й
 в ѣ
 в ѣ
 с я
 т я
 д я
 о д я
 в о д я
 П е р е в о д я
 т с я
 в ѣ

II-й классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Ковба Иванъ.
 Бориѣнко Григорій.
 Мищенко Стефанъ.

Переводятся въ
 3-й классъ.

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|--|---|---|
| Полтаревъ Евгенийъ. | } | П
е
р
е
в
о
д
я
т
с
я
в
ь
3-й
к
л
а
с
с
ь. |
| 5. Сваричевскій Василій. | | |
| Тупкало Григорій. | | |
| Яновскій Петръ. | | |
| Булдовскій Александръ. | | |
| Яременко Василій. | | |
| 10. Богаевскій Петръ. | | |
| Тарасевичъ Пантелеимонъ. | | |
| Калантай Алексѣй. | | |
| Матвѣевскій Михаилъ. | | |
| Кириченко Михаилъ. | | |
| 15. Миславскій Анастасій. | | |
| Петлюра Иванъ. | | |
| Дуброва Иванъ. | | |
| Бѣлоусовъ Аркадій. | | |
| Назаренко Андрей. | | |
| 20. Бузницкій Макарій. | | |
| Базилевскій Антоній. | | |
| Фесенко Григорій. | | |
| Дрыждъ Павель. | | |
| Базилевскій Андрей. | | |
| 25. Войтенко Григорій. | | |
| Аврамовъ Иванъ. | | |
| Вѣсичъ Иванъ. | | |
| Лазурскій Александръ. | | |
| Борбицкій Василій. | | |
| 30. Ганжа Григорій. | | |
| Спичакъ Николай. | | |
| Тищенко Викторъ. | | |
| Бѣлогриць-Котляревскій Леонидъ. | | |
| Гришковъ Подіевтъ. | | |
| 35. Пономаренко Феодоръ. | | |
| Тихоновичъ Петръ. | | |
| Михайловъ Константинъ. | | |
| Галабутскій Павель. | | |
| Янковичъ Маркъ. | | |
| 40. Прихожій Яковъ. | } | Передержки по словесности и
исторіи литературы. |
| Савченко Иванъ. | | |
| 42. Довгинскій Елефтеріи—оставляется на повторит. курсъ. | | |

II-й классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Коломинскій Николай.
Харченко Семень.
Ясинскій Михаилъ.

}
а
с
с
ь.

Разрядъ 2-й.

- Михайлець Василій.
5. Бѣльскій Сергѣй.
Иваненко Яковъ.
Клязникъ Александръ.
Храпко Димитрій.
Парій Андрей.
10. Андриевскій Петръ.
Бордюгъ Константинъ.
Нестеровскій Алексѣй.
Богдановичъ Александръ.
Романовскій Иванъ.
15. Каневскій Михаилъ.
Курдиновскій Орестъ.
Сулятицкій Василій.
Ващинскій Викторъ.
Курдиновскій Николай.
20. Подольскій Аполлинарій.
Поджукевичъ Никифоръ.
Сокологорскій Константинъ.
Даценко Евгенийъ.
Сѣвницкій Гавріиль.
25. Сенька-Буланый Петръ.
Пивоваровъ Михаилъ.
Голубъ Андрей.
Гайдамакинъ Владиміръ.
Абламскій Петръ.
30. Торскій Василій.
Петровскій Павелъ.
Сычевъ Владиміръ.
Рябчевскій Константинъ.
Смирницкій Александръ.

|
к
л

3-й

ь

в

я

с

т

д

о

е

в

р

е

р

п

е

р

е

р

е

- | | | |
|------------------------|---|---|
| 35. Касьяновъ Яковъ. | } | Переводятся въ
3-й классъ. |
| Сокальскій Александръ. | | |
| Зеленскій Θεодоръ. | } | Передержки по исторіи лите-
ратуры и греческому языку. |
| 39. Орловскій Петръ. | | |

І-й класъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|-----------------------|---|-------------------|
| 1. Бузницкій Иванъ. | } | а
с
с
ѣ. |
| Дрыждъ Михайлъ. | | |
| Кондратовичъ Николай. | | |
| Кондратовичъ Сергѣй. | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|----------------------------|---|---|
| 5. Стронскій Владиміръ. | } | П
е
р
е
в
о
д
я
т
с
я
в
о
2-й
к
л
а
с
с
ѣ. |
| Степановъ Андрей. | | |
| Сокологорскій Владиміръ. | | |
| Яновскій Николай. | | |
| Сокологорскій Константинъ. | | |
| 10. Софронскій Алексѣй. | | |
| Бойко Аркадій. | | |
| Зеленскій Митрофанъ. | | |
| Заблоцкій Викторъ. | | |
| Максименко Стефанъ. | | |
| 15. Тимофеевъ Иванъ. | | |
| Олейниковъ Романъ. | | |
| Павелковъ Алфей. | | |
| Ужвievъ Владиміръ. | | |
| Храпко Иванъ. | | |
| 20. Аванасьевъ Николай. | | |
| Филиппенко Александръ. | | |
| Петровскій Алексѣй. | | |
| Иваницкій Павелъ. | | |
| Курдиновскій Василій. | | |
| 25. Костецкій Александръ. | | |
| Квитковскій Даніилъ. | | |
| Балиновскій Григорій. | | |

Передержки:

Діаконенко Василій—по греческому языку.

Кривусѣвъ Константинъ—по словесности.

30. Савицкій Павелъ—по алгебрѣ и греческому языку.

31. Савченко Константинъ—по словесности и греческому языку.

1-й класъ 2-е отдѣленіе.*Разрядъ 1-й.*

- | | | |
|-----------------------|---|------|
| 1. Концевичъ Михаилъ. | } | с ъ. |
| Леонтовичъ Димитрій. | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|-----------------------------|---|--|
| Якубовскій Павелъ. | } | П е р е в о д я т с я в о 2 - й к л а с с ъ. |
| Миленко Николай. | | |
| 5. Тарасевичъ Андрей. | | |
| Ярославъ Симеонъ. | | |
| Подольскій Александръ. | | |
| Дмитровскій Николай. | | |
| Щербаковъ Петръ. | | |
| 10. Нестеровскій Владиміръ. | | |
| Левицкій Александръ. | | |
| Мильгевскій Иларіонъ. | | |
| Дроздовскій Агаѳоникъ. | | |
| Пархоменко Даніилъ. | | |
| 15. Грабовскій Иванъ. | | |
| Комарецкій Петръ. | | |
| Волкобрунъ Павелъ. | | |
| Сакунъ Павелъ. | | |
| Жуменко Косьма. | | |
| 20. Ярошевскій Михаилъ. | | |
| Евсевскій Меѳодій. | | |
| Левченко Евгений. | | |

- | | | | |
|-----|---|---|--------------------------|
| | Лысенко Александръ
Концевичъ Сергѣй. | } | Передержка по сочиненію. |
| 25. | Соляниковъ Θεодоръ.
Яновскій Александръ.
Новицкій Михаилъ. | | |
| 28. | Гамалѣя Борисъ — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. | | |

І-й класъ 3-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|----|--|---|------|
| 1. | Авраменко Павелъ.
Богаевскій Симеонъ. | } | с ъ. |
|----|--|---|------|

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|-----|--|---|-----------|
| | Леонтовичъ Θεодоръ.
Базилевскій Александръ. | } | 2-й класъ |
| 5. | Чернявкій Трофимъ.
Семеновъ Николай.
Гайдукъ Митрофанъ.
Сулятицкій Владиміръ.
Шерстюкъ Алексѣй. | | |
| 10. | Скибицкій Михаилъ.
Грозинскій Ниль.
Дегтярь Яковъ.
Пашутинскій Сергѣй.
Курдиновскій Дмитрій. | | |
| 15. | Павловскій Николай.
Прокоповичъ Андрей.
Марковъ Гавріиль.
Діонисіевъ Дмитрій.
Фесенко Иларіонъ. | | |
| 20. | Токаревскій Михаилъ.
Чорбинскій Николай.
Барятинъ Николай.
Сахновскій Георгій.
Леонтовичъ Иванъ. | | |

- | | | |
|---|---|-------------------------------|
| 25. Базилевскій Николай.
Довгинскій Аврамій.
Петрусь Георгій. | } | Переводятся во
2-й классъ. |
|---|---|-------------------------------|

Передержки :

- | | | |
|--|---|----------------------|
| Барзиловичъ Григорій.
Денисенко Николай. | } | По греческому языку. |
| 30. Діонисіевъ Николай. | } | |
| Капустянскій Василій—по св. писанію и греческому языку. | | |
| Романенко Николай—по словесности. | | |
| Тимошевскій Николай—экзамень послѣ каникулъ, — по словесности, алгебрѣ и греческому языку. | | |

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

1. Съ 1903—1904 учебнаго года открывається общежитіе при Полтавской семинаріи для всѣхъ воспитанниковъ, обучающихся въ ней, съ платой по 115 руб. въ годъ за содержаніе ученика.

2. Неисправность нѣкоторыхъ родителей во взносѣ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи ставитъ въ затруднительное положеніе семинарскую экономію, почему Правленіе семинаріи покорнѣйше проситъ родителей и родственниковъ воспитанниковъ, помѣщенныхъ пансіонерами въ семинарское общежитіе, вносить плату за содержаніе ихъ въ три срока: въ началѣ учебнаго года 50 руб., къ 15-му января 40 руб. и къ 1-му апрѣля 25 руб.

3. По § 152 устава духовныхъ семинарій, всѣ ученики какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные обязаны носить однообразную и приличную одежду, соотвѣтственно времени года. По опредѣленію Св. Синода, отъ 23 Іюня и 15 Августа 1871 года, „одежда своекоштныхъ учениковъ должна

быть однообразна и сколь возможно болѣе согласоваться съ формою, установленною для казеннокоштныхъ учениковъ“.

Въ Полтавской семинаріи казеннокоштные ученики носятъ пальто, пошитыя изъ чернаго драгу, сюртуки, брюки и жилеты—изъ чернаго сукна, блузу и брюки зимнія—изъ сукна, такъ называемаго, „моренго“, блузу и брюки лѣтнія—изъ парусины.

Правленіе семинаріи покорнѣйше просить духовенство Полтавской епархіи и родителей иносословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи и имѣющихъ поступить въ оную, не отступать отъ требованій устава въ покроѣ и цвѣтѣ одежды, установленной для казеннокоштныхъ учениковъ.

4. Правленіе семинаріи покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, чтобы свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей воспитанниковъ, представляемая при прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе, а иносословныхъ объ освобожденіи отъ платы за обученіе, отличались точностію, дабы Правленіе не впало въ погрѣшность при распредѣленіи стипендій и не предоставляло ихъ менѣе нуждающимся, а также — при освобожденіи отъ платы за право ученія иносословныхъ.

5. Для воспитанниковъ семинаріи разныхъ классовъ требуются слѣдующіе учебники:

1-й классъ.

Св. писаніе. Херасковъ—Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокнижія Моисея. Цѣна 1 р.

Словесность. Случевскій—Теорія словесности. Цѣна 1 р.
Алгебра—Кисилевъ. Цѣна 89 коп.

Исторія—Иловайскій—Древняя и средняя исторія. Цѣна 1 руб. 35 коп.

- Синтаксисъ—Григоревскаго. Цѣна 80 коп.
 Анабазисъ и Киропедія. Цѣна 1 р. 80 к.
 Латинская Христоматія—Носова, 1-я часть. Цѣна 1 р. 25 к.

2-й классъ.

- Св. писаніе. Аѳанасьевъ—Историческія книги Ветхаго за-
 вѣта. Цѣна 1 р. 50 к.
 Порфирьевъ—Исторія русской литературы. Цѣна 1 р. 25 к.
 Иловайскій—Новая исторія. Цѣна 65 к.
 Рождественскій—Отечественная исторія. Цѣна 1 р. 20 к.
 Геометрія—Давидова. Цѣна 1 р. 35 к.
 Еллидинскій—Руководство по библейской исторіи. Цѣ-
 на 1 руб. 30 коп.
 Носовъ—Латинская Христоматія, 2-я часть. Цѣна 1 руб.
 50 коп.
 Одиссея—Гомера. Цѣна 1 р. 20 к.
 Геродотъ 1 и 2 т. 2 руб.

3-й классъ.

- Св. писаніе. Аѳанасьевъ—Учительныя книги Ветхаго за-
 вѣта. Цѣна 1 р. 50 к.
 Свѣтилинъ—Логика. Цѣна 50 к.
 Орловъ—Курсъ исторіи русской литературы. Цѣна 2 р.
 Смирновъ—Исторія христіанской церкви. Цѣна 2 р.
 Демосѣенъ. Цѣна 45 к.

4-й классъ.

- Хергозерскій—Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго
 завѣта. Цѣна 1 р.
 Кудрявцевъ—Начальныя основанія философіи. Цѣна 1 р.
 75 коп.
 Страховъ—Исторія философіи. Цѣна 65 к.

Нестеровскій—Литургика, 1-я часть. Цѣна 1 р. 20 к.

Эаворовъ—Гомилетика. Цѣна 80 к.

Гобчанскій—Опытная психологія. Цѣна 1 р. 60 к.

Епископъ Августинъ—Основное богословіе. Цѣна 1 руб.
30 коп.

Смирновъ—Церковная исторія. Цѣна 80 коп.

Краевичъ—Учебникъ физики. Цѣна 2 р. 50 к.

Сочиненіе Платона 1-й т. Цѣна 45 к.

Гурьевъ—Избранныя мѣста изъ сочиненій Лактація. Цѣна 85 коп.

5-й классъ.

Боголѣповъ—Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія. Цѣна 2 р. 25 к.

Кохомскій—Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія. Цѣна 2 р. 50 к.

Нечаевъ—Учебникъ по практическому руководству для пастырей, 1-й выпускъ. Цѣна 65 к.

Митрополитъ Макарій—Догматическое богословіе. Цѣна 40 коп.

Знаменскій—Церковная русская исторія. Цѣна 1 р.

Ивановскій—Руководство по исторіи и обличенію раскола, 1-я часть. Цѣна 1 р. 20 к.

Нестеровскій—Литургика, 2-я часть. Цѣна 1 р. 50 к.

Ловягинъ—Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній святыхъ отцовъ Церкви, 1-я часть. Цѣна 1 р. 50 к.

Помяловскій—Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писаній. Цѣна 1 р. 25 к.

Булгаковъ—Образцы святоотеческой и русской проповѣди. Цѣна 5 р.

6-й классъ.

Ивановъ—Руководство въ изъяснительному чтенію книгъ Новаго завѣта.

Обозрѣніе посланій апостольскихъ и апокалипсиса. Цѣна 2 р. 50 к.

Солярскій—Нравственное богословіе. Цѣна 1 р. 50 к.

Олесницкій—Нравственное богословіе. Цѣна 1 р. 40 к.

Успенскій—Обличительное богословіе. Цѣна 2 р.

Нечаевъ—Учебникъ по практическому руководству для пастырей, 2-й выпускъ. Цѣна 85 к.

Ловягинъ—Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній святыхъ отцевъ Церкви, 2-й выпускъ. Цѣна 1 р. 50 к.

Ивановскій—Руководство по исторіи и обличенію раскола, 2-я часть. Цѣна 1 р. 20 к.

Наблюденія семинарскаго начальства и г.г. преподавателей показываютъ, что малоуспѣшность многихъ воспитанниковъ (своекоштныхъ) зависитъ отъ отсутствія у нихъ учебниковъ, деньги на которыя, безъ сомнѣнія, даются имъ родителями. Воизбѣжаніе потери или растраты не по назначенію воспитанниками вручаемыхъ имъ родителями денегъ на учебники и плату за содержаніе въ общежитіи, Правленіе семинаріи настойчиво рекомендуетъ родителямъ высылать деньги непосредственно на имя Правленія, съ точнымъ указаніемъ назначенія.

6. Экзамены послѣ каникулъ для имѣющихъ поступить въ I-й классъ семинаріи училищнымъ воспитанникамъ назначаются съ 15-го Сентября по слѣдующимъ предметамъ: по русскому языку съ церковно-славянскимъ (устный и письменный), катихизису съ церковнымъ уставомъ и ариѳметикѣ, а переэкзаменовки для семинарскихъ воспитанниковъ—21-го Сентября.

Отъ Совѣта Ладинскаго епархіального трехкласснаго училища.

Совѣтъ Ладинскаго епархіального женскаго трехкласснаго училища симъ поставляетъ въ извѣстность духовенство епархіи о нижеслѣдующемъ:

1. Въ 190³/₄ учебномъ году приѣмные экзамены въ подготовительный и первый классы Ладинскаго училища назначены на 26-е и 27-е числа м. Августа, а въ остальные классы (2 и 3) на 28-е Августа, вмѣстѣ съ дѣйствительными воспитанницами училища, допущенными къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ. Воспитанницамъ, не имѣющимъ переэкзаменовокъ, назначено являться въ училище 31-го Августа. Регулярныя классныя занятія въ училищѣ открываются съ 1-го Сентября (понедѣльникъ).

2. Прошенія о принятіи дѣтей въ училище должны быть поданы на имя попечительницы училища, игуменіи Ангелины, не позже 15 Августа, съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія, непременно оплаченной гербовымъ сборомъ, и свидѣтельства о привитіи оспы.

3. Къ тому же числу и на то же имя подаются прошенія о предоставленіи монастырской стипендіи, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочинническихъ созѣтовъ о семейномъ и имущественномъ состояніи просителей.

4. Годовая плата за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи съ лицъ духовнаго званія—100 руб., а съ иносословныхъ—125 рублей; деньги вносятся по третямъ, за каждую треть впередъ.

За означенную плату дѣти въ общежитіи пользуются квартирой со столомъ и мойкой бѣлья и получаютъ письменныя принадлежности; обмундировкой-же, постельными принадлежностями и учебными руководствами пансіонерки отъ монастыря не пользуются.—Учебники можно приобрести въ училищѣ по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ, изъ которыхъ они выписаны.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Правленіе Полтавскаго духовнаго училища симъ объявляеть, что съ 15 Августа сего года въ училищѣ освобождаются должности: надзирателя за учениками и учителя церковнаго пѣнія, съ каковой должностію связано и управленіе училищнымъ церковнымъ хоромъ. Содержаніе учителю церковнаго пѣнія полагается: 280 руб. за 8 уроковъ въ нормальныхъ классахъ, 320 руб. за 8 уроковъ въ параллельныхъ классахъ, 150 руб. за управленіе училищнымъ церковнымъ хоромъ и 160 руб. квартирнаго пособія, — всего 910 руб. въ годъ.

Жалованья надзирателю за учениками положено 400 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Жалающіе занять освобождающіяся должности подають прошенія на имя Правленія училища.



СОДЕРЖАНІЕ: Чинопроизводство.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Юля 1903 г.

1 Іюня

№ 19-й

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная выпускнымъ воспитанницамъ Полтавской Маріинской женской гимназіи 10 Іюня 1903 г.

Дорогія воспитанницы!

Существуетъ обычай, по которому, при отправленіи кого нибудь въ путь, въ особенности человѣка молодого и неопытнаго, друзья и знакомые его всегда стараются дать добрый совѣтъ и наставленіе, какъ удобнѣе и безопаснѣе совершить этотъ путь, какъ лучше пройти его, чтобы въ полномъ благополучіи достигнуть цѣли своего путешествія.

Черезъ часъ—другой и вы, оставивъ это учебное заведеніе, выступите въ путь... общественной жизни. Какъ искренній другъ вашъ, до глубины души проникнутый горячимъ желаніемъ вамъ полного благополучія на этомъ пути, я чувствую потребность своего сердца,—признаюсь,—нѣсколько взволнованнаго послѣднимъ общеніемъ съ вами въ этомъ учебномъ заведеніи,—преподать вамъ нѣсколько добрыхъ совѣтовъ и наставленій относительно безопаснаго и благополучнаго прохожденія вами пути жизни вашей;—тѣмъ болѣе я считаю это вполне умѣстнымъ и необходимымъ

сдѣлать для васъ, что путь общественной жизни въ настоящее время сталъ очень труднымъ и опаснымъ, на пути этомъ въ настоящее время встрѣчается немало препятствій и преградъ, мѣшающихъ благополучно достигнуть цѣли путешествія.

Кто путешествовалъ по морю, тотъ знаетъ, какъ оно, во время бури, волнуется, бурлитъ и своими громадными волнами устремляется на плывущій корабль, готовое ежеминутно потопить его въ своей пучинѣ; но, если корабль прочно устроенъ и имѣетъ опытнаго корабельщика, путникъ чувствуетъ себя на немъ въ безопасности; ни бурныя волны, ни подводные камни и мели ему не страшны. Вамъ, друзья мои, предстоитъ, по выходѣ изъ этого учебнаго заведенія, тоже плыть по морю.... житейскому, которое въ послѣднее время чрезвычайно волнуется всякими невзгодами, бурлитъ и вздымаетъ оно громадныя волны невѣрія, ложныхъ ученій и всякаго рода пороковъ и страстей. По словамъ одного духовнаго писателя, въ современной общественной жизни

„Буря страстей, словно море, реветъ;

Тамъ злоба подчасъ, словно вѣтеръ, все рветъ,

Тамъ зависти рѣчи, какъ волны, шумятъ,

И слезы страдальца, какъ брызги, летятъ.“

Въ какую бы сторону ни направилъ человекъ свой путь по этому житейскому морю, всюду подстерегаютъ его опасности, искушенія и бѣдствія. И вотъ, друзья мои, по такому бурному и опасному морю житейскому предстоитъ вамъ совершить свой путь жизни, по выходѣ изъ этого учебнаго заведенія. Но не смущайтесь!.. Какъ путникъ по морю, находящійся на прочно устроенномъ кораблѣ и вручившій свою судьбу опытному корабельщику, не боится никакихъ морскихъ невзгодъ и опасностей, а спокойно и мирно достигаетъ цѣли своего путешествія; такъ и вы, если будете плыть по этому морю житейскому на прочномъ, не поколебимомъ и спасительномъ кораблѣ и вручите свою

судьбу опытному, надежному и сильному Управителю этого корабля, то и вы также спокойно, мирно и безмятежно переплывете это море и достигнете цѣли своего земного странствованія — Царства небснаго. Вы, конечно, меня понимаете, о какомъ спасительномъ кораблѣ и надежномъ его Управителѣ я говорю. Корабль, въ которомъ мы безбоязненно и безопасно можемъ совершить свое земное поприще — это Церковь Христова, христіанское общество, а опытный кормчій этого корабля — Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Если вы будете до конца жизни своей принадлежать къ Церкви Христовой, будете истинными христіанами, христіанами не по имени только, а и по жизни, и если ввѣрите свою судьбу водительство всеблагаго и всемогущаго Промыслителя и Вседержителя Господа Бога, то нечего вамъ бояться какихъ бы то ни было невгодъ въ вашей общественной жизни.

Вѣра въ Бога и надежда на Его милосердіе, свойственная истинной христіанкѣ, всегда будетъ помогать вамъ въ борьбѣ со всякими житейскими невгодами. Въ самомъ дѣлѣ, помимо того, что *безъ вѣры невозможно угодить Богу*, вѣра въ Бога нужна намъ на каждомъ шагу нашей земной общественной жизни; безъ вѣры въ Бога мы будемъ совершенно подавлены, отягчены всякими житейскими невгодами. Случится, на примѣръ, кому-нибудь изъ насъ какое-либо несчастье, ну, скажемъ, — потеря дорогихъ нашему сердцу лицъ, или какая-либо тяжкая обида, или мучительная болѣзнь, или потеря имущества, или какая-нибудь неудача въ дѣлахъ, или другое что-либо; — въ такихъ случаяхъ — гдѣ мы можемъ найти утѣшеніе и успокоеніе своей мятущейся и взволнованной душѣ, какъ только въ искренней вѣрѣ и надеждѣ на Бога, въ христіанской религіи?...

Христіанская религія намъ скажетъ, что цѣль жизни человѣка на землѣ — есть достиженіе Царства небснаго; а для достиженія такой высокой и совершенной цѣли, по

словамъ Спасителя, люди должны идти тѣснымъ и узкимъ путемъ, т. е. путемъ всякихъ житейскихъ невзгодъ. Слѣдовательно, вѣруя въ Бога и надѣясь на Его милость, мы должны терпѣливо и безропотно переносить всякія житейскія невзгоды, и не только не скорбѣть и не тяготиться ими, но еще должны радоваться, если Богъ посылаетъ ихъ, видя въ нихъ вѣрный и надежный путь къ достиженію вѣчнаго блаженства. И это религіозное христіанское убѣжденіе въ томъ, что житейскія невзгоды ведутъ къ достиженію блаженства, наполняетъ душу человѣка мужествомъ и даетъ ему силы съ твердостью и терпѣніемъ переносить всѣ несчастія въ жизни, съ спокойною увѣренностью, что всѣ они не вѣчны, а ведутъ къ достиженію блаженства вѣчнаго.

А, посмотрите теперь, что бываетъ съ человѣкомъ, не имѣющимъ вѣры въ Бога, не имѣющимъ правильныхъ христіанскихъ убѣжденій, въ случаѣ, если постигнуть его какія-нибудь несчастія? Малодушіе, уныніе, отчаяніе овладѣваютъ такимъ человѣкомъ,—и нѣтъ у него въ будущемъ ничего свѣтлаго, отраднаго, ничего утѣшительнаго, одинъ только мракъ и скорбь наполняютъ его душу; неудивительно, поэтому, что многіе невѣрующіе и кончаютъ иногда жизнь смертью Іуды предателя. Вотъ, къ какому гибельному концу приводитъ иногда невѣріе! Не приведи, Господи, никому изъ васъ впасть въ этотъ тяжкій, смертный грѣхъ! Берегите свою вѣру въ Бога, какъ драгоценное сокровище, храните, ее въ томъ чистомъ и неизмѣнномъ видѣ, въ какомъ она вложена въ ваши души въ этомъ учебномъ заведеніи. Ваша чистая и святая вѣра необходима вамъ для благодушнаго перенесеніе вами всякихъ невзгодъ въ жизни, для успѣшной борьбы со всякими соблазнами и искушеніями, для достиженія Царства небеснаго.

А для того, чтобы и свѣтильникъ вѣры, зажженный въ душахъ

вашихъ въ этомъ учебномъ заведеніи, не потускнѣлъ въ жизни, и даже, пожалуй, — и вовсе не угасъ, подъ вліяніемъ всякихъ бурныхъ невзгодъ на морѣ житейскомъ, возгрѣвайте свою вѣру горячей молитвой въ храмъ и дома, въ опредѣленное Церковью время. Въ особенности усердно выполняйте долгъ церковной молитвы. Чтобы съ вами ни случилось въ жизни горькаго, печальнаго, — въ церковной молитвѣ вы всегда найдете успокоеніе и утѣшеніе своей душѣ. Тотъ же духовный писатель, поучительныя слова котораго я выше приводилъ, сравнивая водное море съ моремъ житейскимъ, говорить о церковной молитвѣ такъ:

„Въ морѣ житейскомъ, въ жизни земной, —
Гдѣ тихая пристань, гдѣ людямъ покой?
Вотъ тихая пристань — святой Божій храмъ.
Сюда, мой другъ, спѣшить нужно намъ;
Здѣсь, въ горѣ и нуждахъ, всегда благодать,
Готова намъ скорую помощь подать“.
(Стих. еп. Гермогена „Море житейское“).

Въ храмъ Божіемъ дѣйствительно можно получить столько свѣтлыхъ и отрадныхъ впечатлѣній, какъ никогда и ни въ какомъ другомъ мѣстѣ. Здѣсь невольно все земное житейское забывается — и человекъ всѣмъ существомъ своимъ возносится къ горнему, небесному. Я знаю много примѣровъ того, что люди, преданные грѣху, входили въ храмъ Божій изъ простаго любопытства, безъ всякой мысли о Богѣ и о спасеніи, а выходили отсюда съ сердечнымъ раскаяніемъ и твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь, — такъ благотворно повліяла на нихъ церковная молитва. — Спѣшите же и вы всегда въ храмъ Божій для полученія этихъ духовныхъ религіозныхъ утѣшеній, столь необходимыхъ намъ въ нашей многоскорбной земной жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не забывайте усердно выполнять не менѣе важный христіанскій долгъ и домашней молитвы, въ положенное время,

если хотите, чтобы помощь и благословеніе Божіе всегда неотступно были съ вами на каждомъ шагѣ жизни вашей.

Кромѣ того, чтобы не ослабѣлъ, или даже и совсѣмъ не угасъ, свѣтъ вѣры въ душахъ вашихъ, чтобы не пошатнулись ваши правильныя христіанскія понятія и убѣжденія, какія вы усвоили въ этомъ учебномъ заведеніи путемъ довольно продолжительнаго изученія разныхъ предметовъ Закона Божія, избѣгайте всячески чтенія дурныхъ книгъ, которыя въ такомъ множествѣ распространены теперь въ обществѣ, а также избѣгайте общества всякихъ вольнодумцевъ, которыхъ за стѣнами этого учебнаго заведенія вы встрѣтите во множествѣ, готовыхъ предложить вамъ или вредную книгу для чтенія или—словомъ своего, враждебнаго христіанству, ученія сбить васъ съ пути истины христіанской. Всѣ такія, предложенныя вамъ, ложныя ученія, и устные и книжныя, повѣряйте Словомъ Божіимъ, ученіемъ Христовымъ, и все, противное ученію Христову, отвергайте, какъ вредное и гибельное для душъ вашихъ.

Это—вотъ мои прощальныя, напутственныя наставленія, касающіяся вашей религіозной жизни за стѣнами этого учебнаго заведенія. Скажу еще, въ заключеніе, нѣсколько словъ относительно вашей нравственной жизни по выходѣ изъ гимназіи.

Всѣмъ вамъ, по выходѣ изъ гимназіи, придется разойтись по разнымъ путямъ общественной жизни. Теперь пока что вы и сами еще хорошо не знаете, по какому пути вамъ суждено пойти. Но промыслъ Божій укажетъ всѣмъ вамъ пути жизни. И, прежде всего, конечно, весьма многимъ изъ васъ предстоитъ путь жизни семейной, въ качествѣ жены и матери. Помните же, что въ семьѣ только и можетъ создать счастливую атмосферу семейной жизни женщина, съ своимъ добрымъ любящимъ сердцемъ, съ своими высокими нравственными качествами; только женщина

можетъ положить въ основу семейнаго благополучія тѣ высокія нравственныя начала, которыя могутъ сдѣлать счастливыми и мужа, и дѣтей ея. Богобоязненность, кротость, смиреніе, любовь, преданность и вѣрность мужу, обученіе дѣтей правиламъ вѣры и благочестія, заботы о благоустройствѣ своего дома и хозяйства, — вотъ тѣ важнѣйшія нравственныя качества, которыми должны обладать тѣ изъ васъ, кому судить Господь въ удѣлъ семейный образъ жизни.

Нѣкоторымъ изъ васъ, быть можетъ, придется подвизаться на педагогическомъ поприщѣ въ школѣ или въ семьѣ. Сколько здѣсь труда святого, благотворнаго, просвѣтительнаго! Правда, этотъ трудъ сулитъ, быть можетъ, неособенно блестящія внѣшнія условія жизни; быть можетъ, онъ сопряженъ будетъ съ нѣкоторыми нуждами и лишеніями, но, зато, сколько здѣсь для души утѣшенія—быть полезной другимъ, послужить воспитанію и просвѣщенію людей бѣдныхъ, темныхъ и невѣжественныхъ! Это — чисто апостольскій трудъ! Сѣять сѣмена вѣры въ Бога и доброй нравственности въ школахъ и семьяхъ въ должности учительницы или воспитательницы—это трудъ извѣстныхъ вамъ христіанскихъ благовѣстницъ: Маріи Магдалины, Нины—просвѣтительницы Грузіи, равноапостольныхъ Ольги и Елены и друг., и соотвѣтственно этому великому и святому труду будетъ вамъ и награда отъ Бога. Только выполняйте этотъ трудъ съ тѣми качествами, какія необходимы въ этомъ дѣлѣ просвѣтительницъ народа: съ добротой, смиреніемъ, снисходительностью, справедливостью, скромностью и терпѣніемъ.— Если будете учить и воспитывать дѣтей въ чужихъ семействахъ, то относитесь къ этимъ семействамъ такъ, какъ къ роднымъ, съ такою же заботливостью и искренностью, а разлада, вражды и несогласія не вносите туда, — это недостойно доброй воспитательницы.

Наконецъ, если Господь судить кому-нибудь изъ васъ

продолжать образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, то и тамъ не теряйте высокихъ качествъ христіанской дѣвы: искренней вѣры и преданности волѣ Божіей, кротости, смиренія и скромности, и черпайте высшія познанія изъ сокровищницы высшей науки не для того, чтобы потомъ стать въ ряды враговъ Церкви и государства, какъ это многія дѣвицы сдѣлали, вкусивши высшихъ наукъ, а для того, чтобы этими знаніями принести пользу своему отечеству на разныхъ служебныхъ поприщахъ.

Вотъ мое послѣднее вамъ пастырское назиданіе! Да сохранится оно въ сердцахъ вашихъ и принесетъ добрые плоды!

А теперь въ послѣдній разъ помолимся вмѣстѣ Милосердному Богу, поблагодаримъ Его за благополучно проведенные учебные годы въ гимназіи и испросимъ Его благословенія на дальнѣйшіе пути жизни вашей. Аминь.

Законоучитель женской гимназіи,
священникъ *Георгій Богацкій*.

Состояніе Полтавской духовной семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за послѣдній учебный 18⁶¹/₆₂ годъ нахождения ея въ г. Переяславѣ и въ первый учебный 18⁶²/₆₃ годъ пребывания въ г. Полтавѣ.

(Продолженіе).

Воспитательная часть въ Полтавской семинаріи во время нахождения ея въ Переяславѣ была въ неудовлетворительномъ состояніи. Жизнь въ грязномъ уѣздномъ городѣ, въ непривлекательномъ казенномъ домѣ, съ крайне убогою обстановкою, и на еще худшихъ частныхъ квартирахъ, у кого попало, не могла привить къ питомцамъ семинаріи

ни ви́шней благовоспитанности, ни навыка къ порядку, чистотѣ и опрятности. А нахожденіе семинаріи вдали отъ мѣста пребыванія Епархіального Архіерея и отсутствіе высшаго надзора за нею не могло не отражаться неблагопріятно и на моральномъ состояніи не только учащихся въ ней, но и учащихся. Воздержаніе отъ вина не составляло добродѣтели въ семинаріи: ему предавались многіе, а иные и попремногу. Объ одномъ наставникѣ, продолжавшемъ службу и по переводѣ семинаріи въ Полтаву, Переяславская городская полиція 18 Мая 1861 г. формально заявила Правленію семинаріи, что „профессоръ №, жительствующій въ собственномъ домѣ одинъ, удаливъ отъ себя семейство, часто находится въ такомъ положеніи, что отъ разстройства его могутъ произойти важныя провзшествія, въ особенности чрезъ неосторожное обращеніе его съ огнемъ“. При этомъ, полиція просила Правленіе семинаріи „принять должныя мѣры къ воздержанію № отъ непорядочвой жизни и внушить ему вести себя прилично его званію, въ противномъ же случаѣ полиція вынужденною найдетъ представити вышему начальству“.

Въ продолженіе послѣдняго года пребыванія семинаріи въ Переяславѣ бѣды одна за другою обрушивались на нее: въ Ноябрь 1861 г. пропалъ безъ вѣсти ученикъ высшаго отдѣленія Митрофанъ Магеровскій, о чемъ семинарная инспекція узнала только на четвертый день; 6-го Іюня 1862 г. застрѣлился, „находясь въ болѣзненномъ состояніи“, исправлявшій должность инспектора семинаріи профессоръ Андрей Руткевичъ; того же числа учитель семинаріи Иванъ Доброхотовъ заболѣлъ „помѣшательствомъ ума“ и съ 11 Іюня болѣзнь его приняла такой „буйный характеръ“, что семинарское Правленіе должно было принять неотложныя мѣры для отправленія его въ Полтаву на излеченіе въ больницу Богоугоднаго заведенія; 11-го же Іюня „повѣсилъ въ квар-

тирѣ, подвергшись безпамятству, ученикъ низшаго отдѣленія Иванъ Браташевскій, но былъ скоро усмотрѣнъ товарищами и спасенъ отъ напрасной смерти“; 26 Іюля потребованъ къ судебному слѣдствію учитель Александръ Фесенко-Навроцкій и, по распоряженію слѣдственной комиссіи Переяславскаго уѣзда отъ 31 Іюля, посаженъ въ острогъ „за именованіе себя чиновникомъ Межевой Комиссіи и распространеніе ложныхъ слуховъ о размежеваніи земли между крестьянами“. Постигшія семинарію несчастія и заключеніе въ острогъ 17-лѣтняго ученика духовнаго училища Петра Чернявскаго, во время происходившихъ въ Маѣ м. частыхъ пожаровъ написавшаго и подбросившаго записку, угрожающую пожаромъ дому инспектора Переяславскаго духовнаго училища Лебединскаго, побудили Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10 Іюля 1862 г., подвергнуть Полтавскую семинарію съ состоящимъ при оной уѣзднымъ духовнымъ училищемъ ревизіи, чрезъ довѣренное лице, по избранію Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго Арсенія. Его Высокопреосвященство возложилъ производство ревизіи на ректора Кіевской духовной академіи архимандрита Филарета, который 9 Августа прибылъ въ семинарію и приступилъ къ исполненію возложенной на него порученности. Авторитетный ревизоръ, производившій ревизію въ каникулярное время и въ самый разгаръ сборовъ и неизбѣжной сутолоки по переводу и перевозу семинаріи въ Полтаву, не могъ усмотрѣть всѣхъ болѣзненныхъ недостатковъ въ ней и предложить радикальныхъ мѣръ къ устраненію ихъ, а потому болѣзненное состояніе семинаріи продолжалось еще нѣсколько лѣтъ и на новомъ мѣстѣ пребыванія.—въ Полтавѣ.

Ближайшее попеченіе о воспитаніи учениковъ и надзорѣ за ними имѣли инспекторы и его помощники. Въ послѣдній годъ нахождения семинаріи въ Переяславѣ инспекторомъ состоялъ больной и разслабленный іеромонахъ Инокентій,

не могшій по состоянію своего здоровья исполнять тяжелыя обязанности по бдительному надзору за учениками и добровольно, по прошенію, оставившій инспекторство 5 Марта 1862 г. Замѣнившій его, впредь до опредѣленія новаго инспектора, профессоръ Руткевичъ, безъ сомнѣнія былъ человѣкъ умный, но въ то время у него уже были зародыши „болѣзненнаго разстройства“, которое чрезъ три мѣсяца, 6 Іюня, привело его къ самоубійству. Послѣ Руткевича исполненіе должности инспекторской возложено на учителя Прокофія Корощева, человѣка пожилого, слабаго волею, нераспорядительнаго и даже въ собственной семьѣ мало вліятельнаго. Ему пришлось руководить воспитательнымъ дѣломъ въ первое полугодіе пребыванія семинаріи въ Полтавѣ, до вступленія въ должность, 14 Марта 1863 г., новаго инспектора Ананія Шереметинскаго. Послѣдній, хотя былъ распорядительнѣе своихъ предшественниковъ, но въ первое полугодіе своего инспекторства онъ не могъ еще проявить особой дѣятельности и обнаружить какихъ-либо воспитательныхъ особенностей.

Въ должности помощниковъ инспектора состояли: іеромонахъ Далматъ, болѣе всѣхъ членовъ инспекціи знакомый съ своими обязанностями и не безъ пользы проходившій эту должность съ 13 Сентября 1860 г. по 30 Января 1865 г.; профессоръ Руткевичъ, занимавшій должность эту съ 1 Октября 1847 г. по 6 Марта 1862 г., когда былъ назначенъ исправляющимъ должность инспектора послѣ оставленія оной іеромонахомъ Иннокентіемъ; учитель Е. Ф. Богоявленскій съ 6 Марта 1862 г. по 14 Ноября 1863 г. и профессоръ Н. П. Ковалевскій, исполнявшій эту должность съ 29 Марта 1860 г. до 26 Мая 1864 г.

Обязанности инспектора довольно обстоятельно изложены были въ дѣйствовавшемъ уставѣ духовныхъ семинарій. Ему ввѣрялось „нравственное управленіе“ семинаріею: онъ дол-

женъ былъ наблюдать, чтобы дневной распорядокъ времени, начиная въ 6 часовъ утра и до 10 часовъ вечера, и особливо часы молитвы, были строго соблюдаемы. При посѣщеніи учениковъ во виѣклассное время инспекторъ долженъ былъ смотрѣть: всѣ ли ученики занимаются дѣломъ, какія читаютъ книги и чѣмъ именно занимаются, и если „примѣтить книгу, къ чтенію не одобренную, и найдетъ ее вредною или несомвѣстною, сообщаетъ о семъ ректору, отбираетъ книгу и, по усмотрѣнію, полагаетъ наказаніе виѣ соразмѣрное“. Къ дозволеннымъ домашнимъ упражненіямъ учениковъ относились музыка и искусство церковнаго пѣнія: приобрѣтенное въ училищѣ, но пѣніе свѣтское и простонародное строго воспрещалось. Инспектору вмѣнялось въ обязанность наблюдать, чтобѣ всѣ ученики безъ изъятія въ воскресные, праздничные и табельные дни находились при церковномъ богослуженіи; чтобы предъ выходомъ въ церковь они были осматриваемы „въ преличіи ихъ одежды“ и за неблагопристойное поведеніе въ храмѣ Божіемъ строго наказываемы; чтобы всѣ безъ изъятія первую и послѣднюю недѣлю Великаго поста употребляли „на очищеніе совѣсти покаяніемъ и приготовлялись къ причащенію Святыхъ Таинъ“. О классномъ поведеніи учениковъ инспектору обязаны были доносить наставники и *старшіе*. Послѣдніе надзирали и за порядкомъ въ столовой, если самъ инспекторъ не присутствовалъ во время стола учениковъ. Посредствомъ *старшихъ* установленъ былъ надзоръ и за учениками, жившими на частныхъ квартирахъ. *Старшіе*, избиравшіеся инспекторомъ „изъ учениковъ благонравнѣйшихъ и отличныхъ“, опредѣлялись Правленіемъ семинаріи, въ полномъ присутствіи котораго вручался имъ списокъ учениковъ, „смотрѣнію ихъ ввѣряемыхъ, и начертаніе ихъ должности“: они должны были ежедневно доносить инспектору о поведеніи учениковъ и о проступкахъ, ими замѣченныхъ, а также и о всякомъ посѣщеніи учениковъ посторонними лицами“.

Непосредственно самъ инспекторъ долженъ былъ наблю-

дать, „чтобы всѣ профессоры и учителя приходили въ классы и выходили изъ оныхъ въ назначенные имъ часы, и объ отступающихъ отъ сего правила деносить Епархіальному Архіерею еженедѣльно запискою, а ректору словесно и въ то же время“. Онъ же обязанъ былъ представлять въ Правленіе ежемѣсячно отчетъ о поведеніи учениковъ, съ обозначеніемъ въ ономъ не всѣхъ учениковъ, а только тѣхъ, „кои замѣчены въ благодѣаніи, или въ поступкахъ оному противныхъ“.

Объ обязанностяхъ помощниковъ инспектора въ уставѣ ничего не сказано и особо выработанной для нихъ инструкціи въ Полтавской семинаріи не было. Въ первый разъ на этотъ пробѣлъ обращено было вниманіе Правленія въ послѣдній годъ нахождения семинаріи въ Переяславѣ, и когда въ разрѣшеніе вопроса объ инструкціи послано было представленіе въ академическое Правленіе, послѣднее въ предписаніи отъ 17 Ноября 1861 г. за № 391 дало знать семинарскому Правленію, „что по смыслу § 85 проекта устава духовныхъ семинарій, сіе Правленіе само можетъ составить инструкцію для помощниковъ инспектора семинаріи, по своему ближайшему усмотрѣнію, которою бы вполне опредѣлялся кругъ ихъ обязанностей, и по утвержденіи оной Епархіальнымъ Преосвященнымъ, вручить имъ таковую инструкцію для выполненія своихъ обязанностей, точно также какъ начертаніе должности старшихъ“. Правленіе семинаріи поручило о. инспектору составить проектъ инструкціи для помощниковъ и представить таковой „для разсмотрѣнія и дальнѣйшаго распоряженія“; но когда чрезъ нѣсколько времени оно узнало, что въ Пензенской семинаріи „имѣется таковая инструкція, одобренная Св. Синодомъ“, то обратилось съ просьбою въ Правленіе сей семинаріи о сообщеніи копии оной. По полученіи копии инструкціи, Правленіе семинаріи, въ собраніи 30 Мая 1862 г., постановило: 1) точные списки инструкціи раздать помощникамъ инспектора семинаріи для непремѣннаго

и исполненія, съ тѣмъ, чтобы содержаніе инструкціи объявлен было и ученикамъ семинаріи; 2) согласно съ 7 пунктомъ инструкціи распредѣлить учениковъ между тремя помощниками инспектора въ слѣдующемъ порядкѣ: учениковъ живущихъ въ казенномъ домѣ поручить вѣдѣнію помощника инспектора іеромонаха Далмата, живущихъ въ первой половинѣ квартиръ — вѣдѣнію помощника инспектора Николая Ковалевскаго а во второй половинѣ — вѣдѣнію помощника инспектора Георгія Богоявленскаго; 3) снабдить также помощниковъ инспектора спискомъ учениковъ, ввѣренныхъ вѣдѣнію каждаго изъ нихъ.

По переводѣ семинаріи въ Полтаву надзоръ за учениками между исправлявшимъ должность инспектора учителемъ Прокофіемъ Коропцовымъ и помощниками инспектора распредѣленъ былъ такимъ образомъ: помощникъ инспектора іеромонахъ Далматъ взялъ на себя наблюденіе за учениками, живущими въ казенномъ домѣ; исправляющій должность инспектора, кромѣ общаго надзора инспекторскаго, надзиралъ за квартирными учениками, жившими на Нѣмецкой Колоніи и на Павленкахъ; помощникъ инспектора Николай Ковалевскій имѣлъ надзоръ за учениками, жившими по Монастырской улицѣ, около Богоугоднаго заведенія и на Кобицанахъ, за городскимъ базаромъ и близъ мужской гимназіи, около Сѣнной площади и Новоселовкѣ за Сѣнною площадью; помощникъ инспектора Георгій Богоявленскій имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи учениковъ квартировавшихъ въ Подмонастырской улицѣ, на Подолѣ, около Собора и на улицахъ Александровской и Дворянской.

При такой разбросанности ученическихъ квартиръ едва ли могъ быть серьезный надзоръ за ними со стороны инспекціи, а потому какъ въ Переяславѣ, такъ и въ Полтавѣ фактической надзоръ за учениками имѣли больше *старшіе*, вѣдѣнію которыхъ поручалось отъ 5 до 7 квартиръ; но на-

сколько такой надзоръ былъ удобенъ и цѣлесообразенъ въ воспитательномъ отношеніи,—это вопросъ которымъ тогда не задавались.

Въ еженедѣльныхъ рапортахъ инспектора Преосвященному почти всегда писалось одно и тоже: „На основаніи § 88 проекта устава духовныхъ семинарій, долгъ имѣю донести Вашему Преосвященству, что въ семинаріи (съ такого то числа по такое) ученіе продолжалось надлежащимъ порядкомъ; наставники и наличные ученики приходили въ классы и выходили изъ оныхъ въ назначенные часы“; объ отсутствовавшихъ наставникахъ прописывалось, по какой причинѣ они не ходили въ классъ и кто занималъ ихъ мѣсто. Въ иныхъ рапортахъ сообщалось, сколько больныхъ учениковъ въ семинаріи, сколько не явилось изъ вакаціоннаго отпуска и какое сдѣлано семинарскимъ Правленіемъ распоряженіе о доставленіи ихъ къ ученію.

Въ ежемѣсячныхъ отчетныхъ спискахъ о поведеніи учениковъ, составлявшихся инспекторомъ и его помощниками, прописывались, согласно § 94 устава духовныхъ семинарій, только тѣ ученики, которые выдавались своимъ отличнымъ и благонравнымъ поведеніемъ, или же замѣчены были въ поступкахъ предубудительныхъ. Отзывы о благонравныхъ ученикахъ давались въ излишне похвальномъ тонѣ. Исправлявшій должность инспектора іеромонахъ Далмать даетъ такую общую аттестацію за м. Январь 1862 г. о 21 ученикѣ высшаго отдѣленія: „отличаются весьма усерднымъ исполненіемъ своихъ ученическихъ обязанностей; при богослуженіи всегда присутствуютъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ; съ товарищами своими обходятся почтительно и дружелюбно,—вообще, и по религіозному, и по нравственному настроенію своему служатъ для другихъ примѣромъ, достойнымъ подражаній“. И. д. инспектора профессоръ Руткевичъ за мѣсяць до своей несчастной смерти

далъ такой отзывъ о 18 ученикахъ высшаго отдѣленія за м.м. Мартъ и Апрель того-же года: „очень усердны въ исполненіи всѣхъ обязанностей, лежащихъ на духовномъ воспитанникѣ: благоговѣнно внимательны въ храмѣ Божіемъ при Богослуженіи; ревностно-старательны въ учебныхъ занятіяхъ при искренней заботѣ надлежащемъ приготовленіи себя къ своему назначенію; кротки и скромны по характеру, почтительны, вѣжливы и общительны въ обращеніи съ другими, чѣмъ и могутъ служить образцомъ для своихъ товарищей“. И. д. инспектора учитель Коропцовъ въ отчетѣ о поведеніи учениковъ за м. Февраль 1863 г. отзывается о 25 ученикахъ средняго отдѣленія такъ: „Отличаются благородствомъ и благонаравіемъ въ поступкахъ, набожностію и любовію къ порядку“. Съ большею точностію и опредѣленностію характеризоваль поведеніе учениковъ инспекторъ Шереметинскій. Онъ не давалъ общей аттестаціи, какъ его предшественники, а указываль на присущія тому или другому ученику добрыя свойства, въ родѣ слѣдующихъ: „отличаются—усердіемъ къ Богослуженію и добросовѣстностію“, „аккуратностію въ исполненіи обязанностей и откровенностію“, „вниманіемъ къ долгу и общительностію“, „скромностію и трудолюбіемъ“, „степеннымъ и ровнымъ образомъ жизни“, „любовію къ церковному пѣнію“, „постоянствомъ занятій и опрятностію“, „благородствомъ обращенія“, „усердіемъ къ молитвѣ и къ церковному Богослуженію“ и т. п.

Списки о поведеніи учениковъ обыкновенно докладывались семинарскому Правленію, которое отличившимся добрымъ поведеніемъ учениковъ объявляло одобреніе со внесеніемъ именъ ихъ въ общую книгу поведенія, а неблагонаправныхъ учениковъ, изрѣдка только попадавшихъ въ мѣсячные отчеты, въ большинствѣ случаевъ подвергало строгимъ наказаніямъ.

(Окончаніе будетъ).

Лѣтописная замѣтка о Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ, относящаяся къ 1899—1902 годамъ.

(Окончаніе).

Для полноты напей лѣтописи скажемъ и о томъ, что въ теченіе 1899—1902 годовъ кафедральный соборъ, отчасти на церковныя средства, а болѣе всего—благодаря частной благотворительности, обогатился цѣнными иконами, ризницами и другими церковными принадлежностями. Именно. На церковныя средства, съ участіемъ жертвователей, приобрѣтены или обновлены: риза на икону Божіей Матери, именуемую „Утоли моя печали“, сребропозлащенная 84⁰, украшенная эмалью и 600 разноцвѣтными камнями, въ числѣ коихъ одиннадцать аметистовъ и одинъ топазъ, вѣсомъ 19 ф. 34 зол., стоимостію 1461 р. 25 к.*); плащаница на малиновомъ бархатѣ, обновленная посредствомъ чистки шитья золотомъ и вновь художественно написаннаго образа Спасителя за 140 р.; напрестольное облаченіе изъ темносиней матеріи, постовое въ 25 р.; четыре фелони и пять стихарей изъ голубой съ бѣлыми цвѣтами атласной матеріи, стоимостію 240 р.; два стихаря и одежда для четырехъ аналогіевъ изъ желтаго баракана въ 70 р.—Поступили отъ нижепоименованныхъ благотворителей слѣдующія пожертвованія. Отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона: икона художественной работы св. мучениковъ Виленскихъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія; митра, шитая золотомъ на бѣломъ серебрянномъ газетѣ трудами сестеръ Ладинскаго монастыря, стоиместію, примѣрно, 150 р.; напрестольное покрывало изъ шелковаго сѣраго репса въ 30 руб.; Архіерейскій подризникъ изъ такого же репса въ

*) Подробнѣе объ этой иконѣ см. Епарх. Вѣд., № 7, 1901 г.

30 р.; такой же подризникъ изъ бѣлой шелковой матеріи въ 30 р.; Архіерейское облаченіе изъ серебрянной парчи по шелку голубого цвѣта и пять стихарей изъ полшелковой апплике матеріи для исполатчиковъ, посоходержца и свѣчкодержца, стоимостію 260 р.; Архіерейское облаченіе изъ бѣлаго шелковаго репса, шитое серебромъ и шелками, изготовленное трудами сестеръ Красногорскаго монастыря, стоимостію, примѣрно, 150 р.; пелена и воздухи голубой атласной съ серебромъ парчи въ 25 р.; три стихаря для исполатчиковъ изъ красной полшелковой апплике парчи въ 25 р.—Отъ разныхъ лицъ: обновлено Евангеліе посредствомъ серебряннаго вызолоченнаго съ эмалью оклада за 180 р., каковая сумма составила изъ пожертвованій священниковъ: А. Сокальскаго 30 р., А. Савицкаго 15 р., Э. Людкевича 12, П. Роговенко 25 р., Г. Стефановича 27 р., С. Павловича 15 р., протоіерея А. Щитинскаго 30 р. и неизвѣстнаго 26 р.; обновлены два Евангелія и Апостоль устройствомъ новыхъ серебрянныхъ вызолоченныхъ окладовъ въ 200 р.; три фелони и два стихаря изъ желтой парчи апплике въ 100 р.; два электрическихъ фонаря на колокольни и четыре таковыхъ же лампочки на хорахъ въ храмѣ, стоимостію 170 р., каковая сумма составила изъ пожертвованій протоіереевъ: О. Сребницкаго 30 р. и Н. Негеевича 10 р. и священниковъ: П. Фесенко 30 р., А. Комарецкаго 28 р., Г. Рудичева 20 р., П. Негеевича 4 р. и П. Воблаго 30 р. и неизвѣстнаго 18 р.—Отъ соборнаго церковнаго старосты В. П. Таранушенко: икона Покрова Пресвятыя Богородицы на золоченномъ чеканномъ фонѣ въ деревянномъ съ золоченою рѣзбою кіотѣ и къ ней золоченная бронзовая лампада и два подсвѣчника, стоимостію 400 р.; Архіерейское облаченіе, а также четыре фелони, столько же діаконскихъ и пять для исполатчиковъ, посоходержца и свѣчкодержца стихарей, изъ бѣлой съ се-

ребромъ парчи съ голубыми крестами и разводами, стоимостью 500 р.—Отъ игуменіи Покровскаго Ладинскаго монастыря: напрестольная одежда изъ бѣлаго шелковаго моаре, шитая золотомъ, стоимостью, примѣрно, 300 р.; покровцы и воздухи, шитые золотомъ по бѣлому серебрянному глазету въ 50 р.; одежда на Архіерейскую кафедру изъ малиноваго бархату съ золотымъ шитьемъ, въ 50 р.; двѣ шелковыхъ сиреневаго цвѣта занавѣси къ намѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей матери, шитыхъ по краямъ синелью и серебромъ, для употребленія въ похвальную субботу, въ 50 р.—Отъ Маріи Константиновны Прохоровой: напрестольная одежда изъ розовой шерстяной матеріи, въ 30 р.; большой евангельскій аналогіи съ четырьмя написанными по бокамъ Евангелистами и къ нему парчевое покрывало въ 30 р.; отремонтированъ такой же аналогіи за 10 р.; два покрывала на аналогіи для знаменательныхъ иконъ въ 5 р.—Отъ Ольги Куровой серебрянная 84⁰ золоченная дарохранительница, украшенная финифтовыми иконками и стразами, вѣсомъ 233 золотн., и къ ней футляръ, стоимостью 160 р.—Отъ А. Пашкова икона св. муч. Трифона въ дубовомъ рѣзномъ, полированномъ кіотѣ и другая икона св. Алексія человека Божія, преп. Параскевы и св. Меланіи Римляныни въ такомъ же кіотѣ, и къ нимъ двѣ бронзовыхъ лампы, стоимостью 165 р.—Отъ Е. Сулимы бархатный коверъ въ 10 р.—Отъ М. Василенко пелена къ иконѣ Божіей Матери—„Всѣхъ скорбящихъ Радость“ изъ атласной матеріи, шитая шелками, въ 25 р.—Отъ ключаря собора о. П. Діатоловича, нынѣ умершаго: икона св. Θεодосія Черниговскаго чудотворца художественной работы на кипарисной доскѣ въ деревянномъ полированномъ кіотѣ, стоимостью 100 р.; Евангеліе въ $\frac{1}{8}$ л. въ серебрянномъ окладѣ въ 25 р.; фелонь и стихарь изъ чернаго шолковаго моаре въ 60 р.; двѣ фелони—одна изъ

желтой и другая голубой шелковой парчи въ 90 р.; двѣ иконы Спасителя—страждущаго и распятаго и къ нимъ высокій тетраподъ, устанавливаемый среди храма въ страстную седмицу, въ 75 р.—Отъ Сестричнаго Братства—во имя иконы Божіей Матери—„Троеручицы“: икона препод. Иларіа новаго, художественно написанная въ Троицко-Сергіевской лаврѣ по золотому чеканному фону, въ кіотѣ съ золоченною рѣзбою, и къ ней бронзовая лампада и подсвѣчникъ, стоимостію 400 р.; паникадило мѣдное, вызолоченное, съ хрустальными подвѣсками въ 200 р.; одежды на четыре аналогія для знаменательныхъ иконъ изъ желтой парчи въ 50 р.—Отъ неизвѣстныхъ жертвователей: двѣ сребропозлащенныхъ 84⁰ лампы, вѣсомъ 1¹/₄ ф. каждая, стоимостію 110 р.; Архіерейскій подризникъ изъ розовой шелковой матеріи въ 30 р.; Архіерейское облаченіе изъ желтой шелковой парчи въ 95 руб.; пелена изъ сиреноваго цвѣта шелковой матеріи, шитая серебромъ и шелками, къ иконѣ Божіей Матери—„Всѣхъ скорбящихъ Радость,“ въ 25 р.; пять подризниковъ изъ краснаго шерстяного кашемира въ 30 р. Всего церковнаго имущества за вышеуказанное время приобрѣтено на церковныя средства и большею частію принесено усердными жертвователями на сумму 6361 р. 25 к.—

Нельзя не отмѣтить, что въ описываемый періодъ времени немало сдѣлано и въ отношеніи развитія церковно-приходской женской школы при кафедральномъ соборѣ, открытой 21 Ноября 1894 г. въ ознаменованіе пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Кромѣ пополненія учебными пособіями, руководствами и другими школьными принадлежностями, такъ что съ этой стороны школа не имѣетъ никакихъ нуждъ, помѣщеніе ея значительно расширено. Въ началѣ прошлаго учебнаго года, по отстройкѣ новаго причтоваго дома, причтовая квартира,

состоявшая изъ трехъ комнатъ и находившаяся въ одномъ съ школою домѣ, приспособлена для помѣщенія учительницы, раздѣвальной и передней съ выходомъ. Влѣдствіе этого школа теперь занимаетъ четыре комнаты, въ числѣ которыхъ двѣ большихъ предназначены для классовъ, съ двумя передними и двумя выходами, одинъ на улицу—парадный, а другой—во дворъ. Число учащихся въ текущемъ 1902-1903 учебномъ году увеличилось до 72 дѣвочекъ, при составѣ учащихся: двухъ законоучителей, учительницы и ея помощницы, учителя пѣнія и учительницы рукодѣля.

Въ постоянной заботливости своей о благоустроении каѳедрального собора милостивый Архiepастыр не оставилъ безъ вниманія и матеріальнаго содержанія соборнаго причта, которое нельзя было признать достаточно обеспеченнымъ. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 Іюня 1902 г., за № 4864, дано знать, что вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 24 Ноября 1901 г., за № 6141, объ увеличеніи содержанія изъ казны причту Полтавскаго каѳедрального Успенскаго собора и согласно заключенію хозяйственнаго управленія, Св. Синодъ опредѣлилъ: по примѣру Кишиневскаго и Ярославскаго каѳедральныхъ соборовъ, назначить причту Полтавскаго каѳедрального собора ежегодное пособіе въ размѣрѣ 50% получаемаго каждымъ членомъ причта содержанія, а именно: протоіерею 200 р., ключарю 150 р., двумъ священникамъ и протоіахону по 125 р., двумъ діаконамъ и двумъ іподіаконамъ по 90 р., двумъ псаломщикамъ по 70 р. и на остальной причтъ и церковную прислугу 200 р., съ удержаніемъ съ означенной суммы 2% въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію. Такимъ образомъ, чрезъ устроение квартирнаго положенія и увеличеніе содержанія попеченіемъ и ходатайствомъ благо-

сердаго Владыки, Епископа Иларіона, и причтъ Полтавскаго кафедральнаго собора пришелъ въ такое матеріальное состояніе, при которомъ не воздыхающе будетъ нести возложенныя на него обязанности.

Слава Богу за все, закончимъ словами св. Іоанна Златоуста нашу посильную лѣтопись. Биновнику же всего того, о чемъ шло наше сказаніе, Преосвященному Епископу Иларіону, отъ лица всѣхъ служащихъ и молящихся въ св. соборномъ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы г. Полтавы глубокая благодарность и искреннее пожеланіе еще многихъ лѣтъ многоплоднаго Архипастырскаго служенія на паствѣ Полтавской.

П. О. Л.

Изъ Епархіальной хроники.

14 и 15 Мая въ мѣстечкѣ Березовой Луки (Миргородскаго уѣзда). 14 и 15 Мая для читателей м. Березовой Луки были, поистинѣ, великими днями. Господиномъ Командиромъ Орловскаго полка г. Полтавы были отпущены на родину въ м. Березовую Луку 10 мальчиковъ полкового хора, куда они были взяты въ 1901 году; и, вотъ, они послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Полтавѣ опять—въ родномъ селѣ, въ кругу своихъ семей, среди односельчанъ. Этимъ юнымъ пѣвцамъ суждено порадовать не только своихъ родныхъ, но и всѣхъ Березоволучанъ и своимъ бодрымъ чистенькимъ видомъ, и, главное, —своимъ успѣхомъ въ церковномъ пѣніи. 14 Мая, въ день Коронованія Ихъ Величествъ, хоръ дѣтей, подъ управленіемъ полкового регента М. А. Веселицкаго, охотно согласился пѣть литургію и молебень въ своемъ родномъ храмѣ. Еще наканунѣ все село заговорило о томъ, что завтра будутъ пѣть „военные“

Съ ранняго утра 14-го, въ среду, потянулся народъ къ Николаевской церкви; толпа все росла и росла. Наконецъ, прибылъ и хоръ: шли дѣти, недавно взятыя изъ нашего села замарашками и волчками, но какаѣ перемѣна! Чистенькія форменныя рубахи, умѣнье держаться и русскій выговоръ. Народъ двинулся за пѣвчими въ церковь, внимательно вглядываясь въ лица дѣтей — солдатиковъ и какъ бы не узнавая изъ — своихъ односельчанъ. Началась литургія. Чудно прозвучало „Христось Воскресе“; въ храмѣ полная тишина; пронеслось „Господи помилуй“ — царское, слышалось дивное solo; всѣ голоса были выдержанные и чистые. Народъ вслушиваясь въ такое пѣніе, какъ бы застылъ: на лицахъ можно было прочесть и умиленіе, и восторгъ. Да, радовался онъ за своихъ сыновъ, за своихъ земляковъ и за самихъ себя; радовались простолюдине и отъ слушанія пріятнаго пѣнія и отъ сознанія, что ихъ дѣти, хоть и мужиченки, но и у нихъ есть и чуткая душа, и способности, и вкусъ; и сердца слушателей дѣйствительно размягчались, надежды ихъ дѣйствительно обращены были въ высь. А хоръ пѣлъ все лучше и лучше, прекрасно исполнивъ Херувимскую Бортнянскаго № 6. Всѣ заслушались такимъ пѣніемъ и особенно радовались тѣ родители, которые думали было забрать своихъ дѣтей изъ полкового хора, но раздумали; за то не скрывалась и досада тѣхъ родителей, которые не захотѣли отдать своихъ мальчиковъ въ полкъ.

По окончаніи литургіи и молебна народъ стоялъ, какъ бы жалѣя разставанья съ дорогими гостями, и въ толпѣ слышались такія восклицанія: „а я такъ спѣшила въ церковь, что еще и не готовила обѣдъ и слушала бъ такое пѣніе цѣлый день“. — „А я послѣдіе 20 копѣекъ отдамъ мальчику на гостинцы“ — подхватывалъ другой.

Регентъ былъ настолько любезенъ, что согласился пѣть и 15 Мая литургію — на Вознесеніе Господне. Въ этотъ день ужъ такъ

много народа было въ церкви, что не всѣ могли помѣститься — было много и изъ другихъ приходоѡ. Впечатленіе отъ пѣнія было такъ-же велико, какъ и 14 Мая.

Священникъ *В. Т.*

Казаки на Шведской могилѣ. 2-го сего Іюня 16 донской казачій полкъ посѣтилъ поле Полтавской битвы. Къ братской могилѣ русскихъ воиновъ, павшихъ въ славномъ Полтавскомъ бою, полкъ въ конномъ строю, со знаменемъ подошелъ въ 9^{1/2} часовъ утра. вмѣстѣ съ полкомъ къ братской могилѣ прибыли: генераль-отъ-кавалеріи Петровскій, находившійся въ Полтавѣ для осмотра конскаго состава 16 донскаго казачьяго полка, начальникъ Полтавской мѣстной бригады ген.-м. Пстопчинъ, командиръ 1-й бригады, 2-й казачьей сводной дивизіи ген.-м. Стояновъ и нѣкоторыя дамы. Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій, живущій лѣтомъ на полѣ Полтавской битвы, пожелалъ самъ отслужить панихиду на братской могилѣ и по окончаніи панихиды разъяснилъ полку значеніе и святость этой могилы для русскаго человѣка, вообще, и русскаго воина, въ особенности, и благословилъ полкъ образомъ Козельщанской Божіей Матери, который и вручилъ преклонившему колѣна командиру полка. Затѣмъ полкъ въ взводной колоннѣ прошелъ мимо памятника церемоніальнымъ маршемъ. Послѣ церемоніала всѣмъ прибывшимъ предложенъ былъ Преосвященнымъ Иларіономъ завтракъ; нижніе чины полка также получили рыбу, чай и пироги. За завтракомъ старшій изъ присутствовавшихъ генераль-отъ-кавалеріи Петровскій, предложилъ тостъ за гостепрѣимнаго хозяина Преосвященнаго Иларіона. Тостъ этотъ былъ принятъ очень горячо. Послѣ завтрака, по желанію Преосвященнаго, казаки пропѣли нѣсколько пѣсенъ, а затѣмъ приглашеннымъ нарочно изъ города фотографомъ Хмѣлев-

скимъ было сдѣлано нѣсколько снимковъ группы офицеровъ полка у подножія памятника. Въ центрѣ этой группы занимали мѣста: Преосвященнѣйшій Иларіонъ, генераль-отъ-кавалеріи Петровскій командиръ полка полков. Чеботаревъ, ген.-м. Стояновъ и Потопчинъ.

Полкъ возвратился въ городъ около 4-хъ часовъ по-полудни. Воспоминаніе о посѣщеніи поля Полтавскоѣ битвы и братской могилы воиновъ, „за благочестіе кровію вѣнчавшихся“, никогда не изгладится въ памяти полка; не изгладится въ полку и воспоминаніе о вниманіи, любезности и гостепрѣимствѣ Преосвященнѣйшаго Иларіона, положительно очаровывающаго всѣхъ, кому выпадаетъ счастье и высокая честь близкаго съ нимъ общенія.

(„Полтав. Вѣстникъ“). *Н. Ч.*

Духоборы и Толстовцы.

(Окончаніе).

XIII.

Кромѣ вопроса о владѣніи землей, среди духоборовъ стало замѣчаться броженіе и раздѣленіе и по другому вопросу, имѣющему существенное значеніе для ихъ экономическаго благосостоянія, по вопросу о томъ, можно ли владѣть и пользоваться скотомъ.

Еще на Кавказѣ, какъ выше уже упомянуто было, нѣкоторые вожаки духоборъ-постниковъ доказывали, что „тварь въ свободу звана“ и, потому, должна быть отпущена, что мы не должны владѣть никакимъ Божіимъ созданіемъ, и задавались вопросами, что-де не грѣхъ ли и ѣздить на лошадахъ, пользоваться шкурами для обуви и одежды? Теперь вопросы эти были рѣшены въ смыслѣ утвердительномъ, и практическое осуществленіе такого рѣшенія повело къ раздѣленію

духоборъ на постниковъ и молочниковъ. Духоборы-постники съ прямолинейностью и искренностью натуръ простыхъ, доводящихъ всякую ложь до верха безумія, сдѣлали рядъ выводовъ, отъ которыхъ благоразумно отказались ихъ интеллигентные руководители. Отъ убѣжденія, что грѣшно ѣсть мясо, они пришли къ мысли, что нельзя употреблять продукты животныхъ организмовъ, и отказались отъ молока, масла, яицъ, сыру и т. п. Далѣе, исходя изъ мысли, что питаться мясомъ животныхъ грѣшно, они додумались и до того, что въ равной мѣрѣ грѣшно употреблять кожаную обувь и сбрую, сдѣланную изъ шкуръ Божіихъ тварей, а также носить шерстяныя ткани, потому что шерсть растеть на баранахъ и, стало быть, тоже принадлежитъ Господу. И вотъ, духоборы-постники пожгли кожаную обувь: башмаки, сапоги, хомуты, узды, и т. п., а также шелковые платья и перья (перины). Они одѣлись въ самыя легкія бумажныя ткани и говорятъ, что, даже во время морозовъ, не будутъ носить ни мѣха, ни шерсти.

Вмѣсто кожаной обуви они носятъ резиновые сапоги или башмаки, сплетенные изъ бичевокъ (лапти). Пища ихъ состоитъ изъ хлѣба и воды, самыхъ простыхъ овощей, ягодъ и травъ; спятъ они на соломѣ.

Слѣдующій за этимъ шагъ отозвался еще гибельнѣе на экономическомъ строѣ духоборъ-переселенцевъ. Оказалось, что употреблять животныхъ на работы, или вообще пользоваться ими, какъ бы то ни было, тоже грѣшно, потому что животные такой же „народъ Христовъ“ какъ и мы. И вотъ, духоборы немедленно прогнали всѣхъ своихъ лошадей, рогатый скотъ и барановъ на „Божій холмъ“ и предоставили этому „свободному стаду“ пастись тамъ на волѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, они написали въ министерство прошеніе, чтобы оттуда дали „права“ и указали для скота удобнѣе мѣсто, гдѣ бы онъ могъ кормиться и быть свободнымъ зиму и лѣто. Въ прошеніи они указали правительству и главную при-

чину, почему освобождаютъ скотъ: „потому что не хотятъ быть врагами (скота) и не хотятъ пользоваться отъ чужой шкуры, т. е. труда, а хотятъ кормиться отъ своего труда, однимъ словомъ, хотятъ жить, какъ совершенные люди— Адамъ и Ева жили предъ лицомъ Господа Бога нашего въ раю“. „Прошеніе это, какъ сообщаетъ въ письмѣ одинъ духоборъ, они подавали чрезъ старшаго, но въ это время его не было въ Йорктонѣ, и прошеніе отдали помощнику. Помощникъ прочиталъ его и сказалъ, что это дѣло очень большое, пусть оно останется до пріѣзда старшаго. Когда пріѣдетъ старшой, тогда онъ самъ поѣдетъ съ прошеніемъ въ министерство, а когда пріѣдетъ обратно, тогда отыщутъ вашихъ подстрекателей и возьмутъ ихъ на каторжную работу, и не будетъ имъ возврата оттуда“.

Выпустивъ на свободу лошадей, коровъ и всѣхъ домашнихъ животныхъ, духоборы взвали ли всѣ сельско-хозяйственныя тяготы на собственныя плечи. Во всѣхъ случаяхъ, когда приходилось перевозить тяжелые возы или фуры, лошадей стали замѣнять мужчины. Когда нужно вспахать поле, 12 или 14 человекъ впрягаются въ плугъ; другаго способа воздѣлывать землю они не признаютъ. Даже женщины участвуютъ въ такихъ работахъ; впрочемъ, только у себя на фермѣ; для поѣздокъ въ городъ въ фуры или кабриолеты впрягаются только мужчины. На улицахъ Йорктона ежедневно можно встрѣтить телѣги, влекомыя дюжиной духоборовъ, которые везутъ на продажу немудрые продукты своего хозяйства, взамѣнъ ихъ они покупаютъ муку или другіе предметы первой необходимости.

Понятно, что изгнаніемъ домашнихъ животныхъ духоборы поставили общину свою въ критическое положеніе,— безъ помощи домашнихъ животныхъ самому существованію духоборовъ грозитъ опасность. Фермы ихъ запущены; поля не сжаты; рогатый скотъ и лошади бѣгаютъ на свободѣ

по нивамъ, дичають на холмахъ, гдѣ имъ предстоитъ погибнуть въ зимнюю стужу, или же попасть въ руки людей, не раздѣляющихъ религіозныхъ взглядовъ духоборовъ. Люди, отъ природы здоровые и сильные, поражавшіе американцевъ своимъ могучимъ тѣлосложеніемъ, ростомъ и красотой, бродятъ теперь голодные, худые изможденные. Однажды цѣлая дюжина ихъ впряглась въ тяжелую телегу и пыталась дотащить ее до города; но это не удалось: обезсиленные голодомъ, несчастные попадали вдоль дороги.

Однако, не всѣ духоборы дошли до такого, по выраженію американскихъ газетъ, „умопомраченія“. Духоборы-„молочники“ не отпустили скота и пока еще держатъ коровъ и лошадей, находясь въ раздумьѣ и не понимая, что такое у нихъ происходитъ. Откровенно изображено то душевное настроеніе, какое переживаютъ теперь духоборы, то безпомощное раздумье, то нестроеніе и разладъ, какой теперь среди нихъ происходитъ, въ письмахъ самихъ же духоборовъ, непосредственныхъ свидѣтелей нынѣшняго бѣдственнаго ихъ положенія.

Въ письмѣ отъ 8 Іюля 1902 г. одинъ духоборъ пишетъ: „Дорогіе Никола и Дуня! Первымъ долгомъ вы запрашиваете у насъ объясненіе нашей жизни. Мы не можемъ объяснить вамъ нашу жизнь, потому что мы и сами еще въ неопредѣленномъ положеніи, потому что міръ пошелъ надвое: часть становится на новую жизнь, а часть еще живетъ въ прежнемъ положеніи, т. е. такъ, какъ и прежде жили всѣ духоборы. Та часть, которая становится на новую жизнь, теперь уже совсѣмъ освободила всю худобу (скотъ), неподалеку отъ нашего села устроила два ворка (загоны), одинъ для скотины, а другой для лошадей, и гонять скотину и лошадей, кто желаетъ жить по одному согласію съ ними, въ одно свободное стадо. Это стадо теперь уже считается свободнымъ... Но только мы

боимся того, что, какъ говорится, „съ свиннымъ носомъ въ золотую чашку будто-бы не пускають“... А еще вы спрашиваете у насъ, что землю даютъ или нѣтъ, чтобы селиться семьями. О землѣ я тебѣ скажу такъ: у насъ вотъ на дняхъ былъ квакеръ, 2 или 3 Іюля, пріѣзжалъ собственно затѣмъ, чтобы узнать духоборцевъ, на какомъ основаніи становятъ себя; и вотъ, собиралъ сходку, сходка была большая, но всетаки тутъ дѣла не окончили, потому что нѣкоторые освобождаютъ скотину, а иные уже совсѣмъ не хотятъ ни какой земли принимать, а тѣ которые еще живутъ на прежнемъ положеніи, хотятъ землю принять безъ правовъ, а съ правами тоже не примутъ. Теперь вмѣстѣ съ квакерами поѣхали наши 4 человекъ въ Виннипегъ, 3 человекъ „изъ постниковъ“ и 1 изъ „молочниковъ“. А какъ тамъ окончать дѣло, этого я не могу объяснить, — что дастся земля или нѣтъ тѣмъ, которые хотятъ принять „безъ правовъ“. Больше новостей нѣтъ у насъ“.

Въ другомъ письмѣ, отъ 24 Августа 1902 г., говорится: „Ты спрашиваешь насъ, что мы постники или молочники. Мы покамѣстъ имѣемъ коровъ и лошадей. А еще мы встрѣтили въ вашемъ письмѣ, что приняли ли мы землю или нѣтъ? Землю мы не приняли. Еще ты насъ запрашиваешь объ нашихъ духоборцахъ, какъ они думаютъ прожить. Духоборцы живутъ разногласно: часть духоборцевъ освободили худобу, а часть нѣтъ. Которые освободили, жгутъ кожаную обувь: башмаки, сапоги, хомуты, узды и т. п. и также пожгли шелковыя платья и перья (перины) и т. д. А ходятъ теперь въ лаптяхъ, спать на соломѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, даже, деньги сдали правительству, а именно: Кузя Новокшеновъ, Якимушка Евсянъ и т. д. А которые худобу освободили, т. е. собрали въ одинъ ворокъ (загонъ) сотню лошадей, ста два рогатаго скота и т. д. подавали объ этомъ правительству прошеніе, чтобы дали такой земли, гдѣ бы они могли кормиться. На это еще не получили

отвѣта. Сейчасъ мы не знаемъ, какъ распорядятся надъ худобой“...

Третій духоборъ въ письмѣ изъ Канады пишетъ: „Творится у насъ что-то неладное, чего никогда не было. Кажется, надо намъ пропадать совсѣмъ. Порѣшили наши мясного, скоромнаго не ѣсть вовсе. Не пьютъ уже и молока, не ѣдятъ куриныхъ яицъ. А теперь говорятъ: должны мы скотъ миловать. Стоять лошади въ конюшняхъ, жирѣютъ. Никто на нихъ не работаетъ. Все сами дѣлаютъ. Людьями пашутъ и бороны таскаютъ. Надо въ городъ везти что продавать,—запрягутся челоуѣкъ десять въ телѣгу и тащатъ. Такъ и во всемъ. Коровъ доить перестали, телята матокъ сосутъ. Идутъ коровы вечеромъ домой, жалость смотрѣть. Вымя полное, шагнетъ корова, молоко такъ и брызжетъ. Пропадать надо; видно, послѣднія пришли времена и близокъ конецъ міра“.

Естественно, что то положеніе, въ которомъ очутились духоборцы, благодаря овладѣвшимъ ими (по выраженію американскихъ газетъ) „страннымъ фантазіямъ“ и „несчастному ослѣпленію“, было невыносимо и не могло продолжаться долго. Когда масса бываетъ выбита изъ обычной колеи и чувствуетъ вывихъ въ мысли и жизни, она не можетъ оставаться спокойной, ею стихійно овладѣваютъ порывы чувства и фанатизмъ. Такъ и среди массы духоборческой — разоренной, возбужденной, озлобленной вслѣдствіе остраго конфликта съ канадскими властями, происходитъ вспышка религіознаго фанатизма, перешедшая въ болѣзненное умоизступленіе. Среди разорившейся, обезумѣвшей толпы начали появляться мистическіе бредни, поднялась игра больной фантазіи, создавшей легенду о новомъ „блаженномъ царствѣ“ подъ главенствомъ „Петруши“, и духоборовъ охватилъ религіозный экстазъ, явно принявшій болѣзненные формы. При первомъ слухѣ объ имѣющемъ будто-бы произойти въ Виннипегѣ явленіи Христа (ожидалось освобож-

деніе и прибытіе Петра Веригина), воспламененная тысячная толпа духоборовъ слѣло и стадно двинулась въ путь, въ походъ на востокъ, въ Виннипегъ на встрѣчу Христу. Жуткое чувство холодомъ обвѣваетъ сердце, когда читаешь сообщаемыя американскими газетами подробности этого Виннипегскаго похода. Вотъ сообщенія американскихъ газетъ объ этомъ:

Въ „The Standard“ телеграфируютъ изъ Виннипега отъ 30 Окт. (нов. ст.). „Духоборы въ количествѣ 800 человекъ продолжаютъ свой походъ по направленію къ Виннипегу. Они уже прошли около 40 километровъ. Эти фанатики бросили большую часть своей одежды, чтобы идти налегкѣ. Они почти нагіе. Всѣ проникнуты желаніемъ обратиться въ свою вѣру весь міръ. Правительство въ величайшемъ затрудненіи и не знаетъ, какія мѣры слѣдуетъ принять. Энтузіазмъ духоборовъ, идущихъ на Виннипегъ, возрастаетъ съ каждымъ этапомъ. Многіе изъ нихъ проявляютъ симптомы несомнѣннаго помѣшательства. Власти отправили на встрѣчу духоборамъ значительные военные отряды“.

„Агентству Рейтера“ изъ Виннипега телеграфируютъ, что духоборы, вышедшія изъ Йорктона, были вечеромъ 21 Окт. (ст. стили) застигнуты у Фоксваррена страшною снѣжною бурей. Они должны были провести всю ночь среди ужасныхъ лишеній въ ольховыхъ кустарникахъ, гдѣ ихъ ничто не прикрывало отъ бури, и ихъ тонкія льняныя рубахи не могли ихъ согрѣть. Люди похудѣли такъ, что похожи на скелеты. Нѣкоторые страдаютъ воспаленіемъ легкихъ и положеніе всѣхъ ужасно. Женщины падаютъ на пути отъ истощенія съ умирающими дѣтьми на рукахъ. Несмотря на все это, коноводы настаиваютъ на продолженіи путешествія въ Виннипегъ, гдѣ они встрѣтятъ Иисуса Христа. Единственной пищей служатъ имъ дикія ягоды, пшеница и другіе сырые припасы которыми награждаетъ ихъ населеніе. 4 Ноября, утромъ, паломники продолжали путь свой къ востоку.

По тѣмъ же свѣдѣніямъ, чтобы спасти этихъ несчастныхъ отъ голодной смерти и отъ мороза, высланы два эскадрона конныхъ всадниковъ, которые должны привести духоборовъ къ желѣзной дорогѣ и, по прибытіи въ Виннипегъ, всѣхъ неспособныхъ къ работѣ поселить въ баракахъ, назначенныхъ для переселенцевъ.

При чтеніи всѣхъ этихъ извѣстій ясно становится, что въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ массовымъ помѣшательствомъ на религіозной подкладкѣ. Еще въ Закавказьѣ духоборы собирались къ походу на востокъ, навстрѣчу „Христу“, т. е. Петрушѣ Веригину. И теперь мистическимъ объектомъ религіознаго помѣшательства канадскихъ духоборъ явился тотъ же Петруша, въ походы къ которому, какъ единственному природному „спасителю“, и двинулись духоборы, разочаровавшись и разувѣрившись въ „спасителей“ интеллигентныхъ (толстовцахъ).

По послѣднимъ извѣстіямъ, состоявшій подъ надзоромъ полиціи въ Восточной Сибири Петръ Веригинъ появился среди Канадскихъ духоборъ и старается ихъ образумить. Онъ прибылъ въ Виннипегъ въ первыхъ числахъ Марта изъ Сибири чрезъ Лондонъ, гдѣ нѣкоторое время гостилъ у кн. Хилкова и получилъ необходимыя инструкціи. Веригинъ, какъ сообщаютъ, старается ввести въ Канадѣ традиціи стараго духоборчества, начавъ съ заведенія гарема изъ 12 красивыхъ духоборческихъ дѣвушекъ. Духоборы сначала было „образумились“, соглашались подчиниться всѣмъ требованіямъ канадскихъ властей и просили, чтобы власти выдали всѣ необходимыя бумаги для натурализаціи ихъ, (помѣстнымъ законамъ, каждый, кто желаетъ получить свободныя государственныя земли, долженъ сдѣлаться подданнымъ Канады), и записали земли отдѣльно на имя каждого хозяина. Но теперь оказывается, что миссія Веригина не имѣетъ успѣха, и разладъ среди духоборцевъ все усиливается. Половина поселенцевъ не признала авторитета Веригина, и, сначала согласившись, теперь опять на отрѣзъ от-

казалась отъ подчиненія требованіямъ мѣстной власти о земельныхъ надѣлахъ, метрикахъ и проч. При этомъ, эти маньяки, потерявъ здравый смыслъ и волю, впали въ какое-то истерическое болѣзненное состояніе и апатію—плачутъ, трясутся, неистовствуютъ. Недавно они собирались предпринять новый крестовый походъ, о которомъ американскія газеты изъ Виннипега сообщаютъ слѣдующее: „Планы новаго крестоваго похода духоборовъ были сегодня, послѣ обѣда, разстроены быстрымъ вмѣшательствомъ иммиграціоннаго комитета. Три агитатора духоборовъ изъ Юрктаунской колоніи пробыли послѣдніе двадцать дней въ Кэпгендетѣ и Лайельсѣ. Они привели съ собою сюда 60 приверженцевъ и сегодня, въ четыре часа утра, совершили религіозныя службы, во время которыхъ четверо мужчинъ и четыре женщины танцевали безъ одеждъ. Окончивъ свою работу, духоборы выстроились въ рядъ и двинулись въ походъ съ криками, пѣніемъ и завываніями. Иммиграціонный комитетъ и горная полиція остановили шествіе послѣ обѣда и препроводили духоборовъ обратно въ селенія, изъ которыхъ они вышли“. Канадскія власти рѣшили послать въ Виннипегъ войска и дѣйствовать противъ духоборовъ силою.

Таковы послѣднія страницы столь трагически начавшейся и доселе не окончившейся „духоборческой эпопеи“.

XIV.

Изъ сказаннаго очевидно, что главными виновниками какъ переселенія духоборовъ въ Америку, такъ и постигшихъ ихъ тамъ бѣдствій и злключеній, являются ихъ искусственные главари и непрошенные вожди, — упомянутые выше интеллигентные толстовцы. Толстовцы избрали секту духоборцевъ, какъ удобную почву для своихъ экспериментовъ, и надъ этими дѣтьми природы продѣлали опыты всѣхъ утопій и иллюзій толстовскихъ.

На вулканической горячей почвѣ они неосторожно развели огонь, который и разразился, страшнымъ, неожиданнымъ для

нихъ самихъ, пожарищемъ. Быстро, стихійно произошла невообразимая ломка старыхъ духоборческихъ воззрѣній, семейныхъ и бытовыхъ устоевъ, ломка, представляющая собою цѣлую драму, породившая циклъ легендъ, и сопровождавшаяся болѣзненнымъ возбужденіемъ религіознаго чувства до размѣровъ психопатической эпидеміи. Духоборческая масса, столѣтіе дремавшая въ непросвѣтной тьмѣ, спокойно и уютно жившая своимъ замкнутымъ міркомъ, съ своеобразнымъ укладомъ жизни, благодаря настойчивой и назойливой пропогандѣ толстовства, ведшейся цѣлой сплоченной дружиной, оказалась приведенной въ состояніе крайней анархіи и фанатизма, измученной въ безцѣльной борбѣ съ властью и закономъ и совершенно потрясенной въ своемъ экономическомъ благосостояніи. Желая показать міру на духоборческой массѣ толстовское Царство Божіе на землѣ, толстовцы лелѣяли духоборческое религіозно-анархическое движеніе, какъ свое родное дѣтище, и ожидали богатаго восхода посѣянныхъ ими сѣмянъ анархіи въ религіозной оправѣ. Но они ошиблись въ расчетахъ, потому что опустили изъ виду одно существенное обстоятельство: они забыли, что у бѣдныхъ духоборовъ нѣтъ тѣхъ наслѣдственныхъ капиталовъ, которые позволяютъ имъ самимъ вѣчно экспериментировать и жить воздушными замками.

Генеральный комиссаръ эмиграціи г. Макъ Клири, объясняя неуспѣхъ переселенія духоборовъ въ Америку, даетъ такую аттестацію сопровождавшимъ духоборъ, интеллигентнымъ толстовцамъ:

„Изъ тѣхъ 20 слишкомъ человекъ интеллигентовъ, съ которыми мнѣ пришлось возиться по поводу этого переселенія, только одинъ, и то, какъ мнѣ сказали, московскій купецъ, оказался имѣющимъ сносное представленіе о томъ, что такое практика, дѣло. Всѣ остальные совершенно ни къ чему не пригодны. Только и мастера, что разговаривать;

ни письмо дѣловое написать, ни принять толкомъ вагонъ провизіи ни составить накладной ни одинъ изъ нихъ не умѣеть. Говорить—соловей поеть, взялся за дѣло—все врознь идетъ. Какія-то дѣти, живущія въ облакахъ! Чего, чего я не насмотрѣлся! Слава Богу, теперь всё убрались, а то просто бѣда съ ними. Младенцы, но младенцы съ горомъ и съ массой самыхъ нелѣпыхъ требованій. Я часто оказывался совершенно безсильнымъ: все то они перепутаютъ, все то они перепортятъ. И смѣхъ съ ними, и горе, Излагая въ моемъ докладѣ нашему министру внутреннихъ дѣлъ причины неполнаго успѣха переселенія духоборовъ, я перечислялъ всё эти капитальнѣйшія затрудненія, встрѣтившіяся на пути, именно, благодаря участию такихъ ни на какое практическое дѣло негодныхъ людей“.

Бъ сказанному, кажется, нечего прибавлять.

По-истинѣ „оправдися премудрость отъ чадъ своихъ всѣхъ“.

20 Іюня 1903 года.
Полтава.

В. Т.

Библиографическая замѣтка.

Шестъ книгъ протоіеря А. Ковальничаго.

Голосъ науки о бытіи Божіемъ. Переводъ съ французскаго. Ц. 45 к.—Въ послѣднее время нерѣдко встрѣчаются личности, отвергающія бытіе Божіе на основаніи науки, напр., на основаніи физики, химіи, математики, астрономіи и пр. Бесѣду съ такими лицами можно вести только при помощи науки. Данная книга и имѣетъ въ виду эту цѣль. Авторъ этой книги Курбѣ—инженеръ, состоящій членомъ Парижской академіи наукъ—придалъ этому сочиненію характеръ чисто научный. Онъ доказываетъ неосновательность ученаго атеизма, опираясь на законы физики, химіи, космографіи и астрономіи. Нельзя не воздать благодарности

высокоученому автору за то высокое душевное удовольствие, которое доставляет чтение этой книги, а почтенному переводчику—за то, что онъ далъ возможность читающей публикѣ, не знающей французскаго языка, испытать это удовольствие.

Вѣрять ли мнѣ въ Бога или не вѣрять? Ц. 35 коп.— Названная книга написана авторомъ по поводу одного письма, въ которомъ его просили указать на книжку, могущую принести пользу полуинтеллигентному человѣку, рѣшающемуся возставать противъ истины бытія Божія, и которую могъ бы прочесть человѣкъ съ простымъ сердцемъ, но колеблющійся въ вѣрѣ. Отвѣчая поставленной ему задачѣ, авторъ въ простой діалогической формѣ въ высшей степени понятно излагаетъ доказательства бытія Божія. Можно смѣло сказать, что авторъ блестяще выполнилъ данную ему задачу, и остается только пожелать широкаго распространенія его брошюрѣ среди народа.

Иисусъ Христосъ — Богъ. Ц. 1 р.— Настоящая книга, собственно, есть трудъ компилятивный. Она представляетъ собой выдержку изъ обширнаго пятитомнаго сочиненія французскаго писателя, Орлеанскаго епископа Vougaud. Но, при этомъ, авторъ имѣлъ въ виду и нѣкоторыя другія сочиненія, предметомъ которыхъ служитъ доказательство божественности Иисуса Христа, такъ что его трудъ нельзя назвать простымъ переводомъ. Впрочемъ, несамостоятельность не умаляетъ значенія книги. Наше время нуждается въ подобныхъ книгахъ. Благодареніе Богу, оно богато еще лицами, желающими, при помощи Божіей, сознательно, разумно и основательно усвоить себѣ вѣру въ Иисуса Христа, какъ истиннаго Бога. Авторъ, приходя на помощь такимъ лицамъ и слѣдуя влеченію времени доказывать божество Иисуса Христа посредствомъ разсмотрѣнія Его человѣческой природы, склоняется, особенно, къ изслѣдованію прекрасной,

дивной человѣческой природы въ Іисусѣ Христѣ. И можно сказать, что авторъ достигаетъ своей цѣли и вполнѣ удовлетворяетъ благому желанію сердца, ищущаго вѣры въ Іисуса Христа.

Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой Церкви. Переводъ съ француз. Ц. 45 к. — Авторъ этой книги неизвѣстенъ. Можно думать, что она имѣетъ древнее происхожденіе, такъ какъ она существуетъ на греческомъ и латинскомъ языкахъ. Написана она слогомъ, напоминающимъ собой языкъ извѣстной книги: „Подражаніе Христу“ Томы Кемпійскаго. На итальянскомъ языкѣ эта книга выдержала нѣсколько изданій. Очень удачный ея переводъ существуетъ и на французскомъ языкѣ, съ котораго и перевелъ ее на русскій языкъ почтенный Протоіерей. Книга эта представляетъ собой практическое руководство для пастыря, въ 1-й части которой Іисусъ Христосъ изображается, какъ образъ для іерея во внутренней и внѣшней жизни и въ исполненіи добродѣтелей, а во 2-й—какъ образъ пастыря въ исполненіи обязанностей священника. Вообще, данная книга будетъ далеко не лишней въ библіотекѣ каждаго священника.

Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова. Переводъ съ французскаго Ц. 1 р. — Данная книга представляетъ собой переводъ книги Ліонскаго епископа Ансота, который на основаніи археологическихъ данныхъ доказываетъ, что крестъ всегда, во всѣ времена и во всѣхъ странахъ свѣта имѣлъ высокое и священное значеніе. Нельзя не согласиться съ почтеннымъ переводчикомъ, что „чтеніе этой книги возбуждаетъ благоговѣніе предъ Промысломъ Божіимъ, ведущимъ весь родъ человѣчскій къ познанію истины и къ усвоенію спасенія. Читая эту книгу, убѣждаешься, что и въ событіяхъ твоей жизни видна та же рука Промысла, и при мысли объ этомъ обнимаетъ душу

твою особенно священное, особенно благодарное чувство къ Богу“. И остается только благодарить почтеннаго переводчика, что оны своимъ переводомъ даетъ возможность испытать это возвышенное чувство и русскимъ читателямъ, незнающимъ французскаго языка.

Мелочи въ обыденной жизни священника. Ц. 70 к.— Въ священнической жизни болѣе, чѣмъ въ какой другой, на мелочи нужно обращать особое вниманіе. Между тѣмъ, школа не можетъ научить всѣмъ мелочамъ житейскимъ. Поэтому, въ высшей степени необходима и полезна книга, гдѣ бы молодой священникъ могъ познакомиться съ такими житейскими мелочами и правилами вѣжливости, исполненіе которыхъ особенно вліяетъ на успѣхъ пастырской дѣятельности священника. Авторъ данной книги, между прочимъ, даетъ указанія на мелочи въ богослужебной дѣятельности, на заботы о тѣлѣ, на способъ веденія бесѣды, объ одеждѣ, объ общественныхъ отношеніяхъ, о поведеніи при столѣ въ гостяхъ, о письмоводствѣ священника, о развлеченіяхъ священника, рѣшаетъ вопросъ о посѣщеніи священниками театровъ и цирковъ. Словомъ, названная книга можетъ служить для священника руководствомъ во всей его внѣшней жизни.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣд. за 1901 г. Обращаться въ Петербургскій книж. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся наложнымъ платежемъ по адресу: „Варшава. Прага. Протоіерею А. Ковальницкому“ пересылка бесплатно.

Г. П.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовныя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю

полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и въ случаѣ надобности, дается значительная разсрочка платежа. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно. Всѣ заказы, принятыя мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности, выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно. За выполненныя мною иконостасныя работы имѣю прекрасные отзывы и много благодарностей отъ самыхъ высокопоставленныхъ лицъ духовнаго и военнаго вѣдомствъ.

Мастерская помѣщается въ г. Кіевѣ, уголь Крещатика и Трехъ-Святительской улицы, № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кіевъ, Трехъ-Святительская, 3. Шведу.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на большую ежедневную литературно-политическую газету

„ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1 Марта 1903 г., подъ редакціей автора „Писемъ Идеалиста“ В. Ярмонкина.

Газета „ЗАРЯ“, кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ,

ЕЖЕДНЕВНО даетъ отдѣльный печатный листъ

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТДѢЛА,

заключающій въ себѣ копи лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраний.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 1 мѣс. — 1 руб., 3 мѣс. — 3 руб. и на срокъ съ 1 Юня 1903 г. по 1-е Января 1904 г. — 7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ бесплатно для комплекта три тома литературно-художественнаго отдѣла газеты „ЗАРЯ“, переплетенные въ художественныя папки и заключающіе въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакція газеты „ЗАРЯ“, — СПБ. Кузнечный пер., 2, тел. 6038.

Редакторъ-Издатель В. Ярмонкинъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул., соб. д.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

прейсь-куранты бесплатно.

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотовъ и церковной утвари

Ив. Ив. Зотова,

въ г. Черниговѣ, собств. мастерской.

Въ настоящее время изготовляется всѣхъ размѣровъ копія съ изображенія старца Серафима, Саровскаго пустынника. Для снятія точной копіи мною специально предпринята была 6-го Мая сего поѣздка въ Саровскую пустынь. Поэтому, считаю долгомъ предупредить, что изъ Чернигова пишутъ много завлекательныхъ рекламъ, но конкурировать съ моимъ магазиномъ въ достоинствѣ работы какъ въ художественной живописи, такъ равно въ прочности, позолотѣ, чеканкѣ и украшеніи эмалью, едва-ли кто можетъ. Складъ и фирма моя существуетъ со дня открытія мощей св. Θεодосія и удостоена многихъ благодарностей, на что имѣю доказательства. А такъ какъ у меня большой сбытъ точной копии иконы св. Θεодосія Черниг. Чудотворца и др. святыхъ, то я нашель возможнымъ понизить цѣны, упаковку и пересылку до 1000 верстѣ по желѣзной дор. мал. скор. принимаю на свой счетъ, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей.

Иконы на кипарисовой доскѣ съ чеканкой по червоному золоту съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью въ 3 ар. 120 р., 2 ар 10 верш. 100 р., $2\frac{1}{2}$ ар. 90 р., $2\frac{1}{4}$ ар. 80 р., 2 ар. 70 р., $1\frac{3}{4}$ ар. 60 р., $1\frac{1}{2}$ ар. 50 р., $1\frac{1}{4}$ ар. 45 р., 1 ар. 35 р.

На простыхъ доскахъ безъ позолоты на половину дешевле.

Въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь,— по качеству своему замѣняютъ серебрян.—въ $2\frac{1}{2}$ ар 180 р., $2\frac{1}{4}$ ар. 150 р., 2 ар. 120 р., $1\frac{2}{3}$ ар. 100 р., $1\frac{1}{2}$ ар. 90 р., $1\frac{1}{4}$ ар. 80 р., 1 ар. 65 р.

Серебряныя ризы, золочен., по вѣсу—отъ 35 до 50 р. за фунтъ.

При отправкѣ иконы освящаются у раки св. Θεодосія съ прикосновеніемъ къ св. мощамъ его, что удостовѣряется печатью. На стоячіе въ видѣ иконостаса и висящіе кіоты, по требованію, высылаю рисунки.

Прейсъ-курантъ, по желанію, высылаю бесплатно.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Рѣчь, сказанная выпускнымъ воспитанникамъ Полтавской Маріинской женской гимназіи 10 Іюня 1903 г.—II. Состояніе Полтавской духовной семинаріи (продолженіе).—III. Лѣтописная замѣтка (окончаніе).—IV. Изъ Епархіальной Хроники.—V. Духоборы и Толстовцы (окончаніе).—VI. Библиографическая замѣтка.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 Іюля 1903 г.

Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома „Л. Фришбергъ“.