

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 39

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 39

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Военнаго Министра, въ 20-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстно въ Имперіи сбора пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ городѣ Ташкентѣ, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ ограниченъ трехгодичнымъ срокомъ и чтобы какъ для сбора пожертвованій, такъ и для самой постройки соборнаго храма былъ учрежденъ особый комитетъ, съ участіемъ представителя отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 10 текущаго сентября за № 79, по вѣдомству православнаго исповѣданія перемѣнены — инспекторы духовныхъ семинарій: Пермской, статскій совѣтникъ **Потоцкій**, Олонецкой, статскій совѣтникъ **Зезировъ** и Томской, коллежскій ассесоръ **Успенскій** на таковыя же должности: первый въ Тамбовскую,

второй въ Костромскую и третій въ Пермскую духовныхъ семинаріи (въ трое съ 16 минувшаго августа); уволены отъ должности — инспекторы духовныхъ семинарій: Рязанской, статскій совѣтникъ **Красновъ** и Тамбовской, статскій совѣтникъ **Надежкинъ**, по случаю назначенія смотрителями духовныхъ училищъ: Краснова — Макарьевскаго и Надежина — Данковскаго (первый съ 13 и второй съ 16-го того же августа); уволены отъ службы: согласно прошенію — Саратовскій епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Розановъ** и экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи, статскій совѣтникъ **Ревеусовъ** (первый съ 13 августа и второй съ 29 іюля) и согласно прошенію, по болѣзни, — инспекторъ Архангельской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ **Сибирцевъ** (съ 13-го августа 1902 года).

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день

текущаго сентября, на соприсчисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ орденамъ: *Св. Владиміра: 3-й степени* — протоіерея Успенской церкви г. Валозарска **Іоанна Барсова**; *4-й степени*: протоіереевъ церквей: Воскресенской соборной г. Землянска **Александра Чубинскаго**, Дивинской Пятницкой, Кобринскаго уѣзда, **Антонія Маковельскаго** и Воскресенской предградія г. Литина-Селища, Подольской епархіи, **Стефана Короначичскаго**, заштатныхъ протоіереевъ церквей: села Коя, Кашинскаго уѣзда, **Василія Важенова** и Стефановской села Паліевки, Елисаветградскаго уѣзда, **Василія Гдѣшинскаго** и священниковъ церквей: Іоанно-Крестительской села Иванчичъ, Луцкаго уѣзда, **Созонта Мальчевскаго** и села Кревы, Корчевскаго уѣзда, **Петра Изотова**; *Св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: Осмоловичской Свято-Николаевской, Климовичскаго уѣзда, **Тимоея Валійскаго** и Николаевской села Савры, Елатомскаго уѣзда, **Филиппа Любимова** и діаконовъ церквей: соборной г. Тараши **Іоанна Туркевича** и Успенской села Крюковки, Козловскаго уѣзда, **Тимоея Гушилевскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго сентября, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*: псаломщиковъ церквей: Архангело-Михайловской села Авдѣевки, Бахмутскаго уѣзда, **Ілія Александровскаго**, села Свитинецъ, Бердичевскаго уѣзда, **Василія Мелешкова**, села Яблуньки, Васильковскаго уѣзда, **Павла Панчинскаго**, мѣстечка Ольховца, Звенигородскаго

уѣзда, **Павла Климова**, мѣстечка Корсуня, Каневского уѣзда, **Андрея Филипповича**, села Хировки, того же уѣзда, **Потапія Натулонаго**, мѣстечка Триполья, Кіевского уѣзда, **Артемона Орловскаго**, села Халаидовой, Липовецкаго уѣзда, **Даніила Гвоздѣевскаго**, Преображенской села Столпина, Макарьевскаго уѣзда, **Михаила Преображенскаго**, Троицкой, что у Головъ, Чухломскаго уѣзда, **Ивана Сибгирева**, Покровекой села Задорожья, Юрьевецкаго уѣзда, Флегонта Преображенскаго, Занорочской, Свѣнцянскаго уѣзда, Виленской губерніи, **Ивана Доринга**, Выдрицкой Космо-Даміанской, Борисовскаго уѣзда, **Льва Хруцкаго**, Неньковичской Покровской, Пинскаго уѣзда, **Петра Савича**, Мало-Плотницкой Рождество-Богородичной, того же уѣзда, **Адама Кречетовича**, Новгородской Николаевской соборной **Іосифа Лисицкаго**, Знаменской села Воейкова, Карачевскаго уѣзда, **Василія Лапина**, Кирилло-Афанасіевской села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, **Михаила Орлова**, Рождество-Богородицкой села Нигиселицы, того же уѣзда, **Матвія Лукьянова**, Чудо-Михайловской села Мокры, Балтскаго уѣзда, **Елифанія Морозовскаго**, Михайловской села Могилевки, Ушицкаго уѣзда, **Северіана Гуляницкаго**, Вознесенской села Климовки, Константиноградскаго уѣзда, **Виктора Дараганова**, погоста Столбушина, Новоржевскаго уѣзда, **Василія Малиновскаго**, Успенской села Крюковки, Козловскаго уѣзда, **Петра Юрьева**, Рождество-Богородицкой села Сыровели, Шацкаго уѣзда, **Степана Курганскаго**, села Пухлимо-Отрубнева, Корчевскаго уѣзда, **Петра Троицкаго**, села Загорья, Новоторжскаго уѣзда, **Василія Громова**, села Прямухина, того же уѣзда, **Петра Боголюбскаго**, Покровской села Тургинова, Тверскаго уѣзда, **Петра Смирнова**, Николаевской въ слободѣ Миловой, **Знаменскаго**.

скаго уѣзда, Семена Красодскаго, Благовѣщенской села Прачей, Бѣраенскаго уѣзда, Андрея Сѣчко, Успенской села Обмачева, Конотопскаго уѣзда, Даміана Тарнавскаго и Николаевской села Ущии, Сосницкаго уѣзда, Николая Гоголева и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Покровской села Витовки, Мглинскаго уѣзда, Евѣмія Крыдовскаго и Троицкой села Спиридоновой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, Григорія Якимовича.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго сентября, на награжденіе псаломщика церкви села Сергіевскаго, Ливенскаго уѣзда, Ивана Никольскаго, за оказанный дѣлъ, при спасеніи во время пожара малолѣтнихъ дѣтей мѣстнаго священника Оболенскаго, челоуѣколюбивый подвигъ, серебряною медалью, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владиміровскій лентѣ*.

Государь Императоръ, 23 сего сентября, соизволилъ въ отвѣтъ на посланную Его Величеству телеграмму, по случаю освященія новаго храма, созданнаго, въ ознаменованіе дня рожденія Ея Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны, на подворьѣ Пюхтицкаго женскаго монастыря въ гор. Ревелѣ, Всемилостивѣйше удостоить преосвященнаго Агаангела, епископа Рижскаго и Митавскаго, слѣдующею депешею изъ Ливадіи: «Сердечно благодарю Васъ, а также протоіерея Іоанна Сергіева, Ревельское духовенство, игуменію Алексію и сестеръ Пюхтицкаго женскаго монастыря и все право-

славное населеніе Ревеля за молитвенныя пожеланія и чувства, выраженные Мнѣ по случаю освященія црвой церкви Ревельскаго подворья Пюхтицкаго монастыря
НИКОЛАЙ.

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ епископа Ямбургскаго Сергія, управляющаго Императорскими заводами барона Вольфа, по порученію строительной комиссіи и прихожанъ, настоятеля священника Григорія Ковалевскаго и старосты Дмитрія Максимова, отъ 21 августа 1902 года, телеграмма слѣдующаго содержанія: «Движимые чувствомъ безпредѣльной преданности и любви къ Царю и Царицамъ, по совершеніи закладки новаго храма на Всемилостивѣйше дарованной Его Императорскимъ Величествомъ землѣ въ селеніи Императорскаго фарфорового завода, просимъ Ваше Высочайшее превосходительство повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподданническія чувства».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорское Величество являлось, въ 13-й день сентября текущаго года, Собственнолично начертать: *Искренне благодарить*.

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ епископа Сергія, сенатора Саблера, губернатора князя Васильчикова и архимандрита Николая, изъ г. Пскова, отъ 27 августа 1902 года, телеграмма слѣдующаго содержанія: «Просимъ повергнуть на Высочайшее воззрѣніе, что нынѣ, 27-го августа, состоялось освященіе обновленнаго Преображенскаго собора Спасо-Мирожскаго Псковскаго монастыря,

древняя стѣнопись ожила нестарѣющей красотою, благодаря трудамъ и заботамъ академиковъ Преображенскаго и Боткина, руководившихъ работами, исполненными Сафоновымъ; въ дивномъ храмѣ нынѣ возносились усердныя молитвы о здравіи и спасеніи Государя Императора, Государынь Императрицъ, Государя Наслѣдника и всего Царствующаго Дома».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ означенной телеграммы Его Императорское Величество изволилъ, въ 13-й день сентября текущаго года, Собственноручно начертать: «Радуюсь обновленію собора».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 11 — 18 сего сентября за № 4068, преподаватель греческаго языка въ Благовѣщенской духовной семинаріи, протоіерей Сергій Пашковскій, за назначеніемъ его на службу по епархіальному вѣдомству, уволенъ отъ духовно-учебной службы.

II. Отъ 4—12 сентября 1902 года за № 3977, постановлено: на должность завѣдывающаго Житомирскою церковно-учительскою школою назначить, съ 1-го сентября сего года, помощника смотрителя Клеванскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Іуліана Осѣйцаго, съ возведеніемъ его въ санъ священника и съ причисленіемъ сверхъ штата къ одной изъ церквей города Житомира, по усмотрѣнію преосвященнаго.

III. Отъ 4 — 12 сентября 1902 г. за № 3979, настоятельница Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменія Сергія уволена отъ должности начальницы Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, въ виду перемѣщенія сего училища изъ монастыря въ общепархіальный домъ въ городѣ.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, градоначальникамъ, начальникамъ областей и оберъ-полицеймейстерамъ

(6-ю сентября 1902 года).

Святѣйшимъ Синодомъ обращено вниманіе на крайнюю нежелательность повторяющагося въ послѣднее время воспроизведенія фонографами и граммофонами пьесъ духовнаго содержанія, причемъ исполненіе ихъ на этихъ инструментахъ въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительно и зачастую чередуется съ пьесами свѣтскаго содержанія, между коими находятся романсы, комическіе куплеты, шансонетки и проч. Признавая и съ своей стороны неумѣстнымъ такого рода исполненіе духовныхъ пьесъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство принять мѣры къ совершенному воспрещенію публичнаго (въ магазинахъ, концертахъ, базарахъ и т. п.) демонстрированія на граммофонахъ и фонографахъ пьесъ духовнаго содержанія.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
статсъ-секретарь Пассе.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 39

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 39

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ *).

Урамовой праздникъ главнаго святилища въ нашемъ градѣ, посвященнаго Софіи (божественной премудрости); обращаетъ нашу мысль къ тому времени, когда надъ нашею страной взошло духовное солнце и нашъ народъ призванъ къ истинно-совершенной жизни. Святилище это заложено и освящено вскорѣ послѣ крещенія Руси. Съ того времени до сего дня оно, можно сказать, раздѣляло судьбу нашего отечества и нашего града. И стихійныя бѣдствія, и нападенія отъ внѣшнихъ враговъ, и разстройство отъ внутреннихъ смутъ претерпѣвало оно, пока шла продолжительная, тяжелая и многозначительная исторія образованія русской земли. Но вотъ побѣждены всѣ трудности и невзгоды, образовалась единая, великая

и могущественная Россійская держава. Кіевъ, испытавшій болѣе другихъ градовъ тягостную судьбу русской земли, подпавшій даже чуждому владычеству и въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ пережившій горькую и мучительную разлуку съ своимъ отечествомъ, по воссоединеніи съ нимъ, принялъ живое участіе въ расширеніи и усиленіи русской земли и сдѣлался для нея самымъ любимымъ градомъ, а храмъ святой Софіи, въ которомъ мы молимся, самою дорогою святынею.

Кіевъ, Кіевъ... Въ какомъ исключительно счастливомъ положеніи ты находишься! Красивъ и величественъ ты по своему мѣстоположенію, но не въ этомъ твое преимущество. Богатъ ты своими просвѣтительными и благотворительными учрежденіями, но не въ нихъ твоя слава. О многомъ другомъ мы могли бы упомянуть, что дѣлаетъ тебя однимъ изъ лучшихъ мѣстъ

*) Произнесено въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ 8 сентября 1902 года протоіереемъ М. Златоверховниковымъ.

обитанія въ нашемъ отечествѣ, но ничего особеннаго не прибавили бы къ твоему положенію. Ты исключительно счастливъ тѣмъ, что былъ и считаешься доселѣ святымъ градомъ. Господу угодно было избрать тебя колыбелью христіанства; милостивый Промыслитель благоволилъ прославить тебя нетлѣннѣйшѣй мощей множества святыхъ подвижниковъ; благостный Отецъ небесный сохранилъ въ тебѣ отъ всеварушающаго времени многія драгоцѣнныя святыни. Сей храмъ, между прочимъ, есть памятникъ сѣдой старины; въ немъ царственно господствуетъ сохранившійся въ своемъ первоначальномъ видѣ чудотворный образъ Богородицы («Нерушимая Стѣна»); не мало есть и другихъ святыхъ останковъ христіанской древности.

Благодаря особенной милости Божіей, съ древнихъ лѣтъ до сего дня, ты не только извѣстенъ русскимъ людямъ, но пользуешься ихъ чрезвычайною любовію и почетомъ. Ты у нихъ въ сердцѣ и на устахъ. Посѣтить тебя и поклониться твоимъ святынямъ — самая излюбленная мечта и богоугодное дѣло. И многія-многія тысячи православныхъ русскихъ христіанъ со всѣхъ концовъ Руси стекаются къ тебѣ ежегодно, чтобы удовлетворить своему набожному чувству и совершить богоугодный подвигъ. Надъ тобою по истинѣ исполняется слово Господа Спасителя: *не можетъ градъ укрытися верху горы стоя* (Мате. 5, 14).

При такой необычайной славѣ, при такомъ великомъ значеніи, какая падаетъ на тебя страшная отвѣтственность предъ Богомъ и отечествомъ! Чѣмъ ты долженъ быть, и что ты долженъ давать русскимъ людямъ? Да русскимъ ли только людямъ? На тебя взираютъ съ нѣкоторымъ особымъ чувствомъ и къ тебѣ съ благочестивою цѣлю направляются многіе христіанскіе и изъ чужеземныхъ странъ. Отвѣчаешь ли ты

своему, Богомъ указанному тебѣ назначенію? Что ты даешь почитателямъ своимъ? А что, если нѣкій ущербъ въ духовномъ сокровищѣ сердца произойдетъ по твоей винѣ? Страшно слово Господа Спасителя: *горе малому городу, иже соблазнъ присидитъ* (Мате. 18, 7).

Къ великому сожалѣнію, мы должны признать, что въ жизни нашего, именнаго «святымъ», града есть одно явленіе, которое действительно требуетъ всеобщаго вниманія и неотложнаго исправленія.

Всѣмъ извѣстно, что въ послѣднее время въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества образовалось броженіе съ возмутительнымъ характеромъ. Злой врагъ, завидующій крѣпости и величію нашего отечества, вывелъ нѣкоторыхъ легковѣрныхъ людей изъ спокойнаго состоянія и увлекъ въ противозаконныя дѣйствія. Это прискорбное явленіе сугубо огорчительно потому, что къ нему причастно наше молодое поколѣніе. Уже нѣсколько лѣтъ и въ нашемъ градѣ на нашихъ глазахъ совершаются такіе прискорбныя явленія, которыхъ тяжело касаться, и о которыхъ тяжело говорить. Изъ-за этихъ явленій сколько погибло дорогаго времени, сколько пережито тревогъ и огорченій, сколько развращено свѣтлыхъ надеждъ! Но какими образомъ мы допустили эти явленія? Какими образомъ наше молодое поколѣніе, живущее среди насъ, воспитывающееся подъ нашимъ вліяніемъ и обязанное намъ всѣмъ, чего оно достигло и чѣмъ пользуется, совершаетъ то, что беззаконно само по себѣ, пагубно для него и въ высшей степени прискорбно для насъ? Много есть причинъ сего зла, и значительная доля отвѣтственности за него падаетъ на насъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что прискорбное броженіе среди молодого поколѣнія есть послѣдствіе увлеченія не-

правильными воззрѣніями. Нѣкоторые изъ этихъ воззрѣній перенесены къ намъ извнѣ, другія же возникли въ нашей странѣ. Изъ заимствованныхъ особенно увлекательнымъ и вреднымъ оказалось воззрѣніе, что жизнь есть борьба за существованіе. Неправильное само по себѣ, это воззрѣніе получило на западѣ широкое и печальное примѣненіе. Тамъ дѣйствительно жизнь стала борьбою, но не тою борьбою человѣка, какой требуетъ христіанская религія, борьбою съ самимъ собою, съ своими недостатками и пороками, мѣшающими нравственному развитію и совершенствованію, а за власть, за обладаніе земными благами, даже за осуществленіе разрушительныхъ мечтаній. Уже не малое время идетъ тамъ эта борьба; тяжело она отзывается на ходѣ общественной и нравственной жизни; сильно смущаетъ людей вѣры, порядка и долга; ужасаетъ даже своими послѣдствіями. Но почему то и у насъ захотѣли нѣкоторые увлечься ученіемъ о жизни, какъ борьбѣ за существованіе, и предпринять самую борьбу. Умѣстна ли борьба у насъ, когда Верховная власть въ нашемъ отечествѣ имѣетъ за собою давнее, законное и всегда признаваемое право, когда съ сею властію нашъ народъ связанъ неразрывными узами, когда эту власть у насъ безгранично любятъ, ей беззавѣтно повинуются, за нее готовы жертвовать всѣмъ достояніемъ и самою жизнью, когда эта власть проникнута одною цѣлію, однимъ желаніемъ — любить Россію, служить ей, дѣйствовать во благо ея? Умѣстна ли у насъ борьба за существованіе, когда въ нашей землѣ кроется неисчислимое богатство, когда не только для насъ самихъ достаётъ насущнаго хлѣба, но излишекъ отпускается въ чужія страны, когда одного хорошаго урожая, какъ въ нынѣшній годъ, достаточно, чтобы обез-

печить существованіе на нѣсколько лѣтъ? Позволительно ли у насъ проникаться разрушительными мечтаніями, когда существующій строй и порядокъ въ нашемъ отечествѣ дѣлаетъ его такимъ могущественнымъ, что ему извнѣ завидуютъ, съ нимъ желаютъ быть въ союзѣ, предъ его силою смиряются? На что намъ эта борьба? Ее навязываютъ завистники, измѣнники, самые злѣйшіе враги. Жалкое недомысліе! Убийственное ослѣпленіе! Развѣ позволительно истинно-русскимъ людямъ совершать то, что можетъ ослабить, разстроить и принизить нашу страну? О, нѣтъ! Еслибы возникла дѣйствительная для нея опасность, то всѣ русскіе люди воспрянули бы духомъ, обнаружили бы беззавѣтную любовь и всѣмъ пожертвовали бы для спасенія ея, сдѣлали бы то, что многократно дѣлалось въ нашей странѣ. Но зачѣмъ же въ мирное время дѣйствовать во вредъ отечества и въ угоду завистникамъ и врагамъ?

Да и что вносить борьба въ душевное настроеніе и житейскія отношенія? Зависть, раздраженіе, озлобленіе, ненависть, зложелательство. Во что превращается жизнь при ней? Какой внутренней мукѣ и нравственной пыткѣ подвергается при этомъ человѣкъ? Особоенно несовмѣстима борьба и плоды ея съ молодымъ возрастомъ. Юности свойственно жизненно-радостное настроеніе. Не для борьбы она предназначена, а для пріобрѣтенія сокровищъ знанія, для чистой любви, для возвышенныхъ идеаловъ, для приготовленія къ служенію всему доброму и святому. Какое же страшное и противоестественное превращеніе совершается при той борьбѣ, какая молодому поколѣнію злыми развратителями навязывается и въ какую оно самымъ коварнымъ образомъ втягивается?

Кромѣ заносныхъ вредныхъ возрѣній у насъ, какъ мы сказали, не мало есть и своего, подобнаго указанному, влѣ. *Горе міру отъ соблазны* (Мате. 18, 7); *ошемитесь* (берегитесь) *отъ лживыхъ пророковъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеждахъ овчійхъ, внутри же суть волцы хищныи* (Мате. 7, 15), учить Христосъ Спаситель. Знакомые съ исторіею знаютъ, что христіанская церковь всегда вела борьбу съ лживыми пророками и съ соблазнами, какіе они разсѣвали. Въ послѣднее время самозванныхъ учителей появилось особенно много, и соблазнъ, ими производимый, особенно усилился. Проповѣдуется ученіе, направленное противъ православной церкви, противъ ея господствующаго въ нашемъ отечествѣ положенія, ея устройства, догматовъ, каноновъ и уставовъ. Прежде велось это съ соблюденіемъ осторожности, большею частію тайно и устно; теперь же это проповѣдуется свободно, открыто, злобно и свирѣпо. Такимъ образомъ покушаются расшатать тотъ крѣпкій и испытанный въ могуществѣ столпъ, на которомъ опиралась и у котораго спасалась святая Русь. Къ сожалѣнію, это ученіе не только спокойно выслушивается нѣкоторыми русскими православными христіанами, но пріемлется ими и раздѣляется. Оно отражается и на молодомъ поколѣніи. Не подумаютъ обольщаемые, что станутъ съ Русью, если поколеблется одинъ изъ самыхъ главныхъ устоевъ ея? Пусть вспомнятъ исторію нашего отечества, особенно такіа крупныя явленія, какъ татарское иго, смутное время, отечественную войну начала минувшаго столѣтія, чтобы узнать, чѣмъ была для нашего отечества православная церковь, какою несравненною силою она обладаетъ, и какъ она необходима и спасительна для нашей страны. Пусть потомки православныхъ

предковъ здѣшняго края вспомнятъ, въ частности, прошлое своей страны и возьмутъ изъ него спасительный урокъ для себя.

Проповѣдуется ученіе, направленное противъ единой Руси. Ученіе это идетъ отъ людей, имѣющихъ узкое и одностороннее возрѣніе на родину и желающихъ ея обособленности. Какая при этомъ выражается злоба и ненависть и какая нерѣдко извергается клевета по отношенію къ нашему отечеству! Угадать, отъ кого и по какимъ побужденіямъ происходитъ это, совсѣмъ не трудно, и истинно-русскимъ людямъ, любящимъ свое отечество, знающимъ его исторію и понимающимъ его міровое значеніе, естественно съ негодованіемъ отнестись къ злобнымъ сужденіямъ и вреднымъ поползновеніямъ враговъ отечества, но, къ сожалѣнію, злоба и ненависть, происходящія якобы изъ возвышенныхъ цѣлей и выраженные въ громкихъ и цвѣтистыхъ словахъ, нерѣдко заражаютъ нѣкоторыхъ легковѣрныхъ русскихъ людей, особенно среди молодежи, и, располагая ихъ къ необдуманнымъ подѣ первымъ впечатлѣніемъ дѣйствій, приводятъ въ самое обидное и жалкое положеніе. Не первый разъ такимъ образомъ обманываются русскіе люди и дѣйствуютъ во вредъ своего отечества и въ угоду врагамъ его. Пора бы, кажется, вразумиться уроками исторіи и не повторять прежнихъ ошибокъ и увлеченій.

Проповѣдуется ученіе о самой широкой и много общающей свободѣ. При этомъ имѣется въ виду не та истинная свобода, которая располагаетъ человѣка къ добру и отвращаетъ отъ зла и которая руководствуется и ограничивается волею Божіею, закономъ челоѣческимъ и установившимися правилами жизни, а ничѣмъ не стѣсненное право каждаго дѣйствовать по своей волѣ и усмотрѣнію. Такой сво-

боды, вѣрнѣе — произвола, никогда не допускало ни одно благоустроенное общество и не может допускать: ибо тогда и личная безопасность, и имущественная цѣлость, и правильная общественная жизнь ничѣмъ не были бы обезпечены. При изображеніи такой свободы, сколько произносится горячихъ словъ, сколько заявляется самыхъ обольстительныхъ и вредныхъ мечтаній! И соблазняются легковѣрные ученіемъ о такой свободѣ и отдають себя въ рабство. Да, именно въ рабство и въ рабство самое унизительное. Исторія, кажется, не представляла еще такого слѣпого, безразсуднаго и обиднаго подчиненія чужой и часто невѣдомой волѣ, которое совершается на нашихъ глазахъ. Съ другой стороны, кажется, еще не было такихъ жестокихъ и безпощадныхъ рабовладѣльцевъ, какими являются современные проповѣдники свободы. Хороша свобода...

Мы изумляемся, какимъ образомъ возможно увлеченіе указанными и подобными имъ воззрѣніями и какъ подвліяніемъ ихъ могутъ совершаться самыя неопозволительныя дѣйствія. Еще болѣе удивляемся, почему нѣтъ смѣлаго вразумленія и рѣшительнаго противодѣйствія со стороны тѣхъ, которые имѣють на это не только право, но и власть. Разумѣемъ родителей. Къ сожалѣнію, право ихъ ослаблено и власть поколеблена не помимо ихъ воли и не безъ ихъ вины. Такъ называемое гуманное воспитаніе, замѣнившее собою прежнее вѣками утвердившееся и при умѣломъ примѣненіи въ высшей степени благотѣльное, нѣкоторыми и даже, можно сказать, многими понимается неправильно и проводится со вредомъ. Почтительное обращеніе дѣтей съ родителями во многихъ семействахъ перестало быть обязательнымъ и обычнымъ; вмѣсто него установилось неопозволительное равенство. Къ тому

же значительно ослабѣла та могущественная сила, которая скрѣпляла всѣхъ членовъ семейства союзомъ чистой любви и воспитывала и удерживала въ предѣлахъ благоговѣйной набожности, сознательнаго долга и надлежащаго порядка. Имѣемъ въ виду божественную религію. Святой апостоль Павелъ именуетъ истинную христіанскую семью *домашнею церковію* (Кол. 4, 15). Много ли найдется въ наше время такихъ домашнихъ церквей, въ которыхъ религіи оказывалось бы должное вниманіе, а законамъ и обычаямъ церковнымъ подобающее уваженіе? Намъ живо памятно недавнее явленіе въ мѣстной жизни. Наступилъ великій постъ. Святая церковь требуетъ въ это время отъ своихъ чадъ усиленныхъ духовныхъ подвиговъ и ограниченій въ разныхъ отношеніяхъ. Она съ особенною любовію призываетъ всѣхъ къ себѣ и своимъ чуднымъ богослуженіемъ желаетъ вызвать благочестивое настроеніе и привести къ искреннему покаянію и духовному совершенствованію. Что же между тѣмъ въ мѣстной жизни произошло? Никогда еще не было такого всеобщаго увлеченія свѣтскою музыкою, какое замѣчалось въ теченіе минувшаго великаго поста. Одно было желаніе, одно было домогательство послушать заѣзжаго пѣвца. И слушали и услаждались... А церковь Божія была на это время забыта, а обязанности къ ней были пренебрежены. Въ мѣстной жизни, значить, слѣдовали правилу: «все мнѣ позволительно», но забыли важное, указываемое святымъ Апостоломъ, ограниченіе: *все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною* (I Кор. 6, 12). Какъ будто кромѣ великаго поста нѣтъ другого времени для полученія эстетическаго наслажденія свѣтскою музыкою. Между тѣмъ по-

добныя уклоненія отъ христіанскаго долга вредно отражаются на жизни и направленіи подростающаго поколѣнія. Это послѣднее научается слѣдовать правилу: все и всегда позволительно.

Говоря о молодомъ поколѣніи, нельзя пройти молчаніемъ школы, въ которой оно получаетъ образованіе и воспитаніе. Это — могущественная сила, которая, при благопріятныхъ условіяхъ, не только развиваетъ умственно, но и воспитываетъ нравственно и образуетъ характеръ и направленіе. Благодареніе Господу, наша школа имѣетъ христіанскій обликъ и призвана къ воспитанію въ русскомъ духѣ. Но, къ сожалѣнію, уже давно общество не обнаруживаетъ особеннаго сочувствія къ школѣ и мало оказываетъ содѣйствія въ важномъ дѣлѣ воспитанія. Напротивъ, нерѣдко слышится рѣзкое осужденіе направленія школы и часто заявляется желаніе и требованіе, чтобы въ школѣ меньше учили, меньше требовали знанія и больше оказывали снисхожденія и даже потворства лѣности и распущенности. Можетъ ли школа при такомъ отношеніи къ ней достигать высокихъ цѣлей истиннаго образованія и правильнаго воспитанія?

Не для обличенія и укоризны говоримъ мы сіе, возлюбленные братіе, а въ видахъ общей пользы и желанія «тихаго и безмятежнаго житія». Царственный голосъ, всѣмъ намъ родной, всѣмъ намъ дорогой, желаетъ и требуетъ «благотворнаго вліянія родителей и близкихъ на молодежь». Откланемя на него со всею охотою и усердіемъ. Намъ вѣдомы причины зла, и мы больше, чѣмъ юные, можемъ противодействовать ему. Прежде всего устранимъ изъ жизни своей все, что въ ней образовалось въ ущербъ истиннаго христіанскаго разумѣнія и истиннаго христіанскаго поведенія, и дадимъ своимъ дѣтямъ добрый и спасительный

примѣръ правильнаго отношенія къ церкви Божіей, власти предохраняющей отечеству. Мы, православные христіане града, именуемаго святымъ, особенное побужденіе имѣемъ стоять на стражѣ истинной вѣры, закона, долга и порядка; потому что съ нашимъ градомъ духовно сопрیکосновенна вся православная Русь.

Пусть же нашъ градъ будетъ для всѣхъ русскихъ градовъ и всей примѣрнымъ по твердости вѣры живущихъ въ немъ, по устойчивости и жизненности христіанскаго благочестія и по благоустройству во всѣхъ отношеніяхъ, а храмъ сей, въ которомъ мы молимся, пусть будетъ по прежнему драгоценною для русскихъ людей христіанскою святынею.

С. А. Рачинскій въ его письмахъ.

Неизмѣнной чередой проходятъ недѣли и мѣсяцы со дня кончины этого безпримѣрнаго дѣятеля на поприщѣ народнаго образованія въ духѣ православной церкви. Уже ли неумолимое время своимъ теченіемъ изгладитъ память и еще одного изъ великихъ въ своей скромности людей на святой Руси? Нужно намъ чаще и больше напоминать о немъ въ назиданіе нашимъ нынѣшнимъ радѣтелямъ народной школы и на память потомству.

Въ одной изъ душевныхъ статей, посвященныхъ памяти С. А. Рачинскаго, было напечатано: «Богатѣйшіе матеріалы для ея характеристики, разсѣянные въ многочисленнѣйшихъ письмахъ почившаго къ дѣтелямъ церковной школы, ученикамъ и почитателямъ, еще не собраны. Было бы весьма желательно, чтобы ни одинъ изъ этихъ цѣнныхъ листковъ, написанныхъ рукою Сергія Александровича, не былъ

утѣренъ для потомства» *). Нельзя не сочувствовать этому справедливому желанію, и пока живъ, снѣшу откликнуться на призывъ почтеннаго автора статьи.

Писемъ Сергѣя Александровича у меня нѣмного, — всего шестнадцать; но они, какъ и все имъ писанное, представляютъ большой интересъ, и именно въ томъ отношеніи, что живо рисуютъ намъ его самого, какъ человѣка высокообразованнаго, глубоко-религіознаго и всецѣло преданнаго своему святому дѣлу — учительству народа. И въ нихъ, конечно, идетъ рѣчь объ его образцовой школѣ, объ его отношеніяхъ къ ученикамъ, дышавшихъ истинно-отеческою, или, лучше сказать, материнскою объ нихъ заботливостью и любовью къ нимъ, — рѣчь, проникнутая притомъ удивительнымъ по искренности и непритворности смиреніемъ; но главную ихъ особенность, въ сравненіи съ другими письмами, составляетъ то, что въ нихъ С. А. Рачинскій наиболѣе ясно выступаетъ какъ человѣкъ всей душой преданный православію и православной церкви. Визко интересуясь всѣмъ, что относится къ жизни русскаго народа, онъ не могъ оставить и не оставилъ безъ вниманія такое прискорбное въ ней явленіе, какъ расколъ, — и объ немъ-то, по поводу моихъ специальныхъ занятій, болѣею частію переписывался со мною. Его взглядъ на расколъ и значеніе раскола въ религіозной жизни русскаго народа отличался рѣдкою въ свѣтскомъ ученіи вѣрностью и твердостью, просвѣтавшими именно изъ его глубокой преданности и любви къ православной церкви, ученіе которой зналъ онъ, какъ настоящій богословъ. Я постоянно высказывалъ ему «Братское Слово», и его вниманіе къ этому моему изда-

нію, свидѣтельствомъ котораго служатъ его письма ко мнѣ, доселѣ наполняютъ мою душу глубокой къ нему благодарностью: при полномъ равнодушіи къ такому специальному журналу, какимъ было «Братское Слово», со стороны свѣтскаго интеллигентнаго общества и даже свѣтскихъ ученыхъ, и при открыто враждебномъ отношеніи къ нему нашей либеральной прессы, ратовавшей (и продолжающей ратовать) за расколъ, доброе слово такого дѣятеля, каковъ былъ С. А. Рачинскій, служило для меня поддержкой и ободреніемъ на тернистомъ (для меня по крайней мѣрѣ) издательскомъ поприщѣ. Вѣсма дорого было для меня въ письмахъ Сергѣя Александровича и внушало высокое къ нему уваженіе еще то, что онъ вполне цѣнилъ рѣдкія достоинства литературныхъ трудовъ моего главнаго и неизмѣннаго сотрудника, какъ по изданію журнала, такъ и во всей противораскольнической дѣятельности, — покойнаго архимандрита Павла. Если что могло бы удержать меня отъ печатанія писемъ Сергѣя Александровича, то развѣ только его хвалебные отзывы лично обо мнѣ и о моихъ трудахъ; но успокоиваюсь тѣмъ, что они принадлежатъ человѣку, о которомъ не обинуясь можно было сказать: *се воистину израильтянинъ, въ немже лъсти нѣсть*, и что для «Братскаго Слова» настала уже исторія...

Къ моему крайнему сожалѣнію, мы лично не были знакомы, ни разу во всю жизнь не видали другъ друга, ни однажды не обмѣнялись словомъ въ живой бесѣдѣ. Переписка наша началась случайно. Когда преобразованъ былъ по новому Высочайше утвержденному уставу существующій при Троицкой Сергіевой лаврѣ Александро-Маріинскій домъ призрѣнія, въ которомъ я занялъ тогда должность члена совѣта отъ академіи, съ обязанностию наблю-

*) «Церковн. Вѣдомости» 1902 г. № 24, стр. 790.

дать по преимуществу за состоящими при немъ училищами, намъ желательно было для мужскаго училища получить въ учителя кого-либо изъ воспитанниковъ Татевской школы. Объ этомъ мы просили Сергія Александровича, и послѣ нѣкотораго колебанія онъ отпустилъ къ намъ отличнаго юношу, Е. А. Толстого, который сдѣлался у насъ весьма полезнымъ учителемъ, а потомъ произведенъ и въ діакона къ Призрѣнской церкви, каковыя должности съ честію исполняетъ и доселѣ. Въ первыхъ ко мнѣ письмахъ Сергія Александровича рѣчь идетъ именно объ этомъ дѣлѣ и объ этомъ лицѣ.

Первое письмо.

Татево. 23 іюля (1883 г.) *).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Елизавета Степановна Кроткова **), черезъ Ивана Ивановича Соколова ***) предлагаетъ кому-либо изъ бывшихъ моихъ воспитанниковъ, достигшихъ учительскаго званія, занять мѣсто учителя при мужской школѣ Александро-Маріинскаго Дома Призрѣнія.

Къ сожалѣнію, не могу рекомендовать на эту должность ни одного изъ моихъ бывшихъ учениковъ, ибо отъ кандидата на оную требуются специаль-

ныя познанія по географіи, предмету, но входящему въ программу начальныхъ сельскихъ училищъ, и поэтому не усвоенному ни однимъ изъ нихъ въ той мѣрѣ, которая необходима для успѣшнаго преподаванія.

Вообще, опасаясь, чтобы пристрастіе добрѣйшаго Ивана Ивановича къ моей школѣ не вводило въ заблужденіе тѣ лица, съ которыми онъ имѣлъ случай о ней бесѣдовать. Дѣло мое гораздо скромнѣе и проще, чѣмъ оно ему представляется. Я готовлю хорошихъ деревенскихъ грамотѣевъ, надежныхъ учителей для нашихъ захолустныхъ школъ, а не многосторонне-образованныхъ педагоговъ, способныхъ справиться съ несравненно труднѣйшими задачами школы городской. Если вы знакомы съ вашимъ сосѣдомъ по Пушкину *), Михаиломъ Якимовичемъ Горбовымъ, можете узнать отъ сына его, Николая Михайловича, всю подноготную о дѣйствительно своеобразномъ учебномъ заведеніи, сложившемся, какъ-то само собою, въ дебряхъ Бѣльскаго уѣзда. Онъ въ теченіи года четыре раза былъ въ Татевѣ, раздѣлялъ мои труды, и только на дняхъ оставилъ меня.

Пріймите увѣреніе въ глубочайшемъ моемъ уваженіи и преданности

С. Рачинскій».

Повидавшись съ г. Горбовымъ и распросивъ его о Татевской школѣ, я нашелъ, что для насъ былъ бы особенно нуженъ именно учитель, воспитавшійся въ этой школѣ, усвоившій ея духъ и приемы преподаванія. Поэтому я повторилъ нашу просьбу Сергію Александровичу и подробнѣе изложилъ ему условія, въ какихъ будетъ существовать у насъ приглашаемый учитель. Въ отвѣтъ онъ написалъ мнѣ—

*) С. А. Рачинскій, повидимому, не имѣлъ обычая выставлять годъ на своихъ письмахъ, а аккуратно писалъ въ началѣ только число и мѣсяцъ, — таковы по крайней мѣрѣ всѣ его письма ко мнѣ. Годъ на каждомъ письмѣ теперь выставленъ мною самимъ по соображенію упоминаемыхъ въ немъ обстоятельствъ.

**) Начальница Александро-Маріинскаго Дома Призрѣнія.

***) И. И. Соколовъ, состоявшій тогда приват-доцентомъ при академіи (впослѣдствіи Сергія, епископа Черниговскій), былъ родомъ изъ Смоленской губерніи и бывалъ въ Татевѣ.

*) Я жилъ тогда въ Пушкинѣ на дачѣ.

Второе письмо.

Татевъ. 9 августа (1883 г.).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Не могу выразить Вамъ, какъ при-
скорбно мнѣ отказываться отъ предло-
женія, столь лестнаго для меня, столь
выгоднаго для того изъ моихъ учени-
ковъ, котораго я могъ-бы Вамъ реко-
мендовать. Все затрудненіе заключается
въ географіи, которою они никогда си-
стематически не занимались, которой
слѣдовательно преподавать не могутъ.
Ариметика и русскій языкъ затрудне-
ній не представляютъ. Само собою разу-
мѣется, что къ осени будущаго года
я могъ-бы приготовить любого изъ
нихъ къ преподаванію элементарнаго
курса этой науки—но такіа выгодныя
мѣста не ждутъ.

Этотъ случай, можетъ быть, указы-
ваетъ на желательность расширенія
курса моей импровизированной учитель-
ской семинаріи. Но примите въ со-
ображеніе, какъ трудно предпринимать
такія вещи на рискъ, какъ тяжело
вмѣщать въ себѣ и школьнаго учителя
и весь персоналъ цѣлой учительской
семинаріи. И при тѣхъ скромныхъ
размѣрахъ, въ коихъ я веду дѣло, на
него едва хватаетъ моихъ силъ.

Примите увѣреніе въ глубочайшемъ
моемъ уваженіи и преданности

С. Рачинскій».

Чтобы устранить указанное Сергѣемъ
Александровичемъ препятствіе, я пи-
салъ ему 18-го августа, что учитель,
котораго мы просимъ, можетъ препо-
давать только русскій языкъ и ари-
метику. При письмѣ я послалъ ему
только-что вышедшія тогда двѣ первыя
книжки возобновленнаго мною *Брат-
скаго Слова*. Въ отвѣтъ Сергѣй Але-
ксандровичъ прислалъ мнѣ—

Третье письмо.

Татевъ. 23 августа (1883 г.).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Имѣю время написать вамъ лишь
нѣсколько строкъ въ отвѣтъ на обяза-
тельное ваше письмо отъ 18-го августа.
Въ виду того, что отъ учителя, о
коемъ идетъ между нами рѣчь, тре-
буется только преподаваніе русскаго
языка и ариметики, рѣшаюсь, хотя
со страхомъ, послать вамъ одного изъ
моихъ учениковъ. Постараюсь послать
вамъ его какъ можно скорѣе. Нужно
мнѣ еще облечь его въ нѣмецкое платье
(вѣдь они у меня ходятъ въ крестьян-
скомъ), и желательно было бы, чтобы
онъ до отъѣзда отсюда выдержалъ
экзаменъ на званіе сельскаго учителя,
къ коему онъ нынѣ готовится. Но
последнюю эту формальность, за недо-
статкомъ времени, видно нужно будетъ
отложить до будущаго лѣта.

Онъ очень юнъ, очень наивенъ, но
очень способенъ, и за нравственность
его я ручаюсь—онъ уже восемь лѣтъ
у меня на глазахъ. Дай Богъ, чтобы
онъ оправдалъ Ваше довѣріе ко мнѣ!

Какъ благодарить мнѣ Васъ за вни-
маніе Ваше къ моимъ темнымъ, сми-
реннымъ трудамъ! Право, мнѣ все
представляется, что я какъ-нибудь не-
волью распустилъ о нихъ преувели-
ченную молву,—до того незаслуженными
кажутся мнѣ драгоценныя изъясненія
сочувствія, подобныя тѣмъ, которыя
получаю отъ Васъ.

За присылку «Братскаго Слова» шлю
Вамъ сердечное спасибо. Предметъ
Вашъ очень специаленъ, но Вы умѣете
писать о немъ такъ, что онъ становится
привлекательнымъ и для не-специали-
стовъ.

Остаюсь съ глубокимъ уваженіемъ
преданный Вамъ

Digitized by Google
С. Рачинскій».

Четвертое письмо.

Татеве. 26 августа (1883 г.).

«Посылая къ Вамъ моего ученика—Егора Алексѣева Толстого—поручаю Н. М. Горбову, знающему мѣру его силъ и знаній, съѣздить съ нимъ къ старшему учителю Дома Призрѣнія и на общемъ совѣщаніи рѣшить, послына ли ему программа этого заведенія, мнѣ неизвѣстная, и либо отправить его назадъ въ Татеве, или дать ему подробную инструкцію (Горбовъ спеціально занимается школьнымъ дѣломъ).

Вотъ *сиггисилумъ vitae* Толстого. Онъ учился сперва въ Татевскомъ училищѣ; затѣмъ въ Шопотовскомъ 2-классномъ, коего я состою почетнымъ попечителемъ, два лѣта провелъ у меня для пополненія своихъ знаній, одну зиму училъ (очень успѣшно) въ деревенской школѣ, устроенной мною въ отдаленной деревнѣ нашего прихода, зараженной расколомъ.

Съ величайшимъ интересомъ прочелъ я двѣ первыя книжки «Братскаго Слова». Долженъ Вамъ сознаться, что всѣ мои свѣдѣнія о расколѣ я почерпнулъ изъ Вашихъ статей и брошюръ,—впрочемъ полагаю, что въ томъ же положеніи находится девять-десятихъ образованныхъ людей-неспециалистовъ. Все, что печатается по этому предмету въ нашихъ журналахъ и газетахъ передоваго оттѣнка, носитъ на себѣ печать такого глубокаго невѣжества, что не внушаетъ ни малѣйшаго довѣрія. Поэтому привѣтствую отъ души возрожденіе «Братскаго Слова», дающее возможность и неспециалистамъ получать достовѣрныя и точныя свѣдѣнія о вещахъ, которыя надлежитъ вѣдать всякому православному. Къ тому же первыя двѣ книжки «Слова» содержатъ документы первостепенной важности. Разумѣю двѣ параллельныя

біографіи Антонія ШUTOва *), и въ особенности вопросы Новинковскихъ старообрядцевъ Савватію **). Эти вопросы, съ ихъ превосходнымъ введеніемъ, привели меня въ зависть и восхищеніе. Раскрывалъ ли когда-либо православный писатель столь высоко и сжато, столь краснорѣчиво и ясно, внутреннюю ложь трехъ главныхъ развѣтвленій старообрядчества? Я убѣжденъ, что появленіе въ печати этихъ «вопросовъ»—великое событіе въ исторіи раскола. Но кромѣ того, они составляютъ въ высшей степени назидательное чтеніе для православныхъ. Если, въ чемъ едва ли можно сомнѣваться, Вы располагаете многочисленными отдѣльными оттисками этого драгоценнаго документа, не удѣлите ли Вы мнѣ одинъ изъ нихъ? Онъ мнѣ нуженъ для ученика-раскольника, уже сильно поколебленнаго. Вчера, читая вслухъ эти «вопросы» моимъ ученикамъ, я еще болѣе оцѣнилъ глубину ихъ содержанія и несравненную мѣткость изложенія. Всѣ слушатели были увлечены и очарованы.

Да благословитъ васъ Богъ за великое и доброе дѣло, столь блистательно предпринятое Вами!

Остаюсь съ глубочайшимъ уваженіемъ преданный Вамъ С. Рачинскій».

Присланный Сергѣемъ Александровичемъ учитель произвелъ на насъ весьма пріятное впечатлѣніе и охотно былъ принятъ въ нашу школу. Сообщая

*) Въ первыхъ книжкахъ «Брат. Слова» за 1883 г. были напечатаны: біографія Антонія, тенденціозно и живо составленная Швецовымъ, съ моими посторонними подстрочными замѣчаніями, и «Воспоминанія объ Антоніи» близко знавшаго живаго его о. архимандрита Павла. Объ нихъ и идетъ рѣчь въ письмѣ С. А. Рачинскаго. О печатаніи ихъ см. въ недавно изданной мною книгѣ: «Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ (мои переписка съ архим. Павломъ)», стр. 219—221.

**) Напечатаны въ «Братскомъ Словѣ» 1883 г. стр. 63—70. Вопросы и предисловіе къ нимъ написаны были покойнымъ Е. А. Антоновымъ и мною исправлены: см. въ той же книгѣ «Еще пятнадцать лѣтъ...» стр. 209.

ему объ этомъ, я вмѣстѣ благодарилъ его за добрый отзывъ о «Братскомъ Словѣ» и особенно о «вопросахъ» Новинковскихъ старообрядцевъ, значеніе которыхъ едва ли не онъ одинъ изъ просвѣщенныхъ православныхъ читателей оцѣнилъ такъ вѣрно при самомъ ихъ появленіи. А они дѣйствительно имѣли весьма важное значеніе. Раскольническія власти были поставлены ими въ крайнее затрудненіе и, не видя возможности отвѣтить на нихъ, рѣшились, къ своему посрамленію, призвать на помощь извѣстнаго о. Іоанна Верховскаго. Составленные для нихъ этимъ послѣднимъ отвѣты, ничтожность которыхъ онъ хотѣлъ прикрыть рѣзкой и грубой бранью на православную церковь, имѣли въ свою очередь роковое для него значеніе и, что всего важнѣе, положили конецъ его вредной для церкви дѣятельности *). Мѣтко оцѣнивъ съ перваго раза значеніе «вопросовъ», Сергій Александровичъ показалъ себя человѣкомъ и здѣсь въ совершенствѣ понимающимъ сущность дѣла, цѣнителемъ наиболѣе компетентнымъ: поэтому его отзывъ и былъ мнѣ очень дорогъ. Отдѣльные оттиски «вопросовъ» я обѣщалъ ему немедленно выслать, какъ только будутъ напечатаны. Вотъ что писалъ онъ въ отвѣтъ:

Пятое письмо.

Татевъ. 9 сентября (1883 г.).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Благодарю Васъ отъ души за Ваше обязательное письмо и за радушный пріемъ, оказанный моему юному питомцу.

Два слова въ объясненіе того, по-

чему я былъ вынужденъ послать Вамъ юношу, столь еще незрѣлаго, а не одного изъ старшихъ, болѣе опытныхъ моихъ учениковъ.

Татевская школа не есть учительская семинарія. Я до сихъ поръ готовилъ къ учительской должности лишь тѣхъ изъ моихъ воспитанниковъ, которые, по крайнему моему разумію, имѣютъ къ этой должности нѣкоторое призваніе, и въ томъ количествѣ, которое соотвѣтствуетъ школамъ, мною содержимымъ (числомъ 5) и находящимся въ непосредственномъ моемъ вѣдѣніи. Всѣ эти юноши все время, свободное отъ школьныхъ занятій (почти половину года), проводятъ у меня для пополненія своихъ знаній и умѣній. (Нынѣшнее лѣто, напримѣръ, было посвящено болѣе близкому изученію Священнаго Писанія, церковнаго устава, обиходнаго пѣнія). Все это очень многотрудно и странно; но не я это придумалъ, а оно сложилось само собою. Изъ этого предстала такая близкая, тѣсная, почти кровная связь между мною и моими питомцами, что тѣ изъ нихъ, которымъ я имѣю возможность дать сколько-нибудь сносное обезпеченіе, наотрѣвъ отказываются разставаться со мною, несмотря на выгодныя предложенія, не разъ ими полученныя. Гнать ихъ отъ себя насильно—нравственно не возможно. Близко то время, когда я буду въ тому вынужденъ, ибо я разоряюсь и силы мои быстро слабѣютъ. Но пусть-же они прежде получаютъ отъ меня все, что я могу имъ дать *).

Егоръ Толстой—одинъ изъ лучшихъ въ нравственномъ отношеніи и способнѣйшихъ моихъ учениковъ. Прошу на

*) Подробнѣе объ этомъ см. въ кн. «Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви...» стр. 264—268, 294, 297, 340—341 343 и др.

*) Въ высшей степени примѣчательныя и трогательныя признанія! Въ нихъ отразилось все величіе души незабвеннаго Сергія Александровича Рачинскаго, вся его любовь и къ своей школѣ и къ своимъ питомцамъ.

одну зиму снисхожденія къ пробѣламъ его образованія. Надѣюсь, что съ Божіею помощію онъ ихъ пополнитъ. Будущее лѣто займусь имъ со всею интенсивностію, на какую я способенъ. Я бы никогда не разстался съ нимъ, еслибы не ограниченность моихъ денежныхъ средствъ, полагающая неумолимые предѣлы моимъ школьнымъ затѣямъ.

Эта длинная отвѣдь не требуетъ отвѣта. Она лишь необходимое поясненіе того смѣлаго эксперимента, на который я отважился.

На грустные размышленія навело меня одно мѣсто Вашего письма. Вы отмѣчаете съ похвалою то обстоятельство, что въ моей школѣ соблюдаются посты. До чего мы дожили! Вѣдь нарушеніе постовъ въ школахъ — просто преступленіе, не только съ точки зрѣнія религіозной, но и съ точки зрѣнія самыхъ элементарныхъ пріемовъ для воспитанія воли, а въ сельской школѣ преступленіе, сопряженное съ возмутительнымъ нравственнымъ насиліемъ... А между тѣмъ, оглядываясь вокругъ себя, не могу не признать Вашего похвального отзыва вполне естественнымъ *).

Съ великою благодарностію приму отъ Васъ отдѣльные оттиски Новинковскихъ «вопросовъ». Въ нашемъ приходѣ раскольниковъ мало, но въ нашемъ сосѣдствѣ есть приходы, сильно зараженные расколомъ, и состояніе этихъ приходовъ невыразимо печально. Они, по своей малоодоходности, служатъ какъ-бы мѣстомъ ссылки для самыхъ плохихъ священниковъ. Можете

себѣ представить, что отъ этого происходитъ *). Могу бороться противъ этого зла лишь путями окольными и медленными — усиленіемъ ученія православнаго. Въ нашемъ приходѣ устранено самое вопіющее зло — обученіе православныхъ дѣтей раскольниками, — нынѣ у насъ учатся не только мальчики, но и дѣвочки изъ раскольниковыхъ семей (и этимъ мы обязаны исключительно православно-церковному характеру нашихъ школъ; школа индифферентная или потворствующая внушаетъ раскольникамъ лишь вполне заслуженное ею презрѣніе), но до дальнѣйшихъ результатовъ еще далеко. Впрочемъ, самое свойство моихъ занятій заставляетъ меня имѣть постоянно въ виду отдаленное будущее. Возлагаю, между прочимъ, надежды на брата нашего Толстого, мальчика рѣдкихъ способностей, который идетъ первымъ въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ. Съ Божіею помощію изъ него выйдетъ добрый священникъ, знающій расколъ не по однимъ книгамъ.

Да хранить Васъ Богъ!

Душевно Вамъ признательный и преданный *С. Рачинскій*.

Если дорогъ мнѣ былъ сочувственный отзывъ С. А. Рачинскаго о «вопросахъ» Новинковскихъ старообрядцевъ, то еще дороже цѣнилъ я выказанный имъ въ слѣдующемъ, шестомъ, письмѣ такой же отзывъ о напечатанной въ 1881 году брошюрѣ «Сущность и значеніе раскола», написанной мною по порученію г. Оберъ-Прокурора Свя-

*) Это писалъ Сергій Александровичъ за девятнадцать лѣтъ до своей кончины, и много въ эти девятнадцать лѣтъ ему суждено было видѣть «вокругъ себя» подобныхъ «преступныхъ» экспериментовъ надъ русскою школою! А что сказалъ бы онъ, еслибы дожилъ до настоящихъ дней, когда явилось уже требованіе вынести изъ школъ и святыхъ иконъ, какъ религіозные символы, якобы занимающіе для дѣтей истину?

*) Это, почти повсемѣстно встрѣчающееся и такъ вѣрно подмѣченное Сергіемъ Александровичемъ, прискорбное (но, говорятъ, вынуждаемое необходимостію) явленіе служить, дѣйствительно, одною изъ причинъ поддержанія и усиленія раскола въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Объ этомъ и еще разъ писалъ мнѣ Сергій Александровичъ впоследствии. Объ этомъ крайне скорбѣлъ и покойный архимандритъ Павелъ, — онъ многократно указывалъ въ свое время Московскимъ духовнымъ властямъ на необходимость устраненія столь вреднаго для церкви обычая.

тѣйшаго Синода и подвергшейся тогда рѣзкому нападенію со стороны либеральной прессы *). Брошюра была написана съ специальною цѣлю—показать, что не возможно ставить нашъ расколъ въ сравненіе съ иновѣрными исповѣданіями и предоставить ему одинаковыя съ этими послѣдними права, о чемъ тогда хлопотали раскольники, поощряемые либеральной печатью, и къ чему склонялось даже гражданское правительство. Высказавъ свое мнѣніе объ этой брошюрѣ, Сергѣй Александровичъ весьма справедливо замѣтилъ, что желательно было бы новое, нѣсколько распространенное изданіе изложеннаго въ ней, но «съ опущеніемъ всего, относящагося къ частному поводу, вызвавшему появленіе брошюры». Я не могъ не признать всей справедливости этого желанія, но занятый срочною работою по журналу не имѣлъ возможности его исполнить. Вотъ это—

Шестое письмо.

Татевъ. 30 декабря (1883 г.).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Вчера вечеромъ я читалъ вслухъ моимъ юнымъ учителямъ и другимъ бывшимъ ученикамъ Вашу брошюру «О сущности и значенія раскола въ Россіи».

Живой интересъ, возбужденный этимъ мастерскимъ очеркомъ столь важной стороны нашей церковной исторіи, навелъ меня на грустные размышленія.

Повѣрите ли Вы, что огромное большинство нашихъ сельскихъ священни-

ковъ, даже тѣхъ, которые лѣтъ 10—20 священствуютъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, не имѣютъ ни малѣйшаго понятія о тѣхъ событіяхъ, о коихъ Вы повѣствуете? Не слыхали и названій Бѣлой-Криницы, Амвросія, Павла Пруссаго, не знаютъ, откуда взялась Австрійская іерархія, не вѣдаютъ о существованіи «Окружнаго посланія» *). Само собою разумѣется, что заинтересовать ихъ чтеніемъ «Братскаго Слова» при такихъ условіяхъ нѣтъ возможности: имъ просто не понятенъ смыслъ драгоцѣнныхъ документовъ, съ коими Вы насъ знакомите. Имъ нужна азбука, и такую азбукою можетъ служить отчасти Ваша прекрасная брошюра. Распространяю ее, елико возможно (К. П. П.—въ снабжаетъ меня достаточнымъ количествомъ экземпляровъ). Но не желательно ли было бы другое изданіе, нѣсколько распространенное, съ опущеніемъ всего, относящагося къ частному поводу, вызвавшему появленіе брошюры, съ дополненіемъ до исторіи Новинковскихъ старообрядцевъ включительно, съ приложеніемъ ихъ замѣчательныхъ вопросовъ?

Странно, почти назойливо требовать отъ Васъ этого новаго труда сверхъ неусыпныхъ Вашихъ трудовъ. Но, говоря по совѣсти, кто кромѣ Васъ могъ бы его исполнить? Такъ говорить объ этихъ вещахъ умѣете только Вы. Нуженъ и Вашъ талантъ, и Ваше несравненное знаніе, чтобы группировать данныя съ такою убѣдительною ясностію, чтобы простымъ изложеніемъ

*) Обвиненіе тяжкое и прискорбное тѣмъ болѣе, что идетъ отъ преданнаго сына церкви и круга духовенства. Въ настоящее время, благодаря усиленію миссіонерской дѣятельности въ епархіяхъ и учрежденію каедръ исторіи и объясненія раскола въ духовныхъ семинаріяхъ съ 1886 года, сельское духовенство далеко не такъ безучастно къ дѣламъ раскола, какъ говорятъ о семъ высочайшимъ авторъ письма.

*) Между прочимъ въ «Новомъ Времени» напалъ на нее г. Лѣсковъ въ статьѣ подъ заглавіемъ: «Кто написалъ»? Тогда же я напечаталъ въ «Современной Лѣтописи» «Отвѣтъ „Новому Времени“ на вопросъ: кто написалъ»? О составленіи брошюры говорится на многихъ страницахъ книги: «Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви» (стр. 80—81, 97, 103—104, 132—134).

фактовъ раскрывать ихъ внутренній смыслъ.

Эти строки не требуютъ отвѣта. Онѣ вылились невольно подъ впечатлѣніемъ вчерашняго чтенія, а также хлопотъ объ устройствѣ школъ въ приходяхъ, сильно зараженныхъ расколомъ и порученныхъ священникамъ, о расколѣ ничего не знающимъ, да и знать не хотящимъ... кромѣ статистики.

Е. С. Кроткова пишетъ мнѣ, что Вы позволяете моему Егору Толстому пробывать еще полугодіе подъ Вашимъ руководствомъ. Не могу достаточно благодарить Васъ за это снисхожденіе. Твердо надѣюсь, послѣ этого искуса, сдѣлать изъ него вполнѣ удовлетворительнаго учителя. Маленькій рассадникъ сельскихъ учителей, самъ собою возникшій въ Татевѣ, конечно, не можетъ имѣть притязанія снабжать учителями училища городскія, съ курсомъ, превышающимъ программу одноклассной школы—тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ имѣетъ лишь питомцевъ весьма юныхъ. Но въ своей тѣсной сферѣ онъ можетъ принести свою долю пользы. Нынѣ, съ предстоящимъ распространеніемъ моей дѣятельности на приходы, зараженные расколомъ, придется обратить усиленное вниманіе на элементарную догматику и самому основательнѣе ознакомиться съ литературою о расколѣ.

Да хранитъ Васъ Богъ!

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и благодарностію остаюсь преданный Вамъ слуга *С. Рачинскій*.

Еще до полученія этого письма я послалъ Сергѣю Александровичу привѣтствіе съ наступившимъ новымъ 1884 годомъ и, выразивъ сожалѣніе, что онъ подписался на «Братское Слово» за этотъ годъ,—писалъ ему, что всегда буду высылать ему журналъ мой *gratis*. Вмѣстѣ съ этимъ я просилъ его сдѣлать мнѣ, на основаніи

истекшаго полугодія *), какіе либо указанія и совѣты, какъ вести журналъ на будущее время. Въ отвѣтъ онъ прислалъ мнѣ слѣдующее—

Седьмое письмо.

Татевъ. 9 января (1884 г.).

«Наши послѣднія письма, многоуважаемый Николай Ивановичъ, вѣроятно встрѣтились, что не помѣшало имъ въ нѣкоторомъ родѣ служить отвѣтомъ другъ другу. Но не могу не отозваться хотя нѣсколькими строками на Ваше доброе привѣтствіе отъ 1 января.

За предложеніе высылать мнѣ даровой экземпляръ «Братскаго Слова» искренно Вамъ благодаренъ. Не сомнѣваюсь, что онъ вскорѣ окажется мнѣ нужнымъ для сообщенія кому-либо изъ сосѣднихъ батюшекъ. Это сбережетъ мой собственный экземпляръ, коимъ я дорожу. Давать Вамъ какіе-либо указанія и совѣты на счетъ изданія столь спеціальнаго было бы съ моей стороны непростительною самонадѣянностію—даже касательно внѣшней, литературной стороны. Вы выбираете и обставляете Вашъ матеріалъ такъ, что каждая книжка читается съ живѣйшимъ интересомъ отъ доски до доски, и въ этомъ отношеніи могу только удивляться Вашему искусству. Но въ Вашемъ письмѣ слышится жалоба на малое распространеніе Вашего изданія. Полагаю, что это судьба всѣхъ нашихъ спеціальныхъ изданій въ началѣ ихъ существованія. Единственный путь для завоеванія болѣе обширной публики,—разнообразіе содержанія—для Васъ закрыть. Расширеніе программы безъ нарушенія характера журнала возможно лишь въ одну сторону. «Братское Слово» могло бы знакомить своихъ читателей и съ судьбою новѣйшихъ

*) Изданіе возобновленнаго «Братскаго Слова» начато было съ половины 1883 г.

формъ раскола (южно-русская штунда, епородическія явленія въ родѣ Скутасовщины, etc.). Этими формамъ суждено играть видную роль въ ближайшемъ будущемъ. Распространеніе Священнаго Писанія, съ пашковскими подчеркиваніями, коность большинства нашего духовенства—повсюду готовятъ почву для подобныхъ явленій. Протестантскія воззрѣнія (какъ на то уже указано въ «Вратскомъ Словѣ») проникаютъ въ самое старообрядчество—явленіе странное, но въ сущности логическое: разумные послѣдователи австрійской іерархіи не могутъ въ душѣ не сознавать, что ихъ священство есть священство не въ смыслѣ апостольскаго преемства, и вынуждены искать для него иной санкціи въ полномочіи отъ общины...

Само собою разумѣется, что такое распространеніе программъ Вашего журнала было бы возможно лишь въ томъ случаѣ, еслибы у Васъ имѣлись надежные сотрудники въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундою.

Не пристражайте меня аккуратными отвѣтами на всѣ мои писанія—ибо я самъ не аккуратнѣйшій изъ корреспондентовъ, часто поневоля. Да хранить Васъ Богъ!

Преданный Вамъ *О. Ричинскій*.

Справедливое замѣчаніе Сергія Александровича о расширеніи программы «Братскаго Слова» я очень желалъ исполнить; но самъ я занимался специально старообрядческимъ расколомъ, а сотрудниковъ, хорошо знакомыхъ со штундою и подобными сектами, со-всѣмъ не имѣлъ. Когда же о. Павелъ написалъ нѣсколько статей этого рода, я напечаталъ ихъ весьма охотно. Первая изъ нихъ, «Бесѣды съ молоканами», была напечатана въ томъ же 1884 году *), а Сергіи Александровичъ. Сл. 1884 г. т. I. стр. 284, 487, 498. См. и. «Еще пятнадцать лѣтъ служения церкви», стр. 281—282, 287, 292, 295—296.

вичъ сдѣлалъ объ ней самый лестный отзывъ.

Восьмое письмо.

Татев. 2 іюля (1884 г.).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Давно не писалъ я въ вамъ—просто потому, что силъ не было. Меня едва хватаетъ на уроки и прочія школьныя хлопоты, а съ корреспонденціею, даже срочною, рѣшительно не справляюсь. Теперь, на время покая, уменьшилось количество учениковъ, но не уменьшилось количество уроковъ. Я, кажется, дошелъ до того пункта, гдѣ необходимъ, хоть на краткое время, совершенный перерывъ всякихъ школьныхъ занятій.

Бесѣды отца Павла съ молоканами дышутъ тою особою прелестью, кою отличается все, что выходитъ изъ-подъ его пера. Именно прелестью. Ибо, независимо отъ ихъ полноты и ясности, онѣ согрѣты внутреннею теплотою, не нуждающеюся для своего выраженія ни въ какихъ риторическихъ прикрасахъ. Это не напускной жаръ бойкаго проповѣдника, бьющаго на немедленное дѣйствіе каждаго слова. Это любовь, исполненная смиренія, терпѣнія и жалости въ заблудшимъ, глубокое чутье тѣхъ духовныхъ немощей, тѣхъ умственныхъ пробѣловъ, которые требуютъ исправленія. Нечего и говорить о томъ, что онѣ принесутъ громадную пользу не только во всѣхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ молоканствомъ, но и повсюду, гдѣ распространяются какія бы то ни было секты протестантскаго пошиба. Мало того, онѣ составляютъ завлекательное и въ высшей степени назидательное чтеніе для православныхъ, чуждыхъ всякаго попользненія къ расколу: едвали гдѣ они могутъ найти, въ столь общедоступной формѣ, столько здраваго богослов-

скаго поученія. Основываюсь не на предположеніяхъ, а на томъ впечатлѣніи, которое произвели эти бесѣды на моихъ взрослыхъ учениковъ.

Егоръ Толстой провелъ у меня июнь мѣсяцъ. Теперь я отпустилъ его на покосъ, но онъ вернется черезъ двѣ недѣли. Мы усердно занимались, и еще будемъ заниматься съ нимъ математикою, церковно-славянскимъ языкомъ, географіею и исторіею. Онъ очень развился за эту зиму, и надѣюсь, что изъ него будетъ прокъ.

Теперь налегаю на моего Виѣнскаго семинариста относительно новыхъ языковъ (англійскаго и нѣмецкаго).

Не сомнѣваюсь, что бесѣды о. Павла будутъ изданы отдѣльно и распространены путями дѣйствительными.

Да хранить Васъ Богъ! Надѣюсь, что лѣто приносить Вамъ отдохновеніе. Нужно, нужно оно въ наши лѣта!

Преданный Вамъ *С. Рачинскій*.

Вскорѣ послѣ этого «Бесѣды съ молоканами» вышли дѣйствительно отдѣльною книжкою и, дѣлая въ «Братскомъ Словѣ» объявленіе о ней, я привелъ изъ письма Сергѣя Александровича, впрочемъ не называя его по имени, все сказанное имъ о «бесѣдахъ». Сергѣю Александровичу я немедленно послалъ нѣсколько экземпляровъ книжки и просилъ извиненія, что огласилъ значительную часть его письма, не испросивъ на то предварительно его согласія. Тогда же, предъ началомъ академическаго курса, я изъяснилъ ему готовность содѣйствовать зачисленію въ студенты академіи одного вдоваго священника, имъ рекомендованнаго. Объ этомъ и говорится въ слѣдующемъ письмѣ его.

Девятое письмо.

Татевъ. 19 сент. (1884).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Благодарю Васъ отъ души за участіе, высказанное Вами о. Никанору Кула-

гину. Передамъ ему одобрительныя слова, слышанныя отъ Васъ Н. М. Горбовымъ. О. Кулагинъ — человѣкъ хорошій. Поступленіе въ академію считаю для него весьма желательнымъ, ибо среда уѣзднаго города для любого вдоваго священника во многихъ отношеніяхъ опасна.

Появленіе нѣсколькихъ строкъ моего письма въ «Братскомъ Словѣ» не возбуждало во мнѣ ни малѣйшаго неудовольствія. Жалѣю только, что я не сумѣлъ выразить точнѣе и ярче то впечатлѣніе, которое произвели на меня бесѣды о. Павла. Скорѣе могъ бы я сѣтовать на Васъ за слишкомъ лестныя для меня строки, коими Вы сопровождаете вашъ цитатъ *)... Отдѣльные оттиски «Бесѣдъ» я получилъ: приношу Вамъ мою усерднѣйшую благодарность.

На-сегодня ограничусь сими не многими строками. Я еще очень слабъ и пишу съ трудомъ.

Душевно Вамъ преданный *С. Рачинскій*.

Во второй ноябрьской книжкѣ «Братскаго Слова» за 1884 годъ (т. II, стр. 423—445) была напечатана превосходная, въ высшей степени важная бесѣда о. Павла съ священникомъ о томъ, «что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ

*) Вотъ эти немногія строки: «Рекомендуя книжку особому вниманію священниковъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ существуютъ молоканы, мы не можемъ отказать себѣ въ утѣшеніи привести здѣсь отрывъ о «Бесѣдахъ» о. архимандрита Павла, сдѣланный однимъ высокообразованнымъ человѣкомъ, всю свою душу положившимъ на воспитаніе крестьянскаго юношества въ духѣ православной церкви. Вотъ что писалъ намъ этотъ замѣчательнѣйшій дѣлатель, или, вѣрнѣе сказать, *подвижникъ* нашего времени». И вслѣдъ за выпиской изъ письма Сергѣя Александровича было сказано: «Къ этому замѣчательному по своей тонкости и вѣрности, такъ прекрасно выраженному и до глубины души тронувшему насъ именно своею правдою и искренностію, сужденію о Бесѣдахъ о. Павла мы считаемъ совершенно излишнимъ прибавлять что-либо съ своей стороны» (см. «Братское Слово» 1884 г., т. II, стр. 179—180).

старообрядцевъ къ православной церкви», съ моимъ «Дополненіемъ» *). Я просилъ Сергѣя Александровича обратиться на нее особое вниманіе, и вотъ что писалъ онъ въ отвѣтъ.

Десятое письмо.

Татевъ. 4 дек. (1884 г.).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Письмо Ваше я получилъ какъ разъ въ ту минуту, когда чувствовалъ потребность написать Вамъ именно по поводу прекрасной статьи о. Павла. Простую, глубокую мудрость его совѣтовъ не можетъ не оцѣнить всякій, сколько-нибудь прикосновенный къ святому дѣлу, коему онъ служить. Но, увы! какъ трудно заинтересовать этимъ дѣломъ именно тѣхъ, кои къ нему преимущественно призваны! Скажите, ради Бога, начинается ли наконецъ «Братское Слово» распространяться въ средѣ сельскихъ священниковъ? Долженъ сказать Вамъ со стыдомъ, что мои два экземпляра, читающіеся съ жадностью моими старшими учениками (учителями), священниками читаются какъ бы только изъ учтивости ко мнѣ и въ нихъ только тѣ статьи, на которыя я настоятельно указываю — словно это нѣчто, быть можетъ и любопытное, но до нихъ не касающееся...

Тѣмъ отраднѣе намъ, мірянамъ, лишь косвенно служащимъ дѣлу, слышать изъ устъ такого авторитета, каковъ о. Павелъ, поощреніе нашей посильной дѣятельности **). Значеніе этой дѣятельности я себѣ не преувеличиваю.

*) О составленіи и изданіи этой «Бесѣды» см. въ той же книжкѣ «Еще пятнадцать лѣтъ»... (Стр. 320, 322—325, 328, 329, 330—331).

**) С. А. Рачинскій имѣетъ въ виду ту часть «Бесѣды», гдѣ о. Павелъ говоритъ, что священникъ долженъ прежде всего въ самихъ православныхъ прихожанахъ приготовить себѣ помощниковъ для обращенія раскольниковъ, и подробно раскрываетъ, какъ это сдѣлать, какую великую пользу, и какъ именно, могутъ приносить ему такіе помощники (см. «Братское Слово» 1884 г., т. II, стр. 427—434).

Безъ помощи прямыхъ служителей церкви мы все-таки ничего не сдѣлаемъ. Поэтому теперь хлопочу о слѣдующемъ: на избранномъ мною стратегическомъ пунктѣ, вблизи отъ Татева, надѣюсь устроить обитель (женскую), во главѣ коей станетъ графиня Ефимовская, уже наwerbовавшая себѣ много образованныхъ сподвижницъ. Она *непременно* желаетъ основать обитель по близости отъ Татева и придать ей характеръ *дѣятельный*, преимущественно по части учебной. Слабая часть моего школьнаго дѣла — образованіе дѣвочекъ, а ихъ-то преимущественно надлежитъ утвердить въ церковности, — ихъ, будущихъ женъ и матерей: въ расколѣ женщины — великая сила.

Еще бѣда — наши зараженные расколомъ приходы до сихъ поръ служатъ, какъ малодоходные, мѣстомъ ссылки для священниковъ порочныхъ или небрежныхъ и этотъ... приемъ служить прямымъ поощреніемъ расколу.

Относительно вліянія истоваго богослуженія на раскольниковъ *) приведу Вамъ слѣдующій примѣръ. Въ прошломъ году я пригласилъ въ Татевъ на всю первую недѣлю Великаго поста, для говѣнія, двѣ школы, находящіяся вдали отъ церквей (всѣхъ насъ говѣло 130 человекъ). Пришло и нѣсколько раскольниковъ — и присутствовали при всѣхъ службахъ. Одинъ изъ нихъ, мальчикъ замѣчательнаго ума и развитія, въ пятницу объявилъ, что хочетъ причащаться... Мы должны были отказать, ибо онъ — сирота, воспитанникъ богатаго фанатика раскольника (онъ даже отправился къ намъ подъ какимъ-то вымышленнымъ предлогомъ), и такое внезапное присоединеніе къ православію рав-

*) О значеніи истоваго совершенія службъ священниками, и особенно истоваго изображенія крестнаго знаменія на себѣ и при благословеніяхъ, для удобнѣйшаго привлеченія старообрядцевъ въ церковь, много говорится и въ «Бесѣдѣ» и особенно въ «Дополненіи» къ ней.

нялось бы усыновленію, — недѣло только отложено...

Разумѣется, службы были тщательно подготовлены, чтеніе и пѣніе были таковы, что не пропадало ни единого слова и поддерживало 130 дѣтей въ теченіе недѣли въ должномъ настроеніи. Дѣло трудное; но развѣ безъ труда можно чего-нибудь достигнуть? Съ горемъ предвижу, что состояніе моего здоровья не позволитъ мнѣ устроить то же нынѣшнему зимѣ. Одинъ — въ полѣ не воинъ. Нуженъ, нуженъ мнѣ въ помощь монастырь. О моихъ планахъ дальнѣйшей личной дѣятельности — въ другой разъ.

Да хранить Васъ Богъ!

Съ глубочайшимъ уваженіемъ остаюсь преданный Вамъ *О. Рачинскій*.

Отвѣчая на это письмо и помысливъ Сергѣю Александровичу нѣкоторые мои изданія, я рѣшился попросить, не можетъ ли онъ изложить для напечатанія въ «Братскомъ Словѣ» свои драгоценныя наблюденія и мысли о влияніи школы на ослабленіе раскола. Вотъ что отвѣчалъ онъ.

Одиннадцатое письмо.

Татев. 30 января (1885 г.).

«Многоуважаемый Николай Ивановичъ.

Благодарю Васъ отъ души за присланныя Вами книги: когда будетъ нужда, позволю себѣ еще разъ обратиться къ Вамъ.

Что касается до печатнаго сообщенія читателямъ «Вратскаго Слова» моихъ наблюденій надъ влияніемъ школы на раскольниковъ, то таковое было бы по меньшей мѣрѣ преждевременно. Раскольниковъ въ районѣ моихъ школъ весьма мало. Такъ, въ нашемъ приходѣ расколъ существуетъ лишь въ одной деревнѣ (дворовъ 15). Въ Татевской школѣ до сихъ поръ кончилъ

курсъ лишь одинъ раскольникъ, и нынѣ въ ней имѣется лишь одинъ. Ни одного обращенія въ православіе школы еще не вызвала, ибо ея ученики еще не вышли изъ воли родителей.

Въ упомянутой раскольниковъ деревнѣ (отстоящей отъ Татева въ 18 верстахъ) я устроилъ особую школу, въ которую раскольники охотно посылаютъ не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Но она существуетъ лишь вторую зиму.

Вы видите, что съ публикою мнѣ пока бесѣдовать не о чемъ. Но Вамъ я охотно сообщу тѣ немногія наблюденія, которыя доставила мнѣ моя школьная дѣятельность.

Раскольники, съ коими я имѣю дѣло, суть поповцы, пріемлющіе Австрійское священство. De jure, они противоборужники (хотя объ Окружномъ Посланіи не имѣютъ понятія), ибо имѣютъ нона, поставленнаго Тарасіемъ Калужскимъ. Но фанатизмомъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ старухъ) они не отличаются. Тѣмъ не менѣе, при смѣшанныхъ бракахъ, постоянно перетягиваетъ раскольниковъ сторона.

Къ моей школѣ они относятся весьма сочувственно, что я приписываю единственно ея церковному характеру. Они очень цѣнятъ приобретаемое въ ней правильное церковно-славянское чтеніе и знакомство съ церковною службою. Въ прошломъ году ученики Кулаковской школы провели въ Татевѣ, для говѣнья, первую недѣлю Великаго Поста, — къ нимъ присоединились и ученики-раскольники и присутствовали на всѣхъ службахъ. Нынѣшнюю зиму я даже устроилъ вотъ что: мы отслужили вечерню, въ коей всѣ чтенія были произведены лютеранами и раскольниковъ (между лютеранами, живущихъ у насъ много, уже начались обращенія).

Все это звучитъ странно, но едва-ли не лишь потому, что въ наше мудре-

ное время странными кажутся вещи самыя естественныя. Русская школа, стремящаяся быть христіанскою, не можетъ не имѣть опредѣленно православнаго характера, ибо христіанства нѣтъ конфессіональных формъ in regim patriga не имѣется. Мало того, интересы церковныя становятся въ ней преобладающими и невольно увлекаютъ и учениковъ-иновѣрцевъ. Такъ какъ при этомъ нѣтъ ни тѣни насилія или нетерпимости, а все исходитъ изъ естественнаго православнымъ учителямъ убѣжденія, что православная вѣра есть истинная вѣра христіанская, то родителямъ не на что жаловаться (за изъятіемъ жидовъ, конхъ я въ школу не допускаю, за что уже два раза подвергался поджогамъ, слава Богу, не удавшимся).

Конечно, все это требуетъ большого вниманія. Нужно жить въ школѣ. Вѣроятно, человѣкъ болѣе опытный и искусный, чѣмъ я, могъ бы достигнуть большихъ результатовъ безъ этого героическаго средства; но я много не придумалъ, и поэтому рекомендовать не могу.

Вообще, Татевская школа есть нѣчто столь исключительное, даже неправдоподобное, что брать съ нея примѣръ я бы никому не посоветовалъ. Рядомъ со мною теперь слагается нѣчто, что, надѣюсь, будетъ лучше. Мою Глуховскую школу взять въ свое завѣдываніе Горбовъ, поселился въ ней и, умудренный моими многочисленными ошибками, Богъ дастъ, поведетъ дѣло успѣшнѣе меня *).

Да хранить Васъ Богъ!

Остаюсь душевно Вамъ преданный
С. Рачинскій.

Въ «Братскомъ Словѣ» за вторую половину 1884 и первую 1885 гг.

*) Надежда С. А. Рачинскаго не оправдалась; а то, что онъ пишетъ здѣсь, служить только свѣдѣтельствомъ его безпримѣрной сиромности.

печатались мои «Отвѣты на пять вопросовъ, поданныхъ старообрядцами бывшему іеромонаху Пафнутію» *) и о. Павла «Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ» **). Когда то и другое сочиненіе вышли отдѣльно, я послалъ ихъ Сергѣю Александровичу и затѣмъ получилъ отъ него слѣдующее—

Двѣнадцатое письмо.

Татев. 31 мая (1885 г.).

«Не знаю, какъ благодарить Васъ за Вашу память обо мнѣ, за Ваши драгоценныя присылки. То состояніе негодности, въ которое привела меня болѣзнь, заставляетъ меня цѣнить вдвойнѣ незаслуженное баловство, коимъ продолжаютъ утѣшать и ободрять меня друзья (простите это самонадѣянное выраженіе).

Съ наслажденіемъ перечиталъ я «Краткія извѣстія о расколѣ» о. Павла и Ваши отвѣты на вопросы Пафнутія въ полномъ ихъ составѣ.

Выписываю то и другое для раздачи сосѣднимъ батюшкамъ: авось хоть нѣкоторые изъ нихъ прочтутъ—и проснутся.

Пока не могу похвалиться моею дѣятельностію по части раскола (существующаго, впрочемъ, лишь въ одной деревнѣ нашего прихода). Куда какъ легче обращаться лютеранъ! Правда, я избралъ путь самый медленный, но, по крайнему моему разумѣнію, единственный мнѣ доступный. Школа, введенная мною въ сказанной деревнѣ, идетъ хорошо и, хотя съ колебаніями и перерывами, посѣщается раскольниками. Нынче былъ первый выпускъ

*) Объ этомъ сочиненіи см. въ книжкѣ «Пятнадцатъ лѣтъ служенія церкви», стр. 322, 325, 336, 339—340, 345—346.

**) О составленіи этихъ «Отвѣтовъ» подробную переписку мою съ о. Павломъ см. въ той же кн., стр. 308—333.

и шесть учениковъ получили свидѣтельства. Раскольники наши народъ чрезвычайно темный, — до того, что и службу-то они не могутъ править безъ помощи мальцовъ, учившихся въ мѣстныхъ школахъ, и привязываютъ ихъ къ расколу преимущественно матеріальные расчеты (поддержка Ржевскихъ противоокружниковъ). На этой почвѣ возможна лишь косвенная борьба — убѣжденіе фактами, что православіе открываетъ пути, загражденные раскольникамъ. Нынѣ уже трое изъ моихъ Кулаковскихъ учениковъ (въ томъ числѣ нашъ Толстой) занимаютъ должность учителей; одинъ (братъ Толстого) воспитывается въ духовномъ училищѣ и, съ Божіею милостію, со временемъ будетъ священникомъ. Эти примѣры не остаются безъ вліянія. Нѣкоторые раскольники (изъ молодыхъ) начинаютъ поговаривать о томъ, что дѣтей нужно воспитывать въ православіи...

Вообще, мнѣ сдается, что упрекать наше духовенство въ несомнѣнной его косности по вопросу о расколѣ мы пока не имѣемъ права. *Громадная доля ответственности лежитъ на насъ, образованныхъ мірянахъ, за легкомысленное, безучастное, злорадное отношеніе къ этому вопросу нашей интеллигенціи.* И такъ во всѣхъ вопросахъ церковныхъ. Духовенство не есть церковь, а только главное орудіе, — и церковь-то у насъ слаба. Правда, замѣтны слабые симптомы поворота къ лучшему; но, быть можетъ, радоваться еще преждевременно *).

*) Достойныя особаго вниманія этотъ справедливый отзывъ С. А. Рачинскаго о легкомысленномъ, безучастномъ, злорадномъ отношеніи нашей «интеллигенціи» къ церковнымъ вопросамъ вообще и къ расколу въ частности. Справедливо упоминалъ онъ и о «симптомахъ поворота къ лучшему», явившихся въ незабвенное царствование великаго изъ русскихъ царей — императора Александра III, и еще справедливѣе замѣтилъ, что радоваться имъ было «преждевременно». Въ послѣдніе годы своей жизни съ великой скорбію былъ и онъ свидѣтелемъ, до какихъ печальныхъ

Придаю особое значеніе книжкѣ о. Павла. Для людей, подобно мнѣ (и, прибавлю, для всѣхъ нашихъ сельскихъ священниковъ), знакомыхъ съ расколомъ лишь поверхностно, но имѣющихъ нужду ознакомиться съ нимъ поближе, такой краткій и ясный обзоръ совершенно необходимъ для полнаго пониманія сообщеній болѣе специальныхъ, для оцѣнки явленій, съ коими сталкиваешься на практикѣ... *)

Съ самаго троицына дня и по 1-е іюня возложилъ на себя абсолютное бездѣйствіе: позирую для моихъ живописцевъ (ихъ у меня четыре), толкую съ ними, читаю имъ вслухъ — и отдыхъ замѣтно восстанавливаетъ мои силы. Титъ Никоновъ написалъ съ меня портретъ положительно хорошій. Это неожиданное появленіе между моими учениками несомнѣнныхъ художественныхъ талантовъ — особая милость Божія. Оно придаетъ моей жизни тотъ праздничный элементъ, безъ котораго, въ концѣ концовъ, не проживешь **).

Да хранить Васъ Богъ! Еще разъ благодарю Васъ отъ души
Преданный Вамъ С. Рачинскій».

крайностей дошла наша «интеллигенція» въ своихъ анти-церковныхъ, даже антихристіанскихъ вожделѣніяхъ. Достаточно припомнить хотя бы инцидентъ на Орловскомъ съѣздѣ миссіонеровъ, гдѣ даже предводитель дворянства, явившійся истиннымъ представителемъ сей интеллигенціи, потребовалъ совершенной «свободы совѣсти», точнѣе — свободы существованія и распространенія всяческихъ лжеученій.

*) Удивительно вѣрное въ краткихъ словахъ опредѣленіе дѣйствительнаго знатія и истинной цѣли прекрасной книжки о. Павла, долженствующей быть настольною у всякаго, интересующагося расколомъ.

**) Очень понятно, что С. А. Рачинскій, самъ такъ поэтически описывавшій природу въ своихъ ученыхъ статьяхъ по ботаникѣ, радовался и видѣлъ особую къ себѣ милость Божію, когда открылъ въ нѣкоторыхъ своихъ ученикахъ «художественный талантъ» къ живописи, и изъ трогательныхъ словъ его письма можно видѣть, сколько утѣшенія доставили ему на закатѣ его жизни художественныя созданія одного изъ нихъ, Н. П. Богданова-Бѣльскаго, такъ блистательно оправдывающаго его надежды. Т. Никоновъ называетъ въ письмѣ потому, что, посѣщая своего товарища — Толстого, онъ бывалъ у меня въ Посадѣ.

Тринадцатое письмо.

Татев. 24 марта (1884 г.).

«Высокоуважаемый Николай Ивановичъ.

Цѣлый вѣкъ не писалъ я къ Вамъ за разными недугами, хлопотами и заботами.

Нынѣ обращаюсь къ Вамъ съ вопросомъ, который я безъ посторонней помощи разрѣшить не могу. Отвѣтъ не къ спѣху. Вы дадите его, когда на то у Васъ найдется досугъ. Вопросъ этотъ обличить предъ Вами мое крайнее невѣжество. Но это меня не страшитъ. Къ этой немоци нѣтъ людей болѣе снисходительныхъ, чѣмъ много знающіе

Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Архимандритъ Зилантова монастыря Сергій, въ интереснѣйшей статьѣ, напечатанной въ №№ 6 и 7 «Извѣстій по Казанской епархіи» за 1883 г., излагаетъ порядокъ, коимъ могли бы быть совершаемы въ деревняхъ, удаленныхъ отъ церквей, великопостныя службы, со включеніемъ даже литургіи преждеосвященныхъ Даровъ*). Изъ пред-

*) Въ статьѣ, такъ заинтересовавшей С. А. Рачинскаго, архимандритъ Зилантова монастыря Сергій, изобразивъ покойному Казанскому архіепископу Антонію неудобства, какимъ подвергаются крестьяне, собираясь многочисленными толпами въ село для исполненія долга исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ, и послѣдствія сихъ неудобствъ, предлагаетъ ему проектъ, какъ бы, по его мнѣнію, можно было исполнить сельскому священнику сію пастырскую обязанность. По сему проекту причтъ сельской церкви совершаетъ священнослуженіе въ сей церкви только въ теченіе 1-й недѣли, съ понедѣльника же второй недѣли и въ послѣдующія недѣли совершаетъ служеніе по очереди въ деревняхъ, при чемъ дѣло раздѣляется между членами причта, въ одномъ домѣ поселяется и служитъ самъ священникъ, въ другомъ диаконъ, въ третьемъ причетникъ, и крестьяне, по удобству, распределяются между этими домами. При этомъ одновременно вычитываются всѣ положенія службъ и читаются принаравленные къ нимъ поученія; въ послѣдніе дни совершается исповѣдь священникомъ и наконецъ въ домѣ, занимаемомъ имъ, совершается въ подобающей обстановкѣ литургія преждеосвященныхъ Даровъ и исповѣдавшіеся сподобляются причащенія Святыхъ Таинъ. Въ субботу и воскресеніе каждой недѣли, равно какъ и въ страстную седмицу

ложеній его явствуетъ, что всѣ службы, не заключающія въ себѣ таинства, могутъ быть совершаемы, съ благословенія священника, діакonomъ и даже причетникомъ (конечно, *mutatis mutandis*). Всѣ священники, къ коимъ я обращался за разъясненіемъ этого вопроса, упорно отрицаютъ допустимость такихъ службъ. Но правы, очевидно, не они, а архимандритъ Сергій. Это доказывается исторіею возникновенія всѣхъ нашихъ монастырей и существованіемъ у раскольниковъ устава, быть можетъ искаженнаго, но несомнѣнно древняго, по коему всѣ сіи службы совершаются лицами, не имѣющими священнаго сана.

Гдѣ найти этотъ уставъ? Не тяготитъ ли надъ употребленіемъ его какое-либо запрещеніе, или ограниченіе *)? Ибо ясно, что молитвенное послѣдованіе, которое можетъ быть совершено причетникомъ, можетъ быть совершено и всякимъ міряниномъ... Въ книгахъ богослужебныхъ, сколько мнѣ извѣстно, выраженіе: *аще не іерей*, съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ возгласа, встрѣчается только при послѣдованіи молитвъ на сонъ грядущимъ (Мѣсяцесловъ и Псалтирь слѣдованная).

Вопросъ этотъ имѣетъ громадную практическую важность. Приходы наши такъ обширны, потребность въ общемъ

совершается священнослуженіе въ сельской церкви. Проектъ этотъ оставленъ безъ послѣдствій. *Ред.*

*) Особого устава на совершеніе церковныхъ службъ лицами, не имѣющими священнаго сана, нѣтъ. Въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ церкви, устроаются особые молитвенныя зданія такъ называемыя часовни, въ которыхъ могутъ быть совершаемы церковныя службы, кромѣ литургіи, членами причта во главѣ со священникомъ. Совершеніе сихъ службъ, по нуждѣ, дозволяется и діакону, но съ нѣкоторыми ограниченіями, напримѣръ, онъ безъ іерея не облачается въ священныя одежды, не можетъ совершать кажденія, не произноситъ ектеній. Всѣ службы, совершаемыя въ часовняхъ безъ іерея, состоятъ изъ чтенія и пѣнія молитвословій и пѣснопѣній на подобіе часовъ, отъ службъ которыхъ произошло и названіе часовенъ (ст. о Часовникѣ прот. К. Никольскаго въ «Церк. Вѣдом.» за 1889 г. № 10 и 11). *Ред.*

моленіи, по чину и уставу, такъ сильна, посѣщеніе нашихъ священниковъ обходится такъ дорого, службы нашими причтами совершаются столь небрежно, что возможность учащенія, распространенія, истоваго исполненія подобныхъ моленій была бы великимъ благодѣніемъ для церкви. Едва ли ошибаюсь, видя въ возможности совершенія подобныхъ службъ во всякое время, во всякомъ мѣстѣ, одну изъ притягательныхъ силъ раскола *).

Представьте себѣ деревню, отстоящую отъ церкви на 20 верстъ (такіе случаи сплошь да рядомъ встрѣчаются въ губерніяхъ подмосковныхъ; а то ли еще на нашемъ сѣверѣ!), — деревню, при коей устроить особый приходъ по рѣдкости населенія не возможно. Часто ли жители этой деревни присутствуютъ при божественной службѣ? Раза два—три въ годъ: при говѣньи, въ свѣтлый праздникъ, и только.

Представьте себѣ теперь въ этой деревнѣ школу и подъ одною съ нею крышею обширную, благообразную часовню, и при школѣ учителя, знакомаго съ уставомъ церковнымъ, способнаго образовывать изъ своихъ учениковъ хорошихъ чтецовъ и приличныхъ пѣвцовъ. Тутъ были бы соединены всѣ элементы для благообразнаго исполненія всѣхъ службъ, изложенныхъ въ Часословѣ, если только предположеніе мое не ошибочно и существуетъ уставъ, по коему службы эти могутъ быть совершены безъ участія іерея **).

*) Замѣчаніе вполне справедливое.

**) Для восполненія нужды, заявленной высокочтимымъ авторомъ письма, при многихъ церковно-приходскихъ школахъ въ настоящее время устроены церкви, такъ-называемыя церкви-школы: въ нихъ совершаются учащими и учащимися утреннія и вечернія молитвы. Но развѣ—богослуженіе выходить за предѣлы чуждаго правила, необходимо участіе клира церковнаго. Требуется ограниченія та мысль достопочтаемаго автора, что совершаемое причетникомъ можетъ быть совершенно и вслѣдствіи мірянномъ, иначе къ чему бы служило и посвященіе чтеца и пѣвца, совершаемое епископомъ. Ред.

Нисколько не настаиваю на своевременности разрѣшенія подобныхъ службъ всѣмъ безъ изъятія мірянамъ. Разрѣшеніе пока могло бы быть даваемо по усмотрѣнію епископовъ, сопряжено съ посвященіемъ въ стихарь. Но правъ ли я въ теоріи?

Долженъ Вамъ сознаться, что нынѣшнюю зимою былъ мною произведенъ небольшой опытъ, укрѣпившій меня въ моихъ мысляхъ. Читая съ ребятами Часословъ, я все болѣе плѣнялся высокою красотою, строгимъ величіемъ «Полунощницы» *). Между тѣмъ въ церквахъ мнѣ не случалось слышать исполненія этой службы иначе, какъ съ невразумительною скороговоркою. И вотъ мы, съ разрѣшенія батюшки, стали служить по вечерамъ, послѣ ужина и вечернихъ молитвъ—Полунощницу съ пѣніемъ тропарей и тщательно подготовленнымъ чтеніемъ. Впечатленіе получилось умиленное и величественное; но я не убѣжденъ, чтобы мы поступали строго по чину, и поэтому моленія эти совершались совершенно келейно...

Вопросъ, предлагаемый мною, разумѣется, не требуетъ немедленнаго разрѣшенія. Простите великодушно, что утруждаю имъ Васъ, столь обремененнаго трудами. Но кромѣ Васъ, не придумалъ къ кому-бы обратиться **),

*) Властѣи, всесторонне образованный профессоръ университета, читающій съ ребятами Часословъ и «плѣняющійся красотою Полунощницы» — не есть ли это и въ самомъ дѣлѣ безпристрастное и имѣющее поучительнѣйшее значеніе среди нашей интеллигенціи и въ наши дни? Вотъ достойный сюжетъ для картины Богданова-Вильясаго!

**) Я же «придумалъ» обратиться къ человеку, особенно близко знакомому съ предложеннымъ вопросомъ,—пожизни управившемуся въ службахъ «безъ іерея» — къ о. Павлу, и отъзвѣтъ его сообщилъ Сергію Александровичу. Онъ напечаталъ въ моей перепискѣ съ о. Павломъ (см. кн. «Еще пятнадцать лѣтъ...» стр. 412—414).

Вотъ какой отзвѣтъ дается о. архимандриту Павлу:

«Въ Уставѣ, напечатанномъ по благословенію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ въ лѣто отъ Рождества Христова 1876-е, читаемъ о средѣ

Да хранить Васъ Богъ!
Остаюсь глубоко Васъ уважающій и
искренно Вамъ преданный С. Рачин-
скій».

Четырнадцатое письмо.

Татрово, 2 іюля (1857 г.).

«Высокоуважаемый Николай Ивановичъ.

Дорогой питомецъ мой Егоръ Тол-
стой сообщилъ мнѣ о возможности
своего вступленія въ клиръ, въ каче-
ствѣ діакона при церкви Дома При-
аранія. Это было бы, за текущій годъ,
третьимъ случаемъ этого рода. Съ
новаго года уже двое моихъ учениковъ-
учителей удостоились діаконскаго сана.

По истинѣ, мы не вѣдаемъ, что тво-
римъ, Богъ-же все устроитъ къ луч-
шему. Съ самаго начала моей дѣятель-
ности, я постоянно старался укрѣплять

и развивать въ крестьянскихъ мальчи-
кахъ, приготовляемыхъ мною къ учи-
тельской должности, тотъ духъ цер-
ковности, который, слава Богу, живъ
до сихъ поръ въ добрыхъ крестьянскихъ
семьяхъ и въ коемъ я видѣлъ твердую
почву для дальнѣйшаго образованія
моихъ питомцевъ. Въ то же время я по-
стоянно тревожился мыслію, что отры-
вая отъ сохи этихъ ребятъ для дѣла,
правда, необходимаго и святаго, но
малоприбыльнаго и труднаго, для по-
ложенія безвыходнаго по своей мате-
ріальной и нравственной обстановкѣ,
затрудняющей бракъ, ибо вознагражде-
ніе за учительство вообще скудно и
общественное положеніе учителя изъ
крестьянъ весьма неопредѣленно.

И вотъ, для лучшихъ изъ моихъ
учениковъ всѣ затрудненія разрѣшаются
способомъ, для меня неожиданнымъ.

дѣтей келліи (Великаго поста: «Повечеріе же
поемъ малое въ келліяхъ безъ поклоновъ, тако-
же и полунощницу». Той же нѣтой нѣдѣли
дѣла въ дѣтокъ; «Повечеріе же малое и полу-
нощницу поемъ въ келліяхъ». Въ Великую среду:
«Вѣдомо буди, яко отъ сего святаго дня полу-
нощница (въ обителяхъ) не читается въ церкви;
въ соборныхъ же храмахъ и мірскихъ поютъ
въ вечерніи». Оныя уставомъ повелѣвается по-
вечеріе и полунощницу пѣть въ келліяхъ, а на-
чить безъ іерея.

«А въ Псалтыряхъ съ возглаголаніемъ, на-
печатанныхъ при перахъ пяти патриарховъ,
положенъ уставъ: «како несвященному иноку
начати полунощницу и отпустити». Указано
и то, какъ: «простоявшаго (въ недрисутствіи
іерея) въ келіи сотворити отпустъ повечерія»,
именно, вѣсто: *Благословенъ Богъ нашъ глаго-
лати: Молитвами святыхъ отецъ нашихъ...* на
отпустъ вѣсто: *Христосъ истинный Богъ
нашъ, глаголати: Господи Іисусе Христе* и
проч.; вѣсто актіи: *помяни насъ о дорожа-
номъ...* глаголати: *Пеналиишисъ и обидишихъ*
и проч. Также и на утрени, по шестосалми
(въ недрисутствіи іерея) и нади вѣднѣхъ
вѣсто актіи показано глаголати: *Господи
помяни насъ* 12.

«Еще ясѣе уставъ о вечерніи: Аще вѣднѣхъ
въ келліи, начинается сице: *За молитвы Пре-
мудрѣ Тв. Матери и отецъ святыхъ Господи
Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ,
агми»*. Послѣ псалма *Благослови, душе моя,
Господа: «Слава и нынѣ, аллилуія трижды», аще
вѣднѣхъ, глаголетъ вѣсто актіи Господи
помяни насъ* 12, *слава и нынѣ*.

«Эими уставами ясно показывается, что
усердныя къ молитвѣ міраде, въ удаленіи отъ

церкви, или по невозможности быть въ церкви
(но не по возношенію надъ священными ли-
цами), могутъ у себя въ домѣ, какъ и монахи
въ келіи, вѣднѣхъ или съ своимъ семействомъ
совершать и безъ священника вечерню, полу-
нощницу, утреню и часы. Но только, по еимъ
уставамъ, на утрени предъ Евангеліемъ про-
кимновъ и *Всякое дышаніе* не пѣть и самое
Евангеліе не читать; также на часахъ, къ
Честнѣйшую герувимъ не должно говорить:
Именемъ Господнимъ благодати, отче, но самъ
чтець глаголетъ: *Молитвами святыхъ отецъ...*
Также и въ началѣ всякой службы, чтець,
хотя и чтець *Царю небесный*, самъ благоговѣнно
начинаетъ: *Молитвами святыхъ отецъ нашихъ...*

«По моему мнѣнію, таковымъ уставомъ
всякій для себя или со своимъ семействомъ,
по случаю обстоятельствъ и за невозможностью
быть на церковной службѣ, можетъ совершать
служебное правило. А чтобы совершать тако-
выя службы соборно, т.-е. многочисленнымъ со-
браженіемъ, предварительнѣ испросивъ на то
благословеніе у священника, это едва ли можно,
и священникъ дати такое благословеніе не
имѣетъ права, ибо и самъ іерей, кромѣ случай-
ныхъ всенощныхъ, совершать въ какомъ-либо
мѣстѣ вседневное богослуженіе (по шестому
правилу ниже въ Гангрѣ собора) права не
имѣетъ, а колымъ паче нѣмъ дати на то
благословеніе. Но еслибы мѣстный архіерей, по
соображеніи обстоятельствъ, нашелъ полезнымъ
гдѣ-либо такіа служенія и дати свое разрѣ-
шеніе и благословеніе на совершеніе оныхъ,
тогда и не въ присутствіи іерея отправлять
службы по указанному уставу было бы удобно
и полезно, особенно во удаленныхъ отъ церкви
мѣстахъ».

Остается мнѣ благодарить Бога и готовить себѣ новыхъ помощниковъ, что, впрочемъ, съ лѣтами и постепеннымъ разстройствомъ моего здоровья, становится годъ отъ году труднѣе.

Что касается собственно Толстого, то сочту величайшимъ счастьемъ и для себя, если онъ удостоится діаконскаго сана. Правда, онъ оставляетъ желать многого относительно церковныхъ умѣній и знаній, но душа въ немъ чистая и сердце доброе; есть въ немъ и благоговѣніе къ святынь и сознание своего недостойнства. Онъ добросовѣстно постарается приобрѣсть ему недостающее. Бракъ, духовное званіе, самая ряса оградятъ его отъ многихъ искушеній, неизбѣжныхъ въ его лѣта.

Этимъ счастьемъ, если оно сбудется, онъ будетъ обязанъ Вамъ *). Я же уже нынѣ приношу Вамъ глубочайшую мою благодарность за то, что Вы въ этомъ дѣлѣ протянули ему руку помощи.

Да хранить Васъ Богъ!

Остаюсь на вѣки обязанный Вамъ и благодарный *С. Рачинскій*.

Пятнадцатое письмо.

Татево, 11 марта (1888 г.).

«Высокоуважаемый Николай Ивановичъ.

Письмо Ваше дошло до Татева во время краткой отлучки моей въ Петербургъ и Москву, и поэтому я поневолѣ замедлилъ отвѣтомъ.

Отъ всей души радуюсь распространенію трезвости между новообращенными изъ раскольниковъ **). Смѣю думать, что явленіе это будетъ способствовать доброй славѣ этихъ новыхъ

*) Е. А. Толстой посвященъ въ діаконы 13-го ноября 1887 г.

**) Зная, какъ интересовался С. А. Рачинскій обществами трезвости, я сообщилъ ему полученныя мною отъ одного изъ присоединившихся къ перкви старообрядцевъ (г. Юшкова) свидѣнія объ успѣхахъ такого общества, заведеннаго имъ въ своей мѣстности (на Уралѣ).

братій нашихъ въ средѣ окружающихъ ихъ раскольниковъ. Не придаю чрезвычайнаго значенія проповѣдуемой мною абсолютной трезвости, — знаю, что это въ нѣкоторомъ смыслѣ крайность. Но горькій опытъ убѣдилъ меня въ томъ, что пока у насъ нѣтъ иного средства для борьбы съ несравненно худшимъ зломъ — чудовищнымъ пьянствомъ. Къ тому же въ рукахъ всякаго разумнаго дѣятеля орудіе это становится могучимъ средствомъ духовнаго просвѣщенія, общаго нравственнаго подъема. А какъ нужно и то и другое въ средѣ православныхъ простецовъ, въ виду неустанной работы сектантовъ и стараго и новаго пошиба!

Съ Юшковымъ я состою въ перепискѣ, но уже давно не получалъ отъ него писемъ, и поэтому мнѣ было особенно отрадно получить о немъ отъ Васъ столь добрыя вѣсти.

Дай Богъ Вамъ силъ на продолженіе Вашего прекраснаго изданія, за присылку коего не могу достаточно Васъ благодарить.

Что касается до меня, то физическія силы мнѣ измѣняются. Скоро, очень скоро придется мнѣ отказаться отъ жизни въ школѣ, которая по моимъ недугамъ становится невозможною. Придется сокращать и размѣры моего учительства. Но намѣреваюсь, пока я живъ, дѣлать по этой части, что могу.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ остаюсь преданный Вамъ *С. Рачинскій*.

Послѣднее, *шестнадцатое*, письмо ко мнѣ С. А. Рачинскаго было писано уже въ девяностыхъ годахъ и напечатать его теперь еще неудобно. Приведу только послѣднія слова этого письма, дорогого мнѣ особенно потому, что оно было послѣднее:

«Благодарю Васъ за память обо мнѣ. Моя пѣсенка спѣта. Тяжкіе недуги не позволяютъ мнѣ болѣе учить. Остается по мѣрѣ силъ руководить трудами

моихъ учениковъ. Да хранить Васъ Богъ!»!

Та скромная пѣснь, которую пѣлъ онъ въ сельской тиши,—пѣснь любви къ православной церкви и русскому народу, самоотверженнаго служенія образованію этого народа, теперь дѣйствительно спѣта и умолкла. Но звукъ ея останется навсегда въ благодарномъ русскомъ народѣ, будетъ слышаться дотолѣ, пока будетъ существовать у насъ основанная на твердыхъ церковныхъ началахъ народная школа, возстановителемъ которой слѣдуетъ признать его по всей справедливости. А школа эта, будемъ надѣяться, никогда уже не перестанетъ существовать у насъ, несмотря на всю вражду къ ней ревнителей «лаической» школы, ибо уповаемъ, что милосердый Господь, спасшій святую Русь отъ столькихъ вражескихъ нашествій, *отгонитъ* отъ нея и *належащій* нынѣ *облакъъ языковъ*.

Н. Субботинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе Ихъ Величествами Херсонеса.

18-го сентября Херсонесскую обитель удостоили своимъ посѣщеніемъ Ихъ Императорскія Величества и Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

Въ притворѣ Владимірскаго собора Ихъ Величествъ встрѣтилъ преосвященный Николай, епископъ Таврическій, съ настоятелемъ Херсонесскаго монастыря епископомъ Иннокентіемъ и епископомъ Антоніемъ, живущимъ на покой въ Донскомъ Московскомъ монастырѣ, братіей монастыря и бѣлымъ духовенствомъ церквей г. Севастополя. Ихъ Величества приложились ко кресту и вступили въ храмъ, полъ котораго былъ усыпанъ травой и цвѣтами. Епископъ Николай привѣтство-

валъ Ихъ Величествъ слѣдующимъ словомъ:

«Ваши Императорскія Величества, Благочестивѣйшій Государь и Благочестивѣйшая Государыня! Какъ и всѣ вѣрноподданные Ваши—и всегда, такъ и мы, насельники здѣшней святой обители, и представители всего духовенства Таврической епархіи, съ искренней радостью срѣтаемъ Васъ въ семъ святомъ храмѣ, съ нелицемѣрною любовью привѣтствуемъ Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ предѣлы нашей епархіи и молитвенно желаемъ Вамъ всѣхъ благъ—небесныхъ и земныхъ, наипаче же—здравія, мира душевнаго и радости о Дусѣ Святѣ! Земно кланяемся Вамъ и отъ всего сердца благодаримъ Васъ за Ваше вниманіе къ пустынножительству нашему, а еще болѣе за Ваши милости, какія вы всегда являли, и въ послѣднее время съ особенной щедростью проявили къ бѣлому нашему духовенству дарованіемъ новаго пенсионнаго устава. Вѣрьте, Государь, что эта милость Ваша отретъ не одну слезу съ глазъ сиротствующаго духовенства и много-много пріобрѣтетъ Вамъ горячихъ молитвенниковъ не только въ настоящемъ, но и въ самомъ отдаленномъ будущемъ. Въ знакъ нашихъ вѣрноподданныхъ чувствъ и сердечной благодарности къ Вамъ, Благочестивѣйшій Государь и Благочестивѣйшая Государыня, приносимъ Вамъ образъ святителя Николая, покровителя и заступника всѣхъ, съ вѣрою къ нему притекающихъ, а также и образъ седми священно-мучениковъ Херсонесскихъ, небесныхъ покровителей святой обители сей и всея страны Таврическія! Молитвами сихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя все-російскаго, который здѣсь крестился, да сохранить Господь вхожденіе Ваше

и происхождение отыщи и до вѣка. Амины!»

Владыка благословилъ при этомъ Ихъ Величества иконами, къ которымъ они приложились, а затѣмъ, при пѣніи хоромъ монаховъ «Спаси, Господи», Ихъ Величества приложились къ мощамъ святаго Владиміра. Послѣ этого Государь, Государыня, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, въ предшествованіи духовенства, направились въ верхнюю церковь черезъ правыя боковыя двери. Переходъ изъ подлутаннаго сводчатого храма нижней церкви въ верхнюю, поражающую обилиемъ свѣта и великолѣпнѣйшей стилистической орнаментики и живописи, производилъ огромное впечатлѣніе. Обозрѣвая храмъ, Ихъ Величества вошли въ предѣлы святаго Александра Невскаго и черезъ нѣкоторое время спустились въ нижнюю церковь и направились къ выходу. Изъ собора Ихъ Величества, милостиво поблагодаривъ епископа Николая, посѣтили музей Херсонесскихъ древностей Императорской археологической комиссіи. Ихъ Величества и Великій Князь изволили занести Свои имена въ книгу посѣтителей и затѣмъ про- слѣдовали къ недавно отырытымъ гробницамъ. Государь спускался здѣсь въ одну изъ нихъ для обозрѣнія. Въ исходѣ четвертаго часа Ихъ Величества прибыли къ новѣйшимъ раскопкамъ, къ такъ-называемой Крестовой церкви, открытой 17-го апрѣля этого года. Церковь эта одна изъ древнѣйшихъ, какія существовали въ Херсонесѣ. Существованіе ея относится къ V вѣку. Полъ мозаичный и въ огромной своей части сохранился; также уцѣлѣла на одной изъ стѣнъ фреска и надпись погречески: «Христосъ пострадалъ». Здѣсь находился для встрѣчи Ихъ Величествъ епископъ Николай, дававшій вмѣстѣ съ завѣдующимъ раскопками въ Херсонесѣ Костюшко абъ-

ясненія. Ихъ Величества осматривали церковь весьма подробно и вошли въ подземные ходы, которые дѣлятся подъ церковью на протяженіи тридцати почти сажень. Государь въ двѣ катѣкомбы спускался въ сопровожденіи завѣдывающаго раскопками, Вниманіе Высочайшихъ Посѣтителей привлечено было колодезью при церкви, находящимся подъ обломками цѣлое тысячелѣтіе. Вода изъ него отличнаго качества, что въ данной мѣстности, вообще безводной, особенно цѣнно. Пресвященный Николай привелъ по этому поводу мѣсто изъ лѣтописи Нестора о томъ, какъ Владиміръ Святой завладѣлъ Херсонесомъ, отвелъ воду, шедшую въ городъ. Поблагодаривъ владыку и завѣдывающаго музеемъ, Ихъ Величества милостиво простились съ окружающими и отбыли въ Севастополь черезъ крѣпость, по улицамъ, заполненнымъ народомъ, восторженно встрѣчавшимъ Высочайшій поѣздъ.

Освященіе памятника погибшимъ на броненосцѣ «Русалка».

7-го сентября 1893 года съ Ревельскаго рейда ушелъ въ Кронштадтъ состоявшій въ составѣ судовъ учебно-артиллерійскаго отряда броненосецъ береговой обороны «Русалка». На немъ находилось 11 офицеровъ и 165 членовъ команды. Въ морѣ разыгрался штормъ, и броненосецъ погибъ въ Финскомъ заливѣ, а морскія волны скрыли всѣ слѣды этого ужаснаго крушенія. Что пережили наши моряки, бывшіе на Русалкѣ, въ послѣднія минуты своей жизни, что они пережили, какова была ихъ кончина, намъ ничего не извѣстно. Всѣ предпринимавшіяся средства для розысковъ безвѣсти пропавшаго корабля не привели ни къ какому результату, все осталось

сокрыто непроницаемой тайной. Ровно три года тому назадъ, 7-го сентября 1899 года, послѣ панихиды въ портовой Симеоновской церкви, между присутствовавшими возникла мысль о сооруженіи памятника морякамъ, погибшимъ на «Русалкѣ». Тогда же командиръ Ревельскаго порта, контръ-адмиралъ П. Н. Вульфъ сдѣлалъ объ этомъ представленіе, въ которомъ докладывалъ г. управляющему морскимъ министерствомъ, что если эта мысль будетъ одобрена, то испросить Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи на этотъ предметъ подписки. Въ началѣ мая проектъ памятника былъ представленъ управляющему морскимъ министерствомъ и 12-го мая онъ удостоился одобренія Великаго Князя генераль-адмирала Алексѣя Александровича, причемъ Его Императорское Высочество разрѣшилъ представить фотографію съ модели Государю Императору. 11 июля 1901 г. П. Н. Вульфъ имѣлъ счастье представить свой проектъ Государю Императору, и Его Величество, какъ самый проектъ памятника, такъ и мѣсто для его постановки, на берегу моря въ Екатеринентальскомъ паркѣ, куда въ послѣдній разъ были обращены взоры безвременно погибшихъ на провожавшихъ ихъ родныхъ и знакомыхъ, — Всемилостивѣйше соизволилъ одобрить. 7-го сентября 1901 года въ присутствіи чиновъ флота, мѣстныхъ войскъ, представителей администраціи и городской думы, при большомъ стеченіи публики, послѣ богослуженія, была произведена закладка фундамента, причемъ всѣ присутствовавшіе взрослые, дѣти и нижніе чины положили по лопаткѣ цемента на закладную доску. 28 июля 1902 года Государь Императоръ и Великий Князь генераль-адмиралъ, въ бытность свою въ Ревелѣ, ознакомились съ памятникомъ своимъ посѣщеніемъ.

Послѣ Высочайшаго осмотра памятника работы велись съ такимъ расчетомъ, чтобы къ 7-му сентября, въ девятую годовщину гибели «Русалки», его можно было освятить. Въ законченномъ видѣ памятникъ состоитъ изъ цокольной части высотой до двухъ саженъ и представляетъ наброску скаль, между которыми видны архитектурныя части судна; спереди носъ монитора изъ темно-сѣраго гранита, а свади лѣстница изъ краснаго гранита ведетъ на площадку вокругъ монолита. Изъ этой массы камней возвышается четырехъ-саженный монолитъ изъ краснаго гранита и на вершинѣ его фигура ангела, до двухъ саженъ высоты, съ крестомъ въ правой рукѣ, какъ бы собирается летѣть въ неизвѣстную намъ могилу погибшихъ, чтобы ее благословить. Вверху монолита съ передней стороны въ кѣлтѣ, высѣченномъ въ камнѣ, бронзовый золоченый надмогильный крестъ, а на задней сторонѣ барельефъ «Русалки» и подъ нимъ бронзовый же вѣнокъ; кругомъ монолита высѣченныя золоченыя надписи. На высотѣ цоколя площадка, кругомъ которой по верхушкамъ скаль разбросаны пушки и якоря, связанные между собой цѣпами. Вокругъ памятника площадка, 14 саженъ въ діаметрѣ; обдѣлана плитками разныхъ цвѣтовъ гранита въ видѣ компаса и кругомъ четыре канделябра изъ пяти фонарей каждый, а между ними шестнадцать чугунныхъ тумбъ. Всѣ фонарные столбы и тумбы съ тремя проходами къ памятнику между ними соединены цѣпами; оставшимися въ Кронштадтѣ отъ погибшаго броненосца.

Наканунѣ освященія памятника, 6-го сентября, въ портовой Симеоновской церкви была отслужена заупокойная литургія, по окончаніи которой была совершена панихида по безвременно погибшимъ морякамъ. 7-го сен-

тября 1902 года на берегу Ревельской бухты совершенно торжественное освященіе памятника. Молебное пѣніе на освященіе памятника совершалъ настоятель Александро-Невскаго собора о. Поповъ, въ сослуженіи военнаго и городского духовенства. Священникомъ Онежскаго полка А. Гривцевымъ произнесено было слово.

Донской епархіальный миссіонерскій съѣздъ въ г. Новочеркасскѣ.

9-го сентября въ зданіи Донской духовной семинаріи архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ Аѳанасіемъ былъ открытъ Донской епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Въ 9 часовъ утра высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ, въ сослуженіи прибывшихъ на съѣздъ православныхъ и единовѣрческихъ священниковъ, былъ совершенъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ. Прибывъ затѣмъ вмѣстѣ съ войсковымъ наказнымъ атаманомъ К. Максимовичемъ въ актовъ залъ духовной семинаріи, высокопреосвященный Аѳанасій призвалъ благословеніе Божіе на собравшихся дѣятелей миссіи и объявилъ съѣздъ открытымъ. О ректоръ Донской духовной семинаріи протоіерей М. В. Симашкевичъ прочиталъ рѣчь высокопреосвященнаго Аѳанасія къ съѣзду, въ которой въ весьма яркихъ краскахъ была представлена общая картина состоянія Донской епархіи, указаны были недостатки, болѣе ярко обнаруживающіеся въ религіозной жизни Донской паствы, и намѣчены возможные способы къ устраненію ихъ. Чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцовъ въ своей рѣчи сообщилъ статистическія свѣдѣнія о всероссійской миссіи и миссіонерахъ въ связи съ опроверже-

ніемъ господствующихъ въ обществѣ взглядовъ на это дѣло и его труженниковъ и выяснилъ значеніе епархіальныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ въ дѣлѣ развитія и внѣшней, и внутренней стороны дѣла миссіи. Донской противораскольнический епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. Кутеповъ представилъ краткую характеристику современнаго донскаго раскола. Преподаватель мѣстной духовной семинаріи священникъ Е. Овсянниковъ въ своей рѣчи выяснилъ историческія причины широкаго распространенія старообрядческаго раскола въ Донской епархіи, указавъ ихъ въ общихъ условіяхъ какъ гражданской, такъ и церковной жизни Донскаго войска въ XVI, XVII и XVIII вѣкахъ. Затѣмъ, по предложенію высокопреосвященнаго Аѳанасія, были избраны должностныя лица съѣзда.

На миссіонерскій съѣздъ прибыли всѣ благочинные Донской епархіи и по одному отъ cadaго благочинія священнику преимущественно изъ селеній, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, и очень многіе единовѣрческіе священники Донской епархіи. Изъ иноепархіальныхъ миссіонеровъ присутствовали ставропольскій и екатеринославскіе.

Вечеромъ 9-го сентября было первое засѣданіе миссіонерскаго съѣзда, на которомъ епархіальный миссіонеръ Д. Граціанскій представилъ собравшимся дѣятелямъ миссіи краткую характеристику современнаго состоянія раціоналистическаго и мистическаго сектантства въ Донской епархіи. Дальнѣйшія засѣданія миссіонерскаго съѣзда происходили утромъ (съ 10 часовъ—до 2-хъ) и вечеромъ (съ 6—до 10 часовъ) ежедневно. Утромъ 13 сентября противораскольническимъ миссіонеромъ Донской епархіи протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ, въ

сослуженіи прибывшихъ на сѣздъ единовѣрческихъ священниковъ, была отправлена по единовѣрческому обряду павихида по почившимъ дѣтелямъ миссіи въ Донской епархіи. Въ 1 часть дня прибылъ въ залъ духовной семинаріи высокопреосвященный Аѳанасій и въ своей рѣчи предъ закрытіемъ сѣзда выяснилъ значеніе приходскаго духовенства въ просвѣтительной дѣятельности вообще и миссіонерской въ частности и предложилъ свои архипастырскія наставленія о церковно-школьной дѣятельности духовенства. Послѣ молебствія сѣздъ былъ закрытъ.

На засѣданіяхъ сѣзда обсуждались мѣры и способы къ огражденію православія въ приходахъ отъ раскольнической и сектантской пропаганды, были выработаны правила для приходскаго духовенства относительно его дѣйствованія на расколъ и ереси и, кромѣ того, было постановлено: 1) для усиленія православной миссіи въ борьбѣ съ русскимъ старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ учредить въ Донской епархіи новыя должности окружныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ и дать помощника противосектантскому епархіальному миссіонеру; 2) учредить миссіонерскіе комитеты изъ лицъ приходскаго духовенства и мірянъ-ревнителей православія для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ и постоянного наблюденія за раскольниками и сектантами на мѣстѣ ихъ постоянного проживанія; 3) рекомендовать духовенству епархіи учреждать братства съ миссіонерско-просвѣтительными цѣлями на подобіе существующаго въ епархіи Пятизбянскаго братства; 4) рекомендовано учрежденіе миссіонерскихъ курсовъ въ г. Новочеркасскѣ или въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ для подготовленія лицъ, ревнующихъ объ интересахъ православія въ борьбѣ съ расколомъ и ересями, и учрежде-

ніе такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ по приходамъ изъ мірянъ—ревнителей православія; 5) постановлено учреждать особыя миссіонерскія благотворительныя и приходскія бібліотеки въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Новый способъ изображенія крестнаго знаменія, придуманный нѣкоторыми раскольниками Олонецкой епархіи.

Въ минувшемъ 1901 году однимъ изъ окружныхъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи замѣчена среди раскольниковъ филипповскаго толка, проживающихъ въ Сяргозерскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, очень странная *новость*—особый осьмиконечный способъ изображенія крестнаго знаменія. Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: сначала полагаютъ двуперстно сложенные пальцы правой руки на чело, потомъ—на животъ, далѣе—на правое плечо и, перенося руку на лѣвое, касаются въ двухъ мѣстахъ лба, проводя небольшую горизонтальную линію, долженствующую изобразить дщицу осьмиконечнаго креста, затѣмъ касаются въ двухъ мѣстахъ груди, изображая подножіе, и, наконецъ, положивъ персты на лѣвое плечо, дѣлаютъ обычный поклонъ. Основаніемъ для такого изображенія крестнаго знаменія, по мнѣнію изобрѣтателей его, служатъ, во первыхъ—осьмиконечный крестъ, который, по ихъ ученію, одинъ только есть истинный крестъ Христовъ, во-вторыхъ—молитва Іисусова, въ которой восемь словъ.

Новизна подобнаго изображенія крестнаго знаменія, придуманнаго приверженцами древле-отеческаго благочестія вопреки своей ревности къ точному соблюденію древнихъ обрядовъ, очевидна: ни въ древнемъ церковномъ

преданіи, ни въ святоотеческихъ твореніяхъ, ни въ уважаемыхъ самими старообрядцами старописьменныхъ и старопечатныхъ книгахъ — нигдѣ не встрѣчается наставленія о подобномъ изображеніи крестнаго знаменія. Напримѣръ, въ уважаемой самими старообрядцами старопечатной книгѣ «Большой Катихизисъ» наставленіе о совершеніи крестнаго знаменія излагается такъ: «Сложивши убо три персты десныя руки, возлагаемъ и на чело, таже и на животъ, и на десное и на лѣвое рамо» (листъ 5 об.). Ясно, что здѣсь предписывается четвероконечное изображеніе крестнаго знаменія...

Впрочемъ, болѣе благоразумные и опытные и среди самихъ сярговерскихъ филипповцевъ убѣждаютъ изобрѣтателей новаго крестнаго знаменія оставить свою выдумку, говоря про нихъ миссіонеру и православнымъ: «они ни ваши, ни наши».



Отъѣздъ изъ Крыма и прибытіе въ С.-Петербургъ высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго. — Чествованіе памяти архіепископа Холмогорскаго Аѳанасія. — Торжество въ Московскомъ Филаретовскомъ училищѣ. — Пріютъ-больница для монашествующихъ въ гор. Москвѣ. — Пекинское подворье въ С.-Петербургѣ. — † Епископъ Акакій.

◆ 17-го сентября съ курьерскимъ поѣздомъ отбылъ изъ Севастополя въ Петербургъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, оставивъ Крымъ послѣ почти мѣсячнаго пребыванія въ Гурзуфѣ, гдѣ, по совѣту врачей, онъ пользовался морскимъ купаньемъ и виноградомъ. Вечеромъ того же дня высокопреосвященный митрополитъ прибылъ въ Симферополь. Къ прибытію поѣзда на Симферопольскомъ вокзалѣ собрались привѣтствовать высокопреосвященнаго владыку Антонія представители города, духовенство, учащіе въ мѣстныхъ ду-

ховно-учебныхъ заведеніяхъ и по нѣскольку учащихся изъ каждого изъ нихъ. По приходѣ поѣзда, ректоръ семинаріи протоіерей В. Знаменскій, вмѣстѣ съ кафедральнымъ протоіеремъ А. Назаревскимъ, привѣтствовали митрополита съ благополучнымъ прибытіемъ въ Симферополь и выразили отъ лица всѣхъ собравшихся пожеланіе дальнѣйшаго счастливаго пути. Вслѣдъ за ними мѣстный городской голова Рыковъ поднесъ отъ города хлѣбъ-соль и просилъ жителей архипастырскаго благословенія. Одна изъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища удостоилась отъ лица учащихся поднести букетъ живыхъ цвѣтовъ. Высокопреосвященный Антоній сердечно благодарилъ всѣхъ за добрыя пожеланія и привѣтствіе и преподалъ всѣмъ свое благословеніе. Въ началѣ двѣнадцатаго часа ночи высокопреосвященный Антоній, при пѣніи «исполла», оставилъ Симферополь, благословляя изъ окна вагона собравшійся и провожавшій его народъ. 19-го сентября высокопреосвященный Антоній прибылъ въ Петербургъ и вступилъ въ управленіе епархіей.

◆ 6-го сего сентября въ г. Холмогорахъ происходило чествованіе двухсотлѣтней памяти со дня кончины перваго архіепископа Холмогорскаго и Важескаго преосвященнаго Аѳанасія. Поминовеніе, по утвержденной епархіальнымъ начальствомъ программѣ, началось съ вечера 5-го числа заупокойнымъ всенощнымъ бдѣніемъ и, послѣ того, панихидою въ Преображенскомъ соборѣ у гробницы преосвященнаго Аѳанасія, а въ женскомъ монастырѣ и Троицкой приходской церкви — на срединѣ храмовъ. 6-го числа, въ 5 часовъ утра (преосвященный Аѳанасій скончался въ ночь на 6-е сентября) на мѣстѣ его кончины, — нынѣ помѣщеніе для ризницы монастыря, — монастыр-

скимъ причтомъ была совершена панихида. Въ 9 часовъ начался благовѣсть на всѣхъ Холмогорскихъ колокольняхъ, въ соборѣ къ литургіи, а въ монастырѣ и въ приходскихъ Троицкой и Николаевской церквахъ — къ крестному ходу, который былъ совершенъ изъ указанныхъ храмовъ въ Преображенскій соборъ. Заупокойная литургія была совершена соборне мѣстнымъ духовенствомъ. При богослуженіи употреблялась церковная утварь, «принесенная въ даръ Господеву» преосвященнымъ Афанасіемъ; богослуженіе совершалось въ томъ самомъ «плинеяни-творномъ храмѣ», который воздвигъ онъ своимъ «всеусерднымъ тѣченіемъ, и разумомъ, и указомъ». Въ сѣверо-западномъ углу собора, за гробницею преосвященнаго Афанасія, у сѣверной стѣны былъ утвержденъ большой крестъ съ изображеніемъ Распятаго Господа, гробница до половины была покрыта архіерейскою мантиею, на срединѣ возложено святое Евангеліе (что было келейное архіепископа), а въ возглавіи малый омофоръ и митра, также зажженные дикирій и трикирій. Немного въ сторонѣ отъ гробницы, на отдѣльномъ столѣ находилась, вмѣстѣ съ панихидницею, кутья, сдѣланная въ двухъ большихъ потирообразныхъ оловянныхъ чашахъ, которыя также были пожертвованы въ соборъ преосвященнымъ Афанасіемъ «для причащенія народа освященною водою въ навечеріе Богоявленія». Изъ употребляемыхъ при богослуженіи предметовъ архіепископа Афанасія, кромѣ святаго Евангелія, на престольнаго креста съ святыми мощами, сосудовъ и кадилъ, — обращали на себя вниманіе старинные воздушы «бархату веницѣйскаго» съ низанными жемчугомъ крестами, священническая, такого же бархата, риза съ шитымъ золотомъ оплечьемъ (которая, къ сожалѣнію, изъ старинной фелони была перешита въ

50-хъ годахъ) и, въ особенности, очень сохранившееся облаченіе на святомъ престолѣ, устроенное 211 лѣтъ назадъ, ко дню освященія собора. Послѣ литургіи на соборной и монастырской колокольняхъ начался образный благовѣсть къ панихидѣ; такой благовѣсть, по указанію преосвященнаго Афанасія, производился по кончинѣ царя Іоанна Алексѣевича въ 1696 году; въ чиновной архіерейской книгѣ, находящейся въ семинарской библіотекѣ, сказано: «...по литургіи указалъ преосвященный архіепископъ благовѣстити къ панихидѣ въ большой колоколъ во единъ край рѣдко, ударить 1-жды, и на концѣ звука 2-жды, и паки въ концѣ звука 1-жды»... Такой звонъ, производимый вмѣстѣ на двухъ колокольняхъ, напоминаетъ собою какъ бы сдержанное рыданіе, какъ будто и колокола принимаютъ участіе въ нашей молитвѣ и возсылаютъ къ небу изъ своихъ мѣдныхъ устъ тяжелые вздохи. Послѣ панихиды съ пѣніемъ храмовыхъ тропарей, при яркихъ лучахъ осенняго солнца, крестные ходы возвратились въ свои храмы. Память о первомъ своемъ архіепископѣ Афанасіи, въ день его кончины, творила и вся епархія. По распоряженію епархіальнаго начальства, 6-го сего сентября во всѣхъ церквахъ епархіи совершенно заупокойное богослуженіе. Въ церквахъ же г. Архангельска совершеніе молитвеннаго поминовенія назначено было на 5 сентября, такъ какъ 6-е сентября — мѣстный городской праздникъ.

◆ 7-го сентября въ Московскомъ Филаретовскомъ епархіальномъ училищѣ состоялось освященіе трехъ-этажнаго корпуса, примыкающаго непосредственно къ училищу съ сѣверной стороны. Въ первомъ этажѣ расположены рекреационныя комнаты, во второмъ — актовъ залъ и нѣсколько комнатъ для рукодѣльныхъ классовъ, а въ третьемъ этажѣ — дортуары воспитанницъ. Моле

стве и освященіе новаго корпуса совершалъ высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ Московскій, соборно, при пѣніи хора воспитанницъ. Владыка провнесъ поученіе, а послѣ богослуженія осматривалъ училище, обративъ особое вниманіе на руководѣль воспитанницъ, и посѣтилъ начальницу училища.

◆ При Московскомъ Даниловскомъ монастырѣ учреждается пріютъ-больница для монашествующихъ епархіальныхъ мужскихъ монастырей гор. Москвы. 16-го января сего года высокопреосвященнымъ Владимиромъ, митрополитомъ Московскимъ, утвержденъ уставъ этого учрежденія. Пріютъ-больница учреждается на средства, пожертвованныя монастырями: каедральнымъ Чудовымъ, Богоявленскимъ, Спасо-Андроніевымъ, Высокопетровскимъ, Знаменскимъ, Златоустовымъ, Даниловымъ, Покровскимъ, Срѣтенскимъ, Перервинскимъ, Саввино-Сторожевскимъ и помѣщается въ одномъ изъ зданій Данилова монастыря. Какъ учрежденіе монастырей епархіальныхъ, пріютъ-больница состоитъ въ вѣдѣніи Московскаго епархіальнаго начальства и назначается для безмезднаго пользованія престарѣлыхъ и больныхъ монашествующихъ вышеозначенныхъ монастырей. Управление пріютомъ-больницей принадлежитъ общему собранію настоятелей Московскихъ монастырей и совѣту. На первое время монашествующіе принимаются въ пріютъ-больницу въ числѣ 10-ти человекъ изъ Московскихъ мужскихъ монастырей. Больные душевно, а также заразными болѣзнями, въ пріютъ-больницу не принимаются до устроенія для таковыхъ особаго помѣщенія. Для наблюденія за состояніемъ пріюта-больницы въ хозяйственномъ отношеніи и здоровьемъ призрѣваемыхъ при ономъ состоятъ смотритель, врачъ и фельдшеръ.

◆ Не прошло еще 3-хъ мѣсяцевъ со времени преобразованія Пекинской духовной миссіи и состоявшагося возведенія начальника этой миссіи въ санъ епископа Переславскаго, какъ уже возникло въ С.-Петербургѣ Пекинское подворье. Подворье это устроено въ домѣ, пожертвованномъ вдовою С.-Петербургскаго ремесленника Ириною Стефановою Бѣляевою и находящемся по Воронежской улицѣ под № 110. Въ самомъ непродолжительномъ времени послѣдуетъ освященіе на подворьѣ церкви и откроется книжная лавка для продажи изданій религіозно-нравственнаго содержанія. Можно надѣяться, что подворье послужитъ звеномъ, связующимъ отдаленную Пекинскую миссію съ главнымъ центромъ духовной жизни обширной Имперіи, а чрезъ него и со всею Россією и путемъ распространенія свѣдѣній о жизни и дѣятельности миссіи привлечетъ къ ней вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дорого развитіе христіанства на далекомъ Востока.

◆ 3 сентября скончался въ Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ преосвященный Акакій, въ мѣрѣ А. И. Заклинскій. Покойный—сынъ священника Рижской епархіи, воспитывался въ Псковской духовной семинаріи, откуда въ 1855 г. поступилъ въ Петербургскую духовную академію. Въ 1891 году былъ хиротонисанъ во епископа Балтскаго и въ томъ-же году былъ перемѣщенъ на Елисаветградскую кафедру, а въ 1894 г. былъ назначенъ епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ. Послѣдніе годы почившій находился на покоѣ и проживалъ въ Покровскомъ монастырѣ. 6 сентября въ Покровскомъ монастырѣ состоялось погребеніе тѣла преосвященнаго епископа Акакія. Въ 9 часовъ утра у гроба, находившагося въ Іонинской церкви монастыря, настоятелемъ Херсо-

несскаго монастыря преосвященнымъ епископомъ Иннокентіемъ съ братіей обители была совершена литія; гробъ былъ перенесенъ въ Воскресенскій соборъ, поставленъ на катафалкъ и покрытъ архіерейской мантией. Заупокойную литургію по почившемъ совершали преосвященные епископы Иннокентій и Нааанаилъ съ настоятелемъ монастыря архимандритомъ Аристархомъ и братіей. Отпѣваніе, длившееся около двухъ часовъ, совершалъ владыка-митрополитъ Владиміръ съ преосвященными викаріями, епископами Пареевѣмъ и Трифономъ, членомъ синодальной канцеляріи епископомъ Григоріемъ, епископами Иннокентіемъ и Нааанаиломъ и многочисленнымъ духовенствомъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Послѣ отпѣванія іеромонахи съ хоругвями и иконами, при колокольномъ звонѣ, отнесли гробъ усопшаго епископа къ могилѣ, приготовленной за алтаремъ Іонинской церкви. За гробомъ слѣдовалъ владыка-митрополитъ съ архіереями, совершавшими отпѣваніе. Митрополитъ совершилъ литію, и гробъ былъ опущенъ въ склепъ, задѣланъ камнями и засыпанъ землею.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ религіозной жизни Канада.

Борьба за школы во Франціи и отношеніе Ватикана къ этой борьбѣ. — Профессоръ Христопъ-Эрнестъ Лютартъ.

Продолжающіяся во Франціи «гоненія» на католическія конгрегаціонныя школы давно уже настраивали всѣхъ къ ожиданію вымѣстательства Ватикана въ это дѣло. Однако, до сихъ поръ изъ Ватикана не было сдѣлано ни одного шага къ облегченію труднаго положенія католическихъ конгрегацій, не послѣдовало никакого указанія, кромѣ

совѣтовъ о терпѣніи, безконечномъ терпѣніи. Недавно, впрочемъ, въ газетѣ «Matin» появилось письмо статс-секретаря кардинала Рамполлы къ французскому повѣренному въ дѣлахъ при папскомъ дворѣ де-Навенну по поводу отношеній французскаго правительства къ школамъ конгрегацій. Но теперь выяснилось, что письмо это подложное и сфабриковано журналистомъ Мутонемъ. Послѣдній чрезъ французскаго повѣреннаго въ дѣлахъ добивался отъ кардинала Рамполлы аудіенціи у папы. Рамполла на словахъ изложилъ повѣренному мотивы, по которымъ папа не можетъ принять Мутона. На основаніи сказаннаго Рамполлой, Мутонъ «возстановилъ» содержаніе письма, въ существованіи котораго заранѣе былъ убѣжденъ, и какъ документъ прислалъ его въ Парижъ. «Osservatore Romano» официально сообщила, что письмо подложно и никогда не существовало.

Чѣмъ же объяснить молчаніе Ватикана въ столь жизненномъ для католической церкви вопросѣ?

Въ одной изъ политическихъ газетъ находимъ слѣдующія разсужденія по этому вопросу.

«Клерикальные круги Франціи съ грустью все болѣе проникаются сознаніемъ, что они въ своей борьбѣ за конгрегаціонныя школы покинуты Ватиканомъ. Ни малѣйшаго заявленія не послѣдовало съ мѣста, которое въ другихъ случаяхъ столь говорливо. При послѣднемъ большомъ пріемѣ французскихъ пилигримовъ въ Ватиканѣ не было даже прочитанъ ихъ адресъ, чтобы не дать папѣ какого-нибудь повода отвѣчать. Если вспомнить, какъ охотно и какъ постоянно папа прежде пользовался пріемомъ французскихъ паломниковъ, чтобы повѣдать міру свои взгляды, свои желанія или, по крайней мѣрѣ, свои жалобы, то нужно допустить, что онъ имѣлъ весьма важныя

основанія въ этотъ разъ столь страннымъ образомъ молчать. Соображенія здоровья здѣсь не могли имѣть мѣста, потому что почти всѣ дни изъ Ватикана сообщалось, что папа пользуется превосходнымъ здоровьемъ. Но какія же другія могли быть основанія? Надъ этимъ ломаютъ себѣ головы французскіе клерикалы.

Уже три недѣли назадъ Поль-де-Кассаньякъ, человѣкъ, откровенно и охотно высказывающій то, о чемъ другіе предпочли бы молчать, высказалъ мнѣніе, что папа не знаетъ всего, что творится во Франціи, такъ какъ кардиналъ статсъ-секретарь Рамполла держитъ его подъ секвестромъ; на этого послѣдняго падаетъ такимъ образомъ отвѣтственность за всю бѣду, которая постигла Францію. Теперь другой клерикальный журналистъ, де-Боннефонъ, который въ теченіе уже многихъ лѣтъ состоитъ въ Ватиканѣ, такъ сказать, домашнимъ другомъ, высказалъ подобное-же мнѣніе и притомъ еще рѣзче. Въ то время какъ Кассаньякъ говорилъ только о секвестраціи, Боннефонъ обвиняетъ Рамполлу уже прямо въ томъ, что онъ обманываетъ папу... Соотвѣтствуетъ-ли такое обвиненіе дѣйствительности? Мы сомнѣваемся; мы должны напротивъ признать, что папа во всемъ существенномъ одобряетъ политику своего статсъ-секретаря, съ которымъ вмѣстѣ онъ уже въ теченіе 15 лѣтъ управляетъ церковью. Клерикальные круги Франціи изливаютъ свой гнѣвъ на статсъ-секретаря, конечно, только по тому основанію, что они не могутъ представить, чтобы папане проявилъ никакого интереса къ тяжелой борьбѣ, которую клерикализмъ ведетъ въ настоящее время во Франціи, и совершенно презрѣлъ свой религиозный долгъ, какъ верховнаго пастыря. Но теперешнее поведение Ватикана совершенно соотвѣтствуетъ политикѣ, которой онъ слѣдуетъ въ теченіе многихъ лѣтъ въ отношеніи къ Франціи. «Старѣйшая дочь» церкви издавна

пользовалась особыми преимуществами, даже болѣе или менѣе грубыя выходки дружески ей прощались. Франція есть единственная католическая держава, которая можетъ поднять мечъ за церковь. Хотя совершенно не вѣроятно, чтобы Франція дѣйствительно вступилась за церковь и за восстановление свѣтской власти папы, но Ватиканъ не теряетъ надежды. Времена худыя, но могутъ опять настать и лучшія времена. *Patiens, quia aeternus*, говоритъ папство. Церковь терпѣлива и можетъ ждать, потому что она вѣчна. При такихъ обстоятельствахъ важно прежде всего то, чтобы избѣжать худшаго. Ватиканъ смотритъ зорко, опасаясь, чтобы какое-нибудь слово, въ особенности рѣзкое слово, не побудило Францію еще усилить существующій разладъ и, быть можетъ, придти къ полному разрыву. Эта опасность—не воображаемая только. Дѣло Дрейфуса и законъ объ обществахъ вызвали движеніе, которое должно привести къ отдѣленію церкви отъ государства, школы отъ церкви; въ цѣли его входитъ также нарушеніе конкордата, прекращеніе бюджета для культа и уничтоженіе французскаго посольства при Ватиканѣ. Сюда присоединяется и то, что во французскомъ клирѣ обнаруживаются вождельнія независимости; старый галликанизмъ поднимаетъ свою голову, отпаденіе священниковъ усиливается и даже остающіеся вѣрными церкви имѣютъ надежду на восстановленіе французской, отъ папства въ возможной степени независимой, національной церкви. Къ этимъ послѣднимъ стремленіямъ французское правительство, хотя во главѣ его стоитъ одинъ изъ бѣглецовъ, оставалось доселѣ вполне нейтральнымъ; оно твердо еще держится конкордата. Но каждое слово Ватикана можетъ вызвать ударъ, послѣдствія котораго для церкви и папства могутъ быть неизмѣримы. Отсюда упорное молчаніе папскаго Рима.

Теперь Ватиканъ страдаетъ еще другими болями, которыя гложутъ его

сильнѣе, чѣмъ даже страхъ предъ разрывомъ конкордата. Извѣстно, что король Викторъ Эммануилъ III имѣлъ намѣреніе посѣтить президента Лубэ въ Парижѣ; но извѣстно также — и итальянская печать въ эти дни это подтвердила, — что король посѣтитъ Парижъ только тогда, если получитъ увѣреніе, что президентъ сдѣлаетъ ему отвѣтный визитъ въ Римѣ. Это посѣщеніе итальянскаго короля причиняетъ Ватикану больше заботъ и тревоги, чѣмъ все управленіе церковію... Если президентъ французской республики прибудетъ въ Римъ, чтобы посѣтить короля, и при этомъ игнорируетъ Ватиканъ, то это будетъ очевиднымъ доказательствомъ того, что Франція отказывается отъ своего протектората и безповоротно признаетъ право Италіи на Римъ. Тогда уже возстановленіе церковнаго государства утрачено навсегда; болѣе о немъ не надо и мечтать. Отсюда въ Ватиканѣ въ настоящее время дѣлается все возможное, чтобы воспрепятствовать президенту Лубэ посѣтить Римъ. Съ другой стороны понятно, какую важность придаютъ въ Квириналѣ посѣщенію президентомъ Лубэ короля въ Римѣ.

Французскіе клерикалы находятся теперь въ особенномъ положеніи. Папа молчитъ на ихъ жалобы, но это должно помочь тому, что президентъ Лубэ не поѣдетъ въ Римъ и такимъ образомъ доставитъ Ватикану дипломатическую побѣду. Такой триумфъ перевѣситъ собой закрытіе всѣхъ конгрегационныхъ школъ, и французскіе клерикалы должны быть совершенно исключительными людьми, если они не желаютъ этого видѣть».

Въ настоящее время положеніе школъ конгрегаций весьма тяжелое. Распущеніе конгрегационныхъ учреждений продолжается и ослабили уже оказываемыя сопротивленія. Теперь выяснилось, что при проведеніи июльскаго закона 1901 г. состояли на лицо 5 признанныхъ и 147 не разрѣшенныхъ муж-

скихъ общинъ съ 3,206 не имѣвшими признанія учрежденіями. Изъ 147-ми 64 добиваются признанія. Поданныя прошенія должны быть рассмотрѣны частью палатой, частью государственнымъ совѣтомъ. Къ тому же времени состояло 905 признанныхъ женскихъ общинъ и 606 не имѣвшихъ признанія съ 2,282 учрежденіями. 550 изъ нихъ подали прошенія объ авторизаціи. 55 общинъ распущены и эмигрировали. Очевидно, — замѣчаетъ одна католическая газета — не можетъ быть рѣчи о какомъ-либо наводненіи другихъ странъ французскими монахами и монахинями, которымъ пытались напугать враги церкви заграничей (напримѣръ въ Вѣнскомъ рейхсратѣ).

Среди французскихъ епископовъ раздаются голоса за умѣренность и непротивленіе требованіямъ власти. Епископъ Тарентейскій (въ Савойѣ) въ «Bulletin Religieux» пишетъ, что конгрегации могли бы избѣгать многихъ несправедливостей, еслибы не прибѣгали къ бесполезному сопротивленію. Въ діоцезѣ епископа Лакруа, на основаніи циркуляра министра-президента Комба, не было закрыто ни одной монашеской школы, такъ какъ прелатъ позаботился о томъ, чтобы всѣ заведенія испросили своевременно законныя полномочія. Одно время грозила опасность школъ братьевъ христіанскаго ученія въ Мутьерѣ; она числилась въ спискѣ тѣхъ, которымъ былъ назначенъ восьмидневный срокъ для испрошенія разрѣшенія. Но епископъ у префекта лично сдѣлалъ необходимые шаги, и школа въ октябрѣ будетъ безпрепятственно продолжать свою дѣятельность. «Такая предусмотрительность и благоразуміе не нравятся нѣкоторымъ горячимъ головамъ, которыя проповѣдуютъ насиліе и ненависть и обрушиваются на каждого, кто не согласенъ съ нимъ».

Монсеньоръ твердо рѣшилъ никогда не слѣдовать такой политикѣ, которая уже принесла столько вреда церкви, и намѣренъ оставаться непоколебимо вѣрнымъ совѣтамъ объ умѣренности и любви къ ближнимъ, которыя Левъ XIII издавна завѣщалъ французскому епископату.

Интересно отношеніе протестантской печати къ положенію дѣлъ во Франціи. «*Evangel. Luther. Kirchenztg*» высказываетъ взглядъ, что закрытіе школъ духовныхъ конгрегацій не означаетъ собой борьбы противъ религіознаго обученія, но только противъ ультрамонтанства. Въ сущности нынѣшняя борьба есть только эпизодъ вѣковой борьбы между государствомъ и папскимъ престоломъ. Если въ этой борьбѣ со стороны католиковъ основалась такъ называемая «Лига за свободу обученія» съ Брюнетьеромъ и товарищами во главѣ, съ прекраснымъ знаменемъ: «Свобода для всѣхъ»..., то также и нѣкоторые извѣстные протестанты, какъ де-Виль-Гизо, Моно и другіе, увлекались призывомъ къ выраженію общественнаго негодованія. «Но протестантская пресса и протестантскій народъ не слѣдуютъ за ними по этому пути. Они знаютъ очень хорошо — и это въ особенности является отличительной чертой нынѣшней борьбы, — что римская церковь подъ свободой разумѣетъ только свободу для себя и что какъ скоро она возьметъ въ свои руки силу, она немилосердно будетъ угнетать всѣхъ иначе мыслящихъ и иначе учащихъ... Протестанты не могутъ сдѣлать ничего лучшаго, какъ предоставить обоимъ противникамъ ихъ борьбѣ; во всякомъ случаѣ они не имѣютъ никакой причины связываться съ римскою церковью, отъ которой, въ случаѣ ея побѣды, они не могутъ ждать ничего, кромѣ вреда и угнетенія».

* *

Протестантскій міръ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося 21 сентября профессора Христофа-Эрнста Лютардта. У насъ, въ Россіи, Лютардтъ извѣстенъ своей «Апологіей христіанства», изданной Тузовымъ въ русскомъ переводѣ профессора А. П. Лопухина въ 1892 году. Независимо отъ своей научной дѣятельности, Лютардтъ принадлежитъ къ выдающимся дѣятелямъ протестантства, оказывавшимъ огромное вліяніе на судьбы протестантскаго міра. «Быть можетъ, ничей другой голосъ въ евангелическо-церковной жизни послѣднихъ пяти десятилѣтій — пишетъ *Allgem. Evang.-Luth. Kirchenztg*, — не былъ такъ всеобще уважаемъ, какъ его». Онъ былъ въ числѣ первыхъ основателей «Всеобщей евангелическо-лютеранской конференціи» и создателемъ извѣстной «Всеобщей евангелическо-лютеранской церковной газеты», которою безсмѣнно руководилъ болѣе 30 лѣтъ. Основной задачей его дѣятельности было удерживать протестантство въ предѣлахъ Лютеровой реформации въ противовѣсъ развившимся крайнимъ свободнымъ направленіямъ, главнымъ образомъ рраціоналистическимъ школамъ протестантскаго богословія. «Истинно вѣрный, благодарный сынъ лютеранской церкви, онъ чтилъ и защищалъ ее, какъ дорогое наслѣдіе своего народа, и посвятилъ ея преуспѣянію и развитію, ея защитѣ отъ нападокъ Рима и ея сохраненію отъ обманчивыхъ соблазновъ ложнаго протестантства всѣ силы своего духа, свое краснорѣчивое и прилежное перо. Сохранить закрѣпленную Богомъ въ теченіе уже почти четырехъ столѣтій внутреннюю связь между нашимъ народомъ и лютеранскою церковью противъ всѣхъ попытокъ къ ея нарушенію и разрыву было для него исполненіемъ національнаго долга и

главной задачей жизни». Комитетъ «всеобщей евангелическо - лютеранской конференціи», желая увѣковѣчить память своего основателя, опубликовалъ воззваніе, въ которомъ приглашаетъ къ подпискѣ на созданіе такого учрежденія, которое, называясь именемъ Лютардта (Luthardt-Stiftung), имѣло бы цѣлью оказывать помощь выдающимся по своей даровитости богословамъ, желающимъ посвятить себя академическому преподаванію, но не располагающимъ нужными для этого средствами.

А. Б.—ин.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Свящ. Покровской церкви с. Г., С—ской епархіи, В. З—ву. Мѣстныя строительныя правила обязательны къ исполненію и нарушеніе ихъ влечетъ за собою наказаніе. Поэтому указываемое вами рѣшеніе земскаго начальника и не могло быть отиѣнено.—Рѣшеніе Сената, на которое вы ссылаетесь, говорить о постройкахъ въ городахъ, а не въ селахъ.

Свящ. церкви с. С., К—ской епархіи, Г. К—му. 1) Для устройства мельницы на причтовой надѣльной землѣ необходимо прежде всего обратиться этотъ участокъ въ арендную оброчную землю, на что, чрезъ епархіальное начальство, испрашивается разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Условія аренднаго договора и обсужденіе его значенія, на срокъ отъ одного года до 12 лѣтъ, подлежатъ разсмотрѣнію мѣстной духовной консисторіи. 3) При выходѣ изъ прихода членъ причта можетъ оставить за собою право аренды земельного участка лишь съ согласія мѣстнаго причта и на срокъ не болѣе одного года.

Свящ. церкви с. Л., Н—ской епархіи, А. С—ву. Если указываемая вами земля составляетъ личную собственность жертвователя, свободную отъ всякихъ выкупныхъ платежей, то она можетъ быть отчуждаема въ общемъ порядкѣ, и акты сего отчужденія подлежатъ утвержденію.

Причту церкви ст. Т—ской, С—ской епархіи. Указываемыя вами дѣйствія мѣстнаго казачьяго

общества оказываются неправильными. Распоряженія областного правленія могутъ быть обжалованы Правительствующему Сенату, въ 3-хъ мѣсячный срокъ со времени объявленія постановленія.

Свящ. церкви с. Г., С—ской епархіи, А. С—ну.

1) Переносъ часовни на другое мѣсто возможенъ лишь съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. 2) Въ силу 59 ст. Уст. Дух. Конс., часовни состоятъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства и для того должны быть приписаны къ приходскимъ церквамъ и поручены наблюденію мѣстныхъ настоятелей и церковныхъ старостъ, которые завѣдуютъ всѣмъ приходомъ и расходамъ часовенныхъ суммъ.

Псаломщику церкви Троицкаго завода, И—ской епархіи, С. Ш—ву. Указываемая вами сумма назначена на наемъ квартиръ всего причта и слѣдовательно должна идти въ раздѣлъ всѣмъ членамъ онаго, въ соотвѣтственныхъ частяхъ, и, при выходѣ кого-либо изъ состава причта, не можетъ быть выдана цѣликомъ оставшемуся, тѣмъ болѣе, что она имѣетъ специальное назначеніе, именно—обеспеченіе квартирнымъ помѣщеніемъ, каковымъ оставшійся членъ причта уже обеспеченъ, а слѣдовательно и не имѣетъ права на вторичное удовлетвореніе одной и той же потребности; предоставленіе же этого квартирнаго пособія завѣдывающему представляется и законнымъ, и справедливымъ, потому что, исполняя обязанности по приходу, онъ долженъ имѣть квартиру, а слѣдовательно и деньги на наемъ ея.

Причту церкви с. К., С—ской епархіи. Хотя въ общемъ порядкѣ церковныя земли и неотчуждаемы, но и онѣ, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената отъ 20 февраля 1902 г. по дѣлу Армфельта съ причтомъ церкви с. Тропарева, Московской епархіи, не изъяты отъ дѣйствія давности, а потому возбужденіе дѣла объ указываемой вами землѣ едва ли можетъ быть успѣшно для васъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Курской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1901 года вступило прошеніе крестьянина Харитона Ивановича Косинова, жителяствующаго въ гор. Харьковѣ, на Панасовской ул., 5 уч., въ д. Савановыхъ № 5, о расторгненіи брака его съ женою Марією Васильевою Косиновой, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской 35 пѣхотнаго Брянскаго полка церкви, 26 сентября 1884 года. По заявленію просителя Харитона Ивановича Косинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевны Косиновой началось изъ дер. Хуторовъ, Тюкалинскаго уѣзда, съ ноября мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Маріи Васильевой Косиновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 14 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина Акима Сергѣева Тренева, жительствоващаго въ сл. Вознесенской, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женою Анастасією Николаевою Треневой, вѣнчаннаго причтомъ слободы Михайловки, Корочанскаго уѣзда, 26-го января 1897 года. По заявленію просителя Акима Сергѣева Тренева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Николаевны Треневой началось изъ слободы Вознесенской, Корочанскаго уѣзда, съ января мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Николаевны Треневой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 27 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянки Настасьи Ивановой Незнамовой, жительствовавшей въ дер. Озерки, Обуховской волости, Староскопскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Давидомъ Арсеніевымъ Незнамовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Черникова, Староскопскаго уѣзда, 27 января 1892 года. По заявленію просительницы Настасьи Ивановой Незнамовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Давида Арсеніева Незнамова началось изъ Каменской станицы, Донской области, съ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Давида Арсеніева Незнамова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 4 апреля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Матвѣя Васильева Косухина, жительствоващаго въ слободѣ Коломыцевой, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ женою Еленю Николаевою Косухиной, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви слободы Коломыцевой, Корочанскаго уѣзда, 3 февраля 1895 года. По заявленію просителя Матвѣя Васильева Косухина, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Николаевны Косухиной началось изъ слободы Коломыцевой, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Елены Николаевны Косухиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 20 июня 1902 года вступило прошеніе жены отставнаго старшаго писаря Александры Иракліевой Акуловой, жительствовавшей въ 4 части гор. Курска, по 1-й Мѣщанск. ул., въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Стефановымъ Акуловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Курской градской Смоленской церкви, 2 сентября 1885 года. По заявленію просительницы Александры Иракліевы Акуловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Стефанова Акулова началось изъ гор. Курска, съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Стефанова Акулова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Анны Михайловны Киревской, жительствовавшей въ поселкѣ Дми-

тріевскомъ, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавріиломъ Васильевымъ Киревскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Дмитріевскаго, Корочанскаго уѣзда, 5 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Анны Михайловны Киревской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавріила Васильева Киревскаго началось изъ села Дмитріевскаго, Корочанскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Гавріила Васильева Киревскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 11 мая 1901 года вступило прошеніе крестьянки Евдосіи Егоровой Тищенконой, жительствовавшей въ с. Кустовомъ, Гравіворонскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Иваномъ Емельяновымъ Тищенконымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Кустова, Гравіворонскаго уѣзда, 13 октября 1896 года. По заявленію просительницы Евдосіи Егоровой Тищенконой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Емельянова Тищенкова началось изъ села Кустова, Гравіворонскаго уѣзда, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Емельянова Тищенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 30 мая 1902 года вступило прошеніе мѣщанина Александра Ивановича Барышника, жительствоващаго въ гор. Курскѣ, 1 части, по 2 Сергіевской улицѣ, въ д. Попова, о расторженіи брака ея съ женою Марѳою Петровою Барышниковой, вѣнчаннаго причтомъ Курской Благовѣщенской церкви, 27 июля 1887 года. По заявленію просителя Александра Ивановича Барышника, безвѣстное отсутствіе его супруги Марфы Петровны Барышниковой началось изъ города Курска, съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей мѣщанки Марфы Петровны Барышниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Суроватихи, Нижегородскаго уѣзда, Анны Ивановой Зуевой, жительствовавшей въ с. Суроватихѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ села Суроватихи, Нижегородскаго уѣзда, Стефаномъ Ивановымъ Зуевымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Суроватихи, 28 октября 1884 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Зуевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Иванова Зуева началось изъ села Суроватихи, весной въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Иванова Зуева, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 27 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Георгіевскаго, Васильскаго уѣзда, Дарин Ивановой Иполитовой, жительствовавшей въ Нижнемъ Новгородѣ, 2 части, Новая Стройка, домъ Соловьева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановичемъ Иполитовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Георгіевскаго, Васильскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 20 октября 1874 года. По заявленію просительницы Дарин Ивановой Иполитовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Иполитова началось изъ села Георгіевскаго, въ 1879 году. Силою сего

объявления въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Иполитова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 29 марта 1902 года вступило прошеніе мѣщаника Параскевы Кассіановой Грибербергъ, урожденной Степановой, жительствующей въ 1 части города Могилева Подольскаго, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, принявшимъ православное исповѣданіе, Ровенскаго еврейскаго общества, мѣщаниномъ Волынской губерніи, Григоріемъ Григорьевичемъ Грибербергомъ, вѣнчанаго причтомъ Георгіевской греческой церкви города Могилева-Подольскаго, 4-го мая 1889 года. По заявленію просительницы Параскевы Кассіановой Грибербергъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Григорьевича Гриберберга началось изъ гор. Могилева-Подольскаго, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Григорьевича Гриберберга*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 10 іюня 1902 года вступило прошеніе крестьянки Евдокіи Антоніевны Обушенко, урожденной Гукъ, жительствующей въ с. Пирожной, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Діонисіемъ Никифоровичъ Обушенко, вѣнчанаго причтомъ Михайловской церкви с. Пирожной, Ольгопольскаго уѣзда, 6 февраля 1872 года. По заявленію просительницы Евдокіи Антоніевны Обушенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Діонисія Никифоровича Обушенко началось изъ с. Пирожной, Ольгопольскаго уѣзда, въ февралѣ мѣсяцѣ 1881 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Діонисія Никифоровича Обушенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 10 января 1901 года вступило прошеніе крестьянина Моисея Васильева Иванова, жительствующаго въ м. Китайгородѣ, Ушницкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Александрой Гавриловною Ивановою, урожденною Яромъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви м. Волковичицъ, Лetichevскаго уѣзда, 9 мая 1894 г. По заявленію просителя Моисея Васильева Иванова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Гавриловны Ивановой началось изъ м. Китайгородѣ, Ушницкаго уѣзда, 28 мая 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Гавриловны Ивановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1900 года вступило прошеніе казака станицы Новотитаровской, Кубанской области, Екаторинодарскаго отдѣла, Поликарпа Петрова Петренко, жительствующаго въ той-же станицѣ Новотитаровской о расторженіи брака его съ женою Анисьею Ивановой, по первому браку Чванъ, вѣнчанаго причтомъ Андреевской церкви станицы Новотитаровской, Кубанской области, 9 мая 1871 года. По заявленію просителя Поликарпа Петренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисьи Ивановой началось изъ станицы Новотитаровской, Кубанской области, въ апрѣлѣ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисьи*

Ивановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 4 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянки Вороножской губерніи, Острогжскаго уѣзда, Гайдарской волости, села Уткина Прасковьи Наумовой Пухляковой, жительствующей въ селѣ Винодѣльномъ, Ставропольской губерніи, Благодаренскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Андреевичемъ Пухляковымъ, вѣнчанаго причтомъ Георгіевской церкви слободы Гайдарской, Острогжскаго уѣзда, 9 ноября 1879 года. По заявленію просительницы Прасковьи Пухляковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Андреева Пухлякова началось изъ села Лядовской-Баки, Ставропольской губерніи, въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Андреева Пухлякова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 12 декабря 1901 года вступило прошеніе крестьянки деревни Θεодоровки, Замайрайской волости, Ефремовскаго уѣзда, Θεодосіи Ивановой Леонинной, жительствующей въ деревнѣ Θεодоровкѣ, Замайрайской волости, Ефремовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Трифономъ Михайловичемъ Леониничемъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Благодаѣи, Ефремовскаго уѣзда, 20 января 1893 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Ивановой Леонинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Трифона Михайлова Леонина началось изъ села Овсянникова, Ефремовскаго уѣзда, 29-го октября 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трифона Михайлова Леонина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянина починка Нижне-Николаевскаго, Надеждинской волости, Уфимскаго уѣзда и губерніи, Матвея Θεофанова Бажина, жительствующаго въ названномъ починкѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Олимпіадою Флоровою Бажиною, вѣнчанаго причтомъ въ Соборѣ-Богородицкой церкви села Быкова, Уфимскаго уѣзда и епархіи, 16 февраля 1883 года. По заявленію просителя Матвея Θεофанова Бажина, безвѣстное отсутствіе его супруги Олимпіады Флоровой Бажинной началось изъ деревни Каршиной, Булдей-Кудейской волости, Уфимскаго уѣзда и губерніи, съ 1887 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Олимпіады Флоровой Бажинной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 11 мая 1902 года вступило прошеніе записаннаго рядового Петра Игнатьева Рыбокова, жительствующаго въ слободѣ Кризской, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Марьею Никитиною Рыбоковой, вѣнчанаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви, слободы Кризской, Старобѣльскаго уѣзда, 30 октября 1888 года. По заявленію просителя Петра Игнатьева Рыбокова, безвѣстное отсутствіе жены его Марьи Никитиной Рыбоковой началось изъ слободы Кризской, Старобѣльскаго уѣзда, съ 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марьи Никитиной Рыбоковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 23 іюля 1902 года вступило прошеніе жены политически ссыльнаго изъ дворянъ Анны Ивановой Мельниковой, жительствующей временно въ гор. Харьковѣ, Ключковская улица домъ № 54, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Ивановымъ Мельниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московско-Александровско-Невской, что при центральной перемышлой торнѣ, церкви, 15 іюля 1884 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Мельниковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Владиміра Иванова Мельникова началось изъ города Харькова, около 9 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Иванова Мельникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 3 апреля 1902 года вступило прошеніе солдатки Елисаветы Яковлевой Василенковой, жительствующей въ селеніи Заидаровкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Теодоровымъ Василенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви, слободы Осиновой, Старобѣльскаго уѣзда, 27 октября 1878 г. По заявленію просительницы Елисаветы Яковлевой Василенковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Василія Теодорова Василенкова началось изъ селенія Заидаровки, Старобѣльскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Теодорова Василенкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 30 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянки Агриппины Аввакумовой Козодавиной, жительствующей въ хуторѣ Андреевкѣ, Сватово-Лужкой волости, Купянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Григорьевымъ Козодавцомъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихоновской церкви слободы Стелмаховки, Купянскаго уѣзда, 20 октября 1874 года. По заявленію просительницы Козодавиной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Емельяна Козодава началось изъ хутора Андреевки, Сватово-Лужкой волости, Купянскаго уѣзда, съ 1876 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Козодава*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 31 іюля 1902 года вступило прошеніе австрійско-подданнаго Іосифа Іосифова Вонятко, жительствующаго въ гор. Очаковѣ, Одесскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою Иринею Теодоровой, урожденной Бугорской, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви гор. Харькова, 6 іюня 1875 года. По заявленію просителя Іосифа Іосифова Вонятко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Теодоровой Вонятко началось изъ города Очакова, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Теодоровой Вонятко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянина Сергія Карпова Горобца, жительствующаго въ селѣ Андрусовкѣ, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою Наталіею Ивановою, урожденною Лысенковою, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви въ Кааборнѣ, Читринскаго уѣзда, Киевской губ..

8 ноября 1892 года. По заявленію просителя Сергія Карпова Горобца, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Ивановой Горобецъ началось изъ села Андрусовки, Херсонской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Ивановой Горобецъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 6 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянки Іуліаніи Стефановой Сокуровой, жительствующей въ селѣ Янополѣ, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Тихономъ Мильнымъ Сокуръ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви села Янополя, Елисаветградскаго уѣзда, 5 ноября 1889 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Стефановой Сокуровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Мильна Сокура началось изъ села Янополя, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Мильна Сокура*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянки Горды Антоніевны Чапляка, жительствующаго въ селѣ Скалевомъ, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующею женою Ксеніею Амвросіевою, урожденной Коломейцевою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Скалева, Елисаветградскаго уѣзда, 6 февраля 1894 года. По заявленію просителя Горды Антоніевны Чапляка, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Амвросіевны Чаплякъ началось изъ села Скалева, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Амвросіевны Чапляк*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 28 мая 1902 года вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора Наталіи Александровны Ботезатъ, жительствующей въ гор. Херсонѣ, въ домѣ Бѣлакова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Константиновичемъ Ботезатъ, вѣнчаннаго причтомъ Теодоро-Тириновской церкви гор. Кишинева, 9 мая 1877 года. По заявленію просительницы Наталіи Александровны Ботезатъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Константинова Ботезата началось изъ гор. Мамаяла, Бессарабской губерніи, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Константинова Ботезата*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 11 іюня 1901 года вступило прошеніе жены Киевскаго мѣщанина Ксеніи Николаевны Заболотной, жительствующей въ городѣ Анапѣ, Херсонской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Василіемъ Теодоровымъ Заболотнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви города Одессы, 6 іюня 1883 года. По заявленію просительницы Ксеніи Николаевны Заболотной, безвѣстное отсутствіе ея мужа Василія Теодорова Заболотна началось изъ гор. Оргьева, Бессарабской губерніи, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Теодорова Заболотна*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Холмско-Варшавской дух. консист.
 сие объявляется, что въ оную 10 августа 1902 года вступило прошение жены дворянина Ирины Теобальдовны Поплевской, урожденной Вейнгольдъ, жительствующей въ имѣніи Свѣница-Ружанна, Красноставскаго уѣзда, Люблинской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яномъ-Казиміромъ-Стефаномъ (3-хъ именъ) Казиміровичемъ Поплевскимъ, въпача-наго въ Сурговскомъ римско-католическомъ костелѣ, Люблинской губерніи, Красноставскаго уѣзда, 14-го февраля 1889 года. По заявленію просительницы Ирины Теобальдовны Поплевской, безвѣстное отсутствіе ея мужа Яна-Казиміра-Стефана Поплевскаго началось изъ мѣсяца Сурговъ, гмины Чайки, Красноставскаго уѣзда, Люблинской губерніи, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Яна-Казиміра Стефана

Поплевскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію. Г. Варшава.

Отъ Якутской духовной консисторіи
 сие объявляется, что въ оную 28 марта 1902 года вступило прошение инородки Мытатскаго на-слага, Западно-Кангаласкаго уѣзда, Якутскаго округа, Екатерины Алексѣевны Михайловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ инородцемъ Михаиломъ Ивано-вымъ Михайловымъ 1-мъ, въпачааго приѣхавъ Одуинской Казанской церкви, 7 іюля 1889 года. По заявленію просительницы Екатерины Алексѣевны Ми-хайловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Михайлова началось въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Михайлова, обязываются неме-дленно доставить оныя въ Якутскую дух. консисторію.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Минен-Четъи на русскомъ языкѣ. Книга вторая, мѣсяцъ октябрь, заключаетъ въ себѣ житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней свя-тителя Дмитрія Ростовскаго. Съ объяснительными примѣчаніями и 86 изображениями свя-тыхъ. 642 стр. Цѣна въ бум. 1 р. 85 коп., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол. съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кож. 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 к.

Книга 3-я, мѣсяцъ ноябрь, выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. **Житія святыхъ** на русскомъ языкѣ отдѣльными брошюрами, цѣною 6, 8, 10, 12, 16 и 25 коп.

ПРЕДПРИНЯТЫ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе житія святыхъ, обще-доступныя изъясненія Священнаго Писанія и православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, піснопѣній, исторіи и символика христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ празд-никовъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экз. и болѣе про-изводится уступка въ 30%.

Синаксари тріоди постной и цвѣтной, въ русскомъ переводѣ со славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ: 1) Преподобный Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ, 2) Явленіе преподобному Сергію Вожіей Матери, 3) Святитель Николай чудотворецъ—въ скорбяхъ помощникъ, 4) Свя-титель Николай чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ, 5) Заповѣди бла-женствъ, 6) Молитва Господня, 7) Заповѣди Господня. Всѣ эти картины по 8 к., кромѣ Молитвы Господней, цѣна которой 6 к.

Библія, съ параллельными мѣстами и указателемъ церковныхъ чтеній, на славян-скомъ языкѣ, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ коленк. съ саф. кор. 6 р., въ кожѣ 6 р., въ шагр. съ зол. обр. 10 р.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, церк. печ., въ 4 д. л., кр. печ. съ кин., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. кор. 6 р., въ саф. 7 р. 50 к.

Сборникъ молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницѣ заключенныхъ и всѣхъ, милости Божіей и помощи требующихъ, въ 16 д. л., гражд. печ., въ бум. 25 к., въ коленк. 45 коп.

Молитвы, на сонъ грядущимъ и утреннія, церк. печ., въ 8 д. л., съ кин., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, церк. крупн. печ. въ 12 д. л., въ бум. 3 к.

Служба на Входъ Пресвятой Богородицы во храмъ, цер. печ., съ кин., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.

Стихирарь, церк. печ., въ 4 д. л., съ кин.: часть 1-я (стихиры изъ Тріоди Постной и Цвѣтной и изъ воскресной службъ Октоиха)—въ бум. 1 р., въ кор. 1 р. 20 к., въ кожѣ 1 р. 70 к., часть 2-я (стихиры изъ Миней служебной, мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, и Богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 75 к., въ кор. 1 р. 95 к., въ кожѣ 2 р. 45 к.

Предметный указатель къ святому Четвероевангелію (по русскому тексту), 20 к.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, крупной церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ коленк. или кожѣ 6 р., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 10 руб.

Евангеліе, гражд. печ., въ 16 д. л., съ цвѣтн. заставками и рамками, съ изображ. евангелистовъ, въ кол. 1 р. 50 к., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 90 к., въ шагр. 2 р. 90 коп. Изъ того же Евангелія отдѣльно: отъ Матвея, въ бум. 30 к., отъ Марка 20 к., отъ Луки 30 к., отъ Іоанна 20 к.

Апостолъ, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ киноз., въ бум. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ цвѣтной кожѣ съ пр. обр. 5 р. 20 к., съ прост. зол. углами—6 р., въ цвѣтн. шагренѣ съ зол. обр. 7 р. 20 к., въ цвѣтн. шагр. съ выпуклыми зол. углами 8 р., въ бархатѣ съ бронз. визолоч. украшеніями 16 руб.

Служба съ акаѣмствомъ преподобному Сергію, игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к. (Память 25 сентября).

Акаѣмствъ св. Григорію, иже на Пельшмѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп. (Память 30 сентября).

Акаѣмствъ Покрову Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Акаѣмствъ святителю Гурію, архиепископу Казанскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 коп.

Акаѣмствъ святителю Варсонофію, епископу Казанскому, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 20 к. (Память обрѣтенія мощей свв. Гурія и Варсонофія 4 октября).

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, гражд. печ., въ бум. 10 коп.

Новый Заветъ Господа нашего Іисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ кол. съ сафьян. кореш. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, приказы и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. *Прибавленія:* Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.—С. А. Рачинскій въ его письмахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничьи.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 26 сентября 1902 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

«Памяти ДІОНИСІЯ, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, а затѣмъ Уфимскаго и Мензелинскаго». *Ивана Барсукова*. Цѣна 1 р. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени». Петербургъ, Невскій просп., д. № 40.

ДЛЯ ЦЕРКОВН. ДВОРОВЪ И ПАПЕРТЕЙ

Фонарь съ отражателемъ высот. 20 вер. 5 р. 60 к.
Столбъ фонарн. металл. « 70 « 11 р. — «
Лампа керосин. съ усовершен. горѣлк. 1 р. — «
Описание по востребованію. Москва, Чистые Пруды, 138. Конт. Инж. Л. И. Плущевскаго.

Вышла новая книга: **ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА**. Сборникъ поученій, размышленій и др. статей протоіерея *М. И. Хитрова*, два тома. Въ этой книгѣ собраны небольшіе статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченные къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіе своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—98 г. Крайне разнообразныя по содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: всѣ онѣ проникнуты православнымъ рус-

скимъ духомъ. Приуроченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религіозной жизни русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣмъ событіямъ, въ которыя относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года. Цѣна каждаго тома сей книги безъ пересылки 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., въ папѣ-корешкѣ—1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к., въ колѣнкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. 25 к. Адресъ: *Серіевъ посадъ, Моск. губерніи, въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».*

СОДЕРЖАНІЕ ОКТЯБРЬСКОЙ КНИГИ

ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ

За 1902 годъ.

I. Случай порабоженія власти діавола. Преосвященнаго *Виссаріона*, епископа Костромскаго. II. Преуспѣяніе въ усвоеніи ученія вѣры. *Ею же*. III. «Переопѣнка цѣнностей» въ области вопросовъ религіозныхъ. Ред. IV. Окружное посланіе къ духовенству Волынской епархіи. Епископа *Антонія*. V. На службѣ міру—на службѣ Богу. *А. В. Крушова*. VI. Православный идеалъ монашества. Редактора «Троицкихъ Листковъ», архимандрита *Никона*. VII. Вопросъ о «Возрожденіи прихода». *В. П. Доросеева*. VIII. Письма оптинскаго инока о. Климента (Зедергольма) къ родителю своему, лютеранскому пастору. (Съ приложеніемъ портрета о. Климента). IX. Поученіе на день Покрова Пресвятой Богородицы. Священника *П. Туманова*. X. Три слова о молитвѣ. Протоіерея *Н. В. Блазразумова*. XI. Завѣты исторіи русскои церкви учащемуся юности. *А. Н. Сабчакова*. XII. Желаніе (Стихотвореніе). *Странника*. XIII. Три встрѣчи. *А. И. Соколова*. XIV. Знаменательный юбилей. Свящ. *Н. А. Колосова*. XV. Въ тяжкихъ бѣдствіяхъ открываются намъ глубочайшія тайны Божія промышленія о насъ и человѣколюбія. Инспектора классовъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, священника *Петра Орлова*. XVI. Избранныя письма Оптинскаго старца скито-начальника схигумена *Анатолія* къ монахинямъ. XVII. Нравственное состояніе нашего общества по выдающимся произведеніямъ современной литературы. Священника *Н. А. Колосова*. XVIII. Инокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій. *Н. Левитскаго*. **Объявленія.** ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ: Полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора *В. С. Маркова*.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ.

Открыта подписка на 1903 годъ.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Адресъ редакціи: МОСКВА. Толмачевскій пер. 9, д. Лосевыхъ, редакціи «Душеполезнаго Чтенія».

Редакторъ профессоръ *Алексій Введенскій*.

Въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у *Сергія Александровича Булгакова* (Садовая, ул., д. 40, кв. 11)

ПРОДАЮТСЯ СОЧИНЕНІЯ

МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ:

Введеніе въ православное богословіе. II. 2 р.

Православно-догматическое богословіе. Два тома 6 руб.

Исторія Русской Церкви. Т. I, II и III 4 р. 50 к., IV—V 4 р.; VI, VII, VIII и X по 2 р. каждый; IX и XI по 2 р. 50 к. each; XII 3 руб.

Цѣны означены безъ пересылки. Выписывающіе у С. А. Булгакова за пересылку не платятъ.

Исторія христіанства въ Россіи. 1 р. 50 к.

Исторія русскаго раскола. 2 р. 50 к.
Слова и рѣчи, произнес. въ Кіевѣ, С.-Петерб., Тамб. и Харьков. епарх., 8 р.; въ Вильнѣ и Моск. епарх., по 1 р.



Необходимо всемъ правительственнымъ и частнымъ учрежд. для составления и печатанія любого текста: циркуляровъ, повѣстокъ, визитныхъ карточекъ, адресовъ, бланковъ, меню, конвертовъ, расцѣнковъ и проч. Каждый приборъ, состоящій изъ взятой металлы, эмальеровъ, коробки, вытѣкаетъ въ себя алфавиты буквъ, наборный станокъ, шипцы и подушку, пропитанную краской. Цѣна прибору въ 86 буквъ—1 р., 90 б.—1 р. 25 к., 98 б.—1 р. 25 к., 125 б.—1 р. 50 к., 145 б.—1 р. 50 к., 147 б.—1 р. 75 к., 249 б.—2 р. 80 к., 259 б.—3 р., 341 б.—3 р. 70 к., 473 б.—4 р. 50 к., 677 б.—6 р.

Эд. Эд. НОВИЦКІЙ. С.-Петербургъ, Гороховая, 36.

Изготавливаются всевозможные каучуковые и металлическіе штампы. Каталог за семикоп. марку. Центральный магазинъ: **Невскій, Пассажъ, № 48. Телефонъ № 3106.**

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

12—8

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр., украшенные драгоценными камнями, серебряные 84 пр., церковная утварь, евангеліа, кресты наперстные, сосуды, дарохранительницы, кадилья, лампы, хоругви, кресты за престольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, седмисвѣчники и проч. Облаченія: архіерейскіе, священническіе, діаконскіе и друг., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глагола, нарчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ, крестовъ и колоколовъ.

Иллюстрированные каталоги разосланы всемъ подписчикамъ при № 38 «Црк. Вѣдом.» за 1901 г. и могутъ быть высылаемы по требованію заказной бандеролью; желающіе получить таковыя благоволятъ при требованіи прилагать двѣ почтовыхъ 7 коп. марки, безъ коихъ каталоги не высылаются.

5—5

ЦЕЙЛОНСКІЙ ЧАЙ ЯИХАО.

Настоячиво советуемъ какъ потребителямъ, такъ и содержателямъ буфетовъ, чайныхъ лавокъ и обществамъ трезвости познакомиться съ Цейлонскимъ чай Яихао. Это диковинно хорошій чай. Онъ имѣетъ мягкій пикантный вкусъ, тонкій ароматъ цвѣтущаго померанца и сильнѣйшій настой. Онъ выдерживаетъ всѣхъ водъ: рѣчную, колодезную, прудовую и солончаковую. Онъ быстро разваривается и даетъ продолжительный золотистый настой, и поэтому чрезвычайно экономиченъ. Четыре лучшихъ фактора разводятъ исключительно этотъ чай и обработка его доведена до идеальнаго совершенства. Сборъ чая производится круглый годъ и 1-го числа каждого мѣсяца мы получаемъ чай свѣжаго сбора. Качество чая исключительное. Все производство чая Яихао нами законтраковано, почему его можно выписывать только изъ нашихъ складовъ.

СКЛАДЫ ЧАЕВЪ Московскаго купца **И. Е. ДУБИНИНА** Москва, Покровка, домъ Тяжелова.

Цѣна чая Яихао: розничная 2 руб., а оптовая 1 руб. 80 к. за фунт. Желая познакомиться всю Россію съ этимъ замѣчательнымъ чаемъ мы рѣшили продавать его въ розницу по оптовой цѣнѣ, то есть по 1 руб. 80 к. за фунт. Сомнѣвающимся могутъ на пробу выписать хотя 1 фунт. чая. Условія пересылки чая почтой по всю Европѣйскую Россію слѣдующія: одинъ фунтъ чая высылается за 1 р. 80 к., три фунта за 5 р. 20 к. и 5 ф. чая за 8 р. 40 к., при чемъ всѣ расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ, въ Сибирь чай высылается по почтовому тарифу. Покупателямъ сразу 25 ф. особая льгота. Подробный прейсъ-курантъ высылается всемъ бесплатно.

Для народных чтений и собраний о Святой Земле

поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Земле.

По Свѣтлой географіи и Священной исторіи на Святой землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—10 руб. 50 коп.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 коп. (Каталогъ картинъ высылается бесплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ.

О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 40 номеровъ, за всѣ 94 коп.

III. Палестинскіе листки.

Сказанія о двенадцати пророкахъ и описаніе Палестинскихъ святыхъ. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ 41 коп.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36. 1—1

Вышли изъ печати новыми изданіями и поступили въ продажу слѣдующія книги:

1) Народный Собесѣдникъ. Часть 2-я. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. 2) Свѣтъ во тьмѣ раскола. Замѣчательные случаи обращенія въ православіе изъ поповщинской секты. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к. 3) Свѣтъ во тьмѣ раскола. Замѣчательные случаи обращенія въ православіе изъ поповщинской секты. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. Книги эти Учебн. Ком. при Св. Синодѣ одобрены для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія при изученіи русскаго раскола, а также въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники, какъ пособіе для священниковъ въ борьбѣ съ расколомъ и какъ хорошій матеріалъ для чтенія при церковныхъ собесѣдованіяхъ. (Журн. Учебн. Ком. 20-го февраля 1891 г. № 37). 4) Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей. Часть 2-я. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к. 5) Духовная Нива. Части: 1, 2, 3, 4, 5 и 6-я. Цѣна каждой части 50 к., съ перес. 65 к. Книги «Духовная Нива», ч. 1-я и 2-я, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ бібліотеки церк.-приходскихъ школъ для вывѣласнаго чтенія (Церк. Вѣд. № 45, 1900 г.).

Адресовать: Губ. гор. Владиміръ, П. О. Новгородскому. Каталогъ всѣхъ изданій высылается бесплатно. 1—1

Вышла изъ печати двѣнадцатымъ изданіемъ книга:

„ЗРИТЕЛЬНЫЙ ДИКТАНТЪ“.

Самодитованіе и самоисправленіе. Новая система практическаго самоизученія русскаго правописанія. Составилъ В. Величскій, бывш. преподаватель методики русск. языка. Часть I. Правописаніе словъ. Изд. 12-е. Ц. 50 к.—Часть II. Знаки препинанія. Изд. 7-е. Цѣна 40 к. Цѣна за обѣ части съ пересылкою наложеннымъ платежемъ 1 р. 20 к., безъ налож. платежа—1 р. 10 коп.

Простѣйшая, безусловно доступная для всѣхъ система этого руководства даетъ полную самостоятельность изучающимъ орфографію. По нему каждый легко, сознательно и вѣрно можетъ предупредить и исправить свои ошибки безъ помощи учителя. Насколько книга можетъ замѣнить собою живое лицо—учителя, то рекомендуемое руководство въ этомъ смыслѣ, безъ сомнѣнія, стоитъ на первомъ мѣстѣ въ нашей учебной литературѣ. Особенностью прифта эта книга развиваетъ орфографическую зоркость и укрѣпляетъ въ памяти зрительные навыки безошибочнаго письма. Дѣятельность польза «Зрительнаго диктанта» наглядно доказывается быстротой и широкою распространенностью этой книги.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и высылается почтой изъ склада изданій В. Величскаго: Москва, Патриаршіе пруды, д. Москвужина. 1—1

УЧЕБНИКЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

Св. Синодомъ одобренный для духовныхъ училищъ, продается въ Рязани у преподавателя духовной семинаріи А. Д. Рязскаго. Ц. 75 к., пересылка 10 к. При значительномъ требованіи уступка.

Отъ оптоваго склада иконъ и кіотъ Т. Ф. АГАФОНОВА изъ гор. ЧЕРНИГОВА.

Въ большомъ выборѣ иконъ святаго **ЕУДОСИЯ** Углицкаго, явленнаго Черниговскаго чудотворца, исполненныя на настоящемъ афонскомъ кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи высшаго достоинства.

8 арш. 2 арш. 10 в. 2 1/2 арш. 2 арш. 1 1/2 арш. 1 1/2 арш. 1 арш. 12 в. 7 в. 5 в.
120 р. 100 р. 80 р. 70 р. 60 р. 50 р. 40 р. 30 р. 20 р. 10 р. 6 р.
Въ бронзовыхъ черезъ огонь золоченныхъ чеканныхъ ризахъ, которыя по виду и качеству замѣняютъ серебряныя, художественной живописи:

2 арш. 1 1/2 арш. 1 1/2 арш. 1 1/2 арш. 1 арш. 12 верш. 7 верш.
120 р. 110 р. 100 р. 75 р. 60 р. 35 р. 20 руб.

Въ серебряныхъ 84% черезъ огонь вызолоченныхъ массивныхъ ризахъ
1 1/2 арш. 1 1/2 арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в. 5 в. 4 в. 3 в. 2 в.

800 р. 250 р. 175 р. 110 р. 75 р. 60 р. 45 р. 25 р. 15 р. 10 р. 5 р. 2 р. 50 к.

Иконы высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи. Могутъ быть высланы безъ задатка за подписью причта и съ печатью; деньги высылаются по полученіи и обзорѣ иконы; если же окажутся недобросовѣстно исполненныя, принимаю обратно съ пересылкою въ оба конца за счетъ склада; бѣднымъ церквамъ допускается разсрочка платежа; по соглашенію пересылка и упаковка за счетъ склада не болѣе 1000 верстъ и только малой скоростью, большой скоростью лишь половину. Всѣ иконы пишутся со стариннаго образа (портрета), находящагося и по нынѣ при входѣ въ пещеру, гдѣ почивали мощи святаго **Еудосія**. Иконы есть готовыя и принимаются заказы; стоячіе кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ, а также всякіе кіоты и багетовыя рамы по разнымъ рисункамъ. Принимаются заказы на мѣстныхъ церковныхъ иконъ; по желанію высылаются книги: полное житіе и отдѣльныя службы святаго. Довожу до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ о томъ, что мною высылаются иконы одного сорта высшаго достоинства, самое лучшее исполненіе художественной живописи, чеканки и позолоты. Всѣ заказы исполняются поѣ моему личному наблюденію и художника-специалиста. Подробный прейсъ-куррантъ высылается бесплатно. Адресъ на почтѣ извѣстенъ. Черниговъ Т. Ф. Агафонову.

5-й выпускъ (стр. 849—1016) 2-го тома Ф. ВИГУРУ.

Руководство къ чтенію и изученію БИБЛІИ.

Общедоступный и изложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ **Св. Писанія. Востокъ Западъ**. Съ иллюстраціями по памятникамъ и видамъ библейскихъ мѣстностей. Переводъ съ дополнителными примѣчаніями по лучшимъ иностраннымъ комментаріямъ свщ. **В. В. Воронцова**. Цѣна 5-го выпуска 1 рубль.

5-й выпускъ заканчиваетъ первую половину 2-го тома «Руководства». Съ выпускомъ 6-мъ (печатается) начнется вторая половина того же тома; всѣхъ выпусковъ ея предполагается сдѣлать четыре (6, 7, 8 и 9). Въ виду значительнаго расширенія программы изданія печатаніе выпусковъ ведется медленно, чѣмъ предполагалось ранѣе.

Складъ у издателя, свщ. **В. В. Воронцова**. МОСКВА. ПЯТНИЦКАЯ, Болвановскій пер., домъ церкви Преображенія. Пересылка бесплатная. Лицамъ, уже выписавшимъ непосредственно отъ издателя 1-й томъ и четыре выпуска 2-го тома, 5-й выпускъ высылается, вмѣстѣ 1 рубль, за 75 коп., таковымъ лицамъ будетъ дѣлаема известная скидка и при слѣдующихъ выпускахъ. Тамъ же продаются и всѣ (сброшюрованные вмѣстѣ) пять выпусковъ (стр. 1—1016) 2-го тома. Цѣна ихъ—6 руб., а для выписывавшихъ уже ранѣе 1-й томъ—4 р. 50 к. Выписывающіе 1-й томъ (Общее введеніе въ Св. Писаніе), вмѣстѣ съ вышедшими въ свѣтъ пятью выпусками (или первую половиною) 2-го тома платятъ за все 7 руб. 50 к. Выпускъ 4-й (стр. 481—848) послѣдняго тома продается и отдѣльно за 2 рубля.

Книга Вигуру вызвала одобрителные отзывы въ нашей духовной печати, какъ „трудъ безусловно важный и полезный для изученія Библіи“ (см. отзывъ въ „Церк. Вѣстн.“, за 1902 г., № 30).

ФАБРИКА ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ И ПОЗОЛОТЫ ПО ДЕРЕВУ Сергія Андреевича СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грузины, Средній Гинимскій пер., соб. домъ № 3. Уч. съ 1843 года.

Принимаются заказы: на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзные издѣлія и позолоту по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и живущихся на фабрикѣ, а также на живописныя и иконописныя иконы, заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.



МИОРЪ И МЕРИЛИЗЪ

Москва, Кузнецкий мостъ, домъ кн. Гагарина.

СКРИПКИ

1 р. 50 к., 2 р., 3 р., 4 р., 5 р., 6 р., 8 р.,
10 р., 14 р., 18 р., 24 р., 30 р., 40 р., 60 р.,
75 р. и до 600 руб.

ПРОГРЕССЪ-СКРИПКИ

для самообученія. Каждый научается играть
въ нѣсколько дней. Цѣна съ самоучителемъ
5 р., 7 р., 8 р., 10 р., 15 р. и 25 р. Аль-
бомъ пѣсь по 75 коп. и 1 руб.

СМЫЧКИ

въ 40 к., 50 к., 75 к., 1 р., 1 р. 50 к., 2 р.,
3 р. и дороже.

Гитары, мандолины, балалайки, цитры
и проч.

ЛАДА

знаменитыя вѣнскія
гармоніи, продаются
исключительно у насъ,
двухрядн. 15 р., 17 р., 19 р., 21 р., 22 р.,
24 р. и 26 р., трехрядн. 27 р., 32 р. и 45 р.

Складъ настоящихъ граммофоновъ
и всевозможныхъ музыкальныхъ инструмен-
товъ.

ЦѢНЫ ДЕНЕВЫЯ.

Новый иллюстрированный прейсъ-курантъ
высылается всѣмъ бесплатно. 3—2



НОВОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБІЕ:

Краткая Библейская Христоматія на
славянскомъ языкѣ съ переплетеніемъ
азбукой (примѣнительно къ программѣ З. Б. въ
подготовительномъ и первомъ классахъ гимназій,
прогимназій, реальныхъ училищъ, кадетскихъ кор-
пусовъ, мужскихъ и женскихъ дух. училищъ).
Ц. 50 к. Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. „Христоматія“
допущена въ качествѣ учебнаго пособия при
преподаваніи Зак. Божія въ подготовительномъ и
въ первомъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній
министерства и въ городскихъ училищахъ. Книга
продается въ магазинахъ: въ С.-Петербурѣ—у
Тузова, въ Москвѣ—у Думнова, въ Харьковѣ—у
А. С. Суворина и у издателя, по адресу: Влади-
кавказъ, протоіерею І. Булаеву. При выпискѣ 100 экз.
20% уступки.

Поступилъ въ продажу (кн. маг. Тузова, Суворина,
Карбасникова)

ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ (съ 1868—1874)

АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ

Преподобнаго Саввы, арх. Тверскаго и
Кашинскаго (+ 13 окт. 1896 г.). Цѣна IV-го тома
съ приложеніемъ алфавита, указателя—2 р. 50 к.
безъ пересылки. Складъ книги (852 стр.) у свя-
щенника Генн. Виноградова (Москва, Ильинка,
Южков. пер., церк. д.). Выписывающіе изъ склада
за пересылку не платятъ. 1—1



ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

фабрикантъ иконостасныхъ издѣлій,

МОСКОВСКІЙ КУПЕЦЪ

НИКОЛАЙ АЛЕКСѢЕВИЧЪ

Ахалкинъ съ с-ми

принимаетъ и исполняетъ заказы: по устройству
рѣзныхъ и золоченыхъ иконостасовъ изъ различ-
ныхъ деревъ; по украшенію храмовъ иконописью
и стѣнной живописью съ уборкой, а также по
золоченію главъ и крестовъ. Иконостасныя и живо-
писныя работы исполняются съ художественныхъ
образцовъ. Фирма существуетъ съ 1864 года.
Фабрика и контора находятся въ собств. домѣ на
Лужницкой ул. въ Москвѣ. Адресъ для телеграммъ:
„Москва, Лужницкая, Ахалкину“. 6—3

ТОВАРИЩЕСТВО „ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА“

С.-Петербургъ, Больш. Подъячская, 39, с. д.

Вышелъ въ свѣтъ 4-й томъ и продол-
жается подписка на

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА.

Въ 8 томахъ. Ц. 12 руб.

При подпискѣ 2 р. задатку и по 1 р. 25 коп.
за каждый томъ. Цѣна въ переплетѣ на 75 к. до-
роже за каждый томъ. Пересылка по стоимости.

СОДЕРЖАНІЕ 4-го ТОМА:

Какъ пробудить наши церковныя силы? Великій
споръ и христіанская политика. Соглашеніе съ
Римомъ и московскія газеты. О церковномъ во-
просѣ по поводу старо-католиковъ. Еврейство и
христіанскій вопросъ. Отвѣтъ Н. Я. Данилевскому.
Новозавѣтный Израиль. Ученіе XII Апостоловъ.
Исторія и будущность теократіи.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ
свѣтъ 5-й томъ.

А. С. ЮНИНЪ.

„ПО ЮЖНОЙ АМЕРИКѢ“.

3-й томъ. II изд. Ц. 4 руб.

1 и 2 тома II изд. 4 руб., 4-й томъ 2 руб.,
всѣ 4 тома въ 2 переплетахъ 12 руб.

Коллежскій совѣтникъ и помѣщикъ Ковенской губерніи, Новоалександровскаго уѣзда, мѣшнѣ Шнуикшты, Болеславъ Антоновичъ Контримовичъ, желая сдѣлать пожертвованіе въ пользу той церкви и ея причта, гдѣ была похоронена (нынѣ умершая) его двоюродная сестра, вдова коллежскаго совѣтника Венедикта-Доминика-Михалина Казиміровна Ушацка, католическаго вѣроисповѣданія, съ коллежскимъ совѣтникомъ Николаемъ Николаевичемъ Владиміровымъ, православнаго вѣроисповѣданія, обращается съ покорнѣйшею просьбою къ причтамъ православныхъ церквей, въ особенности: С.-Петербургской, Новгородской и Финляндской епархіи, указать, въ какомъ храмѣ она была похоронена. Бракъ совершенъ приблизительно съ 1864 по 1869 г., а можетъ быть 20 сентября 1866 года. Требуемое свидѣніе адресовать въ г. Новоалександровскъ, Ковенской губерніи, въ мѣшнѣ Шнуикшты, Контримовичу.

2—2

Приступлено къ первому въ Россіи изданію роскошнаго альбома подъ названіемъ:

ІЕРАРХИ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Въ альбомѣ этомъ будутъ помѣщены всѣ портреты: митрополитовъ, всѣхъ высокопреосвященныхъ и наиболѣе видныхъ представителей благаго духовенства съ ихъ полными біографіями. Альбомъ этотъ явится достойнымъ украшеніемъ каждого пастырскаго дома. Цѣна въ роскошномъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ 3 руб.—Къ заявленіямъ предлагается задатокъ 1 руб., а остальная сумма уплачивается при полученіи альбома.

Главная контора редакціи даетъ возможность пастырямъ Россійской церкви подробно ознакомиться съ ея іерархами въ лицахъ и біографіяхъ.

Просимъ сообщать прочимъ членамъ причта. Требования и деньги адресовать въ Главную контору изданія альбома «Іерархи Россійской церкви». Спб., Малая Итальянская, 26, кв. 42.

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

ДУХОВНЫЯ ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ОВЛАЧЕНІЯ.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.
Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя . . . 25 . 600 р.
Хоругви 20 . 600 р.
Скуфы 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 р.
Кафтанъ церковн. старостъ . . . отъ 25 до 50 р.
Покровы на покойниковъ 8 . 500 р.
Рясн., подрясн., шерст. матерій . . 8 . 25 р.

Имѣю товаръ отъ кустарей, цѣны ниже фабричныхъ. См. подробный прейсъ-курантъ 1901 года. Спб. Невскій, 57. 4—3

ИЗДАВАНІЯ ЮРГЕНСОНА.

Духовно-музыкальныхъ сочиненій за 1902 г.

Коммиссіонера Придворнаго Музическаго Чина.

МОСКВА, Неглинный пр. 14 (прот. Петровск. лин.)

Парт. Гол.

Будринъ, А. Свѣтотихій, для смѣш. р. к. р. к. хора. — 20 — 40

Буйловъ, Н. Сочин. для смѣш. хора:

№ 1. Святый Боже — 30 — 30
" 2. Херувимская пѣснь — 40 — 40
" 3. Милость мира и Тебѣ поемъ — 35 — 35
" 4. Достойно есть — 30 — 30
" 5. Душе моя — 25 — 25
" 6. Христосъ Воскресе — 25 — 25
Всѣ №№ въ одной тетради 1 50 1 50

Буйницкій А. Нѣмъ отпущаеши — 20 — 20

Березовскій, М. Литургія св. Іоанна Златоуста, положенная на 3 голоса по пѣваніямъ обиходно-обычнымъ и другимъ. 1 — — —

Войденовъ, В. Воскресныя утреннія стихиры:

№ 13. Гласъ 1-й, для смѣш. хора — 30 — 20
" 14. Тоже, и однороднаго хора — 20 — 20
" 15. Гласъ 2-й для смѣшанн. хора — 30 — 20

Гречаниновъ, А. ор. 13. Литургія св. Іоанна Златоуста для смѣшаннаго хора. 2 — 2 —

" ор. 19. № 1. Волною морскою. Ирмосъ на Рождество Христово, для 8-ми голоснаго смѣшаннаго хора 1 — 1 —

" ор. 19. № 2. Воскликните Господи, для смѣшаннаго хора — 40 — 40

" ор. 23. № 1. Благослови душе моя Господа, для смѣшаннаго хора — 50 — 40

" ор. 23. № 2. Свѣте тихій — 50 — 40

Гольцисонъ, М. Соч. для смѣш. хора

" 1. Нѣмъ отпущаеши — 20 — 20

" 2. Богородице Дѣво, радуйся — 20 — 20

" 3. Вѣрую во Единого Бога — 40 — 25

" 4. Доколя Господи — 30 — 20

Зиновьевъ, В. Шестъ тропарей покаяннаго канона, для смѣш. хора — 40 — 40

" Пѣснопѣнія на литургіи для смѣш. хора 1 — — 60

(Продолженіе въ слѣдующ. №).

Нужны **ФЕЛЬДШЕРА** и **АКУШЕРКИ** въ мѣстахъ ихъ служенія и практики на жалованіи въ 50—100 и 150 р. въ годъ, при небольшомъ трудѣ. Подробности сообщаетъ за почтовую марку фармацевтъ Рудольфъ Раковскій, г. Винница, Под. губерніи. 1—1

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

А. Е. СОКОЛОВА СЫ-Я.

Фабрика въ Москвѣ, на Петровскъ, собств. домъ.

Существуетъ съ 1839 года.

Предлагаетъ разную церковную утварь, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, хоругви и т. п., готовые и на заказъ, а также принимаетъ заказы на царскія двери, рѣшетки и кресты на главы. 7—2