

Х 50
У

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.



1891 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Іюля 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 26-го минувшаго іюня, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Тарусскаго уѣзда, Гавріила *Покровскаго* и градо-калужской Спасо-Слободской Василя *Нелюбова* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

II.

Указы Святѣйшаго Синода:

1. *Отъ 12 іюня 1891 года за № 3425, о дозволеніи ежегодно переносить съ крестнымъ ходомъ находящуюся въ перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ икону Св. Николая въ приходы селеній Ильинскаго, Заборовской Слободки, Корекозева и Верхнихъ Подгоричъ для совершенія молебствій въ память избавленія жителей упомянутыхъ селеній отъ холеры и другихъ бѣдствій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:

рапортъ Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля сего года за № 4101, коимъ ходатайствуетъ о дозволѣніи ежегодно переносить съ крестнымъ ходомъ находящуюся въ перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ икону Св. Николая въ приходы селеній Ильинскаго, Заборовской Слободки, Корекозева и Верхнихъ Подгоричъ для совершенія молебствій въ память избавленія жителей упомянутыхъ селеній отъ постигавшихъ ихъ самихъ и домашній скотъ холеры и другихъ бѣдствій. Приказали: согласно ходатайству прихожанъ перемышльскаго уѣзда, села Ильинскаго, Заборовской Слободки, Корекозева и Верхнихъ Подгоричъ и представленію Его Преосвященства разрѣшить переносить ежегодно съ крестнымъ ходомъ находящуюся въ перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ икону Св. Николая въ приходы поименованныхъ селеній: а) Ильинскаго къ 8 іюня на пять дней, б) Верхнихъ Подгоричъ съ деревнею Ладыгинымъ къ 16 іюня, в) Корекозева къ 17 іюня на два дня и г) Заборовской Слободки на время съ 24 по 26 іюня для совершенія предъ сею иконою молебствій въ домахъ поселянъ и на поляхъ въ память избавленія мѣстныхъ жителей отъ холеры и другихъ бѣдствій по молитвамъ предъ этою иконою; о чемъ для свѣдѣнія и должныхъ къ исполненію распоряженій послать Его Преосвященству указъ.

II. Отъ 12 іюня 1891 года за № 3427, о разрѣшеніи воротынской городской думѣ ежегодно переносить съ крестнымъ ходомъ икону Св. Николая находящуюся въ перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ въ городъ Воротынскъ для совершенія съ оною вокругъ сего города крестнаго хода въ память прекращенія холеры въ 1871 году.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля сего года за № 4100, коимъ, согласно ходатайству воротынской городской думы, испрашиваетъ разрѣшенія на еже-

годное перенесеніе съ крестнымъ ходомъ находящейся въ перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ иконы Св. Николая въ городъ Воротынскъ въ память прекращенія въ семь городѣ въ 1871 году холеры по перенесеніи въ этотъ городъ означенной иконы. Приказали: согласно ходатайству воротынской городской думы и представленію Его Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить переносить ежегодно находящуюся въ перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ икону Св. Николая въ городъ Воротынскъ для совершенія съ оною вокругъ сего города крестнаго хода и отправленія предъ оною на городской площади, а также въ домахъ жителей благодарственнаго молебствія въ память избавленія ихъ въ 1871 г. отъ холеры по принесеніи къ нимъ сей иконы; о чемъ для свѣдѣнія и должныхъ къ исполненію распоряженій послать Его Преосвященству указъ.

III.

Награждены *набедренниками*: іеромонахи калужской Тихоновой пустыни *Израиль* и *Исаакій*, 30 іюня.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

- 1) Церковному старостѣ села Рыбина, Боровскаго уѣзда, Гавріилу Кортаеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на благоукрашеніе храма 300 руб.;
- 2) прихожанину села Адуева, Медынскаго уѣзда, крестьянину Василю Алексѣеву съ женою его Екатериною Федоровою, за пожертвованіе въ свою церковь вещей, на сумму 1700 руб.;
- 3) а., прихожанину церкви села

Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, крестьянину дер. Левшина, Назару Корзинкину за возобновленіе священныхъ вещей, принадлежащихъ церкви того села на его собственные средства и за пожертвованіе въ ту же церковь вещей, на сумму 499 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства и б., крестьянину той же деревни Андрею Земскому, за пожертвованіе въ ту же церковь вещей, на сумму 210 руб.; 4) крестьянину сельца Карцева, Григорію Мосину, за долговременное и усердное прохожденіе должности помощника церковнаго старосты села Лугани и за пожертвованіе изъ своихъ средствъ на благоуукрашеніе храма того села 305 руб.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Прихожанину церкви села Ближняго Рождествена, Калужскаго уѣзда, крестьянину дер. Вырки Василю Коренкову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на престольнаго Евангелія, стоимостью въ 150 рублей; 2) діакону церкви села Николостава, Мосальскаго уѣзда, Николаю Щеголеву, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь деньгами 60 рублей и лѣснаго матеріала на 40 руб.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

I. О правильномъ веденіи и своевременномъ представленіи клировыхъ ведомостей.

(Къ руководству и исполненію).

Калужская Духовная Консисто́рія слушала рапортъ бла-

гочиннаго священника Владиміра Будилина, отъ 8-го мая за № 206, коимъ донесъ, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ села Курьничъ, Перемышльскаго уѣзда, отмѣчены не всѣ взрослые дѣти заштатнаго псаломщика Герасима Покровскаго. На запросъ о. благочиннаго, вызванный требованіемъ присутствія по воинскимъ дѣламъ, священникъ того села отвѣтилъ, что не отмѣченныя дѣти Покровскаго мало извѣстны причту и что наконецъ онъ не считаетъ своею обязанностію отмѣчать таковыхъ, хотя одинъ изъ взрослыхъ сыновей Покровскаго проживаетъ въ самомъ селѣ Курьничяхъ. Заявляя о семъ, благочинный считаетъ себя въ затрудненіи удовлетворить требованіе означеннаго присутствія сообщеніемъ свѣдѣній, о составѣ семьи заштатнаго псаломщика Покровскаго и потому просилъ епархіальное начальство подтвердить причту села Курьничъ, чтобы онъ, въ клировыя вѣдомости, на будущее время, включалъ всѣхъ дѣтей обоого пола штатнаго и заштатнаго и сиротствующаго духовенства. Законъ: всѣ, обоого пола, дѣти лицъ православнаго духовенства, гдѣ бы ни жили и въ какомъ бы званіи не состояли, показываются въ клировыхъ вѣдомостяхъ (ст. 1030 прим. т. IX зак. о сост. изд. 1876 г. срав. 20 сент.—6 окт. 1878 г. № 1498 «Цер. Вѣст.» № 14). Опредѣлили: предписать причту церкви села Курьничъ, Перемышльскаго уѣзда, чрезъ благочиннаго, чтобы онъ, въ силу закона ст. 1030 т. IX зак. о сост. 1876 г. срав. 20 сент.—6 окт. 1878 г. № 1498 «Цер. Вѣст.» № 41 ежегодно означалъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ семейства штатнаго, заштатнаго и сиротствующаго духовенства со всѣми, обоого пола, дѣтьми, живущими какъ при немъ, такъ и на сторонѣ. За неисправное веденіе клировыхъ вѣдомостей причтъ села Курьничъ оштрафовать на 5-ть руб. въ пользу духовнаго попечительства. На подлинномъ общемъ

журналъ резолюція Его Преосвященства противъ сей статьи отъ 29-го мая сего 1891 года, послѣдовала слѣдующаго содержанія: «Исполнить. Въмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю Консistoriи пересмотрѣть эту статью журнала и сдѣлать постановленіе въ руководству духовенства епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Справка: въ прошломъ 1890 году, при разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей за 1889 г., оказалось, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ много важныхъ недостатковъ: такъ, напримѣръ,—въ большинствѣ случаевъ: а) не видно: по штату какого года назначенъ и существуетъ извѣстный причтъ, кто изъ состоящихъ на дѣйствительной, при церкви, службѣ, значится въ штатѣ и кто сверхъ штата, сколько каждый членъ причта получаетъ казеннаго жалованья, у кого изъ нихъ и какая имѣется земельная собственность, въ какихъ домахъ, т. е. церковныхъ или собственныхъ живетъ каждый членъ причта; б) во многихъ клировыхъ вѣдомостяхъ не показаны лѣта дѣтей причтовъ, и то, гдѣ они находятся, т. е. при отцѣ или на сторонѣ, а равно опущены записью сиротствующія семейства и количество получаемаго ими изъ духовнаго попечительства жалованья; в) въ нѣкоторыхъ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ общихъ итоговъ о количествѣ дворовъ и душъ приходскихъ, а равно не означено, въ какомъ разстояніи приходскія селенія отстоятъ отъ мѣстнаго храма и существуютъ ли между ними и приходскою церковью препятствія въ сообщеніи и, наконецъ г) въ нѣкоторыхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ отдѣлѣ о церкви, ничего не говорится о приписныхъ приходскихъ церквахъ, ни о церковно-приходскихъ школахъ, или земскихъ училищахъ, ни о томъ, кто въ нихъ состоитъ наставниками и законоучителями. Не безъ недостатковъ также оказались монастырскія клировыя вѣдомости. Въ виду из-

ложеннаго и во вниманіи того, что клировыя вѣдомости 1) считаются по закону актами, которыми удостовѣряются званіе, состояніе, служба и заслуга лицъ духовнаго званія (прим. къ ст. 1030 IX т. св. зак. изд. 1876 г.), и 2) по высокому своему значенію эти церковныя акты должны составляться всею полностію, по установленной формѣ, правильно, безъ всякаго опущенія вышеупомянутыхъ пунктовъ, и представляться въ 2-хъ экземплярахъ безъ переплета, къ 15 января куда слѣдуетъ, епархіальное начальство согласно постановленію своему, отъ 9 іюня 1890 г., вновь подтвердило епархіальному духовенству циркуляромъ отъ 6 іюля за № 5396, чрезъ о.о. благочинныхъ и настоятелей монастырей обращать строгое на эти церковныя документы вниманіе, подъ опасеніемъ за всякое опущеніе законной отвѣтственности. Несмотря на все это, то и дѣло приходится встрѣчаться съ значительными по прежнему, недостатками клировыхъ вѣдомостей, при извлеченіи, для представленія Его Преосвященству справокъ о церквахъ, приходахъ и причтахъ, особенно въ послѣднемъ случаѣ въ отношеніи того, кто изъ священно-церковно-служителей когда поступилъ на мѣсто и съ какимъ образованіемъ. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: не освобождая причтъ с. Курьничъ, Перемышльскаго уѣзда, отъ штрафа 5 руб., положеннаго за неправильное веденіе клировыхъ вѣдомостей, духовная консисторія постановила: чрезъ припечатаніе всего изложеннаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вторично объявить благочиннымъ съ причтами церквей и настоятелямъ монастырей калужской епархіи, что за неправильное составленіе и несвоевременное представленіе клировыхъ вѣдомостей виновные будутъ подвергаться строжайшей, противъ прописаннаго случая, отвѣтственности.

II. По поводу разрѣшенія причтамъ вѣнчать несовершеннолѣтнихъ.

Калужская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, отъ 27 прошлаго мая за № 2052, положенную на журналѣ консисторіи, отъ 25 того же мая по поводу постановленія консисторіи, коимъ разрѣшалось причту села Кобыльщины повѣнчать несовершеннолѣтняго крестьянскаго сына Сергѣя Карпова, по прошенію о томъ отца его, слѣдующаго содержанія: «27 мая 1891. Исполнить. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по 7-й журнальной статьѣ, предлагаю консисторіи сдѣлать свое постановленіе въ руководство духовенству и прихожанамъ, что только въ такомъ случаѣ будутъ разрѣшаться браки несовершеннолѣтнимъ, если въ прошеніяхъ на то будутъ изложены довлѣющія причины, удостовѣренныя мѣстными причтами и со стороны вѣдомственныхъ благочинныхъ». Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: изъ дѣлопроизводства консисторіи усматривается, что многія лица, ходатайствуя о разрѣшеніи повѣнчать дѣтей ихъ, или вовсе не указываютъ въ своихъ прошеніяхъ побудительныхъ къ тому причинъ, или же выставляютъ причины слишкомъ не резонныя, какъ наприм. издержки на пріобрѣтеніе необходимаго къ свадьбѣ и т. п. Между тѣмъ по закону (примѣч. къ ст. 3, т. X, ч. 1, св. зак. гражд. изд. 1887 г.) епархіальнымъ архіереямъ предоставлено право разрѣшать такіе браки только въ самыхъ крайнихъ необходимыхъ случаяхъ. Въ виду этого закона епархіальному начальству часто приходится подобныя просьбы оставлять безъ удовлетворенія, слѣдовательно онѣ, кромѣ ущерба для пресвителей, обремененія епархіальнаго начальства и усложненія дѣлопроизводства по консисторіи, никакой не приносятъ пользы. Во избѣжаніе поступленія та-

вого рода просьбъ на будущее время, духовная консисторія во исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, постановила: предписатьъ чрезъ епархіальныя вѣдомости всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы каждый изъ нихъ непременно и немедленно объявилъ своимъ прихожанамъ, что только въ такомъ случаѣ будутъ разрѣшаться браки несовершеннолѣтнихъ, если въ прошеніяхъ на то будутъ изложены довлѣющія при чины, и притомъ удостовѣренныя мѣстными причтами и со стороны вѣдомственныхъ благочинныхъ.

V.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,
отъ 10 мая 1891 года ¹⁾,

утвержденный Его Преосвященствомъ 6 іюня 1891 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Д. Лужецкій, члены: каедральный протоіерей А. Колыбелинъ, смотритель калужскаго духовнаго училища протоіерей М. Предтеченскій, священники: І. Извѣковъ и В. Соловьевъ и наставники семинаріи: Н. Грузинцевъ, А. Преображенскій и Успенскій.

С Л У Ш А Л И:

6. Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 25 февраля за № 138, которымъ увѣдомляетъ,

¹⁾ Продолженіе. См. Епарх. Вѣдом. № 11.

что Училищный Совѣтъ по журнальному опредѣленію своему отъ 12—20 февраля 1891 г. за № 31 постановилъ снабдить безмездно всѣ церковно-приходскія школы имперіи учебными обиходами, по 5 экз. на каждую школу, и всѣ школы грамоты учебными часословами, также по 5 экз. на школу. Сдѣлавъ вмѣстѣ съ симъ распоряженіе о высылкѣ въ Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ московскаго синодальнаго склада 790 экз. учебнаго обихода и 615 экз. учебнаго часослова, по числу тѣхъ и другихъ школъ въ епархіи, почему и предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту сдѣлать распоряженіе о возможно скорѣйшей разсылкѣ во всѣ церковно-приходскія школы по 5 экз. учебнаго обихода и во всѣ школы грамоты по 5 экз. учебнаго часослова, и какъ о полученіи сихъ книгъ, такъ и о разсылкѣ оныхъ по школамъ увѣдомить немедленно Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ.

Опредѣлили: Поручить завѣдующему разсылкою книгъ протоіерею Іоанну Февралеву, по полученіи обиходовъ и часослововъ, немедленно разослать ихъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ въ потребномъ для каждаго количествѣ, т. е. по числу находящихся въ уѣздѣ школъ, а Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ по полученіи книгъ увѣдомить.

7. Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи, отъ 12 апрѣля сего года за № 3687, слѣдующаго содержанія: калужская духовная консисторія слушали рапортъ благочиннаго священника боровскаго собора Василія Казанскаго, отъ 20 марта за № 175, при какомъ представленъ протоколь сѣзда священниковъ 2 участк. боровскаго уѣзда объ увеличеніи средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ. Изъ протокола видно, что священники сего участка, по означенному вопросу, постановили: 1) для увеличенія средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ отчислить

съ причтовъ по 2 коп. съ каждой десятины земли церковной и съ церковей по 3⁰/₁₀₀ съ цыфры годового свѣчнаго взноса и отчисленныя суммы, по утверженіи означеннаго протокола епархіальнымъ начальствомъ, по полугодіямъ представлять въ боровское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта; 2) такъ какъ въ вѣдѣніи боровскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта находятся села боровскаго уѣзда: Боболи, Лукьяново, Рыбино и Мосалово, принадлежащія къ другому благочинію, то просить епархіальное начальство предложить сдѣлать подобное же отчисленіе суммъ для увеличенія средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ и причтамъ означенныхъ сель, съ тѣмъ, чтобы отчисленныя суммы поступали въ боровское отдѣленіе Совѣта по полугодіямъ. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: постановленіе священниковъ 2 уч. боровскаго уѣзда, отъ 25 минувшаго февраля, объ увеличеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ утвердить, о чемъ и увѣдомить, для свѣдѣнія, Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, а исправляющему должность благочиннаго Георгію Добромыслову, подъ вѣдомствомъ котораго состоятъ причты сель: Боболей, Лукьянова, Рыбина и Мосалова, предписать предложить на сѣздѣ священниковъ этихъ сель, не пожелаютъ ли и они увеличить средства церковно-приходскихъ школъ, тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ постановленіи священниковъ 2 уч. боровскаго уѣзда и объ имѣющемъ послѣдовать постановленію по сему предмету рапортовать консисторіи съ представленіемъ самаго постановленія.

Опредѣлили: Доложенное отношеніе принять къ свѣдѣнію.

8. Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи, отъ 29 марта сего года за № 3042, которымъ увѣдомляетъ Совѣтъ, что на справкѣ консисторіи, по прошенію діакона села Рождества на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда, Іоанна Щеголева о перемѣщеніи его штат-

нымъ діакономъ въ село Спасское при Угрѣ того же уѣзда, съ занятіемъ должности учителя по школѣ, послѣдовала 24 сего марта резолюція Его Преосвященства таковая: „перемѣстить діакона Іоанна Щеголева съ тѣмъ, чтобы принялъ на себя учительство въ церковной школѣ и занимался въ ней съ усердіемъ и успѣхомъ; о чемъ немедленно сообщить Епархіальному Училищному Совѣту на его зависящее распоряженіе“.

Справка: въ Спасской при Угрѣ школѣ состоитъ учительницею окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ Е. Соколова съ жалованьемъ отъ Совѣта.

Опредѣлили: Состоящую до сего времени учительницею въ Спасской при Угрѣ школѣ Соколову, въ виду опредѣленія въ названное село діакона Щеголева съ возложеніемъ на него обязанностей учителя по школѣ, перевести на таковую же должность и съ тѣмъ же жалованьемъ въ Висляевскую школу калужскаго уѣзда, а опредѣленнаго въ означенную школу Добринскаго и неявившагося уволить и считать въ числѣ кандидатовъ.

9. Журналъ мединскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта отъ 4 декабря минувшаго года, присланный при отношеніи предсѣдателя того отдѣленія за № 122.

Опредѣлили: По ст. 1-й разсмотрѣннаго журнала ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи въ должности казначея и секретаря отдѣленія соборнаго священника В. Смирнова. По ст. 3-й о награжденіи священника села Жуина С. Троицкаго камиллавою предложить отдѣленію съ ходатайствомъ этимъ войти въ Совѣтъ въ установленный для сего срокъ. По ст. 4-й журнала ходатайство отдѣленія о назначеніи денежнаго пособія учителю Десницкому въ настоящее время отклонить за неимѣніемъ въ распоряженіи Совѣта свободныхъ средствъ.

10. Журналъ мосальскаго уѣзднаго отдѣленія отъ 21 февраля сего года.

Опредѣлили: Журналъ утвердить; въ частности: по ст. 2-й о грубомъ обращеніи учителя Тарасковской школы Шумилина съ учениками, предложить отдѣленію на будущее время подобныя донесенія представлять въ Совѣтъ въ подлинникѣ или же дословно излагать такія донесенія въ журналѣ; по ст. 3-й ходатайство отдѣленія о награжденіи лучшихъ учениковъ школъ похвальными листами по неимѣнію въ виду закона отклонить.

11. Журналъ мещовскаго отдѣленія отъ 28 февраля сего года.

Опредѣлили: Журналъ утвердить; школы грамоты Антошевскую и Кудринскую (ст. 3) перечислить въ разрядъ церковно-приходскихъ; открытыя въ селеніяхъ: Жеремеслѣ, Покровѣ, Лаптевѣ, Плющанахъ и Подкопаевѣ школы (ст. 8) принять въ вѣдѣніе Совѣта; псаломщику села Покрова А. Покровскому за ревность къ дѣлу народнаго образованія, выразившуюся въ израсходованіи своихъ средствъ на приспособленіе помѣщенія для Покровской школы и въ безвозмездномъ преподаваніи въ школѣ объявить благодарность Совѣта.

(Окончаніе въ слѣд. №).

VI.

При козельской Николаевской церкви, въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1890 года, въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Ихъ Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ опасности при крушеніи поѣзда 17-го октября 1888 года, открыто церковно-приходское попечительство, коимъ въ 1890 году собрано пожертвованій всего 183 руб. 30 коп., а израсходовано на пособіе бѣднымъ и на другія потребности 124 руб. 81 коп.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ калужской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ по годичномъ испытаніи за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

Классъ VI-й, разрядъ 1-й: 1) Соколовъ Дмитрій назначается для поступленія въ с.-петербургскую духовную академію; Тихомировъ Иванъ назначается въ московскую духовную академію; Сперанскій Григорій, Соколовъ Сергѣй Желовижскій, 5) Глаголевъ Иванъ, Никольскій Викторинъ, Соколовъ Сергѣй Калужскій, Малининъ Петръ, Ватолинъ Николай, 10) Рудинскій Сергѣй, Молчановъ Дмитрій, Орловъ Михаилъ, Тихомировъ Стефанъ, Благовѣщенскій Андрей, 15) Крыловъ Петръ, Протасовъ Сергѣй—за окончаніемъ курса увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ 2-й: Казанскій Никаноръ, Троицкій Василій, Зерцаловъ Иванъ Мещовскій, 20) Никольскій Семень, Пальмиринъ Евгеній, Соколовъ Василій Ковыленскій, Соловьевъ Анатолій, Смирновъ Александръ Мошенскій, 25) Кушневскій Алексѣй, Смирновъ Дмитрій, Луневскій Алексѣй, Соколовъ Василій Перестражскій, Лихачевъ Сергѣй, 30) Любимовъ Иванъ, Виноградовъ Дмитрій, Поповъ Алексѣй, Лебедевъ Алексѣй, Воскресенскій Дмитрій, 35) Преображенскій Сергѣй, Немѣшаевъ Викторъ, Сперанскій Петръ, Музалевскій Яковъ, Поповъ Николай, 40) Вагинъ Семень—увольняются изъ семинаріи за окончаніемъ курса семинарскихъ наукъ.

Классъ V-й, разрядъ 1-й: 1) Рудинскій Николай, Фелицинъ Егоръ, Покровскій Семень, Соколовъ Оедоръ,

5) Волхонскій Евгеній, Кременскій Николай, Соколовъ Николай, Васильевскій Николай, Малининъ Иванъ, 10) Бѣляевъ Николай Мещовскій, Лихачевъ Григорій, Хвалевновъ Александръ, Волхонскій Викторъ, Бѣляевъ Иванъ, 15) Потуловъ Николай, Бѣляевъ Николай Калужскій, Зелепугинъ Николай, Зелепугинъ Ѳедоръ, Марковъ Иванъ. *Разрядъ 2-й*: 20) Дружининъ Николай, Мастеровъ Александръ, Ильинскій Александръ, Маркевичъ Никаноръ, Чинновъ Сергѣй, 25) Молочковскій Евгеній, Извъковъ Николай, Никольскій Иванъ Мосальскій, Никольскій Иванъ Хвастовицкій, Смирновъ Александръ, 30) Ильинскій Алексѣй, Рождественскій Сергѣй, Комаровъ Сергѣй, Воскресенскій Пантелеймонъ, Боголюбовъ Петръ, 35) Любимовъ Дмитрій, Маккавейскій Сергѣй, Демидовъ Веніаминъ, Знаменскій Алексѣй, Гостунскій Николай—переводятся въ VI классъ семинаріи.

40) Соколовъ Петръ Курганскій подвергается экзамену, котораго не держаль по болѣзни; 41) Рождественскій Аѳанасій оставляется въ томъ же классѣ, согласно прошенію.

Классъ IV-й, разрядъ 1-й: 1) Покровскій Владиміръ, Измайловъ Владиміръ, Смирновъ Леонидъ, Смирновъ Василій, 5) Ѳивейскій Петръ, Малининъ Михаилъ, Никольскій Василій, Комовъ Михаилъ, Благовѣщенскій Владиміръ, 10) Добромысловъ Василій, Рубецкій Петръ. *Разрядъ 2-й*: Спасскій Дмитрій, Пятницкій Владиміръ, Богодаровъ Викторъ, 15) Дмитревскій Иванъ, Малиновскій Иванъ, Добромысловъ Алексѣй, Жаровъ Иванъ, Соколовъ Петръ Покровскій, 20) Покровскій Михаилъ, Нейздоймишевъ Александръ, Кушневскій Ѳедоръ, Ники-

тинъ Сергѣй, Покровскій Александръ, 25) Баталинъ Петръ, Соколовъ Петръ Богородскій, Покровскій Ѳедоръ, Воронцовъ Александръ, Низяевъ Иванъ, 30) Никольскій Алексѣй, Баталинъ Александръ, Титовъ Анатолий, Благовѣщенскій Сергѣй—переводятся въ V классъ семинаріи.

Подвергается переекзаменов.: Воскресенскій Петръ—по физикѣ; *подвергается экзамену, котораго не держалъ по болѣзни,* 35) Смирновъ Николай—по философіи; *оставляются въ томъ же классѣ:* Бархатовъ Иванъ согласно прошенію; Немировъ Василій и 38) Селезневъ Александръ по болѣзни.

Классъ III-й, разрядъ 1-й: 1) Спасскій Владиміръ, Добромысловъ Валентинъ, Чинновъ Егоръ, Чернецовъ Петръ, 5) Извѣковъ Егоръ, Зюковъ Иванъ. *Разрядъ 2-й:* Луневскій Николай, Покровскій Александръ, Панютинъ Ѳедоръ, 10) Покровскій Василій Карамышевскій, Никольскій Викторъ, Никольскій Алексѣй, Колыбелинъ Николай, Глаголевъ Семень, 15) Сахаровъ Иванъ, Боголюбовъ Петръ, Низяевъ Василій, Добринскій Яковъ, Добринскій Иванъ, 20) Смирновъ Петръ, Меморскій Егоръ, Демидовъ Николай, Тихомировъ Петръ, Бѣляевъ Николай, 25) Чистяковъ Петръ, Рождественскій Яковъ, Воронцовъ Василій, Благовѣщенскій Петръ, Успенскій Василій, 30) Тихомировъ Сергѣй, Шеголевъ Николай, Смирновъ Константинъ, Виноградовъ Иванъ Нижневскій, Лужецкій Петръ, 35) Троицкій Егоръ—переводятся въ IV классъ семинаріи.

Подвергаются переекзаменовкѣ: Кудрявцевъ Василій—по логикѣ; Лебедевъ Яковъ—по логикѣ и церков-

ной исторіи; Покровскій Василій Калужскій—по логикѣ; Протасовъ Василій—по Священному Писанію; 40) Селезневъ Алексѣй—по логикѣ; Соколовъ Александръ Вознесенскій—по гражданской исторіи; Тихомировъ Иванъ—по логикѣ; Тихомировъ Николай—по церковной исторіи; Виноградовъ Александръ—по церковной исторіи; 45) Вознесенскій Сергѣй и Пятницкій Дмитрій—по логикѣ; Смирновъ Иванъ—по церковной исторіи; Троицкій Владиміръ—по логикѣ и математикѣ; Успенскій Иванъ—по гражданской исторіи.

Оставаются въ томъ же классъ: 50) Волковъ Василій, Малининъ Павелъ, Чупровъ Василій, Якубовскій Василій, Баталинъ Василій, 55) Зарѣцкій Иванъ, Молчановъ Гавріиль, Орловъ Алексѣй, Чупровъ Александръ, Жмакинъ Иванъ, 60) Маркевичъ Павелъ, Преображенскій Павелъ, Смирновъ Григорій—по малоуспѣшности; Лазаревскій Василій, 64) Морозовъ Алексѣй—по болѣзни; 65) Покровскій Василій Троицкій увольняется изъ семинаріи за малоуспѣшность.

Классъ II-й, разрядъ 1-й: 1) Никольскій Александръ, Всесвятскій Николай, Любимовъ Иванъ, Губинъ Петръ, 5) Никольскій Григорій, Зерцаловъ Григорій, Виноградовъ Василій, Цвѣтковъ Иванъ, Макаровъ Василій, 10) Ненарокомовъ Александръ, Георгіевскій Иванъ, Ватолинъ Иванъ Гостѣевскій, Благовѣщенскій Сергѣй, Добромысловъ Николай. *Разрядъ 2-й:* 15) Фелицинъ Яковъ, Виноградовъ Павелъ, Соколовъ Александръ Барятинскій, Соболевъ Аѳанасій, Цвѣтковъ Василій, 20) Смирновъ Дмитрій Березическій, Лавровъ Егоръ, Сахаровъ Алексѣй, Баталинъ Николай, Залетаевъ Александръ,

25) Вороновъ Владиміръ, Лебедевъ Кирилль, Соколовъ Александръ Калужскій, Виноградовъ Иванъ, Покровскій Александръ Калужскій, 30) Соболевскій Николай, Покровскій Петръ, Соловьевъ Василій, Покровскій Александръ Гремячевскій, Веніаміновъ Николай, 35) Никольскій Василій, Бѣляевъ Александръ, Баталинъ Алексѣй, Виноградовъ Александръ, Румянцевъ Василій, 40) Вознесенскій Василій, Сокольскій Евстафій, Любимовъ Владиміръ, Одигитріевскій Николай, Преображенскій Владиміръ, 45) Соколовъ Павелъ, Спасскій Андрей, Ватолинъ Иванъ Плохинскій, Лебедевъ Иванъ Добровскій, Пятницкій Василій, 50) Бриллиантовъ Евгеній, Хвалевновъ Александръ, Покровскій Николай, Плаксинъ Николай, Морозовъ Сергѣй—переводятся въ III классъ семинаріи.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: 55) Извъковъ Василій—по исторіи литературы и сочиненію; Лебедевъ Иванъ Калужскій—по математикѣ; Луганскій Дмитрій—по Св. Писанію и гражданской исторіи; Масалитиновъ Павелъ—по исторіи литературы и математикѣ; Немѣшаевъ Викторъ—по исторіи литературы и Св. Писанію; 60) Піуновскій Василій—по сочиненію; Соколовъ Александръ Матчинскій—по гражданской исторіи; Боглановъ Николай и Боголюбовъ Алексѣй—по математикѣ; Извъковъ Николай—по греческому языку и математикѣ; 65) Лазаревъ Иванъ—по математикѣ; Малининъ Николай—по Священному Писанію; Морозовъ Семенъ—по Св. Писанію и гражданской исторіи; Никольскій Михайль—по латинскому языку; Покровскій Яковъ—по гражданской исторіи; 70) Поповъ Иванъ—по словесности; Поповъ Николай—по математикѣ; Введенскій Се-

рафимъ—по гражданской исторіи и математикѣ; Палладинъ Дмитрій—по гражданской исторіи, словесности и сочиненію.

Подвергается экзамену, котораго не держалъ по болѣзни, Лужецкій Егоръ.

Оставляются въ томъ же классѣ: 75) Воскресенскій Александръ, Поповъ Василій, Ремизовъ Филиппъ; по болѣзни: Архангельскій Константинъ, Богородскій Григорій, 80) Лазаревъ Ѳеодоръ, Рождественскій Илья; по малоуспѣшности: Баталинъ Викторъ, Лебедевъ Сергѣй, Смирновъ Иванъ, 85) Чижовъ Николай, Діаконовъ Григорій, Страховъ Михайль.

Увольняются изъ семинаріи: Вагинъ Дмитрій согласно прошенію; Титовъ Сергѣй и 90) Зерцаловъ Василій—по малоуспѣшности.

Классъ 1-й, разрядъ 1-й: 1) Никольскій Егоръ, Стклянкинъ Дмитрій, Тихомировъ Иванъ Козельскій, Хохловъ Александръ, 5) Дубовъ Александръ, Бриллиантовъ Александръ, Троицкій Филиппъ, Поповъ Іосифъ, Георгіевскій Егоръ. *Разрядъ 2-й:* 10) Музалевскій Николай, Смирновъ Михайль, Зелепугинъ Ѳеодоръ, Бурыкинъ Сергѣй, Демидовъ Викторъ, 15) Никольскій Александръ, Казанскій Петръ, Титовъ Петръ, Покровскій Николай, Соколовъ Василій, 20) Добринскій Ѳеодоръ, Потуловъ Александръ, Соколовъ Михайль, Смирновъ Дмитрій Башмаковскій, Троицкій Петръ, 25) Васильевскій Александръ, Смирновъ Евгеній, Покровскій Сергѣй, Преображенскій Дмитрій, Смирновъ Дмитрій Рыбинскій, 30) Жуковъ Евгеній, Добромысловъ Алексѣй, Баталинъ Михайль, Лазаревскій Гавріиль, Нарскій Владиміръ, 35)

Покровскій Федоръ, Волхонскій Михаилъ, Пальмиринъ Андрей, Сокольскій Иванъ, Никольскій Иванъ, 40) Чагинъ Иванъ, Соловьевъ Александръ, Субботинъ Владиміръ, Ненарокомовъ Василій Калужскій, Костогаровъ Владиміръ, 45) Селезневъ Иванъ, Чуркинъ Петръ, Соколовъ Александръ Гостунскій, Добровъ Александръ, Ненарокомовъ Василій Мещовскій, 50) Разумовскій Николай, Никитинъ Егоръ—переводятся во II классъ семинаріи.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Виноградовъ Михаилъ, Глаголевъ Петръ—по сочиненію; Виноградовъ Владиміръ—по гражданской исторіи; 55) Владимірскій Александръ—по гражданской исторіи; Васильевъ Николай—по математикѣ и сочиненію; Красноцвѣтовъ Сергѣй, Добромысловъ Яковъ—по сочиненію; Виноградовъ Василій, 60) Вагинъ Николай—по словесности; Вышеславцевъ Петръ—по сочиненію; Орловъ Григорій—по словесности; Соколовъ Петръ—по сочиненію; Жаровъ Андрей—по словесности; 65) Тихомировъ Иванъ Калужскій—по сочиненію; Покровскій Александръ, Вѣляевъ Алексѣй—по гражданской исторіи; Никольскій Петръ—по словесности; Смиренскій Николай—по гражданской исторіи; 70) Львовъ Николай—по сочиненію; Жуковъ Василій—по словесности и гражданской исторіи; Большаковъ Владиміръ—по словесности и математикѣ.

Оставаются въ томъ же классѣ: Голубевъ Иванъ, Борисенко Михаилъ, 75) Тихомировъ Василій, Преображенскій Алексѣй, Смиренномудровъ Александръ, Знаменскій Леонидъ, Смирновъ Анатолій, 80) Ржевскій Василій, Титовъ Дмитрій, Соколовъ Александръ Рождествен-

скій, Чупровъ Иванъ, Воскресенскій Владиміръ, 85) Бѣляевъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи: Смирновъ Петръ согласно прошенію; Соколовъ Сергѣй—по болѣзни; Мещерскій Николай, Даевъ Алексѣй, 90) Цвѣтковъ Дмитрій—по малоуспѣшности.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ калужскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году.

IV класса 1 отдѣл., разрядъ первый: 1) Петръ Титовъ, Владиміръ Огаревъ, Владиміръ Степановъ, Николай Виноградовъ, 5) Ѳедоръ Перовъ, Петръ Соловьевъ. *Разрядъ второй:* Дмитрій Ненарокомовъ, Петръ Марковъ, Сергѣй Титовъ, 10) Дмитрій Смирновъ, Константинъ Ненарокомовъ, Иванъ Воронцовъ, Иванъ Голосовъ, Александръ Зюковъ, 15) Леонидъ Соколовъ, Владиміръ Щеголевъ, Василій Смиренскій, Петръ Рождественскій, Петръ Сахаровъ 20) Павелъ Григорьевъ, Константинъ Побѣдинъ, Василій Георгіевскій, Михаилъ Безсоновъ, Михаилъ Жаровъ, 25) Константинъ Малининъ—переводятся въ первый классъ семинаріи.

Василій Соколовъ съ правомъ на полученіе свидѣтельства окончившаго училищный курсъ, если передержитъ испытаніе по географіи и латинскому упражненію:

Разрядъ третій: Петръ Покровскій, Петръ Виноградовъ, Павелъ Поляковъ, 30) Николай Скворцовъ, Константинъ Соколовъ—оставляются на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній, согласно прошеніямъ родителей.

IV класса 2 отдѣл., разрядъ первый: 1) Михаилъ Покровский, Алексѣй Никольскій, Павелъ Протопоповъ. *Разрядъ второй:* Андрей Глаголевъ, 5) Николай Щепетовъ, Петръ Смирновъ, Иванъ Космодамианскій, Григорій Никольскій Радождевскій, Николай Бриллиантовъ, 10) Евграфъ Свѣтловъ, Петръ Никольскій, Сергѣй Сахаровъ, Матвѣй Маккавеевъ, Иванъ Титовъ, 15) Александръ Щегловъ, Григорій Бѣляевъ, Ѳедоръ Соборновъ, Петръ Любимовъ, Владиміръ Малининъ, 20) Адрианъ Гайгеровъ, Александръ Лебедевъ — переводятся въ первый классъ семинаріи.

Григорій Добромысловъ и Григорій Никольскій Сильковскій съ правомъ на переводъ въ первый классъ семинаріи, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе по предметамъ 4 класса, которыхъ не сдавали за болѣзнію.

Викторъ Виноградовъ съ правомъ на полученіе свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса, если удовлетворительно передержитъ испытаніе по греческому языку устно.

Разрядъ третій: 25) Константинъ Добромысловъ, Николай Кружковъ, Василій Покровский, Александръ Авроринъ, Константинъ Архангельскій, 30) Сергѣй Губинъ — оставляются на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній, согласно прошеніямъ родителей и родственниковъ, изъ нихъ Добромысловъ съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія.

III класса 1 отдѣл., разрядъ первый: 1) Михаилъ Лебедевъ, Николай Орловъ, Иванъ Никольскій. *Разрядъ второй:* Николай Дмитріевъ, 5) Василій Шрозоровскій, Николай Перовъ, Василій Покровский, Павелъ Демидовъ, Василій Малининъ, 10) Николай Добринскій — переводятся въ четвертый классъ училища.

Михаилъ Добромысловъ съ переекзаменовкою по ариѳметикѣ; Николай Крыловъ съ переекзаменовкою по латинскому языку.

Глѣбъ Зелепугинъ, Александръ Михайловскій, 15) Александръ Піуновскій, Иванъ Сахаровъ, Николай Смольяниковъ — переводятся въ четвертый классъ училища.

Сергѣй Никольскій съ переекзаменовкою по латинскому упражненію.

Егоръ Титовъ переводится въ четвертый классъ училища.

20) Алексѣй Птушьянъ съ переекзаменовкою по пѣвню.

Василій Малиновскій переводится въ четверт. кл. учил.

Иванъ Щеголевъ съ переекзаменовкою по латин. языку.

Николай Бриллиантовъ съ переекзаменовкою по латинскому языку и упражненіямъ русскому и латинскому.

Николай Георгіевскій, 25) Сергѣй Овчинниковъ, Егоръ Соколовъ, Николай Птушкинъ — съ правомъ на переходъ въ 4-й классъ, если выдержатъ испытаніе 1-й по географіи, 2-й по катихизису, церковному уставу и латинскому языку, а 3-й и 4-й по всѣмъ предметамъ 3-го класса, которыхъ не сдавали по болѣзни.

Разрядъ третій: Валентинъ Соколовъ, Алексѣй Благовѣщенскій, 30) Сергѣй Бѣгичевъ, Василій Воиновъ, Василій Гречаниновъ, Дмитрій Демидовъ, Иванъ Жуковъ, 35) Николай Марковъ, Иванъ Николаевъ, Михаилъ Троицкій, Николай Троицкій — оставляются въ томъ же классѣ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Благовѣщенскій, Бѣгичевъ, Демидовъ, Жуковъ, Николаевъ, Михаилъ и Николай Троицкіе, согласно прошеніямъ родителей и родственниковъ.

Илья Никольскій и 40) Иванъ Яхонтовъ — увольняются изъ училища, вслѣдствіе малоуспѣшности.

III класса 2 отдѣл., разрядъ первый: 1) Николай Мамонтовъ, Александръ Смирновъ Озеренскій, Алексѣй Никольскій, Яковъ Макаровъ, 5) Михаилъ Одигитріевскій. *Разрядъ второй:* Сергѣй Малининъ, Сергѣй Щепетовъ, Алексѣй Протопоповъ, Михаилъ Смирновъ, 10) Николай Успенскій, Викторъ Тихомировъ, Александръ Смирновъ Мышегскій, Семень Пятницкій, Петръ Ненарокомовъ—переводятся въ четвертый классъ училища.

15) Иванъ Озерцовъ съ переекзаменовкою по греческому языку устно и письменно.

Иванъ Пятницкій, Нилъ Орловъ, Владиміръ Всесвятскій, Григорій Лебедевъ, 20) Николай Любимовъ, Николай Страховъ, Николай Покровскій—переводятся въ четвертый классъ училища.

Василій Любимовъ съ переекзаменовкою по географіи.

Александръ Свворцовъ переводится въ четвертый классъ

25) Иванъ Жуковъ съ переекзамен. по церковн. уставу.

Павель Всесвятскій, Алексѣй Георгіевскій, Александръ Лебедевъ—съ правомъ на переводъ въ 4-й классъ, если удовлетворительно сдадутъ экзамень первые два по всѣмъ предметамъ 3 класса, а послѣдній по церковному уставу, латинскому и греческому языкамъ, ариметикѣ съ географіей и пѣнію, которыхъ не сдавали за болѣзнію.

Разрядъ третій: Максимъ Матюревъ, 30) Петръ Покровскій, Иванъ Виноградовъ, Алексѣй Зерцаловъ, Всеволодъ Лебедевъ, Николай Никольскій, 35) Михаилъ Цвѣтковъ—оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Виноградовъ, Зерцаловъ, Лебедевъ, Никольскій и Цвѣтковъ согласно прошеніямъ родителей.

Алексѣй Рождественскій, Сергѣй Покровскій, Михаилъ

Молчановъ, Дмитрій Ремизовъ, 40) Николай Громовъ—увольняются изъ училища вслѣдствіе малоуспѣшности.

II класса 1 отдѣл., разрядъ первый: 1) Василій Малининъ, Петръ Бѣляевъ, Павелъ Дубовъ, Яковъ Лебедевъ, 5) Иванъ Поповъ, Павелъ Дьяконовъ, Петръ Бархатовъ, Стефанъ Зарѣцкій, Николай Смирновъ, 10) Александръ Смирновъ Березицкій. *Разрядъ второй:* Михаилъ Титовъ, Иванъ Баталинъ, Василій Трутневъ, Иванъ Виноградовъ, 15) Ѳедоръ Лебедевъ, Николай Предтеченскій, Иванъ Архангельскій, Михаилъ Смирновъ, Павелъ Мещерскій, 20) Иванъ Дьяконовъ, Аркадій Покровскій, Николай Мальковскій, Константинъ Рождественскій—переводятся въ третій классъ училища.

Иванъ Богородскій съ переекзаменовкою по латинскому упражненію.

25) Николай Титовъ съ переекзаменовкою по русскому упражненію.

Александръ Смирновъ Перемышльскій переводится въ третій классъ училища.

Константинъ Губинъ съ переекзамен. по ариѳметикѣ.

Дмитрій Никольскій съ переекзаменовкою по русскому и латинскому письмен. упражненіямъ.

Илья Бѣляевъ и 30) Иванъ Скворцовъ—съ правомъ на переводъ въ 3-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе по предметамъ 2-го класса, которыхъ не сдавали по болѣзни.

Разрядъ третій: Петръ Воронежскій, Павелъ Богдановъ, Алексѣй Кушневскій, Сергѣй Воскресенскій, 35) Михаилъ Колыбелинъ, Петръ Покровскій, Сергѣй Соловьевъ, Иванъ Плаксинъ—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Воронежскій, Колыбелинъ, Соловьевъ и Плаксинъ съ лишеніемъ епархіал. содержанія.

II класса 2 отдѣл., разрядъ первый: 1) Семень Ними-
ровъ, Иванъ Покровскій Рыжовскій, Александръ Смирновъ,
Егоръ Бѣляевъ, 5) Иванъ Покровскій Бобровскій, Иванъ Со-
коловъ Козельскій, Дмитрій Скворцовъ, Егоръ Соколовъ, Ое-
доръ Цвѣтковъ, 10) Иванъ Нечаевъ, Тимошей Никольскій.
Разрядъ второй: Павелъ Виноградовъ, Василий Комаровскій,
Петръ Виноградовъ Трубинскій, 15) Григорій Любимовъ,
Александръ Чистяковъ, Петръ Покровскій, Александръ Мол-
чановъ, Николай Яхонтовъ—переводятся въ третій классъ
училища.

20) Оедоръ Никольскій съ переекзаменовкою по грече-
скому упражненію.

Александръ Благовѣщенскій переводится въ третій классъ
училища.

Василій Лихачевъ съ переекзаменовкою по письменнымъ
упражненіямъ латинскому и греческому.

Дмитрій Никольскій съ переекзаменовкою по греческому
языку и упражненіямъ греческому и русскому.

Алексѣй Богдановъ съ переекзаменовкою по греческому
языку и ариметикѣ.

25) Константинъ Соколовъ Калужскій съ переекзаме-
новкою по ариметикѣ.

Василій Поповъ съ переекзаменовкою по латинскому
языку устно.

Иванъ Добросердовъ съ переекзаменовкою по русскому
языку и письменнымъ упражненіямъ по 3 языкамъ.

Алексѣй Бѣляевъ съ переекзаменовкою по Закону Бо-
жію и упражненіямъ по 3 языкамъ.

Алексѣй Палладинъ съ правомъ на переводъ въ 3-й
классъ, если удовлетворительно выдержитъ испытаніе по пред-
метамъ 3 класса, которыхъ не сдавалъ по болѣзни.

Разрядъ третій: 30) Петръ Виноградовъ Нижневскій, Владиміръ Цвѣтковъ, Іосифъ Эрманъ, Петръ Титовъ, Иванъ Соколовъ Марковскій—оставляются на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Виноградовъ и Цвѣтковъ съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія.

35) Николай Извъковъ, Василій Рождественскій, 37) Константинъ Соколовъ Адуевскій—увольняются изъ училища вслѣдствіе малоуспѣшности.

I класса 1 отдѣл., разрядъ первый: 1) Николай Лебедь, Валентинъ Морозовъ, Иванъ Сахаровъ, Василій Марковъ, 5) Сергѣй Спасскій, Николай Троицкій, Николай Крыловъ, Евгенийъ Февралевъ, Аркадій Чистяковъ, 10) Алексѣй Гречаниновъ, Николай Архангельскій, Иванъ Песоченскій.

Разрядъ второй: Михаилъ Казанскій, Сергѣй Большаковъ, 15) Константинъ Сергіевскій, Павелъ Прозоровскій, Василій Малининъ, Иванъ Фроловскій, Илья Ждановъ, 20) Василій Боголюбовъ, Петръ Побѣдинъ, Константинъ Царевъ, Викторъ Волхонскій, Ѳеодоръ Тихомировъ, 25) Дмитрій Нивитскій, Владиміръ Михайловскій—переводятся во второй классъ училища.

Михаилъ Чистяковъ, Дмитрій Соколовъ, Константинъ Крыловъ, 30) Сергѣй Воскресенскій, Егоръ Февралевъ, Алексѣй Тихомировъ—съ переекзаменовкою по письменному упражненію.

Николай Луневскій съ переекзаменовкою по исторіи и ариметикѣ.

Разрядъ третій: Николай Воскресенскій, 35) Тарасій Никольскій, Сергѣй Троицкій, Иванъ Лавровъ, Александръ Волхонскій, 39) Василій Королевъ—оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній,

изъ нихъ Лавровъ съ лишеніемъ епархіального содержанія, а Королевъ и Волхонскій согласно прошеніямъ родителей.

1 класса 2 отдѣл., разрядъ первый: 1) Павелъ Колыбелинъ, Валентинъ Всесвятскій, Александръ Чупровъ, Александръ Троицкій Бряньковскій, 5) Сергій Никольскій, Сергій Семеновъ, Григорій Лебедевъ, Николай Троицкій, Алексій Сахаровъ, 10) Василий Пятницкій, Михаилъ Трясорунинъ. *Разрядъ второй:* Александръ Покровскій, Алексій Успенскій, Василий Брагинъ, 15) Александръ Сеницынъ, Александръ Виноградовъ, Егоръ Ставровскій, Евгений Никольскій, Іосифъ Златоустовскій, 20) Леонидъ Образцовъ—переводятся во второй классъ училища.

Сергій Пятницкій съ переекзаменов. по свящ. исторіи.
Никаноръ Рождественскій съ переекзаменовкою по свящ. исторіи и ариѳметикѣ.

Александръ Соколовъ и Иванъ Музалевскій—съ переекзаменовкою по письменному упражненію.

25) Іоакимъ Шлеенкинъ съ переекзамам. по русск. языку.
Алексій Соколовъ съ переекзаменов. по свящ. исторіи.

Дмитрій Лебедевъ и Павелъ Никольскій—съ переекзаменовкою по письменному упражненію

Викторъ Чистяковъ съ правомъ на переходъ во 2-й классъ, если удовлетворительно сдать испытаніе по предметамъ 1-го класса, которыхъ не сдавалъ за болѣзнію.

Разрядъ третій: 30) Михаилъ Никольскій, Петръ Бриллиантовъ, Петръ Покровскій, Сергій Соловьевъ, Григорій Архангельскій—оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Архангельскій съ лишеніемъ епархіального содержанія.

35) Александръ Троицкій Калужскій и Николай Соко-

ловъ—увольняются изъ училища вслѣдствіе малоуспѣшности.

37) Ѳеодоръ Соколовъ исключается изъ списка учениковъ, какъ принадлежащій по мѣсту служенія отца къ мещовскому училищному округу.

Приготовительный классъ, разрядъ первый: 1) Григорій Чупровъ, Дмитрій Преображенскій, Василій Лебедевъ, Семень Рождественскій, 5) Василій Побѣдинъ, Иванъ Лихачевъ, Василій Аванасьевъ, Сергѣй Никольскій, Василій Преображенскій, 10) Дмитрій Панкютинъ, Василій Бѣляевъ, Александръ Знаменскій, Александръ Маккавейскій, Василій Нестеровъ, 15) Павелъ Бриллиантовъ, Александръ Никольскій, Дмитрій Тверской, Алексѣй Смирновъ. *Разрядъ второй:* Антоній Жуковъ, 20) Николай Малиновскій, Григорій Богдановъ, Иванъ Крапивенскій, Алексѣй Вихровъ, Александръ Соколовъ, 25) Михаилъ Кушневскій, Николай Повровскій, Александръ Соборновъ, Семень Гайгеровъ, Алексѣй Чижовъ, 30) Александръ Гречаниновъ— переводятся въ первый классъ училища.

Михаилъ Птушкинъ, Петръ Виноградовъ, Михаилъ Нязевъ—съ переэкзаменовкою по письменному упражненію.

Василій Тихомировъ и 35) Алексѣй Протасовъ—съ правомъ на переходъ въ 1-й классъ, если удовлетворительно выдержатъ испытаніе 1-й по всѣмъ предметамъ приготовительнаго класса, а послѣдній по Закону Божію, русскому языку устно и письменно и чистописанію, которыхъ не сдавалъ по болѣзни.

Разрядъ третій: 36) Яковъ Лебедевъ оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности для усовершенствованія своихъ познаній.

VII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены въ санъ священника 1) окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Александръ *Дужецкий* къ церкви села Думеничь, Жиздринскаго уѣзда, 30 іюня; 2) окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Александръ *Тихомировъ* къ церкви села Волосова-Дудинскаго, Козельскаго уѣзда, 3 іюля.

Опредѣлены: а) во священника: 1) окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Дмитрій *Никольскій* къ церкви села Сильковичь, Мосальскаго уѣзда, 4 іюля; 2) студентъ калужской духовной семинаріи Іоаннъ *Добромысловъ* къ церкви села Боболей, Боровскаго уѣзда, 5 іюля; 3) діаконовъ села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Сергій *Волховъ* къ церкви села Аннина, того же уѣзда, 5 іюля; 4) студентъ калужской духовн. семинаріи Михаилъ *Казанскій* къ церкви села Федотова, Боровскаго уѣзда, 6 іюля; б) во псаломщика запасной церковникъ старшаго разряда 8-го гренадерскаго московскаго полка Иванъ *Покровскій* къ церкви села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, 4 іюля.

Посвящены въ стихарь псаломщики: 1) села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, Иванъ *Покровскій* и села Карижи, Малоярославецкаго уѣзда, Иванъ *Крыловъ* — оба 7 іюля.

Уволены за штатъ: а) старшій священникъ села Сильковичь, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Никольскій* согласно прошенію, 4 іюля; б) священникъ калужской Спасозаверхской церкви Алексѣй *Глаголевскій* по распоряженію епархіальнаго начальства, 3 іюля; в) псаломщикъ села Введенскаго, Тарусскаго уѣзда, Гавріиль *Покровскій*, согласно прошенію, 4 іюля.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) заштатный пономарь села Сергіевскаго, Мещовскаго уѣзда Алексѣй

Щенетовъ 16 декабря 1890 г.; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона мешовской Христорожественской церкви *Никаноръ Безсоновъ*, 23 іюня.

Имѣются праздна мѣста.

1. Священническія: 1) при калужской Спасозаверхой церкви; 2) при Казанской женской общинѣ, что въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда; 3) при лихвинскомъ соборѣ; при церквахъ сель: 4) Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда и 6) Клѣтина, Мещовскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сушевѣ и 2) Оедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 3) Георгіѣ на Полянѣ, 4) Дугненскомъ Заводѣ, 5) Андроновскомъ, Калужскаго уѣзда; 6) Гремячевѣ, 7) Рождествѣ на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда; 8) Колодязцахъ, 9) Любыши, Жиздринскаго уѣзда; 10) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 11) Георгіѣ Илемнѣ, 12) Покровѣ при Угрѣ, Медынскаго уѣзда; 13) Глазовѣ, Мещовскаго уѣзда; 14) при сухиническомъ соборѣ; 15) при малоярославецкой Успенской церкви; 16) при Медынской Казанской церкви; въ селахъ: 17) Быстромъ, для окончившихъ курсъ въ семинаріи; 18) Николоставѣ, Мосальскаго уѣзда и 19) Уколицахъ, Козельскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Мыжборѣ, 2) Ближнемъ Березовѣ, 3) Никольскомъ, Лихвинскаго уѣзда; 4) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; 5) Адамовскомъ, Медынскаго уѣзда; 6) Поскони, Мосальскаго уѣзда; 7) Сакулинѣ, Мещовскаго уѣзда; 8) Поводовѣ, Тарусскаго уѣзда; 9) при жиздринской тюремной церкви 10) при калужской Георгіевской, что за лавками, церкви и 11) мешовской Христорожественской церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища объявляется, что пріемныя испытанія для имѣющихъ войти въ

составъ учениковъ училища начнутся съ 17 августа, а прошенія о допущеніи въ экзамену должны быть поданы на имя смотрителя училища до 16 августа; при прошеніяхъ прилагаются слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство или за неимѣніемъ его, метрическая выпись о рожденіи и врещеніи поступающаго и медицинское свидѣтельство о привитіи ему предохранительной оспы.

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища объявляется, что прошенія о приѣмѣ дѣтей въ училище должны быть поданы на имя Смотрителя училища не позже 15 августа; при прошеніяхъ должны быть приложены метрическія свидѣтельства (за неимѣніемъ таковыхъ выписки изъ метрическихъ книгъ) о рожденіи опредѣляемыхъ въ училище и свидѣтельства о привитіи имъ предохранительной оспы; дѣти родителей свѣтскаго званія, не принадлежащихъ къ гражданамъ Мещовскаго уѣзда, принимаются въ училище со взносомъ за обученіе по тридцати рублей въ годъ (по 15 рублей въ началѣ каждаго учебнаго полугодія); испытанія имѣютъ быть произведены переэкзаменовочныя 16 и 17 Августа, приѣмныя въ III и IV классы съ 16 Августа, въ остальные классы съ 19 Августа.

Совѣтъ Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и дополнительные экзамены воспитанницамъ училища, имѣющимъ подвергнуться онымъ, будутъ производиться 17 и 19 августа текущаго года, а приѣмные экзамены для поступленія въ училище начнутся 20 числа того же мѣсяца. При семъ Совѣтъ училища присовокупляетъ, что правила объ опредѣленіи въ I классъ училища напечатаны въ 8 № калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1887 годъ.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей А. *Колыбелинъ*.

Секретарь Н. *Разумовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 13.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1891 г.

Юля 15.

Содержаніе: Лѣтопись градо-калужской Георгіевской за верхомъ церкви. Бесѣда съ старообрядцами епархіального миссіонера, священника М. Дударева, въ соборномъ храмѣ г. Боровска 1 мая 1891 г. Памяти о. В. Л. Извѣкова. Рѣчь предъ отпѣваніемъ духовника, свящ. В. Л. Извѣкова. Объявленія.

ЛѢТОПИСЬ

градо-калужской Георгіевской за верхомъ церкви ¹⁾).

16-го октября 1890 года Преосвященнѣйшій Виталій, епископъ калужскій и боровскій, въ первый разъ посѣтилъ Георгіевскую за верхомъ церковь.

Преосвященнѣйшій Владыка, послѣ обычной встрѣ-

¹⁾ На репортъ мѣстнаго священника Остроглазова, составителя этой лѣтописи, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4-го іюля сего 1891 года за № 2506, такая: *«Въ редакцію калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія въ руководство духовенству нашей епархіи».*

чи, выслушавъ многолѣтія Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виталию съ богохранимою его паствою, самъ провозгласилъ многолѣтіе благотворителямъ и прихожанамъ св. храма сего и затѣмъ сказалъ слѣдующее:

„Возлюбленные братія! Въ семъ св. храмѣ я нынѣ въ первый разъ, но мимо него я проѣзжалъ много разъ и всегда любовался имъ. Внѣшній видъ сего храма производитъ самое пріятное впечатлѣніе; я не знаю, быть можетъ, онъ недавно отремонтированъ; во всякомъ случаѣ съ внѣшней стороны онъ представляется лучшимъ въ городѣ храмомъ по своей чистотѣ и опрятности. Къ тому же и самая архитектура его невольно обращаетъ на себя вниманіе; по постройкѣ вашъ храмъ рѣдкостный и въ своемъ родѣ единственный.

„Внѣшнему виду вполне соотвѣтствуетъ и внутреннее устройство сего храма, и прежде всего онъ теплый; мнѣ остается только желать, чтобы ваши молитвы здѣсь также были теплы и усердны. Ходите же, возлюбленные, въ сей храмъ и возносите со всею церковію свои молитвы къ Богу. Молитва церковная, общественная, безъ сравненія превосходитъ нашу келейную молитву. Впрочемъ, этотъ храмъ, вѣроятно, съ любовью посѣщается молящимися. И какъ не посѣщать его, когда въ немъ все въ порядкѣ и на своемъ мѣстѣ; когда каждой священной вещи въ немъ дано извѣстное строго обдуманное, разумное назначеніе? Все я нашелъ у васъ въ прекрасномъ состояніи. Мало сказать, что все въ самомъ наилучшемъ видѣ; нѣтъ, здѣсь во всемъ проглядываетъ изысканность, изящество. Я слышалъ, что къ этому хра-

му много заботъ и попеченій приложилъ и прилагаетъ здѣшній церковный староста. Позвольте же мнѣ, высокопочтеннѣйшій Вячеславъ Ивановичъ, въ настоящую минуту, публично выразить вамъ мою сердечную благодарность. Счастливъ сей храмъ и приходъ, что имѣетъ такого попечительнаго, ревностнаго и безкорыстнаго дѣятеля во славу Божию и во спасеніе души своей. Я вижу, что вы, почтеннѣйшій В. Ивановичъ, не только стараетесь о томъ, чтобы у васъ въ храмѣ все было прекрасно въ смыслѣ эстетическомъ, но заботитесь также и о томъ, чтобы это прекрасное само по себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ было назидательно для богомольцевъ. Да почиетъ же надъ вами и вашимъ семействомъ Божіе благословеніе! Да продлитъ Господь ваши дни на благо церкви и къ вашему собственному благополучію. Сердечно благодарю васъ, многоуважаемый Вячеславъ Ивановичъ!

„А вы, пастырь сей церкви, вмѣстѣ съ подчиненными вамъ, старайтесь жить съ вашими прихожанами въ единодушіи и согласіи; уважайте и цѣните заботы добродѣющихъ во св. храмѣ семъ и благодѣющихъ вамъ.

„Да почиетъ благословеніе Господне и на всѣхъ прихожанахъ, на братіи св. храма сего. Вижу, братіе, ваше усердіе. У васъ вотъ имѣются и пѣвчіе ¹⁾, которые достаточно удовлетворяютъ и слуху и питаютъ религиозное чувство.

„На всѣхъ васъ, братіе, призываю Божіе благосло-

¹⁾ При встрѣчѣ Его Пресвященства пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ, собранный священникомъ изъ любителей и приходскихъ мальчиковъ. Г. староста, причтъ и прихожане поощряютъ пѣвчихъ изъ собственныхъ средствъ.

веніе; благодарю васъ за то отрадное чувство, которымъ вы преисполнили мое сердце“.

Преподавъ затѣмъ присутствовавшимъ, каждому отдѣльно, архипастырское благословеніе, Владыка изволилъ взойти въ верхнюю церковь, которая своимъ величіемъ, обычною чистотою и опрятностью произвела еще большее впечатлѣніе. Владыка былъ въ восторгѣ и не находилъ словъ благодарности. Здѣсь староста обратилъ вниманіе Владыки на древнія паникадила, а священникъ показалъ ему шкафъ съ археологическими рѣдкостями церкви. Владыка обратилъ вниманіе на древніе оловянные сосуды (потиръ, дискосъ, блюдо для благословенія хлѣбовъ), на мѣдную дароносицу, на икону „Символь вѣры въ изображеніяхъ“ (въ лицахъ), на крестики, стысканные при переправкѣ половъ въ нижней церкви, и пр. Обозрѣніе этихъ древностей подало Владыкѣ поводъ распорядиться, чтобы священникъ составилъ лѣтопись замѣчательной во многихъ отношеніяхъ Георгіевской за верхомъ церкви и описалъ имѣющіяся въ ней археологическія рѣдкости.

(Продолженіе будетъ.)

Бесѣда съ старообрядцами епархіальнаго мисіонера, священника Михаила Дударева, въ соборномъ храмѣ г. Боровска 1 мая 1891 г. ¹⁾

По уходѣ Тѣняева о. Дударевъ обратился къ слушателямъ и сказалъ: «Не буду выяснять вамъ, почтенные слуша-

¹⁾ Окончаніе. См. Епарх. Вѣдом. № 12.

тели, почему Тѣняевъ, не сказавъ ни одного слова на предложенный ему вопросъ, удалился изъ собранія. Такая манера Тѣняева всѣмъ вамъ давно уже извѣстна, потому что онъ является на бесѣды не съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы общими силами разъяснить спорные вопросы и тѣмъ разрушить раздѣляющую насъ съ старообрядцами преграду, но съ единственною цѣлью еще больше запутать и затуманить самую истину. Почему Тѣняевъ требовалъ книги: «Просвѣтитель» и «Окружное Посланіе», требовалъ то, что неоднократно было читано, рассмотрѣно и положительно рѣшено на предшествовавшихъ бесѣдахъ? Можетъ быть, кто подумаетъ, что и вправду Тѣняевъ по этимъ книгамъ далъ бы намъ удовлетворительный отвѣтъ? Нѣтъ. Тѣняевъ и самъ хорошо знаетъ, что въ этихъ книгахъ не найти ему отвѣта, но онъ рассчитывалъ затянуть бесѣду и, какъ говорится, зачитать насъ и васъ, дабы никто не вынесъ съ бесѣды правильнаго понятія о сущности разсматриваемаго вопроса. Мы надѣемся, что между слушателями-старообрядцами найдутся люди благоразумные, добросовѣстно относящіеся къ нашимъ бесѣдамъ, и отвѣтять на поставленный нами вопросъ». На предложеніе миссіонера выступилъ изъ толпы другой извѣстный начетчикъ, П. А. Ирошниковъ, но онъ тоже не хотѣлъ прямо отвѣчать на вопросъ, а заговорилъ о предметахъ постороннихъ: сталъ обвинять православную церковь въ измѣненіи святоотеческихъ преданій, касающихся обрядовой стороны, и свелъ рѣчь къ излюбленному дуперстію.

О. Дударевъ. Не уклоняйтесь, П. А., въ сторону, не подражайте непохвальной манерѣ г. Тѣняева, но говорите прямо. Васъ спрашиваютъ не о томъ, измѣнила ли грекороссійская церковь прежде существовавшіе обряды и обычаи, но о томъ — измѣнила ли какой догматъ вѣры православной? Вы

говорите объ измѣненіи православною церковію двуперстнаго сложенія, которое по вашему мнѣнію есть апостольское преданіе. Допустимъ, что двуперстіе апостольское преданіе, но какое: догматическое или обрядовое? и что измѣнено въ двуперстіи—внутренній догматическій смыслъ или наружная обрядовая форма? Вамъ уже неоднократно было доказано, что употребляемое вами двуперстіе и наше троеперстіе отличается одно отъ другого только наружнымъ видомъ, а по внутреннему смыслу согласно. Какъ мы троеперстіемъ наглядно выражаемъ вѣру во Св. Троицу и въ два естества во Христѣ, такъ и вы своимъ двуперстіемъ. За что же намъ спорить—за вѣдѣнную форму слагаемыхъ перстовъ?

П. Ирошниковъ. Сталобыть, наше двуперстное сложеніе православно?

О. Дударевъ. Да, православно по своему внутреннему смыслу. Таковымъ его признаетъ и наша православная церковь (въ предисловіи къ часослову, изданному въ 1875 г. стр. 9).

П. Ирошниковъ. За что же двуперстное сложеніе вашими пастырями похулено, обругано, а на молящихся двумя перстами влѣтва положена?

О. Дударевъ. На этотъ вопросъ вамъ неоднократно отвѣчали и теперь не полѣнимся отвѣтить. Дѣйствительно, нѣкоторые наши пастыри въ своихъ полемическихъ книгахъ прежняго изданія рѣзко отзывались о двуперстномъ сложеніи, но о какомъ двуперстіи? о такомъ, которое по своему внутреннему смыслу достойно было порицанія, какъ вмѣщавшее въ себѣ еретическое мудрованіе. Вамъ доказывали, на основаніи историческихъ документовъ, что первоучители ваши, протопопъ Аввакумъ, попъ Лазарь и другіе ихъ единомышленники злочестиво мудрствовали о Св. Троицѣ и о Христѣ.

Спасителѣ, т. е. Св. Троицу четверили: Отца и Сына и Св. Духа разсаживали на разныхъ трехъ престолахъ, а Христа — на четвертомъ престолѣ. «Троица рядкомъ сѣдять», — говорилъ попъ Лазарь, — «Сынъ одесную, а Духъ Святой опуюю Отца на небеси на разныхъ престолахъ, — яко царь съ дѣтьми сѣдять Богъ Отецъ, — а Христосъ на четвертомъ престолѣ особномъ сѣдять предъ Отцемъ небеснымъ! И Аввакумъ отъ него пріялъ той злый толкъ, еже четверити Троицу Трисвятую» (Матеріалы для исторіи раскола, т. 6, стр. 107, 108). Въ другомъ мѣстѣ: «Христа четверта Бога глаголють быти и на четвертомъ престолѣ сѣдяща и самаго существа божественнаго въ немъ не исповѣдуютъ, но силу и благодать отъ Сынвни ипостаси изліявшуюся въ Дѣвицу (Марію) глаголють, а самое де существо Сынвне и Духа Святаго съ неба на землю никогда не сходитъ но сила и благодать посылается» (тамъ же, стр. 96). Это свидѣтельство несомнѣнно, потому что исходитъ отъ вашего первоучителя Феодора діавона, ученика и клеветы Аввакумова. Такое-то злочестивое мудрованіе ваши первоучители вмѣщали и въ своемъ двуперстномъ сложеніи, которое и порицалось нѣкоторыми нашими пастырями. Что касается положенной клятвы на вашихъ предковъ, то неправду вы говорите, будто бы эта клятва положена за одно то, что они молились двумя перстами. Двуперстіе само по себѣ не имѣетъ никакого значенія. Если подверглись ваши предки проклятію отъ собора 1667 г., то за ослушаніе и противленіе установленной Самимъ Богомъ высшей духовной власти, за хулы и ругательства на православную церковь, ея святѣйшія тайны, чины и обряды.

Ирошниковъ началъ отказываться отъ своихъ первоучителей и отвергать ихъ мудрованія, говоря: «намъ дѣла нѣтъ, какъ они мудрствовали. Мы по своему мудствуемъ».

О. Дударевъ. Васъ никто не обвиняетъ въ мудрованіи вашихъ предковъ. Да отъ вопроса мы уклонились. Потрудитесь отвѣтить: какіе догматы вѣры нарушены грекороссійскою церковію?

П. Ирошниковъ. Преподобный Іосифъ волоколамскій въ своемъ «Просвѣтителѣ» повелѣваетъ уклоняться отъ епископовъ не за одно нарушение догматовъ вѣры, а «если имѣетъ повелѣніе развращенно, аще и ангелъ будетъ не покоряйся ему» (Слово 12, стр. 522). Въ «Окружномъ Посланіи» указано, за что наши предки не послѣдовали пастырямъ россійской церкви.

О. Дударевъ. Превратно истолкованныя вами слова изъ «Просвѣтителя» давно уже опровергнуты православными миссіонерами, и вамъ не слѣдуетъ въ немъ обращаться. Что касается «Окружнаго Посланія», то вамъ говорили и еще повторимъ, что въ немъ (Окружномъ) ясно и положительно свидѣтельствуется о чистотѣ и святости вѣрованія грекороссійской церкви. Вотъ слова «Окружнаго Посланія»: «господствующая нынѣ въ Россіи церковь вкупѣ же и греческая, вѣруетъ не во иного Бога, но во единого съ нами: Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ (символь вѣры), глаголю же Святую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣяннсе и проч.» (статья 2). Итакъ, въ этой статьѣ «Окружнаго Посланія» кратко перечислены всѣ догматы вѣры православной, которые въ цѣлости и неизмѣнности содержитъ грекороссійская церковь. Вамъ остается выбрать одно изъ двухъ: вполне согласиться съ ученіемъ «Окружнаго Посланія», т. е. признать грекороссійскую церковь истинно и православно вѣрующею, или

стать на сторону противоборужниковъ и прочихъ несогласныхъ съ вами старообрядцевъ, которые не перестаютъ утверждать будто грекороссійская церковь подъ именемъ «Иисуса» вѣруетъ во иного бога—антихриста и прочая нелѣпая и злочестивая о ней мудрствуютъ. Что касается второй половины прочитанной статьи изъ «Обружнаго Посланія», въ которой обвиняется грекороссійская церковь въ мнимыхъ погрѣшностяхъ, то уже неоднократно вамъ было доказано, что эти обвиненія не относятся къ догматамъ вѣры, а къ обрядамъ и обычаямъ.

П. Ирошниковъ, не желая сказать ни да, ни нѣтъ на поставленный вопросъ, всячески старался какъ-нибудь увернуться и тѣмъ замаскировать свою безответность. Въ это время поднялся съ кресла Его Преосвященство и, обращаясь къ Ирошникову, сказалъ: «что ты уклоняешься то въ ту, то въ другую сторону! Скажи прямо, не стѣсняйся: погрѣшаетъ ли наша православная церковь въ догматахъ вѣры или нѣтъ?»

П. *Ирошниковъ*. Въ догматахъ вѣры не погрѣшаетъ, а погрѣшаетъ въ знаменованіи догматовъ (т. е. въ наглядномъ выраженіи догматовъ, на примѣрѣ— не тѣми перстами образуетъ Св. Троицу и два естества во Христѣ).

Преосвященный, обращаясь ко всему собранію, сказалъ: «Вотъ и вопросъ разрѣшенъ. Собесѣдникъ нашъ—старообрядецъ призналъ, что грекороссійская церковь не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры. Этимъ онъ засвидѣтельствовалъ, что она истинная и православная. Поэтому и должно пребывать съ ней въ духовномъ единеніи, и кто удаляется отъ ней, тотъ неправославный».

На этомъ закончилась бесѣда, продолжавшаяся около двухъ часовъ. Бесѣда произвела на слушателей благотворное впечатлѣніе. Особенно примѣчательно и достопамятно то, что

никто изъ боровскихъ начетчиковъ (да и вообще изъ старообрядцевъ) не рѣшался такъ открыто и публично говорить, что грекороссійская церковь не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры. И вотъ теперь одинъ изъ первыхъ начетчиковъ предъ лицомъ архипастыря грекороссійской церкви, при огромномъ стеченіи народа—православныхъ и старообрядцевъ—торжественно произноситъ: *грекороссійская церковь не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры*. Многие старообрядцы сильно задумались относительно истинности своего вѣрованія.

На другой день послѣ собесѣдованія боровичи-старообрядцы, собираясь на площади и въ лавкахъ, заводили разговоры и споры по поводу бесѣды. Одни изъ нихъ осуждали Ирошникова, какъ нарушителя древлеблагочестія *), какъ измѣнника отеческимъ преданіямъ и поборника никоніанства; другіе, болѣе благоразумные, стояли за Ирошникова, который говорилъ правду, согласно ученію изложенному въ «Окружномъ Посланіи». И самъ Ирошниковъ не замедлилъ подтвердить, что онъ отвѣчалъ Преосвященному Владыкѣ по убѣжденію и согласно ученію «Окружнаго Посланія». «Я не принадлежу къ числу ругателей и хулителей противоокружниковъ и прочихъ несогласныхъ съ нами старообрядцевъ», — говорилъ Ирошниковъ. При семъ онъ показывалъ и читалъ въ «Окружномъ Посланіи» 2-ю статью, начинающуюся такъ: «господствующая нынѣ въ Россіи церковь», ссылаясь на

*) Когда старообрядецъ начнетъ говорить правду относительно вѣрованія грекороссійской церкви, то эта правда вмѣняется ему въ измѣну и нарушеніе «древлеблагочестія». Зато всякая недѣлая ложь и злостная клевета на православную церковь принимается за истину и правду, а лжецы и клеветники почитаются ревнителями «древлеблагочестія».

миѣнія и другихъ передовыхъ старообрядцевъ, которые тоже въ своихъ сочиненіяхъ утверждали, что грекороссійская церковь не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры *). Дай Богъ, чтобы правильное понятіе Ирошникова относительно вѣрованія грекороссійской церкви не осталось безъ добрыхъ послѣдствій, не заглохло подъ вліяніемъ лжеученій старыхъ и новыхъ расколоучителей, которые, въ слѣпотѣ своего самомиѣнія, гордости и духа противленія, сіяются свѣтъ истины обратить во тьму, а тьму—во свѣтъ. Только «въ православной церкви для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію» — говоритъ св. Ириней, «ибо ей ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей» (Книга 5, гл. 20).

Заканчивая изложеніе бесѣды, необходимо замѣтить, что первое посѣщеніе г. Боровска Его Преосвященствомъ, торжественное и благолѣпное его служеніе въ Пафнутіевомъ монастырѣ и въ боровскомъ соборѣ, присутствіе на собесѣдо-

*) Болѣе чѣмъ за сто лѣтъ предъ симъ старообрядецъ поповецъ И. Ѡ. Пешехоновъ, въ 16-мъ своемъ отвѣтѣ, на вопросъ безпоповцевъ, писалъ: «о Бозѣ и свойствахъ божественныхъ въ великороссійской церкви погрѣшенія не обрѣтается... Смотри символъ вѣры», — продолжаетъ Пешехоновъ, «содержимый великороссійскою церковію» (Брат. Сл. за 1887 г. т. 1, стр. 723). Старообрядческій инокъ, Павелъ бѣлокриницкій, въ своемъ краткомъ соображеніи о религіяхъ, между прочимъ, писалъ: «вселенскими соборами (греки и россіане) не осуждены... во Святую Троицу и Христа Спасителя никоніане (т. е. православные) вѣрують православно... въ догматахъ вѣры о самомъ божествѣ никакой погрѣшности не имѣють, что есть главный пунктъ православія... Всѣ семь вселенскіе и девять помѣстные православные соборы они приѣм-

ваніи и личное въ немъ участіе, его задушевныя слова произвели на боровитянъ благотворное впечатлѣніе, подняли духъ православныхъ, старообрядцевъ же заставили задуматься, а нѣкоторыхъ даже усомниться въ своемъ вѣрованіи, особенно въ правильности своего мнимаго, такъ называемаго, австрійскаго священства.

Памяти о. В. Л. Извѣкова.

Почившій о. Извѣковъ представлялъ собою рѣдкій при-
мѣръ энергіи духа и вѣрности физическихъ силъ, ослабѣв-
шихъ за одинъ или два мѣсяца до кончины. 6-го января
онъ совершилъ въ послѣдній разъ литургію; въ день Срѣте-
нія Господня выходилъ въ храмъ для принятія таинствъ св.
причащенія и елеосвященія; послѣ того имъ совершено какъ-
то крещеніе младенца. Сила, коей достало на длинный пе-

лють» (Исторія бѣлокриницкаго священства, сочин. г. Суб-
ботина, стр. 283). На поданные московскимъ братствомъ св.
Петра митрополита 8 вопросовъ; на вопросъ 7-й старообря-
дцы отвѣчали: «нынѣшняя грекороссійская церковь за нару-
шеніе чистоты правой вѣры вселенскою церковью еще не
осуждена, и въ догматѣ богословія не погрѣшаетъ». Всѣ эти
отвѣты старообрядцевъ и мнѣнія хотя были высказаны не съ
тѣмъ намѣреніемъ, чтобы показать чистоту и святость вѣро-
ванія православной церкви, но чтобы оправдать принятіе въ
себѣ отбѣгавшихъ отъ ней поповъ и отбѣгшаго митрополита
Амвросія, но высказанная правда нисколько отъ этого не
умалается и свѣтъ ея во тьмѣ свѣтится, и многимъ благора-
зумнымъ старообрядцамъ указываетъ путь въ православную
церковь.

ріодъ жизни и шестьдесятъ лѣтъ священства, сосредоточивалось въ маломъ по объему, но крѣпкомъ и, какъ говорятъ, желѣзномъ организмѣ почившаго. Крѣпости физической соотвѣтствовала въ немъ сила воли и характера, придававшая рѣчамъ покойнаго о. Василія такую убѣдительность, что невольно западало въ душу собесѣдника всякое слово, исходившее изъ устъ его. Непреклонность воли и устойчивость почившаго въ своихъ служеніяхъ были хорошо извѣстны всѣмъ, кому приходилось сталкиваться съ нимъ. Кажется, что этой особенности характера въ связи съ глубокою вѣрою и молитвеннымъ настроеніемъ, о. Извѣковъ былъ обязанъ славою цѣлителя нервно-больныхъ, извѣстныхъ подъ престономъ названіемъ «кригушъ».

Нравственный характеръ покойнаго о. Извѣкова былъ безукоризненъ. Въ томъ свидѣтелемъ и Богъ, сподобившій ему дожить до такого долголѣтія, и добрые люди, близко знавшіе почившаго. Онъ велъ жизнь строго умѣренную и отличался благочестіемъ, которое по слову Божію полезно не для одного только живота грядущаго, но и нынѣшняго. Всѣмъ складомъ своего внѣшняго вида, разговоромъ и вообще тѣмъ, изъ чего слагается первое впечатлѣніе о собесѣдникѣ, покойный являлъ, что ему постоянно присуще сознаніе своего высокаго значенія, какъ пастыря и служителя Божія. Рѣчь его о самыхъ по видимому маловажныхъ предметахъ пересыпалась или выраженіями, заимствованными изъ слова Божія, или изреченіями, составлявшими плодъ долговременнаго и глубокаго размышленія о предметахъ, имѣющихъ отношеніе къ духовнымъ интересамъ человѣка. Строгость нравственныхъ правилъ и духовная опытность о. Василія рано (съ 1861 г.) доставили ему почетную должность окружнаго духовника, каковую съ небольшимъ перерывомъ онъ проходилъ до кон-

да своей жизни. Эти-то качества заставляли обращать на него вниманіе и епархіальнаго начальства, которое щедро награждало почившаго. Онъ имѣлъ всѣ священническія награды до наперснаго креста включительно и кромѣ того въ 1882 году удостоенъ ордена св. Владиміра 4-й ст. за пятидесятилѣтнее безпорочное служеніе въ санѣ священника. Усердіе къ исполненію обязанностей у покойнаго о. Извъкова было примѣрнымъ. Пишущему сіи строки пришлось знакомиться съ почившимъ недавно, въ то именно время, когда для него видимо наступало послѣднее время земнаго бытія, когда другіе на его мѣстѣ опоясываются и водятся посторонними. Тѣмъ не менѣе и въ это время о. Извъковъ былъ примѣрнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей. Онъ самъ всегда своею рукою писалъ церковные документы и составлялъ церковные отчеты едва-ли не до гробовой доски. Рассказывали, что на закатѣ земной жизни въ холодной церкви онъ истово, хотя и съ великимъ для себя трудомъ, отправлялъ церковную службу и, совершая таинства, находилъ возможность учить пасомыхъ истинамъ вѣры, или допытываться знанія молитвъ отъ желающихъ вступить въ бракъ. Такъ ревностенъ былъ почившій о. Василій къ исполненію своихъ обязанностей на закатѣ дней своихъ, при ослабленіи силъ физическихъ и крѣпости душевной; нужно думать, что съ молодыхъ лѣтъ такая ревность его имѣла своимъ предѣломъ только физическую или нравственную невозможность.

По особому складу своего характера покойный о. Извъковъ не былъ способенъ останавливаться на полдорогѣ и, «положивъ руку на рало, озираться вспять» (Лук. IX, 62). Принявъ санъ священства и соединенныя съ нимъ обязанности, онъ всѣ силы сосредоточилъ на своемъ профессиональномъ служеніи и благодаря этому могъ быть названъ «пасты-

ремь добрымъ по преимуществу. Въ своей пастырской дѣятельности, съ глубокимъ вниманіемъ и ревностно совершаемой, о. Извѣковъ заботился болѣе всего о славѣ и чести имени Божія и о спасеніи своихъ пасомыхъ. Къ достиженію сей цѣли почившій стремился съ свойственною ему непреклонностью воли и характера, и горе было тому, кто стоялъ на пути. Онъ зорко слѣдилъ за своею паствою, ревниво охраняя ее отъ грубыхъ пороковъ и неприванныхъ учителей, пролазывающихъ иннудѣ. Вотъ тому примѣры. Въ селѣ Никольскомъ лѣтъ пять тому назадъ было выстроено на общественный счетъ зданіе, которое готовилось подъ питейное заведеніе и едва не сдѣлалось таковымъ. Только благодаря настойчивости и пастырской бдительности почившаго о. Извѣкова это зданіе отдано подъ церковно-приходскую школу, существующую до сего дня. Далѣе, въ томъ же приходѣ пустилъ было корни расколъ (въ семействѣ нынѣшняго церковнаго старосты), но о. Извѣковъ всѣ силы употребилъ на то, чтобы обратить заблуждающихся на путь истинный и оградить отъ соблазна своихъ пасомыхъ. Въ настоящее время раскола въ приходѣ с. Никольскаго не существуетъ. Наконецъ, лѣтъ двадцать тому назадъ въ одной изъ деревень онаго прихода явилась скопческая секта (въ дер. Егорьевѣ), грозившая принести много бѣдствій паствѣ о. Василия. Тутъ уже ревность сего послѣдняго о славѣ Божіей и спасеніи своихъ пасомыхъ могла успокоиться послѣ того, какъ главные виновники были преданы имъ гражданской власти, сосланы на поселеніе и тѣмъ лишены были возможности соблазнять правовѣрующихъ. Эти факты конечно не единичны и составляютъ только звенья въ длинной незримой цѣпи мѣръ и предпріятій, изъ которыхъ слагалась плодотворная дѣятельность о. Извѣкова на пользу своихъ пасомыхъ.

Долголѣтіе почившаго о. Извѣкова еще не говоритъ за то, что жизнь его протекла среди довольства и была счастливою, идиллически-невозмутимою, какъ обычно представляютъ себѣ жизнь сельскаго священника мало знакомые съ положеніемъ и условіями, окружающими сего послѣдняго. О. Извѣковъ перенесъ смерть зятя и двухъ сыновей, то пожаръ истребилъ все его имущество; но самымъ тяжелымъ несчастіемъ была для него смерть жены, которая умерла лѣтъそろкъ тому назадъ. Лишеніе жены для священника само по себѣ составляетъ великое бѣдствіе, но оно особенно ощутительно бываетъ, когда остаются малыя дѣти, которыя нуждаются въ материнскихъ ласкахъ едва ли не болѣе, чѣмъ въ попеченіяхъ родителя. Тѣмъ не менѣе это семейное горе, обрушившееся на о. Извѣкова, не заставило его потеряться. Онъ терпѣливо и съ покорностью воли Божіей перенесъ бѣдствіе и весь отдался исполненію пастырскихъ и семейныхъ обязанностей, оставаясь при этомъ безукоризненно чистымъ и примѣрнымъ отцомъ семейства, каковымъ былъ и прежде. Это семейное горе усилило только его заботы по воспитанію дѣтей и отягчило и безъ того многотрудную жизнь почившаго, заставивъ его одного нести хозяйственные труды, которые прежде дѣлились съ богодарованной и такъ рано оставшей его супругой.

Какъ семейное бѣдствіе не выдвинуло покойнаго о. Извѣкова изъ нравственной колеи, такъ и другія невзгоды жизни, разбиваясь о непреклонную волю и полное христіанскаго упованія настроеніе почившаго, не заставили его измѣнить своему долгу и не поколебали его нравственной устойчивости. Поступивъ въ небогатое село Никольское и сдѣлавшись многосемейнымъ, онъ встрѣтился безъ сомнѣнія съ жгучимъ вопросомъ о средствахъ къ надлежащему воспитанію и обезпе-

ченію своихъ дѣтей. Другіе священники рѣшаютъ этотъ вопросъ очень просто: они обращаются къ епархіальному начальству съ просьбой опредѣлить ихъ въ болѣе доходное мѣсто. Не такъ поступилъ о. Извѣковъ, хотя на успѣхъ своей просьбы о переходѣ въ другой приходъ онъ могъ вполне рассчитывать. Почившій былъ надѣленъ отъ Бога дарованіями, которыхъ достало бы на служеніе въ болѣе многолюдномъ, а слѣдовательно и въ болѣе доходномъ приходѣ; притомъ онъ былъ по службѣ исправнымъ и въ поведеніи безукоризненнымъ. Тѣмъ не менѣе, почившій не перемѣнилъ мѣсто своего служенія въ теченіе шестидесяти лѣтъ. Видимо, онъ глядѣлъ на своихъ пасомыхъ, какъ на вѣренное ему Богомъ стадо, какъ на дѣтей, которыхъ далъ ему Господь Богъ, и возымѣлъ похвальное желаніе отвѣтъ за нихъ понести предъ Богомъ всецѣло самому, не раздѣляя ни съ кѣмъ другимъ. Это именно, а не что другое было причиною того, что о. Извѣковъ такъ долго жилъ въ бѣдномъ захолустномъ приходѣ, при доходахъ, которымъ нельзя было позавидовать. Какъ же онъ вышелъ изъ тяжелаго положенія, въ которое поставленъ былъ вопросомъ о средствахъ къ обученію и воспитанію дѣтей? Оставивъ мысль о переходѣ въ другой приходъ и не требуя въ теченіе всей своей службы возвышенной платы за требоисправленія, онъ рѣшилъ восполнить недостатокъ этихъ средствъ способомъ, который, не вреда интересамъ ближняго, не нарушилъ бы прямо долгъ пастырства. Онъ всѣ свои силы и все время, остававшееся отъ исполненія прямыхъ пастырскихъ обязанностей, отдалъ хозяйственнымъ заботамъ и трудамъ по обработкѣ причитающагося на его долю участка церковной земли. Онъ работалъ усиленно, съ забвеніемъ объ отдыхѣ; за недостаткомъ рабочихъ рукъ ему приходилось самому пахать, косить, сѣять, молотить.... Сокративъ при

этомъ расходы на удовлетвореніе своихъ потребностей до послѣдней возможности, онъ путемъ усиленныхъ трудовъ и усиленной экономіи получилъ возможность дать приличное воспитаніе сыновьямъ и выдать въ замужство дочерей, оставивъ незабвенную память въ своемъ потомствѣ. Миръ праху твоему, примѣрный хозяинъ и отецъ семейства, честный труженикъ и добрый пастырь для своего прихода!

Какой прекрасный примѣръ представлялъ собою почившій о. Извѣковъ, будучи вѣрнымъ пастыремъ въ небольшомъ стадѣ! Онъ не спѣшилъ стать надъ многими, а оставаясь вѣрнымъ въ маломъ, ждалъ, пока поставятъ его надъ ббльшимъ. И конечно надежда его, какъ примѣрнаго раба, не посрамитъ, ибо вѣренъ Господь Богъ, обѣщавшій таковымъ великое утѣшеніе за вѣрность въ маломъ. Почившій поставленъ будетъ надъ многими и несомнѣнно услышитъ голосъ Милосерднаго Праведнаго Бога: *рабе благий и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѣ. XXV, 21).

Б.

РѢЧЬ

предъ отпѣваніемъ духовника, священ. В. Л. Извѣкова.

Отцы и братіе о Христѣ! Обычное дѣло для насъ, жителей церкви Христовой, не далеко живущихъ отъ села Никольскаго, являться сюда въ св. В. Постъ къ досточтимому и честнѣйшему о. Василию. Являлись мы къ нему, какъ къ своему духовнику, очистить свою совѣсть, получить чрезъ него отъ Господа прощеніе грѣховъ, попросить его мудрыхъ, основанныхъ на опытѣ его многолѣтняго пастырскаго слу-

женія, наставленій и совѣтовъ, и молитвъ его предъ Господомъ. И всегда каждый изъ насъ встрѣчалъ у него ласковый сердечный пріемъ, привѣтливое теплое слово, и получалъ по истинѣ отеческое наставленіе и вразумленіе. Вотъ и нынѣ мы, бр., прибыли въ село Никольское, и прибыли въ обычное для насъ время—Великій Постъ. Но не встрѣтилъ насъ нашъ добрый отецъ Василій: онъ во гробѣ, безгласенъ, не привѣтливъ; смерть сомкнула его сладко-глаголевыя уста...

Но отцы! Хотя и безгласенъ нашъ духовный отецъ, но и безмолствуя, онъ говоритъ намъ, и изъ гроба его слышатся намъ его наставленія. Его 60-лѣтнее служеніе церкви Божіей въ санѣ священника, его примѣрное, всегда усердное, неспѣшное и благоговѣйное отправленіе богослуженія, какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, его трезвенная, цѣломудренная, долготѣнная жизнь, безропотное перенесеніе имъ всѣхъ невзгодъ и печалей міра сего, коихъ на его долю выпало не мало, его кроткое и братское обращеніе со всѣми, его готовность всегда помочь ближнему, и наконецъ, его живая, твердая, до конца жизни сохранившаяся, пламенная вѣра въ Бога даютъ намъ высокій образецъ подражанія и краснорѣчиво убѣждаютъ: живите и вы, о.о., также, будьте и вы также усердны въ своемъ служеніи и тверды въ вѣрѣ въ Бога, и васъ Господь наградитъ, какъ и меня, долготѣнею жизнію и христіанскою кончиною.

Не останемся, о.о. и бр., глухи къ сему, изъ гроба исходящему, гласу нашего почившаго духовнаго отца и будемъ стараться подражать въ своей жизни и дѣятельности почившему.

А теперъ помолимся Господу Силь, да упокоитъ Онъ душу усопшаго, нашего незабвеннаго о. Василія, въ рай-

свихъ обителѣхъ съ праведными Авраамомъ, Исаакомъ и Иаковомъ, простивъ его согрѣшенія, вольныя и невольныя.

Священникъ *И. Сперанскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

Церковно-Приходская Школа

въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1-го августа 1891 года по 1-е августа 1892 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» вступаетъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редація употребить всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ вѣшной стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихъ. *Такимъ образомъ, журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.*

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ пресвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о

лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры и благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

П о д п и с к а п р и н и м а е т с я :

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-Приходская Школа», при Кіевскомъ Епархіал. Училищномъ Совѣтѣ.

2) Въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при кіевской духовной семинаріи.

3) Въ южно-русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ синодальной книжной лавкѣ.

2) Въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ Москвѣ: въ учебномъ магазинѣ «Начальная Школа»
Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получить по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) цѣна два рубля съ пересылкою.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) цѣна два рубля съ пересылкою.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) цѣна три рубля съ пересылкою.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года) цѣна три рубля съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на художеств.-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія, со многими безилатными прилож. и преміями.

НИВА

1891 г.

XXII г. изд.

„Нива“ въ 1891 году будетъ преобразована, какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера „Нивы“ останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики „Нивы“ будутъ получать **БЕЗПЛАТНО:**

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ БОЛЬШИХЪ КНИГЪ,

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другого занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ **200 — 250** страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ **12** книгъ, содержащихъ около **3,000** страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ **3** тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

(по истеченіи 50-ти-лѣтняго срока авторской собственности (15-го іюля 1891 г.),

изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на стали портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя „Нивы“ г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, что даетъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго).

Благодаря ежемѣсячному приложенію „Сборника“, „Нива“ въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ предшедшіе годы. Эти 12 книгъ будутъ наполнены такимъ обиліемъ матеріала, что стоимость ихъ въ отдѣльной продажѣ значительно превысила бы подписную цѣну за все изданіе „Нивы“.

Такимъ образомъ „Нива“ на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ

52 №№ иллюстрированнаго журнала „Нива“ съ **500** художественно выполненныхъ гравюръ и **2000** столбцовъ беллетристики, популярно-научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч.

12 книгъ «Сборника» романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около **3000** страницъ) въ числѣ которыхъ **3** тома сочиненій Лермонтова.

- 12 №№ «Парижскихъ модъ» съ 300 гравюрами.
12 №№ рукодѣлій и вышивныхъ работъ и около
300 выкроекъ въ натуральную величину.
10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.
1 изящную папку для альбома.
1 стѣнной календарь.

Желающихъ подписаться на будущій 1891 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени. Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми вышеноименованными приложеніями и преміями:

Съ пересылкою въ Москвѣ и въ другихъ **7**
городахъ и мѣст. имперіи. р.
Для г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ
казенныхъ учрежденіяхъ, допуснается разсрочка съ
ручательствомъ г.г. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „Ниву“ 1891 года просятъ адресовать въ главную контору редакціи „НИВЫ“:
А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Редакція и издатель „НИВЫ“.

Циркулярное распоряженіе отъ 13 іюня 1891 г. за № 1980 о разрѣшеніи выдачи заграничныхъ паспортовъ отправляющимся въ Іерусалимъ паломникамъ г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 26 іюня сего 1891 года, по случаю вновь появившейся холеры въ Сиріи, отмѣнено. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу палестинскихъ паломническихъ книжекъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.