

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 15—16.

1—15 Августа 1899 г.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ офіціальный.

Архипастырская благодарность изъясняется неизвѣстнымъ благотворителямъ, которые въ семь 1899 году, къ празднику Св. Троицы прислали для Гельметской церкви слѣдующія вещи: 1) семисвѣчникъ на престольный, мѣстной подсвѣчникъ къ праздничной иконѣ, 3) на престольную плащаницу и 4) облаченіе для священника: ризу, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ.

Епархіальныя извѣстія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** соизволилъ въ 24 день іюля 1899 г. на награжденіе псаломщика Преображенской церкви г. Риги Михаила Яковсона за 12 лѣтніе труды по народному образованію званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 іюля 1899 г. за № 4463 при церкви Спасо-Преображенской пустыни близъ г. Митавы открыты вакансіи священника и псаломщика съ назначеніемъ содержанія изъ казны священнику по 1300 руб. и псаломщику по 300 руб. въ годъ.

Его Преосвященствомъ предоставлено священническое мѣсто въ Олешницкомъ приходѣ надзирателю Рижскаго духовнаго училища Павлу Агрономову.

Опредѣлены: священникомъ къ Единовѣрческой церкви въ посадѣ Черномъ священникъ миссіонеръ Калужской епархіи Алексѣй Знаменскій и псаломщиками—окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Яковъ Янсенъ къ Керкауской церкви и въ Прибалтійской учительской семинаріи Августинъ Скраба къ Ракольской Единовѣрческой церкви и учитель Аренбургскихъ братскихъ училищъ Алексѣй Таркпеа къ Аренбургской церкви и просфорней къ Везенбергской церкви жена діакона Ольга Ринусъ.

Перемѣщены священники: Паденормскій Александръ Хреотовъ къ Таккерортской церкви и Гензельсгофской церкви Николай Протопоповъ и псаломщикъ Уббенормской церкви Александръ Вѣхновскій къ церкви Спасо-Преображенской пустыни близъ г. Митавы.

Уволенъ, по прошенію, отъ службы Аренбургскій псаломщикъ Василій Константиновъ.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ Паденормской и Гензельсгофской и псаломщиковъ при церквахъ Пюхтицкой, Вормской, Эмастской, Черносельской Единовѣрческой, Уббенормской и при Рижскомъ соборѣ.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Перзамаской волости Алексѣй Рейсъ къ Лайзбергской церкви, крестьянинъ Демменской волости Яковъ Эльксинъ къ Фабіановской церкви и чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Титулярный Совѣтникъ Яковъ Евтихievичъ Осиповъ къ ИоанноПредтеченской, что на Архіерейской мызѣ Эйхенбергъ, церкви на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Скрудалинской волости Адамъ

Болдвешко къ Скрудалинской церкви на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Гельметской волости Антонъ Китсъ къ Гельметской церкви на пятое трехлѣтіе; главный Бухгалтеръ Балтійской и Псково-Рижской жел. дорогъ, Коллежскій Секретарь Викторъ Александровичъ Цвѣтковъ допущенъ къ временному исправленію обязанностей старосты Казанской, что въ Силламягахъ, церкви и Рижскій II гильдіи купецъ Николай Леонтьевъ къ Рижской Иоанновской церкви на первое трехлѣтіе.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III къ январю 1899 года.

На представленномъ Статсъ-Секретаремъ Куломзинымъ на благовозрѣніе Государя Императора первомъ экземплярѣ сего отчета, Его Императорскому Величеству въ 25 день Марта 1899 года благоугодно было Собственноручно начертать:

„Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго!“

Фондъ Имени Императора Александра III образованъ былъ по мысли нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и первое его пожертвованіе въ 200 р. поступило 22 Апѣля 1894 года отъ о. Иоанна Ильича Сергіева.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія названнаго фонда начался при весьма благоприятныхъ условіяхъ, — въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1898 года на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ.

Первое изъ такихъ пожертвованій въ 10.000 руб., отъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина И. А. Колесникова, обезпечило сооруженіе церкви, школы и причтовыхъ домовъ въ глухой мѣстности Тарскаго уѣзда—Тобольской губерніи—деревнѣ Атиркѣ, гдѣ эти постройки немедленно же и были начаты. Около 6.000 руб. было получено отъ душеприказчика Н. И. Случевского, каковыя деньги были употреблены на возведеніе церкви при станціи Омскѣ. Третій щедрый взносъ въ 7.000 р

поступилъ отъ неизвѣстнаго жертвователя и на эти средства предпринята постройка храма во Имя Св. Параскевы въ поселкѣ Михайловскомъ, Шипицинской волости, Томской губернии; наконецъ въ томъ же Февралѣ заприходовано самое значительное пожертвованіе, въ 42.315 р., отъ неизвѣстныхъ благотворителей, назначившихъ этотъ капиталъ на сооруженіе 10 церквей и школъ въ память въ Бозѣ почившихъ Императора Александра II и Супруги Его Императрицы Маріи Александровны.

Въ послѣдующіе мѣсяцы отчетнаго года въ кассу фонда поступило: отъ неизвѣстнаго въ Мартѣ на двѣ церкви во Имя Св. Петра и Павла и Мученика Платона процентныхъ бумагъ на сумму 8.755 руб., въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ отъ неизвѣстныхъ 3.000 р., отъ О. И. Кудрявцевой 3.000 р., отъ А. Ф. 8.000 р. отъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина П. И. Егорова 8.000 р., отъ неизвѣстной изъ Екатеринослава 10.000 р., отъ М. О. Тепловой 5.000 р., отъ А. П. Бажанова 3.750 р., отъ А. В. Добронравовой 5.000 р., отъ Н. М. Бардыгина 5.109 р., отъ Е. Н. Савичъ 3.000 р., отъ Княгини А. А. Друцкой-Соколинской 20.000 р., отъ И. М. Терентьева 5.000 р., отъ И. Д. Баева 3.000 р., отъ Тайнаго Совѣтника Терещенко 2.200 р., и отъ Отца Исанна Кронштадтскаго или черезъ него около 10.000 руб., причемъ всѣмъ вышеуказаннымъ крупнымъ жертвователямъ изъ числа нескрывшихъ своего имени была, по повелѣнію Государя Императора, объявлена Высочайшая Его Величества благодарность.

Кромѣ названныхъ лицъ, значительную помощь фонду оказали многіе губернаторы, принявшіе на себя сборъ пожертвованій во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ; изъ нихъ наиболѣе сочувственно отнеслись къ сему дѣлу и собрали крупныя суммы въ минувшемъ году слѣдующія лица: Иркутскій Генераль-Губернаторъ (2.950 р.), Губернаторы: Архангельскій (4.016 р.), Пермскій (3.320 р.), Казанскій (3.190 р. 85 к.), Смоленскій (2.675 р. 50 к.), Симбирскій (1.123 р.), Нижегородскій (1.017 р.), Военный Губернаторъ Уральской Области (1.011 р. 12 к.), Рязанскій Губернаторъ, и Вице-Губернаторы Владимірскій (2 361 р. 26 к.) и Ярославскій (1.492 р. 79 к.).

Всѣмъ поименованнымъ лицамъ по повелѣнію Государя Императора объявлена была Высочайшая Его Императорскаго Величества благодарность.

Наконецъ притоку мелкихъ поступленій изъ провинціи на сумму около 12.000 рублей въ значительной мѣрѣ способствовало распоряженіе Г-на Министра Финансовъ о приемѣ пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ Канцеляріи Комитета Министровъ. Всего въ отчетномъ году на приходъ записано 281.079 р. 41 к., что вмѣстѣ съ поступленіями предыдущихъ лѣтъ составляетъ 765.215 р. 84 к.

Дабы не отказываться отъ пожертвованій, весьма часто вносившихся подъ непремѣннымъ условіемъ сооруженія отдѣльных храмовъ, приходилось начинать возведеніе новыхъ церквей при взносахъ въ 3—4 тысячи руб., каковая сумма, по первоначальнымъ расчетамъ, считалась, впрочемъ, вполне достаточною для постройки небольшого сельскаго деревяннаго храма. Такимъ образомъ заложено было 138 церквей. Послѣдующій опытъ доказалъ, однако, что, несмотря на соблюденіе всемѣрной экономіи въ расходахъ,—чему, между прочимъ, въ весьма значительной мѣрѣ способствовало установленіе по распоряженію Министра Финансовъ льготнаго тарифа для бесплатной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ всѣхъ предметовъ церковнаго почитанія и обихода для Сибирскихъ церквей,—не взирая на даровые лѣсъ, землю и даже церковную утварь и на безвозмездный и въ высокой степени усердный трудъ переселенцевъ, оказалось невозможнымъ ограничиться менѣе, чѣмъ 7—8 тысячами (а со школою и 10 тысячами) на церковь, такъ какъ въ иныхъ случаяхъ удвоились и утроились цѣны на рабочія руки и строительный матеріалъ, въ другихъ, по недостатку лѣса, пришлось вести постройку изъ камня, въ третьихъ, въ нѣсколькихъ селеніяхъ, разросшихся въ мѣстечки и почти что въ города (напр. п. Ново-Николаевскій и вообще поселки при желѣзнодорожныхъ станціяхъ), храмы потребовались гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ то первоначально было предположено. Значительнѣйшая часть мелкихъ, не имѣющихъ опредѣлен-

наго назначенія пожертвованій,—была ассигнована на покрытие перерасхода по означеннымъ отдѣльнымъ церквамъ и тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено построено только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ и начато совершеніе богослуженія.

Какъ ни велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всѣ усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствию сибирскихъ бурь и непогодъ.

Какъ можно усмотрѣть изъ приложеннаго отчета, многіе изъ помянутыхъ 79 храмовъ очень недалеко отъ окончанія и, въ случаѣ поступления новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 года. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіеся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскъ, Омскъ и Обь (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ):

Въ этихъ многочислѣнныхъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути, церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія до ассигновать еще около 64.000 р.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить которые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомъ) строится въ особливую память въ Божѣ почившаго Царя Миротворца, а другой—(при станціи Петропавловскъ, посвященъ Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носитъ Е. И. В. Государыня Императрица Марія Феодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ на достройку и другія болѣе скромныя Сибирскія церкви; таковы, напримѣръ, церкви въ 4-хъ поселкахъ безлѣсныхъ Шипицынской и Казаткульской волостей Каинскаго уѣзда Томской губерніи, на довершеніе которыхъ потребно около 30.000 руб. и храмы при станціяхъ района Средне-Сибирской желѣзной дороги, гдѣ рабочія руки несравненно дороже

и всё вообще расходы по церковному строительству значительно больше, чѣмъ въ Западной Сибири.

Какъ указано выше, по 1 Января сего года на построение церквей въ Сибири собрано около 765.000 руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована полностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступления новыхъ пожертвованій; другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири—нѣтъ. Переселенцы—новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы, созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они—это свой личный трудъ и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ Государственнаго Казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25.000 руб., являющаяся, однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, какъ видно изъ изложеннаго, пользовалось полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода: наконецъ, на мѣстѣ въ Сибири всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполне успѣшно.

Съ своей стороны Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія, на которую Высочайше возложено завѣдываніе и распоряженіе суммами фонда Имени Императора Александра III, прилагаетъ всё старанія къ тому, чтобы и на будущее время успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относится къ духовному просвѣщенію нашей окраины Государь Императоръ. Его Величество, пожаловавшій для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матеріи для облачений, и кро-

мѣ того по всеподданѣйшему докладу бывшаго Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Ванновскаго повелѣвшій отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ 16.000 пуд. мѣди-латуни, изъ которой былъ отлитъ 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше соизволилъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г.г., изданнаго Княземъ Ухтомскимъ. Кромѣ того Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги выражалось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, на примѣръ, на всеподданѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквяхъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *„Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу“*.

Засимъ по всеподданѣйшему докладу о поступившихъ въ Январѣ и Февралѣ 1897 года крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ Имени Императора Александра III и приступѣ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать: *„Искренно радуясь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ“*.

Въ минувшемъ году на всеподданѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: *„Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Куломзина“*.

Къ сожалѣнію въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволилъ заложить ни одной новой школы: едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти всѣ посту-

павшія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло настолько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири—это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые призваны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, Сибирскія церкви служатъ въ то же время часто памятниками различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего Рода. Кроме того при выборѣ святыхъ, которымъ посвящаются церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподаннымъ Покойнымъ Митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь Святого, имя котораго носить одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь святыхъ, извѣстныхъ каждому Православному своею просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, какъ, на примѣръ, Преп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также другихъ чисто русскихъ Святыхъ, каковы Святители Московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Іона и др.

Большинство оконченныхъ уже постройкой церквей въ районѣ Сибирской желѣзной дороги вышло очень удачно: чаще всего это небольшія, но красивыя деревянныя церкви, вполне достаточныя, чтобы удовлетворять духовныя нужды населенія тѣхъ поселковъ, гдѣ онѣ сооружены, а иногда также другихъ наиболѣе близко расположенныхъ селеній.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ.—28, въ Томской губ.—24, въ Акмолинской обл.—39, въ Забайкальской обл.—4, въ

Енисейской губ.—5, въ Приморской обл.—13 и въ Амурской обл. — 1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго Митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревъ, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храмъ, оградятъ отъ огня въ случаѣ пожара по сосѣдству. Кромѣ того въ виду невозможности страховать церкви на счетъ фонда Имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ—самимъ страховать всѣ всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе къ исполненію и, такимъ образомъ, можно рассчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на Сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію при этомъ приходится указать на одно несчастіе, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ принятіемъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности, въ церкви произошелъ въ ночь на 28 Декабря 1898 года пожаръ, и къ великому отчаянію переселенцевъ церковь сгорѣла до тла, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взиравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большемъ уныніи, такъ какъ средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ Имени Императора Александра III, какъ уже указано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда Имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, подъятому во Славу Божию, на благо скудныхъ

средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ—переселенцевъ далекой Сибири.

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ.*

25 Февраля 1899 г.

По жертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ канцеляріяхъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣль неофициальный.

Церковное торжество въ м. Цинтенгофъ, Лифлянд. губ.

М. Цинтенгофъ, Лифлянд. губерніи, представляетъ большую сукоинную фабрику, принадлежащую товариществу нѣсколькихъ москвскихъ купцовъ (гг. Бергману, Шеину, Альтгаузену и др.). На этой фабрикѣ работаетъ болѣе двухъ тысячъ рабочихъ, которые вмѣстѣ съ своими семействами составляютъ постоянное населеніе м. Цинтенгофъ. Большая часть фабричныхъ по вѣроисповѣданію принадлежитъ къ православной церкви. До 1895 года они входили въ составъ нѣсколькихъ сосѣднихъ православныхъ приходовъ. Въ 1895 г. изъ цинтенгофскаго православнаго населенія образованъ самостоятельный приходъ и поднятъ вопросъ о построеніи для него храма, вмѣсто тѣснаго и неудобнаго молитвеннаго дома, служившаго для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ фабричнаго населенія. Товарищество цинтенгофской мануфактуры, чуткое и внимательное къ духовнымъ нуждамъ рабочаго населенія, пошло на встрѣчу назрѣвшей нуждѣ въ храмѣ и въ короткое время выстроило прекрасную каменную церковь, освященіе которой совершилъ преосвященный Агаѳангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, сего 4 іюля. Въ этотъ день Цинтенгофская фабрика пережила рѣдкое церковное торжество, которое навсегда останется въ памяти фабричнаго населенія.

Владыка вмѣстѣ съ своей свитой отправился на торжество освященія храма въ м. Цинтенгофъ въ субботу 3 іюля на крейсерѣ пограничной стражи „Орель“. При пѣніи тропаря святителю Николаю, покровителю плавающихъ и путешествующихъ, крейсеръ „Орель“, подъ командой А. С. Серебрякова, въ 8³/₄ ч. утра отчалилъ отъ рижской таможенной пристани, направляясь въ Перновъ. Погода стояла прекрасная. Крейсеръ шель ровно, энергично разсѣкая водную стихію. При выходѣ изъ Двины въ море, на лѣвомъ берегу рѣки виднѣется въ Усть-Двинской крѣпости православная церковь, на

которой взоръ православнаго человѣка останавливается съ утѣшеніемъ. Но вотъ крейсеръ вышелъ въ открытое море, скрылись высокія трубы рижскихъ фабрикъ, едва замѣтенъ съ лѣвой стороны берегъ материка.

Около 7 часовъ вечера крейсеръ „Орель“ причалилъ къ берегу въ Перновской гавани. На суднѣ владыку привѣтствовали съ благополучнымъ прибытіемъ о. прот. Суйгусаръ и уѣздный начальникъ г. Фаддѣевъ. Въ сопровожденіи этихъ лицъ Архипастыръ вышелъ на берегъ. Здѣсь Владыкѣ представились городской голова, гражданскіе и военные чины гор. Пернова и др. лица. Владыка благословлялъ народъ, собравшійся въ большомъ количествѣ на берегъ морской привѣтствовать рѣдкаго гостя. Отсюда Архипастыръ отправился въ м. Цинтенгофъ къ всенощному богослуженію, которое было совершено въ новоосуженномъ храмѣ на эстонскомъ языкѣ. Послѣ богослуженія Владыкѣ представились хозяева цинтенгофской фабрики и другія лица, прибывшія къ торжеству освященія храма. На слѣдующій день, 4 іюля, въ 8 час. утра было совершено водосвятіе. Въ 9½ час. утра Архипастыръ прибылъ въ храмъ, встрѣченный здѣсь сонмомъ священнослужителей и пѣніемъ входнаго „Достойно есть“ по-эстонски. Начался торжественный чинъ освященія храма. Богомольцы, наполнявшіе храмъ, съ вниманіемъ слѣдили за торжественнымъ священнодѣйствіемъ владыки. Послѣ освященія храма были возглашены три многолѣтія: 1) Государю Императору и всему Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Агаѳангелу и 3) создателямъ и благотворителямъ освященнаго храма. Затѣмъ началась литургія. Многія пѣснопѣнія исполнены были по-эстонски. По окончаніи богослуженія владыка Агаѳангель, выйдя на солею, долго благословлялъ народъ, причемъ каждому далъ мѣталличскій крестъ. Но прежде всего владыка благословилъ главныхъ жертвователей на храмъ, директоровъ фабрики гг. Бергмана и Шеина, причемъ Архипастыръ въ почувствованныхъ выраженіяхъ благодарилъ ихъ за святое дѣло сооруженія для православныхъ рабочихъ фабрики храма, въ которомъ молитва о нихъ въ память объ ихъ благодѣяніи

всегда будетъ совершаема. На г. Бергмана владыка возложилъ при этомъ Высочайше пожалованную золотую медаль на Андреевской лентѣ, а г. Шеину напомнилъ о Высочайшемъ пожалованіи ему 3 февраля сего 1899 года ордена св. Анны 3 степени.

Въ 3 часа пополудни состоялась праздничная трапеза въ цинтенгофской фабрикѣ, отличавшаяся обиліемъ тостовъ, радующіемъ и гостепріимствомъ хозяевъ. Веранда, на которой были роскошно сервированы обѣденные столы, была украшена зеленью и вѣнками. Первый тостъ былъ провозглашенъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома и былъ покрытъ мощнымъ „ура“ и пѣніемъ народного гимна. Далѣе г. Бергманъ произнесъ тостъ за Преосвященнѣйшаго Агаангела, благодарилъ его за прибытіе къ нимъ на фабрику и за совершеніе торжественнаго богослуженія въ новоосуженномъ храмѣ, и за здоровье г. лифляндскаго губернатора В. Д. Суровцова. Владыка съ своей стороны, провозглашая тостъ за жертвователей на построеніе храма — гг. Шеина, Бергмана и Альтгаузена, сказалъ рѣчь, въ которой обрисовалъ положеніе православныхъ въ данной мѣстности, указавъ значеніе для православія новоосуженнаго храма и въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ хозяевъ фабрики за созданіе храма. Затѣмъ владыка присоединилъ тостъ и за четвертаго ревнителя въ дѣлѣ устроенія храма въ м. Цинтенгофъ г. Вульфа. Затѣмъ слѣдовалъ цѣлый рядъ тостовъ и рѣчей, уяснявшихъ значеніе совершеннаго освященія православнаго храма въ данной мѣстности.

Одушевленную рѣчь сказалъ г. Тюльпановъ, указавши значеніе Москвы, какъ сердца Россіи, по сравненію съ Петербургомъ, для православія; много тостовъ было сказано за владыку Агаангела. Въ новомъ своемъ тостѣ за хозяевъ фабрики Архипапастырь отмѣтилъ высокогуманное отношеніе ихъ къ рабочимъ, для удовлетворенія нуждъ которыхъ гг. директора очень многое сдѣлали, устроивши храмъ, школу, дѣтскій садъ и проч. Рабочіе фабрики сознаютъ и чувствуютъ это добро. Свои чувства они выразили въ особомъ благодарствен-

номъ адрессѣ гг. хозяевамъ фабрики, который былъ прочитанъ однимъ изъ членовъ депутаціи отъ фабричнаго населенія, явившейся сюда во время обѣда. Это выраженіе благодарности простыхъ людей глубоко тронуло всѣхъ гостей. Были упомянуты добрымъ словомъ владыки Агаѳангела имена дѣятелей на пользу православія, бывшаго Рижскаго Архипастыря Арсенія и В. К. Саблера, который прислалъ ко дню освященія въ бібліотеку цинтенгоф. церкви книгу „о Богѣ-Словѣ“, съ соответствующею надписью. На всѣ тосты гости отвѣчали пѣніемъ многолѣтій. Послѣ обѣда владыка, побесѣдовавъ нѣкоторое время съ гостями и хозяевами, отбылъ въ Черновъ, провожаемый общими благопожеланіями. Черновцы встрѣтили Архипастыря въ церкви. Здѣсь собралось очень много народу разнаго званія. Владыка благословлялъ народъ и раздавалъ крестики. Въ это время пѣвчіе исполняли разныя церковныя пѣснопѣнія. Учащимся Владыка предлагалъ вопросы по Закону Божию. Посѣтивши квартиру о. прот. Суйгусара, преосвященный Агаѳангель въ 10½ час. вечера отбылъ на крейсеръ „Орель“, провожаемый чинами всѣхъ вѣдомствъ и множествомъ народа. При пѣніи тропаря св. Николаю и Божіей Матери крейсеръ „Орель“ отправился въ обратный путь въ Ригу, куда благополучно прибылъ 5 іюля въ 8½ час. утра. Здѣсь владыку встрѣтили о. архим. Иннокентій и чины полиціи.

Новоосвященный храмъ отличается изяществомъ какъ снаружи, такъ и внутри. Онъ построенъ по типу Московскихъ храмовъ, имѣетъ крестообразную форму, облицованъ краснымъ кирпичемъ, по угламъ оштукатуренъ и покрашенъ клевою краскою. Внутреннимъ убранствомъ и обиліемъ свѣта цинтенгофская церковь производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Иконы прекрасно написаны съ иконъ московскаго кафедральнаго храма Христа Спасителя. Иконостасъ сдѣланъ въ русскомъ стилѣ и покрашенъ подъ дубъ. Средняя часть храма освѣщается двумя паникадилами. Церковная утварь и всѣ принадлежности храма весьма благолѣпны. Да пробудитъ сей храмъ соревнованіе и у другихъ богатыхъ людей нашего края къ созиданію православныхъ храмовъ.

О ПОЗЕМЕЛЬНЫХЪ КОММИССІЯХЪ.

Въ 1894 году въ Рижской епархіи образовались при каждомъ благочиніи поземельныя комиссіи. Что же такое представляютъ изъ себя эти комиссіи и какія обязанности возложены на нихъ? Обратимся за выясненіемъ этого сначала къ правиламъ о полевомъ хозяйствѣ, отпечатаннымъ въ „Риж. Епар. Вѣд.“ въ 1894 г. въ № 2, а за тѣмъ, къ тому, какія требованія предъявлялись къ этимъ комиссіямъ со стороны епархіальнаго начальства съ 1894 г. и до нынѣ. Въ 1 § правилъ о полевомъ хозяйствѣ говорится: „въ каждомъ приходѣ, гдѣ причтъ владѣетъ землею, составляется актъ, въ какомъ положеніи находится сія земля, какія имѣются хозяйственныя постройки и прочій инвентарь. Для чего каждое благочиніе избираетъ комиссію изъ трехъ лицъ съ предоставленіемъ причту права имѣть при семъ своего повѣреннаго, имѣющаго голосъ наравнѣ съ членами комиссіи. Комиссія эта составляетъ акты о положеніи, въ какомъ находится и находилось при полученіи причтомъ полевое хозяйство и инвентарь, какія гдѣ требовались по полученіи оныхъ постройки и улучшенія“. Вотъ все, что извѣстно о комиссіяхъ изъ правилъ. Какія требованія предъявлялись къ комиссіямъ со стороны епархіальнаго начальства? Имъ поручалось являться третейскимъ судьей при расчетахъ входящихъ и выбывающихъ членовъ причта, имъ поручалось высказывать свое мнѣніе при новыхъ раздѣлахъ земли между членами причта, на нихъ было возложено — осмотрѣть всѣ хозяйственныя постройки причтовъ благочинія и опредѣлить согласно § 2 пр. о пол. хоз. сроки погашенія расходовъ по онымъ. Бывали и такія порученія, гдѣ земельныя дѣла не имѣлись въ виду, напр., требовалось установить, долженъ ли цсаломщикъ, проживавшій въ школьномъ помѣщеніи, платить за оное, правильно ли забраны арендныя деньги съ земли выходящимъ членомъ причта или его временнымъ замѣстителемъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что комиссіи состоятъ изъ 3 лицъ, что онѣ должны составлять акты о причтовыхъ хозяйствахъ, являться третейскимъ судьей,

а также обязаны выполнять и другія порученія епархіальнаго начальства, касающіяся денежныхъ расчетовъ. Не трудно убѣдиться, что въ этихъ данныхъ слишкомъ неясно выражены обязанности и права поземельныхъ комиссій и что они требуютъ значительныхъ добавленій и выясненій. Какія же дополненія желательны? Въ этихъ правилахъ ничего не сказано о томъ, какъ комиссія должна быть устроена. Она состоитъ изъ 3 членовъ, но какъ должны рѣшаться ею дѣла, какъ члены должны собираться, кто долженъ вести дѣлопроизводство и пр. Затѣмъ комиссіи должны составлять акты о хозяйствахъ. Чѣмъ они должны въ данномъ случаѣ руководиться? если основаніями § 2 о срокахъ на погашеніе расходовъ, то для этого и комиссій не надо, такъ какъ здѣсь достаточно пользоваться однимъ аршиномъ для измѣренія фундаментовъ. А между тѣмъ для поземельныхъ комиссій нашлось бы дѣло и они могли бы оказать дѣйствительную услугу и причтамъ, гдѣ имѣются земли, и епархіальному начальству по многимъ вопросамъ, если точно и ясно были бы опредѣлены ихъ права и обязанности. Причтамъ они могли бы помочь тѣмъ, что при перемѣщеніяхъ, какъ третейскій судья, рѣшали бы спорныя вопросы; епархіальному начальству тѣмъ, что представляли бы точныя данныя при отдачѣ земель въ аренду по контрактамъ, при отчисленіи % съ выгодъ земельныхъ на ремонтъ казенныхъ построекъ, полученныхъ причтами и т. д. Въ настоящее время причтъ, сдавая землю въ долгосрочную аренду, представляетъ проектъ прямо въ консисторію, которой онъ и утверждается, при чемъ консисторія можетъ только слѣдить за правильностію формы контракта, не входя въ другія обстоятельства, которыя могли бы точно установить, выгодна ли такая сдѣлка для послѣдующихъ причтовъ или убыточна. Комиссіи въ данномъ случаѣ, какъ болѣе освѣдомленныя съ мѣстными условіями, могли бы при представленіи проектовъ контракта дать для рѣшенія консисторіи цѣнныя данныя. Нѣкоторыя причты имѣютъ казенныя хозяйственныя постройки, которые должны ремонтироваться пользующимися ими, но многіе причты не дѣлаютъ этого и запускаютъ постройки, въ

силу чего и былъ изданъ Указъ Рижской Духовной Консисто-
ріи за № 4239 отъ 1895 года. Но этотъ Указъ, преслѣдующій
благую цѣль, благодаря тому, что консисторіи были неизвѣстны
всѣ данныя объ этихъ постройкахъ, не только не можетъ улуч-
шить дѣла по ремонту хозяйственныхъ построекъ, но поведетъ
къ большимъ затрудненіямъ, поземельныя же комиссіи могли
бы представить консисторіи для этой цѣли болѣе опредѣленныя
основанія, благодаря которымъ % отчисленіе равномерно рас-
предѣлялось бы по тѣмъ или инымъ причтамъ.

Какъ же должны быть устроены поземельныя комиссіи?
Комиссіи должны состоять изъ 3 лицъ, избираемыхъ
всѣмъ благочиніемъ (священниками и псаломщиками) и одного
кандидата, который замѣщаетъ того члена, земельныя дѣла
котораго рѣшаются. Каждый причтъ имѣетъ своего повѣрен-
наго съ правомъ голоса при рѣшеніи дѣлъ касающихся сего
причта. Одинъ изъ членовъ комиссіи избирается всѣмъ бла-
гочиніемъ предсѣдателемъ съ предоставленіемъ ему 2 голосовъ,
онъ же является и дѣлопроизводителемъ комиссіи. Дѣла
рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равномъ количествѣ,
рѣшеніе предоставляется консисторіи. При рѣшеніи дѣлъ ка-
сающихся построекъ и другихъ расчетовъ, комиссія или
выѣзжаетъ на мѣсто, если того требуютъ обстоятельства, или
же предсѣдателемъ поручается одному изъ членовъ составить
докладъ, который и подписывается всѣми членами съ присово-
купленіемъ особыхъ мнѣній. При выѣздахъ на мѣсто комис-
сіи получаютъ отъ заинтересованныхъ сторонъ путевые расхо-
ды. Комиссіямъ поручается наблюденіе за всѣми причтовыми
хозяйствами, а именно: за пользованіемъ землею, за сдачею ея
въ аренду, надзоръ за хозяйственными постройками, получен-
ными причтами отъ казны, опредѣленіе % сбора на ремонты
сихъ построекъ съ земельныхъ выгодъ, разсмотрѣніе смѣтъ по
возведенію собственныхъ построекъ тѣмъ или инымъ членомъ
причта; комиссіямъ поручается опредѣлять расчеты по хозяй-
ственнымъ постройкамъ и земельнымъ выгодамъ между выѣз-
жающими и вновь поступающими членами причта; основаніемъ
для опредѣленія стоимости построекъ должна служить цѣн-

ность ихъ въ моментъ ихъ передачи по мѣстнымъ условіямъ. При такомъ устройствѣ комиссій возможно будетъ избѣжать всѣхъ недоразумѣній, которыя встрѣчаются по земельнымъ дѣламъ. Во первыхъ, ограничивается произволь причтовъ, сдающихъ землю въ аренду. Извѣстно, что земля можетъ сдаваться въ аренду на различныхъ условіяхъ: съ постройками, безъ оныхъ, съ тѣмъ, чтобы арендаторъ возвелъ ихъ и пр. Въ данномъ случаѣ наличный причтъ, заинтересованный въ своихъ выгодахъ, можетъ принести значительный ущербъ своимъ преемникамъ. Комиссія входитъ въ обстоятельное обсужденіе всѣхъ данныхъ, которыя и представляетъ вмѣстѣ съ проектомъ причта на усмотрѣніе консисторіи. Далѣе, причтъ можетъ пользоваться землею самъ, для чего и возводитъ нужныя постройки, или же сдаетъ землю исполу, въ аренду. Комиссія обсуждаетъ, на сколько выгодно и необходимо для данной мѣстности возводить свои постройки и свое заключеніе представляетъ консисторіи, отъ которой уже зависитъ, разрѣшить причту строиться или нѣтъ; въ первомъ случаѣ постройки дѣлаются обязательными для покупки ихъ вновь вступающимъ членомъ причта, во второмъ — необязательными. Постройки могутъ возводиться различной величины и цѣнности; комиссія опредѣляетъ смѣты, безъ которыхъ постройка не считается необходимою для передачи ея. Постройки могутъ хорошо сохраняться, благодаря хорошему ремонту, могутъ быть и совершенно запущены. Комиссія въ данномъ случаѣ устанавливаетъ цѣнность построекъ, а относительно запущенныхъ можетъ составить постановленіе о необязательности ихъ къ приему. Нѣкоторые причты пользуются казенными хозяйственными постройками, какъ выше было замѣчено, которыя требуютъ ремонта, а также впоследствии должны быть замѣнены другими. Комиссія опредѣляетъ, сколько % причтъ обязанъ отчислять съ земельныхъ выгодъ на ихъ ремонтъ и возведеніе новыхъ взаменъ старыхъ; комиссіямъ же поручается слѣдить, чтобы % капиталъ оставался неприкосновеннымъ или же расходовался цѣлесообразно, для чего причтъ безъ разрѣшенія комиссії не имѣетъ права его расходовать. Комис-

сіямъ же поручается производить расчеты въ случаѣ несогласій между выбывающимъ и вступающимъ членомъ причта по полевымъ выгодамъ, опредѣлять доходность земли, посѣвовъ и пр., и рѣшеніе комиссій по утвержденіи консисторіи является обязательнымъ для исполненія. При такомъ устройствѣ комиссії могутъ имѣть значеніе и могутъ что-либо сдѣлать полезное. Въ настоящее время при неясности, какія права имъ принадлежатъ, комиссії часто, рѣшительно, не знаютъ какъ приступить къ дѣлу. Высказывая свое мнѣніе объ устройствѣ поземельныхъ комиссій въ виду предстоящаго епархіального сѣзда, я надѣюсь, что къ этому прибавятся еще болѣе цѣнныя данныя со стороны другихъ поземельныхъ комиссій, практически знакомыхъ со всѣми условіями по земельнымъ дѣламъ, которыя и дадутъ предстоящему епархіальному сѣзду составить ясныя опредѣленія, точныя, разумныя правила для дѣятельности поземельныхъ комиссій.

Членъ поземельной комиссії,

Юрьевского района,

Священникъ *Петръ Антоновъ*.

Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго чтенія.

Въ числѣ средствъ, предлагаемыхъ къ поднятію религиозно-нравственнаго чувства въ народѣ, болѣе и болѣе обращается вниманія въ послѣднее время на улучшеніе церковнаго пѣнія. И во многихъ приходахъ, дѣйствительно, заведено уже духовенствомъ и пѣніе хоровое и пѣніе общее въ храмахъ, и пѣніе классное въ церковно-приходскихъ школахъ, и пѣніе общехоровое при веденіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Но въ то время, какъ прилагаются заботы о возможно лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія, нужно заботиться и о церковномъ чтеніи. Если важное значеніе при богослуженіи имѣетъ пѣніе, то не менѣе же важное значеніе принадлежитъ и чтенію.

Всякое чтеніе, требуетъ пониманія читаемаго; только въ этомъ случаѣ оно можетъ быть осмысленнымъ и въ состояніи овладѣть вниманіемъ слушателя и возбудить въ немъ соответ-

ствуюція чувствованія и сердечныя расположенія. Въ виду этого для улучшения церковнаго чтенія необходимо заставлять чтецовъ предварительно изучить читаемое настолько, чтобы при чтеніи они не задумывались надъ словами, а произносили ихъ надлежащимъ образомъ, обращая главное вниманіе на смыслъ читаемаго. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ строгій порядокъ и тишина; молящіеся чрезвычайно внимательно относятся къ читаемому, и молитвенное настроеніе ихъ настолько возвышается, что они положительно забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ и, не смотря на то, что служба продолжается иногда нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ и не чувствуютъ никакой усталости. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе неотчетливое, невыразительное, подчасъ безграмотное. Слушая такое чтеніе, молящіеся невольно начинаютъ зѣвать, переминаются съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, не дождавшись конца службы. Подобныя печальныя и нежелательныя явленія имѣютъ мѣсто, конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходскіе священники обращаютъ исключительное вниманіе на пѣніе, совершенно упуская изъ виду церковное чтеніе.

Заботливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія нисколько не освобождаетъ отъ меньшей же заботливости и объ улучшеніи церковнаго чтенія, составляющаго весьма важную и существенную составную часть богослуженія Православной Церкви. И прежде всего, на обязанности пастырей лежитъ—внушать чтецамъ церковнымъ заблаговременно просматривать богослужебныя книги и приготовляться къ тому, чтобы ихъ чтеніе въ наступающій праздникъ или воскресный день было какъ можно выразительнѣе и отчетливѣе. Изъ своего личнаго опыта мы можемъ указать на слѣдующіе примѣры, которые приводили къ желательной цѣли. Какъ извѣстно, одному псаломщику прочитать все, положенное по церковному уставу, бываетъ настолько затруднительно, что часто къ концу богослуженія онъ, хотя бы и желалъ читать хорошо, не можетъ этого выполнить, вслѣдствіе усталости и совершеннаго упадка

силъ. Между тѣмъ, почти въ каждомъ приходѣ есть любители церковнаго чтенія, которые весьма исправно посѣщаютъ службы церковныя, занимаютъ мѣста на клиросѣ и, по указанію псаломщика, съ большою охотою читаютъ положенное по уставу. Имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, всегда можно распредѣлить (разумѣется, заблаговременно) чтеніе въ церкви такъ, что одинъ, напр., будетъ читать шестопсалміе, другой— канонъ, третій—стихиры и т. д. Для того же, чтобы желающій читать въ церкви могъ быть допущенъ къ тому, необходимо заставить его раньше просмотрѣть назначенное ему чтеніе. Этимъ можно достигнуть, во-первыхъ, того, что чтеніе просмотрѣнное раньше, будетъ производиться надлежащимъ образомъ, безъ искаженія словъ, правильно и съ надлежащимъ веденіемъ голоса; во-вторыхъ, трудъ чтенія будетъ раздѣленъ между нѣсколькими лицами и не обременитъ псаломщика; наконецъ, въ-третьихъ, на клиросѣ будетъ полнѣйшая тишина и порядокъ, такъ какъ каждый чтець, напередъ зная назначенный ему отдѣлъ, не будетъ нуждаться въ соотвѣтствующихъ разъясненіяхъ, указаніяхъ и подсказываніяхъ псаломщика. Въ особенности эта мѣра можетъ быть съ большимъ успѣхомъ примѣняема по отношенію къ ученикамъ приходскихъ школъ. На основаніи Высочайше утвержденной программы, въ приходскихъ школахъ полагается церковно-славянское чтеніе съ объясненіемъ трудныхъ для пониманія словъ и оборотовъ рѣчи. Учебнымъ пособіемъ для этого служатъ церковно-богослужебныя книги, которыя могутъ читаться учениками на урокахъ славянскаго чтенія, примѣнительно къ ближайшему праздничному или воскресному дню. И вотъ остается выбрать нѣсколько школьниковъ, хорошо читающихъ по-славянски, распредѣлить между ними кругъ церковнаго чтенія изъ богослужебныхъ книгъ, заставить нѣсколько разъ прочесть назначенный урокъ, объяснить трудныя слова и выраженія и затѣмъ допустить къ чтенію въ церкви. Этимъ можно достигнуть, съ одной стороны, того, что школьники будутъ знакомиться съ оборотами церковно-славянской рѣчи непосредственно изъ богослужебныхъ книгъ, къ достиженію чего и должна стремиться церковно-

приходская школа; а съ другой — церковное чтеніе будетъ поставлено на надлежащую и желательную высоту. Правда трудъ для учителя и законоучителя отъ этого значительно увеличится, но за то и плоды отъ ихъ трудовъ будутъ въ высшей степени сладки. Сколько отрады и утѣшенія для истинно-вѣрующаго челоука должно принести выразительное и сознательное дѣтское чтеніе въ церкви! Что же касается прихожанъ, то о нихъ и говорить нечего: они не только не будутъ утомляться, выслушивая продолжительное на нѣкоторыхъ службахъ церковное чтеніе, напротивъ—съ большимъ вниманіемъ и жадностью стануть ловить каждое слово, каждый звукъ, исходящій изъ устъ ихъ родныхъ дѣтей. Кромѣ того, прихожане на дѣлѣ увидятъ, что дала ихъ дѣтямъ школа, и не будутъ избѣгать школы, а можно съ увѣренностью сказать—отъ желающихъ поучиться церковному чтенію не будетъ отбоя. При этомъ каждый школьникъ постарается какъ можно прилежниѣе учиться для того, чтобы быть удостоеннымъ назначенія читать въ церкви, гдѣ на него будутъ устремлены сотни, даже тысячи глазъ его односельчанъ.

Это говоримъ мы на основаніи личнаго опыта и совѣтуемъ всѣмъ приходскимъ священникамъ испробовать указанную выше мѣру. Не смотря ни на раннюю пору, въ которую совершается въ селѣ утреннее богослуженіе, ни на дурную иногда погоду, ни на другія неблагоприятныя подчасъ обстоятельства, школьники со звономъ всегда являются въ церковь и занимаютъ назначенныя имъ мѣста, при чемъ съ нетерпѣніемъ ждутъ того времени, когда положено назначенное имъ чтеніе.

Къ вопросу о бѣдныхъ духовнаго званія.

— Во всѣхъ епархіяхъ есть попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и эти попечительства располагаютъ денежными средствами, процентами съ которыхъ оказываютъ помощь бѣднымъ духовнаго званія. Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ специальный капиталъ на этотъ предметъ достигъ уже значительной суммы. Но и тамъ, гдѣ скопленъ такой капиталъ,

помощь бѣднымъ и сиротамъ, по ихъ множеству, оказывается самая ничтожная. Оказывается возможнымъ выдавать на одно лицо въ годъ по 7, 8, 10 и 12 руб., и рѣдко кому выдается 20 или 25 рублей. Для восполненія этого недостатка епархіальное духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начало заботиться теперь объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, изъ которыхъ, отъ пожизненнаго скопленія, оставившіе службу священно и церковнослужители въ годы старческаго одряхленія, или ихъ осиротѣвшія семейства могли-бы еще облегчить свое положеніе. Но все это, т. е. и суммы, которыми располагаютъ епархіальныя попечительства, и эмеритура,—недостаточно обезпечиваетъ бѣдность заштатнаго духовенства и сиротъ его, а между тѣмъ есть благонадежный, законный и вполне вѣрный источникъ, изъ котораго можно-бы было получить не только въ довольствѣ обезпеченіе духовнымъ бѣднымъ, но и подѣлиться съ бѣдными людьми прихода, еслибы сами священники, завѣдывающіе приходами, обдуманно и неотступно пользовались этимъ источникомъ. Источникъ этотъ, ни для кого нестѣснительный, указанъ въ законѣ при самомъ составленіи закона, когда принималъ въ этомъ великомъ дѣлѣ участіе родившійся, выросшій и воспитавшійся на духовной почвѣ, впоследствии великій государственный мужъ, графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій. Его широкообъемлющій умъ предвидѣлъ, гдѣ можно найти источникъ для обезпеченія духовенства при концѣ его службы, и въ сводѣ законовъ было положено: „при всѣхъ церквахъ, кромѣ монастырей, должны быть учреждены кружки для сбора пожертвованій на предметъ призрѣнія духовенства епархіи“ (ст. 1581 и 1583 т. XIII уст. общ. призр. свод. зак. 1857 г. сн. ст. 753—755). Этой кружкѣ предоставлено большое право. „Кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обносима въ церквахъ постоянно, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности (4 — 24 марта 1876 г. № 398. „Ц. В.“ № 14)“ *). Какой удобный способъ предо-

*) Сборн. дѣйствующ. и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Т. Барсовъ. 1885 г. Стран. 453 и 454.

ставленъ духовенству этимъ законоположеніемъ получать средства въ отвращеніе его бѣдности, и способъ самый безукоризненный! Никто не испытаетъ отъ него никакого стѣсненія, никакого вынужденія. Пройдутъ съ кружкой, — хочешь, опуская въ нее свою ленту; не хочешь, ничего не давай. Вся жертва здѣсь зависитъ отъ Божія внушенія. Чье сердце расположитъ Господь сотворить милость, тотъ сотворитъ ее. Если бы все настоятели церквей съ того времени, когда законъ предоставилъ такое право собирать въ кружку пожертвованія на бѣдныхъ, исполняли въ точности и настойчиво вышеприведенную статью закона, то какими колоссальными капиталами располагали-бы теперь епархіальные попечительства! Отъ этихъ богодарованныхъ средствъ могли-бы теперь получать потребное къ содержанию своему не только бѣдные священно и церковнослужители, оставившіе на склонѣ своихъ лѣтъ служеніе, и ихъ осиротѣвшія семейства, но и сироты прихожанъ могли-бы питаться отъ церкви Божіей, какъ это послѣднее и было въ давнія времена на святой Руси**). Это не голословность, но совершенная истина, которую мы постараемся подтвердить самымъ дѣломъ. Въ теченіе продолжительнаго моего служенія Господь благословилъ быть мнѣ настоятелемъ собора въ одномъ небольшомъ безъуѣздомъ городѣ. Здѣсь, какъ и во всехъ церквяхъ епархіи, не носилась кружка на бѣдныхъ духовнаго званія, но, по укоренившемуся обыкновенію, отсылалось въ попечительство кружечнаго сбора 12 руб. въ годъ, удѣляемыхъ изъ общей церковной суммы. Староста при соборѣ былъ человекъ весьма набожный и благочестивый. Съ нимъ посему удобно было повести бесѣду о порядкѣ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія, какой указанъ въ законѣ, и я объяснилъ ему, что неисполненіе этого законнаго порядка по сбору не безгрѣшно и равносильно обидѣ и притѣсненію бѣдныхъ. Къ сердцу онъ принялъ мои слова, и рѣшилъ распорядиться, чтобы кружка

**) Въ погостѣ за болотомъ церковь Св. Николая чудотворца, а у той церкви дворъ попа Евтихея съ сыномъ, дворъ пономаря, да 19 келлій для нищихъ, питавшихся отъ церкви Божіей (Сбор. Акт. Серг. Лавр. Библиотеки, 52 писповыя книги).

на бѣдныхъ духовнаго званія обносима была непремѣнно и постоянно за церковною кружкою, и что - же оказалось? Годичный сборъ въ эту кружку достался едва не въ 300 рублей. Четыре года пробылъ я на этомъ мѣстѣ, и Божій даръ бѣдствующимъ не оскудѣвалъ. Переведенъ затѣмъ я былъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь, хотя я былъ не наибольшимъ, но и въ соборѣ Господь помогъ убѣдить носить кружку на бѣдныхъ духовнаго званія за церковною кружкою. И здѣсь, при не особенно тщательномъ исполненіи сего законнаго порядка, кружка эта приносила въ годъ до 150 руб., тогда какъ прежде отсылаемо было въ епархіальное попечительство въ годъ рублей 16. Не очевидно-ли послѣ сего, какая великая польза отъ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія въ порядкѣ, предоставленномъ закономъ? Пора-бы, хотя теперь, чѣмъ ныть и стонать, подумать духовенству объ этомъ источникѣ, заключающемся въ самой Божіей церкви, и начать пользоваться предоставленнымъ самимъ закономъ правомъ. Даруй Господь, чтобы это было. При исполненіи сего, несомнѣнно не только бѣдные духовные будутъ удовлетворены, но и опять появятся при церквяхъ келліи для нищихъ, питающихся отъ церкви Божіей (Церковный Вѣстникъ 1898 г. № 32).

Возстановляетъ ли школа крестьянское благосостояніе?

На народныя школы, между прочимъ, возлагали и возлагаютъ еще до сихъ поръ надежду, что съ развитіемъ грамотности увеличится матеріальное благосостояніе народа. „Нашъ мужикъ“, говорятъ, „оттого бѣденъ, что необразованъ“. Но вотъ годъ отъ году народныя школы всякаго рода увеличиваются въ числѣ своемъ, а матеріальное благосостояніе крестьянъ не улучшается, напротивъ, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ, даже какъ будто падаетъ. Несомнѣнно, нѣсколько десятилѣтій тому назадъ уровень образованія крестьянской массы былъ неизмѣримо ниже современнаго; однако эта крестьянская масса, будучи

тогда повально безграмотной, не только не проявляла упадка экономического благосостоянія, но пользовалась даже если, не достаткомъ, то несомнѣнною обеспеченностью своего быта. Министръ финансовъ во всеподданнѣйшемъ своемъ докладѣ точно также отвергаетъ связь матеріальнаго благосостоянія крестьянъ съ ихъ грамотностью.

Болѣе интересныя и подробныя наблюденія по этому вопросу изложены въ „Самарскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“. Въ нихъ отмѣчается прежде всего тотъ печальный фактъ, что грамотность служить многимъ крестьянамъ не на добро. Сельскіе грамотеи чаще всего набрасываются на книги, которыя по справедливости можно назвать „рыночнымъ мусоромъ“. Одинъ книгоноша, продававшій книги на пароходахъ, подвозившихъ пассажировъ къ Нижнему, откровенно сообщилъ, что въ народѣ бойко идетъ всякая „скандальная книга“. „Намъ самимъ“, говоритъ авторъ статьи, помѣщенной въ „Самарскихъ Еп. Вѣд.“, — „приходилось слышать жалобы стариковъ на юныхъ грамотеевъ: уйдетъ съ книжкой на огородъ или сѣноваль; завалится тамъ и все читаетъ, все читаетъ, и чему-то смѣется самъ съ собою. Инда страшно слушать! Не то что на работу, — къ обѣду не дозовешся“... Какой это работникъ для семьи, какой это сынъ церкви, какая польза отъ такой грамотности?! Такое чтеніе отучаетъ отъ труда, располагаетъ къ бездѣлю, создаетъ въ читателяхъ мечтателей, склонныхъ жить легкимъ способомъ или на чужой счетъ. „Нужно обратить вниманіе“, говоритъ тотъ же авторъ, „на странное совпаденіе увеличенія грамотности съ умноженіемъ празднаго сельскаго люда, извѣстнаго тамъ подъ общимъ названіемъ черничекъ, христовыхъ братцевъ и т. п., промышляющихъ чтеніемъ различныхъ книжекъ, — этихъ лѣнливыхъ трутней, умѣющихъ чужимъ трудомъ наживать себѣ порядочныя состоянія!“ Кромѣ хлѣбопашества, крестьяне очень часто другихъ занятій не имѣютъ, а такъ какъ хлѣбопашество находится почти въ первобытномъ состояніи, то частые неурожаи дѣлаютъ крестьянство совсѣмъ безпомощнымъ, и мало-помалу у крестьянина крѣпнетъ убѣжденіе, что въ его бѣдственномъ положеніи есть только то, что привлекаетъ сочувствіе

и состраданіе къ нему и ничѣмъ онъ, мужикъ неповиненъ предъ Богомъ и людьми: свое дѣйствіе онъ сталъ считать нормою жизни и правиломъ поведенія. Неумѣнье что-либо сдѣлать полезное для своего же дома обрекаетъ нашего мужика на полное бездѣлье въ теченіе большей половины года. Одинъ изъ земскихъ начальниковъ Самарской губерніи, нѣкогда служившій въ тѣхъ краяхъ Россіи, гдѣ народное благосостояніе стоитъ на высокой степени процвѣтанія, именно благодаря умѣнью деревенскихъ жителей работать, всякій разъ приходилъ въ ужасъ, когда заходила рѣчь о той поголовной бездѣятельности, на которую въ этой губерніи обречено простонародье.

Конечно, не вездѣ такъ безотраднo положеніе крестьянства, но въ общемъ нужно сказать, что матеріальное благосостояніе его, несмотря на уменьшеніе податей и налоговъ, нельзя назвать удовлетворительнымъ. Поэтому „Самар. Еп. Вѣд.“ справедливо возлагаютъ надежду и въ этомъ случаѣ на школу, которой не мѣшаетъ распространять среди народа, вмѣстѣ съ грамотностью, и различныя сельскохозяйственныя и ремесленныя знанія. Отсутствие этихъ знаній составляетъ настоящее народное горе, въ зависимости отъ котораго стоятъ и другія народныя бѣдствія, особенно ярко выступающія въ годы неурожайныя. Поэтому учителя, распространяющіе такія знанія въ простомъ народѣ, могутъ быть названы истинными его благодѣтелями; такъ какъ они приносятъ ему болѣе существенную помощь, чѣмъ правительственныя милліоны и милліоны жертвователей по копѣйкамъ, собираемые въ городахъ и селахъ сердолобивыми людьми. И такихъ учителей есть уже не мало. Вотъ одинъ добрый учитель сталъ учить въ школѣ грамоты дѣвушекъ, какъ ткать цѣнныя ковры изъ дешеваго продукта—овечьей шерсти, за безцѣнокъ продаваемой торговцамъ, обирающимъ простой народъ. Научились дочери, — стали учиться ихъ матери. Въ школу приходили полюбоваться на работу дѣды и бабушки; пріѣзжали сосѣдніе священники и начальники. Научились бабы искусству варить краски, окрашивать шерсть, ткать ковры по рисункамъ. Тутъ же ткали красивые пояса—кушаки, подпруги для упряжи. Въ глухой чувашской

деревнѣ при школѣ учили дѣлать отличныя шляпы изъ соломы, какія дѣлають нѣмцы. Плели сначала дѣти, а потомъ стали плести и отцы: приходили въ школу садились на полъ и проводили длинныя зимнія вечера за работою, а учительница почувашски рассказывала священную исторію. Изрѣдка работа прерывается пѣніемъ молитвъ на чувашскомъ языкѣ. Чуваша такъ полюбили свою школу, что собрали послѣдніе гроши, чтобы построить школьное зданіе. Обѣ школы — церковныя. А вотъ школа земская. Здѣсь учитель живетъ и трудится 22 года: онъ и садоводъ, и пчеловодъ, и шеководъ, и шелкопрядъ. У него есть садъ-пчельникъ. Онъ имѣетъ и ткацкій станокъ. Онъ отлично владѣетъ садовой лопатой, ткацкимъ станкомъ, токарнымъ, пилою; онъ умѣетъ ухаживать за пчелою, шелковичнымъ червемъ, за садомъ. Когда онъ поступилъ въ село, то около села было 7 садиковъ, 2 пчельника; теперь же въ селѣ до полсотни садовъ, больше десятка пчельниковъ („Самар. Еп. Вѣд.“ № 9).

Вниманію сел. матушекъ.

Самыми естественными помощницами священника въ дѣлѣ женскаго образованія являются ихъ жены. Лучшія и образованныя сельскія матушки понимаютъ это. И вотъ одна изъ нихъ на страницахъ „Симбирск. Еп. Вѣдомостей“ въ статьѣ „Вниманію сельскихъ матушекъ“ обращается къ сельскимъ матушкамъ, призывая „немного расширить свой кругозоръ и взглянуть подальше своей семьи“ и быть „для народа матушками не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ“. — „Я не говорю о томъ, чтобы каждая изъ насъ открыла школу“, — говоритъ она, хотя есть уже и такія, которыя, не смотря на то, что обременены дѣтьми, находятъ время быть участницами въ нравственныхъ чтеніяхъ, занимаются въ школахъ за отсутствіемъ мужей и проч. Не говорю объ общественной дѣятельности, мало доступной для женщинъ. Но есть частная дѣятельность, въ области которой матушки могли бы принести немалую пользу народному просвѣщенію“. Что касается ея дѣятельности на пользу образованія женской половины прихода, то эта

дѣятельность, по ея разказу, состояла въ слѣдующемъ. Съ 1 ноября 1898 года она устроила воскресныя бесѣды съ женскимъ населеніемъ своего села. Пригласивъ всѣхъ дѣвицъ и молодыхъ женщинъ въ воскресенье въ школьное помѣщеніе, спустя часъ послѣ окончанія обѣдни, она обратилась къ нимъ съ слѣдующими словами: „Я пригласила васъ сюда затѣмъ, чтобы поближе познакомиться съ вами, — узнать, какъ вы живете, чѣмъ занимаетесь, въ чемъ нуждаетесь. Узнать это я хочу не изъ простаго любопытства, а изъ желанія помочь вамъ, чѣмъ могу. Матеріальной помощи, если бы я хотѣла, принести не могу, такъ какъ сама не обладаю большими средствами, но желаю дѣлиться съ вами своими знаніями. Не могу похвалиться, что знаю слишкомъ много, но все же, думаю, знаю болѣе, чѣмъ вы; а потомъ я имѣю то преимущество, что грамотная, слѣдовательно, о томъ, чего не знаю, могу прочесть и сообщить вамъ. Во-первыхъ я познакомлю васъ съ начатками православнаго ученія, т. е. буду учить васъ вѣрѣ и молитвамъ, буду разсказывать священную исторію и показывать картины, относящіяся къ ней. Потомъ я знаю, что наше населеніе крайне нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ земская больница въ 35 верстахъ, а участковый фельдшеръ въ 15 верст.; къ тому же дорога лѣсомъ не удобна для ѣзды. Съ болѣзнями прошу обращаться ко мнѣ, потому что у меня есть всѣ необходимыя лѣкарства, и я читала книги и журналы о сохраненіи здоровья и лѣченіи болѣзней, прибрѣла нѣкоторыя знанія, такъ что могу подать помощь заболѣвшему, хоть на время, а также подать тотъ или другой совѣтъ. Далѣе, каждая крестьянская женщина и дѣвушка носитъ одежды: платья, кофточки и т. п.; а каждая ли умѣетъ кроить и шить то, что носить? По всей вѣроятности, — нѣтъ; напротивъ, большинство совсѣмъ не умѣютъ шить, а въ особенности кроить, что очень печально. И въ этомъ случаѣ я умѣю придти къ вамъ на помощь, научить васъ кроить и шить, хотя самое необходимое. Не будетъ ли у васъ желающихъ учиться вязать крючкомъ кружева, вышивать въ тамбуръ и т. п.? Если у васъ есть свободное время, отчего не заняться такими рукодѣліями?

Отъ умѣнья руки не болятъ—говорить пословица; начнемъ же съ помощію Божіей это доброе дѣло, и дай Богъ, чтобы оно принесло кому нибудь хотя и небольшую пользу. Была у меня мысль учить желающихъ грамотѣ, но, не надѣясь одна справиться съ такой обширной задачей, я отложила ее до поры, до времени: авось Господь пошлетъ мнѣ помощницу въ этомъ дѣлѣ“. Сначала на ея воскресныя бесѣды собирались только однѣ дѣвицы, и на вопросъ: почему не ходятъ женщины? ей отвѣчали, что имъ уже стыдно учиться. Но мало-по-малу она добилась того, что стали ходить къ ней и женщины. Въ третье воскресенье отъ начала бесѣдъ пришла женщина уже немолодая, пришла тогда, когда чтеніе было окончено, и она занималась рукодѣліемъ съ дѣвушками. Она посадила ее рядомъ съ собой и повела бесѣду о воспитаніи дѣтей. Изъ разговора оказалось, что у этой женщины было семь человѣкъ дѣтей, и ни единого нѣтъ въ живыхъ; кромѣ того, изъ нихъ одинъ только достигъ пятилѣтняго возраста, остальные же умерли, не достигая одного года. Женщина на видъ очень здоровая, да и мужъ по ея словамъ ни чѣмъ не боленъ. Такая смертность дѣтей въ младенческомъ возрастѣ у крестьянъ обусловливается крайней неразвитостью, ихъ полнымъ незнаніемъ и не пониманіемъ, какъ справиться съ трудной задачей воспитанія ребенка. Не говоря уже о нравственномъ воспитаніи ребенка, воспитаніе физическое стоитъ въ крестьянствѣ на крайне низкомъ уровнѣ. Вотъ въ этомъ случаѣ и надо, и не только надо, но и необходимо придти на помощь крестьянской женщинѣ и научить ее хоть мало-мальски осмысленному уходу за ребенкомъ. Не говоря уже о томъ, сколько гибнетъ дѣтей, благодаря невѣжеству матерей; не говоря, о ихъ страданіяхъ и нравственныхъ страданіяхъ матерей,—сколько еще получается уродовъ на всю жизнь: идіотовъ, глухонѣмыхъ, просто глухихъ, слѣпыхъ, горбатыхъ и кривоногихъ, съ разными неправильностями брюшныхъ органовъ (село изобилуетъ всѣмъ этимъ) вслѣдствіе грыжи, которая происходитъ исключительно отъ неправильнаго кормленія ребенка. Неправильное кормленіе ребенка въ крестьянствѣ и составляетъ корень зла, противъ ко-

тораго надо бороться всѣми мѣрами. Трудно въ высшей степени убѣдить въ чемъ бы то ни было нашего простолюдина, но не невозможно! „Женщины, которыя бываютъ у меня въ школѣ“, говоритъ сельская матушка, — „или которыя обращаются съ больными дѣтьми, слѣдуютъ моимъ совѣтамъ почти неукоснительно. Вообще простой народъ не гнушается нововведеній, если видитъ въ нихъ несомнѣнную для себя пользу“.

Дѣятельность жены священника на пользу просвѣщенія народа можетъ быть очень разнообразная, какъ и способы ея проявленія. Молодая жена священника И. Зубарева въ одномъ изъ приходоу Вятской епархіи съ населеніемъ, наполовину языческимъ, почти сплошь неграмотнымъ, сама объѣзжающая деревни и уговаривающая крестьянъ отдавать дѣвочекъ въ школу. ею открытую въ приходѣ, — представляетъ подвигъ на пользу просвѣщенія народнаго далеко не заурядный. Но чтобы быть способной на такія и подобныя подвиги, женѣ священника мало быть образованною; она должна еще быть согрѣта любовію къ простому народу и, главное, проникнута любовію къ тому дѣлу, которому служить ея мужъ. Такую любовь всего естественнѣе встрѣтить въ той сельской матушкѣ, которая происходитъ изъ духовнаго сословія и въ которой эта любовь является какъ бы наслѣдственною чертою. Выросшая же въ иной средѣ, воспитанная въ другомъ кругѣ понятій, да вдобавокъ и лишенная образованія, жена священника врядъ ли будетъ хорошей матушкой для своихъ прихожанъ. Такія матушки въ деревнѣ не прививаются и служатъ даже не малымъ тормазомъ для священниковъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности для прихода. Къ мужикамъ онѣ относятся съ презрѣніемъ, какъ ниже ихъ стоящимъ, а среди духовныхъ онѣ чувствуютъ себя чужими. Замѣтно даже, что вліяніе такихъ матушекъ вредно сказывается на ихъ супругахъ. Разумѣется, здѣсь рѣчь идетъ не о кастовой замкнутости духовенства; но духовенство, если желаетъ стоять на высотѣ своего призванія, быть свѣтомъ для народа и руководителемъ его, должно быть все-таки обособлено, принимая въ свою среду изъ другихъ сословіи только лучшее и непремѣнно

образованное. Между тѣмъ, не вполне сознавая это и подъ влияніемъ минутнаго увлеченія, наше молодое поколѣніе нерѣдко дѣлаетъ ошибки въ выборѣ себѣ супругъ, за которыя приходится нерѣдко расплачиваться весьма тяжело. „Спустя годъ по окончаніи курса“, рассказываетъ неизвѣстный авторъ на страницахъ „Симбир. Еп. Вѣдомостей“, — „мнѣ пришлось встрѣтить одного товарища, женившася на какой-то городской мѣщанкѣ и горько жаловавшася на полнѣйшее разочарованіе. Сосваталъ онъ себѣ подругу жизни еще на семинарской скамейкѣ, и когда друзья его, конечно, скоро узнавшіе объ этомъ, указывали ему на недостаточное образованіе его избранницы, онъ развивалъ предъ ними теорію перевоспитанія чрезъ чтеніе книгъ (въ деревнѣ иногда и не добьешься никакихъ) и бесѣды съ людьми болѣе образованными (въ иной деревнѣ такими лицами являются только писарь да цѣловальникъ). Но, кажется, перевоспитать и образовать свою жену ему не удалось (да и была ли у ней охота къ тому?); самому же довелось спиться совершенно съ кругу, а право, хорошій былъ человѣкъ и съ идеальными задатками. Примѣровъ такихъ немало у меня въ памяти, но, за рѣдкими исключеніями, всѣ съ одинаковымъ эпилогомъ. Въ семинаріи мы читали по учебнику, что выборъ жены для кандидата священства есть вопросъ весьма важный и рѣшать его нужно, не слѣша, съ особенною осторожностью и осмотрительностью, обращать главное вниманіе на умственную и нравственную развитость будущей подруги жизни, не кидаться на богатство, твердо памятуя народную мудрость, что и „черезъ золото слезы льются“; не пренебрегать и чисто внѣшними условіями, какъ-то: домашней средой, кругомъ родныхъ жены и т. далѣе... Но всѣ эти азбучныя истины при примѣненіи ихъ къ жизни какъ-то совсѣмъ позабываются. А жаль!... Не одинъ разъ приходилось мнѣ отъ людей свѣтскихъ выслушивать упреки въ недостаточной интеллигенціи нашего духовенства, понимаемой ими впрочемъ нѣсколько своеобразно и односторонне (свѣтскій лоскъ, знаніе приличій и проч.). Отсутствіе свѣтскаго лоска и незнаніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ приличій не составляютъ еще отсутствія настоящей интелли-

гентности въ духовенствѣ. Участившіеся же за послѣднее время въ духовенствѣ браки съ инословными дѣвицами безъ сомнѣнія будутъ способствовать пониженію настоящей нашей интеллигентности, а не къ возвышенію ея“.

Духовенство и народное образованіе.

4-го мая начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода И. В. Преображенскій сдѣлалъ интересный докладъ на тему „Духовенство и народное образованіе“. Докладъ вызванъ былъ сообщеніемъ въ собраніи экономистовъ г. П. П. Соколова—„земство и народное образованіе“, въ которомъ авторъ доказывалъ, что народную школу у насъ создало земство. Почетный докладчикъ, спеціально изучившій роль духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, свелъ свой докладъ къ слѣдующимъ положеніямъ: „говорить, что до учрежденія земствъ народнаго образованія у насъ не было и что въ вопросѣ народнаго образованія инициаторомъ явилось земство, исторически—совершенно невѣрно и есть вопіющая несправедливость по отношенію къ нашему православному духовенству. Еще до учрежденія земствъ духовенство наше безъ всякаго принужденія, а по добровольному усердію покрыло Русь густою сѣтью народныхъ школъ, болѣе густою, хотя и съ менѣ крупными узлами, чѣмъ какая была въ завѣдываніи земствъ чрезъ 20 лѣтъ по ихъ учрежденіи: въ 1864 году церковно-приходскихъ школъ было свыше 23,300, а земскихъ—въ 1884 году до 17,000. По словамъ всеподданнѣйшаго отчета синодальнаго оберъ-прокурора (за 1861 г.) духовенство немедленно же по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости открыло „изумительное множество народныхъ училищъ и привлекло въ нихъ огромное количество учениковъ“. Добровольно и безкорыстно служа на пользу народнаго просвѣщенія, оно, по словамъ того же отчета, „обнаружило такія учительныя силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какого-либо другаго вѣдомства или учрежденія“. Учительнымъ силамъ, которыя были въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, „могла бы позавидовать любая изъ просвѣщен-

ныхъ странъ Европы“. И по словамъ С. А. Рачинскаго, „наша сельская школа не имѣла контингента учителей, болѣе, чѣмъ воспитанники духовныхъ семинарій (кандидаты во священники), солидно и многосторонне подготовленныхъ. Въ силу своей умственной зрѣлости учителя изъ семинаристовъ относились къ своему дѣлу добросовѣстно и серьезно“. Русская народная школа создана нашимъ духовенствомъ, и это будетъ составлять его вѣчную заслугу предъ отечествомъ. Это—одна изъ лучшихъ страницъ въ исторіи его просвѣтительной дѣятельности. И эта страница такъ прочно начертана, что ни замалчиваніемъ, ни какими либо другими способами стереть и изгладить ее никому не удастся.

Существенно важно то обстоятельство, что духовенство народныхъ школы заводило и устраивало, а министерство народнаго просвѣщенія и земства перевели эти школы въ свое завѣдываніе или помощью прямого захвата или съ согласія приходскихъ священниковъ, не имѣвшихъ матеріальныхъ средствъ удерживать школы въ своемъ завѣдываніи. Школъ въ тѣсномъ смыслѣ слова „земскихъ“, т. е. такихъ, которыя были бы заведены земствомъ и всецѣло имъ содержались, сравнительно мало, поэтому нынѣшнюю сѣть земскихъ школъ должно считать сплетенною въ значительной части изъ чужого матеріала. Иные изъ самыхъ земствъ утверждаютъ, что земской школы въ точномъ смыслѣ этого слова даже и совсѣмъ нѣтъ.

Самоотверженная, безкорыстная, столь успѣшная и плодотворная дѣятельность духовенства по народному образованію встрѣтила, однако, враждебное къ себѣ отношеніе со стороны либерально-культурной части нашего общества, а особенно со стороны тогдашней свѣтской печати. Исключеніе изъ последней составлялъ лишь „Русскій Вѣстникъ“ съ его „Современною Лѣтописью“ и „День“ (И. С. Аксакова). Печать вліяла не только на общество, но и на официальные сферы. Подъ ея вліяніемъ на церковно-приходскія школы воздвигнута была настоящая облава. Учительская дѣятельность духовенства подвергалась всяческому поношенію. Заподозрѣвалось самое существованіе церковно-приходскихъ школъ.

Слабая сторона учительскихъ совѣтовъ, по положенію 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ заключалась въ томъ, что, предоставивъ наблюдение за религіозно - нравственнымъ направлениемъ въ школахъ приходскимъ священникамъ, положеніе дѣятельности священниковъ по этому наблюдению поставило въ такія несоотвѣтственныя служенію духовенства условія, что послѣднее во главѣ съ архіереями не могло исполнять этой своей обязанности. Положеніе 1874 г. совершенно отняло у приходскаго священника въ сущности неотъемлемое его право слѣдить за воспитаніемъ обучающихся въ школахъ дѣтей его же прихожанъ и передало это право предводителю дворянства. Въ силу установленнаго положеніемъ 1874 г. порядка, за церковно нравственнымъ направлениемъ взрослыхъ и стариковъ въ приходсахъ отвѣчаетъ священникъ и его начальство, а за церковно-нравственнымъ направлениемъ дѣтей прихожанъ и ихъ учителя отвѣчаетъ предводитель дворянства и инспекторъ, не смотря на то, что они, можетъ быть, и не православные. Но этого мало, въ приходсахъ съ земскими школами легко можетъ обнаружиться раздвоеніе въ самыхъ взглядахъ на задачи воспитанія. Въ такихъ приходсахъ можетъ получиться два учителя и двѣ культуры: одинъ (священникъ) будетъ стараться укрѣпить древне-русскую православную культуру, а другой (учитель) насаждать именно новую культуру, перевоспитывать народъ на новыхъ началахъ, отличныхъ отъ началъ православія этого убѣжденія учителя земскихъ школъ и не всегда стараются скрывать. Иные изъ учителей высказываютъ это даже самой инспекціи. Если при дѣйствіи положенія 1864 г. „вслѣдствіе недостатка попечительнаго надзора“ народныя школы вмѣсто служенія истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній“ иногда обращались, по словамъ Высочайшаго рескрипта на имя министра народнаго просвѣщенія, „въ орудіе растлѣнія народа“, то опасность сего нисколько не уменьшилась и при дѣйствіи новаго положенія (1874 г.), особенно если въ среду учителей и учительницъ народныхъ школъ проникнуть элементы, подобныя тѣмъ, которые, какъ о томъ, на примѣръ, заявлялъ въ комитетѣ министровъ (17 марта 1881 г.) бывшій министромъ

финансовъ Абаза, не рѣдко возникали въ этой средѣ прежде, т. е. элементы по словамъ г. Абазы, „самые вредные и опасные для общества“.

Установленный положеніемъ 1874 г. надзоръ за народными школами сложный, неустойчивый и несосредоточенный. Инспектора школь по одному на 3—4 уѣзда и директора по одному на цѣлую губернію не имѣютъ физической возможности надлежащимъ образомъ наблюдать за направлениемъ школь и своевременно знать внутренній строй школь. Значеніе въ училищномъ Совѣтѣ председателя его—предводителя дворянства подавляетъ значеніе въ этихъ совѣтахъ инспектора школь. Почти курьезно, что на членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ земствъ и городовъ, хотя бы эти члены были еле грамотные, возложена обязанность разсматривать отчеты инспекторовъ по учебной части.

Съ изданіемъ (въ 1884 г.) „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“ духовенство снова призвано къ дѣлу народнаго образованія. Быстрый и могучій ростъ церковно-школьнаго дѣла по всему лицу земли русской не требуетъ доказательствъ: онъ очевиденъ, обязательенъ. Къ 1898 году церковно-приходскихъ школь насчитывалось уже 38,500, въ которыхъ учащихся было 1.337,500, человекъ. Сами крестьяне, а также безпристрастные земскіе дѣятели и лица всякаго служебнаго положенія сходятся въ своихъ заявленіяхъ о томъ, что нынѣшняя церковно-приходская школа нисколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней, что „церковно-школьное дѣло есть истинно-народное, вполне отвѣчающее духу и насущной подробности народа и весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ вѣрный путь къ благосостоянію народному“. Это особенно важно въ виду увѣреній, что-де съ часословомъ и псалтыремъ въ рукахъ, т. е. при помощи церковно-приходской школы, благосостоянія народнаго не поднять.

Архіерейскія богослуженія.

— 2-го мая, въ нед. св. Женъ-Мировосиць, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаангель, Епископъ Рижскій и Митавскій, изволилъ совершить божественную литургію въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи, послѣ проповѣди, сказанной о. ключаремъ собора свящ. В. Плиссомъ, былъ произведенъ сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая губерній.

— 6-го мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Архипастыръ совершилъ литургію и молебенъ въ кае. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. ректора семинаріи прот. Аристова и соборнаго духовенства. Проповѣдь была сказана о. прот. Ѳ. Либеровскимъ.

— 9-го мая, въ нед. о разслабленномъ и въ праздникъ перенесенія св. мощей Святителя Николая, Владыка изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ св. Николаевской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Преображенскаго, о. соборнаго ключаря и о. Н. Лейсмана. Проповѣдь сказалъ о. Георгій Вахрамѣевъ. Посвящены были въ стихарь воспитанники 6-го класса Смирновъ и Столяровъ.

— 14 мая, въ высокаторжественный день Священнаго Корованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Агаангель совершилъ литургію, а послѣ оной молебенъ, въ кае. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, о. ректора прот. А. Аристова и соборнаго духовенства. Проповѣдь была сказана прот. В. Преображенскимъ. Посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи Торопогрицкій и Янсенъ.

— 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Владыка совершилъ божественную литургію и молебенъ въ кае. соборѣ въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. В. Князева, Венденскаго благочиннаго о. А. Степановича, который былъ возведенъ въ санъ протоіерея во время малаго входа, и соборнаго духовенства. Проповѣдь сказалъ В. Покровскій.

— 26 мая, въ кае. соборѣ послѣ божественной литургіи Владыка изволилъ совершить панихиду по великомъ рускомъ поэтѣ А. С. Пушкинѣ, по случаю исполнившагося 100-лѣтія со дня его рожденія.

— 27 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, Архипастыръ изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ Воз-

несенской латышской церкви, по случаю храмового праздника, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, прот. А. Кангера, о. соборнаго ключаря и о. С. Баранова. Проповѣдь на латышскомъ языкѣ сказалъ о. прот. Кангеръ.

— 5 іюня, наканунѣ праздника Св. Троицы, Его Преосвященство изволило совершить всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства,

— 6-го іюня, въ праздникъ Св. Троицы, Владыка совершилъ божественную литургію, а послѣ оной вечерню съ колѣнопреклоненнымъ чтеніемъ молитвъ, въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи прот. В. Князева, о. Н. Неклепаева, который во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея, и соборнаго духовенства.

— 7-го іюня, въ праздникъ Св. Духа, Владыка изволило совершить литургію и молебень въ Задвинской св. Троицкой церкви въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. прот. П. Медниса, о. ключаря и о. Н. Лейсмана. Проповѣдь была сказана о. П. Меднисомъ.

— 15 іюня, въ каѳ. соборѣ, Его Преосвященство съ градрижскимъ духовенствомъ встрѣтилъ въ 10 час. 15 мин. утра Его Императорское Высочество Великаго Князя Бориса Владиміровича. При встрѣчѣ Владыка привѣтствовалъ Великаго Князя рѣчью, помѣщенной въ предыдущемъ номерѣ Епарх. Вѣд., и совершилъ краткое молебствіе.

— 19-го іюня, въ 2 ч. 39 мин., Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ вмѣстѣ съ г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, сенаторомъ В. К. Саблеромъ отправились въ Спасо-Преображенскую пустынь близъ Митавы, гдѣ 20 іюня Архипастырь изволило совершить освященіе новосооруженнаго храма, а затѣмъ божественную литургію въ сослуженіи прот. Г. Руженцова, прот. М. Сушкова, о. соборнаго ключаря, о. Н. Лейсмана, о. І. Крючкова и о. В. Нечаева. Проповѣдь была сказана Митавскимъ прот. П. Руженцовымъ.

— 24 іюня, въ праздникъ рожества св. Пророка и Предтечи Іоанна, Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ совершилъ божественную литургію и молебень въ церкви, что на архіерейской мызѣ Эйхенбергъ, по случаю храмового праздника, въ сослуженіи о. архим. Иннокентія, о. М. Сушкова, о. соборнаго ключаря В. Плисса и о. іером. Моисея.

— 27 іюня, въ 3 нед. по пятидесятницѣ, Его Преосвященство изволило совершить божественную литургію, а послѣ оной молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому

и Высоконоворожденной Великой Княжнѣ Маріи Николаевнѣ по случаю крещенія Ея Высочества въ этотъ день.

— 29 іюня, въ праздникъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Владыка изволилъ совершить божественную литургію и молебенъ въ Петро-Павловской эстонской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослужен. о. архим. Иннокентія, о. ключаря собора свящ. В. Плисса, о. Н. Поска и о. Е. Осиповскаго. Проповѣдь сказалъ свящ. о. Поска.

— 1-го іюля, въ каѳ. соборѣ, Его Преосвященство совершили послѣ литургіи панихиду по въ Бозѣ почившемъ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Георгіи Александровичѣ.

— 4-го іюля, Преосвященнѣйшій Агаѳалгель совершилъ освященіе ново-сооруженнаго храма въ м. Цинтенгофъ, Пернов. уѣз., въ сослуженіи о. прот. І. Яковлева, о. прот. Суйгусара, о. ключаря собора и прочаго духовенства. См. описаніе торжества. Послѣ освященія Владыка совершилъ божеств. литургію. Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ Перновскую церковь.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Для духовныхъ лицъ, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи и всѣ церковныя облаченія. Заказы исполняю аккуратно и скоро. Портниха спеціально для платья духовенства и церковнаго облаченія Марья Степановна Моисеева, проживающая въ г. Ригѣ по Ревельской ул. № 55, кв. 12 (на углу Суворовской ул.).

С о д е р ж а н і е № № 15—16.

Отдѣлъ официальный. Архипастырская благодарность. — Епархіальныя извѣстія. — Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской жел. дор. на средства фонда Имени Императора Александра III.

Отдѣлъ неофициальный. Церковное торжество въ м. Цинтенгофъ, Лифл. губ. — О поземельныхъ комиссіяхъ. — Къ вопросу объ улучшеніи церковнаго чтенія. — Къ вопросу о бѣдныхъ духовнаго званія. — Возстановляетъ ли школа крестьянское благосостояніе? — Вниманію сел. матушекъ — Духовенство и народное образованіе. — Арх. богосл. — Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 авг. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*,
Тип. Л. Вланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.