

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.

Подписка принимается въ Редакціи "Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей" при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Февраля.

№ 3-й.

1889 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, (къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

1. О порядкѣ посвященія въ священныи санъ лицъ, неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ посвященія въ священныи санъ лицъ, неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи. При ка-



з а л и: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ встрѣтилъ недоумѣніе въ томъ, могутъ ли быть рукополагаемы въ санъ діакона лица изъ неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, уволенные отъ дѣйствительной военной службы по должности учителя народнаго училища, а по прослуженіи въ этой должности въ теченіе установленнаго стат. 63 уст. о воинск. повин. шестилѣтняго срока зачисленные въ запасъ армии. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что, согласно заключенію Военнаго Министра, въ случаѣ необходимости посвятить въ священныи санъ лицъ, неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи, епархіальныя начальства, предварительно всякихъ дальнѣйшихъ распоряженій обязаны входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ, съ представленіемъ документовъ предназначаемаго къ рукоположенію лица, и могутъ приступать къ рукоположенію не прежде, какъ по полученіи увѣдомленія изъ Святѣйшаго Синода о сдѣланномъ Военнымъ Министромъ распоряженіи объ исключеніи сказаннаго лица изъ запаса арміи; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Декабря 12 дня 1888 года № 16.

2. По Высочайшему повелѣнію объ установленіи ежегоднаго церковнаго празднованія 17 Октября въ память чудеснаго въ этотъ день спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Ноября сего года за № 5343, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу имъ, Г. Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{21 Октября} _{4 Ноября} сего же года, Высочайше соизволилъ, въ 12 день минувшаго Ноября, на установленіе ежегоднаго церковнаго празднованія 17 Октября въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства. Справа. Святѣйшій Синодъ въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоценную жизнь Государя Императора, Государыни Императрицы Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности при крушеніи поѣзда 17 Октября сего года, признавъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской, установить ежегодно 17 Октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ Преосвященнымъ право увольнять отъ занятій на сей день воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Велѣдшіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію ^{21 Октября} _{4 Ноября} сего года, предоставилъ

Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предположенія сии повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи на установленіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{21 Октября} _{4 Ноября} текущаго года, ежегоднаго церковнаго празднованія, въ 17 день Октября, въ память чудеснаго спасенія въ этотъ день жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей, дать знать для свѣдѣнія и должнаго исполненія Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Пресвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота циркулярными указами. Декабря 23 дня 1888 года, № 17.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Совѣта Владимірскаго Братства св. Благовѣрнаго Велик. Князя Александра Невскаго, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго.

О распространеніи брошюры: „Св. Благовѣрный Великій Князь Георгій Всеволодовичъ, чудотворецъ Владимірскій“.

Ваше Пресвященство,
Милостивый Архипастырѣ!

Препровождая при семь брошюру, изданную Братствомъ, Совѣтъ послѣдняго честь имѣеть предложить Вашему Пресвященству, не благоугодно ли будетъ распространить оную въ предѣлахъ Нижегородской епар-

хія по случаю предстоящаго въ 4-й день мѣсяца Февраля сего 1889 года празднованія семисотлѣтія со дня рожденія Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія, Цѣна препровождаемой брошюры безъ переплета 7 коп. за экземпляръ, а при требованіяхъ ея въ сотняхъ экземпляровъ можетъ быть допущена уступка.

Съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

Отечественъ, Архіепископъ Владимірскій.

На семь отношеній Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ написано: „22 Января 1889 г. Напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Рекомендуются духовенству Нижняго-Новгорода чрезъ Благочинныхъ выписывать изданіе для раздачі народу. Е. М.“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Епархіальной Церковно-учительской Школы по учебно-воспитательной части за 1887⁸ учебный годъ (первый годъ существованія).

I. Причины и цѣль учрежденія Епархіальной Церковно-учительской Школы и ея первоначальное устройство.

Учрежденіе въ Нижнемъ-Новгородѣ Епархіальной Церковно-учительской Школы разрѣшено указомъ Святейшаго Синода отъ 29 Января 1887 года за № 247.

Цѣль учрежденія этой Школы, согласно § 1 Устава Школы „должна состоять въ подготовленіи достойныхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бытъ свѣдущими и опытными учителями въ церковно-приходскихъ школахъ“.

Необходимость учрежденія Церковно-учительской Школы вызвана требованіями воспитанія русскаго народа въ духѣ церковно-религіозномъ. Могучее и глубокохристіанское слово нашего обожаемаго Монарха, нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра Александровича, призвало духовенство къ новой жизни и дѣятельности. Духовенству ввѣрено воспитаніе и образованіе народа въ духѣ христіанской вѣры и Церкви; ему поручено устройство и образованіе церковно-приходскихъ школъ, гдѣ бы юношество, питаемое подъ кровомъ Церкви словесы вѣры и добрымъ ученіемъ (Тим. 4, 6) и обучая себе благочестію (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, восприняло преподаанные имъ уроки не умомъ только, а сердцемъ и всею душою, съ любовію и благоговѣніемъ, какъ премудрость, яже свыше, какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей жизни... Но жатвы стало много, а дѣлателей мало. Значительное препятствіе къ размноженію церковно-приходскихъ школъ, равно и къ успѣшному обученію дѣтей въ нихъ, встрѣчается въ недостаткѣ опытныхъ учителей. Священники, занятые отправленіемъ богослуженія въ храмахъ и исполненіемъ требъ въ приходахъ, частію не имѣютъ времени, необходимаго для преподаванія всѣхъ школьныхъ предметовъ. Для успѣшнаго хода учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ священни-

камь необходимы способные помощники, а въ нихъ-то и ощущается крайній недостатокъ. Безъ сомнѣнія, самыми лучшими, ближайшими и сподручными помощниками священниковъ въ дѣлѣ обученія дѣтей должны быть діаконъ и псаломщики. „Между тѣмъ,—какъ пишетъ Св. Синоду въ своемъ представленіи объ учрежденіи Школы Преосвященнѣйшій Модестъ,—при обзорѣніи Епархіи изъ наблюденій по епархіальнымъ дѣламъ, я пришелъ къ убѣжденію, что состоящіе нынѣ при церквахъ Нижегородской Епархіи псаломщики не только не окончили курса Семинаріи, но большая часть изъ нихъ вышла изъ Духовныхъ Училищъ или домашняго образованія. Такія лица обнаруживаютъ крайне недостаточныя познанія въ учебныхъ предметахъ и не искусны въ церковномъ пѣніи и изчтеніи. Тоже самое должно сказать и о діаконахъ. Почти всѣ они происходятъ изъ тѣхъ же недоучившихся псаломщиковъ. По недостаточности образованія большинство изъ нихъ не можетъ быть народными учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, ибо при назначеніи въ діаконъ прежде не имѣлось въ виду учительство въ школѣ. Такое недостаточное умственное развитіе низшихъ членовъ клира вредно отражается на религіозно-нравственномъ состояніи приходоваго Народа, особенно сельскій, за немногими исключеніями, не слышитъ въ храмахъ Божіихъ истаго, сознательнаго и толковаго чтенія и думѣлаго уставнаго пѣнія, особенно хороваго пѣнія, вслѣдствіе чего и не выноситъ изъ церковнаго Богослуженія полноты того благотворнаго впечатлѣнія, какое долженъ-бы выносить“. Такой ощутительный недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ на діаконскія и псаломщическія должности и привелъ Преосвященнѣй-

шаго Модеста къ мысли учредить въ Нижнемъ-Новгородѣ Епархіальную Церковно-учительскую Школу, гдѣ бы учащіеся получали необходимое образованіе для достойнаго прохожденія церковныхъ должностей діакона и псаломщика и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приобрѣтали-бы надлежащія свѣдѣнія, необходимыя для успѣшнаго веденія дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

Мысль объ учрежденіи такой Школы въ Нижнемъ-Новгородѣ впервые была высказана Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Модестомъ, еще слишкомъ за годъ, до времени ея возникновенія въ его воззваніи къ церковнымъ старостамъ г. Нижняго-Новгорода въ присутствіи послѣднихъ. И благая мысль эта, вызванная требованіями времени, встрѣтила полное сочувствіе со стороны всѣхъ епархіальныхъ учреждений. Отвѣчая на предложенія, данныя по этому предмету Его Преосвященствомъ, Духовная Консисторія признала учрежденіе Епархіальной Церковно-учительской Школы для означенной цѣли полезнымъ; Епархіальное попечительство изъявило согласіе уступить подъ учебное заведеніе деревянный домъ, состоящій при Макарьевской женской Богадѣльнѣ, и приспособить его для цѣлей Школы и помѣщеній конвикта; Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода во вниманіе необходимости и благотворности проектируемой Школы, изъявилъ согласіе отпустить изъ остатковъ прибыли по свѣчной операціи въ первый годъ существованія Школы 4000 рублей, а въ слѣдующіе годы 5000 рублей. По этому въ Маѣ мѣсяцѣ 1886 года назначена была комиссія, которая подъ руководствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства занялась выработкой устава Школы и программъ назначенныхъ къ преподаванію предметовъ. Комиссію

составляли: предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей кадетскаго корпуса, Александръ Андреевичъ Крыловъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Раевскій и инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ, Григорій Аонасьевичъ Полисадовъ — лица, извѣстныя въ дѣлѣ педагогическомъ и хорошо знакомыя со школьной практикой. Въ Іюнь-же мѣсяцѣ того-же 1886 года было послано отъ имени Его Преосвященства представленіе въ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ выработаннымъ проектомъ устава и программы. Святѣйшій Синодъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ мысли и цѣли проектируемаго заведенія и вышеупомянутымъ указомъ отъ 29 Января 1887 года представилъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Модесту: 1) учредить въ Нижнемъ-Новгородѣ на изысканныя Его Преосвященствомъ средства Епархіальную Церковно-учительскую Школу съ двухлѣтнимъ курсомъ въ видѣ опыта съ тѣмъ, чтобы Его Преосвященство по достаточномъ указаніи опыта, вновь представилъ Св. Синоду уставъ названной Школы и программы преподаванія учебныхъ предметовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайствовать о присвоеніи сей Школѣ правъ и преимуществъ; 2) утвердить для названной Школы временныя правила и программы, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія по указанію Святѣйшаго Синода.

Время отъ получения указа Святѣйшаго Синода до открытія Школы было употреблено на подысканіе подходящаго помѣщенія для Церковно-учительской Школы, а также на обзаведеніе Школы разными необходимыми принадлежностями: классными, постельными,

кухонными и проч. Для подысканія подходящаго помѣщенія подъ Церковно-учительскую Школу, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Модестомъ тогдашнѣе по полученіи указа Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи открыть Церковно-учительскую Школу, была назначена особая комиссія, состоящая изъ о. Благочиннаго приходскихъ церквей г. Нижняго-Новгорода протоіерея Дмитрія Ив. Страхова, члена консисторіи протоіерея Андрея Ивановича Остроумова, члена попечительства и ключаря Каѳедрального собора протоіерея Рафаила Кудрявцева, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Дмитрія Страхова. Комиссія, по тщательномъ разсмотрѣніи вопроса о томъ, гдѣ и какъ отыскать помѣщеніе, подходящее къ цѣлямъ Школы, отклонила прежнее предложеніе — помѣстити Епархіальную Церковно-учительскую Школу въ деревянномъ домѣ при Макарьевской Женской Богадѣльнѣ, какъ малопомѣстительномъ и несоотвѣтствующемъ Школьнымъ требованіямъ; отклонена была также мысль объ постройкѣ новаго дома для Школы, какъ предпріятія, требующаго болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Между тѣмъ желательно было, чтобы съ началомъ наступающаго учебнаго года, до котораго оставалось съ небольшимъ 2 мѣсяца, была уже открыта Церковно-учительская Школа. Поэтому Комиссія остановилась на мысли пріобрѣсти соотвѣтствующій цѣлямъ Школы, готовый домъ въ мѣстности, неотдаленной отъ центра города, въ тѣхъ видахъ, чтобы воспитанники согласно § 54 устава Школы имѣли возможность бывать не менѣе двухъ разъ въ недѣлю въ Крестовой Церкви и въ Церкви при Макарьевской Богадѣльнѣ, и чтобы начальствующіе и учащіеся не затруднялись, вслѣдствіе отдаленности,

хожденіемъ въ Школу. Соответствующимъ цѣлямъ Школы оказался домъ, находящійся на Тихоновской улицѣ, ранѣе принадлежавшій купеческой вдовѣ Аннѣ Ѳедоровнѣ Скворцовой. Домъ этотъ двухэтажный, полукаменный, имѣетъ при себѣ земли по лицу до 12 сажень, а вглубь до 60 сажень, съ хорошимъ садомъ, вполне достаточный для помѣщенія, кромѣ училищной администраціи, одного класса и 20 интерновъ, — отстоитъ отъ Церкви — Домовой Его Преосвященства и находящейся при Макарьевской женской богадѣльнѣ на 100—150 сажень. Купленъ этотъ домъ съ разсрочкою платежа за 23000 рублей!

6 Сентября 1887 года — день незабвенный въ жизни Епархіальной Церковно-учительской Школы. Въ этотъ день Школа, видимымъ ссвященіемъ Архіерейскимъ и невидимымъ осѣненіемъ благодати Божіей, начала свое существованіе, какъ новый разсадникъ просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и вѣры. Въ день открытія Школы Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Модестъ, отслуживъ Божественную литургію въ Крестовой Церкви, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи духовенства и только что поступившихъ воспитанниковъ, отпраздновалъ въ зданіи Школы, гдѣ былъ отслуженъ молебень „предъ началомъ ученія отроковъ“. По совершеніи водоосвященія, Преосвященнѣйшій Модестъ окропилъ святою водою классъ, столовую, спальни, кухню и др., сказалъ привѣтствіе къ собравшимся на торжество, далъ архипастырское отеческое наставленіе вновь поступившимъ воспитанникамъ и подарилъ въ знакъ своего благословенія Школѣ образъ „Соборъ Архистратига Михаила“ съ присовокупленіемъ слѣдующаго приснопамятнаго слова:

„Сегодня память чуда, совершеннаго Архистратигомъ Михаиломъ. Благословляю васъ св. иконою собора сего Архистратига и прочихъ безплотныхъ силъ. Святые Ангелы да осѣняютъ Васъ и вашу Школу во вся дни во славу Божию“.

II. Состояніе Епархіальной Церковно-учительской Школы по учебной части.

1) Личный составъ начальствующихъ и преподавателей къ началу учебнаго 1887—88 года въ Школѣ былъ слѣдующій: смотритель Школы и предсѣдатель Совѣта, кандидатъ Богословія, священникъ Михаилъ Кудравцевъ; онъ же преподаетъ священную исторію ветхаго и новаго завета съ пространнымъ катихизисомъ; помощникъ смотрителя кандидатъ Богословія священникъ Николай Спасскій; онъ же преподаетъ Церковный уставъ съ изъясненіемъ Богослуженія и арифметику; преподаватель дидактики магистръ Богословія инспекторъ духовной семинаріи Григорій Полисадовъ; преподаватель русскаго и Церковно-славянскаго языковъ кандидатъ Богословія Петръ Альбицкій; преподаватель русской гражданской и Церковной исторіи кандидатъ Богословія Григорій Смирновъ; преподаватель Церковнаго пѣнія регентъ перваго разряда Петръ Поповъ; надзиратель, окончившій курсъ въ Нижегородской духовной семинаріи Михаилъ Зефировъ. Членами Совѣта, кромѣ неперемѣнныхъ — смотрителя и его помощника, состояли: г. инспекторъ семинаріи Григорій Полисадовъ, священникъ Леонидъ Бѣлавинъ и священникъ Михаилъ Садовскій. Въ текущемъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ

преподавателей: въ Январѣ 1888 года, преподаватель русской, гражданской и церковной исторіи Григорій Смирновъ за назначеніемъ, въ другой городъ по духовно-учебному вѣдомству, выбылъ изъ Школы, а вмѣсто его преподавателемъ исторіи избранъ Совѣтомъ Школы и утвержденъ Его Преосвященствомъ кандидатъ Богословія Павелъ Полятковскій; преподавателемъ пѣнія, вмѣсто вышедшаго по прошенію регента 1-го разряда избранъ Совѣтомъ Школы, послѣ даннаго имъ пробнаго урока, и утвержденъ Его Преосвященствомъ, регентъ архіерейскаго хора Петръ Ремезовъ.

2) Обученіе въ Епархіальной Церковно-учительской Школѣ. Епархіальная Церковно-учительская Школа имѣетъ двухгодичный курсъ, но въ настоящемъ году, какъ первомъ году ея существованія, былъ открытъ одинъ только первый классъ. Приемные экзамены для поступленія въ первый классъ Школы производились въ первой половинѣ мѣсяца Августа. Совѣтомъ выработаны были слѣдующія правила для приемныхъ испытаній; а) всѣхъ лицъ, желающихъ поступить въ Школу подвергнуть § 39 устава Школы, испытанію знанія Церковнаго пѣнія и вообще въ способности къ пѣнію; б) воспитанниковъ семинари и успѣшно окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ принимать въ 1-й классъ, кромѣ Церковнаго пѣнія, безъ экзамена по прочимъ предметамъ (§§ 35—36 уст. Шк.); в) окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ неудовлетворительные баллы только по древнимъ языкамъ принимать въ 1-й классъ также, какъ и воспитанниковъ семинари, безъ экзамена; г) окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ неудовлетворительные баллы, помимо древнихъ

языковъ, еще и по другимъ предметамъ — подвергнуть повѣрочному испытанію изъ тѣхъ предметовъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы, обращая преимущественно вниманіе на знаніе по Закону Божию (Священной Исторіи, Катихизису и Изъясненію Богослуженія); е) лицъ, окончившихъ курсъ въ четырехъ-классныхъ, трехъклассныхъ и двухъклассныхъ училищахъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ уѣздныхъ училищахъ, подвергать испытанію въ знаніи предметовъ училищнаго курса: Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизиса и Изъясненія Богослуженія; г) лицъ, окончившихъ только въ начальныхъ земскихъ школахъ и неокончившихъ курса въ духовныхъ и уѣздныхъ училищахъ, подвергнуть испытанію изъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса: Св. Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, Катихизису, Изъясненію Богослуженія, Русскому и Церковно-славянскому языкамъ, Ариметикѣ и Географіи.

Всѣхъ желающихъ поступить въ 1-й классъ Церковно-учительской Школы было 62 человекъ; изъ нихъ воспитанниковъ семинаріи — 7 человекъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ 13, окончившихъ курсъ въ трехъклассныхъ, двухъклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и уѣздныхъ училищахъ 16, неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ 16, неокончившихъ курса въ уѣздныхъ училищахъ и кончившихъ начальную Школу 10 человекъ. Принято 38 учениковъ, изъ которыхъ 30 было принято по штату, а относительно 8 воспитанниковъ Совѣтъ ходатайствовалъ о принятіи ихъ въ Школу предъ Его Преосвященствомъ. Изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи принято 6 (одинъ не явился къ сдачѣ экзамена по Церковному пѣнію); окончившихъ курсъ

въ духовныхъ училищахъ 9, окончившихъ курсъ въ трехклассныхъ и двухклассныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищахъ и уѣздныхъ училищахъ 13, неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ 9, неокончившихъ курса въ уѣздныхъ училищахъ 1. По возрасту всѣ воспитанники распределяются слѣдующимъ образомъ: 1 воспитанникъ 14 лѣтъ, 2 воспитанника 15 лѣтъ, 4—16 лѣтъ, 14—17 лѣтъ, 13—18 лѣтъ и 4—19 лѣтъ. Въ числѣ принятыхъ сыновей священниковъ 11, діаконскихъ — 5, псаломщическихъ — 11, сиротъ — 9, 1—сынъ умершаго чиновника и 1—особенно отличающийся любовью къ храму Божию, сынъ солдата.

Уровень знанія, оказаннаго всѣми лицами, подвергавшимися испытаніямъ изъ учебныхъ предметовъ можетъ быть выраженъ такою таблицей:

По предметамъ:

| | |
|--|------|
| Законъ Божій. | |
| Баллы 5 получили 4 ученика. | |
| „ 4 „ | 6 „ |
| „ 3 „ | 18 „ |
| „ 2 „ | 7 „ |
| Русскаго и Церковно Славянскаго языковъ. | |
| Баллы 4 получили 2 ученика. | |
| „ 3 „ | 10 „ |
| „ 2 „ | 3 „ |
| „ 1 „ | 4 „ |
| Баллы 5 Ариметики. | |
| получилъ 1 ученикъ. | |
| „ 4 „ | 1 „ |
| „ 3 „ | 11 „ |
| „ 2 „ | 5 „ |

Вообще же по всѣмъ предметамъ:

Балловъ 5 получено 14.

| | | | |
|---------|---|----------|-----|
| Валдовъ | 4 | получено | 32. |
| „ | 3 | „ | 71. |
| „ | 2 | „ | 14. |
| „ | 1 | „ | 7. |

На свободныя 15 вакансій полупансионеровъ было принято 9 сиротъ, 4 сына псаломщиковъ и 2 сына особенно бѣдныхъ священниковъ. Въ общежитіи съ взносомъ денегъ живутъ 17, у родителей и родственниковъ 6.

Въ продолженіи учебнаго года выбыло изъ Школы 6 воспитанниковъ, такъ что къ концу учебнаго года всего было въ 1-мъ классѣ 32 воспитанника; изъ нихъ полупансионеровъ 15, живущихъ въ общежитіи 11 и квартирныхъ 6.

Учебный годъ, какъ выше было сказано, начался съ 6 Сентября 1887 года и закончился 23 Юня 1888 года. Предъ началомъ учебнаго года Совѣтомъ Учительской Школы, по предложенію о. Смотрителя, было составлено распisanіе уроковъ въ 1 классѣ, причемъ согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 4 Сентября 1887 года за № 5038, на журналѣ Совѣта Школы № 2 увеличено число уроковъ по Церковному пѣнію на четыре вмѣсто трехъ. При составленіи распisanія уроковъ было обращено также вниманіе на то, чтобы уроки по болѣе труднымъ и серьезнымъ предметамъ были поставлены на первыхъ часахъ, а по предметамъ, требующимъ сравнительно меньшаго умственнаго напряженія, какъ напримѣръ, пѣніе, на четвертыхъ урокахъ (часахъ). Впрочемъ, это требованіе исполнялось на столько, на сколько то можно было соблюдать Школѣ, не имѣющей по нѣкоторымъ предметамъ своихъ преподавателей, а приглашающей ихъ изъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанию Арзамасскаго Духовнаго Училища за 1887 годъ

П Р И Х О Д Ъ

Ассигновано
по смѣтѣ на
1887 годъ.

Действи-
тельно
поступило.

Состоятъ прихода.

РУБ. К.

РУБ. К.

Отъ 1886 года суммъ училищно-епархіальныхъ, поступившихъ на содержание училища, къ 1887 году оставалось:

1. Наличными деньгами 183 88

2. Облигаціями Восточныхъ зай-
мовъ 1500

Итого 1683 88

Къ тому въ 1887 году поступило суммъ училищно-епархіальныхъ

А.

По назначенію окружнаго съезда духовенства:

1. Сборъ съ церквей, принадле-
жащихъ къ Арзамасскому училищ-
ному округу 2304 20 2706 57 1)

1) По соображенію взносов, дѣлаемыхъ ежегодно, за норму на 1887-годъ нужно принять 2304 р. 20 к.; представлено 2706 р. 57 к.; — болѣе нормы 402 р. 37 к. Болѣе нормы представили слѣдующіе Благочинные: священникъ Михайло Яхонтовъ 85 руб., въ уплату недоимки за 1886-годъ;

| | РУБ. К. | РУБ. К. |
|---|---------|------------|
| 2. Сбора съ причтовъ . . . | 1142 55 | 1305 58 1) |
| 3. 2% сбора съ церковныхъ до- ходовъ и 1% сбора съ причто- | доходъ | доходъ |

священникъ Василій Владимірскій 147 р. 50 к. въ уплату недоимки за 1886 годъ; священникъ Александръ Радонежскій 169 р. въ учетъ недоимокъ за 1886, 1885 и 1884 годы; священникъ Доримедонтъ Коронатовъ 4 р. 16 коп. въ учетъ недоимки за 1884 годъ; всего болѣе нормы представлено 405 р. 66 к. Съ вышепоказанной цифрой разница на 3 р. 29 коп. Эта разница образовалась отъ того, что Благочинный, протоіерей Іоаннъ Страгородскій представилъ менѣе нормы на 3 р. 29 к.

1) По соображенію со взносами о.о. Благочинныхъ, дѣлаемыми ими ежегодно, за норму по сей статьѣ на отчетный 1887 годъ нужно принять 1142 р. 55 к.; представлено же 1305 р. 58 к., — болѣе смѣтнаго назначенія на 163 р. 03 к. Болѣе смѣтнаго назначенія представили слѣдующіе о.о. Благочинные: священникъ Михаилъ Яхонтовъ 52 р. 50 к. въ учетъ недоимки за 1886 годъ; священникъ Павелъ Орловъ 69 р. 40 к. въ учетъ недоимокъ за 1885, 1884 и 1882 годы; священникъ Василій Владимірскій — 52 р. 50 к. въ учетъ недоимки за 1886 годъ; священникъ Александръ Радонежскій — 15 р. въ учетъ недоимки за 1886 годъ; недоимки за этотъ годъ за нимъ числилось 50 р.; по исключенію изъ этой суммы представленныхъ въ текущемъ году 15 руб., недоимки за священникомъ А. Радонежскимъ будетъ состоятъ 35 руб. Всего сверхъ нормы въ отчетномъ году представлено 189 р. 40 к. Между тѣмъ выше показано сверхъ нормы представленныхъ 163 р. 3 к. Разница на 26 р. 37 к. Эта разница произошла отъ того, что нѣкоторые о.о. Благочинные въ отчетномъ году представили менѣе нормы. Менѣе нормы представили слѣдующіе о.о. Благочинные: священникъ Александръ Колосовскій — на 3 р.; священникъ Доримедонтъ Коронатовъ на 18 р. 37 к.; — за священникомъ Коронатовымъ состоитъ недоимки еще за 1886 годъ въ количествѣ 1 руб. 16 к. — всего недоимочныхъ за священникомъ Коронатовымъ бу-

| | РУБ. | К. | РУБ. | К. |
|---|------|----|------|-------|
| ВЫХЪ ДОХОДОВЪ | | | 1037 | 42 1) |
| 4. Суммы, доставленной духовенствомъ вслѣдствіе получения награды | | | 35 | |
| 5. Суммы, представленной съ часовень принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ и съ другихъ угодій церковныхъ | 115 | = | 95 | = 2) |

4) Процентовъ съ недоимки съ 1886 года по сей день состоятъ 19 р. 53 к.; священникъ Фіалковскій на 5 р.; за благочиніемъ священника Фіалковскаго состоитъ недоимка еще за 1886 годъ—5 р.; всего за благочиніемъ его состоитъ 10 р. Кроме показанныхъ недоимокъ числятся такія еще за благочиніемъ священника Сергія Персидскаго: за 1886 годъ 17 р. 99 коп. и за 1885 годъ 28 р. 47 к., всего 46 р. 46 коп.

1) Сборъ этотъ въ отчетномъ году не доставленъ слѣдующими о.о. Благочинными: протоіереемъ Іоанномъ Страгородскимъ—1% сборъ; священниками: Михаиломъ Яхонтовымъ, Павломъ Орловскимъ и Александромъ Бутурлинымъ—2% или 1% сборъ; священникомъ Лукою Хвоцевымъ—3% сборъ за 1/2 года; священниками Іоанномъ Заколпскимъ и Николаемъ Фіалковскимъ 3% сборъ за весь годъ.

Сверхъ всего состоятъ недоимки по сей статьѣ за предыдущіе годы за слѣдующими о.о. Благочинными: за благочиніемъ священника Павла Орлова за 1886 и 1885 годы, всего за его благочиніемъ недоимокъ за 3 года; священникомъ Александромъ Бутурлинымъ за 1886 годъ, всего за нимъ за 2 года; за благочиніями священниковъ Николая Фіалковскаго и Іоанна Заколпскаго за 1886 годъ, всего за ними за 2 года.

2) Представлено менѣ нормы на 20 руб. Эти деньги не доставлены Благочинными, священниками Александромъ Бутурлинымъ и Іоанномъ Заколпскимъ—обоими по 10 руб. За прежніе годы за этими Благочинными числятся недоимки по сей статьѣ за

РУБ. К. РУБ. К.

6. 2% сбора съ жалованья благочинныхъ и другихъ должностныхъ лицъ изъ духовства, получающихъ по занимаемымъ должностямъ жалованье — 48 76 1)

7. Сборъ на покрытие дефицита, образовавшагося въ 1886 году по содержанію училища, по 3 р. съ церкви — 729 1)

8. Суммы, образовавшейся отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, поступающей на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища — 548 11

Б.

Не вошедшія въ смѣтное значеніе:

1. Полученныя за обученіе съ инословныхъ воспитанниковъ училища — 45

священникомъ Бутурлинымъ—за 1881 годъ 5 р. и за 1886 годъ 40 р.; всего за нимъ 25 р.; за благочиніемъ священника Заколпскаго—за 1884 годъ 5 р. и за 1886 годъ—10 руб.; всего за него благочиніемъ 25 рублей.

1) Сборъ по сей статьѣ не доставили о.о. Благочинные: священникъ Василій Владимірскій, священникъ Александръ Бутурлинъ и всѣ Благочинные Горбатовскаго округа. Священникъ Сергій Персидскій доставилъ только за 1/2 года, а за другую половину года 80 к. остается за нимъ въ недоимкѣ.

2) Сборъ по сей статьѣ не представили Благочинные, священники Николай Фіалковскій и Александръ Архангельскій.

Р. Д. Руб. К. Руб. К.

2) За содержаніе учениковъ — пансіонеровъ на епархіально-коштныхъ квартирахъ — 3252 —

3. Пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ на нужды бѣдныхъ учениковъ училища, поступающихъ изъ Нижегородскаго епархіальнаго дѣтскаго пріюта 5 43 1)

4) Процентовъ съ облигацій Восточныхъ займовъ, поступившихъ на содержаніе ученика Василія Владимірскаго, пользующагося Кирилло-Меѳодіевской стипендіей 94 99

Всего въ 1887-году суммъ училищно-епархіальныхъ поступило 9902 86

А съ наличнымъ остаткомъ отъ прошедшаго года 10086 74

А съ остаткомъ въ облигаціяхъ Восточныхъ займовъ 11586 74

Эти деньги поступили чрезъ Влагочиннаго, священника Василія Владимірскаго.

| РАСХОДЪ. | | Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ. | Дѣйстви- тельно по- ступило въ расходъ. |
|---|--|--|--|
| Статьи расхода. | | РУБ. К. | РУБ. К. |
| А | | | |
| По смѣтѣ окружнаго свѣзда | | | |
| § 1. | | | |
| На жалованье учителя пригото- вительнаго класса | | 360 — | 360 — |
| § 2. | | | |
| На жалованье преподавателямъ за исправленіе должности надзи- рателя | | 300 — | 300 — |
| § 3. | | | |
| На жалованье дѣлопроизводителю училищнаго правленія | | 36 — | 36 — |
| § 4. | | | |
| Квартирныхъ денегъ помощни- ку смотрителя | | 180 — | 180 — |
| § 5. | | | |
| На жалованье четырехъ служи- телямъ при училищѣ | | 396 — | 387 20 1) |
| § 6. | | | |
| На содержаніе епархіально кошт- ныхъ воспитанниковъ | | 3350 — | 4375 53 2) |

1) Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 8 р. 80 к. потому, что въ теченіе мѣсяца слишкомъ при училищѣ было только 3 служителя.

2) Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 1025 р. 53 к. Это произошло отъ того, что сюда же отнесенъ расходъ на содержаніе учениковъ — пансіонеровъ. На содержаніе пансіонеровъ въ теченіе отчетнаго года поступило 3252 руб. Изъ нихъ 275 р.

| | РУБ. К. | РУБ. К. |
|--|---------|----------------------|
| § 7. | 120 | 120 |
| На наемъ писца для канцеляр- наго правленія | 120 | 120 |
| § 8. | 70 | 87 61 ¹⁾ |
| На мелочныя канцелярскія по- требности | 70 | 87 61 ¹⁾ |
| § 9. | 90 | 67 35 ²⁾ |
| На ремонтъ домовъ | 90 | 67 35 ²⁾ |
| § 10. | 110 | 109 69 |
| На мелочныя расходы по содер- жанію домовъ | 110 | 109 69 |
| § 11. | 400 | 398 51 ³⁾ |
| На отопленіе училищныхъ зда- ній (20 печей) | 400 | 398 51 ³⁾ |

50 к. поступили за прошедшій 1886 годъ; слѣдовательно къ смѣт-
ному назначенію на содержаніе пансіонеровъ въ отчетномъ году
поступило 2976 р. 50 к., что вмѣстѣ съ смѣтнымъ назначеніемъ
составить сумму въ 6326 р. 50 коп. Между тѣмъ израсходовано
4375 р. 53 к. Слѣдовательно, отъ содержанія учениковъ на са-
момъ дѣлѣ образовался остатокъ въ 1950 р. 97 коп. Этотъ оста-
токъ произошелъ частію отъ того, что не всѣ вакансіи въ тече-
ніе года были замѣнены, а частію потому, что нѣкоторые расхо-
ды за неимѣніемъ въ 1887 году наличныхъ денегъ, не были упла-
чены въ отчетномъ году. Уплата ихъ отнесена къ слѣдующему
1888 году.

1) Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 17 р. 61 к.
потому, что въ отчетномъ году печаталось очень много инструк-
цій для учениковъ и бланковъ для сношеній Правленія училища
съ присутственными мѣстами. Всего было отпечатано болѣе чѣмъ
на 40 руб. Передержка эта покрыта деньгами, ассигнованными на
экстраординарные расходы.

2) Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 22 р. 65 к.

3) Куплено 114¹/₂ сажень дровъ отъ 3 р. 15 к. до 3 р. 59 к.

РУБ. К. РУБ. К.

§ 12.

На освѣщеніе училищныхъ зданій и канцеляріи правленія училища . . . 25 — 10 36

§ 13.

На очистку ретиральныхъ мѣстъ . . . 30 — 19

§ 14.

На жалованье фельдшеру училищной больницы 144 — 144

§ 15.

На содержаніе больницы 400 — 369 10

§ 16.

На выписку медикаментовъ 1150 — 166 64

за сажень. Покупка дровъ была совершена съ торговъ по двумъ

цѣнамъ по 3 р. 50 к. и по 3 р. 30 к. за сажень. Остальныя цѣны, наприм., по 3 р. 15 к. и по 3 р. 59 к. за сажень были назначены на торгахъ за дрова представленныя въ училище на пробу.

Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 16 р. 64 к. Передержка по этой статьѣ произошла вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году къ Сентябрь, Октябрь и Ноябрь мѣсяцахъ среди учениковъ свирѣпствовалъ дифтеритъ, на борьбу съ которымъ потребовалось много непредвидѣнныхъ, при составленіи смѣты расходовъ. Къ такимъ непредвидѣннымъ расходамъ прежде всего относится окурка всѣхъ ученическихъ квартиръ и училищныхъ зданій съ цѣлю дезинфекціи ихъ. Употребленныхъ на окурку медикаментовъ—хлористой извести и кислоты израсходовано болѣе чѣмъ на 30 руб. Деньги на сверхсмѣтные расходы были взяты изъ суммы, ассигнованной на содержаніе больницы, согласно журнала правленія училища отъ 2 Декабря 1887 года, № 67, утвержденному Его Преосвященствомъ. Отъ денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе больницы, образовался остатокъ въ 30 р. 90 коп. За покрытіемъ изъ этого остатка передержки по сей статьѣ въ 16 р. 64 к., по содержанію больницы остается неизрасходованныхъ 14 р. 26 к.

руб. к. руб. к.

II 1480 — § 17.

На страховку домовъ 250 — 235 26

§ 18.

На экстраординарные расходы 100 — 47 63

§ 19.

На выписку книгъ для фунда-
ментальной и переплетъ книгъ фун-
даментальной и безземной библио-
текъ 400 — 73 68

§ 20.

На мебелировку учительской ком-
наты 35 — 35 —

§ 21.

На покрытие больницы желъзомъ,
штукатурку палатъ, краску половъ
и косяковъ оконныхъ, проконопат-
ку бани при больницѣ и настилку
въ ней новыхъ потолковъ 350 — 344 41

§ 22.

На штукатурку каменнаго учи-
лищнаго зданія 250 — 228 17

В.
Не вошедшия въ смѣтное назна-
чение.

Уплатены расходы, произведен-
ныя въ 1886 году, въ Ноябрь и
Декабрь мѣсяцахъ 1745 97 4)

А всего въ 1887 году въ рас-

1) Всѣ расходы эти, за исключеніемъ расходовъ на 20 руб. 49 коп. сдѣланы въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія на 1886 годъ. 20 р. 49 к. израсходованы сверхъ смѣты отъ того, что слишкомъ

ходъ суммъ училищно-епархіаль-
ныхъ 9841 11

За исключеніемъ всего расхода
изъ суммы, показанной въ при-
ходѣ (11586 р. 74 к.), въ остаткѣ къ
1888 году значится 1745 63 ¹⁾

мало денегъ ассигновано было въ 1886 году на ремонтъ училищ-
ныхъ зданій и воду, на содержаніе канцеляріи правленія и ме-
лочные расходы. Уплата всѣхъ этихъ денегъ не была произведена
въ 1886 году за неимѣніемъ училищныхъ денегъ. Дефицитъ въ
училищныхъ суммахъ за 1886 годъ произошелъ съ одной стороны
отъ того, что нѣкоторые родители внесли несвоевременно кансе-
онерскія деньги за содержаніе своихъ дѣтей, а съ другой отъ
того, что смѣта расходовъ на 1886 годъ превышала смѣту при-
хода на тотъ же годъ на 1630 руб. Часть израсходованныхъ въ
1886 году денегъ взята изъ остаточныхъ суммъ въ количествѣ
183 р. 88 к., а остальная часть — 1562 р. 9 к. взята, на основа-
ніи журнала Правленія училища отъ 14 Января 1887 года № 1
и 5, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ, изъ имѣвшихся въ
Январѣ мѣсяцѣ суммъ, поступившихъ на 1887 годъ. На покрытіе
дефицита за 1886 годъ поступило въ отчетномъ году 729 руб.
Непокрытыми остаются 833 р. 9 к. Часть этихъ денегъ покрыта
въ отчетномъ году остатками отъ разныхъ статей смѣты и недо-
имками въ предыдущіе годы, представленный въ отчетномъ году
нѣкоторыми о.о. Благочинными. Неуплаченныхъ расходовъ въ от-
четномъ году произведено на 689 р. 28 к. Уплата этихъ денегъ
отнесена къ 1888 году, за недостаткомъ училищныхъ суммъ. Оста-
лось къ 1888 году училищно-епархіальныхъ суммъ только 245 р.
63 к. Следовательно, въ 1888 году придется покрыть посредствомъ
экономіи 443 р. 65 к.

1) Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а) наличными деньгами 245 р. 63 к.

б) облигаціями Восточныхъ займовъ 1500 р.

А всего 1745 р. 63 к.

ПОРЯДОКЪ

выполненія утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы празднованія въ Нижнемъ Новгородѣ въ честь Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія 4го Февраля сего 1889 года, по случаю исполнившагося семисотлѣтія со дня его рожденія.

1. На канунъ сего праздника, въ 3½ часа начинается благовѣсть къ Параклисису, который совершается какъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, такъ и въ Архангельскомъ, гдѣ находится св. икона Св. Благовѣрнаго Князя Георгія, съ его мошами. — Параклисисъ совершается: въ Каѳедральномъ Соборѣ — о. протоіереемъ съ соборнымъ духовенствомъ, а въ Архангельскомъ — настоятелемъ сего Собора съ мѣстнымъ священникомъ и священникомъ Барваринской церкви

Евген. Глѣбскимъ.

2. Всенощное бдѣніе Св. Благовѣрному Вел. Князю Георгію имѣеть быть совершенно во всехъ градскихъ церквахъ съ открытымъ благовѣстомъ, въ 6 часовъ вечера. — Для служенія всенощнаго бдѣнія — въ Каѳедральный Соборъ прибудетъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Нижегородскій и совершитъ оное въ сослуженіи о.о. Архимандритовъ: Меодія, Алипія, Ефрема и Θεодосія и соборнаго духовенства, а въ то же время въ Архангельскомъ Соборѣ всенощное бдѣніе послужитъ Преосвященнѣйшій Викарій Нижегородскій, Епископъ Балахнинскій Агаѳодоръ въ сослуженіи настоятеля сего Собора, протоіерея Остроумова, протоіерея Покровской церкви Д. Орлова и свя-

щенниковъ Колесницкаго и Глѣбскаго. На всенощную отправляется также діаконъ Брыловъ и часть Архіерейскихъ пѣвчихъ.

3. Въ самый праздникъ предъ Литургіею имѣть быть освященіе воды — въ Архангельскомъ Соборѣ въ половинѣ восьмага, а въ Каѳедральномъ въ половинѣ девятаго часа, когда начнутъ перезванивать въ колокола.

4. Благовѣсть къ Литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ и во всѣхъ градскихъ церквахъ въ 8 часовъ утра. Преосвященный Викарій совершаетъ Литургію въ Архангельскомъ Соборѣ въ сослуженіи съ липами, поименованными на всенощномъ бѣннѣ. Послѣ Литургіи во всѣхъ церквахъ города долженъ быть отправленъ молебенъ Св. Благовѣрному Великому Князю Георгію, съ обычнымъ многолѣтіемъ и звономъ; и за тѣмъ крестные ходы изъ всѣхъ церквей направляются къ Каѳедральному Собору.

5. Въ Каѳедральномъ Соборѣ благовѣсть къ Литургіи начнется въ 9 часовъ утра, а въ половинѣ десятаго Владыка прибудетъ въ Соборъ, и имѣетъ совершить Божественную Литургію въ совершеніи съ 4-мя Архимандритами, 4-мя протоіереями и 2-мя священниками. — По облаченіи Его Преосвященства и по прочтеніи часовъ, Владыка, въ предшествіи духовенства и при пѣннѣ тропаря и кондака Святому Князю, отправляется изъ Каѳедральнаго Собора въ Архангельскій за чудотворною иконою Св. Благовѣрнаго Князя Георгія, съ Его святыми мощами, которую послѣ эктеңніи, о еже сохранитися граду сему, переносятъ въ Каѳедральный Соборъ. При этомъ крестный ходъ со св. иконою, по выходѣ изъ Архангельскаго Собора

обходить во кругъ его и входить въ Кааедральный Соборъ. — Послѣ чего начинается Божественная Литургія.

10. 6. По окончаніи Литургіи, начинается молебенъ Св. Благовѣрному Князю Георгію, во время котораго, съ крестнымъ ходомъ во кругъ Собора, съ возгласеніемъ, на каждой сторонѣ его, части литійной эктениі и осѣненіемъ крестомъ на четыре страны и окропленіемъ, — св. икона Великаго Князя Георгія съ мощами относится въ Архангельскій Соборъ; по возвращеніи оттуда въ Кааедральный Соборъ, молебенъ оканчивается эктениею, отпустомъ и обычнымъ тройнымъ многолѣтіемъ.

По пожертвованіяхъ на Церковное Древлехранилище.

На содержаніе Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской Духовной Семинаріи получены отъ Благочинныхъ священниковъ:

- Сергія Персидскаго при отношеніи отъ 14 Января за № 49 2 р. 25 к.
- Александра Предтеченскаго при отношеніи отъ 11 Января за № 8 3 р. 18 к.
- Іоанна Нарциссова при отношеніи отъ 11 Января № 33 1 р. 56 к.
- Итого 7 р. 62 к.

О приобретении духовенством Нижегородской Епархiи „выпусковъ происходившихъ въ Москвѣ собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами“ *)

Благочинный 2 округа Семеновскаго уѣзда села Вора, священникъ Василий Бѣляевъ, съ цѣлю дать священникамъ округа руководственное пособие къ отличенію раскольническихъ заблужденій, выписалъ отъ Преосвященнаго Викарія Московскаго Мисаила по 10-ти экземпляровъ изданныхъ имъ двухъ выпусковъ производившихся въ Москвѣ собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами для раздачи по церквамъ въ сильно зараженныхъ приходдахъ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Нижегородскаго, духовенству Нижегородской Епархiи рекомендуется выписывать означенные „выпуски собесѣдованій“ по примѣру о. Благочиннаго Бѣляева.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Рыбинѣ Горбат. уѣзда съ января.
2. При Арзам. тюремн. замкѣ съ 16 января.
3. Въ селѣ Бриляковѣ Балахн. у. съ 19 января.
4. — — — Нагавицинѣ Нижегород. у. съ января.
5. — — Старовелетымѣ съ декабря.
6. — — Коневѣ Балахн. у. съ октября.

*) Объявленіе о 2 выпускѣхъ собесѣдованій напеч. Ниж. Еп. Вѣд. 1888 г. № 16.

7. Въ селѣ Ивашевкѣ Лук. у. съ 7 декабря.
8. — — Рождественѣ Сем. у. съ декабря.
9. — — Созоновѣ Горбат. у. съ 22 декабря.
10. — — Ступинѣ Балахн. у. съ января.

б) Псаломщическія:

1. Въ селѣ Заскочихѣ Семен. у. съ января.
2. При Макарьевской богадѣльнѣ съ января.
3. — Владимір. церк. Макар. части Н.-Новг. съ января.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

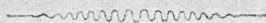
Подобно есть царство небесное, меловому камню, изъ которому добрыхъ бисерей, иже обрѣты еси въ немъ, иже продаде все, что имать, и купи его (Матт. 13, 45 - 46).

Господь нашъ Иисусъ Христовъ, желая показать людямъ величїе прѣства небеснаго и способи его прїобрѣтенїя, представилъ это въ прѣтчїи о меловыхъ камнѣхъ, иже продаде все, что имать, и купи его. Въ этомъ прѣтчїи

- 7. Въ селѣ Пьянскѣ Тлм. у. съ 7 декабря.
- 8. — — — — — Рождествомъ Сем. у. съ декабря.
- 9. — — — — — Гозоновъ Горбат. у. съ 22 декабря.
- 10. — — — — — Ступинъ Пляхн. у. съ января.

б) Псаломщиковскія:

- 1. Въ селѣ Закопанѣ Семен. у. съ января.
- 2. При Мьярвевской богадельнѣ съ января.
- 3. — — — — — Владиміръ-церк. Мьярв. гавтн Н.-Новл. съ января.



в) Службы:

- 1. Въ селѣ Рыбачѣ Горбат. узда съ января.
- 2. — — — — — Арзам. узда съ 16 января.
- 3. — — — — — Брагинскій Валухн. у. съ 10 января.
- 4. — — — — — Пасажинскій Нижегород. у. съ января.
- 5. — — — — — Серовскій съ декабря.
- 6. — — — — — Казанскій Валухн. у. съ октября.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля.

№ 3-й.

1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ концѣ литургіи, имъ совершенной въ соборѣ г. Горбатова. *)

О необходимости принадлежать православной Церкви, чтобъ получить царствіе небесное.

Подобно есть царствіе небесное человеку купцу, ищущему добрыхъ бисерей, иже обрѣтъ единъ многоцѣненъ бисеръ, шедъ продаде вся, елика имяше и купи его (Мате. 13, 45 - 46).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, желая показать людямъ величіе царства небснаго и способы его пріобрѣтенія, представилъ это въ притчѣ о человекѣ купцѣ, ищущемъ хорошихъ жемчужинъ. Въ этой притчѣ

*) 8 Іюня 1886 г., въ день воскресный.

обращаютъ наше вниманіе бисеры или жемчужины, купецъ, ищущій ихъ и бисеръ, превосходящій достоинствомъ всѣ прочіе. Въ разъясненіи этихъ предметовъ постараемся приблизиться къ познанію нѣкоторыхъ сторонъ тайны царствія Божія.

Всякая истина есть драгоценность. Всѣ предметы Божественнаго откровенія, особенно откровеніе о благодатномъ царствѣ Иисуса Христа, ученіе объ этомъ Господа и Его Апостоловъ, всѣ заповѣди Божіи—это жемчужины, духовные драгоценные камни, золото, серебро, блистающіе лучами Божественнаго свѣта. Познаніе Бога и Его отношенія къ міру, познаніе чловѣка, его отношенія къ Богу, его значенія въ кругу мірозданія и его назначенія въ будущемъ—это драгоценность. *Слова Господни, говоритъ Псалмопѣвецъ, слова чистыя, серебро, очищенное, отъ земли въ горнилахъ, семь разъ переплавленное (Псал. 11, 7). Суды Господни истина, всѣ праведны. Они возделенныя золота, даже множества золота чистаго (Псал. 18, 11—12).* Вообще истинная мудрость, приобретаемая съ известными усиліями и трудами чловѣка, и ея правила жизни, основанныя на познаніи воли Божіей—это есть драгоценныя жемчужины, драгоценныя сокровища въ нашей жизни. *Блаженъ чловѣкъ, который снискалъ мудрость и чловѣкъ, который приобрѣлъ разумъ, говоритъ премудрый. Потому что приобретение мудрости лучше приобретения серебра, и прибыль отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже драгоценныхъ камней, и ничто изъ желаемаго тобою не сравнится съ нею. (Премудр. Соломон. 3, 13—15).* Да и временная жизнь, долготѣе на землѣ, здоровье, благоденствіе, миръ, тишина, довольство и всякое благословеніе Божіе, и вся-

кіе дары, ниспосылаемые свыше людямъ, суть драгоценности, которыми должны дорожить люди. — *Богъ не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодареніями,* говоритъ Апостоль, *подавая намъ съ неба дожди и времена плоднотворныя, и исполняя пищею и веселіемъ сердца наши* (Дѣян. Апост. 14, 17), *давая всему жизнь, дыханіе и все* (Дѣян. Апост. 17, 25). Но среди всѣхъ этихъ драгоценныхъ, нами исчисленныхъ, жемчужинъ, свѣтлѣ солнца сіяетъ Божественная благодать искупленія, совершеннаго Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Это верхъ благодареній Божіихъ людямъ. Что краснѣе, славнѣе, драгоценнѣе воплотившагося Сына Божія. Кто объяснить достаточно тайну совершеннаго Имъ искупленія? Кто измѣритъ Его любовь къ людямъ? Кто опишетъ блага, открывшіяся и прорастающія вслѣдствіе совершившагося искупленія? *Проповѣдуемъ премудрость Божию, тайную, сокровенную, которую предназначилъ Богъ прежде стго въ къ славу нашей,* говоритъ Апостоль (1 Кор. 2, 7) *Христосъ есть ипостасная премудрость Божія* (1 Кор. 1, 24). — Въ Немъ *сокрыты все сокровища премудрости и виднія* (Кол. 2, 3). Онъ есть тотъ драгоценный камень, о которомъ Богъ въ возвѣщаніи людямъ чрезъ пророка: *вотъ въ полагаю въ Сионъ камень краеугольный, избранный, драгоценный; и втрүющій въ Него не постыдится* (1 Петр. 2, 6). Не слѣдуетъ ли изъ этого, что искать и найти этотъ драгоценный камень или жемчугъ — Иисуса Христа — самое святое дѣло и самый спасительный подвигъ, блаженнѣйшее желаніе? Это — желаніе такого состоянія и виднія, какого желали достигнуть многіе ветхозавѣтные патріархи, цари и пророки. Такъ свидѣтельствуешь и

Господь, когда сказалъ Апостоламъ: *Ваша блаженна очеса, яко видятъ и уши ваша, яко слышатъ. Аминь бо глаголю вамъ, яко мнози пророцы и праведницы возжелаша видѣти, яже видите, и не видѣша, и слышати, яже слышите, и не слышаша* (Мате. 13, 16—17).

Блаженъ ищущій сего (драгоцѣннаго бисера). Блаженъ кто, нашедши его, продастъ все, что имѣеть мірскаго; кто, отвергну все, что его соблазняетъ, приобрѣтетъ этотъ небесный драгоцѣнный бисеръ въ свое вѣчное наследіе. Онъ не постыдится во вѣкъ.

Кто же можетъ искать этого драгоцѣннаго бисера? Кто такой мудрый купецъ, чтобъ могъ найти его? Всѣ вѣрующіе во Христа, чада Православной Церкви — они тѣ купцы, которые ищутъ добрыхъ духовныхъ жемчужинъ и могутъ найти драгоцѣнный бисеръ — Христа. Какъ купцы по своему званію имѣютъ право искать и находить, продавать и покупать что захотятъ, такъ и христіане имѣютъ право и власть быть чадами Божіими (Іоан. 1, 12), собирать и имѣть сокровища на небеси (Мате. 6, 20, 19, 21). Всѣ мы по отношенію къ царству небесному — купцы. Мы получаемъ отъ Господа таланты, духовныя сокровища, душевныя способности и дарованія; за то съ своей стороны должны употреблять заботу, желаніе, усиліе, чтобы, пользуясь этими сокровищами, умножать ихъ, искать, и найти новыя и драгоцѣннѣйшія духовныя сокровища, которыя — у Бога. *Куплю днѣте, дондеже прииду* (Лук. 19, 13), говоритъ Господь, употребляйте данное вамъ во оборотъ, пока Я не возвращусь съ неба, куда вознесся, пока не приду опять на землю судить всѣхъ и воздать каждому по дѣломъ. А когда приобрѣтемъ Христа въ сердца наши, тогда можемъ сказать, что мы нашли вели-

чайшій предметъ нашихъ желаній, драгоценный бри-
серъ. Ради Его все оставимъ, выше Его ничего не воз-
любимъ, все мірское почтемъ за ничто, лишь бы при-
обрѣсть Христа. Христосъ, устроитель царства небес-
наго, Христосъ, раздаятель этого царства. Оно Его
Царство. Не приобрѣтши Христа, не получимъ и Его
благодатнаго и славнаго царства. Когда Христосъ оби-
таеть въ сердцѣ нашемъ, то *внутри насъ есть цар-
ствіе Божіе* (Лук. 17, 21).

Какой же легчайшій способъ найти Христа и благо-
дать Его царства? Легчайшій способъ къ тому — ревностно
быть преданнымъ св. Православной Церкви. Господь
для того и устроилъ на землѣ Свою св. Церковь, а въ
ней всѣ нужныя благодатныя таинства, чтобы всѣ вѣрую-
щіе во Христа легко могли находить въ Церкви и при по-
средствѣ Церкви ту драгоценную жемчужину царства не-
бснаго, о которой говорится въ притчѣ, и то сокровище, о
которомъ Господь говоритъ: *Скрывайте себѣ сокровище
на небеси* (Матѣ. 6, 20); *продаждь имъ твои и даже
нищимъ: вы имѣти имаете сокровище на небеси* (Матѣ.
19, 21). *Подобно есть царствіе небесное сокровищу, со-
кровлену на селѣ*, говоритъ Господь (Матѣ. 13, 44). То
село или поле, въ которомъ, какъ говорится въ притчѣ,
сокрыто драгоценное сокровище царства небснаго,
есть св. Церковь. Какъ дорожное это сокровище не ина-
че можно взять, какъ въ поле, гдѣ оно сокрыто, такъ
и полемъ потому нужно дорожить и приобрѣсть его въ
свое владѣніе, что оно обладаетъ такимъ сокровищемъ.
Поле нельзя отдѣлывать отъ сокровища и сокровище
отъ поля. Хочешь ли найти сокровище царства не-
бснаго, держись крѣпко св. православной Церкви и
нея будишь истинному Богопознанію и всякой истинѣ.

Ее спрашивай, научись у ея пастырей, какъ любить Господа Бога и исполнять Его заповѣди, — потому что въ Церкви нѣтъ истиннаго ученія о Богѣ нѣтъ путей истиннаго благочестія. Только въ нѣдрахъ православной Церкви можно вполне разумѣть величіе и чувствовать всю духовную сладость словъ Спасителя, сказанныхъ въ молитвѣ къ Богу Отцу: *Се естъ животъ вечный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Его же послалъ Еси Иисусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Знакомъ нашей твердой преданности св. Православной Церкви служить ея наша сторона въра въ ея Божественное ученіе, въ ея непогрѣшимость и спасительность. Въра служить средствомъ къ принятію небеснаго ученія св. Церкви. Въра пролагаетъ путь къ уясненію и познанію высокыхъ тайнъ Божіихъ, о которыхъ проповѣдуетъ св. Церковь. Какъ посредствомъ тѣлесныхъ глазъ мы видимъ солнечный свѣтъ и предметы (видимаго міра), такъ посредствомъ въры можемъ созерцать духовный свѣтъ, происходящій отъ Бога и отъ предметовъ ученія, содержащаго св. Церковь. Проводниками и наставниками истинной христіанской въры служатъ пастыри Церкви. *Въра естъ слышаніе*, бо говоритъ Апостолъ, *а слышаніе отъ слова Божія* (Рим. 10, 17). *Какъ же вървать въ Того, о комъ не слышали? Какъ слышатъ безъ проповѣдающаго? Какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?* (Рим. 10, 14—15). Поэтому Господь и посылаетъ пастырей и учителей въры. *Той даль естъ*, жъ говоритъ Апостолъ, *о вы убо Апостолы, о вы же и пророки, о вы же и благовѣстники, о вы же пастыри, жъ совершенна святыхъ, въ діалѣ служенія, въ созиданіе Тѣла Христова* (Ефес. 4, 11) или Церкви, *и которая естъ тѣло Его* (Ефес. 4, 22—23). Ани Братіе христіане! въ намъ даромъ дается драгоценн

ная жемчужина царства небеснаго, и предлагается
 во всемъ вѣчное спасеніе во Христвъ (Рим. 3, 24). Мы не
 въ состояніи ничѣмъ приобрести или купить свое спа-
 сеніе. Напротивъ мы сами куплены дорогою цѣною
 (1 Кор. 6, 20) *кѣстною кровію, яко агнца непорочна и*
пречиста, Христа (1 Петр. 1, 19). Будемъ же твердо
 держаться православной Церкви, которая обладаетъ
 этимъ небеснымъ сокровищемъ. Будемъ усилывать въ
 вѣрѣ и благочестіи. Такимъ образомъ, мы найдемъ са-
 мымъ дѣломъ Господа нашего Іисуса Христа. Онъ все-
 лится въ нашихъ сердцахъ и устроитъ въ насъ цар-
 ствiе Божіе. Да будетъ это! да явится царствіе Божіе
 своею силою въ насъ! Аминь. 8. л. кн. Р. ч. 1. 01. 1. 01. 1. 01.

ИЗЪЯСНИТЕЛЬНЫЯ ПИСЬМА

на день Срѣтенія Господа нашего Іисуса Христа во храмъ.

Преосвященнѣйшаго Тереміи (въ схимонасѣхъ То-
 анна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

(Продолженіе).

**1. Письмо о томъ, какой предметъ и сущность
 сего праздника.**

Собесѣдованіе наше въ день сей — день *Срѣтенія*
Господня — начнемъ краткимъ изложеніемъ сущности и
 обстоятельство праздника.

По пророческимъ сказаніямъ (Малах. 3, 1. Аггея
 2, 8. 10) Ангельцъ завѣта долженъ былъ придти въ
 храмъ и исполнить его новою славою. И вотъ, по на-
 ступленіи 40 дня отъ рожденія Іисуса Христа, Пре-
 святая Дѣва, въ сопровожденіи Іосифа, отправилась

съ Божественнымъ Сыномъ своимъ изъ Вифлеема въ Иерусалимъ, чтобы тамъ исполнить все предписанное Моисеемъ. По закону Моисея мать, разрѣшившаяся отъ бремени младенцемъ мужескаго пола, по прошествіи сорокодневнаго срока очищенія, являлась во храмъ и приносила очистительную жертву: женщина достаточнаго состоянія — однолѣтняго Агнца во всесожженіе и молодого голубя или горлицу, ловъ жертву за грѣхъ а бѣдная — двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей (Левит. 12, 1—8). Если младенецъ былъ перворожденный, то сверхъ этого обряда надъ матерью, совершался еще надъ младенцемъ обрядъ представленія или посвященія его Богу. Числ. 8, 17. Эта заповѣдь о первенцахъ дана была народу Иудейскому въ память благодарѣній Божіихъ, явленныхъ ему при изведеніи изъ Египта, когда Ангель, погубивъ въ одну ночь всѣхъ первенцевъ Египетскихъ, не коснулся Еврейскихъ.

Для исполненія сихъ обрядовъ Матерь Божія пришла въ Иерусалимскій храмъ, хотя какъ неискусобрачная и пречистая Дѣва, не была повинна закону очищенія. Какъ Самъ Господь, говорилъ, что Онъ пришелъ не разорить законъ, а исполнить и возвести къ лучшему разумѣнію, такъ и Пречистая Матерь Его благоволила подчинить себя обрядовымъ предписаніямъ изъ уваженія къ закону. Она включила себя въ число обыкновенныхъ женъ и пришла къ вратамъ храма, стала на мѣстѣ, назначенномъ для родившихъ.

Въ это время пришелъ сюда и, убоженный Ісѣдинами, старецъ Симеонъ, какъ бы представляющій въ лицѣ своемъ ветхій заветъ, столь пламенно ожидавшій пришествія Мессіи. Пришелъ не самъ собою, но Духъ Святой, обитавшій въ немъ, повелѣлъ ему идти;

давъ ему Тиразумъ и значеніе всего совершающагося. Приблизившись къ Благодатной, Симеонъ взялъ изъ рукъ Ея Новорожденнаго и, благословивъ Бога, въ священномъ восторгѣ воззвалъ: *нынѣ отпушаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ.* Возвращая младенца въ руки Матери, и благословляя Ее и Иосифа, провидя силою Того же всеозаряющаго Духа Божія крестныя страданія Богочеловѣка и скорби Дѣвы Маріи, присовокупилъ: *се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкаемо: и Тебѣ же в Самой душу пройдетъ оружіе.*

Въ это же время подошла святая Анна и такъ же начала, подъ наитіемъ Святаго Духа, провозглашать младенцу хваленіе и благодарить за Него Бога отъ имени всѣхъ, ожидавшихъ Его пришествія.

Вотъ сущность торжественно празднуемаго святою Церковію Срѣтенія Господня во храмѣ. Этотъ праздникъ неволью напоминаетъ день введенія Пресвятыя Дѣвы Маріи, Матери Господа, въ храмъ; и тотъ и другой многое имѣютъ сходство въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ. И во-первыхъ, сходствуютъ между собою пѣснопѣнія церковныя въ оба праздника: *напримѣръ,* „да отверзется дверь Богоприятнаго храма, — воспѣвается въ день Введенія Богоматери, — храмъ бо всѣхъ Царя и престоль днесъ со славою внутрь приемъ Іоакимъ возлагаеъ, освятивъ Господу, отъ Него избраную въ Матерь Его“.

„Нынѣ да отверзется дверь небесная, поетъ Церковь въ день Срѣтенія Господня, иже отъ Отца безъ смени рождся Богъ Слово, родися отъ Дѣвы, — днесъ Спаситель, яко младенецъ, принесенъ бысть въ церковь

Господню, и руками престарѣлыми старецъ Того подъя
 емлетъ. „Весеся пріими, Захаріе, слышимъ мы въ День
 Введенія Богородицы, Юже проповѣдаша Божіи Про-
 роцы Духомъ, и сію введи въ Храмъ, священно воспи-
 татися яко да будетъ Владыки всѣхъ Божественный
 престолъ, и палата и оодръзи свѣтозарное обиталище“.
 „Пріими, Симеоне, слышимъ въ день Срѣтенія
 Господня, Его же подъ мракомъ Моисей законопола-
 гающа провидѣ въ Синаи, младенца бывша, закону по-
 винующася; Сей есть закономъ глаголавый, Сей есть
 во пророцѣхъ реченный, воплотивыйся насъ ради“.

„Придите, вси вѣрніи, взываетъ Церковь въ день
 Введенія Богоматери, едину непорочную восхваляемъ,
 отъ пророковъ проповѣданную, и въ храмъ приведен-
 ную прежде вѣкъ пронареченную Матерь Богу“.

„Придемъ, слышится намъ въ день Срѣтенія Го-
 сподня, — пѣсньми Божественными Христа усрашемъ,
 и пріимемъ Его. Сей есть, Его же Давидъ провозвѣсти,
 Сей есть во пророцѣхъ глаголавый и закономъ вѣ-
 щавый...“

Еще яснѣ увидимъ сходство сихъ двухъ празд-
 никовъ, если обратимъ вниманіе на тѣ чувстваванія,
 кои излиди въ храмъ Анна, мать Богородицы, и Ма-
 рія — мать Господа, и съ коими пріимали Захарія —
 Пресвятую Отроковицу и Симеонъ — Господа Иисуса.
 Но о семъ въ слѣдующемъ письмѣ скажемъ.

2. Письмо о томъ же

Какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ не прежде
 и не послѣ былъ принесенъ въ храмъ, какъ въ четвѣ-
 редсятый день: такъ и Пресвятая Дѣва Марія, Ма-

терь Божія, и не Прежде : и не послѣ была введена въ
 храмъ, какъ по : триехъ лѣтъхъ отъ рожденія своего
 Тамъ по закону, да здѣсь по чему? — По велику Едини
 изъ Самой Пресвятой и живѣнной Троицы, и по благово
 ленію Отца, самопроизвольно, осѣненіемъ Всесвятаго
 Духа, благоизволивъ вселиться во чревѣ Дѣвы: то нуж
 но было, какъ богословствуютъ святые Отцы, чтобы и
 Она, украшенная славою этого числа, была свѣтлѣе
 посвящена, Она вводится въ храмъ трехъ лѣтъ, по не
 преложному и извѣстному устроенію Творца Ея и Сына.
 Какъ Анна, о матери Пресвятыя Маріи, представ
 ляя Ея Первосвященнику изрекла чудные слова:
 такъ и Пресвятая и Преблагословенная Марія и ви
 тѣйствовала, и богословствовала, и пророчествовала,
 принесши въ храмъ Божественнаго Сына Своего Іисуса.
 Что же изрекла Анна? — Прими, вѣщала она, при
 ми имѣющую принять невещественный и необъятый
 огнь; прими будущее вмѣстѣлице Сына и Слова Един
 наго Бога; прими отъ явшаго отъ насъ поношеніе без
 чадія, и неплодство; и приведи къ жертвеннику Твоему, кото
 рая вселяетъ насъ въ прежнюю область рай; удержи
 Твоею, которая своимъ рожденіемъ (Христомъ) укротитъ
 страшную для насъ силу смерти и бесподства ада; об
 ними Твоею, которая прикроетъ нашу природу, обнажен
 ную въ едемѣ; возьми рукою Твоею, которая доветъ пе
 ленами Удерживающаго нашу неустойчивую бурю и гор
 дою простертую руку; и принеси Богу принесшую насъ
 въ которой и Скрыто исполненіе надеждъ нашихъ
 (Слово Германа Патріарха Константинопольскаго).
 За симъ святая Анна обратясь къ Господу, вѣ
 щала такъ, и по разумѣнію и выраженію того же не
 ленскаго Отца и Герарха

лень будетъ Его плотію и кровію весь родъ челоѣ-
ческій“.

Какъ при введеніи трилѣтня Пресвятыя Маріи,
такъ и при срѣщеніи: четырехдесятидневнаго Господа
Исуса, не были безмолвны приѣмлющіе ихъ въ храмѣ,
но радовались, славословили, благодарили Господа и
пророчествовали.

Вотъ что говорилъ Захарія, принявъ отроковицу
и обратясь къ Ея родителямъ:

... Ужасаюсь, видя, какой вы приносите плодъ: онъ
чистотою своею привлекаетъ Бога къ обиганію въ се-
бѣ. Никогда не было и не будетъ другой, сіяющей та-
кою красотою. Вы явились двумя раздѣляющимися рѣ-
ками, исходящими изъ рая, принося лампаду, дражай-
шую золота и цѣнныхъ камней, просвѣщающую всю
землю красотою непорочнаго дѣвства Ея и усладитель-
нымъ блистаніемъ. Вы въ воспитаніи отроковицы удо-
былись херувимамъ, таинственно осѣняющимъ Дочи-
стилище Вождя мира и Первосвященника! Вы выше
золота, устроеннаго въ древнее время для покрытія
Ковчега; потому что укрывали разумный и Божествен-
ный Кивотъ новаго заѣта, содержавшій Подписавша-
го намъ на крестѣ оставленіе!... Блаженны вы, роди-
тели такой Отроковицы! Благословенны вы, принесшіе
Господу такой Благословенный даръ! Благословенны
сосцы, которыми она воспитана; и древо, въ которомъ
была носима!

Обратясь же къ самой Богоотроковицѣ Маріи, въ-
щаль святитель: „Прииди и Ты, дитя, высшее неба!
Прииди по виду младенецъ, но на самомъ дѣлѣ — Божіе
орудіе. Прииди и лучше Сама освати преддверіе свя-
тилища; — не Ты очистишься и осватишься въ немъ, но

обильно Сама освяти его! Приинки въ сокровенный и страшный чертогъ Ты, неприступное и неизлѣдимое сокровище! Войди въ преддверіе алтаря, сокрушающая врата смерти! Воззри на завѣсу сіяніемъ своимъ просвѣщающая ослѣпленныхъ помрачающимъ вкушеніемъ. Дай руку мнѣ, ведущему Тебя, какъ младенца, но возьми и мою руку, старца утомленнаго, и приведи меня къ жизни. Вотъ я Тебя беру, какъ старческій жезлъ и опору природы, ослабленной паденіемъ; смотрю на Тебя, какъ на будущее укрѣпленіе ниспавшихъ до смерти.. Взойди, взойди на ступени священнаго зданія, Божественная ступень и лѣствица, утвержденная Богомъ, показанная великому Патріарху Іакову.. Тебѣ—Престолу высшему Херувимовъ, подобаешь въ житище освященное мѣсто. Вотъ предлагаю Тебѣ, какъ Царицѣ всѣхъ, по достоинству, первое сѣдалище; возстави и Ты низверженныхъ. Печему зываю къ Тебѣ съ Давидомъ: *слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо Твое, и забуди люди Твоя, и домъ Отца Твоего, и возжелаетъ Царь доброты Твоея.* Псал. 44, 11, 12. (Слово Германа Патріарха Цареградск.).

Вотъ какъ торжественно и многознаменательно было срѣтеніе Пресвятыя Дѣвы Маріи во храмѣ! Но еще торжественнѣе, многознаменательнѣе и боголѣпнѣе было срѣтеніе Богочеловѣка Христа Спасителя. И се бѣ человекъ въ Іерусалимѣ, ему же димя Симеонъ — и Духъ бѣ Святъ въ немъ. И бѣ ему обѣщано Духомъ Святымъ не видѣти смерти, прежде даже не видѣти Христа Господня. И приде: Духомъ въ церковь — и егда введоста родители Отроча Іисуса — И той приеми Его на руку свою и благослови Бога и рече: нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу

Твоему, съ миромъ: яко видѣсть роуи мои спасеніе
Твое... Потомъ обратясь къ Пресвятой Маріи, благо-
словиль: *Всѣ и предрекъ судьбу и Божественнаго Сына
Бя и Ея судьбу...* Къ радости и словесію Божію при-
имца Симеона, присоединила праведная Анна свой гласъ
радости и хвалы: *Симеонъ, яко видѣсть роуи мои спасеніе
Твое...*

**3. Письмо о Симеонѣ Богопримцѣ, его воззваніи: *пиль-
нѣ отпущаси...*, объ Аннѣ и о пророчествѣ Симео-
новомъ.**

Полобѣщанію, бесѣдую съ вамию Богопримцѣ
Симеонѣ, и о праведной Аннѣ, вмѣстѣ съ нимъ вербни-
ней Господа Иисуса во храмѣ, и о иѣни Симеоновой:
*пильнѣ отпущаси раба Твоего, Владыко, и оубо его про-
рочествѣ, изреченномъ, Пресвятой Маріи, Матери Го-
спода.* Евангеліе не показываетъ, аѣь какому званію при-
надлежалъ Симеонъ, но основываясь на томъ, что онъ
принялъ во храмѣ младенца Иисуса на свои руки, и
при этомъ восхвалилъ Бога, и благословилъ Пресвятую
Марію и Иосифа, можно полагать, что онъ былъ одинъ
изъ священниковъ Іерусалимскаго храма. Въ церков-
ныхъ писаніяхъ онъ называется священнодѣте-
лемъ, священникомъ, даже святителемъ, приносившимъ
законныя жертвы и починающимъ кровными жертвами
люди Израилевы (Служба 3 Феврала). Но Евангеліе,
умолчавъ о званіи Симеона, изображаетъ нравственныя

качества его, повора, что онъ былъ человекъ праведный и благочестивый, исполнялъ всѣ обязанности въ отношеніи къ Богу и ближнему и имѣлъ живую вѣру въ грядущаго Избавителя, съ нетерпѣніемъ ожидая дня Его пришествія, почему и сдѣлался избраннымъ сосудомъ Святаго Духа: *Духъ бгъ святъ въ немъ.* Подобно другимъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, Симеонъ готовился умереть съ вѣрою въ непреложное исполненіе обѣтованій Божіихъ, но Духъ Святый возвѣстилъ ему, что онъ получитъ лучший жребій и не умретъ, не увидѣвъ Христа Господня. Есть мнѣніе, что Симеонъ былъ отецъ Гамалиила, учителя святаго Апостола Павла. Святитель Димитрій Ростовскій передаетъ, что Симеонъ, будучи однимъ изъ ученѣйшихъ своего времени, находился съ числѣ 72 толковниковъ при переводѣ священныхъ книгъ, по желанію Египетскаго царя Птолемея, съ Еврейскаго языка на Греческій, что Симеонъ, переводя книгу пророка Исаи, остановился на извѣстномъ пророчествѣ: *се двѣ во мчревь прииметь.* и хотѣлъ поправить это мѣсто, потому что ему казалось невѣроятнымъ и невозможнымъ рожденіе сына отъ дѣвы; но явившійся Ангель запретилъ исправлять пророчество и сказалъ, что онъ самъ увидитъ исполненіе этихъ пророческихъ словъ и до тѣхъ поръ не умретъ. По всему преданію, святому Симеону во время рождества Христова было болѣе 300 лѣтъ. И вотъ почему день и часъ смерти своей онъ ожидалъ, какъ вождельннѣйшаго своего отпуска отсель: *онъ отпущаеши,* воззвалъ онъ. Въ то время, какъ праведный Симеонъ бесѣдовалъ съ пречистою Дѣвою, предрекая Ей скорби, подошла къ нимъ сватая Анна, и также начала подъ наиті-

емъ Святаго Духа, и провозглашать. Младенцу хваления и благодарить за Него Бога отъ имени всѣхъ, ожидавшихъ Его пришествія. Анна, — по свидѣтельству Евангелія, была дочью Фануилева, отъ колѣна Асирова, которое отличалось богатствомъ силою и, вмѣстѣ съ тѣмъ, кротостію и миролюбіемъ. По прошествіи семи лѣтъ супружества лишившись мужа, она всецѣло посвятила себя на служеніе Богу въ храмъ Иерусалимскомъ и проводила тамъ все время въ постѣ, молитвѣ и трудахъ. Среди такихъ подвиговъ благочестія она достигла 84 лѣтъ, и Господь даровалъ ей великое счастье узрѣть и прославить Свое Божественное воплощеніе. Извѣстно, что церковь Иерусалимская, Соломономъ созданная, Зоровавелемъ по опустѣніи и обветшаніи, обновленная, многія имѣла, о какъ пишетъ Іосифъ Флавій, обители для жительства. Извнѣ при стѣнѣ храма находились до тридцати зданій каменныхъ, значительно другъ отъ друга раздѣленныхъ, просторныхъ и прекрасно устроенныхъ. Зданія оныя были трехъэтажныя, а потому всѣхъ отдѣльныхъ помѣщеній считалось до девяноста. Въ нихъ были особыя отдѣленія для дѣвъ, посвящавшихся до времени на службу Богу; особыя — для вдовъ, обѣщавшихся хранить чистоту свою до кончины своей; особыя — для мужчинъ, во подобію иноковъ безсупружнѣ жительствовавшихъ и называвшихся *Назорейтми*. Въ дѣвическое отдѣленіе отдана была родителями пречистая трилѣтствующая Дѣва Марія; во вдовьемъ же отдѣленіи имѣла пребываніе и подвизалась сія праведная Анна. О Кромѣ сказанныхъ помѣщеній, при храмѣ находились помѣщенія для приюта и упокоенія страннымъ и пришельцамъ, приходившимъ издалеча на поклоненія. И такъ многи обители были при храмѣ Иер

русалимскомъ во образъ несравненно большаго множества обителей на небесахъ,

Вотъ вамъ краткія сказанія о праведныхъ Симеонѣ и Аннѣ. Теперь пояснимъ слова Симеоновы: „*Нынѣ отпушаеши раба Твоего*“... Долго ждалъ я Тебя—какъ бы такъ говорилъ святой Симеонъ, желая зрѣть Твое пришествіе, и вотъ наступилъ тотъ блаженный часъ, о которомъ Ты предсказалъ мнѣ, Владыко жизни и смерти! Теперь нѣтъ уже болѣе причинъ держать меня на землѣ; равно какъ и для меня нѣтъ уже отнынѣ болѣе цѣлей жизни, ибо главнѣйшая мною уже достигнута: я увидѣлъ Тебя, и теперь могу успокоиться! Обрадованный, иду я благовѣствовать радость праотцамъ и отцамъ моимъ, *яко видѣсть очи мои спасеніе Твое*. Я видѣлъ Того, кого такъ пламенно желали видѣть Патріархи и Цари наши! Не блаженнѣе ли я и самаго отца вѣрующихъ— Авраама, который здѣсь на горѣ Моріа видѣлъ только образъ Христа Твоего? Не блаженнѣе ли великаго законодателя Моисея, который съ горы Нававъ видѣлъ лишь страну, гдѣ надлежало явиться Тебѣ? А я въ объятіяхъ своихъ вижу—не образъ и не сѣнь, а самое *спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицомъ встѣхъ людей*. О если бы всѣ люди познали, что это Тотъ, о которомъ Ты, Боже, говорилъ устами пророка Твоего: *дахъ Тя въ завѣтъ рода, во свѣтъ языкомъ, еже быти Тебѣ во спасеніе даже до послѣднихъ земли*. (Исаи 49, 6. 42, 6. 60, 3). Спасеніе Твое не для однихъ Іудеевъ, но для всего рода человѣческаго. О всеблагій Отець свѣтовъ! предъ грядущимъ мнѣ мракомъ смерти, я вижу спасительный свѣтъ Твой. Онъ возсіялъ здѣсь, но разольется по всему міру и осіяетъ всѣ народы:

это свѣтъ *о*во *откровеніе* языкомъ, имѣющій и разогнать
гибельную тьму ихъ. Онъ явитъ имъ Тебя, истиннаго
Бога и Спасителя, и происходягизъ среды Тобою хра-
нимаго народа, послужитъ *твоя слава людей Твоихъ —*
Израиля. Отъ востока солнца и до запада, народы
всѣхъ странъ и колѣнъ, отнынь и до вѣка ублажать
Патріарховъ нашихъ, вѣровавшихъ въ грядущаго Ис-
купителя; прославятъ пророковъ, предсказавшихъ до
пришествіи Его; прославятъ и ублажатъ пресвятую
Матерь Твою; Боголѣпно почтутъ и Твою, левова, Бо-
жественную вѣчную славу! Такъ, Владыко Господи, я
вижу теперь и осызаю жизнь и свѣтъ всего міра, сла-
ву Израиля, и утѣху всѣхъ вѣрующихъ... Нѣтъ уже
для меня болѣе жизни земной, а открыта и жизнь но-
вая, безконечная! *Отпусти же, Владыко, раба Твоего —*
по глаголу Твоему, съ миромъ.

Дивны были сіи вѣщанія святаго старца, обра-
щаемыя къ Младенцу Иисусу, не какъ къ младенцу, а
какъ къ ветхому дѣньми и не какъ къ человѣку, а какъ
небесному Богу, имѣющему власть надъ жизнію и смер-
тію и могущему отпустить въ другую жизнь, или еще
удержать въ настоящей!

А слова, изреченныя пресвятой Матери Искупи-
теля: *се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе мно-*
*гимъ о*во *Израилю...* какъ изъясняютъ отцы святіи?
„За чѣмъ же, говоритъ на сіи слова святой Тео-
дотъ Анкирскій, мѣшаешь съ радостнымъ печальное?
Досель говорилъ ты о свѣтѣ и славѣ, а теперь возвѣ-
щаешь о паденіи и предсказываешь оружіе для зачав-
шей? Да, говоритъ, — все будетъ въ свое время, не всѣ
воспользуются спасеніемъ, принесеннымъ на землю Бо-
жественнымъ Сыномъ Твоимъ; для тѣхъ, которые увѣ-

рують въ Него и послѣдуютъ за Нимъ, Онъ будетъ возстаніемъ отъ паденія; для тѣхъ же, которые, по удорству во злѣ, отвергнутъ Его, Онъ послужитъ поводомъ къ конечному паденію и гибели ихъ. На немъ исполнятся слова Писанія: *и се азъ полагаю въ основаніе Сіону камень многоцѣненъ, избранъ, краєуголень, честенъ; и вѣрующіи въ оныя не постыдятся;* для вѣрующихъ Онъ будетъ драгоценность, а для невѣрующихъ камень преткнанія и соблазна, до который они преткнутся, не покоряясь слову. Во всю жизнь Онъ будетъ предметомъ противорѣчій, въ которыхъ откроются сердечныя помышленія людей: любви къ истинѣ — однихъ, и — ложное благочестіе, тщеславная суетность и завистливая злоба другихъ. Одни будутъ говорить о Немъ: *благъ есть,* другіе же: *ми, но мститъ народы.* (Іоан. 7, 12). Одни скажутъ: *Сей есть Христосъ;* а другіе: *еда отъ Галилеи Христосъ приходитъ?* (Іоан. 7, 41). Одни станутъ доказывать: *егда Христосъ придетъ, еда большая знаменія сотворитъ, а яже сей творитъ?* (Іоан. 7, 31), а другіе будутъ утверждать, что Онъ *изгоняетъ бесы отъ вельзевул князь бесовствъ* (Матѣ. 12, 24). Одни съ твердостью исповѣдуютъ: *Господь и Богъ мой.* (Іоан. 20, 28), другіе возразятъ: *еда кто отъ князь сьрова въ Онъ или отъ Фарисей.* (Іоан. 7, 48).

Невѣріе послѣднихъ достигнетъ до того, что они предадутъ смерти своего Спасителя. Ты будешь горестною свидѣтельницею всего ужаснаго событія; и Тебя самой пройдетъ оружіе. То есть терніе вѣнца Его, гвозди, копіе, Его прободающее, Его раны, Его болѣзненный вопль и умирающій взоръ — глубоко пронзятъ Твое материнское сердце. Не менѣе сильно узавзять Тебя безчисленныя и безотрадныя мысли и чувствовать

нія, быстро смѣняющіяся въ душѣ, удрученной горемъ. Въ поясненіе сего, приведемъ слова святаго Василія великаго и святаго Амфилохія Епископа Иконійскаго: „Симеонъ пророчествуеъ, говоритъ святой Василій, и о Маріи, стоящей у креста, видящей и слышащей совершающееся, что послѣ словъ Гавріила, послѣ уразумѣнія тайны Божественнаго зачатія, послѣ многихъ чудесъ, постѣтитъ и Твою душу нѣкоторое сомнѣніе“. — „Оружіемъ или мечемъ, проходящимъ душу, говоритъ святой Амфилохій, названы здѣсь безчисленные и безотрадныя помышленія, разсѣкающія и поражающія душу и сердце, и премѣнившіяся въ радость и веселіе только послѣ Воскресенія“. Слово на Срѣтеніе Господне въ Христѣ. чт. 1838 г.

Впрочемъ Богопріимецъ, пророкъ и великій избранникъ Божій Симеонъ не былъ въ это время первослужившимъ. Святые отцы повѣствуютъ, что первослужилъ тогда Захарія, отецъ Прѣдтечи. И онъ ввезъ въ храмъ Пречистую Дѣву съ младенцемъ поставилъ ее не тамъ, гдѣ назначено было стоять женамъ, принимавшимъ очищеніе, но на мѣстѣ, опредѣленномъ для дѣвиць. Просвѣщенный Духомъ Божіимъ и зная тайну дѣвства не нарушеннаго въ рожденіи, — говоритъ святой Григорій Нисскій, — Захарія не устранилъ Матерь Дѣву въ храмъ отъ мѣста, назначеннаго по закону дѣвамъ, и Іудеевъ вразумлялъ, что естество человеческое и все созданіе подвластно Творцу своему и управляется отъ Него, а не управляетъ Имъ, потому въ Его волѣ было показать новый образъ рожденія, не воспрепятствовавшій Матери пребыть дѣвою.

Заклучимъ настоящее письмо наше сею дѣсною Церкви: „На рукахъ старческихъ въ днешній день,

яко на колесницѣ Херувимстѣй восклонитесь благоволивый Христе Боже: и насъ поющихъ Тя страстей мучительства, Призываемый, избави, и спаси, якоже обѣщавъ колубецъ“.

4. Письмо съ поясненіемъ паремій читаемыхъ и стиховъ изъ Псалтири, поемыхъ въ сей праздникъ.

Теперь побесѣдуемъ христіанскими мѣстахъ священнаго Писанія, коими святая Церковь руководитъ насъ къ достойному празднованію Срѣтенія Господня. И во первыхъ обратимъ вниманіе на мѣста ветхозавѣтныя, именно на пареміи и на тѣ избранныя стихи псалтири, кои воспѣваются при величаніи Живодавца Христа и Пречистой Его Матери, Ею же по закону нынѣ принесся Онъ въ храмъ Господень.

Первая паремія (Исх. 13 гл.) провозглашаетъ тотъ законъ, то повелѣніе Господа, въ которому Израильтяне должны были посвящать Богу всякаго первенца: *Глагола Господь къ Моисею въ день онъ, въ онъ же изведе сыны Израилевы отъ земли Египетскія: посвяти Миѣ всякаго первенца перворожденнаго; основаніе и цѣль сего закона:... и будетъ, яко вопроситъ тя по сихъ сынъ твой, глаголя: что сіе: и речеши ему, яко рукою крепкою изведе насъ Господь изъ дому работы. Егда бо ожесточи Фараонъ не отпустити насъ, поби Господь вся первородныя въ земли Египетстѣй, отъ первородныхъ человѣческихъ даже до первородныхъ скотскихъ. Сего ради азъ жертву Господу моему приношу: всякаго отверзающаго ложесна, мужеска полу, и всякаго первороднаго сыновъ моихъ избавлю...*

И сей то законъ, очень часто воспоминаетъ Цер-

ковъ, благоговѣнно обращаясь къ Богомладенцу Иисусу, принесенному нынѣ въ храмъ Господень:

„Ветхій деньми, иже законъ древле въ Синаи давъ Моисею, днесъ Младенець видится, и по закону яко закона Творецъ, законъ исполняя, въ храмъ приносится, и старцу дается“...

„Днесъ древле Моисею въ Синаи законъ подавый, законнымъ повинуется вельнїямъ... Нынѣ чистый Богъ, яко Отроча свято, ложесна разверзъ чистыя, Себѣ Самому, яко Богъ приносится“.

„Возсіявшаго прежде вѣкъ отъ Отца, на послѣдокъ же отъ ложеснъ дѣвическихъ, носящи въ церковь неискусобрачная мати, въ Синаистѣ горѣ законоположившаго, повелѣнїю законному повинующася принесе святителю старцу и праведнику“...

„Днесъ Симеонъ старецъ во храмъ входитъ радуяся духомъ законодавца Моисеева и исполнителя закона на руки воспрїяти“.

Вторая паремїя (Ис. 6 гл.) содержитъ въ себѣ то видѣнїе, котораго удостоился пророкъ Исаїя и которое самъ онъ изображаетъ такъ: *видѣхъ Господа сядуща на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ и исполнѣ домъ славы Его. И серафими стояху окрестъ Его — и взываху другъ къ другу и глаголаху: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ, исполнѣ вся земля славы Его.*

Что даетъ разумѣть святая Церковь чрезъ чтенїе сей паремїи? То, что принесенный въ храмъ младенець Иисусъ и держимый руками старца Симеона, есть то самое лице Пресвятыя Троицы, Которому купно съ Отцемъ и Духомъ Силы небесныя воспѣвають трисвятую пѣснь: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ.* — И вотъ пѣснопѣнїя, которыми Она поясняетъ и утвер-

ждаетъ сію мысль: „носімаго въ колесницѣ Херувим-
стѣи и пѣваемаго въ пѣснѣхъ Серафимскихъ, носящи
на руку Богородица Марія, неискусобрачно изъ Нея
воплощаюся, Законодавца, закона исполняюща чинѣ,
подающе рукамъ старца Перія“.

„Иже на Херувимѣхъ носимый и пѣваемый отъ
Серафимъ, днесъ въ Божественное святилище по за-
кону приносимъ, на старческихъ, яко на престолѣ, съ-
сѣдѣть рукамъ“.

Третія паремія (Ис. 19 гл.) относится къ тому со-
бытію, которое непосредственно за принесеніемъ Го-
спода во храмъ послѣдовало, то есть къ побѣдоносно-
му бѣгству Его въ Египеть.

„Се Господь сидитъ на облацѣхъ, и придетъ
въ Египеть, и сотрясутся рукотворенная Египетская
отъ лица Его... И смятется духъ ихъ въ нихъ, и со-
сѣтъ ихъ разоритъ“.

Кто Сей, сѣдя на облацѣхъ? Святая Церковь Сама
поясняетъ: „Свѣтъ во (откровеніе языковъ, воспѣваетъ
она, явился еси, Господи, на облацѣхъ сѣдя, мерцѣ, Солн-
це правды, закона съновное исполняя“.

Болѣе же ясное и полное отнесеніе сего проро-
чества къ Господу Иисусу мы читаемъ въ апокалипсѣ
Богоматери:

„Воссіявый въ Египтѣ просвѣщеніе истины, от-
гналъ еси злѣи тму: идоли бо его, Спасе, не терпящи
Твоея крѣпости падоша, всихъ же избавльшися вопіяху
къ Богородицѣ: Радуйся исправленіе чловѣковъ, ра-
дуйся и спаденіе бѣсовъ. Радуйся прелести державу
поправшая, радуйся идольскую лествю обличившая..
Радуйся Невѣсто Невѣстная!“.

И тѣ избранные стихи Давидовы, кои воспѣваютъ

сти Его къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всей Царской Семьѣ.

При семъ чрезвычайномъ событіи съ особенною силою создавалось, что, владѣющій всеми царствами и народами, Богъ далъ, во славу Свою и благо наше, верховную власть надъ Русскимъ царствомъ нашему Благочестивѣйшему Государю, что Царь нашъ, Помазанникъ Божій, есть защитникъ Церкви Православной, и исполнитель судебъ Божіихъ о Своемъ народѣ, что въ судьбѣ Царя нашего — судьба Его народа — судьба наша, что въ спасеніи Царя — спасеніе наше, въ чудѣ избавленія Царя отъ опасности — чудо милости Божіей къ намъ.

Одушевляемые и побуждаемые благодарностію къ Богу и благоговѣйной преданностію къ Своему Государю и Его Августѣйшей Семьѣ, мы испросили себѣ архипастырское разрѣшеніе соорудить и поставить въ стѣнахъ и дорогахъ намъ учебно-воспитательнаго сего заведенія икону въ честь святыхъ угодниковъ Божіихъ, имена коихъ носятъ спасенные отъ страшной опасности Высочайше Особы. Сія икона должна быть памятникомъ чудесно явленной милости Божіей къ Нимъ, а вмѣстѣ и ко всей Россіи, должна поучать насъ, что Богомъ Царь нашъ царствуетъ и Сильный пишетъ правду (Притч. Сол. 8, 15), и должна всегда располагать насъ къ молитвѣ.

Нынѣ Господь исполнилъ въ благихъ желаніе наше (Пс. 102, 5); св. икона сія, освященная сегодня предъ Божественной литургіею въ храмъ Божіемъ благодатію Божіею, во имя Отца и Сына и Св. Духа, поставлена уже на предуготовленномъ для нея мѣстѣ семъ.

Р Ъ Ч Ъ

въ нижегородской семинарской залѣ 15 января 1889 года, по постановленіи св. иконы въ память чудеснаго избавленія отъ опасности 17 октября 1888 года Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника Цесаревича и всей Царской Семьи.

Недавно Богъ сотворилъ чудо милости Своей въ спасеніи отъ страшной опасности Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Благовѣрнаго Наслѣдника Цесаревича и всей Царской Семьи. Великій Государь нашъ „въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго“, во услышаніе всей Россіи и всего міра, исповѣдалъ, что „тамъ, гдѣ неоставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ спасти жизнь Ихъ Величествъ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ дѣтямъ Ихъ Величествъ“ *). Св. Церковь наша прославляя Бога за сіе чудо милости Божіей, особенно творила молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя и Царскую Семью и установила ежегодно праздновать, день чудеснаго Ихъ спасенія. Весь Русскій народъ восторженно радовался и радуется о спасеніи Царя и Царской Семьи и многообразно свидѣтельствовалъ и свидѣтельствуесть о своей вѣрноподданнической преданности. И мы радовались и молились; и сердца наши полны чувствъ горячей благодарности Богу за чудо мило-

*) Въ Высоч. маниф. отъ 23 окт. 1888 г.

Да радуемся о Богѣ, Спасителѣ нашемъ, творящемъ дивная чудеса!

Да возносимъ предъ Нимъ усердныя моленія наши о здравіи, спасеніи и всякомъ благополученіи Благочестивѣйшему Государю нашему Императору, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ, Благочестивому Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Да молимся и о себѣ самихъ—о дарованіи каждому изъ насъ силъ свято исполнять заповѣдь апостольскую: *Бога бойтеса, царя чтите.* (1 Петр. 2, 17). Аминь.

П. Г. Г.

Собѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ Нижегородской семинарской церкви 15 января сего года.

Въ воскресенье, 15 января, въ нижегородской семинарской церкви было собѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами, неприемлющими священства. Бесѣда велась объ антихристѣ. Со стороны православныхъ началъ бесѣду Священникъ Николай Фіалковскій, а велъ почти всю бесѣду Профессоръ Казанской Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій. Со стороны старообрядцевъ бесѣдовалъ Ив. Ларионовъ. Слушателей было громадное количество. На этой бесѣдѣ присутствовали Преосвященнѣйшій Модестъ Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій и Агаѳодоръ, Епископъ Балахнинскій. Можно сказать, такого количества слушателей давно не бывало въ семинарской церкви. И

со стороны старообрядцевъ собрались всѣ известные въ Нижнемъ начетчики собесѣдники; въ числѣ ихъ явились Смирновъ и О. Шведовъ. Бесѣда началась съ 6 часовъ и продолжалась безъ перерыва до 10 часовъ. Бесѣда была оживленная.

Послѣ обычнаго пѣнія молитвы Св. Духу, по благословенію Преосвященнѣйшаго, очередной собесѣдникъ, Свящ. Фіалковскій, началъ бесѣду. Послѣ разъясненія слова антихристъ, имъ высказано было, что предметъ бесѣды будетъ собесѣдованіе объ антихристѣ - человѣкѣ, имѣющемъ явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. За тѣмъ было сказано, что въ Св. Писаніи указывается, хотя прикровенно, что антихристъ придетъ къ Іудеямъ и будетъ себя выдавать за Бога (Іоан. 5, 43 ст., 2 Сол. 2, 3 и 4 ст.).

Выслушавъ это, старообрядецъ И. Ларионовъ заявилъ, что старообрядцы желаютъ оставить собесѣдованіе объ антихристѣ до другаго времени, а теперь просятъ Николая Ивановича побесѣдовать съ О. Вас. Шведовымъ, о чемъ они пожелаютъ говорить.

Николай Ивановичъ заявилъ, что онъ считаетъ неудобнымъ измѣнять предметъ бесѣды потому, что этотъ предметъ онъ считаетъ весьма важнымъ въ исторіи старообрядства. Первые вожди старообрядства въ исправленіи книжномъ, въ измѣненіи двуперстія и въ подобныхъ измѣненіяхъ признали измѣну православію; въ принятіи всѣми пастырями новопечатныхъ книгъ, они признали отпаденіе пастырей отъ православія; въ начертаніи имени Спасителя Іисусъ, вмѣсто Іисусъ, они признали. Что Іисусъ есть не Іисусъ, а нѣкто инъ, что это и есть противникъ Христу, вразоряющій Церковь Христову, дерзко сказать, Яно сказа-

ли, — антихристъ. Отъ этого дерзновеннаго заблужденія само собою явились выводы, что пастыри Церкви — слуги антихриста, что Церковь осквернена антихристовою скверною, что мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ, что самое трехперстіе есть печать антихриста!

Когда глаголемые старообрядцы составили себѣ такое понятіе о Церкви, для нихъ стало немислимо оставаться членами Православной Церкви, они стали разными доказательствами подтверждать свои хулы на Церковь и утверждать себя въ мысли, что они составляютъ истинную церковь Христову. Хотя это мнѣніе и неосновательно, но многіе изъ глаголемыхъ старообрядцевъ и теперь держатся такого мнѣнія, а потому весьма важно раскрыть правое ученіе объ антихристѣ, тогда само-собою несправедливый взглядъ на Церковь будетъ несостоятеленъ. Поэтому сужденіе объ антихристѣ не есть предметъ маловажный, какъ думаютъ нѣкоторые, а весьма важный, а потому я, говорилъ Николай Ивановичъ, и не намѣренъ уклоняться отъ собесѣдованія объ этомъ предметѣ тѣмъ болѣе, что этотъ предметъ уже назначенъ для бесѣды. Впрочемъ я желалъ бы знать: о чемъ иномъ желали бы вести бесѣду, желающе инаго предмета для собесѣдованія.

Старообрядцы заявили, что Швецову желательно было бы побесѣдовать относительно разбора положеній Г. Ивановскимъ, положеній приписываемыхъ Швецову, но имъ не высказанныхъ. Николай Ивановичъ предложилъ доставить ему для разбора положенія, безспорно принадлежащія Швецову; ихъ Николай Ивановичъ обѣщался разобрать и напечатать свой разборъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Швецовъ подалъ Николаю Ива-

новичу свою рукопись и болѣе уже никто не заявлялъ желанія о перемѣнѣ предмета бесѣды.

Николай Ивановичъ сказалъ: теперь уже высказано, какое понятіе старообрядцы составили объ Антихристѣ; по ихъ понятію выходитъ, будто бы, антихристъ есть родъ людей неправо вѣрующихъ во Христа, но это понятіе объ антихристѣ не согласно съ ученіемъ Церкви. По церковному ученію антихристъ будетъ челоувѣкъ; онъ будетъ царствовать три года съ половиной. Объ этомъ и будемъ бесѣдовать.

Изъ среды предстоящихъ вышелъ на защиту старообрядческаго ученія объ антихристѣ старообрядецъ Ив. Ларіоновъ. Прежде всего онъ замѣтилъ, что въ рѣчи Николая Ивановича много неправды и что это онъ докажетъ отъ Писанія; затѣмъ онъ началъ читать старообрядческій сборникъ, въ которомъ, по его мнѣнію, подобраны всѣ свидѣтельства, доказывающія истину старообрядческаго ученія объ антихристѣ. Ларіоновъ началъ читать 7 главу изъ прор. Даніила. Николай Ивановичъ предложилъ читающему высказать, что онъ хочетъ доказать своимъ чтеніемъ и напрасно не тратить время на чтеніе. Ларіоновъ сказалъ, что писаніе лучше выяснитъ его мысли и продолжалъ читать. Предстоящіе, соскучившись слушать чтеніе Ларіонова, стали требовать остановить чтеніе, а потому Ларіоновъ, прекративши чтеніе, заявилъ, что ему препятствуютъ высказать ученіе объ антихристѣ.

Николай Ивановичъ замѣтилъ Ларіонову, что онъ напрасно очень издалека начинаетъ, и что время не позволяетъ читать долго и пространно. Хотя и неохотно и опять при помощи той же книги, Ив. Ларіоновъ сокращеннѣе началъ высказывать свои возраженія. Бы-

ло бы продолжительно ихъ излагать подробно, а по-
тому, оставивъ все несущественное, мы изложимъ толь-
ко сущность возраженій и рѣшеніе этихъ возраженій.

Прежде всего Ларионовъ усиливается доказать, что
именемъ антихриста нужно разумѣть не опредѣ-
леннаго человѣка, а духъ нечестія, который обнару-
жился сначала въ римскихъ папахъ, захватившихъ бо-
жескую и человѣческую власть, а потомъ въ отпаде-
ніи униатовъ отъ православія и въ подчиненіи ихъ па-
памъ и наконецъ въ отпадении отъ православія Вен-
ликороссійской Церкви. Эта мысль, по мнѣнію Ларио-
нова, ясно доказана пророчествомъ Даниила, гдѣ ска-
зано, что послѣ паденія Римскаго царства, рогъ малъ
взыдетъ, а этотъ рогъ и есть антихристъ. *Et trię ро-
зи предній его исторнушася отъ лица его; и се очиего
аки очие чловѣчи съ розъ томъ, и уста глаголюща вет-
ликая* (Дан. 7, 8). Римское царство прекратилось, на
потому, значить, и настало теперь царство антихри-
ста, истребившее правую вѣру.

Николай Ивановичъ объяснилъ всю неоснователь-
ность этихъ разсужденій. Неосновательность эта вы-
яняется тѣмъ, что въ Писаніи прямо говорится, что
антихристъ будетъ человѣкъ, выдающій себя за Бога
(2 Сол. 2 гл. 3 и 4 ст.), что онъ придетъ къ Іудеямъ
(Іоан. 5, 43) и построитъ имъ каменный храмъ (Соборъ;
Слово въ нед. мясоп.). Римскіе папы, и не проповѣду-
ютъ себя, какъ Бога, а храмъ Іерусалимскій они не во-
зобновляютъ для іудеевъ, да если бы и призналъ кото-
раго изъ нихъ антихристомъ, это слѣдовало бы при-
знать одного, а потому что антихристъ одинъ, а папъ
много. Именуемая Кириллова книга папъ и не назы-
ваетъ антихристомъ, а именуетъ ихъ предотечами ан-

тихриста. Кромѣ того антихристъ будетъ царствовать три года съ половиной, напалы существуютъ уже по отпаденіи отъ православія болѣе 800 лѣтъ. Относительно лѣтъ царствованія антихриста глаголемый старообрядецъ усиливается чтеніемъ разныхъ мѣстъ изъ разныхъ книгъ доказать мысль, что годы должно понимать не буквально, а иносказательно. Эту мысль старообрядецъ доказывалъ чтеніемъ изъ толкованія на Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго, 17 глав. 9 и 10 ст. гдѣ сказано: „Подъ именемъ пяти царей, павшихъ (изъ числа семи, вл. Ипполитъ) разумѣть вѣка“ . и ниже: „Хорошо же слово до всемірномъ Вавилонѣ отнести къ народу, имѣющему царствовать до антихриста, в который будетъ владычествовать менѣе чѣмъ прежніе города, изъ коихъ иные владычествовали болѣе пяти соты лѣтъ, иные болѣе тысячи“ (Андр. Арх. Кесар. толк. на Апокалипсисъ. Листы 155 и 156). Чтеніемъ изъ толкованія Блаж. и Теодорита на Апророч. Даніила Ларіоновъ подтверждалъ свою мысль о небуквальномъ пониманіи лѣтъ, а другой старообрядецъ въ подтвержденіе той же мысли указалъ на толковый Апостолъ, гдѣ сказано: „и сіе же сѣвственнѣйши время извѣсти, сирѣчь три лѣта и шестъ мѣсяцей, *онъ неже писаніе часъ влѣтъ тамъ нарицаетъ*“ (Толк. Ап. 508 л.). *онъ* Противъ сѣтихъ возраженій Николай Ивановичъ отвѣтилъ: на Даніила сказано, что мерзость запустѣнія дастся на дни тысяща двѣсти девятьдесятъ (Дан. 12, 11 ст.), а въ Апокалипсисѣ объ антихриствѣ сказано: *и дана ему область творити мѣсяцъ чотыредесать два.* (Апок. 13, 5). Въ толковомъ Апостолѣ объ антихриствѣ сказано: онъ же не тако долго пребудеть, яко же еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но ток-

мо столько дней, яко же вышшей отъ Даниила речеся и
 сіе же время явственнѣйши извѣсти, сирѣчь три лѣта
 и шесть мѣсяцѣй, понеже описаніе очасъ лѣто глаголае
 рицаеть: ꙗко Іоаннъ святыи такоже четиридесять и два
 мѣсяца полагаеть... (Толк. Ап. л. 508). Толковой Апостолъ
 пророчество Даниила сводитъ въ едино съ сказа-
 ніемъ Апокалипсиса о лѣтахъ антихриста, на толкова-
 тель Апокалипсиса говоритъ: сорокъ два мѣсяца показы-
 ваютъ, что, по поущенію Божию, три съ половиною
 года будетъ имѣть власти, хулитъ Бога и возлюблять
 святыхъ (Андр. Кесар. толк. на Апок. 109). Три года
 съ половиною владычества антихристовы указаны. и въ
 Большомъ Кати́хизисѣ въ Кирилловой книгѣ. Это
 свидѣльства ясныя и неопровержимыя, а свидѣль-
 ствуютъ они о лѣтахъ владычества антихриста. Что
 касается до свидѣльствъ, гдѣ говорится о лѣтахъ
 неопредѣленно, нужно сказать, что въ 17 главѣ, 9 и
 10 ст. Апокалипсиса, по словамъ Андрея Кесарійскаго
 дѣйствительно говорится о неопредѣленномъ продол-
 женіи бывшихъ на землѣ царствъ и о неопредѣленномъ
 существованіи народа, нимѣющаго царствовать до ан-
 тихриста; этотъ народъ будетъ царствовать мало, срав-
 нительно съ прежними народами, но это не значитъ
 еще, что неопредѣленно сказано объ антихристѣ, объ
 немъ въ Апокалипсисѣ въ 13 гл. въ 5 ст. сказано
 весьма опредѣленно, а одинъ и тотъ же писатель въ
 одной книгѣ самъ себѣ противорѣчить не можетъ. Іо-
 аннъ Богословъ ясно сказалъ: шедана бысть ему об-
 ласть творити мѣсяць четиридесять два. ꙗко Андрей
 Кесарійскій говоритъ, что сорокъ два мѣсяца показы-
 ваютъ три съ половиною года. Это ясно: онъ въ это
 -лотъ Объ объясненіи блаженнаго Теодорита нужно ска-

затѣ, что прочитанное толкованіе относится не къ лѣтамъ царствованія антихриста, а если бы оно и относилось къ этимъ лѣтамъ, и въ такомъ случаѣ нужно помнить, что и церковные писатели имѣли свои отличныя мнѣнія, иногда несогласныя съ общимъ ученіемъ Церкви; а потому, когда приходится встрѣчаться съ такими мнѣніями, нужно провѣрять ихъ съ общимъ ученіемъ Церкви, и, если они согласны, принимать ихъ; а если о противорѣчатъ всему ученію Церкви или большинству церковныхъ писателей, то не слѣдуетъ такими мнѣніями руководствоваться. Въ вопросе о лѣтахъ царствованія антихриста уже указано пророчество Даниила; это пророчество Апокалипсиса, и толкованіе Андрея Кесарійскаго, Толковаго Апостола, Большаго Катихизиса и Кирилловой Книги; всѣ они согласно опредѣляютъ три года съ половиною владычества антихриста; этимъ указаніемъ, значить, и нужно руководствоваться.

Выраженіе и въ толковомъ Апостолѣ: «понеже писаніе часъ лѣто тамъ нарицаеть» произошло отъ неточности перевода. Въ греческомъ толковомъ апостолѣ тутъ стоитъ слово *κρος* — время; а переводчикъ, вмѣсто *время*, въ переводѣ поставилъ *часъ*. Правильнѣе читать слѣдуетъ: «понеже писаніемъ время (вмѣсть часъ) лѣто тамъ нарицаеть, иначе сказать: словомъ время въ писаніи лѣто (годъ) позначается». Въ Кирилловой книгѣ говорится: «царствовать же приметъ антихристъ въ трии полъ лѣта точію». Ежели неюти съумнительныхъ книгъ, но отъ Даниила оглаголемъ: рече бо: И дасться въ руку его даже до времени, и (и) временъ, и шлоу времени. *Время* (убо,) едино есть лѣто, и въ неже в тогда возрастетъ пришествіе его; *время же*, и прочія два лѣта беззаконія его, въ трихушно сочетаемая, а *полъ времени* шесть

будеть; будетъ обрѣзанъ, пошлетъ на проповѣдь свое-
го ученія своихъ учениковъ, дастъ вѣрующимъ въ не-
го особенное знаменіе и возстановитъ въ Иерусалимѣ
каменный храмъ и вообще будетъ дѣлать все пріятное
для іудеевъ, которые и будутъ признавать и проповѣ-
дывать его какъ Мессію; но теперь ничего этого мы
еще не видимъ. Теперь намъ слѣдуетъ сказать, сказалъ Николай
Ивановичъ, о знаменіи антихриста. Старообрядцы без-
поповцы знаменіемъ антихриста дерзаютъ обзывать
трехперстное сложеніе для крестнаго знаменія. На это
они не имѣютъ ни какого основанія; трехперстное сло-
женіе употребляется для выраженія вѣры во Св. Трои-
цу. Антихристъ будетъ требовать вѣры въ себя, яко
бога; поэтому ни трехперстное, ни двухперстное сложе-
ніе не будетъ печатью антихриста, какъ знакъ служа-
щій для выраженія вѣры во Св. Троицу и въ распя-
таго Господа Іисуса Христа. Что же такое печать ан-
тихриста? Этотъ вопросъ ясно не рѣшенъ. Св. Ефремъ
о печати антихриста говоритъ: и дастъ... свою печать
скверный... дастъ на рудъ деснѣй чловѣку, такоже и
на челѣ мерзскій образъ, да области не имать чело-
вѣкъ знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа
Спасителя нашего, ниже паки на челѣ знаменатися
отнюдь, страшнымъ и святымъ именемъ Господнимъ,
ни паки крестомъ спасовымъ, славнымъ и страшнымъ.
(Пр. Ефр. сл. 105, л. 298). А въ Соборникѣ объ этомъ
знаменіи говорится: и дастъ имъ знаменіе на рудъ дес-
нѣй и на челѣ, да никтоже честный и животворящій
крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но
связана рука его будетъ, и оттолѣ не имать знаме-
нати свои уды. (Соборн. л. 131 на об.). Мысль такая:

человѣкъ, принявшій печать антихриста уже не въ состоянїи будетъ совершать крестное знаменіе. Это, такъ сказать, отрицательная сторона печати антихристовой, — въ этомъ описанїи говорится, что принявшій эту печать не въ состоянїи будетъ дѣлать того-то и того-то, но не открывається, что же онъ будетъ дѣлать. Положительная сторона печати нѣсколько раскрывається въ Апокалипсисѣ, гдѣ сказано: *и сотворитъ вся малыя и великыя, богатыя и убогыя, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертаніе на десный руцъ ихъ, или на челахъ ихъ: да ни кто же возможетъ ни купити ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря.* Или число имене его. (Апок. 13, 16 и 77 стр.). Толкователь говоритъ: «Постарается онъ, чтобы на всѣхъ наложено было начертаніе оца губнаго имени отступника и прелестника, частию она правой рукъ, чтобы отсѣчь дѣланіе правыхъ и благихъ дѣлъ, частию же на челѣ, чтобы научить обольщенныхъ быть дерзновенными въ обольщенїи и тьмѣ». Тщательное познаніе печати, какъ и прочаго написаннаго о немъ, откроетъ бодрственнымъ опытъ и время. Но благодати Божіей не угодно было, чтобы имя растлителя написано было въ Божественной книгѣ. (Андр. Кес. толк. л. 113 и 114). Соединивъ вмѣстѣ все, что говорится о печати антихристовой, мы можемъ сказать только, что обольщенные антихристомъ будутъ пребывать въ обольщенїи и не будутъ дѣлать правыхъ дѣлъ, не будутъ имѣть правой вѣры во Св. Троицу, а потому и не будутъ совершать крестнаго знаменія, а будутъ имѣть другое какое-то знаменіе, въ которомъ будетъ заключаться число имене антихриста. Безъ этого знаменія нельзя будетъ ни купить ни продать, а нынѣ мы всѣ свобод-

но покупаемъ и продаемъ, и совершая крестное знаменіе. Существованіе крестнаго знаменія и свободное совершеніе его двуперстнымъ и трехперстнымъ сложеніемъ въ наше время свидѣлствуютъ, что антихристы еще не прищельны. Старообрядцы любятъ ссылаться на слова: *восплачутъ жеся и церкви Божія плачемъ велимъ, зане ни приношеніе, ни ниже кадило совершается, ниже служба богоугодная. Священныя бо церкви яко овощное хранилище будутъ, и честное тѣло Си кровви Христова во днехъ оныхъ не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится, но тьма будетъ на чловѣцѣхъ.* (Соб. л. 133 г на об.) и звѣзды падутъ съ небесе. (Кир. 187 г.). Этими словами старообрядцы стараются доказать, что твоу время антихристово церкви не будутъ существовать, таинства не будутъ совершаться и священство отпадетъ отъ правой вѣры. Прочитанныя слова не даютъ намъ основанія дѣлать такого заключенія. Прежде всего изъ указаннаго мѣста видно, — церковь яко овощное хранилище будетъ, зане ни приношеніе, ниже кадило совершается и служба (угаснетъ) и пр.; здѣсь орѣчь идетъ о храмахъ, въ которыхъ совершается служба, а не о Церкви вселенской, въ которую мы вѣруемъ. О сохраненіи же соборной Церкви въ Апокалипсисѣ сказано: *И даны быша жень два крила орла великаго, да паритъ въ мутью въ мѣсто свое, и дѣже препитана бѣше ту время и время и полъ времени, отъ лица зміина.* (Ап. XII, 14 ст.) Толкователь говоритъ, что подъ женою разумѣется Церковь, которая въ пришествіе антихриста, въ три съ половиной года, будетъ сохраняться отъ змія. „Въ сіе время и скрывающіеся въ чувствен-

ной, пустынь — въ горахъ и пещерахъ — можетъ быть, избѣгнуть отъ него“. (Толк. Анд. Кес. л. 105). И ниже: „Когда лучшіе учителя Церкви и надзиратели земные перемѣстятся на бѣдствіе въ пустыню, хотя и потеряетъ ихъ изъ виду антихристъ, но подниметъ брань противъ воинствующихъ Христу въ мірѣ, чтобы восторжествовать надъ ними... Но многіе изъ нихъ побѣдятъ его за искреннюю любовь ко Христу“ (Толк. Анд. Кесар. на Апок. гл. 12, 17 ст., стр. 106). Изъ этихъ указаній ясно, что Церковь во времена антихриста будетъ сохраняться въ составѣ іерархіи и мірянъ, т. е. въ томъ устройствѣ, въ какомъ она существовала отъ основанія и, хотя она не будетъ пользоваться свободой открытаго богослуженія, — изъ храмовъ будутъ изгнаны христіане и самые храмы будутъ, яко ообщное хранилище, т. е. опустѣвшіе; однако въ Церкви Божіей и таинства будутъ совершаться, какъ установилъ Господь. Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ о Святыхъ Тайнахъ: рече бо Богъ, се есть плоть моя, и си есть кровь моя, и сего творите на мою память, да убо всемогущимъ его повелѣніемъ бываетъ, дондеже придетъ, тако бо и глагола, дондеже прииду. (Преп. Ефр. Сир. слово 107, л. 290). Такимъ образомъ вполне раскрывается, что Церковь Божія съ священствомъ и таинствами будетъ существовать до втораго Христова пришествія, даже и во времена антихриста, и что антихристъ еще не пришелъ.

А) Старообрядцы заявили, что, по ихъ мнѣнію, антихристъ пришелъ, но указать его они отказались.

Въ заключеніе Николай Ивановичъ, обращаясь къ глаголемымъ старообрядцамъ, сказалъ: подумайте безпристрастно о томъ, что говорено, обратите вниманіе

на ваше положеніе, въ какомъ вы находитесь: вы вѣруете, что настало царство антихриста, Богъ лишилъ вѣрующихъ въ него благодати, Церковь куда то сокрылась и вы ищете эту Церковь, сознавая, что сами находитесь внѣ этой скрывшейся Церкви, находитесь въ царствѣ лжи, въ безблагодатномъ антихристовомъ царствѣ! Ужасно такое положеніе, а оно создано вами самими; вдумайтесь въ это и возвратитесь къ матери-Церкви, которая приметъ васъ въ свои матернія объятія!

Этимъ обращеніемъ Николай Ивановичъ окончилъ свою продолжительную, для всѣхъ весьма интересную, бесѣду.

Священникъ Николай Фіалковскій.

Исторія зданій и мѣста занимаемыхъ Нижегородской Духовной Семинаріею.

(Окончаніе).

Дальнѣйшія перемѣны въ исторіи мѣста и зданій, занимаемыхъ Нижегородской Духовной Семинаріею происходили на глазахъ нынѣ здравствующихъ свидѣтелей, а потому мы ограничимся здѣсь указаніемъ на главнѣйшія изъ нихъ:

1. По сказанію автора „Историческаго очерка Нижегородской Духовной Семинаріи“ величественный со-внѣ главный семинарскій корпусъ съ 1842 года и внутри сталъ украшаться такимъ благолѣпіемъ, какого прежде не было.

2. Въ шестидесятихъ годахъ по Высочайшей волѣ Императора Александра II, посѣтившаго Нижего-

родскую Семинарію, разбить садъ на пространствѣ между больничнымъ и главнымъ корпусомъ параллельно старинному саду, идущему отъ консисторской межи по протяженію Жуковской улицы до межи, отдѣляющей семинарское мѣсто отъ мѣста Архіерейскаго дома.

3. Въ 1867 году изъ зданій Семинаріи выведено Нижегородское духовное училище, для котораго устроены особыя зданія съ близъ церкви Преподобнаго Сергія; въ Декабрѣ 1867 г. въ главномъ семинарскомъ корпусѣ былъ значительный пожаръ; послѣ него зданія Семинаріи внутри переустроены соотвѣтственно требованіямъ Устава 1867 года.

4. Въ 1882 году произведена капитальная ремонтровка Семинарскихъ зданій, во время которой самымъ существеннымъ дѣломъ было подведеніе новаго фундамента подъ главный корпусъ, такъ какъ прежній началъ было осѣдать по лицевой сторонѣ и такъ образомъ угрожать паденіемъ зданію.

5. Въ 1887 году распространена Семинарская церковь обращеніемъ въ трапезу паперти и мѣста подъ колокольней и пристроенъ новой паперти.

Въ заключеніе нашего очерка считаемъ умѣстнымъ приложить основные документы (акты) по начальной исторіи мѣста и зданій, занимаемыхъ нынѣ Нижегородской Духовной Семинаріею.

1) Обязательное письмо, вмѣсто купчей крѣпости, данное Анастасіей Пушниковой Пресвященному Дмитрію Епископу Нижегородскому и Алатырскому на проданный ею подъ Семинарію дворъ съ каменными палатами и съ прочимъ.

Лѣта тысяща семь сотъ четыредесять третьяго Маія пятого дня Нижегородца Гостинной сотни Яковлевская жена Иванова сына Пушникова вдова Настасья Иванова дочь для необходимыхъ

своихъ нуждъ на расплату оставшихся послѣ онаго мужа моего доимочныхъ податей и прочихъ долговъ продала дворъ онаго жъ мужа моего съ каменными палатами и съ своды и съ прочимъ деревяннымъ ветхимъ всякимъ строеніемъ въ городѣ и огорода съ садомъ и съ прикупными къ тому двѣру прочими дворовыми жъ и огородными мѣстами въ Нижнемъ новѣ Городѣ на верхнемъ посадѣ въ приходѣ Церкви Святаго великомученика Георгія Пресвященному Димитрію Епископу Нижегородскому и алатырскому для ученія въ томъ домѣ Нижегородской Епархіальной Семинаріи на содержаніе еллиногреческихъ и славянолатинскихъ учителей и учениковъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей еллиногреческому и латинскому діалектамъ учащихся по силѣ именныхъ блаженныхъ и вѣчностойныхъ памяти Благочестивѣшаго Государя Императора Петра великаго и благочестивѣшія Государыни Императрицы Анны іоанновны въ прошлыхъ 1708 Генваря 5 и 710 Ноября 11 и 730 марта 18 и 737 годѣхъ Сентября 7 да 21 дней состоявшихся указовъ и духовнаго регламента: а въ межахъ тотъ мужа моего дворъ съ строеніемъ и съ огородами и съ садами по сторонѣ того двора отъ восточной стороны градская земляная осыпь съ западной Георгіевской переулкомъ съ полуденной проѣзжая печерская улица съ полуношной шилова улица а михалева тожъ а мѣрою того двороваго и огороднаго мѣста съ садами длиннику въ большихъ мѣстахъ отъ проѣзжей большой печерской улицы до улицыжъ михалевой сто сажень а поперекъ отъ земляной осыпи до Георгіевскаго переулка восемьдесятъ семь сажень трехъ аршинныхъ а по мѣстамъ и меньше а именно длиннику отъ Печерской улицы подлѣ осыпи до огорода Гостинной сотни Стефана Олисова сорокъ двѣ сажени а отъ того мѣста поворота на лѣво въ крутѣ отъ осыпи подлѣ того Олисова огорода уступъ въ поперешкинѣ до угла семнадцать сажень два аршина и отъ того угла паки поворотяжъ на право въ долъ же подлѣ того Олисова огорода до Михалевой улицы пятьдесятъ восемь сажень а поперешкину въ переднемъ концѣ отъ монастырскаго Кириловскаго подворья подлѣ проѣзжей печерской улицы до осыпи шестьдесятъ три сажени а въ заднемъ концѣ отъ двора и огорода вышесписаннаго Олисова подлѣ Михалевой улицы до огородажъ гостинной сотни Давыда Пушникова двадцать три сажени съ полу а

оттол поворотъ, въ крутежъ на лѣво обратно, въ долъ же оного
рода пошедь прямо двадцать четьре сажени съ полу и поворо-
тяжъ на право не вкрутъ наискось до осины двенадцать сажень
а отъ осины поворотяжъ на право не вкрутежъ до геор-
гiевскаго переулка шестьдесятъ три сажени а подлѣ того Геор-
гiевскаго переулка отъ Давыдова двора Пушкинова до Кирилов-
скаго подворья восемь сажень а отъ Георгiевскаго переулка под-
лѣ того Кириловскаго подворья до онаго нашего проданнаго дво-
ра двадцать четьре сажени а взяла ее Настасья у Ею Преос-
вященства за тотъ дворъ съ строенiемъ и съ огороды съ садами
денегъ тысячу рублей *) а тотъ мужа моего дворъ съ палатнымъ
каменнымъ и деревяннымъ ветхимъ строенiемъ и съ огороды и
съ садами кромѣ сей купчей иному никому отъ мужа моего и отъ
меня и отъ дѣтей нашихъ не проданы и незаложены и ни въ
какихъ крепостяхъ не укрѣплены и впредь мнѣ настасьѣ и на-
слѣдникамъ мужа моего и моимъ дѣтямъ и сродникамъ и свой-
ственникамъ до того проданнаго двора съ строенiемъ и съ опо-

*) Въ обязательномъ письмѣ говорится, что Настасья взяла за мѣсто 1000
руб., а въ доношенiи Преосвщ. Димитрія Свят. Синоду о покупкѣ у Пушкиновой
дома годъ Семинарiю эта цифра показана 700 руб. Разница эта устраняется тѣмъ,
что Преосвщ. Димитрiй въ доношенiи не упоминаетъ объ употребленныхъ имъ на
эту покупку 300 руб., завѣщанныхъ покойнымъ Преосвщ. Иоанномъ. «Истор. Ниж.
Иерархiи» стр. 107 и 120. Такъ: по въ приказѣ Преосвященнаго Димитрія купить
домъ прямо говорится о договорной цѣнѣ въ 700 рублей и указываются источники,
откуда взять эту сумму. Вотъ это мѣсто приказа: «оного Пушкинова домъ у жены
вдовы Настасьи Ивановой купить и по договорной за семь сотъ рублей цѣнѣ; день-
ги ей Пушкиновой отдать изъ собранной на содержанiе Семинарiи суммы, а именно
къ прежде даннымъ въ задатокъ в Апрѣля 4-го дня 1748 года двумстамъ рублямъ,
изъ данныхъ съ покойнаго Преосвященнаго Иоанна Епископа, трехъ сотъ рублей,
достальныхъ пять сотъ рублей а имяно объявленныхъ, оставшихъ отъ трехъ сотъ
рублей сто рублей, принятыхъ отъ бывшаго при немъ покойнаго рязничаго iеро-
дiакона Амвросiя, въ число похищенныхъ ставленническихъ пошленныхъ и прочихъ
казенныхъ денегъ двести рублей, взятыхъ отъ Канцеляриста Теодора Шонова, со-
бранныхъ имъ Шоновымъ при ономъ же покойномъ Иоаннѣ Епископѣ съ поставле-
мыхъ во священно и церковнослужителя при платежѣ ставленническихъ пошлинъ
сто рублей, итого шесть сотъ рублей, да и за взятыхъ за хлѣбъ съ Макарьева
Монастыря сто рублей, и того семь сотъ рублей». Согласитъ эту разность можетъ
на основанiи данныхъ архива будущiй историкъ Нижегородской Духовной Семинарiи.
Ап. Мож.

роды и съ садами никому дѣла нѣтъ и не вступаться и о пово-
 ротѣ на выкупъ не бить челомъ а буде въ тотъ дворъ съ строе-
 ніемъ и огороды и съ садами будетъ кто вступаться и бить че-
 ломъ и для отчистки отъ такихъ вступщиковъ выдала я Настасья
 на тотъ дворъ и на покушныя къ тому прочія дворовыя жъ и
 огородныя мѣста старинныя три крѣпости данныя мужу моему и
 предкамъ нашимъ отъ прочихъ продавцовъ да раздѣльная запись
 снохи моея а деверни жены гостинной сотни давыдовской жены
 Иванова сына Пушкикова вдовы авдотьи Ивановой дочери съ
 дѣтьми звалъ Борисомъ Михайлою Иваномъ Стефаномъ Пушкиковыми
 объ раздѣлѣ съ мужемъ моимъ Яковомъ да съ деверемъ же Ми-
 троданомъ Ивановыми дѣтьми Пушкиковыми всякаго движимаго
 и недвижимаго ихъ имѣнія въ томъ числѣ и дворъ съ садами и
 съ огороды и въ той продажѣ показаннаго двора съ строеніемъ и
 съ огороды и съ садами о возытѣ вышеписанныхъ дѣнегъ вмѣ-
 сто крѣпости дала я Настасья сіе обязательное письмо за ниже-
 подписавшимися свидѣтели понеже (за запрещеніемъ Нижегород-
 ской Губернской Канцеляріи въ Нижегородской Крѣпостной Кон-
 торѣ Крѣпости не написали она имѣющіяся на вышеобзначенномъ
 мужѣ моемъ Яковѣ Пушкиковѣ и на дѣтяхъ нашихъ государ-
 ственныя всякаго званія казенныя доимки по нынѣшнее время
 все очистить такожь и впредь какія на меня и на малолѣтняго
 сына моего Андрея положатся подати и платити бездоимочно мнѣ
 Настасья и оному сыну моему Андрею и прочимъ и о дачѣ на
 тотъ нашъ проданный дворъ съ строеніемъ и съ огороды и съ
 садами владѣнаго указа гдѣ подлежить требовать же Его Преосвя-
 щенству чрезъ доношеніе своимъ домовымъ коштомъ а до меня
 Настасьи и до наслѣдниковъ моихъ никакихъ убытковъ и не до-
 ставити ни къ кому ни обязательному письму въ место вышеписанной
 продавицы вдовы Настасьи Ивановой дочери Яковлевской жены
 Иванова сына Пушкикова отъ она вышеписанной мужа своего
 двора съ каменнымъ и деревяннымъ ветхимъ строеніемъ и съ
 огороды и съ садами для необходимыхъ нуждъ и на платежъ до-
 имочныхъ за онаго мужа съ дѣтьми податей до прочіхъ долговъ
 Преосвященному Димитрію Епископу Нижегородскому и Алатыр-
 скому для построения Епархіальной Семинаріи продала и денегъ
 тысячу рублей взяла въ томъ по моему прошенію отецъ ея духовной

Нижегородской Георгіевской церкви попь Алексѣй Кононовъ руку приложилъ.

При семъ обязательномъ письмѣ свидѣтелями были и руки приложили: Премьеръ Маіоръ Александръ Ѳеодоровъ сынъ Салмановъ, Полковникъ Степанъ Савастьяновъ сынъ Крюковъ, Кирилло Бобровский, секретарь Григорій Рогожниковъ и Подканцеляристъ Иванъ Синбилейскій.

2) Поступная Степана Олисова.

Дѣла тысяча семьсотъ четьредесять четьвертаго года июня осьмага дня Нижегородскій посадскій человѣкъ Степанъ Ивановъ сынъ Олисовъ уступилъ я къ домовою Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго Епархіальной Семинаріи дворовымъ своимъ и огороднымъ мѣстомъ и съ садомъ въ городѣ токмо безъ всякаго хороннаго строенія въ Нижнемъ Новѣ Градѣ въ Егорьевскомъ приходѣ въ межахъ то мое мѣсто подле оной Семинаріи по другую сторону градская осыпь а мѣрою того моего двора и огорода земли длиннику по осыпи ютъ Семинарскаго огорода пятьдесятъ восемь сажень одинъ аршинъ съ половиною поперешнику въ обоихъ концахъ по семнадцати сажень съ половиною аршиномъ, а за то мое уступленное дворовое и огородное мѣсто по приказу Преосвященнѣйшаго Епископа уступлено мнѣ Степану домовое Его Преосвященства дворовое и огородное мѣсто съ садомъ безъ всякаго хороннаго строенія въ Нижнемъ Новѣ Градѣ въ Тихановскомъ приходѣ въ Печерской улицѣ въ межахъ то мѣсто подле двора Ивана Семенова сына Редозубова по другую сторону двора бывшаго двора ратуцскаго подъячаго Ивана Филипова а мѣрою того двороваго и огороднаго мѣста длиннику семьдесятъ четьре сажени поперешнику въ переднемъ концѣ по Печерской улицѣ двенадцать сажень два аршина въ заднемъ концѣ Ивановскаго монастыря къ огороду четьрнадцать сажень два аршина въ три аршинную сажень и тому моему уступленному мѣсту и съ садомъ по сея поступной бытъ при оной Нижегородской Епархіальной Семинаріи въ владѣніи вѣчно. А за мною Степаномъ означенному дворовому и огородному выемному отъ дому Его Преосвященства мѣсту и съ садомъ которому имѣется въonomъ Тихановскомъ приходѣ въ Пе-

черской улицѣ бытъ во владѣніи потому жъ вѣчно, да то мое про-
менное мѣсто кромѣ всего поступка никому и не продану и
не заложено и ни в какой ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣплено
а кто въ то мое мѣсто по какимъ ни то крѣпостямъ уцелеть вступ-
патца и мнѣ Стефану и жерѣ моею и дѣтямъ отъ всего поинцать
и никакого убытка оной Семинаріи не учинить. а въ годъ

Къ сей поступной Степанъ Ивановъ сынъ Олисовъ руку при-
ложилъ, при сей поступной Нижегородской Губернской Канцеля-
ріи Канцеляристъ Григорій Гавриловъ сынъ Щершеневскій свидѣ-
телемъ былъ и руку приложилъ, и при сей поступной Нижегород-
ской Крѣпостной Конторы рукоприкладчикъ Иванъ Ивановъ сынъ
Почайновъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ, при сей поступ-
ной Нижегородской Губернской Канцеляріи Копистъ Михайлъ
Ивановъ сынъ Щеткинъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ;
поступную писалъ Нижегородской Крѣпостной Конторы Писецъ
Михайлъ Тимоѣевъ, 1744 года іюня въ 8-е отъ писма десять,
отъ записки пять копѣекъ на расходъ четь принялъ и совершилъ
надсмотрщикъ Василій Жекулинъ.

**3) Доношеніе святѣйшему Правительствующему Синоду
Пресвященнаго Димитрія о покупке дома Пушкиковой и
объ отпускѣ на содержаніе Семинаріи по 1000 рублей въ годъ.**

Поститулѣ. По силѣ имянныхъ блаженныхъ и вѣнчодостой-
ныхъ памяти Государя Императора Петра Великаго и Государы-
ни Императрицы Анны Иоанновны прошлыхъ 1708, Генваря 5, ==710,
Ноября 11, ==730, Марта 18, ==737 годовъхъ Сентября 17 ми 21 числомъ
состоявшихся Указовъ и духовнаго регламента велѣно священно-
церковнослужительскихъ дѣтей обучать Еллинореческому и Сла-
вянолатинскому адіалектамъ и для того въ Ешархіяхъ, при Архі-
ерейскихъ домахъ, выбрать пристойцыя мѣста, завестъ Семинаріи
съ добрымъ основаніемъ; а чего ради бывший прежде меня Епископъ
Іоаннъ требовалъ отъ Святѣйшаго Синода доношеніемъ для по-
строенія Семинаріи, чтобъ от данаго было ветхое каменное зданіе
бывшаго рыбнаго двора Святѣйшаго Синода и на оное. Его доно-
шеніе, которымъ онъ Вашему Святѣйшеству между прочаго объ-
явилъ, что въ Нижнемъ Новѣ Городѣ на берегу Волги рѣки, близъ
Государева рыбнаго двора и межъ Синодальнаго рыбнаго двора и

межь Синодальнаго рыбнаго промысла подворье каменнаго зданія, въ которомъ было шесть палатъ, по двухъ апартаментакъ, обрѣтаются пусты изъ давнихъ лѣтъ и за неимѣніемъ кровли отъ дождей тако же и отъ потопленія вешней полой воды своды оба давно обвалились и стѣны рушатся, которыя уже и въ починку не годятся, а пропадаютъ туне и требоваль кобъ отдачь того обветшалаго каменнаго зданія и желѣзныхъ при томъ матеріаловъ на строеніе при Нижегородскомъ Архіерейскомъ домѣ каменной Семинаріи; по опредѣленію вашего Святѣйшества велѣно, то зданіе коликой оное долготы широты и высоты находится измѣривъ и учинивъ тому опись и такоже коликаго по мѣрѣ оную Семинарію зданія и коликихъ и каковыхъ покояхъ и о апартаментакъ и на какомъ мѣстѣ намѣренъ. Его Преосвященство построить, и тому учинивъ планъ съ масштабы и съ фасады и описавъ ситуацію мѣста и колико ко оному подворью потребно въ прибавокъ какихъ матеріаловъ порознь по званію и на сколько сего по цѣнѣ и мастерамъ и каменщикамъ и прочимъ въ дачь отъ онаго зданія и впредь на повсягодное содержаніе денежной суммы быть потребно, подлежащую смѣту въ самой справедливости, для разсмотрѣнія прислать вашему Святѣйшеству; токмо я, по прибытіи моемъ въ Епархію, увидѣвъ дому Архіерейскому весьма малые доходы, которыми вновь Семинаріи строить весьма нечѣмъ, того ради усмотря въ Нижнемъ Новѣ Городѣ домъ купца Пушникова съ каменными палатами и съ садомъ весьма въ пристойномъ мѣстѣ на ученіе Семинаріи купилъ, за который заплатилъ 700 рублей, токмо безъ пристройки и перестройки въ томъ домѣ Семинаріи быть невозможно. Того ради вашего Святѣйшества всеижайше прошу, дабы повелѣно было оное ветхое каменное зданіе на пристройку въ купленномъ на Семинарію домѣ Церкви и прочихъ потребныхъ покоевъ отдать и даннаго за оный дворъ 700 рублей изъ суммы Коллегіи Экономіи возвратить и впредь на содержаніе оной Семинаріи опредѣлить Семинаристамъ на одежду (книги) и прочія потребности въ годъ по 1000 рублей, а по сколько оныхъ Семинаристовъ содержать учинить штатъ, а по моему мнѣнію въ Семинаріи Нижегородской Епархіи далѣе философіи наукъ производить нечѣмъ, а для слушанія Богословіи могутъ Семинаристы по-

сылаться въ Московскую Академію, а какою по осмотру вышесказаннаго ветхое зданіе мѣрою въ длину и ширину находится такоже и купленному на Семинарію двору прилагаются три семь описи. О вышесказанномъ нашему Святѣйшеству благопочтенно доносить нижайшій послушникъ.

Димитрій Епископъ Нижегородскій.

Юля 12 дня 1743 года.

Сообщ. Аполлонъ Можаровскій.

Открытие церковно-приходской школы въ деревнѣ Высоковѣ, Балахнинскаго уѣзда.

Въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 года, стараніемъ причта села Козина Балахнинскаго уѣзда — священника Николая Кесаріева и діакона Евгенія Кармазинскаго, съ благословенія Преосвященнаго Модеста, Епископа Нижегородскаго, открыта въ приходской къ селу Козину деревнѣ Высоковѣ церковно-приходская школа.

7-е Января 1889 г. было днемъ открытія школы. Скромное торжество открытія церковно-приходской школы въ д. Высоковѣ происходило въ слѣдующемъ порядкѣ:

Прямо послѣ литургій вышеозначенный причтъ с. Козина въ сопровожденіи жителей дер. Высокова, съ пѣвчими изъ мальчиковъ — учениковъ Козинской земской школы, отправился съ крестнымъ ходомъ въ дер. Высоково. За многочисленностію собравшагося народа, молебствіе происходило на площади вблизи помѣщенія школы. Молебствіе совершенно было по чину: молебное пѣніе при началіи ученія... Послѣ водоосвя-

щенія священникъ окроплялъ св. водою помѣщеніе школы внутри и снаружи, а пѣвчіе пѣли окончательные тропари молебна. По отпустѣ молебна было провозглашено діакономъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ Могилѣ и Агабодору, учащимъ, учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи всей службы, законоучителемъ школы — священникомъ Кесаріевымъ была сказана приличная случаю рѣчь о цѣли и значеніи церковно-приходской школы, открытой въ память 17 Октября 1888 года. При отпустѣ крестомъ и окропленіи св. водою народа тѣмъ же законоучителемъ розданы дѣтямъ картинки религіозно-нравственнаго содержанія.

Утѣшительно было намъ, приведшимъ въ исполненіе благое намѣреніе объ открытіи церковно-приходской школы въ одной изъ мѣстностей нашего прихода — видѣть, какъ усердно молились родители, имѣющихъ обучаться въ школѣ дѣтей, и по окончаніи молебствія, слышать отъ нихъ радостный отзывъ о томъ, что въ дер. Высоковѣ школа основана въ духѣ церковномъ и въ честь Государя Императора, Государыни Императрицы и всей Царской Семьи, по случаю чудеснаго Ихъ спасенія отъ угрожавшей опасности. Очень пріятно было видѣть потомъ — при печатіи ученія — собравшихся болѣе 40 человекъ однихъ мальчиковъ, желающихъ поступить въ школу.

Отрадно было почтить день 7-го Января и намъ, близко принявшимъ къ сердцу открытіе вышеозначен-

ной школы, и безкорыстно изъявившимъ желаніе принять на себя труды обученія крестьянскихъ дѣтей въ духѣ благочестія на пользу Церкви, Престола и Отечества.

Священникъ Николай Кесаріевъ.

Діаконъ Евгеній Кармазинскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годновъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Оффиціальная. Указы Св. Синода: 1-й, о порядкѣ посвященія въ священ. санъ лицъ, неоконч. курсъ въ духов. училищахъ и состоящихъ въ запасѣ арміи. 2-й, По высоч. повелѣнію объ установленіи ежегод. церковнаго празднов. 17 Октября въ память чуд. въ этотъ день спасенія жизни Ихъ Императ. Велич. и Авг. Ихъ Семейства.— Епарх. распоряж. и извѣстія. Отнош. совѣта Владимір. Братства Св. Благов. Вел. Князя Алекс. Невсмаго, на имя Его Преосв. Преосв. Модеста, Еп. Ниж.— Отчетъ о состояніи церк.-учител. школы по учеб.-воспит. части за 1887—8 учеб. годъ.— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училишно-епарх. суммъ по содержанию Арзам. духов. училища — О порядкѣ выполненія программы праздн. въ Н.-Новгородѣ въ честь Св. Благов. Велик. Князя Георгія, 4 февраля 1889 года.— О пожертвован. въ церковное древле-хранилище. — О пріобрѣтеніи духовенствомъ Нижегород. епархіи «выпускскъ происход. въ Москвѣ собесѣдованій съ глагол. старообрядцами» — О праздныхъ мѣстахъ. — Ч. Неоффиціальная.— Слово сказанное Его Преосвящен., Преосвященѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородск. и Арзамасс., въ концѣ литургіи имъ соверш. въ соборѣ г. Горбатова.— Изъясн. письма на день Срѣтенія Господа нашего Иисуса Христа во храмѣ. Преосв. Іереми (въ схим. Іоанна), бывш. Епископа Нижегородскаго.— Рѣчь въ нижегор. семинарской залѣ 15 января 1889 г., по поставленіи св. иконы въ память чуд. избавл. отъ опасности 17 окт. 1888 г. Государ-Импер., Государыни Импер., Насл. Цесар. и всей Царской Семьи.— Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ Нижегородской семинарской церкви 15 января сего года.— Исторія зданій и мѣста занимаемыхъ Нижегородской Духовной Семинаріею.— Объ открытіи церк.-приход. школы въ дер. Высоковѣ, Балахи. у.— Приложение.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полсадовъ.

Отношеніе. на имя Преосвященнѣйшаго Модеста Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества объ изображеніи св. Николая Чудотворца. 6

Репортъ Преосвященнѣйшему Модесту священника села Сосновскаго С. Илевскаго объ исполненіи прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія. 6

Послѣдствія отъ прочитаннаго народу Возванія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста. 8

О присоединеніи къ Православію. 1

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ. —

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи псаломщиковъ; праздныя мѣста. —

Доношеніе къ циркулярному распоряженію о Церковно-строительныхъ Комитетахъ. 7

О должностныхъ лицахъ церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Кочкуровѣ, Лукояновскаго уѣзда. —

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ; праздныя мѣста. —

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ. 8

Членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Братства св. Креста съ 17 Марта по 23 Апрѣля 1887 года. 9

Членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Нижегородскаго Комитета Православнаго Миссионерскаго Общества съ 1 Марта по 24 Апрѣля 1887 года. —

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ. —

О перемѣщеніи священниковъ, діакона и псаломщика; праздныя мѣста 9

Открытие Археологической Коммисіи Нижегородской Епархіи 10

Репорты Преосвященнѣйшему Модесту Святѣ Епархіальной Ремесленной Школы при Оранскомъ монастырѣ

Изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства Протоіерею Благообразову

Отъ Правленія Лысковскаго Духовнаго Училища объ условіяхъ содержанія воспитанниковъ въ имѣющемъ открыться съ 1887—8 учебнаго года Іоанникіевскомъ Общежитіи

Отъ правленія Починковскаго Духовнаго Училища о приемныхъ испытаніяхъ при поступленіи дѣтей въ 1-й классъ училища съ 1887—8 учебнаго года

О присоединеніи къ православію

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи священниковъ; праздныя мѣста

Изъявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства директору Нижегородскаго тюремнаго Комитета Д. Н. Скоробогатому 11

Отъ Совѣта Братства св. Креста о томъ, чтобы оо. Настоятели Церквей Нижегородской Епархіи составляли подробное описаніе произведенныхъ ими и другими Миссіонерами Братства противураскольническихъ бесѣдъ

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи священниковъ; праздныя мѣста

Членскіе взносы и пожертвованія въ пользу

Братства св. Георгія съ 19 декабря 1886 г. по 11 Января 1887 года. 11

Указанія недостатковъ, замѣченныхъ по отчетамъ у большей части священниковъ при веденіи ими внѣ богослужебныхъ собесѣдованій по Нижегородской Епархіи за 1886 годъ 12

Извѣщеніе объ открытіи съ начала 1887—8 учебн. года въ Нижнемъ Новгородѣ Епархіальной Церковно-учительской Школы 12—14

Учрежденіе Церковно-Приходскихъ Попечительствъ. 12

О перемѣщеніи священниковъ; праздныя мѣста

Уставъ Отдѣленія Братства св. Креста въ селѣ Борисовѣ 13

Объ утвержденіи предсѣдателя и Членовъ Церковно-приходскаго Попечительства въ селѣ Кондрыкинѣ, Лукояновскаго уѣзда —

Разрядный списокъ учениковъ Нижегородской Дух. Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и юнѣ 1887 года —

О назначеніи Смотрителя и Членовъ Совѣта Епархіальной Церковно-Учительской школы и закрытіи строительнаго по сей Школѣ Комитета 14

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи священниковъ; опредѣленіи діакона и псаломщика; праздныя мѣста —

О присоединеніи къ православію —

Разрядный списокъ учениковъ Нижегородскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1886—7 учебн. годъ —

Разрядный списокъ учениковъ Арзамасскаго дух. училища за тотъ же учебный годъ —

Разрядный списокъ учениковъ Лысковскаго дух. училища за тотъ же учебн. годъ 1881 14

Разрядный списокъ учениковъ Починковскаго дух. училища за тотъ же учебн. годъ 15

Отчетъ о состояніи Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской Дух. Семинаріи за 1886 годъ 8—15—16

Акты осмотра зданій Нижегородскаго Печерскаго монастыря 15

Объ утверженіи церковныхъ старостъ —

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ; праздныя мѣста. —

Объ утверженіи церковныхъ старостъ —

Пожертвованіе въ пользу взаимно-вспомогат. погорѣльской кассы —

Объявленіе благодарности Епарх. начальства членамъ Троицкаго Церковно-приход. попечительства въ с. Лысковѣ —

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Лысковскаго дух. училища за 1886 г. 17

Распоряженіе Епарх. Начальства о недозволеніи неокончившимъ курса въ Дух. Семинаріи проситься на диаконскія мѣста, не достигшимъ 25 лѣтняго возраста —

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи священниковъ, диаконовъ и псаломщика; праздн. мѣста —

Пожертвованія на исправленіе ветхостей Нижегород. Печескаго монастыря. —

Пожертвованія на устройство и содержаніе Церковнаго Древлехранилища —

Вѣдомость о кружечномъ сборѣ въ пользу —

слѣпыхъ съ 10 по 17 мая 1887 г. по Нижегородской губерніи. 17

Объявленіе объ открытіи въ Нижнемъ Новгородѣ Епархіальной Церковно-Учительской Школы 17

— О пособіи изъ суммъ взаимно-вспомогательной погорѣльской кассы лицамъ, потерпѣвшимъ раззоренія отъ пожаровъ въ 1886 г. 18

— Объ утвержденіи церковныхъ старостъ 18

— Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, по 31 декабря 1886 г. 19

— Пожертвованія въ пользу Братства св. Креста и Прав. Миссіонерскаго Общества 19

— Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ 19

— Объ утвержденіи церковныхъ старостъ 19

— О произнесеніи поученій во всѣ воскресные и праздничные дни 19

— Праздныя мѣста священниковъ и псаломщиковъ 19

— О продажѣ домовъ и другихъ построекъ на церковной землѣ лицамъ и учрежденіямъ другихъ вѣдомствъ съ вѣдома благочиннаго и подъ условіемъ немедленной сломки 20

— Относительно учителей церковно-приходскихъ школъ 20

— Выраженіе благодарности Преосвященнѣшему Модесту за противу-раскольническія бесѣды въ ярмарочномъ соборѣ въ ярмарку 1887 года 20

— Возваніе о пожертвованіяхъ для устройства бібліотеки при Епархіальной Церковно-Учительской Школѣ 20

Объявленіе благодарности секретарю Епарх. уч. Совѣта И. Постникову 20

Вѣдомость кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“ въ теченіе 1886 г. по Нижегород. губ. —

Пожертвованіе на Древлехранилище —

Объ опредѣленіи священниковъ; праздныя мѣста. —

Объ уступкѣ Епарх. Попечительствомъ флигеля при Макарьевской Богадѣльнѣ для устройства Общежитія при Церковно-Учительской Школѣ 21

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Нижегородскаго Дух. училища за 1886 годъ —

Журналы съѣзда депутатовъ Лысковскаго уч. округа 20 и 21 Августа 1887 года —

Списокъ благочинныхъ Нижегородской епархіи —

Объ опредѣленіи свящ. и псаломщиковъ; праздныя мѣста —

Объявленіе о вызовѣ къ торгамъ при Нижегород. Семинаріи —

О проэктахъ на церковныя постройки и назначеніи для техниковъ, какъ руководства, изданнаго св. Синодомъ „Атласа плановъ и фасадовъ церквей 22

Распоряженіе Епарх. Начальства вслѣдствіе отношенія Общества Улучшенія народнаго Труда отъ 1 Окт. 1887 года 22—24

Объ открытіи Церковно-прих. попечительства въ с. Алистевѣ 22

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Нижегородской Дух. Семинаріи за 1886 годъ —

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Арзамас-
скаго дух. училища за 1886 г. 22

О перемѣщеніи священниковъ, о опредѣленіи
священника; праздныя мѣста. 27

— Прошеніе Антиохійскаго Архимандрита Хри-
стофора Преосвященнѣйшему Модесту о пожертво-
ваніяхъ для Антиохійскихъ церквей 23

— Объ учрежденіи Тихоновской женской Общи-
ны въ городѣ Лукояновѣ —

О сохраненіи въ Нижегород. Печерскомъ мо-
настырѣ порядковъ, заведенныхъ Преосвященнѣй-
шимъ Димитріемъ, и празднованіи св. Діонисію 27

— Служеніе Преосвященнѣйшаго Модеста 21— 21

23 Ноября 1887 года —
Объявленіе благодарности Епарх. Начальства
священнику Садовскому и волостному старшинѣ
Бармину. —

Объ увольненіи отъ должности благочиннаго
Протоіерея А. Крылова и опредѣленіи на дол-
жность благочиннаго Протоіерея І. Виноградова —

Объявленіе объ изданіи „Вѣстника Россій-
скаго Общества Краснаго Креста“ на 1888 годъ. —

Программа выставки Общества Поощренія
Трудолюбія въ Москвѣ въ 1888 г. —

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Нижего-
родскаго Епарх. Понечительства за 1886 годъ 23—24

Открытіе Церковно-приходской женской шко-
лы при Нижегородской Вознесенской церкви 23

Объявленіе Архипастырской благодарности
игумену Ефрему —

Объявленіе благодарности Протоіер. А. Са-
харовскому и священникамъ: І. Травину и Л. Эвер-
гетову —

