

48888

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 поля № 14. 1865 года.

Цѣна въ редакціи 4 р. Выходить два раза въ
— съ достав. и пер. 5 р. мѣсяць, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

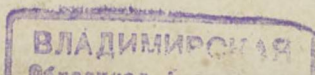
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Къ свѣдѣнію.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, могутъ ли маклера и нотариусы принимать къ засвидѣтельствуванію долговья обязательства по займамъ у монашествующихъ лицъ, согласно съ заключеніемъ Сената, основаннымъ на миѣніи Святѣйшаго Синода и принятымъ Главнo-управляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, миѣніемъ положить: въ дополненіе статьи 266-й зак. о сост. (св. зак. 1857 г. Т. IX), постановить, что монаше-



к.р. 1305



ствующимъ запрещается отдавать денежные капиталы подъ частныя долговыя обязательства. На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспо- слѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи Монашествующимъ отдавать денежные капиталы подъ частныя долговыя обязательства Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по переданному Правительствующимъ Сенатомъ вѣдѣнію, съ изъясненіемъ вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго 28 Марта сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта о воспрещеніи монашествующимъ отдавать капиталы подъ частныя долговыя обязательства, даетъ знать объ этомъ всему Духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства, указомъ отъ 5-го минувшаго Юня.

Къ свѣденію.

Правительствующій Сенатъ 20 минувшаго Апрѣля передалъ Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе о томъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 22 день Марта сего 1865 года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1.) Введенныя въ видѣ опыта въ 12 губерніяхъ единство кассы и современную со стороны Государственнаго Контроля ревизію распространить съ 1 Января 1866 года, какъ въ отношеніи расходовъ такъ и въ отношеніи доходовъ на всѣ прочія губерніи и области Имперіи, за исключеніемъ Закавказскаго края. 2.) Мѣру сію привести въ исполненіе на основаніи составленныхъ въ Государственномъ Контролѣ проэктъовъ новаго кассоваго устройства, съ

допущеніемъ, по примѣру производимаго въ 12 губерніяхъ опыта, тѣхъ въ частныхъ правилахъ и формахъ сихъ проектовъ измѣненій, кои, не касаясь коренныхъ началъ и положеній общихъ, признаны будутъ, по соглашенію подлежащихъ Министровъ съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, по указанію практики, необходимыми. 3) Проектъ новаго кассоваго устройства внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ теченіе 1866 года, когда окончательно выяснятся результаты производимаго нынѣ опыта. Святѣйшій Синодъ поручивъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы оно, въ исполненіе изъясненнаго въ настоящемъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Высочайшаго повелѣнія, по истребованіи изъ Канцеляріи Государственнаго Контроля кассовыхъ и бухгалтерскихъ правилъ и формъ къ симъ правиламъ, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, а изъ Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ ассигновокъ, и по напечатаніи въ Синодальной Типографіи правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, равнымъ образомъ бланковъ для бухгалтерскихъ книгъ, требовательныхъ вѣдомостей и другихъ необходимыхъ при новомъ кассовомъ порядкѣ бланковъ, сдѣлало своевременное распоряженіе къ разсылкѣ сихъ правилъ, формъ и бланковъ во все духовныя мѣста и учрежденія, до коихъ этотъ новый порядокъ кассы съ 1 Января 1866 года относиться можетъ—даетъ знать объ этомъ по Духовному вѣдомству, для надлежащаго по тѣмъ правиламъ руководства и исполненія. (10)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ исполненію.

Возбужденъ вопросъ однимъ изъ Благочинныхъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ есть теплыя церкви, построенныя особо отъ холодныхъ, или отдѣленныя отъ нихъ арками съ дверями, но въ этихъ теплыхъ церквахъ нѣтъ печей, и устройство въ такихъ церквахъ печей составляетъ необходимость. Вотъ почему: Въ зимнее время въ нетопленыхъ церквахъ очень трудно Богослуженіе для совершающихъ, а особенно трудно Священникамъ въ великій постъ, когда они, для исповѣдыванія, иногда не одной сотни прихожанъ, должны пребыть въ церкви, по цѣлымъ днямъ, и простуда въ холодной, церкви весьма часто бываетъ причиною болѣзни и не рѣдко—смерти священниковъ. Внутренность церкви такого устройства скоро теряетъ свое благозвѣніе, отъ того конечно, что проникнутая холодомъ церковь, при большомъ стеченіи народа (преимущественно въ воскресные и праздничные дни) согрѣвается. По выходѣ же народа вся сырость воздуха при охлажденіи осаждается въ видѣ инея на стѣны и проч.. Потомъ при новомъ стеченіи народа этотъ иней растаеваешь, каплетъ съ потолка и течетъ по стѣнамъ, а послѣ нѣсколькихъ такихъ перемѣнъ вся внутренность церкви становится мокрою; и отъ того окраска, живопись и позолота весьма скоро портятся, и многіе церкви даже бѣдныя, дѣлають излишніе расходы на частыя поправки. Отъ той же сырости ризница и даже книги скоро истлѣваютъ; еще большую важность составляетъ то, что въ такихъ церквахъ нѣтъ возможности имѣть въ надлежа-

щей сохранности запасные Св. Дары, а въ сильные морозы какъ увѣряють священники, если случится отправлять въ торжественные дни, или по усердію прихожанъ, послѣ литургіи, молебствіе, то остающіеся на это время въ потирѣ Св. Дары замерзають. Владимірское епархіальное начальство, раздѣляя мнѣніе о. благочиннаго, предложило Владимірской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ употребить свое содѣйствіе къ устроению и отопленію печей въ зимнихъ церквахъ приходоѡ, состоящихъ въ ведѣніи Палаты, и предписываетъ всеѡмъ благочиннымъ, чтобы они обязали подвѣдомственные имъ причты и старость церковныхъ озаботиться пріисканіемъ средствъ къ устроению и отопленію печей въ зимнихъ церквахъ, гдѣ нужно при пособіи прихожаѡ, или при помощи церковныхъ кошельковыхъ суммъ, и о послѣдующемъ донести Консисторіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Муромскаго уѣзда села Кожина Константинъ **Звѣревъ**, за усердную учительскую службу, 19-го Іюня.

Объявлена благодарность Владимірскаго епархіальнаго начальства священнику Судогодскаго уѣзда, погоста Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, Михаилу **Шобѣдинскому**, за присоединеніе изъ раскола къ православію крестьянскаго сына, д. Пушкиной, Василья Еѡимова и кр. дѣвокъ д. Шепелевой Матроны Дмитріевой и Ѳеклы Паховой, 25-го Іюня и—Владимірскаго уѣзда села Богослова священнику Іоанну **Шарвицкому**, за возвращеніе изъ

раскола къ православію, того же села кр. дѣвки Елены Михайловой Храмовой, 19 Іюня.

Объявлена признательность епархіального начальства: Московскому купцу Андрею Никитину **Шавлову** и временно-обязанному крестьянину Покровскаго уѣзда д. Боярскаго Петру **Хрулеву**, за пожертвованія въ церковь села Аргунова, 21 Іюня.

Преподано благословеніе Его Преосвященства Теофана Епископа Владимірскаго Священнику, Ковровскаго уѣзда, села Ряполова Николаевской церкви Андрею **Широльскому**, за ревностное проповѣданіе слова Божія и отличное поведеніе, 22 Іюня.

Опредѣлены на мѣста:

Священническія:

Окончившій курсъ Владимірскаго Семинаріи по 2 разряду Василій **Генерозовъ**, Ковровскаго уѣзда въ село Кляземскій городокъ, 16 Іюня.

Окончившій курсъ Владимірскаго Семинаріи по 2 разряду Василій **Тихомировъ**, Юрьевскаго уѣзда въ село Глуново, 19 Іюня.

Причетническія:

Послушникъ Муромскаго Благовѣщенскаго Монастыря Василій **Шобѣднскій**, Судогодскаго уѣзда въ село Святцы, 14 Іюня.

Послушникъ Флорицевой пусыни Петръ **Шавловъ** къ Муромской градской Георгіевской церкви, 24 Іюня.

Послушникъ Юрьевского Архангельскаго Монастыря Иванъ **Рождественскій**, Юрьевского уѣзда въ село Кузминское, 25 Іюня.

Къ исправленію причетническихъ должностей:

Исключенный изъ средняго отдѣленія Владимірской Семинаріи Александръ **Забѣлинъ**, къ Владимірской градской Вознесенской церкви, 19 Іюня.

Послушникъ Гороховскаго Николаевскаго Монастыря Алексѣй Фортунатовъ въ село Аннино Владимірскаго уѣзда 25 Іюня.

Исключенный изъ высшаго отдѣленія Шуйскаго училища Иванъ **Прозоровъ** къ Шуйской Васильевской, что при Киселевской больницѣ, церкви, 26 Іюня.

Перемѣнены:

Шуйскаго уѣзда села Кузнецова дьячекъ Михаилъ **Бѣлорусовъ**, и Вязниковскаго уѣзда села Палеха пономарь Григорій **Георгиевскій**, одинъ на мѣсто другаго 12 Іюня.

Исправляющій пономарскую должность Муромскаго уѣзда въ пог. Зяблицомъ окончившій курсъ Владимірской Семинаріи Капитонъ **Аввилевскій**, къ Владимірской Градской Борисоглѣбской церкви, 14 Іюня.

Уволенъ отъ должности священникъ Юрьевского уѣзда села Глумова Александръ **Сагацкискій**, по прошенію 15 Іюня.

Высочайшимъ приказомъ отданнымъ по военному вѣдомству $\frac{25 \text{ Апрелья}}{7 \text{ Мая}}$ окончившіе курсъ Владимірской Семи-

наріи по 1 разряду **Василій Доброходовъ**, **Алексѣй Нокровскій**, **Семень Швачевскій**, **Василій Лебедевъ**, и **Иванъ Франскій** опредѣлены на службу по Аудиторіатскому вѣдомству, первые двое въ штабъ Московскаго Военнаго Округа, а послѣдніе трое въ штабъ Казанскаго Военнаго Округа, съ утвержденіемъ въ чинѣ Коллежскаго Регистратора.

Уволенъ въ Самарскую епархію окончившій курсъ Владимірской Семинаріи по 1 разряду **Иванъ Добротворскій** для опредѣленія на священническое мѣсто Бузулукскаго уѣзда въ село Державино, 22 Іюня.

Уволенъ изъ духовнаго званія для избранія рода жизни исключенный изъ средняго отдѣленія Суздальскаго училища **Василій Алѣевъ**, 8 Іюня.

Умерли: Владимірской градской Вознесенской церкви дьячекъ **Василій Дубенскій**, 13 Іюня, и Шуйской Васильевской, что при Киселевской больницѣ, церкви пономарь **Василій Прозоровъ**, 17 Іюня.

Зачислены причетническія мѣста: при Владимірской градской Вознесенской церкви, за семействомъ умершаго дьячка **Василья Дубенскаго**, 17 Іюня.

Шуйскаго уѣзда въ селѣ Васильевскомъ, за семействомъ умершаго священника Дуниловской Успенской Единицерческой церкви **Макарія Панова**, 22 Іюня, при Шуйской Васильевской, что при Киселевской больницѣ, церкви за семействомъ умершаго пономаря **Василья Прозорова**, 26 Іюня.

Закрѣто дьяческое мѣсто, Переславскаго уѣзда въ селѣ Вашкахъ, 25 Іюня.

Разрѣшены постройки: Суздальскаго уѣзда въ селѣ

Богородскомъ каменной церкви на счетъ Г. Бутурлина, 17
Юня и Покровскаго уѣзда въ селѣ Ельцынѣ распростране-
ніе теплой церкви, на церковную кошельковую сумму съ
помощію прихожанъ, того же числа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: От-
ставной унтеръ—офицеръ Михаилъ **Шарковъ**, при церкви
села Богородскаго Кречетниковыхъ Шуйскаго уѣзда, 17
Юня, крестьянинъ Ковровскаго уѣзда села Языкова Да-
нильцева Степанъ **Осиновъ**, при—церкви того села,
26 Юня, крестьянинъ Меленковскаго уѣзда села Денятина
Евплъ **Демидовъ**, при церкви того села, 25 Юня.

Отдача въ аренду лѣснаго участка при Флорищевой пустыни.

Владимірское Епархіальное Начальство, вслѣдствіе раз-
рѣшенія Святѣйшаго Синода на отдачу въ аренду 23
кварталовъ лѣса въ дачѣ состоящей при самой Флорищевой
пустыни, предписало настоятелю Флорищевой пустыни при-
скать выходныхъ покушциковъ на главную лѣсную Фло-
рищевскую дачу разбитую таксаторомъ Ушинскимъ на
кварталы, предложивъ ему самому войти въ непосредствен-
ное сношеніе съ извѣстными ему лѣсопромышленниками, и
извѣщая желающихъ взять въ аренду лѣсъ въ дачѣ при Фло-
рищевой пустынѣ, просить обращаться по сему предмету
къ настоятелю Флорищевой пустыни, гдѣ можно видѣть
какъ самый лѣсъ, такъ и всѣ кондиціи относящіяся до
продажи лѣса и входить съ нимъ въ соглашенія по сему
предмету.

ПОЛОЖЕНІЕ

о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.

(Окончаніе).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Отчетность и отвѣтственность земскихъ учрежденій.

109. Для руководства земскихъ управъ при веденіи отчетности по денежнымъ суммамъ земства, земскія собранія составляютъ особыя инструкціи, примѣняясь къ образцамъ, какіе будутъ для сего установлены; въ случаѣ же отступленія отъ сихъ образцовъ, вносятъ предложенныя ими противъ образца измѣненія на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

110. Земскія управы, независимо отъ отчетовъ по денежнымъ суммамъ составляютъ по окончаніи каждаго года, отчеты: 1) о производившихся въ теченіе года, на суммы земства хозяйственныхъ операціяхъ 2) о состояніи имуществъ земства; 3) о состояніи находящихся въ вѣдомствѣ ихъ заведеній; 4) о размѣрѣ и распредѣленіи отправленныхъ въ теченіе года натуральныхъ повинностей, и 5) вообще о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ не вошедшихъ въ упомянутые выше отчеты.

111. Земскія управы устанавливають, съ утвержденія земскихъ собраній, правила и сроки отчетности под-

вѣдомственныхъ имъ лицъ и ревизуютъ своевременно эту отчетность.

112. Смѣты, раскладки и годовые отчеты земскихъ управъ печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ и, сверхъ того, для разсылки членамъ земскаго собранія до открытія засѣданій, отдѣльно.

113. Отчеты земскихъ управъ подлежатъ разсмотрѣнію и окончательному утвержденію земскихъ собраній. Уѣздныя собранія утверждаютъ только тѣ отчеты уѣздныхъ земскихъ управъ, которые касаются предметовъ уѣзднаго хозяйства, ввѣренныхъ непосредственному завѣдыванію сихъ собраній. Результаты ревизій печатаются въ общемъ свѣдѣніи.

114. Разсмотрѣніе дѣйствій земскихъ управъ, въ слѣдствіе жалобъ, обвиненій, требованій правительственныхъ установленій, и по ревизіи отчетности и передача сихъ дѣйствій на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, принадлежать губернскому собранію.

115. Губернское земское собраніе, сверхъ повѣрки дѣйствій управъ по бумагамъ и документамъ, можетъ требовать личныхъ объясненій отъ членовъ управъ и производить мѣстныя дознанія, когда признаетъ это нужнымъ, чрезъ избранныя для сего лица. Исполненіе постановленій собранія о производствѣ дознанія и заключеній онаго по дознаніямъ произведеннымъ, возлагается на губернскую управу.

116. Отвѣтственность подчиненныхъ земскимъ управамъ служащихъ лицъ по личнымъ служебнымъ ихъ дѣйствіямъ опредѣляется самими управами; опредѣленія же

о передачѣ на распоряженіе судебной власти дѣйствій предсѣдателей и членовъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ постановляются губернскимъ земскимъ собраніемъ

117. Члены земскихъ управъ окончательно удаляются отъ должности не иначе, какъ по опредѣленію Правительствующаго Сената; но могутъ быть временно устранены отъ должности по постановленію губернскаго земскаго собранія, утвержденному Начальникомъ губерніи.

118. Жалобы правительственныхъ и общественныхъ учрежденій на постановленія земскихъ собраній: 1) о предметахъ, не подлежащихъ ихъ вѣдомству и превышающихъ предѣлы ихъ власти; 2) заключающія въ себѣ такое нарушеніе общихъ законовъ, которое подлежитъ уголовному суду, — рассматриваются въ Правительствующемъ Сенатѣ.

119. Частныя лица, общества и установленія, въ случаѣ нарушенія ихъ гражданскихъ правъ дѣйствіями земскихъ учрежденій, имѣютъ право иска на общемъ основаніи.

120. Подвѣдомственныя земскимъ управамъ служащія лица за преступленія по должности, влекущія за собою уголовныя наказанія, подвергаются отвѣтственности, одинаково съ лицами, состоящими на государственной службѣ, не иначе, какъ по уголовному слѣдствію и суду.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
Графъ Д. Блудовъ.

В Л О Д О Р

Изя Приложенія къ п. а ст. 23-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

РОС П И С А Н І Е

КОЛИЧЕСТВА ЗЕМЛИ, ДАЮЩАГО ПРАВО НА ИЗБРАНІЕ ГЛАСНЫХЪ

ВЪ УѢЗДНЫЯ ЗЕМСКІЯ СОБРАНІЯ:

| | | | | |
|---|----|---|----|------------|
| Владимірскій | 13 | 0 | 17 | 30 |
| Александровскій | 10 | 4 | 13 | 32 |
| Вязниковскій | 15 | 3 | 12 | 30 |
| Размѣръ земл. дающій право участвовать непосредственно въ избраніи мѣстныхъ | 15 | 2 | 13 | 30 |
| Меленскій | 10 | 3 | 13 | 32 |
| Муромскій | 10 | 5 | 11 | 38 |
| Перевладскій | 14 | 4 | 10 | 38 |
| Покровскій | 14 | 4 | 10 | 38 |
| Зашт. г. Киржакскій | 14 | 2 | 12 | 38 |
| Гудоговскій | 10 | 5 | 11 | 32 |
| Суджанскій | 10 | 6 | 13 | 38 |
| Шуйскій | 10 | 6 | 13 | 38 |
| Носовскій | 10 | 6 | 13 | 38 |
| Юрьевскій | 10 | 6 | 13 | 38 |
| Всѣ уѣзды. | | | | 250 |

250 десятинъ.

по Владимірской губерніи:

Изъ Приложенія къ ст. 33 и 52,
Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

ВЪ ДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ГЛАСНЫХЪ, ИЗБИРАЕМЫХЪ ВЪ ЗЕМСКІЯ СОБРАНІЯ НА ПЕРВОЕ ТРЕХЛѢТІЕ, СЪ ОТКРЫТІЯ ЗЕМСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ, ПО УѢЗДАМЪ ГУБЕРНІИ ВЛАДИМІРСКОЙ.

| Названіе губерніи и уѣздовъ | Число гласныхъ въ уѣзд- ныхъ земскихъ собраніяхъ. | | | | Число гласныхъ въ губернскихъ зем- скихъ собраніяхъ. |
|--------------------------------|--|---------------|----------------------------|--------|--|
| | Отъ земельна- дѣльцевъ. | Отъ городовъ. | Отъ сельскихъ Обществъ. | Итого. | |
| Владимірская. | | | | | |
| Владимірскій | 13 | 6 | 17 | 36 | 6 |
| Александровскій | 16 | 4 | 12 | 32 | 5 |
| Вязниковскій | 15 | 3 | 12 | 30 | 5 |
| Гороховскій | 15 | 2 | 13 | 30 | 5 |
| Ковровскій | 17 | 2 | 15 | 34 | 6 |
| Меленковскій | 16 | 3 | 13 | 32 | 5 |
| Муромскій | 19 | 5 | 14 | 38 | 6 |
| Переяславскій | 14 | 4 | 10 | 28 | 5 |
| Покровскій | 18 | 3 | 15 | 36 | 6 |
| Зашт. г. Киржачъ | | | | | |
| Судогодскій | 14 | 2 | 12 | 28 | 5 |
| Суздальскій | 16 | 5 | 11 | 32 | 5 |
| Пос. Гавриловскій | | | | | |
| Шуйскій | 19 | 6 | 13 | 38 | 6 |
| Пос. Вознесенскій | | | | | |
| Юрьевскій | 15 | 3 | 12 | 30 | 5 |
| | | | | | <hr/> 70 |

Примѣчаніе. Для избранія, въ каждомъ уѣздѣ, показаннаго въ сей вѣдомости числа гласныхъ отъ городовъ, избиратели отъ городскихъ обществъ собираются въ уѣздномъ городѣ.

Подписаль: Предѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Влудогъ.*

ПРАВИЛА

О ЗЕМСКОЙ РОСПИСИ, ЗЕМСКИХ СМѢТАХЪ И РАСКЛАДКАХЪ.

1. Земская роспись содержитъ краткое исчисленіе земскихъ потребностей губерніи или уѣзда и источниковъ ихъ удовлетворенія.

2. Земская роспись составляется земскимъ собраніемъ на основаніи земскихъ смѣтъ, немедленно по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ собраніемъ.

3. Земская роспись составляется ежегодно и раздѣляется на двѣ части: роспись денежныхъ доходовъ и расходовъ земства и роспись земскихъ потребностей, натуральною повинностію удовлетворяемыхъ.

4. Земскія смѣты раздѣляются на смѣты денежныхъ доходовъ и расходовъ и смѣты потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностію

Примѣчаніе. Земскія учрежденія, для облегченія ихъ при составленіи земской росписи и земскихъ смѣтъ и раскладокъ, снабжаются образцами оныхъ составленными по взаимному соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

5. Земскія смѣты составляются на каждый слѣдующій годъ: уѣздныя—уѣздными земскими управами въ Августъ мѣсяцъ, а губернскія—губернскими управами въ Октябрь мѣсяцъ истекшаго года.

6. Уѣздныя земскія управы обязаны озаботиться заблаговременно собраніемъ необходимыхъ для уѣздныхъ смѣтъ свѣдѣній; онѣ же собираютъ и доставляютъ къ 15 Сентября каждаго года, по указаніямъ губернскихъ управъ мѣстныя по уѣзду свѣдѣнія, необходимыя симъ управамъ для губернской смѣты.

7. При составленіи смѣтъ, земскими управами принимаются въ соображеніе отчеты объ употребленіи земскихъ суммъ и объ отправленіи натуральныхъ повинностей

за послѣдній годъ и отчетныя вѣдомости за первые шесть мѣсяцевъ текущаго года.

8. Показываемыя въ смѣтахъ земскія потребности раздѣляются на *обязательныя*, подлежащія внесенію въ смѣты по закону, и на *не обязательныя*, вносимыя въ смѣты по усмотренію земскихъ учреждений.

9. Какія потребности земства признаются по закону обязательными, опредѣляется въ Уставахъ: земскихъ повинностей, народнаго продовольствія, общественнаго призрѣнія, строительномъ, путей сообщенія и въ Положеніи о взаимномъ земскомъ страхованіи строеній.

10. Размѣры потребностей обязательныхъ назначаются въ смѣтахъ на основаніи правилъ Уставовъ, поименованныхъ въ предшедшей статьѣ, штатныхъ положеній земскихъ собраній, частныхъ и техническихъ смѣтъ, по распоряженію земскихъ управъ составленныхъ. При этомъ принимаются въ соображеніе свѣдѣнія, указанныя въ ст. 6 и 7-й, а также требованія и данныя, сообщаемыя отъ военнаго и гражданскаго управленій.

11. Свойство и размѣръ потребностей не обязательныхъ опредѣляются: или на основаніи прежде послѣдовавшихъ постановленій земскихъ собраній или по предположеніямъ управъ, съ приведеніемъ въ смѣтахъ соображеній и данныхъ, указывающихъ на необходимость удовлетворенія таковыхъ потребностей и правильность назначаемого размѣра оныхъ.

По тѣмъ предметамъ, гдѣ не возможно впередъ опредѣлить размѣра потребности или оценки ея, назначеніе дѣлается по примѣрному исчисленію, съ показаніемъ основаній онаго.

13. Для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора подлежащей внесенію въ смѣту доходовъ, земскія управы исчисляютъ какая часть расходовъ, упадающихъ на общія земскія суммы, можетъ быть погрыта остатками, не-

доимгами, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году, перечисленіями изъ другихъ источниковъ и другими тому подобными суммами, къ общимъ земскимъ доходамъ принадлежащими; остающееся за тѣмъ количество расходовъ на общія земскія суммы падающихъ назначается къ покрытію денежнымъ земскимъ сборомъ.

14. Денежный земскій сборъ показывается въ смѣтѣ доходовъ, съ раздѣленіемъ его на виды, по источникамъ обложенія, на основаніи раскладки, составляемой въ то же время и прилагаемой къ смѣтѣ.

15. При составленіи раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ, а равно исчисленія и росписанія натуральныхъ повинностей, земскія учрежденія руководствуются правилами, изложенными въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ.

16. Къ земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ прилагается общая объяснительная записка, содержащая общій обзоръ денежныхъ доходовъ и расходовъ земства и размѣра потребностей, натурою удовлетворяемыхъ, указаніе измѣненій, противъ предшествующей смѣты послѣдовавшихъ, и причинъ таковыхъ измѣненій.

17. Составленные уѣздными земскими управами смѣты и раскладки вносятся, вмѣстѣ съ отчетами истекшаго года и съ надлежащими приложеніями, въ уѣздныя земскія собранія, въ самый день открытія собранія.

18. Уѣздныя собранія, по разсмотрѣніи и въ чемъ нужно, по исправленіи уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ, утверждаютъ оныя.

19. Вмѣстѣ съ тѣмъ, уѣздныя собранія разсматриваютъ предварительныя предложенія уѣздныхъ управъ о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда, и постановляютъ свое заключеніе, для сообщенія губернскому собранію.

20. Утвержденные уѣзднымъ собраніемъ смѣты и раскладки, со всеми слѣдующими къ нимъ приложеніями,

представляются Начальнику губернии, а копія съ смѣты и раскладокъ въ то же время отсылается въ губернскую земскую управу; вмѣстѣ съ тѣмъ въ губернскую управу представляются и заключенія уѣздныхъ собраній означенныя въ ст. 19-й.

21. Губернская земская управа, составивъ, по тѣмъ же правиламъ и тѣмъ же порядкомъ, какъ и уѣздныя управы, губернскія смѣты и раскладки, вноситъ оныя, съ надлежащими документами, въ губернское земское собраніе, въ день открытія собранія.

22. Губернское собраніе разсматриваетъ, исправляетъ и утверждаетъ губернскія смѣты и раскладки, и сообщаетъ оныя Начальнику губернии не позже, какъ чрезъ семь дней по открытіи собранія.

23. По утвержденіи смѣты и раскладокъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 94, 95 и 96-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, губернская земская управа сообщаетъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, по принадлежности, о приведеніи смѣты и раскладокъ въ дѣйствіе.

24. Утвержденные смѣты и раскладки печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ и препровождаются къ Начальнику губернии, во всѣ земскія управы губернии и къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями по принадлежности; смѣты сообщаются также и тѣмъ начальствамъ и вѣдомствамъ, до которыхъ касается исполненіе потребностей гражданскаго и военнаго управленій.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ Д. Блудовъ*.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Въ С.-Петербургѣ,
1-го Января 1864 года.

«**Быть по Сему**».

Дозволено Цензурою Юля 14 дня 1865 года.

ГУБ. Г. ВЛАДИМИРЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



**ЧАСТЬ
НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

15 поля

№ 14.

1865 года.

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

(Окончаніе).

Вопр. Богъ чрезъ Пророка Аггея ска-
залъ: *Мое сребро, и Мое злато* (Агг. II.
9) и: ему же еще хочу, дамъ ему; ужели по-
этому каждый богачъ разбогатѣль отъ Бога?

*

Отв. Василя Великаго, изъ его шестоднева: Любостыжательный владѣеть достояніемъ бѣднаго: а ты, захвативъ имѣніе того и другаго и обративъ его въ свою собственность, оказался несправедливѣе несправедливаго и любостыжательнѣе любостыжательнаго.

Св. Златоуста, изъ толкованія на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ: *Тльмъ же да празднуемъ*, говоритъ Апостоль, *не въ квасъ ветвь, ни въ квасъ злобы и лукавства* (1 Кор. V. 8). Подлинно, любостыжаніе есть старая закваска злобы и лукавства, и куда оно ни попадетъ, все дѣлаеть нечистымъ. Хотябы ты не многое приобрѣлъ не праведно, заквасилъ и осквернилъ этимъ все свое состояніе, какъ малою закваскою заквашивается вся мука. Посему часто не многое, прибрѣтенное безчестно, ниспровергало многое, накопленное честно. Какъ же, скажешь? многіе любостыжатели не подвергаются этому, Непремѣнно подвергнутся, хотя и не вдругъ; а если избѣгнуть теперь, то тѣмъ страшнѣе будетъ тогда; они соблюдаются для большаго наказанія. При томъ, если они сами избѣгутъ, то наслѣдники ихъ испытають заслуженное ими. Но, скажешь, справедливо ли это? Весьма справедливо. Получившій наслѣд-

ство, приобрѣтенное несправедливо, хотя самъ и не похищаль, но владѣеть чужою собственностію. Онъ ограбилъ, — а ты владѣешь; онъ отнялъ, — а ты пользуешься; онъ *собралъ грѣхи и инъвъ въ день инъва* (Рим. 11, 5), — а ты сталъ наследникомъ его грѣховъ и заслуженнаго имъ гнѣва, и съ тебя непременно взыщется отвѣтъ за нихъ. Это извѣстно и изъ законовъ виѣшнихъ (язычниковъ), которые, не касаясь похитителей и грабителей, повелѣваютъ взыскивать съ тѣхъ, у кого кто найдетъ свою собственность. И такъ, если ты знаешь обиженныхъ, то вознагради ихъ, и сдѣлай такъ, какъ сдѣлалъ Закхей, съ великимъ избыткомъ (Лук. XIX. 8); а если не знаешь, то раздай все бѣднымъ, — и ты получишь награду, а онъ наказаніе (1).

Его же, изъ толкованія на Евангеліе отъ Іоанна: Плачьте вы, обиженные, но не объ себѣ самихъ, а объ обидѣвшихъ васъ: не васъ они обидѣли, а себя погубили. Вы за обиду получите царство небесное а они за неправильное приобрѣтеніе (подвергнутся) гееннѣ. Посему будемъ плакать о нихъ, но не плачемъ человѣческимъ, а заимствованнымъ изъ божественныхъ Писаній, которымъ плакали и Пророки, говоря: *горе совокуп-*

(1) Смотр. въ Русск. перев. бесѣд. 15, стр. 271 и 272.

ляющимъ домъ къ дому, и село къ селу приближающимъ, да ближнему отымутъ это (Иса. V, 8); горе созидающему домъ свой въ высоту, не отъ правды. И Господь говоритъ: *горе вамъ богатымъ: яко възалжете; яко воспріемлете мзду вашу и утѣшеніе* (Лук. VI. 24, 25) (2).

Его же, изъ бесѣды о воскресеніи: Если кого либо смущаетъ благоденствіе злыхъ, тотъ пусть при себѣ размыслить самъ съ собою, что какъ разбойники, гробокопатели, убійцы и злодѣи, основывая собственное счастіе на несчастіи другихъ и приобрѣтая неправедное богатство, прежде нежели попадутъ въ судилище, наслаждаются многими веселіемъ и каждый день предаются всякаго рода удовольствіямъ,—а какъ скоро послѣдуетъ приговоръ суди, то за все свои злодѣянія получаютъ наказаніе: такъ и тѣ, кои покупаютъ блудницъ, устрояютъ сибаритскія (Σοβαριτικὰς) пиршества, презрительно и гнѣвно сдвигаютъ свои брови и на публичныхъ мѣстахъ попираютъ и терзаютъ бѣдныхъ, когда придетъ Христосъ съ Ангелами своими, и сядетъ на ономъ престолѣ, и поставитъ предъ Собою всю вселенную,—бывъ приведены на-

(2) Смотр. въ Русск. пер. бесѣд. 64, стр. 402 и 403.

гими и безъ всякаго внѣшняго блеска и не имѣя ни въ комъ ни защитника, ни покровителя, безъ всякаго милосердія отосланы будутъ въ огненныя рѣки.

Его же, изъ толкованія на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ: Откуда же, скажешь, богатство? сказано: *богатство и нищета отъ Господа* (Сир. XI. 14). Но спросимъ возражающихъ намъ; всякое ли богатство и всякая ли бѣдность отъ Господа? Кто можетъ сказать это? Ибо мы видимъ, что многіе собираютъ великое богатство хищеніемъ, гробоконательствомъ, чародѣйствомъ и другими подобными способами, и, владѣя имъ, даже недостойны жизни. Что же, отвѣчай мнѣ, можно ли сказать, что это богатство отъ Бога? Нѣтъ. Откуда же?—Отъ грѣха. Блудница, оскверняя свое тѣло, обогащается, благообразный юноша, часто продавая красоту свою, постыдно пріобрѣтаетъ золото. Бываетъ богатство и отъ Бога,—такимъ богатствомъ владѣли Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іовъ. Почему послѣдній и говорилъ: *еще благая пріяхомъ отъ руки Господни, злыхъ ли не стертихъ* (Іов. II. 10). Умноженіе такого богатства есть даръ Божій. Бываетъ отъ Бога и бѣдность, которую нѣкогда Онъ предлагалъ богатому въ слѣдующихъ словахъ: *еще хо-*

*щещи совершенъ быти, продаждь имль-
нїе твое и даждь нищїмь* (Мѣ. XIX. 21);
также—ученикамъ, когда давалъ имъ слѣ-
дующую заповѣдь: *не стяжите злата, ни
сребра* (Мѣ. X. 9). Хочешь ли видѣть тѣхъ,
которые сдѣлались богатыми не отъ Бога?
Посмотри на богача, упоминаемаго съ Лаза-
ремъ, Ахаава, Гіезія и подобныхъ имъ. При-
обрѣтающіе праведно, получивъ богатство
отъ Бога, употребляютъ его согласно съ за-
повѣдями Божиими; а оскорбляющіе Бога въ
пріобрѣтеніи дѣлаютъ тоже и въ употреб-
леніи, расточая его на блудницъ и праздныхъ
нахлѣбниковъ, или закапывая и запирая, а
не удѣляя ничего бѣдному. Ибо кто собралъ
богатство, какъ я уже сказалъ, съ оскор-
бленіемъ Бога, тотъ и расточаетъ его также.
Выслушай также, что бываетъ и бѣдность
не отъ Бога. Когда какойнибудь невоздер-
жннй юноша растратитъ богатство на блуд-
ницъ, на чародѣевъ, или на какіянибудь
другія прихоти и сдѣлается бѣднымъ, то не
явно ли, что это произошло не отъ Бога,
но отъ собственнаго его невоздержанія.
Также, если кто сдѣлается бѣднымъ отъ
праздности или безразсудства, то не совер-
шенно ли явно, что онъ самъ виновникъ
своей бѣдности. И такъ не говори, что вся-

кое богатство и всякую бѣдность посылаетъ Богъ (1).

Палладія, изъ жизни Златоуста: Благоденствіе злыхъ (иногда) бываетъ, по Божію долготерпѣнію, столь прочно во всѣхъ отношеніяхъ что даже Святые отъ лица угнѣтаемыхъ взываютъ (къ Богу) для утѣшенія страждущихъ.

И первый говоритъ Іовъ: *Обдержатъ бо плоть мою болъзни. Погто негестивіи живутъ, обетшаша же въ богатствъ; съмя ихъ по души, гада же ихъ предъ огима. Домове ихъ обильніи суть, страхъ же ихъ ни идъ, раны же отъ Господа нтъ на нихъ. Говядо (корова) ихъ не изверже, спасена же бысть ихъ и мущая во гревъ, и не лишися. Пребываютъ же яко овцы вьзныя, дѣти же ихъ предъируютъ, вземше псалтирь и гусли и веселятся гласомъ пѣсни. Сконгаша во блаихъ житіе свое, въ покои же адовъ успоша. Глаголютъ же Господеви: отступи отъ насъ, путей Твоихъ вьдѣти не хоцемъ (XXI. 6—14).*

Второй говоритъ Давидъ: *Коль благъ Богъ Израилевъ, правиль сердцемъ. Мои же въ малъ не подвижастся нозъ: въ малъ не проліяшася стопы моя. Яко*

(1) Смотр. въ Русск. перев. Бесѣд. 34, стр. 246—250.

возревновахъ на беззаконныя, миръ грѣшниковъ зря (Псал. LXXII. 1—3). Еще: *иже уста глаголаша суету, и десница ихъ десница неправды: иже сынове ихъ яко новосажденія водруженная въ юности своей, дщери ихъ удобрены, преукрашены, яко подобіе храма, Хранилища ихъ исполнена, отрывающая отъ сею въ сіе: овцы ихъ многоплодны, множащіяся во исходящихъ своихъ; волове ихъ толсти, нѣсть паденія³ оплоту, ниже прохода, ниже воля въ стогахъ ихъ* (Псал. CXLIII. 11—14).

Третій говоритъ Аввакумъ: *Доколь, Господи, воззову, и не услышиши; возопію къ Тебѣ обидимъ, и не избавиши; Вскую мнѣ показалъ еси труды и болѣзни, смотриши страсть и негестіе; противу мнѣ бысть судъ, и судія вземлетъ. Сею ради разорися законъ, и не производится въ совершеніе судъ: яко негестивый преобидитъ праведнаго* (1. 2—4).

Четвертый говоритъ Іеремія: *обаже судьбы возлагаю къ Тебѣ, Господи, што яко путь негестивыхъ сплѣтается, улюбзвися вси творящии беззаконія, насадилъ еси ихъ и укоренишася, и сотвориша плодъ;*

близъ еси Ты устъ ихъ, далеже же отъ утробъ ихъ (XII. 1—3).

Пятый говоритъ Малахія отъ лица Божія къ тѣмъ, кои порицають Промысль Божій и называютъ Святыхъ несчастными: *Отяготисте на Мя словеса ваша, глаголетъ Господь, и ресте: о земъ клеветахомъ на Тя; рѣсте: суетенъ работаяй Богу, и то больше, яко сохранихомъ храненія Его, и яко идехомъ молитвенницы предъ лицемъ Господа Вседержителя; и нынѣ мы блажимъ гуждихъ, и созидаются вси творящии беззаконная, сопротивнишася Божови, и спасошася. Сія рекоша (не) боящися Господа, кійждо ко искреннему своему (III. 13—16).*

Еще: *прогнѣвляющии Бога словесы вашими, и ресте: о гесомъ прогнѣвахомъ Его, за не рѣсте: всякъ творяй зло, добръ предъ Господемъ, и въ нихъ Самъ благоволитъ: и идь естъ Богъ правды (II. 17).* Говоритъ также и божественный Апостоль: *лукави же геловьцы и гародьни пресупьютъ на горшее, прелцающе и прелцаеми (II Тим. III. 13).* И такъ ни сихъ (нечестивыхъ) не считай счастливыми за ихъ здѣшнее благоденствіе,—но оплакивай за будущее ихъ мученіе; ни праведниковъ не

называй несчастными за здѣшнюю ихъ бѣдность,—но ублажай за ожидающее ихъ богатство. Наслѣдниками сего богатства постараемся сдѣлаться и мы во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, Которому подобаешь всякая слава, честь и поклоненіе, со безначальнымъ Отцемъ и всесвятымъ Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.



ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ВЛАДИМІРСКОЙ СЕМИНАРИИ (1).

Епископъ Платонъ намѣревается открыть Семинарію. Мѣсто для устроения Семинаріи. Бѣдность Богородицкаго дѣвческаго монастыря. Тяжба между духовной Консисторіей и провинціальнымъ Магистратомъ. Указы о высылкѣ дѣтей въ Семинарію. Ведомости духовныхъ правленій, сколько дѣтей должно быть отправлено въ Семинарію. Отцы съ неохотой отдають дѣтей въ Семинарію.

Въ 1749 году епископъ Владимірскій Платонъ Петрунkevичъ рѣшилъ открыть къ новому 1750 году во Владимірѣ духовную Семинарію (2). Епископъ Платонъ

(1) См. № № 1 и 2 Влад. Епарх. Вѣд.

(2) Въ Влад. Губернскихъ вѣдомостяхъ за 1854 помѣщена статья: Столѣтіе Духовной Семинаріи во Владимірской епархіи. Въ этой статьѣ сказано: съ наступленіемъ 1855 г. совершится ровно сто лѣтъ существованія Духовной Семинаріи во Владимірской епархіи, принявшей начало свое въ городѣ Суздаль. Но мы хотимъ прослѣдить исторію Семинаріи не Суздальско—Владимірской, а собственно Владимірской, которая, какъ увидятъ наши читатели, открылась не въ 1755 году, а въ 1750 г. Суздальская Семинарія, какъ мы выше указали, имѣетъ начало свое еще въ 1723 году.

былъ человѣкъ весьма дѣятельный, съ твердою волею, съ рѣшительнымъ и можно сказать, крутымъ характеромъ. Въ 1749 г., у него было много дѣла. Онъ отправлялся обозрѣвать свою епархію и вмѣстѣ приготавлился къ поѣздкѣ въ С.-Петербургъ для присутствования въ Св. Синодѣ. И то и другое по тому времени, при крайне неудобномъ сообщеніи, составляло значительный трудъ, (1) но Преосвященный Платонъ рѣшилъ свою трудную задачу менѣе чѣмъ въ годъ, и къ 1750 году приготовлено было открытіе во Владимірѣ Семинаріи.

Конечно прежде всего нужно было найти удобное мѣсто для устройства Семинаріи. Съ этою цѣлію въ Августъ мѣсяцъ 1749 года Епископъ Платонъ «самопервоначально» «отправился обозрѣвать городъ Владиміръ и усмотрѣлъ, «что при Богородицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ безъ всякаго порядка живутъ четыре монахини, которыя неимѣютъ «надъ собой ни какой монастырской регулы, кромѣ про«страннѣйшаго по всюду входа, и ни какихъ доходовъ «кромѣ добродетелителей неимѣютъ, и потому безпра«вильно скитаются». Далѣе открылось, что къ Богородицкому монастырю въ противность монашеской жизни, «страннымъ и бѣкимъ образомъ числятся приходскіе дворы

(1) Довольно того, что Епископъ Платонъ прежде, нежели рѣшился отправиться обозрѣвать свою епархію, приказалъ напередъ послать трехъ разсыльщиковъ во все духовныя правленія, которымъ велѣно взять у тѣхъ правленій вѣдомости: сколько у каждаго Правленія находится монастырей и пустошь и въ коликомъ разстояніи находится отъ городовъ, и ѣхавъ изъ Владиміра которые по тракту слѣдуетъ посѣщать прежде. И тѣми трактами неимѣется ли каковыхъ трудностей, а если имѣются, то объявить каковыя именно». Далѣе духовныя правленія обязывались, чтобы когда Его Преосвященство изъ Владиміра въ который городъ отправится, «тобѣдла указыванія тракту поставлены были люди». Въ отвѣтахъ духовныхъ Правленій и разсыльщиковъ часто встрѣчаются подобныя выраженія: «а проѣхать здѣсь (въ извѣстномъ мѣстѣ) по причинѣ болотъ и великихъ грязей невозможно» смотри Арх. Влад. Консисторіи дѣла 1749 г. № 245.

«на едино токмо чудное раззорѣніе», а между тѣмъ при Богородицкой Церкви и при этихъ приходскихъ дворахъ не было Священниковъ въ продолженіи 10 лѣтъ. «Видя такое крайнее нестроеніе», Епископъ Платонъ немедленно рѣшилъ четырехъ монахинь, проживающихъ въ Богородицкомъ монастырѣ перевести въ большой Успенскій дѣвичій монастырь; приходскіе же дворы приписать къ Георгіевской Церкви, (1) какъ самой малоприходной; «а оный Богородицкій дѣвичій монастырь отнынѣ отстроить «для бытія въ немъ съ елико возможнымъ надлежащаго «къ тому порядка учрежденіемъ Семинаріи».

Въ то время этотъ монастырь имѣлъ слѣдующій видъ. Онъ окруженъ былъ стѣною. Съ лицевой стороны были «Святія врата каменные съ калиткою; на нихъ два шатра «и главы, обитыя черепицею». «Надъ вратами виѣ мона- «стыря образъ усненія, по сторонамъ образа Зосима и «Савватія да два херувима. Внутри монастыря надъ вра- «тами образъ Стратотерпца Георгія. Противъ настоящей «Церкви другія врата каменные, а затворовъ неимѣется.

(1) Георгіевская церковь самая древнѣйшая во Владимірѣ, древнѣе даже Успенскаго Собора. Епископъ Платонъ перевода приходскіе дворы Богородицкаго монастыря, приказалъ навести справки, когда и какимъ образомъ Георгіевскій Монастырь преобразованъ въ приходскую церковь. Священникъ Георгіевской церкви отвѣчалъ, что онъ при ней служить съ 1736 года, а когда сіе произошло ему сіе неизвѣстно. Домовой же приказъ Его Преосвященства извѣстилъ, что вотчины владѣнія Георгіевскаго и Θεодо-ровскаго Монастырей по приказанію Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей приписаны къ Рождественскому монастырю; потому что о семъ билъ имъ челомъ Рождественскаго монастыря Архимандритъ съ братією, на томъ основаніи, что они тѣ монастыри книгами и ризами и всякою церковною утварью снабжали и кельи и огороды построили вновь. А были вотчины за Георгіевскимъ Монастыремъ сіи: деревня Роганово, Пустошь Ганково на соймѣ, Богдановское на соймѣ же, Мокруша на Суходолѣ, Игнатьевская и Якимовская, на рѣчкѣ Каполь и Боярково на князѣ, да лѣсу 42 десятины.

«Посреди монастыря близъ теплой церкви (1) кладезь съ «колесомъ и веревкою безъ ведра». Послѣ упраздненнаго Богородицкаго монастыря остались кельи и различныя постройки, которыя обращены были въ пользу Семинаріи, и на первыхъ порахъ служили для помѣщенія Семинаристовъ и ихъ учителей. Монастырь былъ въ крайнемъ запущеніи; оставшіяся кельи были ветхи, и не многія изъ нихъ могли быть годны для жилья. На Западной сторонѣ была палата каменная съ дворомъ, въ длину 3 сажени и 2 арш. по перегъ 2 саж. и 2 арш. въ ней три окна. По правую сторону четыре кельи каменные; оныя кельи 16 саж. вдоль, а поперегъ 3 сажени. Въ одной изъ нихъ потолокъ бревенчатый, крыта она драньемъ и въ ней печь кирпичная, а въ трехъ кельяхъ половъ, печей и потолоковъ неимѣется. Отъ вратъ по правую сторону деревянныя кельи: въ одной изъ нихъ печь кирпичная, чуланъ, три двери съ петлями, въ другой печь простая, крылечко дощатое, да у одного окна затворки съ петлями. По лѣвую сторону еще двѣ кельи: келья не большая о двухъ окнахъ и келья ветхая съ сенцами». Вотъ все богатство оставшееся послѣ женскаго Богородицкаго монастыря въ пользу Семинаріи. Вотъ краткое описаніе тѣхъ зданій, въ которыхъ на первыхъ порахъ должна была помѣститься Семинарія.

Впрочемъ преосвященный Платонъ немедленно приказалъ сдѣлать поправки оставшихся зданій, возобновить разрушившуюся ограду и построить «елико возможно «древянныхъ покоевъ для жительства учителямъ и для ученія учениковъ». А чтобы остановки быть немогло, —

(1) при Богородицкой церкви до 1719 года былъ придѣлъ во имя Зосима и Савватія, но въ этомъ году онъ сгорѣлъ и съ тѣхъ поръ невозобновлялся.

покаместъ оную Семинарію отстроить на счетъ домоваго Его Преосвященства Приказа съ возвратомъ по расчету всего издержаннаго отъ казеннаго приказу (1). Вслѣдъ за тѣмъ Епископъ Платонъ потребовалъ описъ: сколько за Богородицкимъ монастыремъ имѣется земли. Ему отвѣчали, что земли за симъ монастыремъ 80 саж. въ длину и 70 саж. въ ширину. Но значительною частію этой земли, которая теперь должна принадлежать Семинаріи, завладѣли сосѣдніе домовладѣльцы—Владимірскіе купцы. По этому случаю произошла тяжба между Консисторіей и магистратомъ и потребовалось много трудовъ, чтобы выиграть ее.

Завладѣвшіе церковною землею посадскіе купцы были Зюзинъ и Мартыновъ,—люди очень богатые. Съ давняго времени, они застроили эту землю многими постройками, а огороды и сады ихъ разкинуты были даже по самой горѣ Богородицкаго монастыря. Между тѣмъ по писцовой книгѣ этаго монастыря, составленной неизвѣстно кѣмъ въ 7133 (1625 г.) значится подъ онымъ монастыремъ длиннику 77 сажень а поперешнику 80 сажень. Основываясь на этой писцовой книгѣ, домовая Консисторія Его Преосвященства, Епископа Платона, препроводила во Владимірскій провинціальный Магистратъ промеморію, предлагая очистить землю Богородицкаго монастыря, свести съ нее незаконныхъ владѣльцевъ, «понеже на оной монастырской землѣ мужескій монастырь имѣеть быть отстроенъ и въ немъ для народной, душеспасительной пользы Семинарія заведена быть имѣеть».

(1) Мы постараемся подробнѣе описать эту тяжбу, потому что, какъ увидать дальше читатели, она была причиною послѣдующихъ ссоръ между семинаристами и купцами,—ссоръ довольно характеризующихъ нравственное состояніе Семинаріи того времени.

Естественное дѣло, что посадскимъ людямъ Зюзину и Мартынову не хотѣлось уступать землю, которою они владѣли нѣсколько лѣтъ и даже имѣли на это владѣніе купчія крѣпости. Провинціальный магистратъ, отвѣчая на промеморію Консистеріи, изъясняетъ ей, что онъ не имѣетъ никакого права исполнить предложеніе Консистеріи на томъ основаніи, что посадскіе люди Мартыновъ и Зюзинъ имѣютъ купчія крѣпости на владѣніе землю, составленныя совершенно законнымъ образомъ, а писцовая книга Богородицкой церкви, неизвѣстно кѣмъ составлена и никѣмъ не скрѣплена; при томъ въ ней даже не показано, сплошь или по разнымъ мѣстамъ за сей церквію имѣется означенное число сажень—длинику 77, и поперечнику 80 саж., «безъ котораго подлиннаго о томъ извѣстія, заключаетъ свою отвѣтную промеморію провинціальный магистратъ, онъ требуемаго учинить никакъ не можетъ».

Получивъ такой отвѣтъ, Консистерія ясно поняла, что юридическихъ доказательствъ на незаконное владѣніе купцами монастырской землею она представить не можетъ. Вслѣдствіе этаго Консистерія рѣшилась дѣло вести инымъ путемъ, и въ своихъ послѣдующихъ промеморіяхъ къ провинціальному магистрату старается подѣйствовать на него собственно нравственнымъ образомъ, или укорами или угрозами, или преимущественно разсужденіями о той великой пользѣ, которую должно доставить устроеніе Семинаріи». А понеже, говоритъ слѣдующая промеморія Консистеріи, показанное отъ магистрата въ промеморіи объясненіе оказалось токмо къ единому напрасному продолженію времени, а потому вѣдаетъ магистратъ, что монастырская земля непартикулярная какаѣ житейская, но церковная и не простой церкви, а монастырской, которая очищена быть

имѣть для душеспасительной всѣхъ пользы—устроенія Семинаріи; то провинціальному магистрату долженствовало бы къ прославленію имени Божія, къ благополучному заведенію Семинаріи вспоможеніе учинить». Въ концѣ же своей промеморіи Консисторія съ наивностію говоритъ: «а Консисторіи было неизвѣстно, что монастырскою землею владѣли и нынѣ владѣютъ посадскіе люди; а посему ежели, наче чаянія, оный магистратъ учинить остановку къ очищенію земли, то по необходимости жительствующіе на той монастырской землѣ отъ Духовной Консисторіи сосланы будутъ безвременно, и въ томъ оная Консисторія обязана не будетъ, а долженъ о томъ отвѣтъ дать магистратъ». Магистратъ съ своей стороны отписалъ Консисторіи, что она неимѣетъ права самовольно сослать съ Богородицкаго монастыря земли посадскихъ людей, и что въ противномъ случаѣ на нее будетъ подана жалоба въ Высшую Команду. Такой отвѣтъ магистрата показался Консисторіи—*весьма протерзостнымъ* и она, усиливъ свои угрозы, препроводила магистрату промеморію такого содержанія, что оный волею неволею долженъ былъ уступить требованіямъ Консисторіи. Изъ того положенія, что магистратъ и посадскіе люди медлятъ и не хотятъ очистить землю Богородицкаго монастыря, Консисторія дѣлаетъ такое заключеніе: такъ какъ посадскіе люди незаконно завладѣли этою землею, то слѣдовательно они придерживаются какого нибудь раскола и во всякомъ случаѣ должны быть люди опасные и вредные какъ Государству, такъ и Св. Церкви. Эти подозрѣнія Консисторія доказываетъ слѣдующимъ образомъ: прихожане монастыря—люди богатые и первостатейные, а между тѣмъ въ ихъ приходѣ въ продолженіи десяти лѣтъ неимѣется священника. Далѣе, эти первостатейные люди, «неточію окрестъ монастыря, но и въ самомъ мо-

настырѣ построили самовольно кельи и напустили жить въ оныя своихъ вдовъ и дѣвокъ, подѣ образомъ, якобы, нищихъ, и населя тѣми бѣлицами оный монастырь, въ противность правиламъ Св. Церкви, пустили въ томъ монастырѣ имѣть жительство и мужескаго полу: купецъ Зюзинъ съ отцомъ, сыновьями и братьями живутъ рядомъ съ кельями. Но такого закона, чтобы мужескаго полу людямъ съ монастырьками, яко лицами Богу освященными, общее жительство имѣть въ Православной Церкви, кромѣ самыхъ отступниковъ и раскольниковъ, обыкновенія не было». И вотъ вслѣдствіе такой обстановки дѣла Консисторія заключила, что и магистратъ, защищающій таковыхъ позорныхъ и къ расколу склонныхъ людей, подозрѣвается въ томъ же.

Такія угрозы такъ сильно подѣйствовали на перво-статейныхъ купцовъ, что въ скоромъ же времени дѣло приняло самый счастливый исходъ для Семинаріи. Магистратъ совершенно перемѣнилъ образъ своего дѣйствования, и слѣдующей же промеморіей прямо отвѣтилъ Консисторіи, что, уважая память Петра Великаго, купцы согласны уступить землю для построения Семинаріи и снести немедленно дворовое и хоромное строеніе «и сіе духовная-домовая Его Преосвященства Консисторія да благоволитъ вѣдать».

Такимъ образомъ, дѣло о владѣніи Богородицкаго монастыря землею было кончено, и Преосвященный Платонъ, сдѣлавъ распоряженіе во поправкахъ и перестройкахъ зданій для жительства учителей и учениковъ, въ 1749 году 17 Августа приказалъ «всей епархіи, во всѣ Духовныя Правленія послать указы, а именно: въ Ярополь, Вязники, Балахну и Арзамазъ, велѣть вѣдомствамъ

тѣхъ правленій протопопскихъ, священническихъ, діаконскихъ, причетниковскихъ и просвирническихъ дѣтей отъ десяти до 17 лѣтъ—всѣхъ безъ изъятія выслать во Владиміръ въ будущемъ Январѣ 1750 года». А такъ какъ Преосвященный Платонъ по первозимнему пути намѣренъ былъ отправиться обозрѣвать свою епархію и быть въ городахъ: Лухѣ, Кинешмѣ, Юрьевцѣ—Поволжскомъ, Починкахъ и Красной Слободѣ, то изъ этихъ городовъ повелѣвалось «собрать вышеозначенныхъ чиновъ дѣтей къ прибытію Его Преосвященства въ Лухѣ, Кинешмѣ и Юрьевцѣ Поволжскомъ, сего 1749 года Ноября въ первыхъ числахъ, а въ Красной Слободѣ и въ Починкахъ того же Ноября въ послѣднихъ числахъ неотмѣнно». Но Преосвященный Платонъ ясно предвидѣлъ, что при отправленіи во Владиміръ дѣтей священно-церковнослужителей со всей почти епархіи и въ одно почти время могутъ произойти безпорядки; а потому онъ въ предупрежденіе ихъ сдѣлалъ съ своей стороны необходимыя распоряженія. Естественное дѣло, что каждый отецъ пожелалъ бы самъ лично отвести своего сына въ новоустрояемую Семинарію; тѣмъ болѣе, что это дѣло было новое,—дѣти еще въ первый разъ должны были съ торькими слезами оставить свои родительскіе дома, ѣхать въ дальній путь въ холодное зимнее время, ѣхать въ Семинарію, о которой ни они, ни ихъ даже отцы неимѣли никакого понятія, въ которой Богъ знаетъ что ихъ ожидало. Но, при всемъ томъ, нельзя же было дать права всѣмъ отцамъ самимъ позаботиться о своихъ дѣтяхъ при отправленіи ихъ въ Семинарію; иначе бы большинство прихожанъ осталось безъ священно-церковнослужителей на долгое время. Поэтому Преосвященный Платонъ приказалъ, «дабы при отвозѣ священно-церковнослужителями своихъ дѣтей церкви

не были праздно оставлены, того ради, гдѣ находится по одному священнику, что бы изъ нихъ каждый, кому откуда по близости способиѣе, тѣхъ своихъ дѣтей къ обрѣтающимся при церквахъ двухъ, трехъ и болѣе священниковъ съ однимъ священникомъ или діакономъ къ той высылкѣ посылали; и сами, кто гдѣ при Церкви находится священникъ одинъ, отнюдь отъ церквей были неотлучны и безъ священно-служенія церквей и приходоу не оставляли подъ опасеніемъ за то неизбѣжнаго осужденія, тожъ чинить и причетникамъ. И дабы въ томъ церковно-служители извиняться не могли, того ради оныя присланные указы ото всѣхъ Духовныхъ Правленій благопристойнымъ образомъ, чрезъ благочинныхъ, записчиковъ и десятниковъ, всѣмъ священно-церковнослужителямъ объявить съ подписками». Въ то же время было приказано духовнымъ правленіямъ въ одну недѣлю составить и прислать въ Консисторію списки дѣтей священно-церковнослужителей безъ прибавленія и уменьшенія лѣтъ, а за неисправную и нескорую доставку правителямъ и подъячимъ предстояло «неослабое на тѣлѣ изтязаніе».

Тяжелы были угрозы за неисправность по этому дѣлу управителямъ и подъячимъ, но гораздо сильнѣйшимъ наказаніямъ подвергались тѣ отцы, которые осмѣлились по какимъ бы то ни было причинамъ недоставить своихъ дѣтей въ Семинарію. Со всѣхъ священно-церковнослужителей отобранны были слѣдующія росписки: «мы даемъ въ обрѣтающуюся при Его Преосвященствѣ контору подписку въ томъ, что выборныя дѣти къ слѣдующему 1750 году Января мѣсяца имѣютъ быть представлены во Владимірѣ для обученія неотмѣнно. А ежели за чѣмъ явиться къ такому числу не можемъ, то подвергаемъ себя тому истязанію, какое отъ его преосвященства назначено будеть».

Наказанія за неисправность въ этомъ случаѣ представляли весьма чувствительныя. Въ одномъ указѣ Консistoriи было сказано: «ежели кто дѣтей своихъ въ школу для наукъ необъявитъ, или по отдачѣ въ оныя школы неокончивъ науки отлучитъ, или изъ оныхъ дѣтей кто сбѣжитъ, а отцы ихъ будутъ у себя держать и оныя отцы неточію каждый отъ своей церкви отлученъ будетъ, но нигдѣ служить не будетъ». Въ другомъ указѣ (Святѣйшаго Синода) повелѣвалось: «понеже отъ различныхъ епархій отъ священно-церковно-служителей укрывательство дѣтямъ чинится, того ради приказали: вездѣ таковыхъ укрывателей штрафовать и брать на Семинарію, со дня объявленія указа, за каждый мѣсяць просрочки, съ протопоповъ по два рубля, съ поповъ по рублю съ полтиной, съ дьяконовъ по рублю; а съ дьячковъ и пономарей по 50 к., а деньги употреблять на Семинарскія нужды». Такимъ образомъ за непослушаніе страдали отцы, лишаясь приходовъ, страдали и дѣти, лишаясь права получить какое либо мѣсто въ духовномъ званіи. Духовныя Правленія не замедлили выслать вѣдомости подъ названіемъ «реестръ школьниковъ, сколько въ каждомъ уѣздѣ находится священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которыхъ надлежало отправить въ Семинарію». Будущихъ семинаристовъ оказалось слишкомъ значительное число. За исключеніемъ Владимірскаго уѣзда, мы знаемъ вѣдомости слѣдующихъ духовныхъ правленій: Яропольскаго—112 учениковъ; Кинешемскаго—40, Юрьевскаго—поволжскаго—113, Гороховскаго—36, Балахновскаго—41, Луговскаго—55, Арзамаскаго—204, Залѣсныхъ Становъ—184, Краснослободскаго—67. Итого: 862 человека!.. Но вы не пугайтесь читатель, вспомнивъ тѣ бѣдныя домики Богородицкаго монастыря, которыя назначили для помѣщенія семи-

наристовъ и ихъ учителей, потому что далеко не всѣ эти 862 человекъ поступили въ Семинарію. На приѣмномъ экзаменѣ у Преосвященнаго Платона очень многіе явились негодны грамотѣ, которыхъ приказано было въ полгода обучить и снова предоставить въ Семинарію. Въ Кинешемскомъ напр. уѣздѣ изъ 40-ка дѣтей оказалось 26 неграмотныхъ. Кромѣ того, несмотря на всѣ угрозы многіе отцы не доставили въ Семинарію своихъ дѣтей; да еще немалое число ихъ разбѣжалось во время переѣзда во Владимір. Съ какой, слѣдовательно, неохотой отдавали отцы дѣтей своихъ въ Семинарію! Сколько, значить, было пролито горькихъ слезъ и передумано самыхъ отчаянныхъ предпріятій прежде, нежели несчастный отецъ рѣшался послушаться архіерейскаго указа! Намъ кажется, что многіе отцы и матери строго наказывали своимъ дѣтямъ не отвѣчать на приѣмномъ архіерейскомъ экзаменѣ; потому что мудреное дѣло, чтобы изъ сорока дѣтей 26 вовсе не умѣли читать. Но какъ ни странны эти плачущіе отцы и матери, которые, повидимому немогутъ понять, что для ихъ дѣтей хотятъ сдѣлать неоцѣненное благо,—просвѣтить ихъ ученіемъ; а все таки, представляя картину этаго горя цѣлой епархіи, невольно становится грустно,—все таки бѣдные родители искренно плакали, все таки имъ было больно! Нѣтъ крупнѣе и горячѣе слезъ отца и матери и невыносимо тяжело видѣть ихъ оплакивающими судьбу исключеннаго сына. А между тѣмъ, какъ увидимъ дальше, въ то время едва ли не настолько же было тяжело отдать сына въ Семинарію, сколько нынѣ видѣть исключеннаго. Вѣдь не по однимъ пустымъ капризамъ отцы становились послушниками указовъ, не отдавали дѣтей въ Семинарію; этому были дѣйствительныя, серьезныя причины.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕБЫВАЛОЕ ТОРЖЕСТВО

Вотъ что пишутъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ».

«Въ московской троицкой единовѣрческой церкви, 3-го іюня, происходило небывалое доселѣ торжество: два старообрядческіе епископа—Онуфрій Браиловскій, намѣстникъ бѣлокриницкой митрополіи, и Пафутій Коломенскій, съ тремя другими лицами изъ раскольничьей іерархіи, бѣлокриницкимъ священно-инокомъ Іоасафомъ, архидіакономъ митрополита Кирила Филаретомъ, и бѣлокриницкимъ же іеродіакономъ Мелхиседекомъ, торжественно присоединены къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Слухи о намѣреніи нѣкоторыхъ раскольничьихъ епископовъ обратиться къ православной церкви давно уже ходили въ Москвѣ, особенно въ старообрядческомъ обществѣ, которое было сильно встревожено этими слухами. Упомянутыя выше лица, дѣйствительно, еще въ началѣ нынѣшняго года, заявили о намѣреніи своемъ оставить расколъ преосвященнѣйшему Филарету, митрополиту московскому, прося его святительскаго благословенія своему начинанію и отеческаго содѣйствія къ приведенію его въ исполненіе. Мاستитый архипастырь Москвы принялъ самое живое участіе въ ихъ положеніи. Послѣ неоднократнаго свиданія и продолжительныхъ бесѣдъ съ ними, оцѣнивъ по достоинству побужденія, расположившія ихъ отказаться отъ раскола, и вполне убѣдившись въ совершенной искренности ихъ расположенія къ православной церкви, онъ

съ особеннымъ вниманіемъ занялся устроеніемъ дѣла о ихъ присоединеніи, и за нѣсколько времени до совершенія самаго обряда присоединенія помѣстилъ ихъ въ келліяхъ чудова монастыря, чтобъ доставить имъ болѣе удобства приготовить себя окончательно къ ожидавшему ихъ великому дѣйствію, которое предназначилъ совершить именно въ нынѣшній день, 23-го іюня. Высокопреосвященный митрополитъ желалъ лично совершить надъ ними обрядъ присоединенія, чего сердечно хотѣли и сами присоединяющіеся; но слабость здоровья не позволила маститому архипастырю исполнить свое собственное и ихъ желаніе: онъ поручилъ совершить чинъ присоединенія преосвященному епископу дмитровскому Леониду. Утромъ, въ половинѣ 9 часа, преосвященный Леонидъ прибылъ въ троицкую церковь, которая была уже наполнена народомъ, преимущественно единовѣрцами и раскольниками рогожскаго кладбища. По прочтеніи часовъ, преосвященный приступилъ къ совершенію чина присоединенія. Присоединяющіеся поставлены были у западныхъ дверей церкви: здѣсь совершены были первыя, начальныя дѣйствія присоединенія и между прочимъ предложенъ былъ присоединяющимся вопросъ: отметають ли они всѣ ереси и отступства?— вопросъ, на который отъ лица всѣхъ ихъ громко и внятно отвѣчалъ бывший архидіаконъ Филаретъ: *отметаемъ*. Послѣ сего, вслѣдъ за преосвященнымъ Леонидомъ, придерживаясь за край его омофора, вошли они въ средину церкви—и здѣсь, предъ положенными на аналоѣ св. евангеліемъ и крестомъ, совершены остальные дѣйствія

присоединенія. Нельзя было безъ умиленія слушать трогательныя молитвы о присоединяющихся къ святой церкви, бывшихъ нѣкогда пастырей и вождей раскола—и видѣть ихъ припадающихъ подь благословеніе православнаго святителя! По окончаніи всѣхъ дѣйствій присоединенія, надь четырьмя изъ присоединившихся совершенно, установленнымъ чиномъ, таинство миропомазанія (Онуфрій, какъ родившійся и крещенный въ православной церкви, не имѣлъ нужды въ повтореніи надь нимъ этого таинства). Наконецъ, по благословенію преосвященнаго, всѣ они облечены въ иноческое одѣяніе—такъ какъ иноческій чинъ ихъ признанъ дѣйствительнымъ, и съ возженными свѣщами, которыя вручилъ имъ самъ же преосвященный, стали предь мѣстными иконами храма слушать начавшуюся затѣмъ божественную литургію. Черезъ день, какъ предположено, православные иноки Онуфрій, Пафнутій, Юасафъ, Филареть и Мелхиседекъ приступать и къ принятію святыхъ таинъ тѣла и крови христовой».



При какихъ условіяхъ сельскіе Священники богѣ правильно и успѣшно могутъ вышолнять обязанность—во всѣ праздничные и воскресные дни проповѣдывать прихожанамъ Слово Божіе.

Прочтенная мною въ 7 № Епарх. Вѣдомостей откровенная статейка О. М. Панфилова вызываетъ сказать нѣсколько словъ объ условіяхъ къ болѣе правильному

выполненію сельскими священниками лежащей на них обязанности во всѣ праздничные и воскресные дни проповѣдывать прихожанамъ Слово Божіе.

Прежде всего нельзя не порадоваться тому отрадному явленію, что въ мѣстномъ нашемъ изданіи начинаютъ гласно обсуживаться современные наши нужды—и не пожелать, чтобы этѣ нужды всесторонне раскрывались задушевнымъ словомъ нашихъ собратій. Совмѣстность дѣйствія въ какомъ бы ни было предпріятіи всегда болѣе или менѣе ручается за успѣхъ дѣла. Въ откровенныхъ словахъ От. Панфилова слышится истая правда. Каждый изъ насъ сел. священниковъ въ большей или меньшей мѣрѣ сознаетъ свою обязанность неопустительно говорить прихожанамъ церковныя поученія, по но различнымъ обстоятельствамъ многимъ изъ насъ приходится только сочувствовать этой свящ. обязанности. Горькая нужда очень многихъ изъ насъ заставляетъ въ потѣ лица снискивать насущныя жизненныя потребности, а механическій трудъ какъ извѣстно плохо ладится съ умственнымъ, и выходитъ, что многоразличные труды и заботы и имѣющаго призваніе къ ревностному проповѣданію лишаютъ желаемой возможности. Да и не всякій изъ насъ, надобно сознаться, способенъ составлять достойныя св. дѣла проповѣди. Правда прихожане наши не слишкомъ разборчивы,—не претендуютъ на краснорѣчіе въ поученіи, и не многія просто высказанныя слова, приспособительныя къ обстоятельствамъ времени и нравственнымъ нуждамъ могутъ занять вниманіе нашихъ простолюдиновъ и принести

должный плодъ, по этому и семинарскаго образованія, кажется, было бы достаточно для составленія незатѣйливыхъ народныхъ поученій; но не это видится на дѣлѣ. Вынесенное изъ семинаріи образованіе естественно требуетъ поддержки и развитія, чрезъ соотвѣтственное дѣлу чтеніе. А въ этомъ у насъ большой недостатокъ; въ большинствѣ приходоѡ при церквахъ послѣ богослужебныхъ книгъ едва можно встрѣтить Свящ. Библию, Прологъ и не вездѣ Четьи Минеи (1), и священникъ (2) поступаая къ такой церкви, хотя бы и способный и готовый писать отъ себя поученія, холодѣетъ къ дѣлу, тупѣетъ, пишетъ очень мало, что называется *ex officio* и то съ грѣхомъ пополамъ... Въ такомъ положеніи по отношенію къ проповѣдничеству, засталъ очень многихъ изъ насъ циркуляръ о вмѣняемости во всѣ воскресные и праздничные дни говорить прихожанамъ поученія своего сочиненія, — или по нуждѣ печатныя. Циркуляръ этотъ, какъ заботливый голосъ вѣрнаго долгу Архипастыря, признаться, заставилъ многихъ изъ насъ усиленнѣе взяться за проповѣдничество. Но при этомъ то усиліи настоятельнѣе высказывается для насъ нужда въ печатныхъ пособіяхъ. Чѣмъ помочь этой надобности? Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей съ цѣлію облегчить нашъ проповѣдническій трудъ обѣщаетъ составить сборникъ изъ поученій Св. От-

(1) При опредѣленіи своемъ къ занимаемому мѣсту въ 1856 году (А. У. с. З.) въ приличномъ по украшенію храмѣ я встрѣтилъ кромѣ богослужебныхъ книгъ:—Св. Библию, извѣтшалаы книги пролога, и въ такомъ же видѣ скрижалъ.

(2) Конечно не всякій.

цевъ,—благодаримъ за сочувствіе; но еще большею благодарностію обязала бы насъ она, еслибы составила сборникъ изъ достойныхъ поученій епарх. нашихъ собратій. Если кому, то намъ всего естественнѣе другъ друга тяготы носить. Пусть же тѣ изъ насъ, коимъ дано пять талантовъ въ способностяхъ и прилежаніи,—которые обезпечены болѣе въ жизненныхъ средствахъ облегчаютъ проповѣдническую обязанность для другихъ, находящихся внѣ высказанныхъ условій. Такая мѣра не подрывая нашей самодѣятельности въ составленіи поученій, замѣнила бы для многихъ изъ насъ поученія бабушекъ и дядюшекъ, которыя, хотя и съ стѣсненіемъ совѣсти, за неимѣніемъ подъ руками лучшихъ, приходится предлагать прихожанамъ. При своемъ достоинствѣ избранныя поученія, служа для насъ образцомъ, сильнѣе бы прививались къ понятію и вниманію нашихъ слушателей. За этимъ необходимо нужно учрежденіе церковныхъ бібліотекъ въ возможно лучшемъ видѣ. Доступныя по простотѣ и ясности изложенія проповѣди, житія Святыхъ, творенія Св. Отцевъ Церкви, духовно-нравственные журналы, богословскія книги неперемѣнно должны быть подъ руками у каждаго священника, ревнующаго о вѣрномъ исполненіи свящ. обязанности проповѣдника. Но какъ устроить это дѣло?—Гдѣ найти средства? вотъ вопросъ приводящій многихъ изъ насъ въ затрудненіе. Тамъ, гдѣ нельзя сразу обзавестись церков. бібліотекою, представляется надобнымъ устроить покрайней мѣрѣ вѣдомственные бібліотеки. Эта мѣра, доступная и для собственныхъ нашихъ кармановъ и не

трудная для церковнаго кошелька, въ существѣ дѣла много пособить нашему труду въ проповѣдничествѣ. Многое вдругъ не легко сдѣлать, а по немногу удобно; лучше начать съ малаго, нежели, запугиваясь, ничего не начинать. Въ благочиніи, коему состою подвѣдомственнымъ (Бл. І. Е.), съ недавняго времени (полов. Марта текущаго года) учреждается вѣдомственная библіотека. Какъ о частномъ опытѣ новаго дѣла неизлишнимъ считаю сказать кое что объ этой библіотекѣ. По предложенію благочиннаго въ устроеніи библіотеки принимаютъ участіе вѣдомственные священники, допущены къ тому и приходскія лица; ежегодный сборъ опредѣленъ по 3 р. съ подписчика, сборъ этотъ состоитъ изъ 45 руб. Выписываются духовные журналы: Прав. Обзорѣніе, Душеполезное Чтеніе, Странникъ и Домашняя Бесѣда; предположено выписать Догм. Богосл. Макарія, Нравств. Богословіе О. Солярскаго и другія болѣе достойныя сочиненія. Чрезъ опредѣленное число лѣтъ (5 л.) книги имѣють *жребіемъ дѣлится по подписчикамъ* (1). Какъ пойдетъ дѣло, нельзя угадывать, но несомнѣнно очевидна польза подобнаго учрежденія; за 3 руб. представляется возможность имѣть достаточное чтеніе, и въ послѣдствіи получить соотвѣтственное затраченнымъ деньгамъ количество книгъ. Имѣя подъ руками книги общественной библіотеки, мы можемъ знакомить

(1) Вовсе 00. лишнее и не хорошее дѣло. Станете чрезъ 5 л. дѣлать книги, когда же будетъ у васъ библіотека-то? Если вашъ сборъ въ годъ 45 р., то 45х5=225 р.; а на эти деньги въ такое малое время вѣдомственную библіотеку м. составить хорошую, и далѣе улучшать ее. Начнете же дѣлать, только книги растеряете. Ред.

съ ними прихожанъ, (1) а чрезъ это постепенно расположить ихъ къ учрежденію собственныхъ церковъ, приходскихъ бібліотекъ. По печальному опыту извѣстно, что простолудинъ нашъ трудно убѣждается въ пользѣ предлагаемаго предпріятія, чрезъ теоретическія убѣжденія; практически дознанная польза предпріятія, — только она сильна бываетъ покорить его разсудокъ въ пользу предпріятія. — Это вѣрно. Начните убѣждать крестьянъ-прихожанъ въ надобности учредить церковъ, приходскую бібліотеку, вы вѣрно встрѣтите оппозицію, но покажите имъ на дѣлѣ благотворность вашего начинанія, — завлеките хорошимъ чтеніемъ сердце крестьянина, (2) оно откроется для васъ, вы успѣете склонить его въ пользу вашего дѣла. И тогда уже, пожалуй, умѣстно и небезнадежно будетъ вызывать прихожанъ на добровольныя пожертвованія на этотъ предметъ при хожденіи къ нимъ въ дома со Святынею во дни св. Пасхи, Рождества Христова, Храмове

(1) Неиспорченному чувству простолудина прививается духомъ чтеніе, крестьянинъ любитъ почитать и послушать отъ божественнаго, особенно доступнаго ему простому сердцу и уму. Авт.

(2) Для достиженія этой цѣли оч. было бы полезно намъ священникамъ, въ праздничные, свободные для насъ и прихожанъ дни въ послѣобѣденное время прочитывать собирающимся для обычныхъ своихъ разговоровъ крестьянамъ занимательныя статьи изъ Духовъ, Журналовъ, или житія святыхъ въ Русск. переводѣ. Это болѣе удобно дѣлать тамъ, гдѣ есть въ селахъ волостныя училища. Сюда по немногу привлекать прихожанъ занимательнымъ чтеніемъ, въ которомъ не мѣшало бы упражняться и наставникамъ сихъ училищъ и воспитанникамъ семинаріи, — это сблизало бы ихъ съ народнымъ духомъ, практически подготовляло бы къ открывающейся для нихъ обязанности приходскихъ наставниковъ — священниковъ; а также не бесполезно давать грамотнымъ прихожанамъ для чтенія книги церковъ, бібліотеки на домъ. Авт.

праздники, — пожалуй и при требоисправленіяхъ (1) Свящ. начинанію вѣрно найдется сочувствіе въ зажиточныхъ прихожанахъ, и благорасположенныхъ къ церкви помѣщикахъ.

Заявляя личныя мнѣнія по затронутому вопросу, имѣю въ виду вызвать болѣе опытный и разумный голосъ почтеннѣйшихъ моихъ собратій!

Священникъ Александръ Цвѣтаевъ.

С. Зиновьево,
Александровскаго уѣзда.

(1) Кружки и обязательный въ нихъ сборъ съ прихожанъ конечно могутъ имѣть мѣсто какъ опытъ, но только сомнителенъ успѣхъ его; кружекъ у насъ и безъ того много въ церквахъ, и вклады въ нихъ оч. не богаты. Съ вѣроятною пользою для церков. приход. библиотекъ можно выставлять кружки при основанныхъ библиотекахъ; примкнутыя къ самымъ шкафамъ библиотекъ церков., онѣ успѣшнѣе могутъ достигать цѣли, особенно когда прихожане сколько нибудь пользуются уже книгами библиотеки. Авт.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть официальная: Правительственныя распоряженія. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Определеніе на мѣста. — Отдача въ аренду лѣснаго участка при Флорищевой пустыни. — Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (Окончаніе).

Часть неофициальная: Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Синаита (Оконч.)--Очеркъ Исторіи Владимірской Семинаріи.--Небывалое Торжество. — При какихъ условіяхъ сельскіе священники, болѣе правильно и успѣшно могутъ выполнять обязанность во всѣ праздничные и воскресные дни проповѣдывать прихожанамъ Слово Божіе.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено Цензурою Юля 14 дня 1865 года.

94
43388

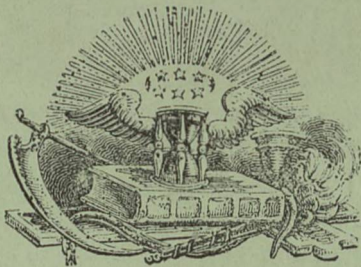
ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

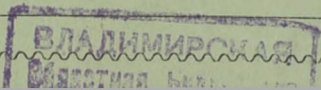
15



ВЛАДИМИРЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.

1865.



ЛИСТОК СРОКА ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Колич. пред. выдач _____

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|



ВЛАДИМИРЪ

СТАРШИЙ БИБЛИОТЕКАРЬ

1807