

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 37

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 37

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 27-й день минувшаго августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданный докладъ Святѣйшаго СѢнода объ увольненіи назначеннаго на кафедру епископа Чистопольскаго, перваго викарія Казанской епархіи, преосвященнаго Теодосія, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, на покой впредь до выздоровленія и о бытіи второму викарію Херсонской епархіи, преосвященному Елисаветградскому Алексію епископомъ Чистопольскимъ, первымъ викаріемъ Казанской епархіи, и второму викарію сей епархіи, преосвященному Чебоксарскому Хрисанфу—епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи.

\* \*

По случаю исполнившагося 35-лѣтія со времени назначенія преосвященнаго Николая, епископа Ревельскаго, на должность начальника Россійской духовной миссіи въ Японіи, Святѣйшій СѢнодъ 2-го сего сентября привѣтствовалъ преосвященнаго Николая слѣдующею телеграммою: «2-го сего сентября исполняется 35-лѣтіе со дня назначенія вашего на должность начальника

миссіи. Обозрѣвая мысленно вашу дѣятельность за столь продолжительное время, Святѣйшій СѢнодъ прежде всего не можетъ не вознести горячей благодарности Господу Богу, благоизволившему благословить ваши плодотворные труды въ дѣлѣ насажденія и распространенія христіанской вѣры на Дальнемъ Востоке, а затѣмъ считаетъ долгомъ изъявить вамъ глубокую признательность за ваши неусыпныя заботы о вѣренной вашему водительству паствѣ, особенно за отеческія попеченія о духовномъ утѣшеніи и просвѣщеніи раненыхъ и плѣнныхъ русскихъ воиновъ, находящихся нынѣ въ Японіи. Молимъ всецѣдраго Мздовоздателя, да воздастъ Онъ Своими великими и богатыми милостями вашему преосвященству за все, вами содѣянное, и да укрѣпитъ ваши силы на продолженіе вашихъ многополезныхъ трудовъ на пользу святой православной Церкви. Алексій, архіепископъ Тверской и Кашинскій, Гурій, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Лаврентій, епископъ Тульскій и Бѣлевскій, Веніаминъ, епископъ Калужскій и Боровскій».

## Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго  
Сѹнода:

I. Отъ 6-го сего сентября, постановлено: освободивъ преосвященнаго Θεодосія, епископа бывшаго Чистопольскаго, отъ должности ректора Казанской духовной академіи, съ 27-го августа сего года, назначить на сію должность перваго викарія Казанской епархіи, епископа Чистопольскаго Алексія.

II. Отъ 24—31-го августа 1905 г. за № 4233, помощникъ наблюдателя мисіонерскихъ курсовъ при Казанской духовной академіи іеромонахъ Варсонофій (Лебедевъ) назначенъ на должность ректора въ Волынскую духовную семинарію, съ возведеніемъ его, въ г. Казани, въ санъ архимандрита.

III. Отъ 31-го августа 1905 г. за № 4250, законоучитель Харьковскаго реального училища священникъ Алексій Юшковъ назначенъ инспекторомъ Харьковской духовной семинаріи.

IV. Отъ 19—31-го августа 1905 г. за № 4087, кандидатъ Московской духовной академіи, выпуска 1905 года, іеромонахъ Игнатій назначенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Томскую духовную семинарію, съ 16-го августа сего года.

V. Отъ 22-го іюня 1905 года за № 3076, экстра-ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, магистръ богословія, протоіерей Евгений Аквилонъ, удостоенный совѣтомъ названной академіи степени доктора богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ: «О физико-телеологическомъ до-

казательствѣ бытія Божія», утвержденъ въ таковой степени.

VI. Отъ 19—31-го августа 1905 г. за № 4118, на должность настоятельницы Псковскаго Старо-Вознесенскаго необшежительнаго женскаго монастыря назначена казначея той же обители монахиня Онуфрія, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 19—31-го августа 1905 г. за № 4117, допущенный къ временному присутствованію въ Архангельской духовной консисторіи настоятель Соломбальскаго собора, священникъ Владиміръ Воробьевъ назначенъ штатнымъ членомъ названной консисторіи.

VIII. Отъ 19—31-го августа 1905 г. за № 4111, избранная сестрами Воскресенско-Мироносицкаго женскаго монастыря, Астраханской епархіи, на должность настоятельницы сей обители, монахиня того же монастыря Валентина утверждена въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IX. Отъ 10—22 августа 1905 г. за № 4008, постановлено: 1) Инкерманскую святого Климента киновію возвести на степень второкласснаго общежительнаго монастыря того же именования, безъ назначенія оному положеннаго по штату второклассныхъ монастырей содержанія изъ казны, съ тѣмъ, чтобы настоятели сего монастыря были въ санѣ архимандрита; и 2) настоятеля Инкерманской святого Климента киновіи, нынѣ Инкерманскаго святого Климента второкласснаго общежительнаго монастыря, игумена Іакова возвести въ санъ архимандрита.

X. Отъ 19—27 августа 1905 года за № 4078, постановлено: владѣльца Тальновскаго имѣнія, Уманскаго уѣзда,



Кіевской епархіи, флигель-адъютанта князя Сергѣя Долгорукаго утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ названнаго имѣнія: Мошуровской, Потапской, Гордашевской, Глибочанскихъ (одноклассной и двухклассной съ сельско-хозяйственнымъ классомъ), Лащевской, Кобринowo-Гребельской, Романовской, Паланочской, Софіевочской и Бѣлашковыхъ (мужской и женской).

### Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 27-го августа 1905 года за № 34, перемѣщаются: помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Пермской—Архангельскій, Купянскаго—Малишевскій и Кутаисскаго—Смердыньскій на должности: первый—учителя географіи и ариѳметики въ Пермское духовное училище, второй—помощника смотрителя въ Харьковское духовное училище и третій—помощника смотрителя въ Горійское духовное училище; учителя духовныхъ училищъ: Екатеринодарскаго—Чефрановъ, Пермскаго—Агаѳониковъ и Херсонскаго—Лосіевскій на должности помощниковъ смотрителей въ духовныя училища: первый—въ Екатеринодарское, второй—въ Пермское и третій—въ Купянское; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Нижегородской—Тиховъ и Воронежской—Старухинъ на должности: первый—помощника смотрителя въ Арзамасское духовное училище и второй—учителя русскаго языка въ старшіе классы Купянскаго духовнаго училища (Тиховъ по опредѣленію Святѣйшаго

Синода) съ 17 іюня, Архангельскій, Агаѳониковъ, Малишевскій, Лосіевскій и Смердыньскій (всѣ пять по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 15 іюля, Старухинъ и Чефрановъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16 августа 1905 года.

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Пархоменко, Емельяновъ, Евѣимовъ, Янсонъ на должности помощниковъ инспекторовъ духовныхъ семинарій: первый—въ Воронежскую, второй—въ Вятскую, третій—въ Кишиневскую и четвертый—въ Могилевскую; Соколовъ и Вѣликовъ на должности учителей русскаго языка въ старшіе классы духовныхъ училищъ: первый—въ Читинское и второй—въ Краснохолмское, и Ломако на должность учителя греческаго языка въ Екатеринодарское духовное училище; Московской—Грандильевскій, Протопоповъ, Виндревскій и Лебедевъ на должности: первый—помощника инспектора въ Архангельскую духовную семинарію, второй—учителя русскаго языка въ старшіе штатные классы Уфимскаго духовнаго училища, третій—учителя греческаго языка въ Тихвинское духовное училище и четвертый—учителя географіи и ариѳметики въ Херсонское духовное училище; Кіевской—Гомеровъ, Поповичъ, Смирновъ, Богоявленскій (Новгородской епархіи), Орловъ, Пославскій, Сербиновъ и Омеляновичъ на должности помощниковъ инспекторовъ въ духовныя семинаріи: первый—въ Калужскую, второй—въ Могилевскую, третій—въ Нижегородскую, четвертый—въ Новгородскую, пятый—въ Подольскую, шестой—въ Ставропольскую, седьмой—въ Тамбовскую и восьмой—въ Тифлисскую; Инсарскій—на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Вологодскую духовную семинарію, Богоявленскій (Олонецкой епархіи) на должность учителя греческаго языка

въ Витебскую духовную семинарію, Скарданицкій на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Челябинскаго духовнаго училища и Никифоровъ на должность преподавателя общительнаго богословія, исторіи и общенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Минскую духовную семинарію и Казанской: Чаусовъ, Истоминъ и Успенскій на должности помощниковъ инспекторовъ въ духовныя семинаріи: первый — въ Донскую, второй — въ Орловскую и третій въ Тобольскую; Фокинъ, Дроздовъ, Вознесенскій, Утробинъ, Можгинскій и Васильевъ на должности: первый — инспектора классовъ и законоучителя въ Красноярское епархіальное женское училище, второй — преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Черниговскую духовную семинарію, третій — учителя русскаго языка въ старшіе классы Макарьевскаго духовнаго училища, четвертый — учителя русскаго языка въ старшіе классы Соликамскаго духовнаго училища, пятый — учителя географіи и ариметики въ Нолинское духовное училище и шестой — учителя латинскаго языка въ Пинское духовное училище; изъ отставныхъ: бывшій псаломщикъ православныхъ русскихъ церквей въ По и Біаррицѣ Думскій на должность учителя греческаго языка въ штатные классы Новочеркасскаго духовнаго училища (Фокинъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 1-го, Богоявленскій (Олонекской епархіи) и

Думскій съ 4, Никифоровъ съ 11-го, Инсарскій, Соколовъ, Васильевъ и Бѣлоликовъ съ 18-го, а всѣ остальные — съ 16 августа 1905 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: учителя духовныхъ училищъ: Воронежскаго — Соболевъ и Пинскаго — Левитовъ; согласно прошенію, по болѣзни: помощникъ смотрителя Екатеринодарскаго духовнаго училища Поповъ (Соболевъ съ 4, Поповъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16 и Левитовъ съ 18-го августа 1905 года).

П. Отъ 28-го августа 1905 года, за № 35, перемѣщаются: секретари духовныхъ консисторій: Симбирской — надворный совѣтникъ Лузгинъ, Тобольской — титулярный совѣтникъ Жуковъ и Иркутской — надворный совѣтникъ Шавельскій на таковыя же должности: первый — въ Литовскую, второй — въ Симбирскую и послѣдній — въ Холмскую духовную консисторію (всѣ три по опредѣленію Святѣйшаго Синода: Лузгинъ съ 1, Жуковъ съ 10-го августа, а Шавельскій съ 27-го іюля 1905 года).

Опредѣляется: кандидатъ Казанской духовной академіи Изюмовъ на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 13-го августа 1905 года).



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

# ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СΥНОДѢ.

№ 37

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 37

## О СВОБОДѢ ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ <sup>1)</sup>.

*Да возсіяетъ и намъ истинный свѣтъ Твой  
присносушный (Тропарь праздн.).*

**И**такъ молится нынѣ православная Церковь словами праздничной пѣсни отъ липа христіанъ. И эта молитва, особенно въ настоящее время смуты умовъ и темноты душевной, должна быть чаще на устахъ и въ сердцѣ каждого изъ насъ.

Истинный свѣтъ для души даетъ только религіозная вѣра. *Свѣтъ Христоваго просвѣщаетъ всѣхъ*, учитъ святая Церковь наша, ибо о Христѣ говорить Евангеліе, что Онъ есть *свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человека, грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). Итакъ, вѣра Христова, вѣра во Христа должна быть свѣтомъ для души христіанина.

Но вѣръ и вѣроисповѣданій, какъ извѣстно, много на землѣ. Теперь же въ нашемъ Отечествѣ разрѣшена и объявлена свобода вѣры, свобода вѣроисповѣданія для каждого. Каждый, достигшій совершеннолѣтія, можетъ держаться свободно того или другого вѣроисповѣданія, по своему личному усмотрѣнію, не подвергаясь за это преслѣдованіямъ со стороны гражданскихъ законовъ.—Но значить ли это, что каждый человѣкъ теперь можетъ вѣровать или не вѣровать, какъ ему угодно, съ совершенно спокойною совѣстію, не подвергаясь никакой отвѣтственности ни передъ Богомъ, ни передъ Церковью, ни передъ людьми? Значить ли это, что каждый теперь можетъ мѣнять свою вѣру такъ же легко, какъ одежду,—свободно и безотвѣтственно оставлять одно исповѣда-

<sup>1)</sup> Слово на праздникъ Преображенія Господня, сказанное архіепископомъ Литовскимъ Никандромъ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ, 6 августа 1905 г.

ніе и переходить въ другое, какое болѣе ему нравится, или какое выставляютъ болѣе привлекательнымъ и лучшимъ другіе люди, умѣющіе искусно представлять въ привлекательныхъ, хотя и обманчивыхъ, краскахъ излюбленные ими предметы; или—когда какими-нибудь угрозами и насиліями вынуждаютъ человѣка измѣнить своей вѣрѣ и перейти въ другое исповѣданіе? Могутъ ли, наконецъ, теперь совершенно безнаказанно употребляться всякія средства, до насилія включительно, для совращенія людей изъ одной вѣры въ другую, какъ дѣло теперь, будто бы, совершенно безразличное?

Нѣтъ, ни то, ни другое, ни третье не можетъ быть допущено по ученію Божественному, и само по себѣ, даже безотносительно къ истинѣ, не можетъ быть оправдано ни передъ Богомъ, ни передъ Церковію, ни передъ людьми.

Что такое значить свобода вѣроисповѣданія, объявленная недавнимъ гражданскимъ закономъ?—Это значить, что гражданскій законъ не будетъ теперь болѣе вмѣшиваться въ личное дѣло вѣры человѣка, въ его религиозныя убѣжденія. Законъ призналъ, что это—не его дѣло; онъ предоставляетъ теперь это личному, свободному усмотрѣнію самаго человѣка: пусть онъ вѣруетъ, какъ хочетъ, лишь бы это дѣло вѣры, эти личныя убѣжденія его не нарушали свободы другихъ лицъ, не производили какого-либо давленія на свободу вѣры другихъ, на ихъ религиозныя убѣжденія посредствомъ, на примѣръ, обмана, обольщеній, притѣсненій, насилій и т. п. Эти послѣднія средства и дѣйствія, какъ всегда были, такъ будутъ и впредь преступленіемъ не только противъ религиозныхъ, но и противъ гражданскихъ законовъ; слѣдовательно,—противъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ. Отсюда уже понятно, что всѣ сейчасъ

указанныя средства или приемы въ дѣлѣ распространенія вѣры, въ дѣлѣ обращенія людей изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, не должны быть терпимы и ничѣмъ не могутъ быть оправданы, какъ недостойные святого дѣла Христова. Дѣло Божіе не нуждается въ насиліи и другихъ недостойныхъ средствахъ для своихъ святыхъ цѣлей. Истинная Христова Церковь не можетъ, поэтому, благословить и одобрить подобныя недостойныя средства привлеченія ко Христу вѣрующихъ. Людской свободѣ, признанной законами неприкосновенною, эти средства также противорѣчатъ. Судите же теперь о достоинствѣ того вѣроисповѣданія или представителей его, которые позволяютъ себѣ прибѣгать къ подобнаго рода недостойнымъ средствамъ для цѣлей своей вѣры!

Но если непозволительно и предосудительно какимъ бы то ни было образомъ насилловать совѣсть и религиозную свободу другихъ, кромѣ слова кроткаго убѣжденія, вразумленія и ученія, то что же сказать о *самомъ* человѣкѣ, которому предоставлена свобода вѣры, свобода выбора исповѣданія? Какъ онъ *самъ* можетъ и долженъ поступать въ этомъ отношеніи?

Правда, человѣкъ самъ, лично, свободенъ въ выборѣ вѣры: можетъ вѣровать, можетъ и не вѣровать, или держаться ложной вѣры. На это у него—и свободная воля, которую онъ можетъ направлять къ добру, но можетъ, конечно, и злоупотреблять ею. Въ религиозномъ отношеніи, въ дѣлѣ выбора вѣры, это для гражданскаго закона оказывается теперь безразличнымъ. Но не безразлично это для Бога, для Церкви и для истинно-вѣрующихъ православныхъ людей. По ученію Божественному, церковному, православному, человѣкъ можетъ быть спасенъ лишь въ томъ случаѣ, если держится



истинной вѣры; но можетъ и погибнуть духовно и вѣчно, если отступаетъ отъ вѣры истинной, если пребываетъ въ невѣріи или держится не истинной, ложной вѣры. Таковъ непреложный законъ, разъ на всегда Богомъ установленный. Апостолъ и говоритъ: *безъ вѣры (разумѣется—истинной) невозможно угодить Богу* (Евр. 11, 6). Но Богъ, конечно, никого насильственно и принудительно не спасаетъ: Онъ ждетъ и ищетъ свободнаго участія въ дѣлѣ спасенія со стороны самого человѣка. Послѣднему, такимъ образомъ, и принадлежитъ право выбора: онъ долженъ рѣшить для себя вопросъ о жизни или смерти. Такъ и сказано въ словѣ Божіемъ чрезъ пророковъ: *вотъ Я даю предъ вами путь жизни и путь смерти* (Іерем. 21, 8), *и чего пожелаетъ человекъ, то и дастся ему* (Сир. 15, 17). Или еще: *Я предложилъ предъ тобою огонь и воду, говоритъ Господь, и на что хочешь, на то и прострешь руку твою* (Сир. 15, 16). Еще: *аще хотите и послушаете Мене, благая земли снѣдте; аще же не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы поястъ* (Ис. 1, 19—20). И въ Евангеліи сказано: *кто будетъ имѣть вѣру и крестится, спасенъ будетъ, а кто не имѣетъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16).

Стало быть, если человѣкъ изберетъ истинную вѣру для себя, то спасеніе его съ этой стороны уже можно считать обезпеченнымъ. Нужна будетъ только соответствующая вѣрѣ жизнь; ибо, по ученію Апостола, *вѣра безъ дѣлъ мертвца есть* (Іак. 2, 26). Но, разъ избравши истинную вѣру, человѣкъ-христіанинъ уже не долженъ никогда измѣнять ей: онъ не имѣетъ ни религіознаго, ни нравственнаго права отступать отъ нея и переходить въ иное вѣроисповѣданіе, если дорожить спасеніемъ души своей. Ибо всякое другое вѣроисповѣданіе, наряду съ

истиннымъ, уже не можетъ быть таковымъ, т. е. вполне истиннымъ, а будетъ уже болѣе или менѣе удаленнымъ отъ истины, если не совсѣмъ ложнымъ, а потому и не вполне благопадежнымъ для спасенія. Истина, какъ извѣстно, есть одна и единая, и рядомъ двухъ истинъ объ одномъ и томъ же предметѣ, въ одномъ и томъ же отношеніи, быть не можетъ. Поэтому и вѣра истинная можетъ быть только одна и единая среди всѣхъ другихъ, многихъ вѣръ на землѣ, какъ и сказано въ словѣ Божіемъ: *«единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ»* (Ефес. 4, 5—6). Да если бы человѣку предоставлено было Богомъ какъ угодно вѣровать и въ какой угодно вѣрѣ спасаться, то зачѣмъ было бы Сыну Божію приходить на землю, воплощаться, учить людей, давать новый законъ вѣры и жизни, страдать за это, умирать, воскреснуть, основывать свою единую Церковь, обѣщать ей всегдашнюю защиту и неодолимость ея отъ враговъ до скончанія вѣка?.. Ничего этого, конечно, не нужно было бы, если бы спасеніе человѣка не приурочивалось къ единой истинной вѣрѣ и Церкви... Не даромъ и святой апостолъ Павелъ такъ сильно возставалъ противъ совращенія галатійскихъ христіанъ въ иное исповѣданіе послѣ того, какъ они наставлены были имъ въ истинной вѣрѣ Христовой. Истинность своего благовѣствованія и незамѣнимость его ничѣмъ инымъ онъ ограждаетъ даже анаемой. Онъ говоритъ: *«если мы или кто-нибудь другой, даже ангелъ съ небеси, благовѣститъ вамъ иначе, чѣмъ мы благовѣствовали, анаема да будетъ»* (Галат. 1, 6—8). Такъ важна, по своему значенію, и ничѣмъ не замѣнима истина вѣры для спасенія!..

Но не будетъ ли это насиліемъ со- вѣсти, нарушеніемъ свободы вѣры, ко-

торая нынѣ объявлена и о которой такъ много говорятъ теперь?—Отнюдь нѣтъ. Не нужно забывать, что какъ самъ человѣкъ—ограниченное, несовершенное существо, такъ и свобода его не безгранична. Одинъ Богъ только совершенно свободенъ и безграниченъ; свобода же человѣка подлежитъ извѣстнымъ ограниченіямъ, которыя и необходимо имѣть въ виду всѣмъ и каждому, чтобы не впасть въ величайшее заблужденіе, не придти къ ужающей нелѣпости, какъ дѣлаютъ безбожные люди, проповѣдующіе неограниченную свободу для ограниченаго человѣка и тѣмъ ввергающіе его въ бездну зла.

Есть свобода религіозная, и есть свобода нравственная. *Аще Сынъ вы свободитъ, воистину свободны будете* (Іоан. 8, 36), говоритъ Господь. Призваніемъ къ свѣту истинной вѣры, предметъ и образецъ которой начертаны въ Божественномъ Откровеніи, Господь и освобождаетъ человѣка отъ тѣмъ религіозныхъ заблужденій, удерживающихъ его въ своемъ рабствѣ, — дѣлаетъ его истинно свободнымъ въ этомъ отношеніи. *Если пребудете въ словѣ Моёмъ, прибавляетъ Господь, то вы—истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина освобождаетъ васъ свободными* (Іоан. 8, 31—32); такъ же Онъ говоритъ и о духовномъ просвѣщеніи вѣрою: *дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете, да тѣмъ васъ не иметъ* (Іоан. 12, 36)... Но это, очевидно, не значитъ, что человѣкъ, получивъ высшую религіозную свободу, можетъ предаваться потомъ необузданности религіозныхъ мыслей и произволу вѣрованій. Въ такомъ случаѣ онъ снова впадетъ во тѣмъ заблужденій и сдѣлается опять рабомъ ихъ, вмѣсто того, чтобы быть свободнымъ.

Точно такъ же и въ нравственномъ отношеніи Апостолъ изъясняетъ поня-

тіе свободы отъ грѣха. Вѣрою во Христа и сообщенною человѣку праведностію Христовою, послѣ крещенія, христіанинъ, изъ прежняго рабства грѣху, становится свободнымъ отъ грѣха, но въ то же время — слугою или рабомъ праведности, требованій которой онъ уклоняться не долженъ. Иначе и быть не можетъ; ибо человѣкъ, по своей ограниченности, непременно долженъ подчиняться какому-нибудь началу, свѣту или тѣмъ, добру или злу. Средняго состоянія нѣтъ. Но, находясь въ свѣтѣ истинной вѣры религіозной, или слѣдуя добру въ нравственной жизни, человѣкъ-христіанинъ является истинно свободнымъ въ религіозномъ и въ нравственномъ отношеніи, потому что такое состояніе его духа есть богоподобное, а Богъ всесовершенно свободенъ.

Итакъ, измѣнять истинной вѣрѣ, отступать отъ нея въ иное исповѣданіе, ни подъ какимъ видомъ *нельзя*. Но это *нельзя* не только не будетъ нарушеніемъ свободы, а именно требуется понятіемъ высшей, истинной свободы. Отпадать отъ истинной вѣры, отъ праваго исповѣданія, значитъ—совершать величайшій грѣхъ. Отпадшіе отъ вѣры, по ученію святаго апостола Павла, какъ бы второй разъ *распинаютъ Сына Божія* *о себѣ и ругаются Ему* или выставляютъ Его на позоръ (Евр. 6, 6). Этотъ грѣхъ такъ великъ по своему необыкновенному значенію, что онъ можетъ быть приравненъ къ хулѣ на Духа Святаго, которая, по ученію Евангелія, не простится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. — Бойтесь же, православные отпадать отъ своей вѣры или мѣнять ее и переходить въ иное исповѣданіе...

Но вотъ вопросъ: какая же вѣра, какое вѣроисповѣданіе изъ существующихъ въ наличности истинно и спасительно, чтобы его неуклонно держаться? — Для насъ, православныхъ,



этотъ вопросъ уже рѣшенъ разъ навсегда вполне вѣрно и безповоротно; это—наша святая православная вѣра, наше православное вѣроисповѣданіе. Мы должны въ этомъ вполне довериться и быть послушными научившей и обучающей насъ сему общей нашей духовной матери—святой Церкви православной. Она насъ духовно породила и воспитываетъ въ истинной, православной вѣрѣ не затѣмъ, чтобы погубить насъ, но чтобы спасти, — и несомнѣнно приведетъ насъ ко спасенію, если мы будемъ до конца ей послушны.

Но есть люди вольномыслящіе, которые Церкви своей не слушаются, духовной Матери своей не почитаютъ, которые часто склонны бываютъ слушать всякихъ другихъ руководителей, особенно льстящихъ ихъ наклонностямъ, и даже ложныхъ учителей, которые могутъ хвалить имъ свои убѣжденія и исповѣданія и уловлять ихъ въ свои сѣти. Какъ быть такимъ? Гдѣ и у кого искать имъ ручательства истинности и спасительности той или другой вѣры, того или другого исповѣданія?

Такіе люди, во что бы то ни стало, обязаны сами дознать истину и ей послѣдовать; ибо это для нихъ — не какой-нибудь праздный или неважный вопросъ; нѣтъ, это—вопросъ жизни или смерти духовной, вѣчной. Для сего необходимо тщательно, безъ предубѣжденій и пристрастія, изучить Священное Писаніе или слово Божіе, какъ оно понималось первохристіанскою древностію и святыми руководителями вселенской, нераздѣленной Церкви; изучить затѣмъ исторію христіанской Церкви, отъ начала ея до отдѣленія западной половины отъ восточной, и—по отдѣленіи, и провѣрить по нимъ вѣроученіе и нравоученіе, а также богослужебные уставы и чинопослѣдованія разныхъ, существующихъ теперь, церк-

вей, разныхъ исповѣданій, въ ихъ сопоставленіи между собою. Тогда со всею ясностію должна открыться для такого человѣка вся высота, все превосходство и истинность, а потому и спасительность нашей святой православной вѣры и Церкви, потому что только она одна составляетъ непрерывное, прямое и неизмѣнное продолженіе апостольской и первохристіанской Церкви, и содержитъ во всей чистотѣ и неповрежденности, безъ всякихъ примѣсей человѣческихъ измышленій, вѣроученіе апостольское, а всѣ другія западныя церкви и исповѣданія представляютъ уже, болѣе или менѣе, далекое отклоненіе отъ нея, а вмѣстѣ и отъ чистой вселенской апостольской истины.

Итакъ, возлюбленные о Христѣ братья и сестры о Господѣ! Радуйтесь, что Господь призвалъ васъ ко спасенію во святой своей православной, соборной и апостольской Церкви. Ея только руководство неизмѣнно-истинно и несомнѣнно-спасительно. Будьте же ей вѣрны до конца житія своего. По заповѣди Апостола, особенно въ виду современныхъ искушеній для нашей вѣры, *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Корин. 16, 13).

По поводу 35-лѣтія служенія преосвященнаго Николая въ должности начальника Россійской православной миссіи въ Японіи.

2 сего сентября исполнилось 35 лѣтъ со времени назначенія начальникомъ Россійской духовной миссіи въ Японіи преосвященнаго Николая, сначала (съ 1870 г.) въ санѣ архимандрита, а затѣмъ (съ 1880 г.) въ санѣ епископа.

Чувство глубокаго уваженія къ дѣятельности преосвященнаго Николая,

воплотившаго въ своей личности характерныя черты первыхъ проповѣдниковъ христіанства, побуждаетъ насъ въ краткихъ словахъ обозрѣть предъ читателями «Церковныхъ Вѣдомостей» труды, понесенные имъ въ дѣлѣ насажденія и распространенія Христовой вѣры.

Послѣдовавшее около половины 50-хъ годовъ минувшаго столѣтія открытіе Японіи для европейцевъ и наплывъ въ нее западныхъ миссіонеровъ повлекли за собою, между прочимъ, Высочайшее повелѣніе Императора Александра II о назначеніи священника при руссѣйскомъ консульствѣ въ Хакодате, на каковое мѣсто и былъ опредѣленъ вдовый протоіерей Василій Маховъ, уже знакомый со страной «Восходящаго солнца», такъ какъ еще въ 1853—1854 г. г. находился въ дальнемъ заграничномъ плаваніи на фрегатѣ «Діана», а съ января 1855 г., по случаю крушенія этого фрегата у береговъ Японіи, нѣкоторое время проживалъ въ городѣ Іеддо до отправленія на родину—въ Курскую епархію, откуда и былъ вызванъ при указанномъ назначеніи.

Но уже въ ноябрѣ 1859 г. руссѣйскій Императорскій консулъ въ Хакодате доносилъ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ о болѣзненномъ состояніи протоіерей Махова и, представляя объ увольненіи его отъ означенной должности, высказалъ мнѣніе о необходимости имѣть священника съ академическимъ образованіемъ, «который могъ быть полезнымъ не только своею духовною дѣятельностью, но и учеными трудами и даже своею частной жизнью въ состояніи былъ бы дать хорошее понятіе о нашемъ духовенствѣ не только японцамъ, но и живущимъ здѣсь (въ Японіи) иностранцамъ». По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, по опредѣленію его отъ

18—31 мая 1860 г., вмѣсто протоіерей Махова былъ назначенъ 24-хъ-лѣтній студентъ С.-Петербургской духовной академіи Іоаннъ Касаткинъ, сынъ діакона церкви села Березы, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, въ виду прекраснаго о немъ отзыва тогдашняго митрополита С.-Петербургскаго Григорія, съ удостоеніемъ его степени кандидата богословія и предоставленіемъ права на полученіе степени магистра, съ постриженіемъ въ монашество и возведеніемъ въ санъ іеромонаха.

Вступивъ въ отправленіе своей должности и вмѣстѣ съ тѣмъ принявши за проповѣдь православной вѣры среди японцевъ, іеромонахъ Николай въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ могъ обратить лишь 12 человекъ и подготовить къ принятію православія 25 лицъ. Такое скромное пріобрѣтеніе послѣдователей Христова ученія убѣдило его въ недостаточности единоличной миссіонерской дѣятельности и побудило войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о необходимости учрежденія въ Японіи русскаго духовной миссіи изъ нѣсколькихъ лицъ, получившихъ богословское образованіе, съ размѣщеніемъ ихъ по значительнымъ городамъ Японіи съ цѣлію большаго успѣха миссіонерскаго дѣла. Это представленіе Святѣйшій Синодъ призналъ заслуживающимъ уваженія и учредилъ въ Японіи православную русскую духовную миссію, въ составѣ начальника въ санѣ архимандрита, трехъ членовъ—іеромонаховъ и причетника, съ назначеніемъ для дѣятельности миссіи 4-хъ пунктовъ: Іеддо, Кеото, Нагасаки и Хакодате, и съ возложеніемъ на одного изъ членовъ миссіи исполненія обязанностей священника консульской церкви въ послѣднемъ городѣ.

2-го сентября 1870 г. состоялось назначеніе іеромонаха Николая начальникомъ миссіи, а 11 того же мѣсяца онъ



былъ возведенъ въ санъ архимандрита; но миссія въ новомъ составѣ открыла свои дѣйствія лишь въ мартѣ 1871 г., по прибытіи архимандрита Николая, который, съ свойственной ему энергіею, и приступилъ къ отправленію своихъ обязанностей, открывъ въ томъ же году школу въ Хакодате и заведя литографію, въ коей стали печататься оригинальныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія, переводы богослужебныхъ книгъ и сочиненія богословскаго характера. Въ слѣдующемъ году, благодаря рвенію миссіи и главнымъ образомъ ея начальника, миссіонерское дѣло обѣщало уже обильные плоды, но возникшее въ странѣ гоненіе на христіанъ повлекло за собою заключеніе въ тюрьму многихъ изъ новокрещенныхъ христіанъ, — изъ коихъ никто не измѣнилъ воспринятой вѣры, не смотря на претерпѣваемыя притѣсненія, — и тѣмъ заставило миссію быть осторожнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ, во избѣжаніе преслѣдованія со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, усиліями архимандрита Николая въ означенное время была построена церковь въ Хакодате, и открыто въ немъ общество взаимнаго вспоможенія бѣднѣйшимъ членамъ мѣстной церковной общины; въ слѣдующемъ году были устроены въ томъ же городѣ мужское училище и женская школа, а для управленія мѣстною церковною общиною увеличившеюся до 275 человекъ, былъ учрежденъ подъ предсѣдательствомъ миссіонера совѣтъ изъ катихизаторовъ (изъ числа японцевъ), ихъ учениковъ и 10 человекъ прихожанъ, по избранію, съ возложеніемъ на этотъ совѣтъ заботы о религіозномъ воспитаніи членовъ общины и направленіи ихъ жизни согласно правиламъ христіанской вѣры. Въ томъ же 1873 году были открыты въ Іеддо катихизаторская школа для подготовленія проповѣдниковъ и духовное учи-

лище съ переводческимъ отдѣленіемъ.

Въ 1875 году состоялось Высочайшее повелѣніе о принятіи русской духовной миссіи въ Японіи подъ покровительство православнаго миссіонерскаго общества, — обстоятельство, благотворно повліявшее на успѣшность дѣятельности миссіи чрезъ удѣленіе на ея потребности части средствъ общества.

Въ 1880 году въ виду преуспѣянія евангельской проповѣди въ Японіи, имѣвшаго своимъ послѣдствіемъ дальнѣйшее развитіе миссіонерскихъ учрежденій, и по ходатайству церковнаго собора японскихъ христіанъ, бывшаго въ 1879 г. въ Токио, — куда предъ тѣмъ было переведено изъ Іеддо центральное управленіе миссіею, — Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ назначить въ Японію особаго епископа, въ каковой санъ 30 марта 1880 г. и былъ хиротосанъ начальник миссіи архимандритъ Николай, съ оставленіемъ его въ означенной должности. Какою глубокою вѣрою въ непоколебимость Церкви Христовой, какою твердою увѣренностью въ задачу Русской Церкви распространять среди языческихъ странъ глаголы жизни вѣчной звучала рѣчь преосвященнаго Николая, произнесенная имъ 27-го того-же марта въ засѣданіи Святѣйшаго Синода, при нареченіи во епископа <sup>1)</sup>! Слушая его, присутствующій револьно вспоминалъ первыхъ проповѣдниковъ христіанства, одухотворенныхъ благодатною силою и смѣло шедшихъ на тернистый путь твердаго глашатая Христова ученія.

Въ 1882 году состоялся первый выпускъ изъ духовной семинаріи въ Токио, преобразованной изъ духовнаго училища, переведеннаго изъ Іеддо, и одинъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ былъ отправленъ, для продолженія

<sup>1)</sup> Напеч. въ № 14 «Церковнаго Вѣстника» за 1880 годъ.

образованія, въ С.-Петербургскую духовную академію, а другой остался учителемъ въ семинаріи; второй выпускъ въ той же семинаріи, въ 1883 году, далъ уже 5 лицъ, изъ которыхъ одинъ отправился въ Кіевскую духовную академію, два остались учителями въ семинаріи и двое поступили переводчиками богословскихъ книгъ. Такимъ образомъ успѣшность дѣятельности миссіи относительно духовнаго образованія японцевъ-христіанъ получила полное подтвержденіе.

Въ 1884 году была предпринята постройка въ Токио величественнаго православнаго храма, на пожертвованія, собранныя въ Россіи и въ Японіи, по плану русскаго архитектора Щурупова, стоимостью свыше 300.000 руб. и вмѣстительностью до 2.000 человѣкъ; въ 1885 году была совершена закладка этого храма на холмѣ Суругадаѣ, а 24-го февраля 1891 года онъ торжественно освященъ въ честь Воскресенія Христова.

Въ послѣдующіе годы русская православная миссія въ Японіи продолжала развиваться съ тѣмъ же успѣхомъ и къ 1-му январю текущаго года въ предѣлахъ своего вѣдѣнія заключала уже 260 церковныхъ общинъ; число христіанъ достигло 28.597 человѣкъ, а священнослужителей—36 лицъ, изъ коихъ только 1 русскій—преосвященный Николай, а остальные (28 священниковъ и 7 діаконовъ) японцы; кромѣ того въ составъ дѣятелей миссіи входятъ 12 причетниковъ учителей церковнаго пѣнія и 151 проповѣдникъ. Въ настоящее время миссія имѣетъ: четыре учебныхъ заведенія съ 157 учащимися и 33 учащими,—семинарію, катихизаторское училище и женское училище въ Токио съ состоящею при ней иконописною мастерскою, снабжающею иконами японскія церкви, и женское училище въ Кеото; общество пе-

реводчиковъ религіозныхъ книгъ, въ составѣ 9 лицъ; издаетъ три періодическихъ журнала: одно двухнедѣльное «Сейкео Симпо» (Православный Вѣстникъ) и два ежемѣсячныхъ — «Сейкео Еова» (Православная Бесѣда) и «Уранисики» (Скромность) и выпускаетъ въ свѣтъ многія оригинальныя сочиненія и переводы, число коихъ за все время существованія миссіи весьма значительно.

Наконецъ, нельзя не указать на то, что когда въ концѣ января 1904 года были прерваны дипломатическія сношенія Россіи съ Японіей, и русскій посланникъ въ Токио получилъ отъ Его Величества Государя Императора Николая Александровича повелѣніе оставить свой постъ и возвратиться въ Россію съ членами посольства, преосвященный Николай, какъ истинный пастырь Христова стада, не счелъ возможнымъ уѣхать изъ Японіи, признавая, что Японская православная Церковь не можетъ быть оставлена безъ епископа. Когда же во время начавшейся войны съ Японіей несчастныя для русскихъ сраженія повлекли за собою плѣненіе многихъ тысячъ русскихъ воиновъ, то преосвященный Николай съ отеческою заботливостью отнесся къ ихъ участи: назначилъ въ мѣста нахождения плѣнныхъ нѣсколькихъ священниковъ, знающихъ русскій и церковнославянскій языки, для совершенія богослуженій и удовлетворенія духовныхъ потребностей невольныхъ поселенцевъ, снабжалъ ихъ русскими духовными изданіями, для чтенія, и церковными свѣчами, для присутствованія при пасхальныхъ службахъ и т. п., и тѣмъ отеръ не мало слезъ горя у несчастныхъ узниковъ и исторгъ не мало молитвенно благодарныхъ вздоховъ у ихъ присныхъ за оказанное духовное утѣшеніе.

Подробное указаніе дѣятельности пре-



освященнаго Николая и перечисленіе его заслугъ въ дѣлѣ русскаго миссіонерства потребовало бы обширнаго изслѣдованія. Но смѣемъ думать, что и сказаннаго достаточно для того, чтобы признать заслуги преосвященнаго Николая выходящими далеко за предѣлы обычно восхваляемыхъ, особенно если принять во вниманіе, что онъ, почти съ юнаго возраста, болѣе 40 лѣтъ живетъ внѣ предѣловъ своего отечества, въ своеобразномъ климатѣ и особыхъ условіяхъ быта, безъ участія близкихъ людей, съ которыми могъ бы подѣлиться въ минуты естественнаго упадка духа и физическихъ недуговъ, при отсутствіи увѣренности въ сочувствіи къ его дѣятельности со стороны мѣстныхъ властей и населенія, при недоброжелательствѣ представителей инославной пропаганды, а также то обстоятельство, что, ведя весьма скромный образъ жизни, онъ всѣ свои средства употребляетъ на дѣла миссіи, которой посвящаетъ весь трудовой день, нерѣдко захватывающій и ночное время, и что за все время его руководительства миссій, въ качествѣ ея начальника, онъ многіе годы не имѣлъ, какъ не имѣетъ и нынѣ, себѣ сотрудниковъ изъ русскихъ членовъ, и, слѣдовательно, все то, чего достигла миссія въ настоящее время, должно быть отнесено къ чести его одного.

Съ своей стороны, глубоко преклоняясь предъ величіемъ подвига преосвященнаго Николая, позволяемъ себѣ выразить твердое упованіе, что его дѣятельность найдетъ справедливую, а потому и почетную, оцѣнку не только при всеобщемъ разборѣ дѣлъ человѣческихъ въ день судный, но и въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія, поставивъ его на ряду съ знаменитыми распространителями Христовой вѣры, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и пожелать продолженія на многія лѣта ему крѣпости

силъ, бодрости духа и многополезныхъ трудовъ, во славу Святой Православной Церкви и въ назиданіе просвѣщенныхъ имъ и чтущихъ его.

П. И.

Преосвященный Димитрій (Муретовъ), архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Блаженной памяти преосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, въ мірѣ Климентъ Іоанновичъ Муретовъ, былъ ревностный проповѣдникъ слова Божія, благоговѣйный священнослужитель, неутомимый молитвенникъ, ученый богословъ, архипастырь сердечно благостный, смиренный и кроткій, по нестяжательности безприимчивый, всегда готовый помощникъ бѣдныхъ и несчастныхъ. Жизнь такого архипастыря нельзя не признать высокопоучительною<sup>1)</sup>.

Въ Божѣ почившій святитель родился 16 января 1811 года въ селѣ Лучинскѣ, Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи, въ семьѣ діакона Іоанна Алексѣевича Столпянскаго. Мать его звали Натальей Семеновной. Неграмотная, она могла останавливать и поправлять дѣтей въ чтеніи Псалтири, а псаломскія изрѣченія у нея были постоянно на языкѣ во время занятій какимъ-либо рукодѣльемъ и особенно она часто произносила: *Помощь моя отъ Господа, со-творяшаго небо и землю* (Псал. 120, 2).

Учился Климентъ Муретовъ сперва въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ,

<sup>1)</sup> Желаящимъ обстоятельнѣе ознакомиться съ жизнью и дѣятельностью преосвященнаго Димитрія можемъ рекомендовать: 1) полную живого интереса, изданную въ Москвѣ, въ 1898 году, біографію сего святителя—протоіерея Н. Смирнова, изъ которой главнымъ образомъ заимствованы предлагаемыя свѣдѣнія о святителѣ, и 2) «Семь Херсонскихъ архіепископовъ», священника С. Петровскаго, Одесса, 1894 г.

потомъ въ Рязанской духовной семинаріи. Высшее же образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи. Лучшіе профессора академіи ректоръ Иннокентій Борисовъ, инспекторъ Іеремія Соловьевъ, Я. К. Амфитеатровъ и другіе знали Муретова, какъ трудолюбиваго, даровитаго и скромнаго студента, полюбили его и имѣли на него самое благотворное вліяніе. И въ студенческой средѣ Муретовъ былъ симпатичный и общительный товарищъ, простой, предупредительный, услужливый, пользовавшійся искреннимъ расположеніемъ и уваженіемъ товарищей. Проходя учебный курсъ въ академіи, Климентъ Іоанновичъ, согласно своему давнему желанію, принялъ монашеское постриженіе съ именемъ Димитрія отъ о. ректора Иннокентія и рукоположенъ въ іеромонаха.

По окончаніи академическаго курса въ 1835 году со степенью магистра богословія, іеромонахъ Димитрій назначенъ былъ бакалавромъ въ Кіевскую академію на классъ изъясненія Священнаго Писанія и бібліотекаремъ. Должность бібліотекаря была весьма полезна для его любознательности. Онъ проводилъ въ бібліотекѣ дни и ночи за чтеніемъ. Здѣсь, при счастливой памяти, приобрѣлъ громаднѣйшій запасъ знаній богословскихъ и историческихъ.

7 февраля 1836 года о. Димитрій перемѣщенъ на каѳедру богословскихъ наукъ. 14 февраля 1838 года въ званіи профессора опредѣленъ инспекторомъ академіи. 25 марта возведенъ въ санъ архимандрита съ опредѣленіемъ настоятелемъ Выдубецкаго монастыря. 24 апрѣля 1841 года опредѣленъ ректоромъ академіи съ порученіемъ ему управленія Кіево-Братскимъ монастыремъ.

Десятилѣтнее ректорство архимандрита Димитрія представляетъ въ исторіи Кіевской академіи эпоху не менѣе

замѣчательную, чѣмъ время Иннокентіево, какъ по высотѣ научнаго образованія, такъ и по особенному характеру внутренней академической жизни. Общій характеръ этого періода хорошо выражается въ присвоенномъ ему современниками названіи «благостнаго».

Кіевскій митрополитъ Филаретъ любилъ о. Димитрія и всегда оказывалъ ему знаки своего вниманія: по окончаніи экзаменовъ, при профессорахъ и студентахъ, публично высказывалъ благодарность о. ректору въ выраженіяхъ теплыхъ и сердечныхъ. Глубоко и искренно чтить и о. ректоръ своего владыку, видя въ немъ образецъ святителя: и въ классныхъ чтеніяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ студентами указывалъ на митрополита Филарета, какъ на живой примѣръ высокихъ христіанскихъ добродѣтелей.

Съ сослуживцами о. ректоръ былъ въ добрыхъ отношеніяхъ. За отсутствующихъ профессоровъ онъ всегда самъ являлся въ аудиторію, причемъ удивлялъ студентовъ своею широкою и многостороннею ученостію, какъ будто цѣлые годы трудился надъ этимъ предметомъ, который освѣщаль нерѣдко съ такою новизною, какой не знали слушатели и отъ профессора-специалиста. На студентовъ о. ректоръ старался дѣйствовать мѣрами отеческаго назиданія и убѣжденія. Посѣщеніе имъ жилыхъ номеровъ было праздникомъ для студентовъ, ибо въ этихъ случаяхъ являлся онъ добрымъ и просвѣщеннѣйшимъ совѣтникомъ и помощникомъ ихъ въ научныхъ занятіяхъ.

Но главная заслуга архимандрита Димитрія Муретова для Кіевской академіи была въ его профессорствѣ. Каѳедру богословія принялъ онъ непосредственно отъ своего знаменитаго учителя о. Иннокентія Борисова и занималъ ее въ продолженіи 16 лѣтъ. Какъ профессоръ богословія, о. Димитрій приобрѣлъ



извѣстность новымъ историческимъ методомъ изслѣдованія, который былъ только намѣченъ его учителемъ. Полагая въ основу догматическаго ученія богооткровенную истину слова Божія, профессоръ излагалъ предъ слушателями исторію догмата въ области церковнаго преданія, въ тѣхъ вѣроученіяхъ и вѣроопредѣленіяхъ, какія отъ времени до времени дѣлались церковью и ея святыми отцами и учителями, съ цѣлью приблизить откровенную истину къ человѣческому сознанию и оградить ее отъ неправильнаго пониманія испытующею человѣческою мыслию. Уступая своему талантливому предшественнику въ блескъ дарованій, смѣлости и оригинальности богословскихъ воззрѣній, подававшихъ иногда поводъ къ недоразумѣніямъ, о. Димитрій превосходилъ его въ твердости, основательности и глубинѣ мысли и чувства. Лекцій своихъ онъ не выдавалъ студентамъ, но подготовлялся къ нимъ такъ основательно, что обыкновенно въ теченіе двухъ часовъ подрядъ безъ книгъ и тетради говорилъ непрерывно, приводя буквально тексты и выдержки изъ авторовъ съ точнымъ указаніемъ томовъ и страницъ цитируемыхъ сочиненій. По скромности своей о. Димитрій не печаталъ своихъ лекцій: онѣ остались только въ студенческихъ записяхъ и воспоминаніяхъ.

Владѣлъ о. ректоръ и внѣшними достоинствами профессора: весьма высокій ростъ съ соответствующимъ сложеніемъ, крупная и пріятная черта лица, окаймленного густою бородою и длинными прядями волосъ, выразительные глаза, полные ума и сердечной доброты, всегда спокойное выраженіе лица, скромные и изящные манеры, прекрасный голосъ, ясная дикція—все это давало особенную выразительность каждому слову его. Кто видѣлъ Димитрія хоть разъ

въ жизни, у того навсегда оставался въ памяти его величественный образъ. Императоръ Николай Павловичъ, посѣтившій Кіевъ въ 1845 году, при встрѣчѣ его въ Софійскомъ соборѣ митрополитомъ Филаретомъ съ братією, обратилъ особенное вниманіе на высокаго и представительнаго архимандрита Димитрія и, приложившись ко кресту, спросилъ у митрополита: «кто этотъ архимандритъ?»

23 декабря 1850 года послѣдовалъ Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду о бытіи архимандриту Димитрію епископомъ Тульскимъ. При отъѣздѣ о. Димитрія изъ Кіева сослуживцы выразили ему въ благодарственной рѣчи глубокую признательность за многолѣтніе ревностные труды его для блага и процвѣтанія академіи. Студенты, со своей стороны, пожелали укрѣпить свою связь съ оставлявшимъ ихъ любимымъ о. ректоромъ лучшимъ вещественнымъ напоминаніемъ о нихъ во время его молитвы: они устроили большой серебряный крестъ на пьедесталѣ для постановки въ моленной комнатѣ будущаго преосвященнаго и поднесли о. Димитрію въ день его отъѣзда.

4 марта архимандритъ Димитрій хиротонисанъ во епископа въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ С.-Петербургскимъ митрополитомъ Никаноромъ съ другими іерархами. Въ Тулѣ владыка святительствовалъ шесть лѣтъ. 11 іюня 1857 года состоялось перемѣщеніе его на Херсонско-Одесскую кафедру, которую занималъ 17 лѣтъ и на которой вскорѣ возведенъ былъ въ санъ архіепископа. 2 октября 1874 года преосвященный Димитрій переведенъ на архіерейскую кафедру въ Ярославль. Кратко было время святительства Димитріева на древней Ростовско-Ярославской кафедрѣ—всего одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ. Вслѣдствіе неблагоприятнаго

для здоровья владыки климата, причинившаго ему ревматизмъ ногъ, 26 апрѣля 1876 года онъ перемѣщенъ на Волюнь. Надѣялись, что мягкій климатъ юга будетъ для него болѣе полезенъ, чѣмъ суровый сѣверный. Надежды, однако, не оправдались. Здѣсь болѣзнь его осложнилась страданіями сердца. Послѣ пятилѣтняго служенія на Волюни, преосвященный 2 февраля 1882 года возвращенъ былъ въ любимую имъ Одессу, гдѣ онъ святительствовалъ еще около года и девяти мѣсяцевъ. 14 ноября 1883 года владыка утромъ готовился совершить литургію по случаю дня рожденія Государыни Императрицы: читалъ молитвы къ святому причащенію и собирался въ церковь. Раздался благовѣстъ къ литургіи. Архіепископъ совершенно одѣлся и выходилъ уже изъ внутреннихъ покоевъ, чтобы отправиться въ соборъ. Вдругъ онъ почувствовалъ слабость, возвратился въ спальню и прилегъ. Чрезъ нѣсколько минутъ безъ всякой агоніи скончался на 73-мъ году отъ рожденія. Погребеніе его совершено было 18-го ноября преосвященнымъ Сергіемъ, архіепископомъ Кишиневскимъ, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

На всѣхъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія преосвященный Димитрій считалъ своимъ непремѣннымъ долгомъ приготовленіе и произнесеніе проповѣдей. При своихъ частыхъ архіерейскихъ служеніяхъ онъ рѣдко уступалъ проповѣдническую кафедру и только почетнымъ и извѣстнымъ лицамъ изъ городского духовенства <sup>1)</sup>.

Слова и бесѣды святителя отличались сердечною силою и убѣдительностію, были трогательны и назидательны. Какъ глубокій мыслитель и ученый

богословъ, преосвященный Димитрій разсуждалъ обо всемъ вполне основательно; какъ человекъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣвалъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говорилъ изящною и въ то же время весьма простою и ясною рѣчью, соединенною съ церковно-библейскою строгостію.

Въ своихъ проповѣдяхъ преосвященный Димитрій болѣею частію раскрывалъ общее христіанское правоученіе и изъ него извлекалъ для назиданія слушателей уроки, хотя живые и дорогіе сердцу человека, но не затрагивающіе мѣстныхъ и временныхъ отношеній, въ которыхъ находился проповѣдникъ. Современности, спора съ ходячими заблужденіями, описанія язвъ, какими болѣло тогдашнее общество, нѣтъ у него. «Можетъ быть, многіе увидятъ недостатокъ въ такомъ направленіи проповѣди преосвященнаго Димитрія,—пишетъ профессоръ церковнаго краснорѣчія В. О. Пѣвницкій,—нынѣ многіе съ предубѣжденіемъ, или даже прямо съ пренебреженіемъ относятся къ проповѣдямъ, раскрывающимъ общегодное христіанское правоученіе. Въ наше время заслуживаютъ вниманія и высоко цѣнятся только тѣ проповѣди, которыя служатъ современности или занимаются современными вопросами, и чѣмъ рельефнѣе онѣ изображаютъ болѣзнь вѣка, тѣмъ считаются выше, но мы, говоритъ заслуженный профессоръ, считаемъ нужными и стоящими вниманія оба направленія проповѣди, и то, которое поставляетъ главною задачею для себя раскрытіе святаго закона христіанской жизни, и то, которое ставитъ для себя задачею борьбу съ болѣзнями и заблужденіями современности. Одно изъ нихъ восполняетъ другое, и пусть каждый проповѣдникъ идетъ къ указанной ему цѣли тою дорогою, которую находитъ наиболѣе подходящею для себя по расположе-

<sup>1)</sup> Въ настоящее время издано пять томовъ проповѣдей архіепископа Херсонскаго Димитрія.



нію своего духа и по характеру своихъ дарованій»<sup>1)</sup>.

Но при всемъ идеально - отвлеченномъ направленіи своихъ проповѣдей, преосвященный Димитрій не могъ совершенно отрѣшиться отъ явленій современной жизни, радостныхъ или печальныхъ. Такъ, характеромъ современности запечатлѣны исполненные горячаго патріотизма рѣчи его, произнесенныя въ Тулѣ.

Время, прожитое преосвященнымъ Димитріемъ въ Тулѣ, было особенно тяжелое для всей Россіи, когда событія волновали всѣхъ сыновъ отечества и заставляли ихъ искать опоры въ молитвѣ и надеждѣ на помощь Божию. Вмѣстѣ съ Тульской паствою онъ пережилъ тревожную эпоху Крымской войны, неустанно ободряя и утѣшая пасомыхъ своимъ дѣйственнымъ словомъ. «Со дня прибытія преосвященнаго Димитрія на Тульскую кафедру, пишетъ современный владыкъ Тульскій обыватель, съ ея высоты потекли поученія, обильныя силою краснорѣчія, поразительныя силою христіанскихъ истинъ, назидательныя и трогательныя. Событія шести лѣтъ представляли такъ много случаевъ къ духовнымъ бесѣдамъ его съ народомъ, и его ораторскій даръ такъ глубоко и благотворно дѣйствовалъ на сердца всегда многочисленныхъ слушателей. Раздавались ли громы побѣды надъ врагами христіанства, слово преосвященнаго Димитрія возвышало духъ паствы и обращало сердца къ источнику всѣхъ благъ—Богу, побуждая приносить Ему благодареніе и чистою жизнію содѣлываться достойными Его благодѣяній; сокрушались ли о братьяхъ, павшихъ въ грозной брани, изъ устъ святителя изливались утѣшенія о живомъ Богѣ, и скорбь предлагалась въ упованіе на не-

бесное милосердіе. Встрѣчалъ ли, напутствовалъ ли онъ рати, стремившіяся на защиту единовѣрныхъ братій и милой отчизны, его одушевленные, трогательныя рѣчи исторгали слезы, укрѣпляли духъ».

Въ подтвержденіе такого восторженнаго отзыва о преосвященномъ Димитріи, епископѣ Тульскомъ, приводимъ современныя же описанія нѣкоторыхъ случаевъ, вызывавшихъ подобные отзывы.

Такъ, въ 1854 году, при встрѣчѣ войскъ, направлявшихся въ Крымъ, онъ сказалъ трогательную рѣчь, обращенную къ воинамъ, о которой очевидцы писали: «нельзя вполнѣ передать того глубокаго впечатлѣнія, какое произвела эта рѣчь на предстоящихъ. Самъ преосвященный плакалъ, и народъ, постигая всю важность подвига, такъ краснорѣчиво описаннаго архипастыремъ, кажется, готовъ былъ раздѣлить и труды и славу своихъ собратій, грядущихъ сразиться съ врагами нашего любезнаго отечества».

Въ февралѣ 1855 года обнародованъ былъ Высочайшій манифестъ о государственномъ ополченіи. Тульскіе дворяне собрались въ церковь для принесенія присяги на предстоящее дѣло. Въ церкви, предъ Царскими вратами, находились три хоругви, которыя служили знаменами Тульскому ополченію въ 1812 году. Преосвященный, напомнивъ дворянамъ подвиги ихъ отцовъ, стоявшихъ нѣкогда подъ этими знаменами, освѣтилъ Евангельскимъ свѣтомъ тотъ путь, на который и теперь призывалъ ихъ долгъ; въ заключеніе же слова взялъ одно знамя и освѣтилъ имъ собравшихся, благословляя и воодушевляя ихъ на подлежащій подвигъ.

Въ іюлѣ происходили проводы Тульской дружины. Преосвященный обратился къ ратникамъ съ трогательною

<sup>1)</sup> Труды Кіевской дух. академіи за ноябрь 1890 г., стр. 395.

рѣчью. «Ратники крестоносные и Христолюбивые, наконецъ голосъ Монарха призываетъ и васъ на защиту святой вѣры и отечества!» Этими словами начиналась рѣчь, призывавшая новыхъ защитниковъ отечества къ исполненію долга, какъ воиновъ «крестоносныхъ и Христолюбивыхъ», «православныхъ и благочестивыхъ»; заканчивалась же она пожеланіемъ, «да возвратятся съ вами миръ и спасеніе землѣ нашей».

Въ Одессѣ въ 1872 году злодѣи похитили изъ собора чудотворную Касперовскую икону Божіей Матері, сняли съ нея драгоценную ризу, икону же зарыли въ землю. Исчезновеніе святыни глубоко поразило православныхъ жителей города. Но чрезъ три недѣли икона обрѣтена была въ землѣ и возвращена въ соборъ. По случаю такого радостнаго событія преосвященный Димитрій произнесъ одушевленное слово. Въ этомъ словѣ архипастырь причину поущенія Божія нечестивымъ поругаться надъ пречистымъ образомъ Царицы Небесной указывалъ въ оскудѣніи вѣры и благочестія и въ умноженіи грѣховъ и беззаконій въ средѣ своей паствы, которую сильно и грозно обличалъ. Но во тѣмъ богопротивныхъ дѣлѣ ея зрѣлъ владыка и отрадный лучъ свѣта въ дивномъ обрѣтеніи святыни. «Видно, есть посреди насъ *стѣмя святое*, говорилъ преосвященный, что Господь, наказуя, наказалъ насъ, милости же своея не отъялъ отъ насъ. Видно, есть еще смиренныя и благочестивыя души, которыя въ эти дни гнѣва Божія, въ тишинѣ уединенія, со слезами и съ воплемъ крѣпкимъ, взывали къ Господу и услышаны были; всечестная икона Царицы Небесной, по ихъ усердной молитвѣ, обрѣлась и намъ возвращена. Кто вы, — крѣпкіе молитвенники наши, ангелы-хранители града нашего? Приидите и станьте здѣсь на стражѣ всечестнаго образа Владычицы

небесе и земли, смѣните насъ грѣшныхъ, недостойныхъ предстоять на сей божественной стражѣ! Но — вы невѣдомы міру, который недостойнъ васъ; умоляемъ же васъ, не преставайте ограждать насъ вашими благопріятными молитвами. Умоляйте премилосердную Матерь Господа, чтобы Она вмѣсто праведнаго гнѣва, явила на насъ Свое матернее милосердіе, воздвигла насъ изъ глубины грѣховныя и просвѣтила очи наши къ зрѣнію спасенія». Растроганные и умиленные слушатели просили архипастыря благословить ихъ устроить новую ризу на чудотворный образъ.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Арзамасская Алексѣевская женская община, ея возстановитель и ея подвижницы <sup>1)</sup>.

Совершенно необычайнымъ путемъ шла третья подвижница Арзамасской общины, Елена Аеанасьевна.

Происходила она изъ рода дворянъ Дяртевыхъ, ея отецъ проживалъ и служилъ въ Арзамасѣ. Благочестивые родители воспитали ее въ страхѣ Божіемъ, и она была обучена необходимымъ по своему званію наукамъ.

Родители непремѣнно желали ее выдать замужъ, хотя она чувствовала влеченіе къ монастырю.

Какъ-то въ ихъ домѣ зашелъ знаменитый старецъ Назарій, возстановитель Васильевскаго монастыря, замѣчательный подвижникъ, жившій въ то время на покой въ Саровѣ. Елена имѣла случай высказать ему свою мечту о монастырѣ и дѣвственной жизни.

Въ бесѣдѣ своей съ ея родителями

<sup>1)</sup> См. № 36 «Церк. Вѣдом.» тек. г.



старецъ Назарій уговаривалъ ихъ отпустить Елену служить Христу; доказывая, что для утѣшенія ихъ у нихъ остаются еще дочь и сынъ. Но Дартевы рѣшительно заявили, что непременно желаютъ дочь выдать замужъ.

Провожая старца, Елена спросила его, что же ей дѣлать при нежеланіи вести брачную жизнь и жаждѣ подвига.

— Будь юродствующею Христа ради, покрой разумъ буйствомъ; симъ путемъ спасешься и угодишь Богу,—таковъ былъ отвѣтъ Назарія.

Ужасенъ, тягостенъ, непостижимъ для большинства людей этотъ подвигъ юродства!

Истинное юродство о Христѣ есть такой путь жизни, избирая который люди окончательно отрекаются отъ родства, всѣхъ благъ земныхъ, и не только терпятъ, но и сознательно идутъ сами на всевозможныя униженія.

Люди жившіе духовною жизнью, единогласно говорятъ, что гордость есть величайшая язва человѣчества, самое главное препятствіе для воздѣйствія на душу Божіей благодати. И вотъ, это-то страшное чувство и распинаятъ въ себѣ съ безпощадною послѣдовательностью—Христа ради юродивые. Своимъ страннымъ видомъ, странными поступками, рѣзкимъ обличеніемъ неправды и беззаконій людскихъ—они вызываютъ къ себѣ насмѣшки, оскорбленія, брань, побой. И все это они терпятъ безропотно, молитвою стплавивая своимъ обидчикамъ. Отъ земли, отъ земной жизни они рѣшились принять одно тяжелое, одно лишь горе—и всю жажду счастья, свойственную душѣ человѣческой, перенесли въ будущее, въ вѣчную небесную жизнь. Съ большимъ, чѣмъ кто-либо изъ людей, правомъ эти люди могутъ сказать о себѣ словами Апостола: «не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ (Евр. 31, 14)».

Миръ, не понимая ихъ, глумится надъ ними. И не пойметъ онъ, какая великая скорбь переполняетъ сердца этихъ людей.

Полные одной мысли и одного воспоминанія—объ утраченномъ людьми блаженствѣ, они не могутъ примириться съ жизнью чрезъ то, на чемъ обыкновенно люди примираются съ жизнью. Отказываются считать за счастье и искать какъ счастья того, за чѣмъ гонятся въ бѣшеной жаждѣ прочіе люди. И дошедшая до глубокой невыносимой боли, изнуряющая ихъ скорбь побуждаетъ ихъ глумиться, издѣваться надъ тѣми ложными призраками счастья, за которыми гонятся люди.

Люди ищутъ богатства. Они презираютъ его, отказываются отъ денегъ, укоряютъ богачей, неотзывчивыхъ къ недостаткамъ бѣдныхъ.

Люди любятъ скрашивать свое нравственное ничтожество богатыми нарядами. А они одѣваются въ жалкое рубище, и часто въ противоположность тѣмъ, у кого при изящной внѣшности страшный беспорядокъ въ душѣ, смердящія зловонныя язвы грѣха: они, истинно добродѣтельные люди, настоящіе «сыны свѣта», нарочно принимаютъ самый непривлекательный обликъ, нарочно бываютъ грязны, грубы, дики на видъ.

Великая тайна этихъ людей,—тайна того, какъ въ этомъ безпримѣрномъ убожествѣ и смиреніи возвышается ихъ духъ, и все сильнѣй и сильнѣй становится въ нихъ дѣйствіе благодати.

Путь юродства во Христѣ столь тяжекъ, что даже первые вѣка Церкви, столь обильные ревностнымъ подвижничествомъ, немного знали людей, спасавшихся юродствомъ. За то, всѣ они достигли великой благодати, творили дивныя чудеса, дѣлались созерцателями величайшихъ духовныхъ откровеній.

Таковъ былъ свидѣтель явленія По-

крова Богоматери и видѣвшій райскіе обители Андрей, Христа ради юродивый; изъ русскихъ—Василій Блаженный, нестрашившійся обличать Грознаго, затушившій, сидя въ Москвѣ на царскомъ пиру, пожаръ въ Новгородѣ, спасавшій, тоже находясь въ Москвѣ, своимъ чудеснымъ явленіемъ персидскихъ купцовъ, погибавшихъ отъ бури на дальнемъ морѣ.

И Елена не смотря на свои молодые годы, рѣшилась идти этимъ путемъ.

Преслѣдуя до конца свое намѣреніе, родители выбрали для нея жениха, и какъ настоятельно она ни отказывалась, приготовили все къ браку и назначили день свадьбы.

Когда Елену Аѳанасьевну привезли въ церковь, и священникъ сталъ совершать вѣнчаніе, она на вопросъ: «волею ли сочетаваешься?»—смѣло отвѣчала: «я не желаю, но родители меня принуждаютъ противъ моей воли». Священникъ въ изумленіи остановился продолжать совершеніе таинства, но ея родственники сказали: «продолжайте, батюшка, что смотрѣть на ребенка?» Въ церкви произошло замѣшательство, и въ народѣ говоръ о противозаконномъ вѣнчаніи. Но его, однако, окончили; жениха съ невѣстой привезли въ домъ родителей, гдѣ былъ приготовленъ торжественный обѣдъ. Молодыхъ усадили по мѣстамъ; окна одноэтажнаго дома были открыты, и передъ домомъ были огромныя лужи отъ грязи немощенной улицы.

Елена Аѳанасьевна, проворно вставъ изъ-за стола, выскочила въ окно въ полномъ нарядѣ и, сорвавъ съ себя все вѣнчальное украшеніе, бросилась въ лужу. Всю покрытую грязью ее привели въ людскую. Послѣ такой странной ея выходки гости поспѣшно разѣхались, новобрачный уѣхалъ въ свое имѣніе, и единогласно всѣ порѣшили, по тогдашнимъ понятіямъ, что Елену испортили.

Родители не могли ничего съ ней сдѣлать. Она казалась какъ бы въ иступленіи, ничего непонимающею и рвалась убѣжать изъ дому. Родители убѣждали ее остаться у нихъ, общая ей дать полную свободу. Все было тщетно. Наконецъ, и они ее оставили на волю Божию.

Тогда Елена Аѳанасьевна, оставивъ родительскій домъ, не имѣя опредѣленнаго пристанища, проводила гдѣ день, гдѣ ночь, отовсюду была изгоняема, дѣлала разныя юродства, у торговцевъ опрокидывала и бросала, что попадется, получая за это ругательства и побой. Въ такомъ положеніи она провела четыре года и была затѣмъ отправлена въ Нижній въ домъ умалишенныхъ, оттуда была переведена въ Николаевскій Арзамасскій монастырь. Но монашествующія тяготились ею и просили уволить ее изъ монастыря. Тогда настоятельница Алексѣевской общины схимонахиня Марѳа взяла ее на поруки къ себѣ, помѣстила ее въ особую келью и опредѣлила къ ней сестру, чтобъ не выпускать ее. Въ первое время жизни въ Алексѣевской общинѣ она вела себя безпокойно, рвалась выйти стуча въ двери и, выбѣжавъ, долго не возвращалась; потомъ она стала спокойнѣе и уже не была никому въ тягость.

Сестры общины и многіе міряне стали имѣть къ ней такую любовь и довѣріе, что почитали за счастье, когда она къ кому придетъ; нерѣдко въ ея словахъ былъ пророчесвенный смыслъ, и сказанное ею впослѣдствіи въ точности сбывалось.

Странна, необычайна была ея жизнь. Повидимому, она побуждала естественныя необходимости, въ пищу, питьѣ и снѣ; никогда или рѣдко видѣли ее лежащею на постели; вмѣсто того, чтобы ложиться и спать,—она развѣ сидя дремала, и тутъ же, очнув-



шись, заговорить. Если подадутъ ей чашку чаю, она начнетъ переливать изъ чашки на блюдце до того, что совсемъ простудитъ; подадутъ ли кушанье, — щи ли, кашу, квасъ, или что другое, она все смѣшаетъ вмѣстѣ, а между тѣмъ, все говоритъ и всѣхъ собою займетъ, чтобы не замѣчали, что она дѣлаетъ. Посѣтителей у нея всегда было много и особенно въ теченіе ярмарочнаго времени. Прїѣзжіе на ярмарку не пропускали, чтобы не заѣхать къ Еленѣ Аонасьевнѣ, и каждый по вѣрѣ и усердію своему получалъ утѣшеніе.

Въ церкви никогда не видѣли ее не въ приличномъ видѣ; походить, постоять и опять уйдесть.

Матушка Елена Аонасьевна всегда, ходила ли, сидѣла ли, имѣла обыкновеніе держать въ рукахъ свернутый на подобіе свитка платокъ бѣлый, и безпрестанно развѣтывала; также часто ходила съ горошкомъ въ рукѣ травки розанели. Мирскіе горожане имѣли большое къ ней усердіе, страхъ и благоговѣніе, въ словахъ ея многіе слышали указаніе будущаго. По кончинѣ настоятельницы схимонахини Марѣы, настоятельница Олимпіада Васильевна имѣла къ ней великое усердіе и вѣру, и всегда говорила: «я ее имѣю отрадою въ моемъ тяжкомъ бременіи, въ моихъ каковыхъ-либо недоумѣніяхъ, я напишу ей и прошу молитвы ея, и сейчасъ получу облегченіе и разрѣшеніе въ моихъ сомнѣніяхъ».

Многіе свидѣтельствовали о дарѣ прозорливости, которымъ она обладала, судя по тому, что она имъ открывала. За десять дней она провидѣла свою кончину.

Въ самое Свѣтлое Христово Воскресеніе въ вечерню перваго дня, что было 28 марта 1820 года, она тихо безъ всякаго страданія предала духъ свой Господу, въ присутствіи настоятель-

ницы, отца своего духовнаго и многихъ сестеръ. Погребеніе было 1-го апрѣля. Первый день Пасхи была служба въ теплой церкви, но по кончинѣ ея, по случаю многочисленнаго стеченія народа, приходящаго на поклоненіе тѣлу блаженной Елены, днемъ и во время ночи остававшагося при гробѣ ея, гробъ съ труженическимъ ея тѣломъ перенесенъ былъ въ холодную церковь, гдѣ погребеніе совершалось при безчисленномъ множествѣ народа. И предано землѣ тѣло ея на томъ мѣстѣ, которое она указывала. Впоследствии при начальницѣ Ольгѣ Васильевнѣ Стригалевоѣ, когда распространялась холодная церковь, могила матушки Елены Аонасьевны, бывшая близъ самой церкви у дверей, подошла подъ престолъ придѣльнаго храма, посвященный Божіей Матері Владимірской, такъ какъ наканунѣ, 20-го мая, былъ день рожденія Елены. На мѣстѣ деревянной кельи, гдѣ жила блаженная Елена, послѣ кончины ея выстроенъ новый каменный корпусъ; по тамъ, гдѣ она проводила труженическую жизнь свою, въ память ея устроена молитвенная келлія, украшенная иконами. Здѣсь учреждено нынѣ неусыпное чтеніе Псалтири. Въ келліи есть портретъ блаженной труженицы Елены.

Послѣ кончины Елены найдены были рукою ея написанныя слѣдующія слова о Богѣ: «Богъ Живый, Истинный, Отецъ Святый, Господь Щедрый, Царь великій, Пастырь добрый, Учитель, единъ Помощникъ преблагій, Прекрасный, Хлѣбъ Живый, Священникъ во вѣки, Вождь во отечество, Сладость святая, Путь прямой, Премудрость преславная, Согласіе мирное, Храненіе безопасное, Часть благая, Надежда твердая, Покровитель, Опекунъ твердый, Богъ—Спаситель, — разрушилъ вражду Плотію Своею, и примирилъ вся на небеси и на земли Кровію Своею».

Нельзя не задуматься глубоко надъ этой жизнію самою тяжкою для гордости людской.

И надъ кѣмъ, какъ не надъ такими людьми, должно оправдаться въ полной мѣрѣ слово Христа: «царствіе Божіе нудится силою, и нудящіе восхищаютъ его». (Мате., 11, 12).

Е. Поселянинъ.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ жизни Владивостокской епархіи.

Вотъ уже полтора года тянется война <sup>1)</sup>, а между тѣмъ положеніе всего Приамурскаго края остается такимъ же, какъ было при началѣ военныхъ дѣйствій. Всѣ мы, здѣсь живущіе мирные обыватели, живемъ въ полной неизвѣстности о томъ, что съ нами будетъ, — отрѣжутъ ли насъ японцы отъ Россіи или же поведутъ на нашъ край правильное наступленіе. Въ настоящее время край, за исключеніемъ Владивостока, совершенно беззащитенъ, такъ какъ войска, въ немъ находящіеся, не составляютъ и одной дивизіи, да и они призваны только задерживать наступленіе непріятеля, а никакъ не оказать полное сопротивленіе. Такимъ образомъ выходитъ, что фактически край нашъ давно уже въ рукахъ японцевъ, и если они ничего не предпринимаютъ противъ него, то лишь по своимъ стратегическимъ соображеніямъ. Положеніе края съ каждымъ днемъ становится все хуже и хуже, такъ какъ онъ предоставленъ всецѣло своимъ собственнымъ средствамъ не въ смыслъ обороны, а въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія жителей. Съ призывомъ въ прошломъ году запасныхъ число рабочихъ рукъ въ сельскомъ хозяйствѣ сократилось до минимума, вслѣдствіе чего явился застой въ полевыхъ работахъ, слѣдствіемъ же этого — обѣднѣніе края и вздорожаніе продуктовъ первой необходимости. Въ настоящее время цѣны на всѣ продукты стоятъ крайнія. Подвоза мяса

нѣтъ никакого, потому что все закупается еще въ пути войсковыми частями. Въ истекшемъ году засола рыбы не было почти никакого, такъ какъ край оказался безъ соли, а между тѣмъ рыба — это самый главный продуктъ питанія низшихъ классовъ населенія. Хлѣбъ скупается интендантствомъ, скотъ какой есть, — тоже. Однимъ словомъ, положеніе весьма тягостное. Понятно, что вмѣстѣ съ населеніемъ въ столь же тяжкомъ положеніи очутилось и духовенство Владивостокской епархіи съ той лишь разницей, что населеніе все же не лишено возможности продавать втридорога продукты сельскаго обихода, а духовенство должно все это пріобрѣтать за тройную плату, не смотря на то, что крестьяне почти повсемѣстно начинаютъ отказываться отъ дачи ружнаго пособія, мотивируя свой отказъ военнымъ временемъ. Въ результатъ оказывается, что духовенство наше должно сидѣть на одномъ казенномъ жалованьи, да пайкѣ, такъ что въ общемъ не набирается у священника до 600 руб. и 300 руб. — у псаломщика. Получаются ими кое-какіе доходы, но они не вездѣ одинаковы и большею частію очень незначительны. Естественно, что если духовенство продолжаетъ служить, то оно проживается изъ тѣхъ скудныхъ достатковъ, какіе ему удалось скопить предшествовавшею жизнью. Положеніе безысходное.

Все это мы говоримъ о духовенствѣ той части Владивостокской епархіи, которая лежитъ на материкѣ, — о духовенствѣ Южно-Уссурийскаго края. Здѣсь мы видимъ нужду и недостатокъ матеріальныхъ средствъ. Въ какомъ же положеніи находится духовенство Камчатки — этой второй части Владивостокской епархіи? Полная изолированность Камчатки началась тотчасъ по объявленіи войны, такъ какъ тогда была зима, а зимой сообщеніе съ Камчаткой совершается только черезъ Якутскъ на собакахъ. Сообщеніе же, вѣдь, ни въ прошломъ году, ни въ настоящемъ изъ Влади-

<sup>1)</sup> Корреспонденція написана еще до окончанія войны.



востока не поддерживалось изъ-за японской бдительности, о которой мы здѣсь были хорошо осведомлены. Вслѣдствіе этого, самыя послѣднія извѣстія изъ Камчатки отъ мая мѣсяца 1904 года были получены здѣсь лишь въ мартѣ мѣсяцѣ 1905 года, почти черезъ годъ, — черезъ Америку, Европу и сибирской дорогой... Положеніе и тамъ рисуется очень непригляднымъ, но только духовенство тамъ находится въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ со всѣмъ населеніемъ, такъ какъ мѣстныхъ продуктовъ нѣтъ никакихъ, и весь край обслуживается продовольственными магазинами. До осени 1904 года запасы, вѣроятно, были, но что дѣлается тамъ съ тѣхъ поръ, — ничего неизвѣстно, такъ какъ никакихъ официальныхъ свѣдѣній нѣтъ. Изъ частныхъ писемъ изъ Америки извѣстно, что въ настоящую навигацію 1905 года изъ Санъ-Франциско ходили въ Петропавловскъ два парохода и одинъ изъ Шанхая. Всѣ они достигли намѣченной цѣли, но снабдили ли они чѣмъ-либо населеніе края, — ничего неизвѣстно, хотя на одномъ изъ нихъ плавалъ начальникъ Командорскихъ острововъ, который, быть можетъ, и привезъ продовольствіе въ край. За нынѣшній годъ пока еще никакой почты изъ Камчатки не получено, такъ что сказать что-нибудь определенное объ этомъ закинутомъ краѣ нельзя.

Теперь мы переходимъ къ послѣдней составной части Владивостокской епархіи — острову Сахалину. Какъ извѣстно, на Камчаткѣ были стычки между жителями полуострова и японцами, но признать ихъ за настоящія военныя дѣйствія нельзя, — это были дѣйствія партизанскихъ отрядовъ, какъ съ той, такъ и съ другой стороны. Духовенство на Камчаткѣ въ созывѣ народнаго ополченія сыграло немаловажную роль, за что два священника даже награждены Святѣйшимъ Синодомъ по ходатайству военного начальства, но сказать что-либо объ этомъ мы пока, за неимѣніемъ документальныхъ данныхъ, не можемъ. Не то видимъ мы

на Сахалинѣ. Изъ собственной русской территоріи онъ первый подвергся вражескому нападенію. Это было тогда, когда крейсеръ «Новикъ», преслѣдуемый непріятельскими судами, вынужденъ былъ выброситься на камни въблизи Корсаковского поста на южномъ Сахалинѣ. Произошло это 8 августа 1904 года. Японскія суда обстрѣляли берегъ и между прочимъ однимъ снарядомъ повредили находившуюся (теперь сгорѣвшую) въ посту Корсаковскомъ церковь. Объ этомъ священникъ мѣстной церкви, онъ же и благочинный, доносилъ такимъ образомъ (по телеграфу): «сегодня (8 августа) въ началѣ седьмого утра снарядами непріятельскаго судна разрушена часть сѣверной стѣны храма; снарядъ разорвался внутри; осколками повреждены полъ, потолокъ, колонны, въ четырнадцати окнахъ выбиты всѣ стекла; разрушено нѣсколько рамъ; иконостасъ отъ сотрясенія воздуха упалъ на полъ; въ алтарѣ поврежденій нѣтъ». Таковы были результаты первой бомбардировки Сахалина. Постъ этого японцы еще разъ подходили къ Корсаковску, но по посту не стрѣляли. Затѣмъ почти въ теченіе цѣлаго года жизнь на Сахалинѣ шла обычнымъ порядкомъ, сношенія съ материкомъ поддерживались безпрепятственно черезъ Николаевскъ на Амурѣ, пока, наконецъ, не совершился Цусимскій погромъ. Дни Сахалина были сочтены. Это хорошо сознавали старожилы острова и по возможности стали покидать его. Но не всѣмъ, стремившимся къ этому, удалось достигнуть материка. Сахалинъ былъ занятъ японцами быстро, чѣмъ они успѣли это сдѣлать. Первымъ подвергся нападенію опять же Корсаковский постъ, но на этотъ разъ участь его была рѣшена. Японцы наступали, и постъ Корсаковский былъ сожженъ, сгорѣла и церковь. Объ этомъ была получена мѣстнымъ епископомъ слѣдующая телеграмма изъ поста Корсаковскаго отъ мѣстнаго священника и благочиннаго: «сегодня (25 іюня) непріятель выса-

диль десантъ близъ Корсаковского; около 3-хъ час. пополудни бомбардировалъ его съ моря: Корсаковский сожженъ; сгорѣла церковь». Въ этой же телеграммѣ священникъ проситъ разрѣшить ему перебраться въ селеніе Галкино - Врасское, находящееся въ 80 верстахъ отъ поста Корсаковского. Разрѣшеніе было дано, и отвѣтъ посланъ по телеграфу, но до мѣста назначенія не дошелъ за перерывомъ сообщенія. Этимъ закончились всѣ сношенія съ Сахалиномъ. Почему не было телеграммъ изъ поста Александровскаго, намъ неизвѣстно, но можно думать, что линія была занята подъ военныя сообщенія, и частнымъ лицамъ пользоваться не было разрѣшено. Мы можемъ только констатировать тотъ фактъ, что отъ духовенства сѣвернаго Сахалина за все время операцій противъ него никакихъ донесеній не поступало. Теперь участь всего Сахалинскаго духовенства намъ совершенно неизвѣстна. Съ занятіемъ японцами Сахалина часть Владивостокской епархіи очутилась въ рукахъ непріятеля; мы думаемъ, что было бы гораздо лучше, если бы своевременно были удалены съ острова всѣ вооруженныя силы, и онъ былъ бы сдѣланъ такимъ образомъ мирною территоріей. Все равно, тѣ войска, какія тамъ были, оказать существеннаго сопротивленія не могли, а между тѣмъ занятіе территоріи послѣ боя имѣетъ совсѣмъ другое значеніе, чѣмъ вторженіе въ мирную область... Итакъ, съ Сахалиномъ покончено...

Чтобы докончить картину современнаго положенія края, мы должны сказать, что все побережье Приморской области остается совершенно открытымъ для дѣйствій непріятельскаго флота и арміи. Это и не замедлило обнаружиться;—въ Де-Кастри японцы высаживались, разрушили маякъ и водрузили свой флагъ; высаживались они

и въ другихъ мѣстахъ; посѣтили на миноносцахъ и бухту Владимира, гдѣ взорванъ крейсеръ «Изумрудъ». Этимъ своимъ посѣщеніемъ они надѣлали немало переполоха въ посту святой Ольги. Вотъ какъ описываетъ это событіе мѣстный священникъ: «1-го іюля въ 6 час. утра у насъ въ Ольгѣ слышались тревожные крики: «уходи въ тайгу, — японцы идутъ». Черезъ 5—10 минутъ вся Ольга опустѣла, а черезъ  $\frac{1}{2}$  часа явились и виновники тревоги четыре японскихъ контръ-миноносца. Я рѣшилъ ввѣрить семейство и себя Божію Провидѣнію и не оставлять свой постъ — церковь. Не успѣли еще показаться миноносцы, какъ на пристани Ольги вспыхнулъ пожаръ, — это матросики разливали бензинъ на шаланды, шлюпки и каменный уголь. Огонь, благодаря бензину, принялъ угрожающіе размѣры, заставъ дымомъ окрестность. Японцы на своихъ быстроходныхъ судахъ успѣли осмотрѣть бухту и, не останавливаясь, повернулись и ушли, сдѣлавъ при выходѣ изъ залива до 12 выстрѣловъ по упраздненной маячной башнѣ на о. Чихачевѣ. Посту св. Ольги никакого вреда не причинили. Все это произошло въ 8—10 минутъ. Я съ семействомъ и псаломщикомъ все время стоялъ на возвышенности и наблюдалъ за дѣйствіями японцевъ. Когда японцы скрылись, я съ псаломщикомъ отправился по селенію и старался успокоить, не вѣсть откуда появившихся перепуганныхъ жителей. Убытковъ казнѣ отъ пожара исчислено до 20.000 руб.». Такимъ случайностямъ можетъ подвергнуться все побережье края, а поэтому понятно, въ какомъ напряженіи живутъ всѣ прибрежные жители со своими семьями, услать которыхъ за недостаткомъ средствъ они никуда не могутъ, да и некуда большинству. Такова обстановка, въ которой всѣмъ теперь



приходится жить. Преосвященный Евсей, епископъ Владивостокскій, по-прежнему продолжаетъ жить на своей архіерейской дачѣ на берегу моря въ 17 верстахъ отъ Владивостока. Консисторія находится въ Никольскѣ-Уссурийскомъ. Въ случаѣ вторженія непріятеля въ край преосвященный вмѣстѣ съ консисторіей намѣренъ перебраться въ Шмаковскій монастырь, лежащій въ 300 верстахъ отъ гор. Владивостока на сѣверъ по Уссурийской желѣзной дорогѣ. Дальше уже чужая епархія, такъ что и ѣхать некуда.

### Изъ епархіальной печати.

Взаимообщеніе пастырей.—О причинахъ оскуднѣнія сельскихъ церквей.—Уравненіе приходовъ.

Существуетъ ли взаимообщеніе пастырей? На этотъ вопросъ одинъ изъ участниковъ съѣзда духовенства въ мѣстечкѣ Богуславѣ, Кіевской епархіи, отвѣчаетъ такъ: «прошу простить за смѣлость слова, но не обинуясь утверждаю, что ни одно почти сословіе не живетъ столь разобщенно, и представители его не сторонятся такъ далеко другъ отъ друга, какъ, именно, разобщено сословіе духовное, и какъ сторонятся другъ отъ друга его представители. Хотя и есть пословица «воронъ ворону глаза не выклюетъ», но во взаимно-пастырскихъ отношеніяхъ перѣдко наблюдаются явленія, заставляющія усумниться въ фактической справедливости приведеннаго изреченія: у насъ другъ съ другомъ не только нѣтъ живой связи, мы не только не чувствуемъ и не обнаруживаемъ никакой насущной потребности къ сближенію, къ общенію въ мысляхъ, но находимся другъ къ другу часто въ дѣловито-натянутыхъ отношеніяхъ, а иногда и прямо враждебныхъ, при наличности которыхъ

наше взаимно-мнимое quasi-товарищеское братство окрепляется иногда тяжелымъ и обиднымъ клеймомъ «лжебратія». Въ самомъ дѣлѣ: живемъ мы совсѣмъ изолированно въ своихъ приходахъ, какъ будто на островахъ, даже подъ-часъ стоимъ бдительно на-сторожѣ и слѣдимъ, не проникаетъ ли какъ-нибудь вліяніе сосѣдняго пастыря, хотя и по независимымъ отъ него обстоятельствамъ, въ нашъ приходъ, что называется многозначительнымъ терминомъ «вмѣшательства въ чужой приходъ». Чѣмъ объяснить такое явленіе? Объяснить его безошибочно не берусь, но думается, что создано оно сравнительно безопаснымъ и безобиднымъ положеніемъ въ предшествовавшіе довольно спокойные годы, когда, не чувствуя опасности извнѣ, каждый могъ легко обходиться безъ помощи собрата. Но вѣдь эти, сравнительно спокойные годы и дни, далеко для многихъ мѣстностей остались позади, перешли въ область преданія, которому мѣстами и вѣрится съ трудомъ. Настало время бурь, волненій, нужно содѣйствіе, нужны дружныя коллективныя усилія, при которыхъ пастыри, какъ ученики Господа, дѣйствительно, были бы по заповѣди Его «едино», но гдѣ эти усилія? Какое же желательно взаимообщеніе пастырей? Болѣе возможнымъ видомъ и средствомъ пастырскаго взаимообщенія могутъ быть названы вводимыя уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «собранія братскихъ пастырскихъ кружковъ». Обстаиваются они приблизительно такъ: по извѣстнымъ, заранее условленнымъ, днямъ, приблизительно разъ въ двѣ или три недѣли, члены пастырскаго кружка собираются поочередно у кого-нибудь изъ участниковъ этихъ пастырскихъ собраній; намѣчается какой-нибудь одинъ главный вопросъ для обсужденія или интересный для многихъ изъ области богословія, или выдвину-

тый текущую церковно-общественную жизнь или, наконецъ, вопросъ изъ области пастырской практики и дѣятельности; происходитъ живой, а если предметъ интересный, то и горячій, обмѣнъ мыслей; начинаются пренія, которыя затѣмъ резюмируются, и дѣлается изъ нихъ такой или иной выводъ.

«Орловскія Епархіальныя Вѣдомости», разбираясь въ причинахъ оскудѣнія сельскихъ церквей, указываютъ въ качествѣ такой причины, кромѣ общаго обѣдненія крестьянства и разоренія деревни, еще на непомѣрное отвлеченіе суммъ сельскихъ церквей на нужды городовъ и столицъ, такъ что у церкви не остается никакихъ средствъ, которыя она могла бы оставить на нужды деревни. «Почему-то, — пишетъ епархіальный органъ, — въ нашихъ официальныхъ сферахъ принято думать, что въ деревнѣ нѣтъ никакихъ нуждъ, — что онѣ — эти вопіющія нужды — всѣ перекочевали въ епархіальные города и даже — въ столичные центры, а въ захолустныхъ медвѣжьихъ углахъ — «тишь, гладь, да Божья благодать». А на самомъ дѣлѣ, гдѣ можно встрѣтить больше лютаго — неподдѣльнаго горя, острой, вопіющей нужды, всякаго рода бѣдствій и несчастій, какъ именно въ нашей забытой Богомъ и людьми захолустной деревнѣ? Перемежающіеся неурожаи въ концѣ разорили мужика: одинъ годъ не уродилось озимое, на лѣто — яровое, тамъ Господь прогнѣвался — хлѣбъ градомъ выбило, или вся деревня до тла выгорѣла, — глядишь, — иной извѣрившійся въ счастье — удачѣ, выбился изъ силъ, не находитъ, чѣмъ платить казенные и земскіе сборы, сдаетъ за безцѣнокъ земельный надѣлъ сосѣду, не утратившему еще энергіи, надѣваетъ сумку и отправляется «въ кузечки». Что же церковь? — Церковь

должна смотрѣть равнодушно на деревенское горе, а по «предписаніямъ» и «опредѣленіямъ» должна сочувствовать лишь горю городскому и туда направлять свою помощь. Какъ же, тамъ — въ городахъ — нужно устраивать ночлежные, трудовые дома для босыхъ, опустившихся въ омутъ разврата и ничего не дѣлающихъ, тамъ — и дешовыя столовыя, и народныя дома — дворцы, и бесплатныя амбулаторіи — лечебницы, а — въ деревнѣ? — А въ деревнѣ единственные народныя клубы до сихъ поръ — общественныя, мірскія сходы, ставшія синонимомъ общественнаго пьянства. Куда дѣваются отпускаемыя правительствомъ огромныя суммы губернскимъ и уѣзднымъ комитетамъ трезвости? Тамъ же остаются — въ городахъ, а въ деревню, если и попадутъ, то случайно и слишкомъ мелкими крошками. Въ городахъ, видите ли, есть и слѣпыя, и хромыя, и падшія женщины, и всѣ они имѣютъ право на христіанское милосердіе, на помощь, на призрѣніе и со стороны деревенскихъ церквей. А въ деревнѣ неужели-же нѣтъ этихъ несчастныхъ? Есть и не мало, но городъ большей частью игнорируетъ ихъ, а мѣстная церковь, кромѣ духовнаго утѣшенія и надежды на лучшую участь за гробомъ, ничего другого имъ дать не можетъ. Впрочемъ, когда рѣчь заходитъ о деревенской, приходской благотворительности, городъ не прочь преподать и нѣсколько благихъ совѣтовъ. Современныя цѣлители деревенскихъ недуговъ рекомендуютъ заводить приходскія попечительства съ предоставленіемъ этого рода учрежденіямъ права вѣдать дѣла приходской благотворительности. Забываютъ лишь эти цѣлители, что приходскія попечительства безъ крупной субсидіи отъ мѣстной церкви будутъ представлять собой учрежденія мертворожденные. А рассчитывать на церковную субсидію въ крупномъ раз-



мѣры приходскія попечительства не могутъ до тѣхъ поръ, пока церковныя собранія сельскихъ церквей перестанутъ идти на служеніе городскимъ потребностямъ; 50 лѣтъ, прошедшихъ со времени обнародованія положенія о приходскихъ попечительствахъ, достаточный срокъ, чтобы болѣе или менѣе вѣрно судить, насколько прочно привились и выросли на приходской нивѣ этого рода учрежденія. И нужно ли говорить, что тамъ, гдѣ по нѣкоторымъ деревенскимъ приходамъ, завелись было попечительства, — тамъ они увяли, не успѣвъ разцвѣсть, а гдѣ существуютъ еще и теперь, влечутъ жалкое существованіе и дѣятельность ихъ въ борьбѣ съ злыми недугами деревни слишкомъ ничтожна, чтобы говорить о какихъ-либо результатахъ. Деревня оскудѣла; оскудѣли съ ней и церкви; взносы съ нихъ ежегодно растутъ и неудержимо прогрессируютъ; годъ отъ году растутъ и ширится море крестьянской нужды-горя. Отдайте же мать ея собственнымъ дѣтямъ: пусть любовно приметъ ихъ она подъ свой уютный кровъ, пусть согрѣетъ, накормитъ и уврачуеетъ ихъ. Пусть каждая церковь не только станетъ проповѣдывать прихожанамъ о высокихъ завѣтахъ христіанской любви и милосердія; пусть она станетъ проводить эти завѣты въ самую жизнь, сопровождая ихъ самымъ дѣломъ, и какою ласкою и любовью за то заплатить ей дѣти, и какъ дорогъ станетъ храмъ сердцу каждого прихожанина, — и тогда только обновится, тогда только пріобрѣтетъ «душу живу», тогда возстанетъ, воскреснетъ православный приходъ.

Въ 1902 году Полоцкимъ епархіальнымъ начальствомъ было предписано духовенству епархіи обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному округленію и разграниченію прихо-

довъ епархіи. Теперь «Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости» указываютъ, что обсуждения эти не принесли никакихъ результатовъ, за незначительными исключениями, не смотря на то, что въ епархіи не мало смежныхъ приходовъ совсѣмъ не удовлетворительно и даже несправедливо разграниченныхъ и весьма различныхъ по числу прихожанъ; районы приходовъ весьма рѣдко представляютъ болѣе или менѣе правильный кругъ, а въ большинствѣ случаевъ они разграничены безъ всякой системы. Что касается количества прихожанъ, то и въ этомъ отношеніи нѣкоторыя приходы епархіи представляютъ поразительныя крайности. Изъ историко-статистическихъ свѣдѣній («Вся епархія Полотская» за 1902 годъ) видно, что въ 1902 году самый маленькій по числу прихожанъ приходъ епархіи — имѣетъ 135 человекъ, а самый болѣе въ 71 разъ. Между тѣмъ какъ территоріальная окружность, такъ и число прихожанъ играютъ очень важную роль въ жизни прихода. Въ территоріальномъ отношеніи самыми лучшими приходами, по всей справедливости, считаются тѣ, въ которыхъ село съ храмомъ, школой и причтомъ находятся въ центрѣ, и разстояніе самыхъ далекихъ отъ села деревень не превышаетъ 8 — 9 верстъ. Что касается численности прихожанъ, то въ этомъ отношеніи справедливо слѣдуетъ считать нормальнымъ приходъ въ 2500 душъ обоего пола православныхъ прихожанъ при одноклирномъ причтѣ. Слишкомъ большое число прихожанъ (отъ 3 до 4 тысячъ и больше), благопріятствуя церковному хозяйству и матеріальному обезпеченію причта, въ то же время весьма затрудняетъ священника въ выполненіи пастырскаго долга относительно религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія прихожанъ. Исполненіе требъ

въ большихъ приходахъ иногда отнимасть у священника все время, лишая возможности удѣлять достаточно вниманія даже школь, — этому лучшему проводнику въ жизнь народа религиозно-просвѣтительныхъ и нравственно-воспитательныхъ пачаль. Наоборотъ, очень маленькое число прихожанъ (отъ 1 до полутора тысячъ) не въ состояніи достаточно удовлетворять нужды храма, школы, а также и причта. Въ такихъ приходахъ храмъ по большей части бѣденъ и не благолѣпенъ; школа пребываетъ въ борьбѣ за свое существованіе, если не поддерживается казенными средствами и наконецъ, причтъ, обуреваемый житейскими нуждами, бываетъ вынужденъ удѣлять свое главное вниманіе вмѣсто прихода землѣ и сельско-хозяйственнымъ заботамъ, увеличивая этимъ путемъ свое скудное казенное содержаніе, тогда какъ въ большихъ приходахъ главнымъ подспорьемъ содержанія служатъ кружечные доходы. Количество прихожанъ въ связи съ ихъ матеріальнымъ положеніемъ и степенью религиозности иногда дѣлаетъ приходы слишкомъ различными по средствамъ содержанія причтовъ. Въ епархіи есть не мало, какъ говорятъ, приходовъ, въ которыхъ кружечные доходы на долю одного причта доходятъ до 800 рублей и болѣе въ годъ. Но на ряду съ ними есть приходъ, гдѣ эти доходы не составляютъ и 80 рублей въ годъ, не говоря уже о нѣкоторыхъ миссіонерскихъ приходахъ, гдѣ причтъ не получаетъ и 30 рублей въ годъ. Понятно, и хлѣбные сборы въ большихъ приходахъ болѣе существенны, чѣмъ въ маленькихъ.

#### Кіевскія древности.

Въ 15 верстахъ отъ города Кіева между селами Пироговъ, Лѣсники и

Ходосовка, въ живописномъ урочищѣ, называемомъ Церковщиной находится скитъ «Пречистыя». Сохранившееся отъ глубокой древности преданіе, подтверждаемое свидѣтельствомъ Кіево-Печерскаго патерика, говорятъ о томъ, что въ этомъ мѣстѣ преподобный Феодосій Печерскій совершалъ свои великопостные подвиги. Точныхъ указаній на время устроенія здѣсь монастыря нѣтъ, но съ начала XVI-го вѣка въ различныхъ актахъ упоминается о существованіи здѣсь монастыря «Святое Пречистое Гнилецкаго». Въ XVI-мъ вѣкѣ Гнилецъ принадлежалъ Кіевскому митрополитанскому дому и былъ въ арендномъ владѣніи Выдубицкаго монастыря. Гетманы Богданъ Хмѣльницкій и Дорошенко утвердили Гнилецъ за Выдубицкимъ монастыремъ. При Екатеринѣ II, во время отнятія церковныхъ имуществъ, Гнилецъ отошелъ въ составъ государственныхъ имуществъ. Въ 1835 году, Гнилецъ былъ отданъ Кіево-Печерскому монастырю, за которымъ числится и понынѣ. По изысканіямъ профессоровъ Кіевской академіи П. Лашкарева и В. Завятневича оказалось, что въ указанномъ урочищѣ былъ построенъ храмъ еще въ до-татарскую пору; монастырь и храмъ были разрушены татарами, но развалины ихъ существовали до XVII-го вѣка; отсюда и самое названіе урочища «Церковщина». Указанное мѣсто надолго заустѣло, покрылось густымъ лѣсомъ, самая память о его значеніи гложла въ народѣ. Мѣсто это очень любилъ бывший ректоръ Кіевской академіи Иннокентій (Борисовъ), часто посѣщалъ его и въ одно изъ посѣщеній — въ 1835 г. случайно открылъ здѣсь древнія пещеры. Возродилъ «Церковщину» и благоустроилъ бывший ректоръ Кіевской академіи, нынѣ архіепископъ Херсонскій Димитрій. По его мысли въ 1900 г. въ Церковницѣ начата



постройка храма въ честь Рождества Богородицы, такъ какъ было основаніе думать, что и въ глубокой древности здѣсь находился Рождество-Богородичный храмъ. Самымъ крупнымъ жертвователемъ на возобновленіе храма былъ онъ же преосвященный Димитрій. Благоустройство Церковщины продолжается; въ послѣднее время особенное вниманіе было обращено на расчистку древнихъ пещеръ. Пещеры эти, несомнѣнно весьма древнія, оцѣнены еще преосвященнымъ Иннокентіемъ, открывшимъ ихъ: «Лаврскія пещеры, говорилъ онъ, много измѣнены черезъ расширеніе и повышеніе, конечно, ради богомольцевъ, а вотъ эти—настоящія, подлинныя, какъ были ископаны святыми отшельниками—почемъ знать?—можетъ быть самими преподобными Антоніемъ и Θεодосіемъ, или, по крайней мѣрѣ, близкими къ нимъ современниками». Для сохраненія пещеръ отъ засыпки земель своды ихъ въ настоящее время укрѣплены кирпичемъ; теперь пещеры въ «Церковщинѣ» производятъ впечатлѣніе совсѣмъ сходныхъ съ лаврскими. При входѣ въ нижнія пещеры построена часовня, а въ самихъ пещерахъ древній храмъ приведенъ въ полное благоустройство и 21 августа освященъ преосвященнымъ ректоромъ академіи Платономъ, въ сослуженіи преосвященнаго Агапита Уманскаго и другихъ духовныхъ лицъ. Преосвященные съ крестнымъ ходомъ обошли пещеры, окропивъ ихъ святою водою. На торжествѣ открытія пещеръ и освященія храма присутствовало много духовенства и молящихся. Скитъ Пречистыя, расположенный вблизи Кіева въ живописномъ мѣстѣ, все болѣе приобретаетъ извѣстность среди кievской публики и богомольцевъ. Несомнѣнно, ему принадлежитъ большая будущность.

\* \*

Собранія духовенства совмѣстно съ мірянами.—Съѣздъ миссіонеровъ въ Самарѣ.—Проповѣдническій кружокъ семинаристовъ.—Помощь церковнымъ хорамъ Пермскаго попечительства о народной трезвости.—50-лѣтіе служенія профессора В. Пѣвничаго.

Начинають нарождаться собранія духовенства совмѣстно съ мірянами. 13-го іюня текущаго года было общее собраніе духовенства и церковныхъ старостъ III благочинническаго округа Тимскаго уѣзда, Курской епархіи, въ селѣ Орлянкѣ. Собрались 20 священниковъ, 9 діаконовъ и 20 псаломщиковъ отъ 19 приходскихъ церквей въ округѣ и 14 церковныхъ старостъ. На собраніи обсуждался вопросъ о возрожденіи приходовъ путемъ открытія церковно-приходскихъ попечительствъ. Собраніемъ принято постановленіе: принять къ обязательному исполненію открытіе при всѣхъ церквахъ округа приходскихъ попечительствъ. Законъ 17-го апрѣля о вѣротерпимости и о свободѣ перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, по мнѣнію собранія, побуждаетъ духовенство усердно и неотступно просить о назначеніи жалованья отъ казны всѣмъ причтамъ. Ибо только при достаточномъ обезпеченіи возможно духовенству стоять на высотѣ пастырскаго идеала и не унижать святаго православія всякими поборамъ,—только тогда искоренится соблазнъ, и законъ о свободѣ вѣры возвыситъ православную Церковь.

Съ разрѣшенія Святейшаго Синода, 8, 9 и 10-го сентября 1905 года имѣетъ быть въ Красностокскомъ женскомъ монастырѣ собраніе духовенства Гродненской епархіи и мірянъ. Положено установить слѣдующій порядокъ занятій. Общія собранія для обсужденія вопросовъ религіозной жизни, выдвигаемыхъ условіями и событіями текущаго времени, имѣють происходить въ утренніе часы. По вече-

рамъ же будутъ вестись занятія членами собранія въ отдѣльныхъ четырехъ секціяхъ, подъ предѣлательствомъ лица, избираемаго каждой секціей, именно: 1) по вопросамъ миссіонерскаго характера, 2) просвѣтительно-школьнаго, 3) административнаго или церковной дисциплины и 4) церковно-хозяйственнаго, т. е. о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, свѣчномъ заводѣ, взаимовспомогательной кассѣ и проч.

Съ 8-го минувшаго августа въ зданіи епархіальнаго общежитія при Самарской духовной семинаріи происходили занятія съѣзда миссіонеровъ и священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Засѣданіямъ предшествовалъ молебенъ въ крестовой церкви, совершенный преосвященнымъ Константиномъ въ сослуженіи о.о. миссіонеровъ. Послѣ молебна владыка открылъ засѣданія рѣчью, въ которой приглашалъ миссіонеровъ обсудить вопросъ о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на старообрядцевъ и предохраненія православныхъ отъ ихъ пропаганды, въ виду изданія манифеста о вѣротерпимости. Программа занятій была слѣдующая. Условія успѣшной миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей. Участіе въ приходской миссіи младшихъ членовъ причта и учителей церковныхъ школъ. Миссіонерскіе курсы. Миссіонерскіе кружки. Церковно-приходскія попечительства съ миссіонерскими задачами. Внѣбогослужебныя собесѣдованія съ православными, въ предохраненіе ихъ отъ раскольничьихъ заблужденій. Собесѣдованія съ старообрядцами публичныя и частныя. Организція публичныхъ собесѣдованій. Методика собесѣдованій съ старообрядцами. Ознакомленіе съ собесѣдовательными приѣмами ихъ начетчиковъ. Пособія и руководства для веденія съ ними бесѣдъ. Мис-

сіонерскія бібліотеки и читальни. Распространеніе книгъ, брошюръ, листовъ и картинъ противораскольническаго содержанія. Миссіонеры-книгоноши. Школы, какъ средство борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Специально миссіонерскія школы. О мѣрахъ къ устраненію недостатковъ церковно-религіозной жизни, указываемыхъ старообрядцами. Вопросъ о единовѣріи, его истинныхъ задачахъ и цѣляхъ и дѣйствительномъ характерѣ. Организція миссіонерскаго дѣла въ городахъ, селахъ и деревняхъ епархіи. Миссіонеры окружные, помощники миссіонеровъ, сотрудники. Инструкція миссіонерамъ. Изысканіе средствъ на миссіонерскія пужды. Всего было восемь засѣданій. Съѣздъ закончился 11 августа примѣрнымъ собесѣдованіемъ священниковъ В. Красносамарскаго и С. Пряхина, на которомъ были примѣнены новыя приемы полемики съ раскольниками (доказательства заимствовались не изъ старопечатныхъ книгъ, какъ обычно, а изъ святоотеческихъ твореній и раскольничьей литературы). По окончаніи съѣзда владыка въ напутствіе депутатамъ сказалъ приблизительно слѣдующее: «не заботиться о миссіи теперь нельзя, такъ какъ указомъ 17-го апрѣля уничтожены преграды, которыя сдерживали людей немощныхъ вѣрою въ церковной оградѣ. Теперь возможно воздѣйствовать на нихъ только словомъ пастырскаго увѣщанія, а не внѣшними мѣрами. Я очень радъ, что вы имѣли случай обмѣняться мыслями по столь важному вопросу. Изъ общенія между собою вы почерпнете силы для труднаго дѣланія на нивѣ Христовой».

Въ цѣляхъ пріученія воспитанниковъ семинаріи къ проповѣданію слова Божія, былъ организованъ въ Тамбовской семинаріи въ истекшемъ учебномъ году изъ воспитанниковъ 6 класса проповѣд-



нический кружокъ. Имѣлось въ виду проповѣданіе слова Божія не въ семинарской только церкви, а главнымъ образомъ въ церквахъ приходскихъ, за ранними литургіями (иногда и поздними) предъ народомъ простымъ. Для проповѣданія слова Божія назначены были преосвященнымъ приходскія церкви: Варваринская, Покровская, Военная (старая Покровская) и Введенская. Всѣхъ проповѣдниковъ въ истекшемъ учебномъ году было 32 человека, такъ что на каждую церковь пришлось по 8-ми человекъ. Въ день произнесения проповѣди вечеромъ проповѣдники и слушавшіе ихъ товарищи собирались у о. ректора для сужденія о достоинствахъ или недостаткахъ, какъ самихъ проповѣдей, такъ и произнесения ихъ тѣмъ или другимъ проповѣдникомъ. Всѣхъ проповѣдей сказано было около 80 на разнообразныя темы. О дѣятельности этого проповѣдническаго кружка былъ представленъ краткій отчетъ преосвященному Иннокентію, который и положилъ на этомъ отчетѣ резолюцію: «искренно радуясь, что дѣло проповѣдничества становится живымъ, увлекающимъ собою молодыхъ проповѣдниковъ. Благодарю ихъ за понесенный трудъ. Сочувствую ихъ успѣху и призываю Божіе благословеніе на продолженіе этого дѣла слѣдующими курсами учениковъ 6-го класса».

Для развитія народно-пѣвческаго дѣла Пермское попечительство о народной трезвости установило, между прочимъ, выдачу церковнымъ и другимъ хорамъ денежнаго пособия въ размѣрѣ отъ 25 до 80 рублей въ годъ. Распределение пособия производится комитетомъ на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ въ губернский комитетъ участковыми попечителями, земскими начальниками, настоятелями церквей и завѣдую-

щими, какъ земскими и министерскими, такъ и церковно-приходскими школами, при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) пособиемъ отъ попечительства могутъ пользоваться только такіе хоры, въ которыхъ введено обученіе нотному пѣнію; 2) всѣ существующіе уже хоры могутъ получать пособие отъ попечительства въ томъ случаѣ, если они поютъ при богослуженіяхъ и устраиваютъ бесплатныя пѣвческія внѣцерковныя собранія или поютъ при народныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ; вновь же возникающіе хоры могутъ получать пособие и въ томъ случаѣ, если бы они въ первый годъ своего существованія пѣли только въ церкви или часовнѣ, или же только устраивали пѣвческія собранія; 3) размѣръ пособия хору, поющему только въ церкви, не можетъ превышать 25 руб. въ годъ, при условіи обязательнаго пѣнія хоромъ хотя бы одной литургіи во всѣ воскресные дни, двенадцатые и особо чтимые праздники и царскіе неприсутственные дни, причемъ исполняться должны по преимуществу древніе церковные напѣвы; 4) размѣръ пособия хорамъ, устраивающимъ внѣцерковныя пѣвческія собранія, не можетъ превышать 5 рублей за каждое исполненіе; 5) пособие отъ попечительства выдается не регенту хора, а предсѣдателю мѣстнаго комитета.

6-го ноября 1905 года исполняется 50-лѣтіе выдающейся ученой и учебной дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи, доктора богословія, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Ѳеодоровича Пѣвницкаго. Въ означенный день, съ разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, имѣетъ быть въ Кіевской академіи официальное чествованіе высокочтимаго юбиляра.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

## Закрытіе перваго класса при богословской школѣ на островѣ Халки.

(Изъ Константинополя).

Печальную вѣсть сообщаетъ офиціальныи журналъ Константинопольской патріархіи «Церковная Истина» (1905 г. № 29): по недостатку средствъ, закрыть первый классъ Халкинской богословской школы, приѣма въ нее новыхъ воспитанниковъ въ 1905—1906 учебномъ году не будетъ, и два преподавателя оставлены за штатомъ. Патріархъ Іоакимъ и священный синодъ рѣшился на такую мѣру послѣ длинныхъ колебаній и сожалѣній, исчерпавъ всѣ зависящія отъ нихъ средства для устраненія неминуемой бѣды и обязавъ специальную школьную эпитропію, въ свою очередь, обсудить предварительно всѣ детали финансоваго кризиса. Нужно имѣть въ виду, что семиклассная богословская школа на о. Халки есть единственное во всемъ Константинопольскомъ патріархатѣ специальное учебное заведеніе, питомцы котораго служатъ православной греческой Церкви на различныхъ поприщахъ. Отсюда именно вышли почти всѣ патріархи новѣйшаго времени и митрополиты Церквей Константинопольской, Іерусалимской, Александрійской и другихъ, а равно—профессора среднихъ греческихъ школъ, іерокириксы (проповѣдники), проистамены (наставники) приходовъ и т. п. Халкинская школа служить и главнымъ въ Константинополь оагомъ богословской науки и знанія. Ея схолархъ (ректоръ) и профессоръ весьма часто приглашаются центральнымъ духовнымъ управленіемъ къ обсужденію различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковной практики. Школьные торжества

(акты, публичные экзамены) привлекаютъ на о. Халки весь наличный составъ синода, съ патріархомъ во главѣ, и многочисленную свѣтскую публику. Общество взираетъ на школу, какъ на передовое церковно-народное учрежденіе, оказавшее въ прошломъ громадныя услуги православію и націи. И въ будущемъ отъ нея ожидаются новыя труды на пользу Церкви, науки и общества. Поэтому, тяжелое впечатлѣніе произвела вѣсть о вынужденномъ закрытіи перваго класса школы. За этимъ простымъ и краткимъ сообщеніемъ скрывается цѣлая драма. Вѣдь рѣчь идетъ о единственной духовной школѣ выше-средняго типа: затѣмъ закрытіе класса есть дѣло вынужденное. Наконецъ, причина его до нѣкоторой степени внѣшняго порядка: недостатокъ средствъ. Школа содержится на взносы епархіальныхъ архіереевъ, каждый изъ которыхъ обязанъ ежегодно доставлять въ ея казну опредѣленную сумму. Но истощенная почва не приноситъ плода: греческій народъ патріархата крайне бѣденъ и неаккуратно платитъ духовенству причитающіеся взносы. Дѣло дошло до того, что патріаршій журналъ «Церковная Истина» въ цѣломъ рядѣ статей доказываетъ старую истину, что служители церкви и должны питаться отъ алтаря. Тѣмъ не менѣе, духовенство по-прежнему бѣдствуетъ. Вслѣдствіе этого и касса Халкинской школы совершенно оскудѣла. Какъ сообщаетъ «Церковная Истина», преподаватели школы отъ восьми до десяти мѣсяцевъ не получали жалованья. Счастливы тѣ изъ нихъ, которые живутъ въ зданіи школы и пользуются общимъ столомъ. Но положеніе лицъ семейныхъ — трагическое. Дабы нѣсколько ограничить предѣлы несчастья, патріархъ и синодъ, съ болью въ сердцѣ, и рѣшили закрыть первый классъ. По вычисленію комиссіи, заведующей



экономическими дѣлами школы, эта мѣра уменьшить расходы школы въ суммѣ отъ 50 до 60 тысячъ гросіевъ, т. е. *отъ 4.000 до 4.800 руб.* Итакъ, вотъ сумма, необходимая для того, чтобы единственная въ Константинопольскомъ патріархатѣ и *старѣйшая* (съ 1844 г.) духовная школа продолжала безпрепятственно свою полезную и необходимую дѣятельность.

Для филантроповъ, греческихъ и иныхъ, для покровителей и любителей духовнаго просвѣщенія критическое положеніе богословской школы на о. Халки является предметомъ, достойнымъ дѣятельнаго вниманія.

[Профессоръ И. С.—въ.

### Съ Востока.

Духовная школа на Патмосѣ.—Новый женскій институтъ въ Фессалоникѣ.—Американскій колледжъ въ Малой Азіи.—Латиняне въ Константинополѣ.

Богословская школа «Откровенія», существующая при монастырѣ святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова на островѣ Патмосѣ, въ сентябрѣ текущаго года открываетъ занятія при новыхъ, болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Въ послѣднее время, въ виду малаго успѣха въ занятіяхъ, зависѣвшаго главнымъ образомъ отъ недостатка въ матеріальныхъ средствахъ, возникъ было вопросъ о перемѣненіи школы съ Патмоса въ окрестности Смирны. Но теперь, благодаря матеріальной помощи, оказанной школѣ греческими филантропами, этотъ проектъ оставленъ, и школа по-прежнему будетъ продолжать свою дѣятельность подѣ сънью обители апостола любви. Здѣсь именно получили богословское образованіе и истинно-христіанское воспитаніе многія поколѣнія греческихъ клириковъ, посвятившихъ себя служенію Церкви и

обществу преимущественно въ глухихъ селахъ малоазійскихъ епархій. Поэтому было бы несправедливо порвать школьныя традиціи и лишить школу прежняго священнаго пріюта. Сохранивъ Патмосскую духовную школу въ старомъ помѣщеніи, церковная власть назначила новаго сшоларха для нея—въ лицѣ бывшаго Оивайдскаго (въ Египтѣ) митрополита Германа, іерарха просвѣщеннаго и опытнаго въ педагогическихъ дѣлахъ, оставившаго свою кафедру около года тому назадъ вслѣдствіе разлада съ Александрійскимъ патріархомъ. На должность инспектора школы приглашенъ г. Іоакимъ Павлидисъ, также зарекомендовавшій себя съ доброй стороны въ продолженіе прежней педагогической службы въ Афинахъ. Кромѣ того, обновленъ и пополненъ составъ преподавателей школьныхъ предметовъ — философіи, греческаго языка и литературы, турецкаго языка съ литературой, физико-математическихъ наукъ, церковнаго пѣнія и музыки, каллиграфіи, рисованія и гимнастики. Новые преподаватели принадлежатъ къ числу извѣстныхъ въ греческомъ обществѣ педагоговъ, такъ что получается полная гарантія въ успѣшномъ выполненіи школой своего высокаго назначенія. При школѣ существуетъ интернатъ, доступный и для лицъ средняго матеріальнаго достатка: плата за обученіе и содержаніе учениковъ назначена по десяти турецкихъ лиръ (лира—8 руб. 50 к.) въ годъ, вмѣсто 30—40, взимаемыхъ другими школами. Такимъ образомъ, школа открыта для всѣхъ نابожныхъ, стремящихся къ знанію и любящихъ отечество грековъ, склонныхъ къ служенію Церкви въ званіи клириковъ, іерокириковъ, учителей и т. п. Въ виду ограниченаго числа духовныхъ училищъ на греческомъ Востокѣ, Патмосская школа по-прежнему должна обслуживать религіозно-просвѣтитель-

ныя нужды Малой Азіи и острововъ Архипелага. Смирнская газета «*Аризл-диза*» горячо рекомендуетъ грекамъ этотъ испытанный разсадникъ духовнаго вѣдѣнія.

Въ Оессалоникѣ учреждается образовательный женскій институтъ. Извѣстно, что на греческомъ Востокѣ существуетъ много мужскихъ и женскихъ школъ, учрежденныхъ католиками и протестантами съ миссіонерскою цѣлью, но охотно посѣщаемыхъ и православною молодежью, которая практически изучаетъ здѣсь необходимые для жителей Востока иностранные языки. Съ цѣлью отвлечь грековъ отъ иностранныхъ школъ, Константинопольскій патріархъ Іоакимъ III основалъ на Фанарѣ специальную мужскую школу языковъ. Подобная школа — женская — учреждается и въ Оессалоникѣ. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ мѣстному филантропу Стефану Нукасъ, который имѣетъ въ виду оградить будущихъ женъ и матерей православныхъ семействъ отъ растлѣвающего вліянія инославныхъ школъ. Въ школъ съ особенною тщательностью будутъ изучаться французскій языкъ, женскія рукодѣлья, музыка, пѣніе, греческая литература древняя и современная, будетъ устроена женская гимнастика по системѣ Лоренца; воспитаніе дѣвицъ, обучающихся въ школъ, будетъ вестись въ строго православномъ духѣ. Школа совмѣститъ требованія науки и жизни и будетъ готовить религиозныхъ, преданныхъ народу, нравственныхъ и практичныхъ членовъ греческой семьи и общества.

Какъ успѣшно иностранцы ведутъ въ предѣлахъ Турціи школьное дѣло, показываетъ фактъ существованія благоустроеннаго американскаго колледжа въ отдаленномъ городѣ Малой Азіи Марсованѣ. Зданіе колледжа построено по образцу Оксфордскаго университета —

въ готическомъ стилѣ, съ многочисленными башнями, громадными залами — для молитвы, ремесленныхъ и музыкальныхъ занятій, съ весьма обширною столовой и громаднымъ дворомъ для гимнастическихъ занятій по греческимъ образцамъ. Въ школъ имѣются различные музеи, драгоценныя коллекціи, читальня, бібліотека, ванная, больница, находящаяся въ завѣдываніи извѣстнаго врача-хирурга, который имѣетъ прекрасную практику и въ окрестныхъ городахъ и селахъ. Въ колледжѣ преподаются предметы начальной школы и средней, со включеніемъ фізіологіи, политической экономіи и международного права. Обязательными считаются и языки турецкій и англійскій; кромѣ того, греки и армяне изучаютъ свои родныя литературы. Въ составѣ профессоровъ находятся американцы, греки и армяне. Всѣхъ студентовъ въ колледжѣ 234, изъ нихъ армянъ 144, грековъ 88, одинъ болгаринъ и одинъ англичанинъ. Взносъ за обученіе — общедоступный: одна лира въ мѣсяць. Въ школъ учатся юноши и совершенно бѣдные, которыхъ субсидируетъ ея начальство. Нѣкоторые изъ учениковъ, съ цѣлью добыть деньги на содержаніе, занимаются ремеслами и исполняютъ обязанности гарсоновъ въ мѣстной гостинницѣ. Колледжъ является проводникомъ протестантско-американскаго вліянія на окружающее населеніе турецкой имперіи и съ успѣхомъ выполняетъ свое назначеніе, въ ряду другихъ инославныхъ учреждений подобнаго рода.

И въ столицѣ турецкой имперіи — Константинополѣ въ теченіе двадцати лѣтъ существуетъ греческо-католическій силлогъ «Единомысліе», имѣющій и свою школу для дѣтей грековъ, перешедшихъ въ лоно латинской церкви. Силлогъ находится подъ управленіемъ совѣта изъ шести лицъ съ греческими фамиліями, подъ предсѣдательствомъ



г. Вароци; школой завѣдуетъ г. Сар-гологосъ. Дѣятельность силлога разви-вается по образцу православныхъ гре-ческихъ обществъ подобнаго рода. Его тайными и явными вдохновителями со-стоятъ отцы іезуиты, которые, со свой-ственною имъ энергіей и хитростью, стараются поставить дѣло такъ, чтобы и внѣшнимъ оказательствомъ трудовъ общества привлечь въ среду своихъ прозелитовъ возможно большее число православныхъ грековъ. Съ такимъ раз-счетомъ они на дняхъ устроили актъ въ школѣ, основанной силлогомъ. Обста-новка школьнаго праздника была торже-ственная. Для этого были арендо-ваны залъ при «Греческомъ филологи-ческомъ силлогѣ», который, какъ извѣст-но, находится во главѣ учено-литера-турнаго движенія среди подневольныхъ грековъ. На торжество были пригла-шены римско-католическій архіепископъ въ Константинополь Тацисъ, который, не имѣя возможности явиться лично, прислалъ своего замѣстителя монсиньора Bragiotti, а также присутствовали—гре-ческий посолъ г. Грипарисъ, чиновникъ турецкаго министерства народнаго про-свѣщенія и представители пословъ французскаго и итальянскаго. Почетные гости собственноручно раздавали ди-пломы и награды маленькимъ воспи-танникамъ греко-католической школы и имѣли случай убѣдиться въ знаніи ими четырехъ языковъ. Завѣдующій греческимъ отдѣленіемъ школъ г. Ма-латакисъ произнесъ предъ собраніемъ рѣчь, которою и старался убѣдить слу-шателей изъ грековъ-католиковъ, что на нихъ лежитъ священная обязанность заботиться объ обученіи дѣтей родному греческому языку и замѣчательной ихъ народной исторіи. Но, конечно, ораторъ не упомянулъ, что національ-ная исторія грековъ обязываетъ роди-телей обучать своихъ дѣтей въ духѣ православія, которое служитъ однимъ

изъ коренныхъ устоевъ истиннаго элли-низма. За то г. Малатакисъ отмѣтилъ выдающіеся успѣхи дѣтей въ музыкѣ. Потомъ говорилъ рѣчь монсиньоръ Bragiotti, который сперва выразилъ сожалѣніе по поводу отсутствія архі-епископа Тациса и радость по поводу своего предсѣдательства, совместно съ г. Грипарисомъ на школьномъ торже-ствѣ, потомъ увѣрилъ слушателей въ совершенномъ расположеніи архіепископа къ эллино-католическому учре-жденію, которое поддерживалъ покойный папа Левъ XIII и за которымъ наблю-даетъ его преемникъ по римской ка-едрѣ Пій X, такъ какъ оно руко-водится здоровыми началами; самъ мон-синьоръ Bragiotti горячо, по его словамъ, сочувствуетъ и силлогу и школѣ и признаетъ, что греки-католики имѣютъ одинаковое съ другими католи-ческими народностями право устроить свою школу, а «всемірная католическая церковь не иначе можетъ относиться къ ея дѣятельности, какъ только съ сочувствіемъ и любовью». Присутствіе греческаго посла на торжествѣ служить ручательствомъ, что и греческое пра-вительство интересуется ея дѣятель-ностью. Произнесъ рѣчь и греческій посолъ г. Грипарисъ, который выра-зилъ свое удовольствіе по поводу ви-дѣннаго и сожалѣніе по случаю отсут-ствія католическаго архіепископа, при-зналъ дѣятельность силлога, «Едино-мысліе» и его руководителей достой-ными похвалы, такъ какъ силлогъ, по мнѣнію и официального представителя греческаго правительства и народа, съ успѣхомъ осуществляетъ свою, въ дѣй-ствительности невыполнимую, задачу—учить и воспитывать греческую моло-дежь въ духѣ католицизма и народ-ности. Обратившись къ учащимся, г. Грипарисъ увѣщавалъ ихъ любить вѣру своихъ отцовъ (т. е. католиче-скую, а не православную) и свою

греческую родину, чтить руководителя римско-католической церкви, подражать въ будущей жизнедѣтельности своимъ воспитателямъ и учителямъ, которые руководятся двумя принципами — вѣрой и любовью къ отечеству. Въ заключеніе своей болѣе чѣмъ странной рѣчи г. Грипарисъ пожелалъ силлогу «Единомысліе» цѣлесообразно работать въ теченіе долгаго времени. Іезуитскій журналъ «Καθολικὴ Ἐπιθεώρησις» (1905 года, № 70), издаваемый поминально на островѣ Сипросѣ, а въ дѣйствительности — въ Константинополѣ, пространно рассказываетъ о школьномъ торжествѣ католическо-греческаго силлога и съ радостію комментируетъ союзъ и братанье Рима и Греціи на почвѣ еще небывалой латинско-эллинской единой идеи. Но радость іезуитовъ вызоветъ горькую скорбь въ сердцахъ православныхъ членовъ эллинскаго міра.

Насколько прочно католики чувствуютъ подъ собою почву въ предѣлахъ турецкой имперіи, показываетъ тотъ же іезуитскій журналъ, который въ статьѣ о печальномъ положеніи дѣла въ автокефальной Церкви на островѣ Кипрѣ и безуспѣшности усилій Вселенскаго патріарха Іоакима III упорядочить эти дѣла, отрицаетъ за Константинопольскимъ патріаршимъ престоломъ историко-каноническое право именовать и быть «Вселенскимъ», усваиваетъ этотъ титулъ римскому папѣ и приглашаетъ православно-восточнаго первоиерарха въ Римъ для іерархическаго единенія съ главою латинской церкви и, конечно, съ признаніемъ за послѣднимъ первенствующаго значенія во всей христіанской Церкви. Не говоря уже о томъ, что церковная смута на Кипрѣ посѣяна именно католиками и протестантами, знаменательнымъ слѣдуетъ признать этотъ дерзко-вызывающій тонъ іезуитскаго журнала, раздавшійся изъ Константинополя, центра

подневольнаго православнаго эллинизма. Въ отношеніяхъ Рима къ восточному православію намѣчается новый періодъ, и членамъ православной Церкви, безъ различія національностей, съ особымъ вниманіемъ надлежитъ относиться къ наступившимъ лукавымъ днямъ.

#### Годичное собраніе Библейскаго общества.

Празднованіе сто первой годовщины существованія Библейскаго общества, состоявшееся по обычаю въ Exeter Hall, утромъ въ первую майскую среду, вышло очень удачнымъ сравнительно съ послѣдними годами. Дѣйствительно, подобнаго многочисленнаго собранія и такого энтузіазма не приходилось видѣть со времени историческаго митинга 1890 года, когда въ числѣ ораторовъ были архіепископъ Томсонъ, Спэрджень и Джонъ Макъ-Найлъ. На этотъ разъ чудный воздухъ и яркій блескъ весенняго солнца помогли собраться многочисленной публикѣ, среди которой было много старыхъ друзей общества. Въ особенности на платформѣ было много видныхъ христіанскихъ вождей и достаточное количество младшаго духовенства и священниковъ. Залъ былъ наполненъ до заднихъ скамеекъ, и не мало публики сидѣло на галлерей. Достоинно замѣчанія, что всѣ присутствующіе оставались съ неослабѣвающимъ интересомъ до конца митинга, который разумно былъ ограниченъ двумя часами.

Собраніе началось по звуку органа пѣніемъ «Всѣ славятъ силу имени Іисуса». Затѣмъ секретарь общества гев. D. Ритсонъ прочиталъ мѣста изъ Писанія и вознесъ молитву, а другой секретарь гев. А. Тэйлоръ предложилъ краткое, но мастерски составленное, извлеченіе изъ отчета, которое было роздано присутствующимъ.



Президентъ общества маркизь Норсамптонскій, котораго горячо привѣтствовали, высказалъ, что за время столѣтней дѣятельности увеличился интересъ къ трудамъ общества по всей британской имперіи, и среди людей читающихъ и любящихъ Библию усилилась вѣра въ силу слова Божія. Лордъ Норсамптонъ разсказалъ, какъ одинъ японскій артиллеристъ обратился ко Христу благодаря экземпляру Евангелія отъ святаго Луки и процитировалъ отзывъ Джона Рэскина о псалмѣ 119 (118). Онъ выразилъ желаніе, чтобы нѣкоторые изъ «высшихъ критиковъ» принимали Библию болѣе какъ дѣти. Въмѣсто этого, ея неясности были увеличены вслѣдствіе микроскопическаго изслѣдованія; тайны, столь глубокія для человѣческаго ума, трактовались словно проблемы Эвклида; ненадлежащее значеніе придавалось несущественнымъ деталямъ, между тѣмъ какъ глубочайшія истины оставались въ сторонѣ. Президентъ добавилъ, при шумномъ одобреніи, что, не смотря на заблужденія христіанъ и критицизмъ свѣдущихъ людей, слово Божіе пребываетъ во вѣки. Снова раздались аплодисменты, когда онъ указалъ на «необычайную энергію секретарей и смѣлую отвагу» заграничныхъ дѣятелей общества и пригласилъ присутствующихъ обратить вниманіе на то, что дѣятельность общества не сократилась.

Первая резолюція, предложенная епископомъ С.-Албанскимъ, состояла въ слѣдующемъ: «принять отчетъ и издать подъ руководствомъ комитета; этотъ митингъ,—узнавши съ благодарностью къ Богу, что благопріятныя обстоятельства для распространенія Священнаго Писанія чрезвычайно увеличились, и по всему міру возрастаетъ желаніе имѣть его, и что надежды на будущее вселяютъ ободреніе,—приглашаетъ всѣхъ друзей общества и въ

особенности церкви, для которыхъ общество дѣйствуетъ въ качествѣ управляющаго въ этой отрасли миссіонерскаго предпріятія, усилить рабочія руки комитета, обеспечивъ необходимыя средства для поддержанія и расширенія дѣятельности».

Затѣмъ епископъ процитировалъ изъ извлеченія изъ отчета, чтобы показать какъ удивительно открывались благопріятныя обстоятельства для распространенія Священнаго Писанія, и заключилъ очень энергичною и произведшей сильное впечатлѣніе рѣчью, указавъ на замѣчанія президента относительно высшаго критицизма. Мы не должны думать ни на одну минуту, чтобы всѣ критики Вѣтхаго и Новаго Завѣта были невѣрующими критиками. Въ числѣ ихъ были люди, которые были такими же преданными учениками слова Божія и такъ же твердо вѣрующими въ Господа нашего Іисуса Христа, какъ и всякій изъ находящихся сейчасъ въ Exeter Hall'ѣ. Пусть настоящіе эксперты, дѣйствительно вѣрующіе критики выступаютъ и отвѣчаютъ невѣрующимъ критикамъ. Епископъ объявилъ, что онъ очень многое узналъ о Библии, чего онъ не зналъ, когда былъ въ первый разъ рукоположенъ. Онъ смотрѣлъ на Библию съ любовію, которая росла съ каждымъ годомъ. Всякій христіанинъ долженъ читать эту книгу каждый день своей жизни, и онъ думаетъ, что мы можемъ не смущаться и быть спокойными, вѣруя, что Богъ защититъ Свое Собственное слово.

Резолюція была поддержана Тимози Ричардомъ, который провелъ 36 лѣтъ на службѣ баптистскому миссіонерскому обществу въ Китаѣ и извѣстенъ какъ одинъ изъ самыхъ надежныхъ и вліятельныхъ совѣтниковъ высшихъ китайскихъ чиновниковъ и губернаторовъ, среди которыхъ онъ пользуется чрезвычайнымъ вліяніемъ. Го-

вора съ большой обдуманностью, д-ръ Ричардъ просто и трогательно рассказывалъ о случаяхъ изъ его собственной жизни относительно духовнаго вліянія Священнаго Писанія на китайцевъ язычниковъ. Въ одномъ случаѣ, слѣпой, который не могъ читать, былъ наученъ туземнымъ христіаниномъ читать наизусть псаломъ 145-й (144). «Спусти мѣсяць», продолжалъ д-ръ Ричардъ, «я снова посѣтилъ эту деревню, лицо слѣпое сіяло небеснымъ блаженствомъ. Я спросилъ его, — помнитъ ли онъ псаломъ? Онъ сказалъ: «да; но что особенно важно, — я получилъ зрѣніе», «Что вы хотите сказать?» спросилъ я. Онъ отвѣчалъ: «когда у меня были мои прежніе глаза, я могъ видѣть только этотъ міръ. Теперь очами вѣры я вижу отверстое небо и могу входить туда».

Другой китаецъ, который пришелъ искать пути спасенія, запомнилъ отрывки изъ Евангелія отъ святаго Маттея и изъ Откровенія. Въ результатъ онъ сдѣлался ревностнымъ христіанскимъ проповѣдникомъ, черезъ проповѣдь котораго было основано шесть туземныхъ церквей вокругъ Чингъ-Чинъ-Фу. Д-ръ Ричардъ упомянулъ тотъ фактъ, что китайскій императоръ имѣетъ экземпляръ Новаго Завѣта, который онъ читаетъ каждый день. Онъ рассказалъ также, какъ губернаторъ Шанси частнымъ образомъ просилъ прислать двѣсти экземпляровъ Новаго Завѣта, которые онъ былъ намѣренъ подарить подчиненнымъ ему чиновникамъ, чтобы они могли лучше понимать христіанство; эти книги немедленно были даны чрезъ д-ра Ричарда Библейскимъ обществомъ.

Затѣмъ лордъ Норсамптонъ пригласилъ мистера Ченгъ-Чингъ-Йи, и высокаго роста, красивый молодой китаецъ поднялся съ своего мѣста впереди платформы, гдѣ онъ привлекалъ всеобщее вниманіе своимъ шелковымъ костюмомъ цвѣта геліотрона, съ ма-

ленькою черной шапочкой на головѣ. М-ръ Ченгъ — старшій сынъ старѣйшаго китайскаго проповѣдника, принадлежащаго къ Лондонской миссіи въ Пекинѣ. Образованный китайскій ученый, онъ живетъ въ настоящее время въ Лондонѣ, приглашенный Библейскимъ обществомъ въ качествѣ ассистента къ Джорджу Оуэну (Owen) по пересмотру мандаринской Библии. Переводъ этой Библии предназначается, можетъ быть, для 200 милліоновъ людей; никакой другой переводъ въ мірѣ не предназначенъ для такого огромнаго количества людей. Мистеръ Ченгъ говорилъ монотонно, но съ замѣчательной плавностью и скромнымъ самообладаніемъ. Слушая его рѣчь, казалось просто невѣроятнымъ, что восемнадцать мѣсяцевъ тому назадъ онъ совсѣмъ не могъ говорить по-англійски. Онъ процитировалъ съ большимъ эффектомъ китайскую пословицу, которая гласитъ: «нарисованный на картинѣ хлѣбъ не можетъ накормить голоднаго человека». Китайцы голодали, отыскивая пицци, но пицца, которую они имѣли, была, такъ сказать, нарисована на картинѣ. Они пристально смотрѣли на нее, но ихъ сердца и души не были насыщены. «Гдѣ истинная пицца? Христосъ сказалъ: Я — хлѣбъ жизни. Какъ они могли достать этотъ хлѣбъ жизни? Иисусъ сказалъ Своимъ ученикамъ: «Дайте имъ ѣсть». Мистеръ Ченгъ думаетъ, что, исключая христіанства, на землѣ нѣтъ лучшей религіи, чѣмъ конфуціанизмъ; онъ училъ китайцевъ, что они должны дѣлать, и «чего они должны не дѣлать». «Но», продолжалъ онъ, «чтобы освободить насъ отъ грѣха, намъ нужно что-нибудь лучшее ученія. Конфуцій можетъ только учить людей, Христосъ одинъ можетъ спасти ихъ». Собраніе шумно аплодировало этому различію, а «цыганъ» Смиль, сидѣвшій возлѣ оратора, слегка потрепалъ его по плечу



въ знакъ одобренія. М-ръ Ченгъ описалъ реформаторскую партію въ Китаѣ и подчеркнул, что базисомъ всякаго прогресса служить религія. Онъ привелъ поразительные примѣры, чтобы показать, съ какими трудностями китайцы понимаютъ нѣкоторыя изъ Собственныхъ изреченій Господа, и заключилъ свою очень интересную рѣчь просьбой, чтобы въ Китаѣ всякому желающему была предоставлена возможность читать слово Божіе.

Затѣмъ была поставлена первая резолюція и принята сердечно и единогласно. Послѣ — пѣнія гимна «Отецъ милосердія, по Твоему слову»... былъ произведенъ сборъ, который далъ 112 фунтовъ стерлинговъ (около 1120 руб.).

Потомъ президентъ пригласилъ епископа Уэлдона, прежде бывшаго начальникомъ школы въ Харроу и митрополитомъ Калькуттскимъ, а теперь каноника Уэстминстерскаго предложить вторую резолюцію слѣдующаго содержания: «принести благодарность митинга президенту, казначею и членамъ комитета за ихъ цѣнныя услуги въ теченіе минувшаго года; усердно просить Роберта Барклэя продолжать его дѣятельность въ качествѣ казначея общества и избрать комитетъ на слѣдующій годъ съ правомъ замѣщать вакантныя мѣста».

Епископъ Уэлдонъ началъ съ того, что съ твердымъ убѣжденіемъ заявилъ, что «въ той страждущей и патетической странѣ Индіи, которую я зналъ въ теченіе только короткаго времени, и которую, я надѣюсь, я узнаю еще разъ (одобренія), нѣтъ другого агентства, на которое я возлагалъ бы большія надежды, чѣмъ это общество, которое повсюду вноситъ спасительную истину».

Переходя къ «высшему критицизму», относительно котораго онъ держится нѣсколько болѣе серьезнаго взгляда, нежели епископъ С.-Албанскій, д-ръ

Уэлдонъ сказалъ, что очень трудно вести споръ съ мухаммеданами, которые всегда заявляютъ, что Евангельскія повѣствованія ложны. Не думаютъ ли эти мухаммедане, что ихъ полемическій приемъ оправдывается христіанскими «учителями, когда они читаютъ Библейскую энциклопедію» (*Encyclopaedia Biblica*), которую епископъ Уэлдонъ, въ сильномъ возбужденіи и при громкихъ аплодисментахъ, характеризуетъ, какъ «памятникъ ученаго безумія». Онъ не можетъ не выразить своего изумленія, что ревностные, почтенные и разсудительные христіанскіе учителя не воспользуются первымъ удобнымъ случаемъ, чтобы отречься отъ ученій, выраженныхъ въ этомъ произведеніи.

Относительно вопроса о чудесахъ епископъ Уэлдонъ заявилъ, что «здѣсь не можетъ быть никакого компромисса», и митингъ выразилъ сильное одобреніе. Величайшимъ изъ всѣхъ чудесъ было воплощеніе, и когда въ это чудо вѣрятъ, никакое другое чудо ни въ Новомъ, ни въ Ветхомъ Завѣтѣ не можетъ быть признано совершенно невозможнымъ. Уничтожить такіа чудесныя событія которыя окружаютъ Воплощеніе, какъ, на примѣръ, Рожденіе Господа нашего отъ Дѣвы и Воскресеніе, не доставитъ дѣйствительнаго облегченія для вѣры, но скорѣе сдѣлаетъ ее болѣе трудною и мудреною. Обращаясь къ первымъ главамъ Ветхаго Завѣта, д-ръ Уэлдонъ высказалъ, что если одинаковыя повѣствованія о потопѣ были бы найдены въ древнихъ традиціяхъ другихъ народовъ, это только подтверждало бы, что потопъ былъ дѣйствительнымъ фактомъ; въ то же самое время повѣствованіе о паденіи, онъ нисколько не сомнѣвается, представляетъ моральную истину человѣческой природы. Онъ занимался древней литературой, и онъ увѣряетъ, что доказательства въ пользу подлинности

четвертаго Евангелія безконечно выше, нежели доказательства, которыя были представлены или могутъ быть представлены въ пользу сочиненій хотя бы Аристотеля или Тацита, которыя принимаетъ всякій ученый. Классикъ д-ръ Уэлдонъ окончилъ свою рѣчь крайне простой и забавной иллюстраціей того, какъ передовые критики увѣряютъ насъ, что если мы примемъ всѣ ихъ ученія, Библія останется такою же драгоценной, какъ и прежде.

Послѣднимъ ораторомъ былъ «цыганъ» Смиль, хорошо извѣстный странствующій проповѣдникъ Евангелія, встрѣтившій горячій пріемъ. Онъ приобрѣлъ всеобщее вниманіе съ самаго начала, объявивъ, что онъ гордится тѣмъ, что родился въ цыганской палаткѣ. «Всякій», сказалъ онъ, «можетъ родиться въ домѣ». Онъ былъ обращенъ ко Христу прежде, чѣмъ научился читать Библію. Его отецъ цыганъ былъ посаженъ въ тюрьму за какой-то проступокъ, совершенный другимъ, и здѣсь, въ тюрьмѣ, онъ услышалъ капеллана, говорившаго проповѣдь на текстъ: «Есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора». Этотъ текстъ не выходилъ у него изъ головы, пока онъ не сдѣлался христіаниномъ. Въ результатъ послѣдовало обращеніе всѣхъ его дѣтей. Ораторъ продолжалъ: «первая Библія, которую я имѣлъ, была мнѣ дана, и бывало гдѣ-нибудь подъ тыномъ въ уголкѣ поля или подъ деревомъ—гдѣ придется—стапу на колѣни, положивши возлѣ себя шапку и раскрывши Библію, очень часто вверхъ ногами; но это была Библія, и я вѣрилъ ей. Я молился возлѣ этой Библии—маленькій номадъ, не выдавшій школы и совершенно безпомощный—«Господи Іисусе, я не могу читать этой книги, но мнѣ хочется, чтобы ея духъ проникъ въ мое сердце», и эта молитва была услышана задолго до того, какъ я научился читать. Много

хорошихъ вещей было высказано въ этой восхитительной рѣчи. Вы знаете, Библія дѣлаетъ насъ равными. Она собираетъ всѣхъ насъ вмѣстѣ—маркиза и цыганскаго мальчика, китаецъ и епископа», и ораторъ жестомъ указалъ на каждого изъ нихъ поочередно. Онъ описалъ, какъ началась его дѣятельность на пользу христіанства: еще будучи цыганскимъ мальчикомъ, онъ приобрѣлъ ящикъ для сбора пожертвованій, и когда ходилъ изъ дома въ домъ, продавая вѣшалки для платья, просилъ что-нибудь пожертвовать ему для Библейскаго общества. Когда, при шумномъ одобреніи собранія цыганъ, Смиль сѣлъ на свое мѣсто, епископъ Уэлдонъ поставилъ вторую резолюцію, которая была принята надлежащимъ образомъ. Слословіемъ и благодареніемъ закончилось празднованіе сто первой годовщины общества. Не много было у общества годовичныхъ собраній, которые производили бы такое впечатлѣніе и такъ оживляли духъ. Всѣ разошлись, вознося благодареніе Богу и съ обновленными силами.

С. Звѣринскій.

## НОВАЯ КНИГА.

*Протоіерей О. И. Титовъ.* Русская православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в. Т. II. Кіевская митрополія—епархія въ XVII—XVIII в.в. (1686—1797 г.г.); первая половина тома. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія Кіевъ. 1905 г., стр. IV+481.

Составитель настоящей книги протоіерей О. И. Титовъ поставилъ своей задачей изслѣдовать историческія судьбы православно-русской Церкви—не только іерархіи съ ея учрежденіями, но и



всего народа въ польско-литовскомъ государствѣ—за время, отъ заключенія вѣчнаго міра между Россіей и Польшей (1686 г.) и до паденія Польши (1795 г.). Читателямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» уже извѣстно содержаніе перваго тома этого обширнаго труда автора, гдѣ онъ описываетъ борьбу западно-русскаго православнаго народа за вѣру и народность. Въ настоящій разъ мы намѣрены вкратцѣ познакомить ихъ съ продолженіемъ того же замѣчательнаго труда протоіерея о. Ѳ. И. Титова.

Второй томъ изслѣдованія о русской православной Церкви въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII в.в. посвященъ «исторіи Киевской митрополіи—епархіи». Судьбы этой послѣдней были тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ исторіей православно-русской Церкви въ Польшѣ. Съ одной стороны—Кіевскіе митрополиты въ теченіе всего времени 1686 — 1795 г.г. были главными начальствующими архипастырями православно-русской Церкви, сохранившейся въ Польшѣ, защитниками и покровителями западно-русскаго и православнаго населенія, представителями его интересовъ и нуждъ передъ русскимъ и польскимъ правительствами. Съ другой стороны, часть православно-русскихъ церквей и монастырей, существовавшихъ въ Польшѣ, принадлежала непосредственно къ епархіи Кіевского митрополита, составляя такъ называемую заграничную половину этой епархіи. Отсюда исторія Киевской митрополіи—епархіи въ XVII—XVIII в.в. получаетъ особенный научный интересъ. Первая половина тома—исторія Киевской митрополіи—епархіи въ XVII—XVIII в.в. состоитъ изъ 2-хъ частей. Въ первой части (стр. 1 до 212) излагается исторія образованія Киевской митрополіи—епархіи въ XVII вѣкѣ, причемъ обра-

щается особенное вниманіе на обстоятельство подчиненія Киевской митрополіи Московскому патріарху, и описываются границы и составъ Киевской митрополіи въ XVII—XVIII в.в., при чемъ и здѣсь главнѣйшее вниманіе авторъ сосредоточиваетъ на описаніи заграничной части епархіи, т. е. той части ея, которая находится въ Польшѣ (стр. 77—212).

Вторая часть книги отведена специально для Киевской іерархіи XVII—XVIII в.в., при чемъ авторъ излагаетъ въ 3-хъ главахъ подробныя біографіи 3-хъ Кіевскихъ митрополитовъ—Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго (отъ 1685—1690 г.г.). Варлаама Ясинскаго (1690—1707 г.г.) и Іоасафа Кроковскаго (1708—1718 г.г.). На митрополитѣ Іоасафѣ Кроковскомъ авторъ заканчиваетъ первую половину своего труда. Жизнь и дѣятельность упомянутыхъ Кіевскихъ митрополитовъ авторъ разсматриваетъ преимущественно со стороны ихъ участія въ судьбѣ православно-русской Церкви, бывшей въ Польшѣ.

Второй томъ изслѣдованія о. Титова подобно первому составленъ авторомъ преимущественно и даже почти исключительно на основаніи новыхъ матеріаловъ и актовъ, имъ самимъ найденныхъ и частью уже напечатанныхъ, а частью имѣющихъ быть напечатанными. Кромѣ того, въ этомъ своемъ томѣ авторъ пользуется рукописями кіевскихъ бібліотекъ: кіево-софійской, академической, лаврской и консисторскаго архива. Книга украшена 3-мя, хорошо исполненными, портретами Кіевскихъ митрополитовъ, жизнедѣятельность которыхъ здѣсь описывается, и картою западной Руси въ XVII и въ XVIII в.в., гдѣ изображены всѣ перемѣны въ границахъ и составѣ въ Киевской митрополіи—епархіи означеннаго времени.

Настоящій трудъ о. протоіерея Ти-

това обращаетъ на себя вниманіе богатствомъ содержанія, новизною изслѣдованія и изяществомъ изложенія. Безъ сомнѣнія, не только присяжные ученые, но и всѣ, интересующіеся судьбами западно-русской Церкви, прочтутъ настоящую книгу съ особеннымъ удовольствіемъ.

П. К.

## Отвѣты Редакціи.

*Псаломщику С—скаго прихода, О—цкой еп., М. А. М—скому.* 1) Пособіе вашей женѣ—учительницѣ было только обѣщано, но не назначено; за послѣдовавшею ей смертію дѣти ваши не могутъ получить того пособия, которое могло бы быть назначено только вашей женѣ. 2) Уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта поступило правильно, выдавъ причитающееся вашей женѣ учительское жалованье по день ея смерти.

*Учителямъ М—ской второклассной школы Е—ву и П—ву.* Кредита на выдачу третнего не въ зачетъ жалованья вновь опредѣляемымъ на службу учителямъ второклассныхъ школъ и въ настоящее время не имѣется.

*Учителю Л—ской второклассной школы Г. С—цеву.* Образцовыя школы при мужскихъ второклассныхъ школахъ могутъ быть смѣшанными, т. е. въ нихъ могутъ обучаться и мальчики и дѣвочки вмѣстѣ.

*Свящ. В—ской Александро-Невской церкви, Е—ой губ., Г. К—н.* Старшему учителю второклассной школы полная пенсія, въ размѣрѣ 360 рублей, назначается за 25 лѣтъ учительской службы. Въ срокъ выслуги означенной пенсіи можетъ быть зачтена и предшествующая служба въ двухклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*Свящ. с.л. Т—ской, Н—во, О—скаго уѣзда, К—ской еп., Е—ну А—скому.* Законоучитель и учитель образцовой школы при второклассной школѣ участвуютъ въ совѣтѣ сей послѣдней съ правомъ голоса только по дѣламъ, касающимся образцовой школы; слѣдовательно, непрѣмными членами совѣта второклассной школы они не состоятъ.

*Быш. учит. Лыск. дух. учил. Нест—у.* Опредѣленіемъ Святыишаго Синода, 17 февраля—8 марта 1877 г. за № 212 (см. «Церк. Вѣстн.» № 12 за 1877 г.), признано вполне справедливымъ не лишать выбывающихъ изъ духовныхъ

училищъ, послѣ прекращенія въ оныхъ предлѣтными ваканціями ученія и окончанія переводныхъ годичныхъ испытаній, преподавателей слѣдующаго имъ за ваканціонное время вознагражденія.

*Препод. дух. сем. Герб—у.* На точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 іюля 1894 г. (примѣч. 1 къ ст. 522 уст. служб. Правит.), лицо, прослужившее въ духовно-учебномъ заведеніи Якутской епархіи не менѣ десяти лѣтъ, имѣетъ право на полученіе пенсіи за духовно-учебную службу по сокращенному сроку—полную пенсію за 20 лѣтъ и половинную за 15 лѣтъ.

*Совѣту И—ю женск. дух. учил.* 1) Такъ какъ по уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 54) преподавателями сихъ училищъ могутъ быть не только свѣтскія лица, но и духовныя, то священнослужители, назначенные на должности преподавателей епархіальнаго женскаго училища, имѣютъ право на полученіе наградъ за отличіе по службѣ, наравнѣ съ свѣтскими преподавателями училища. 2) Преподаватель епархіальнаго женскаго училища, состоящій одновременно на нештатной псаломщической службѣ, пользуется правомъ на чинопроизводство на общихъ основаніяхъ (ст. 490 уст. служб. Правит. Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Рынаго, Балашовскаго уѣзда, Космы Иванова Никашкина, жительствовавшего въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Маріей Лаврентьевой Никашкиной, урожденной Поздняковой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви того же села, 12 мая 1877 года. По заявленію просителя Космы Иванова Никашкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Лаврентьевой Никашкиной началось изъ дер. Александровки, Чернавской волости, Балашовскаго уѣзда, съ весны 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Лаврентьевой Никашкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1905 года вступило прошеніе жены льснаго кондуктора Елисаветы Матвѣевой Витте, жительствовавшей въ Саратовѣ, на Царевской улицѣ, въ домѣ Мещерковой № 93, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аонасіемъ Ивановымъ Витте, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви мѣстечка Гранова, Гайсинскаго уѣзда, 22-го апрѣля 1879 года. По заявленію просительницы Елисаветы Матвѣевой Витте, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аонасія Иванова Витте началось изъ города Саратова, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аонасія Иванова Витте, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.



**Отъ Ставропольской дух. консисторіи**  
смыъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1904 года вступило прошение казака станицы Поповичевской, Темрюкского отдѣла, Кубанской области, Якова Васильева Антоненко, жительствовавшего въ станицѣ Поповичевской, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Лукиной Антоненко, вѣнчаннаго причтомъ Боголюбевской церкви станицы Поповичевской, Темрюкского отдѣла, Кубанской области, 14 октября 1873 года. По заявленію просителя Якова Васильева Антоненко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Лукиной Антоненко началось изъ станицы Поповичевской, Кубанской области, въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Лукиной Антоненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Тверской духовной консисторіи**  
смыъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1903 года вступило прошение жены крестьянина Кашиинскаго уѣзда, Кобылинской волости, дер. Деревеньки, Ксении Николаевны Алексѣевны, жительствовавшей въ дер. Булатовѣ, той же волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Алексѣевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Зобинна, Кашиинскаго уѣзда, 24 января 1893 года. По заявленію просительницы Ксении Николаевны Алексѣевны, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Алексѣева началось изъ города С.-Петербурга, 29 июня 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Алексѣева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
смыъ объявляется, что въ оную 1 июля 1905 года вступило прошение крестьянской жены Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, Нытховской волости, дер. Коравашиной, Марьи Сидоровой Соларевой, жительствовавшей въ дер. Коравашиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Василиемъ Яковлевымъ Соларевымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Сусловской церкви, Курганскаго уѣзда, 26-го апрѣля 1889 года. По заявленію просительницы Марьи Сидоровой Соларевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Яковлева Соларева началось изъ дер. Коравашиной, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Яковлева Соларева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи**  
смыъ объявляется, что въ оную 8 марта 1905 года вступило прошение крестьянки Тверской губерніи и уѣзда, Логинской волости, дер. Жуковой, Анны Егоровой Силиной, жительствовавшей въ городѣ Тулѣ, по Георгиевской улицѣ, въ домѣ Черняева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Яковлевымъ Силинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Богучарова, Тульского уѣзда, 12 октября 1886 года. По заявленію просительницы Анны Егоровой Силиной, урожденной Черняевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Яковлева Силина началось изъ гор. Тулы, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Яковлева Силина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1866 г. Положенія о 2 внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го сентября 1905 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ ссавченнаго займа.

### НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00032	02198	03916	05813	08073	10089	12494	14494	16391	17763	19665
00061	02209	03917	05911	08154	10122	12536	14587	16418	17822	19667
00080	02248	03932	05964	08164	10203	12739	14736	16476	17893	19701
00112	02263	03940	06112	08446	10338	12841	14875	16567	17922	19785
00196	02457	04010	06392	08561	10348	13043	14877	16629	17961	19798
00212	02458	04054	06481	08573	10392	13187	14917	16691	17982	19867
00308	02459	04075	06603	08676	10691	13257	14922	16698	18053	19917
00381	02491	04104	06623	08773	10770	13330	15125	16772	18082	19975
00430	02506	04260	06682	08800	10831	13341	15176	16811	18183	
00551	02723	04478	06686	08808	10852	13471	15190	16950	18186	
00622	02882	04481	06824	08853	11133	13583	15382	17003	18303	
00631	02989	04556	07058	08876	11169	13601	15386	17016	18325	
00781	03043	04603	07098	08934	11190	13816	15492	17017	18444	
00999	03152	04743	07240	08998	11204	13828	15705	17047	18453	
01086	03163	04812	07344	09287	11247	13875	15771	17058	18677	
01184	03215	04954	07427	09532	11537	13899	15774	17080	18690	
01349	03292	04955	07541	09546	11709	13930	15784	17115	18783	
01534	03312	05299	07671	09734	11956	13944	15890	17117	18890	
01539	03348	05528	07706	09818	12107	14116	16006	17166	19130	
01713	03367	05562	07778	09831	12238	14165	16049	17223	19186	
01846	03470	05605	07817	09943	12242	14217	16112	17263	19444	
01992	03636	05651	07818	09962	12253	14272	16210	17279	19513	
02023	03755	05663	07890	09983	12275	14294	16247	17317	19537	
02032	03807	05717	07918	10055	12280	14313	16303	17576	19547	
02186	03913	05778	08068	10062	12314	14350	16360	17731	19626	

Всего 258 серій, составляющихъ 12.900 билетовъ на сумму 1.741.500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1905 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Служба съ акаѳистомъ** преподобному **Сергію**, игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к. (Память 25 сентября).

**Акаѳистъ св. Григорію**, иже на Пельшмѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп. (Память 30 сентября).

**Акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

**Азбука** для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

**Сборникъ молитвъ** на всякій день потребныхъ, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 7 коп., въ коленк. 15 коп.

**Молитва** предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, на открытомъ листѣ, церк. печ., 1 коп.

**Символъ вѣры**, церк. печ., на листѣ, 1 коп.

**Десять заповѣдей**, церк. печ., на листѣ, 1 коп.

**Исторія священная краткая**, гражд. печ., въ ленточкѣ 2 коп.

**Историческія чтенія** изъ книгъ Ветхаго Завета, церк. печ., въ бум. 15 коп.; гражд. печ., въ бум. 15 коп.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Молитвословъ въ акаѳистами**, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 коп., въ коленк. 70 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шаг. съ золот. обрѣз. 2 руб.

**Молитвословъ полный**, въ 16 д. л., церк. печ., съ кинов., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромофотографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 р. 25 коп., въ сафьянѣ съ прост. обрѣз. 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футл. 4 р. 50 коп.

**Евангеліе**, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шаг. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 коп.

**Минеи-четьи**, на русск. яз., съ изображ., въ 8 д. л., книга 6-я, мѣсяць февраль, въ бум. 1 р. 40 к., въ кореш. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 коп.

**Паримійникъ**, съестъ собраніе паримій на все лѣто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп.

**Содержаніе:** Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* О свободѣ вѣроисповѣданія.—По поводу 35-лѣтія служенія преосвященнаго Ревельскаго Николая.—Преосвященный Димитрій (Муретовъ).—Арзамасская Алексѣевская женская община.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 7 сентября 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія



## ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА.

Сборникъ статей духовной и свѣтск. періодич. печати по вопросу о реформѣ. Составилъ И. В. Преображенскій. Спб., 1905 г. Томъ около 600 стр. in quarto. Цѣна 3 р. 50 к. Къ сборн. приложенъ алфавитн. указатель личныхъ именъ. Напечатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ. Складъ книги—Спб., книжный магаз. «Вѣра и Знаніе», Невскій пр., 119.

## ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ,

окончившій музык. консерваторію, управлялъ 8 лѣтъ хоромъ, имѣетъ отличные аттестаты, желаетъ получить мѣсто при соборѣ регентомъ, обращ. писемн. Спб. Знаменская ул., № 28, кв. 12. А. М. Писареву.

**МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ** Свят. Синодомъ одобрена для церк. школъ въ пособіе при преподаван. Зак. Божія и его методики, а Учен. Комит. для министерскихъ училищъ, въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 коп. съ пересылкой. Можно нал. плат. Адресъ: г. Астрахань, духовная семинарія, протоіерею **Михаилу Благоправову**. 5—4

## НАРОДН. СПОСОБ.

**ИГРАТЬ НА РОЯЛѢ** и фисгарм. не зная нотъ, предл. урокъ 50 к., книжка 20 к., легк. пьесы 1 р., (можно марк.). Каталогъ бесплатно, налож. плат. менѣе 1 р. не высылаю. Складъ изд.: Спб. Садовая, 44, А. И. Поперековъ. 1—1

## Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

Духовныя платья и церковныя облаченія.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р.  
Плащан. напрест. отъ 8 р. выносныя > 25 > 600 >  
Хоругви . . . . . 15 > 600 >  
Скуфьи 3—4—5 р., камилавки 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к.  
Карданы церкви. старость . . . отъ 20 до 50 р.  
Покровы на покойниковъ . . . . 8 > 500 >  
Ряссы, подрясн., шерст. матерій . . 8 > 25 >  
Большой выборъ парчи, барх. моаре, газет. и шелк. матерій. Имѣю товаръ отъ кустар., цѣны ниже фабрич. См. подробн. прейсъ-куран., 1901 г. Спб., Невскій, 57.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается книга:

## ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го. Спб., 1901 г. Стр. I—727. Цѣна 1 р. 50 коп.

## НОВАЯ АРИМЕТИКА для гимназій и самообученія,

2-е изд., ц. 75 к., налож. плат. 1 р. Легкое изложене, масса нововведеній и упрощеній, 20 методовъ рѣшен. задачъ. Лестные отзывы печати. Особенно полезна учителямъ и малоуспѣшнымъ. *Краткая ар-6-ка* для школъ и самообуч., ц. 30 к., нал. плат. 50 к. Требуется вездѣ и отъ автора: губ. гор. Владиміръ, А—сью Пав. Виноградову. 1—1

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братьевъ **ГАВРИЛА и ФЕОДОРА**

## СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.  
ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.  
Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—4

## ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

### А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



**РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.**  
**НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.**  
Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.  
Разеротка платожа.

**КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.**  
**КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.**  
Сильный и пріятный звукъ.  
Колокола до 1200 пудовъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ  $\frac{1}{100}$  копейки съ пуда и версты.

## СКЛАДЪ ИКОНЪ А. Н. ЗАЙЦЕВА вблизи САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Исполняю заказы на иконы преп. **СФРАФИМА**, Саровскаго чудотв., писанныя по оригиналу съ портрета художника Серебрякова, под личнымъ наблюденіемъ класснаго художника 1-й степени С.-Петербургской академіи художествъ; а также принимаю заказы на иконы и другихъ святыхъ. Цѣны и условія высылки см. № 1 «Церк. Вѣдом.» за сей годъ.

АДРЕСЪ: Саровская пустынь, Тамбовской губ., складъ иконъ **А. Н. ЗАЙЦЕВА**.

### ЧАЙ НОВАГО УРОЖАЯ

Китайскій чай Царская Роза Пенчао и Цейлонскій Янхао — это два наилучшихъ чая на мировомъ рынкѣ. Громкая слава о нихъ давно идетъ по всей Россіи и, кажется, нѣтъ такого уголка, гдѣ бы ихъ не знали и не употребляли. На Парижской международной выставкѣ они оказались лучше всѣхъ чаевъ и за ихъ необыкновенно высокое качество намъ присуждена золотая медаль. Въ настоящее время оба эти чая получены свѣжіе новаго урожая, при чемъ качество ихъ къ великому нашему удовольствію оказалось значительно лучше прошлогоднихъ. Если кто любитъ истинно хорошій чай, но не пробовалъ эти чаи, тому настоячиво советуемъ ихъ попробовать. Непосредственно изъ нашихъ складовъ чай продается всякое количество, начиная отъ фунта въ розницу по оптовой цѣнѣ, то есть вѣсто 2-хъ руб. 1—60 к. (безъ пересылки). На пробу можно выписать хотя 1 ф. чаю того или другаго, или по полфунту обоихъ сортовъ. Пробный фун. чая высылается во всю Европ. Россію за 1 р. 85 к., 3 фун. за 5 р. 25 к. и 6 ф. за 8 р. 45 к. при чемъ пересылка и всѣ расходы мы принимаемъ на свой счетъ.

При покупкѣ 25 ф. и больше особая скидка.

Склады чаевъ **И. Е. ДУБИНИНА** МОСКВА,  
Московского купца Покровка, д. № 65.  
Подробный прейсъ-курантъ высылается вѣсть по требованію.



### КОЛОКОЛЬНО-БР. К. Ф. СКОПИНСКИХЪ, литейный заводъ въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отлѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылается письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ во всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводъ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полнаго хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно или посылается повѣренный.

3—3

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, Г-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

6—3



# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ ВЪ Г. ВАЛДАѢ, НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умереннымъ цѣнамъ, съ рассрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрителныхъ отзывовъ, копій съ каковыхъ, оглашенныхъ съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пуд., въ Царское Село въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., въ с. Рубановку, Таврич. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Великомихайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтинское подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонѣ Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводскѣ, Закасп. области 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь 210 пуд., пос. Глѣбовскій Кубанск. области 80 пуд., с. Хонѣво Тверск. губ. 200 пуд., въ г. Карачевѣ, Орловск. губ. 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ. 200 пуд., въ гор. Якутскѣ 50 пуд., въ с. Николаевское Пермск. губ. 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харк. губ. 100 пуд., въ с. Величавое, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужурѣ, Енисейск. губ. 125 п., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ. 200 п., въ с. Володатово, Владимірск. губ. 400 п. Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. Съ заказами и справками обращаться: **въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.** 5—5

## ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

2-е, исправленное и дополненное, изданіе сборника статей

**Е. ГОЛУБИНСКАГО,**

ординарнаго академика Императорской Академіи наукъ:

## КЪ НАШЕЙ ПОЛЕМИКѢ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ.

260 стр. въ большую 8 д. л., убоистой печати. Цѣна безъ пересылки 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, а иногородныхъ просить обращаться къ Сергію Алексѣевичу Бѣлокурову, по адресу: Москва, въ Архивѣ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

**ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ДРУГІЯ СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:**

1) **Исторія Русской Церкви.** Томъ первый, первая половина, 2-е изданіе. (XXIV+968 стр., въ большую 8 д. л.). Цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 руб.—Вторая половина, 2-е изданіе. (II+926+XVIII стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.—Томъ второй, первая половина (VIII+919 стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 руб.

2) **Краткій очеркъ исторіи православныхъ Церквей Болгарской, Сербской и Румынской.** Цѣна безъ пересылки 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 руб.

3) **Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви.** Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 4 руб.

4) **Преподобный Сергіи Радонежскій и Троицкая лавра.** (Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ).—цѣна безъ пересылки 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп. Эта послѣдняя книга выписывается изъ редакціи «Богословскаго Вѣстника» въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.



# **ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ** **КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕССЕ“** **СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА** **ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ**

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Ставропольской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

**ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТОЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.**

*Сладость вина значительно увеличена.*

## **УСЛОВІЯ ВЫПИСКИ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.**

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальные свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати, въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальные свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соотвѣтствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой вперед  $\frac{1}{4}$  стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутыли, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостачу такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей полученія.

**ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМѢЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:**

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣсто жительства заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ **Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4.**  
 Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

### **ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:**

№ 1 за ведро 16 бут. или 4 четв.	бут. 9 р. 90 к.
№ 2 „ 16 „ „ 4 „ „	11 „ 25 „
№ 3 „ 16 „ „ 4 „ „	12 „ 60 „
№ 4 „ 16 „ „ 4 „ „	13 „ 95 „
№ 5 „ 16 „ „ 4 „ „	15 „ 30 „
№ 6 „ 16 „ „ 4 „ „	16 „ 65 „

### **СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДКІЯ:**

№ 11 Мускатъ крым. за б.	70 к., за в. 11 р. 20 „
№ 9 Рислингъ	70 „ „ 11 „ 20 „
№ 6 Семильонъ	70 „ „ 11 „ 20 „
№ 1 Кабернѣ	70 „ „ 11 „ 20 „

### **КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.**

№ 19 Кабернѣ бѣлое . . . . .	за бут. 90 к.
№ 20 Фурминтъ (Токайское) . . . . .	за ведро
№ 21 Серсіаль-де-Мадера . . . . .	14 р. 40 к.
№ 22 Совиньонъ (Портвейнъ) . . . . .	

### **КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.**

№ 24 Кабернѣ бѣл. за бут. 1 р. — к.	за в. 16 р.
№ 25 Пино-Франъ „ 1 „ 25 „	20 „
№ 26 Пино-Гри „ 1 „ 25 „	20 „
№ 27 Мускатъ роз. „ 1 „ — „	16 „
№ 28 „ „ 1 „ — „	16 „
№ 29 Фурминтъ (Токай) 1 „ — „	16 „

Цены считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до всѣхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣлается соотвѣтствующая приплата, подробно изложенная въ прейсъ-курantz.

Подробный прейсъ-курantzъ высылается по требованію.

Полная гарантія каноническою натуральности церковнаго вина.