



Годъ

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года.

№ 10.

15 М а я.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Θεогносту, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту, отъ 1 мая 1902 года за № 3232.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный, въ 27-й день апрѣля сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Тамбовскому Георгію Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, а второму викарію Кіевской епархіи, Преосвященному Чигиринскому **ДИМИТРІЮ** Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ. **П Р И К А З А Л И:** Объ изъясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣ-

дали распоряженіе о принятіи отъ Преосвященнаго Димитрія всего, что къ передачѣ отъ него слѣдовать будетъ. Мая 1 дня 1902 года. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Смердыньскій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному **ӨЕОГНОСТУ**, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 30 минувашаго апрѣля за № 1353, о замѣщеніи должности ректора Кіевской Духовной Академіи, освободившейся за назначеніемъ Преосвященнаго Чигиринскаго **ДИМИТРІЯ**, второго викарія Кіевской епархіи, на Тамбовскую архіерейскую кафедру. **ПРИКАЗАЛИ**: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить инспектора Кіевской Духовной Академіи, съ предоставленіемъ ему управленія, на правахъ настоятеля, Кіево-Братскимъ монастыремъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 1 дня 1902 года. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Смердыньскій,

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному **ӨЕОГНОСТУ**, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту, отъ 24-го апрѣля 1902 года за № 2905-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 апрѣля сего года за № 1279-мъ, о назначеніи Преосвященнаго Агапита, Епископа Уманскаго, 3-го викарія Кіевской епархіи, на должность Предсѣдателя Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Преосвященнаго Агапита, Епископа Уманскаго, 3-го викарія Кіевской епархіи, назначить на должность Предсѣдателя Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О чемъ напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Николай Токмаковъ и Секретарь С. Романовскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 17 апрѣля безмѣстный священникъ Андрей Вышинскій въ с. Андріевку, Кіевскаго у., и псаломщикъ с. Журовки, Чигиринскаго у., окончившій курсъ Кіевской духовной Семинаріи Мстиславъ Юшкевичъ въ с. Журжинцы, Звенигородскаго у.

Перемѣщенъ: 17 апрѣля священникъ с. Вольшки, Кіевскаго у. Илія Торскій въ с. Левковку, Уманскаго у.

Назначенъ въ должность: 3 апрѣля священникъ с. Попужинець, Уманскаго у. Меодій Олтаржевскій духовникомъ 1-й половины 3 округа, Уманскаго у.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 47 десят., помещеніе есть, прихожанъ муж. пола 616 ч.

Въ с. Улашовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 11 февраля, земли церковной 42 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 442 ч.

— с. Самородаѣ, Каневского уѣзда, съ 4 марта, земли церковной 45 десят., помѣщеніе ветхое, прихож. муж. пола 547 человекъ.

— с. Заборьѣ, Кіевского у., съ 20 февраля, земли церк. 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 816 человекъ.

— с. Занькахъ, Радомысльскаго у., съ 3 марта, земли церк. 39 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 804 человекъ.

— с. Закутинцахъ, Бердичевского у., съ 4 марта, земли церк. 39 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 591 человекъ.

— с. Полудневкѣ, Чигиринскаго у., съ 22 марта, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 590 чел.

— с. Вольшкѣ Кіевского уѣзда, съ 17 апрѣля, земли церковн. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 775 ч.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Малинкахъ, Бердичевского у., съ 1 іюля.

— с. Педосахъ, Бердичевского у., съ 15 ноября.

— с. Малыхъ-Дмитровичахъ, Кіевского у., съ 18 іюля.

— с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 октября.

— с. Почуйкахъ, Сквирскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 2 апрѣля.

- с. Бузовкѣ, Таращанскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 8 апрѣля.
- с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто съ 25 октября.
- с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго у., съ 19 октября.
- с. Журавкѣ, Чигиринскаго у., съ 17 апрѣля.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшимся 26-го марта сего года за № 12-мъ, утвержденнымъ резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕЕОГНОСТА, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 16-го апрѣля 1902 года за № 1203-мъ назначены—а) членами уѣздныхъ Отдѣленій—1, Звенигородскаго—священники мѣстечка Лысянки, Михайловской церкви, Петръ Немировский и села Журавки—священникъ Василій Березницкій, и 2, Бердичевскаго-Мировой Посредникъ 1-го участка, Бердичевскаго уѣзда, Виталій, Шпиркамъ—на мѣсто выбывшаго Мироваго Посредника Андрея Широкова и б) попечителемъ церковно-приходской школы м. Оратова, Липовецкаго уѣзда, мѣстный землевладѣлецъ, потомственный дворянинъ Михаилъ Вороновичъ.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему, состоявшемуся 26-го марта сего года за № 13-мъ, утвержденному резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕЕОГНОСТА, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 16-го апрѣля 1902 года за № 1204-мъ поставляетъ въ

извѣстность о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты и учащихся въ нихъ—чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ дополненіе къ ранѣе пропечатанному въ № 5-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, что „о.о. завѣдующіе церковно-приходскими школами грамоты и учащіе въ нихъ—съ заявленіями о школьныхъ нуждахъ и ходатайствами о денежныхъ пособіяхъ должны обращаться въ мѣстное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое, по разсмотрѣніи ихъ просьбъ, или удовлетворяетъ ихъ ходатайства изъ имѣющихся въ распоряженіи Отдѣленія средствъ, или же, въ случаѣ невозможности удовлетворить оныя, за неимѣніемъ средствъ, представляетъ о сихъ нуждахъ на усмотрѣніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта, которому предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ входить съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на школы въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, такъ какъ непосредственное сношеніе о.о. завѣдующихъ школами и учащихся въ нихъ—съ Центральнымъ Управленіемъ церковными школами только лишь усложняетъ переписку, какъ для Центрального Управленія, такъ равно и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 26-го марта сего года за № 11-мъ, утвержденнымъ резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ТEOГНОСТА, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 16-го апрѣля 1902 года за № 1190-мъ г. Кіевскій Городской Голова В. Н. Проценко въ виду его неизмѣнно добраго и во многихъ случаяхъ полезнаго для церковно-приходскихъ школъ отношенія къ этимъ послѣднимъ назначенъ почетнымъ членомъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Кіевскаго перваго женскаго духовнаго училища за 1900—1901 учебный годъ.

Первое Кіевское женское духовное училище, имѣющее счастье находиться подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ΘЕОДОРОВНЫ, въ отчетномъ году вступило въ 40-й годъ своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспитанія и обученія дочерей священно и церковно-служителей Кіевской епархіи.

Согласно уставу, училище было въ непосредственномъ вѣдѣніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и управлялось Училищнымъ Совѣтомъ. Начальница училища имѣла въ своемъ завѣдываніи воспитательную часть, а инспекторъ классовъ по преимуществу учебную.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго 1900—1901 учебнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны.

1) 27 апрѣля 1900 года резолюціей Его Высокопреосвященства, въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго (№ резолюціи 942) при Кіевскомъ 1-мъ женскомъ духовномъ училищѣ разрѣшено открыть VII-й педагогическій классъ, а съ открытіемъ этого класса учреждена новая должность классной воспитательницы и на эту должность, по представленію Совѣта училища, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Каневскаго, отъ 23 іюня за № 976 назначена пепиньерка V-го класса училища Ольга Завадив-

ская, которая и вступила въ отправленіе обязанностей клас-
сной воспитательницы съ 15 августа того же 1900 года.

2) Преподаватель Михаилъ Гнѣвушевъ, согласно про-
шенію, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ
22-го сентября 1900 года (№ 37), утвержденнымъ резолюціей
Его Высокопреосвященства отъ 24-го сентября того же года
(№ 1727), уволенъ отъ занимаемой имъ должности препода-
вателя педагогики, дидактики и завѣдывающаго образцовою
при училищѣ школою, и по тому же журналу, согласно про-
шенію опредѣленъ преподавателемъ педагогики, дидактики и
завѣдующимъ образцовою школою преподаватель семинаріи,
кандидатъ богословія, Николай С. Гроссу.

3) Въ ноябрѣ 1900 года членъ Совѣта училища отъ
духовенства протоіерей Кіево-Софійскаго кафедральнаго Со-
бора, магистръ богословія, Петръ Орловскій, какъ выслужив-
шій два трехлѣтія, оставилъ службу при училищѣ, а вмѣсто
него вступилъ въ отправленіе обязанностей члена Совѣта отъ
духовенства священникъ Кіево-Звѣринецкой церкви, канди-
датъ богословія, Іоаннъ Вышатиный, избранный на эту долж-
ность 15-мъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и резолю-
ціей Его Высокопреосвященства отъ 9 ноября того же года
(№ 2716) утвержденный.

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ
при первомъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ былъ
слѣдующій:

а) *Совѣтъ училища.*

1) Предсѣдатель¹⁾ Совѣта, настоятель Александро-Невской
г. Кіева церкви, кандидатъ богословія, протоіерей Климентъ
Өоменко, съ 13 августа 1894 года.

¹⁾ Предсѣдатель совѣта училища и члены отъ духовенства служатъ
при училищѣ безъ жалованья.

2) Начальница училища, дочь протоіеря, получившая образованіе въ Кіевской Фундуклеевской гимназіи, дѣвица Ольга В. Каменская, состоитъ въ должности начальницы при училищѣ съ 1894 года.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель во II-мъ III-мъ, IV-мъ V-мъ VI-мъ и VII-мъ классахъ, кандидатъ богословія, священникъ Аѳанасій Бѣляновскій, съ 7 іюля 1893 года.

б) Члены Совѣта отъ духовенства.

4) Протоіерей Кіевского Успенскаго Собора Василій Иваницкій, съ 1896 года.

5) Священникъ Кіево-Звѣринецкой церкви, кандидатъ богословія, Іоаннъ Вышатинъ, съ 9 ноября 1900 года.

в) Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ:

6) Закона Божія въ приготовительномъ и въ I-мъ классахъ,—кандидатъ богословія, священникъ Воскресенской г. Кіева церкви Петръ Стеллецкій, съ 7 февраля 1898 года.

7) Педагогика и дидактика, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Николай С. Гроссу, онъ же и наблюдатель въ образцовой, при училищѣ школѣ, преподаватель духовной семинаріи, съ 24 сентября 1900 года.

8) Русскаго языка и словесности въ III-мъ, IV-мъ, V-мъ VI-мъ и VII-мъ классахъ,—магистръ богословія, статскій совѣтникъ Георгій О. Булашевъ, преподаватель духовной семинаріи, съ 17 февраля 1885 года.

9) Физики и геометріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Платонъ М. Пашкевичъ, преподаватель духовной семинаріи, съ 22 сентября 1878 года.

10) Географіи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Василій Л. Доманскій, съ 12 января 1888 года.

11) Общей и русской гражданской исторіи, магистръ богословія, доцентъ Кіевской духовной Академіи Николай Ѳ. Мухинъ, съ 4 января 1899 года.

12) Ариѳметики въ 4-хъ старшихъ классахъ и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, кандидатъ богословія, Павелъ А. Копецкій, онъ-же и дѣлопроизводитель Совѣта училища съ 11-го іюля 1898 года.

13) Русскаго языка въ I-мъ и II-мъ классахъ, имѣющая званіе домашней учительницы, Вѣра Н. Забродская, съ 11 мая 1887 года.

14) Ариѳметики въ I-мъ II-мъ и III-мъ классахъ, имѣющая званіе домашней учительницы, Неонила И. Каганъ, съ 15-го марта 1875 года.

15) Чистописанія—Коллежскій Совѣтникъ Аѳанасій М. Павловъ, съ 1 октября 1863 года.

16) Учительница приготовительнаго класса Екатерина А. Яковлева, окончившая курсъ ученія въ С.-Петербургской Покровской гимназіи, съ 15 августа 1898 года.

17) Начальной гигиены, докторъ медицины, коллежскій Совѣтникъ Константинъ И. Коровицкій; онъ же и врачъ училища, съ 1-го ноября 1899 года.

18) Учительница кроя и рукодѣлія Нимфодора В. Покровская, съ 31-го августа 1895 года.

г) *Воспитательницы училища.*

19) Надежда И. Краковецкая, съ 6 сентября 1880 года.

20) Екатерина Н. Бобровницкая, съ 28 марта 1883 года.

21) Марія Ѳ. Травлинская, съ 6 сентября 1887 года.

22) Александра О. Селецкая, съ 27 ноября 1891 года.

23) Дарія Н. Пожарская, съ 27 іюля 1894 года.

24) Татіана І. Бѣлевичъ, съ 10 октября 1895 года.

25) Татіана В. Попова, съ 27 сентября 1895 года.

26) Ольга О. Завадинская, съ 15 августа 1900 года.

Всѣ поименованныя воспитательницы окончили курсъ ученія въ семъ же училищѣ, кромѣ Маріи Травлинской, окончившей курсъ ученія въ С.-Петербургской Покровской гимназіи.

Воспитательницы кромѣ жалованья пользовались квартирою съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ отъ училища.

д) *Учительницы необязательныхъ предметовъ.*

27) Учительница французскаго языка въ старшихъ 5-ти классахъ, окончившая курсъ ученія въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Софія Г. Кальевичъ, съ 26 сентября 1881 года.

Въ младшихъ 2-хъ классахъ преподавала французскій языкъ дочь надворнаго совѣтника, получившая образованіе въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Александра Д. Сенаторская, въ должности учительницы французскаго языка при училищѣ съ 1886 года.

29) Учительницы музыки; 1) Марія І. Каменская, 2) Вѣра В. Каменская, 3) Марія С. Сваричевская, 4) Ольга М. Коссаровская. 5) Серафима Т. Корчакъ-Новицкая, 6) Софія Г. Кальевичъ, 7) Нина П. Будицъ—Берлинская и 8) Занаида И. Мироновичъ, получали вознагражденіе поурочно по 60 копѣекъ за часовой урокъ.

е) *Въ неучебныхъ должностяхъ при училищѣ состояли:*

37) Почетная попечительница, потомственная почетная гражданка Елена Іосифовна Шубина, при училищѣ, съ 5 ноября 1894 года.

38) Врачъ-консультантъ при училищной больницѣ, ординарный профессоръ университета Св. Владиміра Александръ Д. Павловскій, съ 20 декабря 1897 года.

39) По постановленію Совѣта училища, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 24 октября 1899 года

приглашенъ для лѣченія воспитанницъ больныхъ глазами окулистъ К. І. Румшевичъ.

40) Староста училищной церкви, потомственный почетный гражданинъ, Кіевскій купецъ Симеонъ Г. Дытывковскій, съ 4 марта 1899 года.

41) Экономъ училища Георгій В. Липскій съ 19-го сентября 1893 года.

42) Почетный блюститель по хозяйственной части, Кіевскій купецъ Іосифъ М. Дембицкій, съ 5 октября 1896 года.

Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ при училищѣ состояли: а) 9 пепиньерокъ, б) больничная надзирательница и в) кастеляша,—завѣдующая бѣльемъ и одеждой воспитанницъ.

II. Составъ училища.

Въ отчетномъ году училище состояло изъ семи классовъ и подготовительнаго.

Воспитанницъ къ началу учебнаго года было 302. Въ августѣ мѣсяцѣ 1900 года, по выдержаніи установленнаго экзамена, въ училище поступило 97 воспитанницъ; такимъ образомъ въ началѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ числилось 399. Въ зданіи училищнаго общежитія помѣщались 348 воспитанницъ и приходили изъ домовъ родителей и родственниковъ 51. Изъ числа живущихъ въ общежитіи 28 были на полномъ епархіальномъ содержаніи, 8 на половинномъ и 22 пользовались училищными стипендіями. Остальныя воспитанницы, живущія въ общежитіи училища, за содержаніе и обученіе вносили установленную плату, а именно: дочери духовенства Кіевской епархіи 135 рублей въ годъ; дочери иноепархіальнаго духовенства 160 рублей и иносословныя 185 рублей. Приходящія воспитанницы дочери духовенства за обученіе платили 25 рублей, дочери иноепархіальнаго духовенства 40 рублей и иносословныя 50 рублей въ годъ. Кромѣ сего, со всѣхъ пансіонерокъ, безъ различія

ихъ по происхожденію, при поступленіи въ училище взималось 25 рублей на первоначальное обзаведеніе. За обученіе французскому языку каждая воспитанница платила 5 рублей въ годъ, а за обученіе музыкѣ за каждый недѣльный часовой урокъ 20 рублей въ годъ.

Въ теченіе отчетнаго года поступили 2 воспитанницы, а вышло изъ училища 18: изъ нихъ 14 уволены по неявкѣ въ училище, 3 по прошенію родителей и 1 умерла; такимъ образомъ къ концу учебнаго времени отчетнаго года въ училищѣ числилось 381 воспитанница, въ томъ числѣ дочерей духовенства было 291 и инословныхъ 90.

Раздѣленіе учащихся по классамъ и источникамъ содержанія ихъ видно изъ прилагаемой здѣсь таблицы.

Классы.	Общее число учащихся.	Живущихъ въ общест- вѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіаль- номъ содержаніи.	На половинномъ епархі- альномъ содержаніи.	Стипендіаты и содер- жимы на средства бла- гочерителей.	Окончили курсъ и удо- стоены аттестатами.
Приготовительный . .	35	32	3	—	1	1	—
Первый	56	52	4	1	4	3	—
Второй	61	50	11	2	1	3	—
Третій	52	38	14	—	—	2	—
Четвертый	57	55	2	2	1	3	—
Пятый	64	54	10	6	—	9	—
Шестой	39	34	5	6	1	2	37
Седьмой	17	15	2	7	—	1	17
Всего	381	330	51	24	8	24	54

Послѣ годичнаго испытанія, за окончаніемъ курса, VI-го и VII классовъ выпущено 54 воспитанницы, а въ августѣ мѣсяцѣ 1901 года вновь поступило въ приготовительный классъ училища 32 воспитанницы въ 1-й классъ 19, во II-й 6, въ III-й 5, въ IV-й 8, въ V-й 4 и въ VII-й 22—итого составилось въ началѣ 1900—1901 учебнаго года вмѣстѣ съ поступившими вновь 96 воспитанницами 423 воспитанницы.

О стипендіяхъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ были слѣдующія стипендіи:

1) Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, стипендія эта учреждена съ Высочайшаго соизволенія на средства Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ благодареніе Господу Богу за благополучно совершившееся Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и во всегдашнее воспоминаніе о семъ радостномъ событіи. Этой стипендіей пользовалась воспитанница V класса Никитина Зинаида.

2) стипендій Митрополита Литовскаго Іосифа Сѣмашко, ими пользовались слѣдующія воспитанницы: IV-го класса Иванча Антонина, VI-го класса Діаковская Надежда, 1-го класса Кобылковская Антонина, II-го класса Демяновская Нонна и Ясинская Александра, V-го класса Сѣмашко Екатерина и Заячковская Лидія.

3) стипендіи Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Арсенія Москвина; эти стипендіи были такъ распределены: половину одной стипендіи получила ученица V класса Стеткевичъ Елена, а вторую половину ученица приготовительнаго класса Кравченко Неонила и полную стипендію получила ученица V-го класса Саббатовская Валентина.

4 стипендіи Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона Городецкаго; ими пользовались слѣдующія воспитанницы: V класса Левитская Елена, VI-го класса Хорошилова Марія и Левитская Варвара.

5 стипендіи дѣвicy Александры Д. Богатиновой; стипендіатками ея были воспитанницы IV-го класса Семинская Θεодора и V-го класса Томкевичъ Сусанна.

6 стипендія статскаго совѣтника с. Р. Турчинскаго; ею пользовалась воспитанница II-го класса Высокая Анна.

7 стипендіи вдовы священника Ѳ. А. Подгурской; ея стипендіатками были воспитанницы IV-го класса Мшанецкая Антонина и 1-го класса Солуха Лидія.

8 стипендія священника Самуила Линчевскаго: стипендіаткой была воспитанница V-го класса Кудрицкая Раиса.

9 стипендіи протоіерея Петра Г. Лебединцева, учреждены по указу Св. Синода отъ 31-го декабря 1897 года; одна изъ этихъ стипендій полная, а другая неполная—въ 90 рублей и 90 копѣекъ; первой стипендіей пользовалась воспитанница III класса Самборская Зиновія, а второй воспитанница V-го класса Костецкая Леонида.

3-го іюля 1899 года по указу Св. Синода на проценты съ пожертвованнаго капитала протоіереемъ Кіево-Сулимовской Александро-Невской церкви Іоанномъ Мельниковскимъ въ 3,000 рублей учреждена стипендія имени покойной жены его Елены Мельниковской; этой стипендіей въ отчетномъ году пользовалась воспитанница 1-го класса Гуковичъ Елисавета.

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ началѣ учебнаго года, на основаніи 24 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, инспекторъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища и по соглашенію съ преподавателями и учительницами, составилъ недѣльное распisanіе уроковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, которое по

разсмотрѣніи въ Совѣтѣ училища, было утверждено Преосвященнымъ Дмитріемъ Епископомъ Чигиринскимъ. Въ этомъ распредѣленіи уроковъ новыхъ отступленій сравнительно съ прошедшимъ учебнымъ годомъ не было.

При составленіи распредѣленія уроковъ имѣлось въ виду по возможности распредѣлить обязательные предметы равномерно по днямъ недѣли и на первые уроки назначить предметы, требующіе большаго умственного напряженія, а на послѣдніе сравнительно меньшаго; или предметы необязательные.

Согласно такому педагогическому требованію предметы распредѣлялись такъ: въ VII-мъ классѣ, при 12 урокахъ въ недѣлю, три дня было по 1 уроку и три дня по три урока; въ VI-мъ классѣ, при 22 урокахъ въ недѣлю, четыре дня было по 4 урока и два дня по 3; въ V-мъ классѣ, при 20 урокахъ 3 дня по 4 урока два по 3 урока, и одинъ день 2 урока; въ IV классѣ при 16 урокахъ четыре дня по 3 урока и 2 дня по 2 урока; въ III кл., при 16 урокахъ, четыре дня по три урока и 2 дня по 2 урока; во II-мъ классѣ, при 16 урокахъ, одинъ день было 4 урока, два дня по 3 и три дня по 2 урока; въ I-мъ классѣ, при 14 урокахъ, два дня было по 3 урока и четыре дня по 2; въ приготовительномъ классѣ, при 14 урокахъ, два дня было по 3 урока и четыре дня по 2 урока.

Въ этомъ распредѣленіи указаны уроки по предметамъ, требующимъ большаго умственного напряженія; для предметовъ же: церковное пѣніе, чистописаніе, рукодѣліе и французскій языкъ—были назначены четвертые и пятые часы, хотя въ нѣкоторые дни рукодѣліе, чистописаніе и французскій языкъ назначались и на первые часы, за отсутствіемъ преподавателей предметныхъ уроковъ, занятыхъ въ эти часы въ основныхъ своихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Учебныя занятія происходили ежедневно отъ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни во всѣхъ классахъ, а въ приготовительномъ до часу; каждый урокъ продолжался часъ и

отдѣлялся отъ другого промежуткомъ: между 1-мъ и 2-мъ 3 и 4-мъ уроками въ 10-ть минутъ, а между 2-мъ и 3-мъ въ 40 минутъ, въ послѣднюю перемѣну воспитанницы завтраками и, если благопріятствовала погода, гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ. Во время всѣхъ прочихъ перемѣнъ воспитанницы всѣ выводились въ рекреационные залы, а классныя помѣщенія въ это время тщательно провѣтривались. Вечернія занятія воспитанницъ начинались съ 4 $\frac{1}{2}$ часовъ и продолжались до $\frac{1}{2}$ 9-го часа, съ промежуткомъ въ $\frac{1}{2}$ часа: отъ $\frac{1}{2}$ 7-го до 7-ми часовъ, когда воспитанницы пили чай. Въ $\frac{1}{2}$ 9-го часа совершалась вечерняя молитва, послѣ которой воспитанницы младшихъ классовъ: приготовительнаго, I-го, II-го и III-го ложились спать, а воспитанницамъ IV-го, V, VI и VII-го классовъ, въ виду болѣе трудныхъ ихъ уроковъ, разрѣшалось заниматься до 10 час.; въ 10 час. занятія совсѣмъ прекращались и воспитанницы отправлялись въ спальни.

Вечернія занятія воспитанницъ велись подъ бдительнымъ наблюденіемъ и при дѣятельномъ содѣйствіи воспитательницъ. Особенно такое содѣйствіе оказывалось для воспитанницъ младшихъ классовъ; воспитанницы же старшихъ классовъ постепенно пріучались къ самостоятельной работѣ. Воспитательницъ на время вечернихъ занятій иногда смѣняли пепиньберки.

Начальница училища и инспекторъ классовъ, а иногда и предсѣдатель Совѣта и члены Совѣта посѣщали вечернія занятія воспитанницъ.

Всѣ предметы училищнаго курса изучались по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, рекомендованнымъ и утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Все положенное программами училищнаго курса пройдено своевременно, причемъ всѣми преподавателями обращалось особенное вниманіе на ясность, точность и сознательность въ дѣлѣ усвоенія воспитанницами положеннаго курса. За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла и за своевремен-

нымъ выполненіемъ программъ слѣдилъ инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью посѣщалъ уроки наставниковъ и просматривалъ записи уроковъ по класснымъ журналамъ.

Кромѣ инспектора классовъ, въ видахъ наблюденія за вниманіемъ и успѣхами воспитанницъ, уроки наставниковъ посѣщались председателемъ Совѣта и начальницей училища.

Въ методѣ преподаванія предметовъ училищнаго курса сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ особенныхъ измѣненій не было.

Съ цѣлью лучшаго ознакомленія и усвоенія предметовъ, воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ, которыя состояли въ слѣдующемъ: въ I-мъ, II-мъ, и III-мъ классахъ, воспитанницы упражнялись въ списываніи съ книгъ, въ писаніи заученныхъ стихотвореній и рассказовъ и въ писаніи диктантовъ на изученныя этимологическія и ситаксическія правила; въ III-мъ классѣ воспитанницы кромѣ того упражнялись въ писаніи переложеній, небольшихъ рассказовъ и стихотвореній. Воспитательницы старшихъ 3-хъ классовъ писали сочиненія на опредѣленныя темы, по особому росписанію, составленному инспекторомъ классовъ разсмотрѣнному въ Совѣтѣ училища и Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Чигиринскимъ утвержденному.

Темы для сочиненій въ началѣ учебнаго года преподаватели представили въ Совѣтѣ училища и, по тщательному разсмотрѣніи въ Совѣтѣ, онѣ были представлены еще на утвержденіе Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Чигиринскаго. Сочиненія писались по различнымъ предметамъ училищнаго курса: по Закону Божію, русскому языку, географіи, исторіи, педагогикѣ. Темы для сочиненій назначались изъ пройденнаго курса и соотвѣтственно общему уровню развитія воспитанницъ каждаго класса. Въ VI и V классахъ написано по 9-ти сочиненій, а въ IV классѣ 8. Срокъ для написанія каждаго

сочиненія полагался въ VI-мъ и V классахъ въ 15, а въ VI-мъ классѣ въ 20 дней, съ 5-тью днями промежутка, необходимаго для воспитанницъ и для наставниковъ; первымъ для отдыха и чтенія книгъ, а вторымъ для прочтенія и тщательнаго исправленія сочиненій. Преподаватели внимательно прочитывали сочиненія, исправляли и указывали въ нихъ ошибки орфографическія, стилистическія и логическія, а затѣмъ въ исправленномъ видѣ давали на просмотръ инспектору классовъ, сочиненія VI класса—и предсѣдателю Совѣта училища и чрезъ преподавателя возвращались воспитанницамъ.

Большую помощь учителю русскаго языка въ занятіяхъ диктантами оказывали воспитательницы. Онѣ послѣ уроковъ, а иногда и предъ уроками давали, по назначенію учителя диктанты воспитанницамъ, занимались разборомъ и исправленіемъ ошибокъ въ нихъ.

Темы для сочиненій въ отчетномъ году были даны слѣдующія: для воспитанницъ VI класса.

По Закону Божію: „Значеніе Кіево-Печерской обители для церкви“.

По литературѣ: 1) „Элегическій характеръ осени“, 2) „Древнерусскій Лѣтописецъ, и 3) Лисица въ басняхъ Крылова“.

По гражданской исторіи: 1) „Значеніе реформъ Петра Великаго“ и 2) Причины Гусситскихъ движеній“.

По географіи: „Выгода жизни въ умѣренномъ климатѣ“.

По педагогикѣ воспитанницы VI-го класса написали два отчета о своихъ практическихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ. Одинъ отчетъ былъ написанъ къ Рождеству Христову, а другой къ концу учебнаго года.

Для воспитанницъ V-го класса.

По Закону Божію: „Значеніе возгласа на литургіи“ Твой отъ твоихъ“.

По словесности: 1) „Коробочка, какъ типъ сельской хозяйки“, 2) „По одеждѣ встрѣчаютъ, по уму провожаютъ“, 3) Разборъ идилліи Гнѣдича „Рыбаки“ и 4) „Характеръ Ильи Муромца“.

По гражданской исторіи: 1) „Крещеніе Руси“ и 2) „Карлъ Великій, какъ правитель“.

По географіи: „Значеніе лѣсовъ для русскихъ рѣкъ“.

По педагогикѣ воспитанницами V класса написанъ былъ конспектъ по преподаванію ими предметовъ въ образцовой школѣ.

Для воспитанницъ VI-го класса.

По словесности: 1) „Мой родной домъ“ (описаніе), 2) „Садъ“ (описаніе), 3) „Ночь и утро въ деревнѣ“ (описаніе), 4) „Бородинская битва“ (по изложенію Полеваго) и 5) „Рассказъ Преподобнаго Нестора Лѣтописца объ убіеніи Аскольда и Дира“.

По гражданской исторіи: 1) Битва при Фермопилахъ“ и 2) „Ганнибалъ и его борьба съ Римлянами“.

По географіи: „Альпы“ (описаніе).

Для воспитанницъ VII-го класса.

Каждая изъ воспитанницъ этого класса до Рождества Христова написала на самостоятельно избранную тему по одному референту по литературѣ, а отъ Рождества Христова до Св. Пасхи по одному референту по педагогикѣ. Кромѣ сего каждой воспитанницей VII-го класса написанъ дневникъ, въ которомъ изложены результаты ея наблюденій надъ школьною жизнію во время дежурства въ образцовой школѣ и отчетъ о преподаваніи въ школѣ.

Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался переэкзаменовками и приѣмными испытаніями; въ концѣ учебнаго года, по случаю

перестройки училищнаго зданія, съ разрѣшенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, съ половины апрѣля до 10-го мая, произведены были письменныя и устныя испытанія по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ и утвержденному Епархіальною властію. Экзамены производили коммиссіи, состоявшія изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта училища, инспектора, классовъ и членовъ училищнаго Совѣта. Послѣ испытаній общимъ собраніемъ педагогическаго Совѣта, по разсмотрѣніи результатовъ испытаній и годовичныхъ успѣховъ, были составлены переводные списки воспитанницъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ и число оставленныхъ въ прежнихъ классахъ и уволенныхъ изъ училища по малоуспѣшности.

На основаніи годовичныхъ испытаній и годовой вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ изъ приготовительнаго класса въ 1-й классъ переведено 34 воспитанницы, изъ 1-го класса во II-й—56, изъ II-го въ III-й—57, изъ III-го въ IV-й—50, изъ IV-го въ V-й—55, изъ V-го въ VI-й—60, всего переведено 312 воспитанницъ. Оставлено на повторительный курсъ: въ приготовительномъ классѣ 1, (по малоуспѣшности), во II-мъ классѣ 4 (двѣ по малоуспѣшности и двѣ по прошенію родителей) въ III-мъ классѣ 2 (по малоуспѣшности) въ IV-мъ—2 (по малоуспѣшности), въ V-мъ—3 (двѣ по малоуспѣшности и одна по прошенію родителей оставлена) и въ VII-мъ—2 (по прошенію родителей, всего оставлено на повторительный курсъ 15 воспитанницъ.

Окончили курсъ ученія съ званіемъ домашней учительницы 17 воспитанницъ въ VII классъ и 37 въ VI классъ.

Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.

Общій уровень успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ можно представить въ слѣдующей вѣдомости, составленной по

балламъ, получившимся въ общемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ отбѣтокъ.

Приготовительный классъ (35 воспитанницъ, но одна по болѣзни не была въ училищѣ все второе полугодіе, а потому годовыхъ балловъ не имѣеть).

Учебные предметы:	Баллы.					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	17	13	4	—	—	4,3
Русскій языкъ	8	17	9	—	—	3,9
Ариѳметика	5	11	17	1	—	3,5
Церковное пѣніе	7	10	17	—	—	3,7
Чистописаніе	2	9	22	1	—	3,3

I-й классъ (56 воспитанницъ, но двѣ по болѣзни не были въ училищѣ все второе полугодіе, а потому годовыхъ балловъ не имѣютъ).

Учебные предметы:	Баллы.					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	18	21	15	—	—	4,05
Русскій языкъ	8	26	15	5	—	3,6
Ариѳметика	12	15	26	1	—	3,7
Церковное пѣніе	13	20	21	—	—	3,8
Чистописаніе	7	26	21	—	—	3,7

II-й классъ (61 воспитанница, по двѣ изъ нихъ по болѣзни не были все второе полугодіе въ училищѣ, а потому годовыхъ балловъ не имѣютъ).

Учебные предметы:	Баллы.					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	25	26	8	—	—	4,3
Русскій языкъ	2	19	33	5	—	3,3

Ариѳметика	12	11	34	2	—	3,5
Географія	5	27	24	3	—	3,5
Церковное пѣніе	7	23	28	1	—	3,6
Чистописаніе	22	26	11	—	—	4,1

Ш-й классъ (52 воспитанницы, но двѣ изъ нихъ не были въ училищѣ все второе полугодіе, а потому годовыхъ балловъ не имѣютъ).

Учебные предметы:	Б а л л ы.					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	18	13	16	3	—	3,9
Русскій языкъ	1	6	42	1	—	3,1
Ариѳметика	10	13	21	6	—	3,7
Географія	4	9	36	1	—	3,3
Церковное пѣніе	11	21	16	2	—	3,7
Чистописаніе	16	25	8	1	—	4,2

IV-й классъ (57 воспитанницъ, но четыре изъ нихъ по болѣзни не были въ училищѣ во все второе полугодіе, а потому годовыхъ балловъ не имѣютъ).

Учебные предметы:	Б а л л ы.					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	25	20	8	—	—	4,3
Словесность	1	15	37	—	—	3,3
Ариѳметика	8	20	25	—	—	3,6
Всеобщая исторія	7	17	29	—	—	3,5
Географія	7	18	28	—	—	3,6
Церковное пѣніе	15	18	20	—	—	3,9
Чистописанія	21	18	14	—	—	4,1

V-й классъ (64 воспитанницы, но три изъ нихъ по болѣзни не были все второе полугодіе, а потому годовыхъ балловъ не имѣютъ).

Учебные предметы:	Б а л л ы.					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	22	24	15	—	—	4,1
Словесность	2	11	45	3	—	3,1
Ариѳметика	12	15	31	3	—	3,5
Физика	4	25	29	3	—	4,4
Всеобщая исторія	13	16	29	3	—	3,4
Русской исторія	12	15	29	5	—	3,5
Педагогика	21	23	17	—	—	4,6
Географія	6	13	39	3	—	3,3
Церковное пѣніе	13	18	29	1	—	3,7
Начальн. гигиѣна	18	16	27	—	—	3,8

VI-й классъ (39 воспитанницъ, но двѣ изъ нихъ по болѣзни не были въ училищѣ $\frac{2}{3}$ учебнаго года, а потому годовыхъ балловъ не имѣють).

Учебные предметы:	Б а л л ы.					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	9	20	8	—	—	4,2
Словесность	—	8	27	2	—	3,1
Ариѳметика	5	17	15	—	—	3,7
Физика	4	7	26	—	—	3,4
Геометрія	3	5	29	—	—	3,2
Всеобщая исторія	8	7	22	—	—	3,6
Русская исторія	8	7	22	—	—	3,6
Педагогика	5	18	14	—	—	3,7
Географія	3	12	22	—	—	3,4
Церковное пѣніе	12	8	17	—	—	3,8
Начальн. гигиѣна	14	13	10	—	—	4,1

VII-й классъ 17 воспитанницъ.

Учебные предметы:	Б а л л ы.					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	17	—	—	—	—	5
Словесность	17	—	—	—	—	5
Гражданск. истор.	17	—	—	—	—	5
Педагогика	16	1	—	—	—	4,9
Дидактика	16	1	—	—	—	4,9
Географія	17	—	—	—	—	5
Церковное пѣніе (теорія)	14	3	—	—	—	4,7

Кромѣ сего по преподаванію въ школѣ 9 воспитанницъ получили баллъ 5, 8 воспитанницъ получили баллъ 4 и по управленію хоромъ 1 воспитанница имѣеть баллъ 5 и 8 воспитанницъ—4.

Такимъ образомъ, какъ видно изъ представленной таблицы, успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ въ общемъ могутъ быть признаны удовлетворительными.

При составленіи таблицы, свидѣтельствующей объ успѣшности воспитанницъ, французскій языкъ, музыка и рукодѣліе не принимались во вниманіе, но долгомъ своимъ считаемъ присовокупить, что успѣхи и по этимъ предметамъ также удовлетворительны.

Французскому языку во всѣхъ классахъ обучалось 235 воспитанницъ изъ нихъ: въ I-мъ классѣ 34, во II-мъ—44, въ III-мъ—31, въ IV-мъ—41, въ V-мъ—45, въ VI-мъ—28 и въ VII-мъ—12.

Музыкѣ обучалось во всѣхъ классахъ 155 воспитанницъ: въ приготовительномъ 6, въ I-мъ—20, во II-мъ—21, въ III-мъ—21, въ IV-мъ—34, въ V-мъ—29, въ VI-мъ—18 и въ VII-мъ—6.

Рукодѣліемъ воспитанницы занимались съ особеннымъ усердіемъ, какъ на урокахъ рукодѣлія, такъ во внѣклассное

время. Шитье и починку бѣлья и платьевъ для себя воспитанницы дѣлали сами.

Кромѣ того, воспитанницы старшихъ классовъ обучались крою и шитью церковныхъ облачений и изящному рукодѣлю.

Лучшія воспитанницы по успѣхамъ и поведенію, согласно опредѣленію Педагогическаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ 9 мая 1901 года утвержденному, награждены похвальными листами: въ приготовительнolz классѣ 4, въ 1-мъ—4, во II-мъ 4, въ III-мъ—4, въ IV-мъ—7 и въ 5-мъ классѣ 8 воспитанницъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 14 мая, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1902 года. № 10. 15 М а я.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О¹⁾

въ день памяти священномученика Макарія, митрополита
Кіевского (1 мая).

Святая церковь нынѣ торжественно празднуетъ память святителя Макарія, митрополита Кіевского, ознаменовавшаго себя великими заслугами для русской церкви и претерпѣвшаго за свою ревность къ православію и исполненію своего пастырскаго долга мученическую кончину (+1 мая 1497 г.). Время жизни св. Макарія было временемъ очень тяжелымъ для юго-западной церкви вообще и для нашего града въ частности. Православіе въ этомъ краѣ находилось тогда въ угнетенномъ состояніи; храмы Божіи не только лишены были всякаго благолѣпія и украшенія, но нерѣдко находились въ полуразрушен-

¹⁾ Произнесено въ Кіево-Софійскомъ соборѣ 1 мая, 1902 г.

номъ видѣ, въ какомъ видѣ была даже св. Софія кievская; духовенство не всегда было на высотѣ своего призванія; высшая іерархическая власть—митрополиты не имѣли возможности наблюдать за благочиніемъ церковнымъ, такъ какъ жили не въ Кіевѣ, а въ отдаленной Вильнѣ или въ скромномъ и довольно далекомъ отъ нея Новогрудкѣ. Св. Макарій ясно сознавалъ всю ненормальность такого положенія кievской церкви. Одушевляемый ревностію къ своему пастырскому долгу, онъ вознамѣрился лично отправиться въ Кіевъ и привести здѣсь въ возможно—лучшій порядокъ церковныя дѣла. Люди, преданные св. Макарію, отклоняли его отъ подобнаго отдаленнаго и небезопаснаго путешествія: они представляли ему, что въ этихъ мѣстахъ нерѣдко дѣлаютъ набѣги татары, которые грабятъ и убиваютъ проѣзжихъ и прохожихъ. Но святитель мужественно отвѣчалъ на это: „я хочу исполнить мой святой долгъ, какъ архицастырь. Да будетъ на мнѣ воля Божія“. Вскорѣ онъ отправился въ святой градъ Кіевъ и по дорогѣ остановился въ с. Скриголовѣ для совершенія божественной литургіи. Во время литургіи получено было извѣстіе о внезапномъ нападеніи татаръ на эту мѣстность. Когда, находившіеся во храмѣ, доложили объ этомъ святителю, совершавшему службу Божію, онъ безбоязненно отвѣчалъ имъ: „спасайтесь, дѣтки, а мнѣ нельзя; я отдаю себя волѣ Божіей“. Поручивъ себя волѣ Божіей, святитель продолжалъ совершать литургію. Ворвавшіеся въ храмъ татары схватили св. Макарія и обезглавили его у алтаря Господня. Съ такимъ мужествомъ, съ такою безбоязненною и преданностію волѣ Божіей скончалъ свое земное теченіе святитель Макарій.

Такой высокой примѣръ вызываетъ и насъ, братіе христіане, къ возможному подражанію св. Макарію. Подобно ему, и мы должны предавать себя волѣ Божіей во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни и въ своихъ взаимныхъ отноше-

ніяхъ, хотя бы за такую преданность намъ угрожали видима неприятели и даже лишеніе жизни.

Слово Божіе, какъ Ветхаго, такъ Новаго Завѣта, заповѣдуетъ намъ подчиняться волѣ Божіей и безропотно переносить всѣ тягости жизни. Припомнимъ исторію патриарховъ Авраама, Исаака, Моисея, особенно праведнаго Іова, и мы увидимъ съ какою дѣтскою готовностію они старались во всемъ слѣдовать заповѣдямъ Божіимъ. Стоило только Господу сказать Аврааму, чтобы онъ шелъ изъ земли своей, отъ родства своего и изъ дома отца своего, въ землю, совершенно ему неизвѣстную, -- и Авраамъ, уже 75 лѣтній старецъ, предавшись волѣ Божіей, оставилъ свою родину, гдѣ онъ вполне устроился, и пришелъ въ землю, которую ему указалъ Господь. За такое послушаніе умножилъ Господь потомство Авраама, какъ песокъ земной. Неменьшую преданность волѣ Божіей обнаружилъ тотъ же Авраамъ, когда Господь приказалъ ему принести въ жертву Исаака. Такую же преданность волѣ Божіей проявилъ и многострадальный Іовъ. „Кто не слышалъ, говоритъ митрополитъ Филаретъ, объ Іовѣ, котораго добродѣтель проповѣдывалъ Самъ Богъ передъ собраніемъ небесныхъ силъ? Но въ чемъ состоитъ сила его добродѣтели, если не въ преданности Богу, Котораго непостижимымъ судьбамъ съ благодарностію онъ предалъ себя, и дѣтей, и богатство, и здравіе и чрезъ то содѣлалъ ничтожными всѣ усилія врага добродѣтели и блаженства человѣческаго? *Господь даде, Господь отъятъ: буди имя Господне благословенно* (Іов. 1, 21). Такая преданность Богу есть безопасная ограда отъ всѣхъ искушеній“. „Посмотрите, говоритъ тотъ же святитель, и на Моисея въ ужасную минуту, когда предъ нимъ море, а за нимъ войско египетское. Народъ вопіетъ къ Богу, ропщетъ на вождя, но что вождь? Онъ не приготовляетъ народъ къ брани, не ищетъ пути къ бѣгству; не воздвигаетъ чудодѣйственнаго жезла, не произноситъ даже ни одного молитвен-

наго слова къ Богу. Что это значить? Онъ предался Богу и вводитъ народъ въ эту преданность: *Господь поборетъ по васъ, вы же умолкните* (Исх. 14, 14). Все умолкало, но молчаніе это громко раздалось въ небесахъ и подвигло чудодѣйственную силу Божию. *И рече Господь Моисею: что вопіеши ко Мнѣ? рцы сыномъ израилевымъ, и да путешествуютъ... и да внидутъ сынове израилевы посреди моря по суху* (Исх. 14, 15. 16). Здѣсь, замѣчаетъ митрополитъ Филаретъ, видно, что преданность Богу есть самая крѣпкая и дѣйствительная молитва“.

Псалмопѣвецъ Давидъ въ такихъ глубоко назидательныхъ выраженіяхъ совѣтуетъ народу еврейскому возлагать свое упованіе на Господа: „уповай на Господа и дѣлай добро... Утѣшайся Господомъ, и Онъ исполнитъ желанія сердца твоего. Предай Господу путь твой, и уповай на Него, и Онъ совершитъ, и выведетъ, какъ свѣтъ, правду твою... Покорись Господу и надѣйся на Него“ (Пс. 36, 3—7). Пророкъ Исаія съ сожалѣніемъ сердца говоритъ о тѣхъ людяхъ, которые не подчиняются волѣ Божіей: „Горе тому, говоритъ пророкъ, кто препирается съ Создателемъ своимъ, черепокъ изъ черепковъ земныхъ! Скажетъ ли глина горшечнику: „что ты дѣлаешь“ и твое дѣло скажетъ ли о тебѣ: „у него нѣтъ рукъ“. Горе тому, кто говоритъ отцу: „зачѣмъ ты произвелъ меня на свѣтъ“ и матери: „зачѣмъ ты родила меня“?... Неужели вы хотите (говоритъ Господь) указывать Мнѣ въ дѣлѣ рукъ Моихъ“ (Ис. 45, 9—11; ср. Рим. 9, 20—11). Тотъ же пророкъ Исаія въ трогательныхъ выраженіяхъ говоритъ, что мы должны безбоязненно и съ надеждою на Бога предаваться Его волѣ. „Забудеть ли, говоритъ онъ, женщина грудное дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева своего? Но еслибы и она забыла, Я не забуду тебя, говоритъ Самъ Господь“ (Ис. 49, 15). А пророкъ Іеремія, утѣшая народъ еврейскій въ постигшихъ его бѣдствіяхъ, говорилъ: „Господь послалъ

горе и помилуетъ по великой благоути своей“ (Ил. Иерем. 3, 32).

Въ Новомъ Заветѣ Божественный Основатель нашей религіи подалъ намъ высочайшій образецъ того, что мы во всемъ должны подчиняться волѣ Божіей. Онъ очень часто говорилъ ученикамъ Своимъ, что творить не свою волю, но волю пославшаго Его Отца Небснаго (Іоан. 4, 34; 6, 38). Передъ Своими тяжелыми, смертельными страданіями Іисусъ Христосъ въ молитвѣ къ Отцу Своему просить, что еслибы было возможно, пусть минуетъ Его чаша (страданій), но къ этому прибавляетъ: „впрочемъ не Моя воля, но Твоя да будетъ“ (Лук. 22, 42). Іисусъ Христосъ заповѣдалъ и намъ слѣдовать Его примѣру и въ преподанной Имъ намъ молитвѣ научилъ насъ постоянно говорить: „да будетъ воля Твоя“!

Апостолы, вѣрные заповѣдямъ Спасителя, въ своихъ писаніяхъ заповѣдывали христіанамъ жить по волѣ Божіей и во всемъ предавать себя Господу, а если угодно волѣ Божіей, то и пострадать за дѣла добрыя, подобно тому, какъ І. Христосъ пострадалъ для нашего спасенія (1 Петр. 3, 17; 4, 2. 19; 2 Кор. 8, 5).

Первенствующіе христіане вполне слѣдовали въ этомъ отношеніи ученію І. Христа и Его апостоловъ, располагая свою жизнь, свой образъ поведенія, согласно волѣ Божіей. Припомните исторію Церкви первыхъ вѣковъ, и вы найдете подтвержденіе нашей мысли. Христіане тогда жили при очень тяжелыхъ условіяхъ: ихъ преслѣдовали, били, предавали ужаснымъ истязаніямъ, даже подвергали мучительной смерти, а они благодушно все это переносили и даже благодарили Бога, пославшаго имъ такія тяжкія испытанія. И такъ поступали не только епископы, священники, но даже простые люди, предпочитавшіе лучше пострадать за вѣру Христову, нежели измѣнить божественной религіи.

Взглядъ древнихъ христіанъ на этотъ предметъ виденъ изъ свято-отеческихъ твореній. Такъ Іоаннъ Златоустый говоритъ: „человѣку должно сообразоваться съ тѣмъ, что повелѣваетъ Богъ, и что Богъ посылаетъ, то и принимать съ благодарностію, нисколько не противорѣча, и не дѣлая никакихъ изслѣдованій; потому что судьбы Божіи непостижимы не для однихъ насъ, но и для людей святыхъ и чудныхъ, которые жили прежде насъ“. Согласно съ Златоустомъ писалъ и святой Дорофей: „Мы не знаемъ, говоритъ онъ, путей промысла Божія и потому должны предоставлять Ему устроить все, касающееся до насъ... Ибо если ты захочешь по человѣческимъ мыслямъ судить о случающемся, вмѣсто того, чтобы возлагать всю печаль свою на Бога, то такіе помыслы лишь утруждаютъ тебя... Изъ всего, что творитъ Богъ, нѣтъ ничего такого, чтобы ни было благо, но все добро, и добро зѣло. Итакъ никому не должно скорбѣть о случающемся, но все возлагать на промыслъ Божій и успокоиваться“.

Обращая вниманіе на нашу отечественную исторію, мы видимъ, что наши предки съ особенною покорностію предавали себя волѣ Божіей и безропотно переносили приключавшіяся съ ними бѣдствія и несчастія. Если постигали ихъ кая-либо несчастныя обстоятельства (голодь, моръ, внутреннія междоусобицы, нашествія иноземныхъ народовъ), наши предки не опускали, какъ говорится, рукъ, не предавались отчаянію, а возложивъ свое упованіе на Господа, усугубивъ молитвы къ Богу и святымъ Его, обративъ вниманіе на внутреннее самонсправленіе и раскаяніе во грѣхахъ своихъ, съ мужествомъ переносили свои несчастія, смотря на нихъ, какъ на Божіе наказаніе, посланное за грѣхи ихъ. Нужно ли приво-

Но такъ ли мы, возлюбленные братіе, относимся къ постигающимъ насъ невгодамъ житейскимъ? Съ такою ли покорностію и безропотностію переносимъ ихъ, какъ переносили

древніе христіане и наши предки? Къ глубокому сожалѣнію, далеко не такъ. Присмотрѣвшись внимательно и безпристрастно къ себѣ, къ своимъ роднымъ и знакомымъ, нашимъ дѣтямъ и вообще молодому поколѣнію, мы видимъ, что въ насъ замѣчается мало вѣры въ Бога, въ промыслъ Божій, мало преданности волѣ Божіей. Вотъ, на примѣръ, насъ постигаютъ бѣдствія и несчастія въ общественномъ или семейномъ быту: у одного умеръ отецъ или мать, другой лишается любимыхъ дѣтей, иной потерялъ богатство, можетъ быть, неправильно нажитое, инога постигла неудача на испытаніяхъ или экзаменахъ и т. п.,—какъ же мы относимся ко всѣмъ этимъ невзгодамъ? Не часто ли предаемся мы, яко неимущіи упованія, безутѣшной скорби и глубокому отчаянію, а иногда тяготимся самой жизнію, готовы даже на самоубійство, вмѣсто того, чтобы на Господа возложить свое упованіе и въ Немъ Одномъ искать отрады и утѣшенія!

Будемъ же, братіе христіане, почаще приводить себѣ на память ученіе нашей религіи о преданности волѣ Божіей, будемъ во время скорбей и печалей, насъ постигающихъ, возлагать свою надежду на Господа, въ Которомъ мы и обрящемъ покой душамъ нашимъ. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Корольковъ*.

СЛОВО¹⁾

въ день памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла
и Меодія, 11-го мая 1902 г.

*Поминайте наставники ваши,
иже глаголаша вамъ слово Божіе.*
Евр. XIII, 7.

Этими словами св. апостоль Павелъ завѣщаетъ намъ хранить признательную память о нашихъ наставникахъ. И понятно почему. Безъ сомнѣнія, каждый слѣпорожденный сохранялъ бы во всю свою жизнь благодарную память о чело-
вѣкѣ, который бы искуснымъ лѣченіемъ сообщилъ ему без-
цѣнную способность зрѣнія. Не меньшей благодарности съ
нашей стороны заслуживаютъ и наши наставники, которые
раскрываютъ наше духовное зрѣніе, т. е. выводятъ насъ изъ
тьмы заблужденія и просвѣщаютъ свѣтомъ истины и знанія.
Особенно должны мы помнить о тѣхъ наставникахъ, *иже гла-
голаша* намъ слово Божіе. Безспорно, всякое истинное зна-
ніе вносить лучъ свѣта въ нашу душу, раздвигаетъ умствен-
ный нашъ кругозоръ, познаніе, почерпаемое изъ слова Божія,
имѣетъ значеніе такого знанія, которое одно только и нужно
намъ для унаслѣдованія вѣчной жизни. *Се есть животъ вѣч-
ный, да знаютъ Тебе единому истиннаго Бога и егоже по-
славъ еси Исусъ Христа,* говоритъ Христось Спаситель
(Іоан. XVII, 3): вотъ сокращеніе и сущность всего слова Бо-
жія и единственное знаніе, которое ведетъ насъ къ вѣчной
жизни и которое унесемъ мы съ собою въ вѣчную жизнь.
Само собою понятно, что обучающіе насъ этому вѣчному зна-
нію достойны вѣчной памяти.

Въ ряду незабвенныхъ для насъ, русскихъ людей, на-
ставниковъ первое мѣсто принадлежитъ воспоминаемому нынѣ

¹⁾ Пронесено въ Кіево-Владимірскомъ Соборѣ, 11 мая.

нашею Церковію святымъ первоучителямъ славянскимъ, двумъ роднымъ братьямъ, грекамъ по происхожденію, Кириллу и Меѳодію. И это вотъ почему.

Жизнь и дѣятельность святыхъ Кирилла и Меѳодія относятся къ срединѣ IX вѣка: Кириллъ умеръ въ 869 г., а Меѳодій въ 885 г. Къ этому времени среди славянъ начало уже распространяться христіанство, при чемъ къ славянамъ юго-восточнымъ, жившимъ въ Македоніи, Фракіи, Мизіи, южныхъ областяхъ нынѣшней Россіи, къ болгарамъ и сербамъ оно шло отъ грековъ, на греческомъ языкѣ, а къ западнымъ—далматамъ и хорватамъ чрезъ итальянскихъ миссіонеровъ, къ моравамъ, паннонцамъ, богемцамъ и полякамъ чрезъ нѣмецкихъ, на латинскомъ языкѣ. Само собою понятно, что воспринимаемое на чужомъ языкѣ христіанство не могло среди славянъ упрочиться. Для нихъ непонятны были на этомъ языкѣ ни проповѣдь слова Божія, ни книги Свящ. Писанія, ни богослуженіе. Все это необходимо было славянамъ имѣть на своемъ родномъ языкѣ. Но тутъ встрѣчалось непреодолимое затрудненіе въ томъ обстоятельствѣ, что у славянъ не было письменнаго языка, на который можно бы было перевести священныя и богослужебныя книги христіанскія, не было знаковь, или буквъ, которыми можно бы было выражать на бумагѣ звуки рѣчи, не было, словомъ, азбуки.

Вотъ эту-то азбуку для славянъ и изобрѣли святые Кириллъ и Меѳодій. Она называется кириллицей по имени св. Кирилла, которому, главнымъ образомъ, принадлежитъ безсмертная заслуга ея изобрѣтенія, и есть та самая азбука, которая извѣстна подъ именемъ церковно-славянской. По этой азбукѣ учились грамотѣ и предки наши, русскіе люди, со времени Владиміра святаго до Петра великаго. Въ 1708 г. Петръ великій ввелъ въ употребленіе русскую гражданскую азбуку, которая, впрочемъ, по своему начертанію ничѣмъ не разнится отъ церковно-славянской, такъ что и мы теперь, какъ наши

предки до Петра, учились и учимся русской грамотѣ, въ сущности, по азбукѣ святыхъ Кирилла и Меѳодія, и за это обязаны имъ величайшею благодарностью, какъ своимъ первымъ наставникамъ, поставившимъ и поставляющимъ насъ въ возможность читать печатную книгу и расширять кругозоръ своего міровѣдѣнія, челоуѣковѣдѣнія и жизневѣдѣнія.

Но значеніе святыхъ Кирилла и Меѳодія не ограничивается для насъ однимъ лишь изобрѣтеніемъ азбуки. Въ нихъ мы имѣемъ не наставниковъ только грамотности, а и наставниковъ, *иже глаголаша слово Божіе*. Изобрѣвши азбуку, они приступили къ переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. „Шедъ же философъ, говорится о Кириллѣ въ его житіи, по первому обычаю на молитву се наложилъ и съ инѣми поспѣшники. Вскорѣ же се ему Богъ яви, послушае молитвы своихъ рабъ. И абіе сложи письмена и начеть бесѣду писати евангельскую: *искони бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово*, и прочая“. На первыхъ порахъ переведено было Евангеліе въ такъ называемомъ „изборѣ“, т. е. въ избранныхъ изъ Евангелія церковныхъ чтеній годового круга, начинающагося недѣлею Пасхи, Апостоль, также въ „изборѣ“, Псалтирь, Паремійникъ и Часословъ; затѣмъ, уже послѣ смерти св. Кирилла, однимъ Меѳодіемъ, переведена вся Библія (за исключеніемъ Маккавейскихъ книгъ) и всѣ, бывшія къ тому времени въ употребленіи греческой Церкви, богослужебныя книги.

По устройенію промысла Божія, обстоятельства расположились такъ, что безсмертный трудъ святыхъ братьевъ изъ Моравіи, гдѣ онъ былъ предпринятъ и совершенъ, послѣ смерти Меѳодія получилъ быстрое распространеніе среди славянъ. И когда Русь, при Владимірѣ святомъ, приняла христіанство, то въ переводѣ Кирилла и Меѳодія имѣла священныя и богослужебныя книги на понятномъ для себя языкѣ, чѣмъ сразу же положено было прочное начало и основаніе христіанско-

му просвѣщенію. Уже при сынѣ Владиміра Ярославѣ, по свидѣтельству древнѣйшей лѣтописи, „нача вѣра хрестыянская плодоти ся и расширяти, и черноризци почаша множитися, и монастыреве починаху быти“.

Такова фактическая сторона великаго просвѣтительнаго дѣла святыхъ Кирилла и Меѳодія, и сама по себѣ заслуживающая имъ историческаго безсмертія, а съ нашей стороны непрестанной молитвенной благодарности. Но если мы возьмемъ ихъ дѣло въ болѣе широкой перспективѣ, оно окажется гораздо болѣе сложнымъ и значительнымъ.

Въ самомъ дѣлѣ, святые Кирилль и Меѳодій не только изобрѣли письма и азбуку, но сдѣлались родоначальниками нашего русскаго образованнаго языка, нашей осмысленной рѣчи. „Въ горнилѣ своего высокообразованнаго духа, говоритъ нѣкто, они расплавляютъ элементы славянской рѣчи, отдѣляютъ отъ нихъ постороннее, соединяютъ лучшее, что только породилъ геній племени, и это лучшее формируютъ по высокимъ образцамъ самаго совершеннаго языка греческаго. Изъ этого процесса славянская мовь и говоръ возвращаются и въ уста племени и въ самую письменность уже языкомъ однимъ изъ совершеннѣйшихъ въ числѣ новоевропейскихъ языковъ, языкомъ литературнымъ, способнымъ ясно, точно и изящно выразить самыя глубокія и высокія понятія христіанства... И нынѣшній живой литературный нашъ языкъ своими совершенствами чрезвычайно многимъ обязанъ языку церковно-славянскому, который мы слышимъ въ церкви отъ дней нашего дѣтства до могилы. Поэтому не только наши древніе русскіе писатели, начиная съ преподобнаго Нестора лѣтописца и автора „Слова о полку Игоревѣ“, но и новѣйшіе, отъ Ломоносова до Карамзина, отъ Карамзина до Пушкина и отъ Пушкина до нашихъ современниковъ—всѣ мы являемся въ дѣлѣ языка учениками нашихъ первоучителей“.

Но дѣло святыхъ Кирилла и Меѳодія касается не одного только языка, этой, такъ сказать, одежды и оболочки славяно-русской культуры, а и самаго ея содержанія и круга идей. Въ основу образованности славянскихъ народовъ они положили христіанство, животворныя истины котораго своимъ переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ сдѣлали доступными для всѣхъ и каждаго. Благодаря этому обстоятельству, вмѣсто прежнихъ языческихъ суевѣрій постепенно приобрѣтались и укоренялись христіанскія понятія, вмѣсто языческаго нечестія и дикости влагались и утверждались христіанскіе нравы. Достаточно было поучиться грамотѣ, достаточно было даже безграмотному войти въ церковь, и онъ слышалъ тамъ понятное ему слово Божіе и назидался имъ по мѣрѣ своего разумнія. Мало того, лишь только слово Божіе и богослуженіе явились на народномъ языкѣ, долженъ былъ явиться и священникъ-славянинъ. Связанные съ народомъ единствомъ языка, пастыри церкви имѣли возможность входить съ нимъ въ непосредственное отношеніе, знать и понимать его духовныя нужды и состояніе и тѣмъ успѣшнѣе наставлять его въ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Богослуженіе на родномъ языкѣ и своя народная іерархія дѣлали и само христіанство близкимъ, дорогимъ и какъ бы роднымъ для сердца, располагали къ нему всю душу и въ минуту опасности воздвигали на защиту его, какъ своего собственнаго, народнаго, дѣла, не щадя жизни. Священные и богослужебныя книги дѣлались любимымъ чтеніемъ въ домашней жизни и школѣ и налагали на ту и другую печать нѣкоторой церковности, воспитывал необыкновенную устойчивость въ церковной вѣрѣ и крѣпкую преданность церковнымъ уставамъ. И это не было показнымъ фарисействомъ, или безсознательнымъ формализмомъ, какъ ошибочно думаютъ, а совершенно искреннимъ и глубокимъ настроеніемъ. Подъ вліяніемъ христіанства, являвшагося въ близкой и родной одеждѣ,

формировалась и строилась вся жизнь,—вѣра христіанская становилась внутреннимъ и постояннымъ содержаніемъ духа, которое отражалось, какъ преобладающее направленіе, въ міросозерцаніи и, какъ движущая причина, въ дѣятельности.

Вотъ что сдѣлали для насъ святые Кирилль и Меѳодій и вотъ за что они достойны съ нашей стороны вѣчной памяти. Не будемъ же забывать внесенныхъ ими въ жизнь нашихъ предковъ христіанскихъ завѣтовъ и идеаловъ, а вы, дѣти, усерднѣ молитесь Господу Богу, чтобы Онъ побольше далъ вамъ „отъ Давидова разума, отъ Соломони премудрости и отъ Кирилловы хитрости“. *М. Ястребовъ.*

Нѣсколько словъ по поводу новаго положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

11 мая исполняется первая годовщина со времени установленія высшею церковною властію особаго праздника во имя св. Меѳодія и Кирилла для церковныхъ школъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Эта первая годовщина ознаменована новою Высочайшею милостію для церковной школы. 1-го апрѣля сего года утверждено Государемъ Императоромъ положеніе о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Новый законъ о церковныхъ школахъ представляетъ глубоко знаменательный историческій актъ высокой важности и великаго значенія. Этимъ закономъ завершается правильная организація недавно возобновленной церковной школы.

13-го іюня 1884 года совершилось это возстановленіе древнѣйшей истинно-русской и истинно-народной церковной школы, которая въ теченіи всей предшествующей тысячелѣтней христіанской исторіи Россіи служила главнымъ, преимущественнымъ, а частію и единственнымъ очагомъ, разсадницею народнаго образованія.

Черезъ два года послѣ того, въ 1886 году были изданы программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ 1891 году были утверждены и обнародованы правила о школахъ грамоты.

Въ 1896 году было введено въ дѣйствіе положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты.

Параллельно съ изданіемъ этихъ крупныхъ законоположеній касательно церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, былъ выработанъ цѣлый рядъ другихъ частныхъ мѣръ и распоряженій, направленныхъ къ улучшенію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. А по мѣрѣ того, какъ правительство прилагало заботы о церковной школѣ и духовенство ревностно стремилось къ тому, чтобы *оказаться достойнымъ своего высокаго призванія въ столь важномъ дѣлѣ*, къ которому его призвала Высочайшая воля Царя-Миротворца и Народолюбца, укрѣплялась и возрастала и сама церковная школа. Сначала ее не хотѣли замѣчать, потомъ стали критиковать и порицать, еще послѣ начали усиленно трактовать о значеніи церковной школы въ дѣлѣ народнаго образованія: ясный знакъ того, что церковная школа явилась настолько сильною и крупною величиною, что её уже нельзя было не замѣчать. Что же касается критики церковной школы, которая (критика) и доселѣ не сходитъ со страницъ извѣстнаго направленія печати, то не должно забывать, что критика въ устахъ врага часто служитъ наилучшею похвалою, а здаровая критика всегда и во всякомъ дѣлѣ полезна.

Обнародованное недавно законоположеніе о церковной школѣ завершаетъ изложенную нами сейчасъ краткую исторію возстановленія и организациі церковной школы: одно изъ прежде изданныхъ положеній оно подтверждаетъ, другія дополняетъ, инныя вновь вводитъ и всё вообще сводитъ въ одно стройное цѣлое.

Новымъ положеніемъ устанавливается и узаконяется цѣлая система церковно-приходскаго образованія русскаго народа въ духѣ родной вѣры, традиціи, народности. Теперь мы имѣемъ церковныя школы: 1) начальныя, предназначенныя для распространенія грамотности и начального образованія въ русскомъ народѣ, которое въ цѣломъ рядѣ школъ постепенно возвышается и расширяется: въ школахъ грамоты дѣти обучаются основнымъ началамъ общечеловѣческаго познанія, въ церковно-приходскихъ школахъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ—курсъ начального образованія расширяется до объема, какой предполагается въ многосторонне, хотя бы и начально, образованномъ чловѣкѣ, а въ школахъ воскресныхъ церковное образованіе распространяется не только на дѣтей, но также и на взрослыхъ; 2) церковно-учительскія школы, назначенныя спеціально для подготовленія учителей въ церковныя школы.

Теперь мы имѣемъ правильное, строго организованное управленіе церковными школами.

Теперь установлено постоянное и болѣе или менѣе достаточное содержаніе для начальствующихъ, завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ.

Теперь точно и ясно разграничена компетенція подлежащихъ вѣдомствъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Наконецъ, теперь церковная школа получила право гражданства: ей предоставляется право бесплатнаго почтоваго сношенія, учащіе и учащіеся освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній и образованіе, получаемое въ церковныхъ школахъ, даетъ извѣстныя привилегіи по отбыванію воинской повинности, соотвѣтственныя разрядамъ церковной школы.

Сказанное нами показываетъ со всею очевидностію, какое важное значеніе будетъ имѣть въ дальнѣйшей исторіи церковной школы изданное нынѣ новое законоположеніе о ней.

Если церковная школа, не имѣя средствъ, правъ и правильной организаціи, приносила великую пользу дѣлу народнаго образованія; то теперь, съ полученіемъ всего этого, церковная школа, разумѣется, еще болѣе возвысится въ своемъ значеніи; если она, съ великимъ трудомъ и борьбою завоевывавъ себѣ надлежащее положеніе, успѣла сдѣлать весьма много для отрезвленія нашего народа, то теперь, будучи признана со стороны закона и правительства въ качествѣ полноправнаго органа народнаго просвѣщенія, она выступаетъ на наилучшую и свободную дорогу великаго дѣланія. Мы увѣрены, что новое законоположеніе о церковной школѣ порадуетъ, утѣшитъ и ободритъ всѣхъ дѣятелей и всѣхъ истинныхъ друзей церковно-школьнаго дѣла. Да ниспошлетъ Господь Свое благословеніе на ихъ великій, свободный, спокойный, высоковольтный трудъ! Да будутъ ихъ покровителями и заступниками предъ Богомъ св. братья Селунскіе, первоучители славянскіе! Новая милость и вниманіе высшей власти да укрѣпитъ и усугубитъ энергію нашего духовенства, въ частности, нашего Кіевскаго епархіальнаго духовенства, которое своею 18 лѣтнею дѣятельностію на поприщѣ церковно-школьнаго образованія народа (разумѣется, со времени возстановленія церковной школы въ 1884 году) показало, что оно *„достойно своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“*.

О внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ и публичныхъ народныхъ чтеніяхъ.

Въ шестомъ (6) № Епархіальныхъ Вѣдомостей¹⁾ опубликованы правила, выработанныя особою комиссіею при

¹⁾ См. стр. 164—170.

Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ для устройства повсемѣстно въ Кіевской епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ народныхъ чтеній въ церковно-приходскихъ школахъ, а также и въ школахъ другихъ вѣдомствъ и другихъ удобныхъ для этого мѣстахъ—въ чайныхъ и читальныхъ попечительствъ о народной трезвости, на фабрикахъ и заводахъ и т. п. Устройство повсемѣстно въ Кіевской епархіи этихъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій составляетъ горячее и задушевное желаніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Теофнста, который, въ теченіи 35-лѣтія своего архипастырскаго служенія, вездѣ въ управляемыхъ имъ епархіяхъ учреждалъ и организовалъ эти чтенія и бесѣды въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и имѣлъ возможность удѣлиться въ томъ благотворномъ вліяніи, какое оказываетъ на народъ этотъ видъ пастырской проповѣди, предложенной народу въ формахъ живыхъ простыхъ, и общедоступныхъ бесѣдъ и назидательныхъ и образовательныхъ чтеній. Подъ вліяніемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній народъ становится усерднѣе: чаще посѣщаетъ храмъ Божій, чаще и неукоснительнѣе исполняетъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, оставляетъ многіе дурныя свои привычки и суевѣрія, воздерживается отъ пьянства, сквернословія и другихъ пороковъ, становится нравственнѣе, чище, трудолюбивѣе, съ большимъ почтеніемъ относится къ властямъ и къ духовенству, съ большимъ довѣріемъ слушаетъ ихъ добрые совѣты и пр.

Въ Кіевской епархіи уже во многихъ селахъ ведутся внѣбогослужебныя бесѣды и чтенія, и если онѣ не вездѣ еще устроены, то это не потому, что священники не считаютъ ихъ своимъ пастырскимъ долгомъ по отношенію къ пасомымъ, а по многимъ другимъ причинамъ, препятствующимъ такъ или иначе учрежденію этихъ чтеній повсемѣстно.

Въ числѣ немаловажныхъ препятствій для устройства внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній является прежде всего

новизна для многихъ этого дѣла. Многіе не знаютъ, какъ взяться за это дѣло, какъ начать его, что читать, о чемъ собесѣдовать, какъ устроить это дѣло. Немаловажнымъ препятствіемъ является отсутствіе или бѣдность церковно-приходскихъ библіотекъ. Для того, чтобы вести успѣшно собесѣдованія и чтенія священники должны имѣть подъ руками подборъ книгъ, которыя вполне удовлетворяли бы требованіямъ, вызываемымъ внѣбогослужебными собесѣдованіями, и соотвѣтствовали бы этимъ цѣлямъ,—словомъ подборъ такихъ книгъ, по которымъ бы пастырь могъ подготовиться къ собесѣдованіямъ,—или такихъ, которыя могли бы быть прямо прочитаны священникомъ народу или его помощникомъ по устройству чтеній, а такихъ книгъ часто и нѣтъ въ церковныхъ библіотекахъ, и священникъ, живущій въ глуши, не рѣдко и не знаетъ, какія книги будутъ полезны ему и гдѣ ихъ достать.

Для того, чтобы хотя отчасти придти на помощь желающимъ начать внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, мы намѣрены въ этой небольшой статьѣ дать нѣкоторыя разъясненія, которыя, можетъ быть, окажутся не бесполезными при организаціи этихъ чтеній.

Въ правилахъ, составленныхъ комиссіей, предписывается прежде всего завѣдующему внѣбогослужебными бесѣдами и чтеніями составить программу этихъ бесѣдъ и чтеній на цѣлый годъ впередъ, съ указаніемъ предметовъ чтеній, книгъ и пособій, по какимъ будутъ вестись чтенія, и лицъ, которыя будутъ принимать участіе въ чтеніяхъ; эта программа должна быть предварительно представлена на разсмотрѣніе и утвержденіе въ особыя комиссіи при епарх. училищномъ совѣтѣ и его отдѣленіяхъ. Составленіе этой программы на первыхъ порахъ можетъ затруднить нѣкоторыхъ священниковъ, не ведшихъ ранѣе чтеній.

При составленіи программы, прежде всего, необходимо при помощи святцевъ или календаря опредѣлить тѣ празд-

ничные и воскресные дни, въ какіе для священника удобно будетъ устроить чтенія. Въ лѣтнее время, когда крестьяне бывають утомлены полевыми работами, едва ли вездѣ возможно назначать чтенія. Всего удобнѣе устраивать чтенія осенью и зимой, во всѣ воскресные и праздничные дни, въ извѣстные часы, начиная съ 26 сентября или съ 1 октября, съ праздника Покрова Пр. Богородицы, и кончая страстной недѣлей и Пасхой.

На помощь себѣ для устройства чтеній и собесѣдованій священнику полезно приглашать лицъ благонадежныхъ въ приходѣ, могущихъ быть полезными въ этомъ дѣлѣ. Такія лица почти вездѣ, навѣрное, найдутся: это мѣстные интеллигентные люди, если они истинные прихожане своей церкви, учитель, учительница, жена священника, діаконъ, псаломщикъ, наконецъ наиболѣе почтенные и уважаемые грамотные прихожане, обучавшіеся въ церковно-приходской или министерской школѣ и могущіе приготовиться и прочитать подъ руководствомъ и по указанію батюшки житіе празднуемаго святаго изъ четы минеи и т. п.

Чтенія и бесѣды въ каждый назначенный праздникъ должны состоять изъ двухъ или нѣсколькихъ отдѣленій, смотря по тому, сколько у священника, завѣдующаго чтеніями, найдется помощниковъ и пособій: I) чтеніе религіозно-нравоучительнаго содержанія; II) чтеніе историческаго содержанія и житій святыхъ, изъ общей церковной исторіи, исторіи русской церкви и гражданской; III) чтенія изъ географіи русской и всеобщей и вообще по разнымъ отраслямъ знаній, полезныхъ для крестьянина, по сельскому хозяйству, гигиенѣ и т. п.

Чтенія по III от. необязательны и могутъ вестись тамъ, гдѣ найдутся для этихъ чтеній опытные и способные лица, извѣстные священнику своей пригодностью для этого.

Предметомъ религіознонравственныхъ чтеній по I отдѣлу можетъ быть все вообще ученіе христіанской вѣры—догма-

тическое и правоучительное. При составленіи программы можно руководиться той цѣлью, чтобы на этихъ чтеніяхъ систематически изложить христіанское ученіе въ порядкѣ программы церковно-приходскихъ школъ или же въ порядкѣ догматическаго богословія. Истины же нравственнаго характера въ порядкѣ 9 заповѣдей блаженства или Евангельскихъ и 10 заповѣдей Закона Божія. Такого рода систематическія чтенія весьма полезны: усердный посѣтитель можетъ вынести изъ нихъ основательныя позванія объ истинахъ христіанской вѣры,—но въ виду того, что крестьяне не всегда имѣютъ возможность всѣ неопустительно бывать на чтеніяхъ,—эта благая цѣль систематическихъ изложеній истинъ вѣры не всегда достигается. На первыхъ порахъ есть еще опасность оттолкнуть слушателей нѣкоторой сухостью изложенія вѣроученія. Поэтому, преслѣдуя систематичность изложенія вѣроученія и правоученія христіанскаго, необходимо заботиться о жизненности бесѣдъ. Сообщая слушателямъ истины догматическаго или правоучительнаго характера, собесѣдователь долженъ всегда дѣлать приложенія и вести рѣчь о предметахъ, относящихся прямо къ жизни слушателей, какъ личной, такъ семейной и общественной. Правоучительныя разсужденія должны подтверждаться чтеніемъ разныхъ статей, изъ житій святыхъ или другихъ правоучительныхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ тѣ или другіе примѣры благочестія.

Напримѣръ, изъясняя первую евангельскую заповѣдь блаженства,—кто разумѣется подъ нищами духомъ,—въ образецъ смиренномудрія можно представить пр. Θεодосія Печерскаго, Сергія Радонежскаго, Антонія Великаго и разсказать вкратцѣ житія ихъ;—объясняя, что блаженство обѣщано плачущимъ и сокрушающимся о грѣхахъ, можно привести въ примѣръ спасительный плачь царя Давида, ап. Петра, евангельской блудницы и т. п. Тутъ же можно прочесть отрывокъ изъ твореній Ефрема Сирина „Ночныя слезы“ („Троицкій

листок“), изъ Анастасія Синаита „Платокъ смоченный слезами“ (тоже см. Троицк. л.). При изъясненіи 10 заповѣдей можно приводить рассказы, въ которыхъ Господь явно наказываетъ нарушителей Его закона, и награждаетъ исполнителей. Подобные рассказы въ изобиліи находятся въ изданіяхъ Троице-Сергіевой лавры въ „Троицк. Листк.“ и въ сборникахъ П. Ѡ. Новгородскаго: „Свыше-наказанные нарушители 10 заповѣдей“, „Райскіе цвѣты“ и др.

Гораздо целесообразнѣе располагать предметъ собесѣдованій въ зависимости отъ Евангельскихъ чтеній,—въ воскресные дни, почерпая предметъ для чтенія и собесѣдованія изъ читаннаго на литургіи Евангелія, а въ праздники въ честь святыхъ—изъ житія празднуемаго въ тотъ день святаго. Чудеса Иисуса Христа, Его бесѣды, притчи, прочитанныя во время праздничнаго богослуженія на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ снова повторяются и затѣмъ даютъ поводъ собесѣдователю дѣлать то или другое нравственное приложеніе къ слушателямъ, закрѣплять въ памяти и сознаніи изложенное въ Евангеліи ученіе и дѣлать его болѣе убѣдительнымъ посредствомъ примѣровъ, почерпнутыхъ изъ житій святыхъ. При такого рода бесѣдахъ собесѣдователь можетъ сообщать слушателю истины—и догматическаго и нравственнаго характера, и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчать на всѣ жизненные запросы своихъ пасомыхъ, разрѣшать ихъ недоумѣнія въ жизни личной, семейной и общественной. Возможная полнота и многообъемлемость содержанія,—а главное, жизненность бесѣдъ—вотъ главныя условія полезности и достоинства ихъ.

Пастырь, не боясь уклониться отъ предмета собесѣдованія, можетъ дѣлать соотвѣтствующія содержанію бесѣды уклоненія въ область обыденной жизни крестьянъ, дѣлать тѣ или другія приложенія нравственнаго характера, оживлять излагаемыя догматическія и нравоучительныя истины примѣрами изъ священной исторіи, житій святыхъ и т. п. Ничто такъ не

дѣлаеть болѣе понятными, а главное такъ убѣдительными эти христіанскія истины, какъ наглядные и живые примѣры, заимствованные изъ житій св. угодниковъ Божиихъ.

Весьма полезно живыя бесѣды разнообразить краткими чтеніями выдержекъ изъ житій святыхъ, разныхъ назидательныхъ разсказовъ и наоборотъ еще и для того, чтобы не утомлять вниманія слушателей-простолюдиновъ. Такой порядокъ бесѣдъ и чтеній удобенъ и для священника, ведущаго эти чтенія. Изъяснивъ въ живой бесѣдѣ исторію праздника, сдѣлавъ нравственное приложеніе, священникъ можетъ поручить чтеніе отрывка изъ житія святаго или назидательной статьи другому лицу—учителю, учительницѣ, псаломщику, мірянину,—и дать себѣ отдыхъ.

Приведемъ для примѣра порядокъ бесѣды и чтеній въ день 26 сентября. Изложивъ вкратцѣ житіе Іоанна Богослова, и упомянувши объ особой любви къ нему Господа Иисуса Христа, собесѣдователь можетъ подробно остановиться на изложеніи ученія Апостола и любви христіанской, какъ главнѣйшей христіанской добродѣтели и затѣмъ можетъ самъ прочитать или поручить своимъ сотрудникамъ разсказъ о юношѣ, впавшемъ въ разбойники, и представить образецъ апостольской любви къ ближнимъ, а также и другіе подходящіе разсказы. Или—въ праздникъ Покрова Пр. Богородицы, разсказавъ исторію праздника, собесѣдователь можетъ прочитать нѣсколько разсказовъ о чудесныхъ проявленіяхъ милости Царицы Небесной къ роду христіанскому, ея покрову и заступленію.

Помимо объясненія праздничнаго евангелія и апостола и исторіи праздниковъ, собесѣдователь можетъ избрать предметомъ для чтенія и бесѣдъ тѣ или другіе недостатки въ жизни своихъ посомыхъ. Такъ въ послѣднее время повсюду замѣчается паденіе крѣпкихъ въ старину семейныхъ устоевъ, неуваженіе младшихъ членовъ семьи къ старшимъ, грубое и

жестокое обращеніе съ дѣтьми и женщинами, частое нарушеніе брачныхъ союзовъ. Священникъ можетъ посвятить изложенію семейныхъ обязанностей христіанина и обличенію этихъ недостатковъ цѣлый рядъ систематическихъ бесѣдъ на темы: установленіе Богомъ семьи, взаимная помощь мужа и жены въ дѣлахъ здѣшней жизни и въ приставленіи къ будущей; рожденіе и воспитаніе дѣтей въ семействѣ, примѣры пагубнаго нераденія родителей о воспитаніи своихъ дѣтей; какъ у насъ живутъ въ семьяхъ и какъ слѣдуетъ жить по Божьему; къ чему ведутъ семейные раздоры; отчего бываетъ благополучіе и неблагополучіе въ семейной жизни; страшныя послѣдствія материнскаго проклятiя; обязанности мужа и жены; обращеніе свекрови и невѣстокъ между собою (исторію Руѳи, рассказъ изъ житія Макарія Египетскаго о двухъ добродѣтельныхъ снохахъ, превзошедшихъ своею праведною жизнію въ міру подвиги святыхъ подвижниковъ и пр. т. п.

Подобному изложенію ученіе о таинствахъ и обрядахъ христіанскихъ и обличеніе разнаго рода суевѣрій, распространенныхъ среди простаго народа, можетъ представить также богатый матеріалъ для бесѣдъ и народныхъ чтеній.

(Окончаніе будетъ).

В. Георгиевскій.

Нѣсколько мыслей о воспитаніи, высказанныхъ поэтомъ В. А. Жуковскимъ (нѣ 11 мая).

Въ настоящемъ году церковно-школьный Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ 11 мая, съ благословенія Св. Синода, усугубленъ въ торжествѣ юбилейнымъ чествованіемъ превосходнѣйшаго нашего писателя—поэта В. А. Жуковскаго. Въ нашей духовной школѣ имя поэта Василя Андреевича Жуковскаго издавна стало особо любимымъ, а его произведенія нашими

добрыми воспитателями намъ въ дни юности и годы ученя рекомендовались, какъ наиболѣе пригодныя къ упроченію въ душѣ идеальнаго настроенія на почвѣ цѣльнаго христіанскаго міросозерцанія, ибо Жуковскій былъ преимущественно поэтомъ стремленія къ идеаламъ. Съ юныхъ лѣтъ въ душѣ нашей сложился высоко-нравственный образъ поэта Жуковскаго, надѣленный прямотушіемъ, благородствомъ души, неуклоннымъ служеніемъ правдѣ, и выше всего искреннимъ религіознымъ настроеніемъ, во всю жизнь не испытаннымъ особенныхъ потрясеній. Особенно же памятно намъ, что нашъ поэтъ Василій Андреевичъ Жуковскій чуть ли не лучшую пору своей жизни посвятилъ воспитанію и обученію того, кому волею Божіею предопредѣлено было страхнуть тяжелыя оковы рабства съ русскаго народа.

Обратимся къ великому наставнику Царя Освободителя; воспроизведемъ по его сочиненіямъ и жизни хотя немного его мыслей о воспитаніи, которыми какъ идеалами истинно-христіанскаго воспитанія дѣтей, завѣщанными намъ роднымъ нашимъ писателемъ, нелишне воспользоваться дѣятелямъ народнаго образованія на Руси. Оговариваемся напередъ, что предлагаемый краткій очеркъ педагогическихъ воззрѣній поэта В. А. Жуковскаго написанъ безъ претензіи на серьезность спеціальнаго труда.

На вопросъ:— „что такое воспитаніе“?—В. А. Жуковскій даетъ такую отвѣтъ: „Этотъ вопросъ разрѣшится тогда, когда будетъ разрѣшенъ слѣдующій: что такое жизнь? Здѣшняя жизнь есть приготовленіе земнаго человѣка къ жизни высшей. Воспитаніе есть приготовленіе человѣка къ принятію уроковъ здѣшней жизни... Цѣль воспитанія есть таже, какъ и цѣль жизни человѣческой. Сама жизнь здѣшняя не иное что, какъ безконечное воспитаніе для Бога. Назначеніе человѣка на землѣ есть возстановленіе въ немъ падшаго образа Божія. Воспитаніемъ человѣкъ образуется для вѣры въ Бога

(для вѣры христіанской) и для безусловнаго преданія воли своей въ высшую волю (въ чемъ истинная человѣческая свобода)... Всему основаніе привычка. Воспитаніе и должно образовывать въ человѣкѣ хорошія привычки“¹⁾.

Соотвѣтственно такому взгляду на воспитаніе, какъ на „возстановленіе въ человѣкѣ падшаго образа Божія“, для чего прежде всего необходимо *образовать* въ воспитанникѣ *христіанскую вѣру*, поэтъ—педагогъ опредѣляетъ основную религіозную истину, съ которой должно начинаться воспитаніе, и воспитательныя средства закрѣпленія ея въ душѣ. „Основная истина, говоритъ онъ въ своихъ „Аксиомахъ“ (о вѣрѣ и знаніи), корень всѣхъ истинъ, которой мы ни постигнуть, ни доказать умомъ, ни вполне выразить словомъ не можемъ: „Богъ существуетъ“... Основаніе всякаго добра, всякой правды, истины и красоты въ душѣ человѣка есть вѣра въ Бога. Сія вѣра, выражаемая словами: „Богъ существуетъ“—есть основная аксіома, съ которой долженъ начинаться путь нашихъ умствованій. Этотъ существующій Богъ не есть созданіе нашего ума: Онъ есть Богъ откровенія, Богъ трійственный, Богъ Отецъ, Сынъ и Святой Духъ, Богъ личный“²⁾.

Въ своемъ размышленіи „о вѣрѣ“ Жуковскій пишетъ: „Вѣра, высочайшій актъ человѣческой свободы, есть въ то же время и высшій даръ благодати Божіей. Мы принимаемъ откровеніе, покоряя ему разсудокъ: наша вѣра есть слѣдствіе сего добровольнаго покоренія разсудка; она въ то же время есть любовь къ Тому, Кто даетъ откровеніе... Я вѣрю во Христа,—значить я произвольно покоряю свой умъ откровенію, которое даетъ мнѣ Христа, не стараясь и не имѣя нуж-

¹⁾ Сочиненія В. А. Жуковскаго, изд. 8-е П. Ефремова, 1885 г., т. VI, стр. 136—137. По этому тому и составленъ нашъ очеркъ. Въ дальнѣйшихъ ссылкахъ мы только будемъ проставлять страницу VI т.

²⁾ Стр. 59—60.

ды убѣдить свой умъ въ Его существованіи. Но какъ дать себѣ эту вѣру? Если сердце сухо, какъ русло ручья изсякашаго, если оно холодно, какъ желѣзо, и нечувствительно, какъ камень,—кто оживитъ его для вѣры? Вѣра есть высшій даръ благодати Божіей. Сія благодать существуетъ для купленнаго Спасителемъ. Безъ вѣры во Христа нѣтъ спасенія; но вѣра сія не одно признаніе Спасителя, но въ тоже время и преданіе себя Спасителю¹⁾.

Вѣра въ Бога, выражаемая въ преданіи себя Спасителю, есть *молитва*, по мыслямъ нашего поэта. „Безъ самоотверженія, говорить онъ въ письмѣ къ Н. В. Гоголю²⁾, нѣтъ молитвы; безъ молитвы нѣтъ самоотверженія... Чтобы отвергнуться самого себя, надлежитъ стать предъ лицомъ Бога и, въ Его присутствіи, постигнуть всю ничтожность и насъ самихъ, и всего насъ окружающаго, и все несказанное блаженство присутствія Божія, или, лучше, сказать нашей принадлежности Богу, который самъ такъ благодно намъ дается. Сіе предстаніе души предъ лицо Бога есть *молитва*, и оно бываетъ только тогда, когда передъ душою нашею нѣтъ ничего кромѣ Бога—слѣдовательно, когда мы вполнѣ самихъ себя и всего насъ окружающаго отверглись“.

У нашего поэта—педагога, осуществляющаго въ жизни намѣреніе другого нашего поэта (Пушкина), выраженное такъ: „слова поэта суть уже его дѣла“, высказанныя мысли о воспитаніи провѣрены опытомъ семейнаго воспитанія. Въ воспитаніи своихъ дѣтей В. А. Жуковскій болѣе всего заботился о развитіи въ нихъ религіозности. Его дочь Сапа, будучи еще четырехъ лѣтъ, ежедневно, утромъ и вечеромъ, приходитъ въ кабинетъ отца молиться Богу; тутъ же слушаетъ на рукахъ матери святыя слова молитвы и сынъ его

¹⁾ Стр. 248—249.

²⁾ Стр. 89—90.

Павель, когда ему было не болѣе года; и „прелестный малютокъ слушаетъ очень покойно и сложивъ ручки“, пишетъ Елизавета Алексѣевна Жуковская своей подругѣ А. П. Елагиной (въ 1845 г.). Въ письмѣ къ П. А. Плетневу (въ 1850 г.). В. А. Жуковскій пишетъ: „Съ новаго года я началъ учить дочь читать и писать по-русски и считать... Къ этимъ двумъ предметамъ присоединены библейскія повѣсти: мать ихъ рассказываетъ, а я потомъ повторяю. Мы употребляемъ простой языкъ Св. Писанія, доступный младенцу такъ же, какъ и мудрецу; рассказываемъ одни факты безъ всякаго нравственнаго примѣненія; это примѣненіе придетъ само по себѣ, если только чистая роса святыхъ фактовъ падетъ свѣжо на воспримчивое дѣтское сердце. Вѣра христіанская исходитъ изъ смиреннаго принятія откровенныхъ фактовъ, а не изъ умственнаго убѣжденія“. За два съ половиной мѣсяца до кончины Жуковскій пишетъ протоіерею Базарову. „я желалъ бы съ своими дѣтьми говорить на шестой недѣлѣ поста, ибо намѣренъ приготовить дѣтей къ причащенію Св. Таинъ взглядомъ на катихизисъ“.

Обращая особенное вниманіе при воспитаніи своихъ дѣтей на развитіе въ нихъ религіознаго чувства, В. А. Жуковскій желалъ, повидимому, примѣненія своихъ педагогическихъ воззрѣній и при воспитаніи вообще дѣтей на Святой Руси. Въ своемъ письмѣ къ князю Вязьмскому, по поводу его стихотворенія:—„Святая Русь“, онъ пишетъ, между прочимъ: „Россія шла своимъ особеннымъ путемъ, и этотъ путь не измѣнился съ самаго начала ея исторической жизни, несмотря на безпорядки, происшедшія отъ раздробленія на удѣлы, которое, наконецъ, произвело и долгое татарское иго. Двѣ главныя силы, исходяція изъ одного источника, властвовали и властвуютъ ея судьбою; онѣ навсегда сохранятъ ея самобытность, если, оставшись неизмѣнными въ своей сущности, будутъ слѣдовать за историческимъ, необходимымъ ея

развитіемъ, будутъ его направлять и могущественно имъ владычествовать. Эти двѣ силы суть *церковь и самодержавіе*: одной, т. е. самодержавію, принадлежитъ земной порядокъ и благоденствіе общественное, имъ охраняемое; другой, т. е. *церкви* принадлежитъ дополненіе земного благоденствія высшими благами иного порядка, дающими земному его истинное значеніе и прочность... Чтобы дать Россіи самобытную цивилизацію, должно развить сіи добрыя начала, сохранившія всю чистоту свою, но еще не вполнѣ въ смыслѣ своемъ употребленныя. Подъ *развитіемъ церкви* разумѣтся болѣе дѣятельное введеніе ея ученія въ умственную и практическую жизнь истинно-христіанскимъ образованіемъ, которое у насъ до сихъ поръ слишкомъ ограничено было одними формами¹⁾.

Но кому же, какъ не духовенству православному на Святой Руси и принадлежитъ право и долгъ „дѣятельнаго введенія ученія церкви въ умственную и практическую жизнь народа посредствомъ истинно-христіанскаго образованія“! *Самодержавною властію* Царя Русскаго теперь возрождена на Святой Руси наша историческая школа церковно-приходская, которая надѣляетъ дѣтей народа „здравымъ русскимъ умомъ“, черпая просвѣщеніе народное „изъ того источника, изъ котораго всякая истина истекаетъ“ (стр. 164). И эта издревле русская (отъ дней Св. Владиміра до Петра Великаго) нынѣ народная наша школа первой и главной цѣлью своей поставляетъ воспитать дѣтей народа въ правой вѣрѣ, основанной на Божественномъ откровеніи, неизмѣнно сохраняемомъ въ Святой Церкви. Только такая школа на Руси и въ силахъ образовывать въ дѣтяхъ „добрую привычку“—всякое дѣло начинать и одухотворять молитвою. При сочувствіи къ церковной нашей школѣ образованнаго общества, какъ уже не разъ отмѣчалось въ печати, доброе сѣмя слова Божія и здраваго уче-

¹⁾ Стр. 165, 168.

нія принесеть плоды „во сто кратъ“. Съ отраднымъ чувствомъ мы отмѣчаемъ въ очеркѣ, что чувствуемый сегодня церковно-приходскою школою поэтъ-педагогъ В. А. Жуковскій въ своихъ произведеніяхъ высказалъ такія мысли о воспитаніи, какія въ церковной школѣ находятъ полное примѣніе.

I. T.

Епархіальная хроника.

Пятидесятилѣтній юбилей священства.—Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 18 апрѣля священникъ с. Луговой, 2 округа Липовецкаго уѣзда, Максимъ Теодоровичъ Зелинскій отпраздновалъ пятидесятилѣтній юбилей служенія въ санѣ священника Кіевской еп. О. Максимъ родился въ 1828 году; по окончаніи курса Кіевской дух. семинаріи въ 1851 г., въ слѣдующемъ году рукоположенъ во священника къ церкви с. Верлооко, Радом. у., но въ томъ же году перемѣщенъ въ с. Луговую, Липов. у. Здѣсь о Максимъ прослужилъ до 1883 года, когда по желанію и просьбѣ своего престарѣлаго отца, протоіерея Теодора Зелинскаго, перешелъ на мѣсто служенія его, въ с. Зарубинцы, того же уѣзда, гдѣ священствовали преемственно дѣдъ и отецъ его и гдѣ отецъ прослужилъ 62 года. Въ Зарубинцахъ о. Максимъ Зелинскій прослужилъ 18 л. и въ настоящемъ году, по причинѣ упадка силъ, по прошенію Владыкою перемѣщенъ на мѣсто прежняго своего служенія въ с. Луговую—одинъ изъ самыхъ малыхъ приходоу Кіевской епархіи. Въ теченіи пятидесятилѣтняго служенія своего о. Максимъ проходилъ разныя должности по назначенію епархіальнаго начальства, какъ то: помощника благочиннаго, благочиннаго, окружнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ и окружнаго духовника; въ послѣдней

должности состоятъ и въ настоящее время. За ревностное и безпорочное служеніе о. Максимъ награжденъ камилавкою, наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3-ей ст., а также имѣеть медаль и крестъ за Севастопольскую войну и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

На юбилейное торжество прибыла депутація отъ сослуживцевъ по прежнему мѣсту служенія—4 округу и также сослуживцы по нынѣшнему 2-му округу Липов. у. По совершеніи божественной литургіи соборне, съ предстояніемъ о. юбиляра, совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и также многолѣтія юбиляру, послѣ чего принесены были юбиляру поздравленія, уѣзднымъ протоіереемъ В. К. Липковскимъ и мѣстнымъ благочиннымъ свящ. І. О. Зелинскимъ (роднымъ младшимъ братомъ юбиляра); отъ сослуживцевъ по 2 округу поднесенъ юбиляру образъ Спасителя въ серебряно-вызолоченной ризѣ съ эмалью, прекрасной работы, при чемъ о. Липковскій, въ краткой и прочувственной рѣчи охарактеризовавъ личность и дѣятельности юбиляра, принесъ ему поздравленіе отъ собратіевъ и молитвенное пожеланіе долгаго еще служенія Церкви Божіей, которое бы было добрымъ примѣромъ пастырской дѣятельности для молодого поколѣнія священниковъ. Затѣмъ депутація отъ священниковъ 4 округа Липовецк. у., во главѣ съ священникомъ с. Зарудья А. М. Томашевскимъ, также поднесла юбиляру серебряно-вызолоченный образъ Спасителя отъ прежнихъ сослуживцевъ, причемъ о. Томашевскій произнесъ приводимое ниже привѣтствіе юбиляру.

Величественное пасхальное богослуженіе при участіи многочисленнаго духовенства и прекрасное пѣніе прибывшаго изъ м. Ильинецъ церковнаго хора, подъ управленіемъ почтеннаго учителя ц.-приходской Воскресенской школы того же мѣстечка, студента семинаріи В. М. Недѣльскаго, придали особую торжественность празднеству и произвели глубокое вне-

чатлѣніе на прихожанъ с. Луговой, радостно встрѣтившихъ возвращеніе любимаго своего пастыря.

По окончаніи богослуженія о. юбиляръ радушно принималъ въ своемъ домѣ прибывшихъ на торжество собратіевъ—священниковъ, представителей отъ прихожанъ и многочисленныхъ родственниковъ; домашнее празднованіе юбилея носило семейный и задушевный характеръ.

Пожелаемъ отъ души достопочтенному юбиляру, по примѣру отца своего, нести достойно свое пастырское служеніе еще долгіе годы!

В. Д—ій.

Привѣтствіе о. Макс. Зелинскому отъ духовенства 4 округа, Липовецкаго у., произнесенное о. А. Томашевскимъ.

„Ваше Высокоблагословеніе, почтеннѣйшій о. Юбиляръ! Въ знаменательный день пятидесятилѣтія Вашего пастырскаго служенія, духовенство 4 округа, Липовецк. у., среди котораго протекли послѣдніе годы сего многотруднаго служенія, приносятъ Вамъ задушевно-братское поздравленіе.

Не много осталось служителей Бога Вышняго, которые помнятъ, какъ Вы начинали Ваше священнослуженіе; какъ волны въ морѣ, такъ и пловцы житейскаго моря, Ваши сверстники по лѣтамъ и рукоположенію, одни—измученные и разбитые житейскими бурями и невздами, или подъ бременемъ всеокрушающаго времени—предстали уже на судъ нелицепріятный Того, Ему же, по мѣрѣ силъ своихъ, со славою и честію прослужили; другіе, пробывъ нѣкоторое время вмѣстѣ съ Вами въ 4 окр. Липов. у., ушли потомъ на житейской ладѣ „во нынѣ предѣлы“. Какъ вмѣсто отозванныхъ Господомъ къ Себѣ, такъ и взаимнѣ отошедшихъ инудѣ, являлись все новыя лица, по годамъ въ большинствѣ случаевъ молодые, по воспитанію и образованію, взглядамъ и убѣжденіямъ свѣжіе... Но непрестанно памятуя слова св. Апостола: *для всѣхъ я сдѣлался всѣмъ* (1 Кор. IX, 22) и другія: *каждый*

изъ насъ долженъ уюждать ближнему, во благо, къ назиданію (Римл. XV, 1), Вы всегда умѣли быть съ стариками—старикомъ, съ молодыми—молодымъ, никогда и ни предъ кѣмъ изъ своихъ собратіевъ и сослужителей Вы не старались въ чемъ бы то ни было выдвинуться, показаться; наоборотъ: всегда и со всѣми на знамени Вашемъ были начертаны слова того же Апостола: *и я, какъ естъ* (Галат. IV, 12) даже болѣе: никогда и ни предъ кѣмъ не превозносясь, Вы, какъ свойственно именно достойному служителю алтаря, неизмѣнно памятовали и дѣятельно осуществляли въ своихъ отношеніяхъ наставленіе Апостола языковъ одному изъ его учениковъ пастырей: *быть ко всѣмъ пріятливымъ* (2 Тимоѳ. II, 24, ср. Тит. III, 2.).

И какъ Ваши сверстники и равные приблизительно по годамъ, такъ и молодые сослужители замѣтили и оцѣнили въ Васъ отмѣченныя качества; это видно изъ того, между прочимъ, что въ послѣдніе годы Вашего служенія въ 4 округѣ Липов. у., Вы были избраны единогласно—и старыми и молодыми—на почтеннѣйшую должность окружного духовника. Предъ очами Господа пути человѣка и Онъ измѣряетъ всѣ стези его (Притч. 5, 21, Іов. 34, 21). На склонѣ дней Вашихъ Господь судилъ Вамъ также отплыть изъ 4 окр. Лип. у. „во ины предѣлы“; предѣлы сіи для Васъ хорошо знакомые и родные; быть можетъ, съ этими именно предѣлами для Васъ связаны даже лучшія воспоминанія молодости, когда въ сердцѣ Вашемъ горячимъ ключемъ кипѣло неослабѣвающее и до сихъ пастырское рвеніе Ваше... Но для сослуживцевъ Вашихъ прежнихъ предѣлы эти несподручны, расположены хотя и не далече, во все таки „въ сторонѣ“. Куда бы, однако, Господь ни направилъ Васъ отъ 4 округа, среди сопастырей сего округа, Вамъ сослужившихъ, навсегда останется добрая житейская и теплая молитвенная память о Васъ.

Солнце въ природѣ, при своемъ закатѣ, оглядывается на грѣшную землю и еще значительное время ласкаетъ ее своими мягкими лучами. Непрестанно памятуя о Васъ, Ваши сослуживцы будутъ молиться, да свѣтится еще долго лучезарно—обильными лучами и Вашъ старческій серебрясто-мягкій свѣтъ предъ челоуѣки во благо и назиданіе другихъ, и да долго стоитъ еще сѣдина Ваша на пути истины, дабы она по истинѣ сдѣлалась, по словамъ Премудраго, *вѣнцемъ славы* (Притч. 16, 31). А дабы закрѣпить память и благожеланія свои и вещественнымъ знакомъ, духовенство 4 окр., Лип. у., приносить Вамъ икону Пастыреначальника нашего Господа І. Христа. Да *управляетъ Онъ шествіемъ Вашимъ во вся дни живота Вашего* (Притч. 16, 9).



Протоіерей Іоаннъ Іосифовичъ Безвенглинскій

(некрологъ). Одинъ за другимъ сходятъ въ могилу старѣйшіе изъ священно-служителей Кіевской епархіи. Не успѣла еще осѣсть земля на могильномъ холмѣ почившаго протоіерея Стефана Рябчинскаго,—а ужъ смертію опять взять также почтенный старецъ—протоіерей с. Паріевки Липовецкаго уѣзда Іоаннъ Іосифовичъ Безвенглинскій, на 80 году отъ роду, послѣ 53 лѣтъ священства. Почившій о. протоіерей достигнулъ того возраста жизни, когда не по сану только, а и по лѣтамъ своимъ могъ носить званіе *пресвитера*. Богъ судилъ пресвитеру Іоанну и послѣ 50-лѣтняго юбилея пастырства остаться не за штатомъ. Такая милость Божію къ нему, думается, вождельной должна быть для каждаго вѣрнаго „стража дома Божія“. Грустно смотрѣть со стороны на старца-іерея за штатомъ (а ему-то, вѣроятно, куда грустнѣе насъ), вынужденнаго подъ старость отказаться отъ священнослужи-

нія и пастырства, когда, казалось бы, и то и другое дѣло могло быть и сосредоточеніе и благоплоднѣе, вслѣдствіе затишья плоти, страстно возстающей въ ранніе и средніе годы жизни противъ духа.

Іоаннъ Іосифовичъ Безвенглинскій былъ рукоположенъ во священника въ 1848 г. въ приходъ с. Трощи Липовецкаго уѣзда. Отсюда чрезъ 19 лѣтъ священникъ І. Безвенглинскій перемѣстился въ село Овечачье Бердичевского уѣзда; а черезъ 26 лѣтъ переходитъ и отсюда въ с. Паріевку Липовецкаго уѣзда. Съ первыхъ лѣтъ священства о. Іоаннъ заявляетъ себя трудолюбнымъ дѣятелемъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ, занимая должность помощника наблюдателя церк.-прих. школъ Липовецкаго уѣзда еще въ 1861 году. Потомъ, въ бытность священникомъ въ с. Овечачьемъ, онъ выступаетъ на службу духовенству по выборнымъ должностямъ (членомъ благотворительнаго совѣта, членомъ строительнаго комитета по обезпеченію духовенства жилищами)—и обществу (въ качествѣ члена мѣстнаго комитета попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ). Словомъ четверть вѣка службы о. Іоанна въ с. Овечачьемъ были временемъ расцвѣта его душевныхъ силъ: учительности, администраторства въ средѣ духовенства и вообще дѣловитости. Въ приходъ с. Паріевки онъ вступилъ пастыремъ, умудреннымъ годами опыта, и здѣсь пожиналъ плоды своихъ трудовъ, награждаемый орденами—св. Анны 3-ей степ. (1896 г.), св. Владиміра 4-й ст. (1898 г.) и Библиею, отъ св. Синода выдаваемою (въ 1899 г.). При жизни почившій старецъ—о. І. Безвенглинскій имѣлъ семейное счастье видѣть всѣхъ дѣтей своихъ пристроенными, изъ которыхъ три сына нынѣ священники Кіевской епархіи. Великое счастье для священника имѣть дѣтей священниковъ, которые по сыновнему долгу не престанутъ молиться объ упокоеніи своего родителя, да и молитвенную память о немъ передадутъ въ свой родъ. Помолимся и мы, собратіе, по долгу

своего званія, о новопреставленномъ протоіереѣ Іоаннѣ, да вселить его Господь въ святыхъ обителяхъ, которые у Отца нашего Небеснаго „мнози суть“.

Священникъ Арсеній Климентовичъ Цвѣтковскій (некрологъ). 21 марта скончался еще совсѣмъ молодой (на 27 году жизни) іерей о. Арсеній Цвѣтковскій. Три года съ нѣсколькими мѣсяцами Господомъ опредѣлены были для земного священства почившему. Половину этого времени о. А. Цвѣтковскій прослужилъ въ с. Чересинкѣ Таращанскаго уѣзда, а вторую половину въ с. Криштоповкѣ Липовецкаго уѣзда, гдѣ и скончался. Малы и годы жизни и годы пастырскаго служенія почившаго; не успѣлъ онъ и проявить Богомъ данныхъ ему дарованій въ великомъ дѣлѣ священства. Видно, такова была о немъ воля Божія, которую приедемъ въ назиданіе себѣ: а Небесному Архипастырю возносимъ молитвенный гласъ о прощеніи вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній преставившагося изъ среды нашей пастыря Арсенія.

Изъ иноепархіальныхъ извѣстій и духовныхъ журналовъ.

Наши дѣти и заботы о воспитаніи ихъ.—Пониженіе идеальныхъ настроеній въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній.—Римско-католическій епископъ противъ церковно-приходскихъ школъ.—Отзывъ о ц.-пр. школъ свѣтскихъ педагоговъ.—Наши пожеланія церковно-приходской школъ къ дню ея праздника—11 мая 1902 г.

Злободневный вопросъ, о которомъ такъ много говорятъ теперь и пишутъ, вопросъ о дѣтяхъ. Вопросами о лучшей постановкѣ воспитанія, о реформахъ всѣхъ учебныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ—заняты въ настоящее время всѣ сферы общества, правящія и неправящія, отцы и матери, представители земскаго и городского управленій, всѣ почти газеты и журналы. Никогда такъ не носились съ дѣтьми,

какъ въ наше время. Никогда и родители не были такими рабами своихъ дѣтей, какъ сейчасъ, и никогда публицисты и общество такъ не ухаживали за учащеюся молодежью, какъ въ наши дни. И дѣти прекрасно поняли свое положеніе. Они всячески стараются освободиться отъ какихъ-бы то ни было обязанностей и всѣ стремятся къ какимъ-то особннымъ правамъ и льготамъ. Сѣтуя на такое ненормальное отношеніе наше къ дѣтямъ и дѣтей къ намъ, Смоленскія Епарх. Вѣдомости (№ 3 за 1902 г.) съ сожалѣніемъ отмѣчаютъ (въ ст. — „О нашихъ дѣтяхъ“), что „даже и нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія захватываются общимъ волненіемъ молодежи, наши духовные воспитанники нерѣдко всячески отлыниваютъ отъ дѣла и начинаютъ скептически посматривать на свои богословскія науки и тоже требуютъ отъ учителей и начальства поблажекъ“. Такого же рода сѣтованіе на пониженіе въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній стремленій къ возвышеннымъ цѣлямъ и задачамъ школы и жизни находимъ въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“ (№ 4, 1902 г.) и въ „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 2 за 1902 г.). Въ поученіи — „Задачи питомцевъ духовной школы“, помещенномъ въ „Извѣстіяхъ“ проповѣдникъ говоритъ: „Нынѣ, къ сожалѣнію, юношескіе идеалы, вѣроятно подъ вліяніемъ духа времени, . . . сводятся главнымъ образомъ къ достаточному матеріальному обезпеченію, удобствамъ жизни и удовольствіямъ“. . . Въ бесѣдѣ — „Побольше идеализма“, посвященной къ новому году воспитанникамъ Воронежской Дух. Семинаріи і. Михаилъ заявляетъ: „Я недавно потихоньку (простите...) просмотрѣлъ нѣсколько ученическихъ работъ на тему о сравнительной цѣнности мотивовъ, по какимъ избираютъ пастырское служеніе. Напрасно я искалъ идеализма, порыва, вдохновенія, вызваннаго грандіозностію предмета, такъ близкаго воспитаннику. Я не нашель ничего. „Дьяконство и копѣйки“ — вотъ идеаль семинариста“...

Не беремса доказывать или опровергать приведенныя мысли о *нашихъ дѣтяхъ*. Можетъ быть тутъ немного и сгущены темныя краски, какъ это бываетъ и въ литературномъ изображеніи насъ духовныхъ отцовъ и отцовъ дѣтей нашихъ по плоти: но одно сказать нужно, что даже академическимъ журналомъ („Христіанское Чтеніе“) дѣло воспитанія, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ признается требующимъ поправокъ (См. статью „Школа и жизнь“, мартъ 1902 г.).

А что въ этомъ году пишутъ о церковно-приходской школѣ? Газеты—„Новое время“ и „Свѣтъ“ ранѣе другихъ органовъ печати привели полностью циркуляръ виленскаго римско-католическаго епископа Звѣровича, отъ 12-го февраля 1902 года, за № 503, къ подвѣдомственному ему духовенству, о нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Этотъ же циркуляръ перепечатанъ и въ Литовскихъ Епархіал. Вѣд. (№ 12 за 1902 г.). Обращаясь къ виленскому католическому духовенству изъ епископъ, прежде всего, указываетъ, будто-бы „православныя церковно-приходскія школы и школы грамоты, по своей цѣли и своимъ программамъ, по своему управленію и взгляду самихъ руководителей преслѣдуютъ задачи: 1) враждебныя католической вѣрѣ и 2) на католическое населеніе смотрятъ, какъ на враговъ государственности.“ Далѣе римско-католическій епископъ Звѣровичъ пишетъ.

„I. Мы бы не обращали вниманія вовсе на эти школы, если бы онѣ преслѣдовали свои цѣли среди православнаго населенія по отношенію къ юному православному поколѣнію, чего слѣдовало ожидать отъ нихъ, судя по ихъ названію и что было бы въ порядкѣ вещей—справедливо и законно.

Но кто изъ насъ, пастырей и вѣрныхъ можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ насилія этихъ школъ надъ католическими дѣтьми въ границахъ Виленской епархіи и то подъ личиной государственности? Церковно-приходскія школы

и школы грамоты, заводимыя православнымъ духовенствомъ, даже тамъ, гдѣ, пожалуй, нѣтъ ни одной православной семьи, либо угрозами, либо сбыточными и несбыточными обѣщаніями, принуждаютъ и заманиваютъ къ себѣ католическихъ дѣтей, глумятся надъ ихъ католическимъ вѣроисповѣданіемъ и въ незнающихъ еще начальныхъ истинъ своей вѣры мальчиковъ и дѣвочекъ впаиваютъ начала и правила православія. Такой образъ дѣйствій православнаго духовенства, относительно католиковъ Виленской епархіи, долженъ тѣмъ самымъ склонить и пастырей и католиковъ къ охраненію законными мѣрами своей вѣры въ юномъ поколѣніи отъ посягательствъ православнаго духовенства. Цѣль и стремленіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—всѣмъ извѣстны и никакой тайны не составляютъ. Церковно-приходскія школы, гласитъ § 1 о нихъ, имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской.

Поэтому всякое участіе католиковъ прямымъ или косвеннымъ образомъ въ дѣлѣ поощренія и развитія этихъ школъ, ихъ посѣщенія католическими дѣтьми равносильно измѣнѣ и отступленію отъ римско-католической вѣры и церкви.

Эти школы, имѣя своею прямою задачею подрывать въ корнѣ католическую вѣру въ католическомъ населеніи, не приносятъ ему той пользы, какую школа вообще должна давать своимъ питомцамъ, т. е. образованіе, просвѣщеніе ума, сообщеніе ему научныхъ свѣдѣній, соразмѣрно развитію дѣтей.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты, соотвѣтственно своему предназначенію, есть учрежденія чисто религіозныя, преслѣдующія не обученіе на первомъ планѣ, а воспитаніе въ извѣстномъ направленіи и съ извѣстной окраской всего въ нихъ преподаваемаго: „Не обученіе должно составлять основную задачу народной школы, а воспитаніе въ духѣ подчиненія церковной и гражданской власти по уставу церкви православной“, постановилъ съѣздъ наблюдателей церковныхъ

школь Харьковской губерні. „Сознательно любя православную церковь, онъ (учитель) помогаетъ священнику утверждать въ сердцахъ учащихся разумніе великаго значенія церкви... Школа церковная неразрывно связана съ церковью“... (Рѣчь товарища прокурора Свят. Синода В. К. Саблера о значеніи церковной школы).

„Церковно-приходскія школы служатъ важнѣйшимъ средствомъ къ утвержденію православія въ Западномъ краѣ... Эти разсадники религіозно-нравственнаго просвѣщенія прививаютъ начала православно-русской жизни даже многимъ ино-вѣрческимъ дѣтямъ, и незамѣтно вводятъ юное инославное поколѣніе въ строй православно-русской жизни“ (Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ). Такое назначеніе церковно-приходскихъ школь и такой взглядъ на нихъ руководителей ихъ, развѣ не указываетъ намъ со всею очевидностью, что эти школы чисто конфессіональныя, и, какъ таковыя, никоимъ образомъ не могутъ быть посѣщаемы католиками безъ ущерба своей вѣры: поэтому католическія дѣти, сознательно посѣщающія эти школы, а равно и ихъ родители и опекуны, завѣдомо посылающіе дѣтей въ эти конфессіональныя школы, тѣмъ самымъ свидѣтельствуютъ о себѣ, что они измѣняютъ своимъ католическимъ убѣжденіямъ, и что, затѣмъ, они такимъ образомъ, оказываются недостойными того, чтобы католическая церковь исполняла имъ свои духовныя требы и надѣляла благодатью изъ своихъ духовныхъ сокровищъ.

II. Церковно-приходскія школы и школы грамоты, относясь враждебно къ католической церкви, не менѣе враждебно, въ то же время, смотрятъ и на насъ католиковъ, какъ на фанатичныхъ враговъ нашего государства, отъ которыхъ слѣдуетъ избавиться путемъ прिवитія юному католическому поколѣнію православія, какъ единаго средства, способнаго подчинить католиковъ гражданской власти. О такой миссіи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты убѣждаютъ насъ

руководители ихъ и начальники. „Не обученіе должно составлять основную задачу народной школы, а воспитаніе въ духѣ подчиненія церковной и гражданской власти по уставу церкви православной“, читали мы выше. По мнѣнію тѣхъ же наблюдателей Подольской губ. эти школы должны „выполнить въ отношеніи инославнаго католическаго и раскольническаго населенія весьма трудную задачу—миссіонерскую, возвратить его въ лоно православной церкви и тѣмъ пріобщить къ русской національности, не мыслимой безъ православія“. Такъ говорятъ руководители церковныхъ школъ, но что бы они ни утверждали, мы, однако, заявляемъ, что мы католики—мы исповѣдуемъ вселенскую католическую вѣру, объемлющую весь міръ, и имѣющую своихъ послѣдователей между всѣми народами земного шара, ту вѣру, которая вездѣ и каждому, именемъ Божиимъ—непогрѣшимымъ авторитетомъ церкви, повелѣваетъ любить свое отечество, повиноваться своему Монарху, проливать кровь за Него и за свое отечество и въ то же время твердо исповѣдывать свою вѣру и защищать ее, въ случаѣ необходимости, даже цѣною своей жизни.

Принимая во вниманіе, что церковно-приходскія школы и школы грамоты, находящіяся въ исключительномъ вѣдѣніи православнаго духовенства, имѣютъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, безусловно вредное вліяніе на подрастающее католическое юношество, строжайше предписываемъ всему духовенству виленской епархіи бдительно слѣдить, чтобы католическія дѣти не посѣщали сказанныхъ школъ; въ случаяхъ же обнаруженія подобныхъ фактовъ, если увѣщеванія и наставленія не помогутъ, повелѣваемъ не давать на исповѣди разрѣшенія отъ грѣховъ, какъ дѣтямъ, обучающимся въ этихъ школахъ, такъ равно родителямъ и опекунамъ, посылающимъ ихъ туда“.

Подписалъ виленскій епископъ Звѣровичъ. Скрѣпилъ секретарь каноникъ Садовскій“.

„Откровенно сказать, говоритъ газета „Свѣтъ“, мы давно не читали такого сплетенія хитрой казуистики съ ложью, давно не встрѣчали такого ловкаго переворачиванія фактовъ, и такого превращенія правды въ неправду и такого явнаго стремленія возбудить нетерпимость и ненависть тамъ, гдѣ все среди населенія шло мирно и благополучно. Тѣмъ болѣе удивительно, что вышенапечатанный актъ изощелъ отъ лица правительственнаго, епископа, хотя и римско-католическаго, получившаго всю свою силу и авторитетъ отъ того правительства, на которое онъ нынѣ возстаетъ, выходя изъ предѣловъ своей власти“.

Во всемъ, что касается духовныхъ дѣлъ виленской католической паствы, епископъ виленскій является полнымъ хозяиномъ, но только въ дѣлахъ духовныхъ. Независимо отъ своего вѣроисповѣданія и своего духовнаго сана, епископъ виленскій есть подданный Русскаго Императора и не имѣетъ, какъ таковой, права вести политику обособленія, опираясь на свою духовную власть.

Между тѣмъ угроза лишить отпущенія грѣховъ и, слѣдовательно, причастія тѣхъ католиковъ, которые будутъ обучать своихъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, равно какъ и самихъ учащихя дѣтей, есть протестъ противъ власти. Русское правительство не принуждаетъ ни чьихъ дѣтей обучаться въ церковно-приходскихъ школахъ, но широко открываетъ ихъ двери и дѣтямъ католиковъ. Запрещать католикамъ обучать дѣтей въ этихъ школахъ значитъ взывать къ средневѣковой нетерпимости, лишать дѣтей права на науку, не говоря уже о прямомъ противодействіи естественному и желательному ходу государственной жизни.

Епископъ Звѣровичъ въ своемъ циркулярѣ говоритъ о томъ, что вѣра католическая повелѣваетъ повиноваться своему Монарху, а рядомъ съ этимъ самъ отдаетъ „повелѣніе“ огра-

ждать католическое юношество отъ „безусловно вреднаго вліянія“ русскихъ школъ. Но какимъ же образомъ католическому вѣрнопопданному юношеству можетъ быть вредно вліяніе школы, устроенной его правительствомъ, школы, въ которой никто не навязываетъ католику православія?!

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ старымъ польскимъ сепаратистскимъ приѣмомъ подъ знаменемъ католицизма. Потому-то, а не съ точки зрѣнія свободы вѣроисповѣданія, Россія и вынуждена смотрѣть на римскій католицизмъ, какъ на начало, неблагопріятное русскому единству.

Епископъ Звѣровичъ въ своемъ циркулярѣ несомнѣнно сошелъ съ почвы духовной и перешелъ на политическую. Въ данномъ случаѣ, какъ заявляетъ Церк. Вѣстн. (1902 г.), церковно-приходскія школы—не болѣе, какъ ширма, подъ прикрытіемъ которой ксендзы съ своими бискупами нашли наиболѣе удобнымъ и благовиднымъ предпринять борьбу противъ православно-русскихъ началъ, вооружившись для борьбы самымъ внушительнымъ и страшнымъ въ глазахъ благочестивыхъ католиковъ, а особенно католичекъ, средствомъ—религіознымъ прещеніемъ, угрозой церковнаго отлученія. Безспорно, русская школа (безразлично—церковная или министерская)—лучшій проводникъ православно-русскаго вліянія; ксендзы съ бискупами прекрасно это понимаютъ и ловко ведутъ свою линію: возставая, подъ предлогомъ охраны р.-католичества, противъ церковной школы, они не преминутъ поселить въ народѣ недоувѣріе и ко всякой, вообще, русской школѣ, а одновременно съ тѣмъ позаботятся объ открытіи тайныхъ польскихъ школъ и привлеченіи къ нимъ дѣтей р.-католическаго населенія. Вѣдь нужно же гдѣ—нибудь учиться и дѣтямъ р.-католиковъ? Если подъ страхомъ анаемы и геенны огненной прегражденъ будетъ доступъ въ школу русскую, то, разумѣется, придется пользоваться школой польской. Тѣмъ, кому это вѣдать надлежитъ, нужно теперь увеличить свою

бдительность и надзоръ за появленіемъ тайныхъ польскихъ школъ; а что касается р.-католическаго простонародія, то слѣдовало бы его и пожалѣть: слишкомъ уже безцеремонно епископы и ксендзы играютъ на его сокровеннѣйшихъ чувствахъ.

Отрадно отмѣтить и добрый отзывъ о нашей церковно-приходской школѣ свѣтскихъ педагоговъ, ознакомившихся не по газетнымъ о ней помѣтамъ, а изъ личнаго посѣщенія ея. Въ Литовскихъ же Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 11 за 1902 г.) сообщается: „Директоръ народныхъ училищъ Ковенской губ. А. А. Лебединцевъ вмѣстѣ съ инспекторомъ Сцѣпуро 23 минувшаго января, по приглашенію предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія, посѣтили Новоалександровскую церковно-приходскую школу. Пробыли посѣтители въ школѣ болѣе двухъ часовъ,—знакомились съ познаніями учащихся по всѣмъ предметамъ, начиная съ Закона Божія и кончая пѣніемъ,—сами спрашивая ихъ; двумъ ученикамъ давали диктовку;—и вообще знакомились съ школьными порядками. При прощаніи выразили они удовольствіе отъ всего видѣннаго и слышаннаго въ школѣ, откровенно сознаваясь, что много были мнѣнія о церковныхъ школахъ. Въ школьной книгѣ для посѣтителей оставили слѣдующую запись: „23 января 1902 г. посѣтилъ училище и съ удовольствіемъ слушалъ прекрасные и осмысленные отвѣты учащихся по всѣмъ предметамъ. Поютъ очень хорошо. Дисциплина образцовая. Директоръ народныхъ училищъ Ковен. губ. А. Лебединцевъ“. „23 января 1902 г. училище произвело на меня во всѣхъ отношеніяхъ весьма хорошее впечатлѣніе.—Инспекторъ народ. училищъ Д. Сцѣпуро“.

Оба приведенные отзывы о нашей церковной школѣ свидѣтельствуютъ, что со времени недавняго возрожденія ея на Руси, она, съ помощію Божіей и молитвами святой Церкви, уже возросла „въ мѣру возраста своего“, и существованіе ея, какъ будущаго богатыря, стало устрашать враговъ Церкви православной, а вѣрнымъ сыномъ Церкви это молодое чадо

ея сдѣлалось особо-милымъ и дорогимъ сердцу. 11 мая вездѣ на Руси церковная школа отпраздновала свой Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ, окончивъ имъ прошлый годъ великаго труда церковной и государственной важности. Пожелаемъ, читатели, нашей церковно-приходской школѣ мирнаго и безъ преткновеній продолженія этого труда, по окончаніи предстоящихъ каникулъ. И какъ сама Церковь Христова основана на великой любви Божіей къ намъ, такъ и школа церковная „связуется союзомъ любви“. Пусть же врѣшнетъ любовь къ дѣтямъ-ученикамъ, любовь къ труду просвѣщенія, любовь между руководителями и руководимыми, между пастыремъ-настоятелемъ прихода и пасомыми—прихожанами, во благо церковно-приходской школы—этого свѣтильники вѣры, праваго ученья, освѣщающаго и просвѣщающаго дорогой русской народъ!

Библиографическая замѣтка.

Православный миссіонерскій календарь. Изданіе „Миссіонерскаго Обзорнія“ (подъ редакціей В. М. Снворцова). С.-Петербургъ 1902 года.

Редакція журнала „Миссіонерское Обзорніе“, бдительно слѣдящая за всѣми нуждами нашей внутренней миссіи, съ любовью приносящая свои труды въ руководство миссіонерамъ и пастырямъ, для успѣха святого дѣла православнаго благовѣстничества, предъ Свѣтлымъ Праздникомъ подарила своимъ подписчикамъ „Православный миссіонерскій календарь“ на 1902 годъ. Въ этомъ календарѣ XVII главъ; изъ нихъ въ 16-ти содержатся: 1) общія календарныя свѣдѣнія; 2) православный мѣсяцесловъ и житія святыхъ; 3) особенности церковнаго богослуженія и указатель чтеній Евангельскихъ

и апостольскихъ на всѣ дни года; 4) наставленіе и мысли о миссіи и миссіонерахъ; 5) характеристика ученія раскольническихъ толковъ или согласій (въ алфавитномъ порядкѣ); характеристика ученія раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ; 6) о единовѣрїи и его значенїи; 7) православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ церкви, наставленїя о православныхъ догматахъ и обрядахъ церкви; 8) миссіонерская практика: а) общія методическія указанїя для веденїя полемическихъ противосектантскихъ бесѣдъ; б) примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ (одинадцать); в) тексты Св. Писанїя, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученїе; г) сводъ текстовъ по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами; д) отвѣты изъ Слова Божїя и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ, пререкаемымъ безпоповцами;—9) миссіонерская литература; 10) узаконенїя и распоряженїя духовной власти по дѣламъ расколосектантства; 11) о расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленїю раскольнической пропаганды (изъ дѣяній Казанскаго собора архипастырей); 12) пастырская миссіонерская памятка; 13) юридическія свѣдѣнїя (законы и правительственныя распоряженїя о раскольникахъ и сектантахъ); 14) статистическія свѣдѣнїя о вѣроисповѣдномъ составѣ населенїя Россїи по переписи 1897 г. 15) программы для составленїя отчета о состоянїи раскола и сектантства и дѣйствїяхъ миссіи въ NN епархіи (или округѣ) за N годъ; вѣдомость о количествѣ православныхъ и раскольниковъ въ N округѣ; 16) уставъ Выйско-Никольскаго Екатеринбургской епархіи братства ревнителей православїя; проектъ устава приходскихъ братствъ или общества ревнителей православїя въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ (для Тверской епархіи).

Перечень этого содержанїя „Прав. миссіонерскаго календаря“ показываетъ, что редакція стремилась въ краткомъ и сжатомъ очеркѣ дать миссіонерамъ и пастырямъ какъ пра-

критическое пособіе по обличенію заблужденій расколосектантства, такъ равно и всѣ теоретически необходимыя свѣдѣнія для законной и успѣшной борьбы съ нимъ. Спеціально для этого календаря составленъ православный мѣсяцесловъ съ миссіонерскимъ описаніемъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ. Вотъ образцы этихъ миссіонерскихъ житій святыхъ угодниковъ. „15 мая—среда. Пр. Пахомія Великаго.... Пр. Пахомій Великій († 348), не будучи священникомъ, принималъ на исповѣдь, но это не доказываетъ, что совершать *таинство покаянія* можетъ и простой *мірянинъ*, потому что изъ житія пр. Пахомія не видно, чтобы онъ разрѣшалъ кающихся; между тѣмъ *разрѣшеніе*, „даруемое отъ Бога *іереомъ*“ (Б. Кат. л. 389 об.) составляетъ *видотвореніе* или сущность таинства покаянія, и безъ него исповѣдь не будетъ таинствомъ (тамъ же л. 390)“ (стр. 59—60). Въ такомъ же родѣ и жизнеописаніе преп. Евфросина Псковскаго, празднуемаго 15-го же мая. „18 мая. Суббота. Муч. Θεодота, иже во Анкирѣ... О крестномъ знаменіи. Изъ житія этого мученика, пострадавшаго въ началѣ IV в. видно, что онъ открыто ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ (все тѣло оградилъ крестомъ), выражая этимъ предъ гонителями исповѣданіе вѣры во Христа, и сами язычники принимали это за отличительный признакъ послѣдователей Христовыхъ, какъ это извѣстно, напр., изъ словъ одного язычника о св. Наркисѣ и его діаконѣ: „я потому узнаю, что они христіане, что они каждую минуту дѣлаютъ на своихъ челахъ знаменіе креста“ (Тр. Кіевск. дух. акад. 1865 г. III, 324). Судя по этимъ образцамъ, видно, что въ „Миссіонерскомъ календарѣ“ даются не миссіонерскія жизнеописанія св. угодниковъ, а собственно *миссіонерскія комментаріи* или замѣтки *къ житіямъ* св. угодниковъ.

Названіе новаго миссіонерскаго теоретическаго и практическаго руководства календаремъ заставляетъ предполагать, что онъ будетъ издаваться *ежегодно* или *повременно*. Въ виду

этого не лишнимъ находимъ высказать желаніе, чтобы въ будущемъ изданіи „Прав. миссіонерскаго календаря“ включены были въ мѣсяцесловъ, въ соответственныхъ *памятямъ* мѣстамъ, выдержки изъ свято-отеческихъ твореній, имѣющія миссіонерское значеніе. Устремленіе нашей противосектантской миссіонерской литературы къ одному Свящ. Писанію и попытки опровергнуть заблужденія сектантовъ только этимъ источникомъ Богооткровенной истины на первыхъ порахъ борьбы съ сектантами были дѣломъ необходимости. Но теперь, когда борьба съ сектантами застаётъ дѣятелей миссіи вполнѣ ознакомленными съ сектантскими кривотолками Св. Писанія, въ противосектантской миссіонерской литературѣ и живой борьбѣ съ заблужденіями сектъ необходимо настойчивѣе выставлять свидѣтельство Свящ. Преданія, чтобы ссылками на одно Св. Писаніе не ослабить значенія Преданія, богопросвѣщенными выразителями котораго являются святыя отцы церкви. Говорятъ, что эти свидѣтельства для сектантовъ не убѣдительны; но суть дѣла здѣсь заключается прежде всего въ томъ, чтобы выставить полное согласіе двухъ источниковъ Божественнаго откровенія, что и породить убѣдительность свидѣтельствъ Преданія.

XVII-я глава „Миссіонерскаго календаря“—приложеніе, содержащее свѣдѣнія о современномъ составѣ миссіи въ епархіяхъ, личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколосектантства. Здѣсь о миссіи и миссіонерской дѣятельности въ Кіевской епархіи, даны такія свѣдѣнія. „Особой организаціи миссіи, съ ясно-опредѣленными и точно сформулированными правами ея и обязанностями не существуетъ. Въ общемъ придерживается правилъ 1888 г. Св. Синода объ устройствѣ миссіи... Кромѣ того въ каждомъ благочинническомъ округѣ существуетъ по одному и по два окружныхъ миссіонера, назначаемыхъ изъ приходскихъ священниковъ. Отношеніе ихъ къ епархіальнымъ миссіонерамъ точно неопредѣлено. Миссіи противораскольни-

ческой въ епархіи не существуетъ. Раскольниковъ въ епархіи до 4 тысячъ—на половину австрійцевъ и безпоповцевъ. Сектантовъ въ епархіи по офіціалнымъ даннымъ около 4388, въ томъ числѣ половина штундистовъ баптистическаго толка. Болѣе тысячи—духовныхъ штундистовъ, немного менѣе тысячи молванцевъ и около сотни штундистовъ толстовцевъ. Число отпаденій за послѣдніе три года колебалось между 164—354 душъ, въ томъ числѣ и малолѣтнія дѣти; число воссоединеній—между 160—145. Въ числѣ совращенныхъ много рецидивистовъ“.

Такая картина положенія сектантства у насъ въ епархіи вызываетъ на нѣкоторыя замѣчанія. Мы готовы признать не точной цифру сектантовъ въ епархіи 3973 челов., указанную въ нашей прошлогодней статьѣ — „Сектанты въ Кіевской губерніи“ (Кіевск. Еп. Вѣд. 1901 года № 12, стр. 560), такъ какъ не включали въ это число сектантовъ города Кіева. Но разница между 4388 и 3973 въ количествѣ 415 человекъ сектантовъ, подающая на г. Кіевъ, намъ думается, не вполне отвѣчаетъ дѣйствительности (не зарегистрированныхъ въ офіціальныхъ документахъ сектантовъ быть можетъ и больше, а по офіціальнымъ свѣдѣніямъ ихъ меньше).

Къ сообщеніямъ такихъ краткихъ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ въ епархіяхъ, какія даются въ рассматриваемомъ календарѣ, справедливость побуждаетъ предъявлять требованіе цифровой точности, которая здѣсь выразительнѣе обозначенія: „половина“, „болѣе тысячи“, „немного менѣе тысячи“, „около сотни“, „много“ и т. п.

Да не посѣтуетъ на насъ редакція новаго „Православнаго миссіонерскаго календаря“ за такое сужденіе о нѣкоторыхъ частностяхъ въ содержаніи его. Смѣемъ увѣрить, что этотъ трудъ почтенной редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“ подписчиками принять съ немѣньшею любовью чѣмъ та, какал побудила уважаемаго редактора къ изданію этого въ высокой

степени полезнаго для миссіонеровъ новаго труда—миссіонерской памятной книжки своего рода миссіонерской энциклопедіи. Вмѣстѣ съ этимъ надѣемся, что нынѣшніе дѣятели миссіи въ Кіевской епархіи печатно сообщать точныя, на цифрахъ обоснованныя, необходимыя свѣдѣнія о современномъ положеніи сектантства въ Кіевской епархіи и миссіонерской дѣятельности, какъ это водится въ другихъ епархіяхъ, напр. въ Кишиневской. Г. Т.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Иконописно-иконостасная мастерская
ЖИВОПИСЦА

П. Е. МАЛИКОВА.

Существуетъ съ 1870 г.

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, живописи иконъ на деревѣ, холстѣ и цинкѣ. Заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно и обезпечиваются залогомъ. Иконы моей живописи были подносимы Ихъ Императорскимъ Величеству. За иконостасныя работы были хорошіе отзывы въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Кіевъ, Вознесенскій спускъ № 35, бывш. 29. 3—6.

Товарищество виноградарей-собственников Южного Берега Крыма

Предлагаетъ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО, приготовленное согласно условіямъ, выработаннымъ на первомъ Московскомъ Всероссийскомъ създѣ виноградарей и винодѣловъ.

Вино выпускается изъ склада Товарищества бутылками и полбутылками, закупоренными пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатанными его печатью.

Съ заказами просить обращаться въ Алушту на имя Члена Правленія Сергѣя Дмитриевича Чернова.

При семъ номерѣ прилагается брошюра „Прощаніе Преосвященнаго Сергѣя, Епископа Псковскаго и Порховскаго, съ Кіевомъ и кіевлянами предъ отбытіемъ къ новому мѣсту архипастырскаго служенія.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Слово въ день священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго (1 мая).—Слово въ день памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія.—Нѣсколько словъ по поводу новаго положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія.—О внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ и публичныхъ народныхъ чтеніяхъ.—Нѣсколько мыслей о воспитаніи, высказанныхъ поэтомъ В. А. Жуковскимъ (къ 11 мая).—Епархіальная хроника.—Изъ иноепархіальныхъ извѣстій и духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 11го мая, 1902 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.
Акціон. О ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерянговская улица.