

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Сентября

№ 28.

1862.

Содержаніе: I. Распоряженія святѣйшаго правительствующаго сѹнода. —
II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — III. Объявленія.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѹНОДА.

Въ слѣдствіе представленія епархіальнаго начальства преподается благословеніе святѣйшаго сѹнода церковному старостѣ села Бѣгача чернигов. у. порутчику князю Николаю Кекуатову за усердное служеніе по должности церков. старосты и за пожертвованіе въ пользу храма Божія.

Указомъ правительствующаго сената, изъ служащихъ въ чернигов. духовной консисторіи за выслугу лѣтъ производятся въ губернскіе секретари: Иванъ Баранъ и Василій Муравскій, — въ коллежскіе регистраторы: Николай Волинскій, Андрей Трощановскій и Викторъ Синдаровскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ слѣдствіе рапорта благочиннаго г. Нѣжина протоіерея Чернявскаго объ упраздненіи при соборно-николаевской ц. города Нѣжина одного діаконскаго, одного дьячковскаго

и одного пономарскаго мѣсть и объ оставленіи при оной одного протоіерея, одного священника, діакона, дьячка и пономаря, съ жалованьемъ изъ статейной суммы по штату 3 класса, по опредѣленію консисторіи Его Высокопреосвященствомъ утвержденному одно діаконское, одно дьячковское и одно пономарское мѣста упразднены, а къ остающемуся при той церкви причту прибавлена просфирня, съ окладомъ каждому члену причта изъ статейной церковной суммы по штату церковей третьяго класса.

Въ селѣ Махновкѣ борзенскаго у. 20 август. разрѣшено покрасить кровли, куполы и снаружи стѣны приходской ц. на счетъ прихожанъ.

Казначей чернигов. Елецкаго успенскаго монастыря іеромонахъ Лвврентій 15 август. награжденъ набедренникомъ. Священнику Гамалѣевскаго монастыря Михаилу Щеглову 25 іюня дозволено носить черную скуфью внѣ храма. Іеромонахъ н-сѣверскаго монастыря Даміанъ оставленъ духовникомъ одного только градскаго духовенства г. Н-сѣверска, а для сельскаго по благочинію 1 округа н-сѣверскаго у. 17 август. опредѣленъ духовникомъ свящ. с. Горбова Федоръ Смутневскій. Іеродіаконы: Евграфъ 18 август. опредѣленъ въ глухов. монастырь, Іонникій—въ нѣжин; Серапіонъ—въ думницкій. Діаконъ Ілія Рожановскій 21 август. опредѣленъ на дьячковское мѣсто въ с. Фастовцы борзен. у. до усмотрѣнія, подъ строгій надзоръ благочиннаго. Пономари: Севастіанъ Колдѣевскій 10 август. опредѣленъ въ с. Биринъ н-сѣверскаго у., Никита Нароновичъ—въ с. Мефедовку, съ производствомъ имъ жалованья съ 11 августа; Макарій Ларкинъ въ с. Волосковцы сосниц. у., на мѣсто уволеннаго въ заштатъ своего отца; Иванъ Чернявскій 22 август.—на церковническое мѣсто при архіерейскомъ домѣ, Петръ Чернявскій—въ батурин. монастырь для изученія причетническихъ пред-

метовъ; пономарь с. Гольтина козелец. у. Михаилъ Шиндереи умеръ. Просфорни: въ с. Лысыхъ новозыб. у. 5 іюля Матрона Лебедева уволена въ зяштатъ, а на мѣсто ея опредѣлена Анна Эланская, въ с. Дроздовицѣ городниц. у. 16 август. опредѣлена Марья Козакевичева.

Уволены изъ духовнаго званія: окончившій курсъ семинаріи Дій Кизимовскій—13 август; свящ. сынъ Николай Корбелецкій—10 август, дьячекъ Стефанъ Вербицкій—21 іюня, ученикъ семинар. Григорій Селегинскій—16 мая, окончив. курсъ семинар. Зосимъ Грабовскій—8 август., уволенъ отъ службы по духовной консисторіи Андрей Трощановскій—8 іюня, Филиппъ Климовскій—13 іюля, студенты семинаріи Николай Затворницкій и Михаилъ Могилянскій—8 іюля, учитель н-сѣвер. училища Романъ Раевскій—25 іюля.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Чернявскій уволенъ въ харьковскую епархію для пріисканія мѣста, срокомъ на одинъ годъ.

Присоединены къ православной церкви: солдатка Клара Ботвинкина, солдатка Анна Крывенкова—изъ римскаго исповѣданія, ковенской губер. дѣвица Заблоцкая—тоже изъ римскаго вѣроисповѣд; Маріанаю и Станислава Мацкевичевы—изъ римскаго и наречены, первая Марією, а вторая Анастасією, еврей Гейше Зульфовъ Рабинович—изъ іудейскаго и нареченъ Николаемъ, солдатки Антонина Варфоломеева Точинина, Евгенія Кохановская, Елисавета Спичакова, Евфросинія Олѣйникова, Емилія Францова, названная Марією, солдатъ Антонъ Ливановскій—изъ римскаго; солдатъ Иванъ Здруль, вдова Маіора—изъ лютеранскаго; мѣщанка Соня Ганкина, нареченная Анною, мстиславская мѣщанка Кривенева, нареченная Варварою, мѣщанинъ Берко Слоутинъ, нареченный Григоріемъ, Соня Шепелева, нареченная Марією, Чаусъ Раво-Донкина, нареченная Марією,

дѣвица Эворка Брунь нареченная Варварою—изъ іудейс. вѣро-
исповѣданія; мѣщанка Ирина Николаева Буркова присоедин.
изъ раскола къ православію.

Для руководства духовенству черниговской епархіи объяв-
ляются узаконенія о духовныхъ завѣщаніяхъ т. X. к. 1, гл.
5. отд. 1. статьи.

1010. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли
владѣльца о его имуществѣ, на случай его смерти 1011. За-
вѣщать имущество благопріобрѣтенное можно или въ полную
собственность или же во временное владѣніе и пользованіе.
Примѣчаніе: въ Высочайшемъ указѣ, состоявшемся 18 нояб-
ря 1839 года по дѣлу о завѣщаніи бригадирши Лопухиной,
между прочимъ объяснено, что владѣлецъ благопріобрѣтен-
наго имѣнія располагаетъ имъ свободно и не ограниченно мо-
жетъ дарить и завѣщать его по собственному произволу, и
имѣть даже право силою завѣщанія обязать избраннаго имъ
наслѣдника, на время жизни его, къ исполненію нѣкоторыхъ
по имуществу распоряженій, каковы, напримѣръ, денежные
выдачи, но по смерти сего лица, когда завѣщанное ему имѣ-
ніе обращается въ расходъ имѣній наслѣдственныхъ, оное ни
въ порядкѣ управленія, ни въ порядкѣ дальнѣйшаго его пе-
рехода, произволу перваго вотчинника подлежать уже не мо-
жетъ. На семъ основаніи повелѣно признать не дѣйствитель-
нымъ распоряженіе Лопухиной въ порядкѣ наслѣдованія, по
смерти дочерей ея, имѣніемъ которое она имъ завѣщала и
которые, поступивъ въ ихъ владѣніе и обратясь уже въ имѣ-
ніе родовое, не подлежало болѣе дѣйствию завѣщанія. 1012.
Духовныя завѣщанія суть: или крѣпостныя, или домашнія.
1013. Крѣпостныя духовныя завѣщанія являются при жизни
завѣщателя лично имъ самымъ, въ уѣздномъ судѣ, въ маги-
стратъ или гражданской палатѣ, или въ мѣстахъ имъ равныхъ,

въ самомъ ихъ присутствіи, а не на дому завѣщателя, и по
учиненіи допроса точно ли они имъ подписаны, вносятся въ
крѣпостную книгу. 1014. Домашнія завѣщанія пишуться въ
мѣстѣ пребыванія завѣщателя и являются въ гражданской па-
латѣ, для удостовѣренія въ подлинности ихъ и законности не
прежде, какъ по смерти завѣщателя 1015. По управленію го-
сударственными имуществами. Волостныя правленія снабжают-
ся отъ окружнаго начальника шпуровою книгою для записки
духовныхъ завѣщаній токмо о движимомъ имуществѣ не свыше
пятнадцати рублей серебромъ и о строеніяхъ на казенной зем-
лѣ, а дѣла по спорамъ о домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ
государственныхъ крестьянъ, явленныхъ въ волостномъ прав-
леніи, присвоены прямому и не посредственному разбору во-
лостной расправы. 1016. Всѣ духовныя завѣщанія, какъ крѣ-
постныя, такъ и домашнія, должны быть составляемы въ здра-
вомъ умѣ и твердой памяти. 1017. По сему не дѣйствительны
завѣщанія 1, безумныхъ, сумашедшихъ и ума лишенныхъ,
когда они составлены ими вовремя помѣшательства 2, самоу-
бийць. 1018. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть
дѣйствительны, когда они составляются лицами, имѣющими по
законамъ право отчуждать свое имущество. 1019. По сему
не дѣйствительны завѣщанія 1, несовершеннолѣтнихъ не-
достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ, 2, людей лишенныхъ
по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объяв-
ленъ. 1021. Завѣщаніе лица, состоящаго подъ опекою по дол-
гамъ, можетъ быть дѣйствительно только тогда, когда за
удовлетвореніемъ всѣхъ заимодавцевъ останется свободное иму-
щество. 1023. Словесныя завѣщанія и такъ называемыя изу-
стная памяти ни какой силы не имѣють. 1025. Завѣщанія ар-
хіереевъ, архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ вла-
стей тогда только считаются дѣйствительными, когда они от-
носятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ

вещамъ,—къ ризницамъ имъ принадлежащимъ и только въ церквахъ употребляемыхъ хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя. 1026. Имущества завѣщаемыя и лица, коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ. 1127. Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствуванію не считать; а равно свидѣльствовать безостановочно и тѣ духовныя, въ которыхъ воля завѣщателя изъявлена общими выраженіями: все движимое и не движимое имѣніе или такую то часть онаго, или за исключеніемъ такихъ-то частей, наблюдая только, что бы въ последнемъ случаѣ части изъземлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію. 1028. Запрещается завѣщать недвижимыя дворянскія имѣнія лицамъ, немѣющимъ права владѣть оными, 1.) Дворянамъ, немѣющимъ за собою населеннаго недвижимаго имѣнія, недозволяется пріобрѣтать по духовнымъ завѣщаніямъ дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земли. 1029. Если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя; то сіи распоряженія суть не дѣйствительны, но при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ не противныя, остаются въ своей силѣ. 1130. Всѣ завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и въ частяхъ, могутъ быть перемѣняемы, по усмотрѣнію завѣщателя. Домашнія завѣщанія могутъ быть измѣняемы какъ домашнимъ, такъ и крѣпостнымъ порядкомъ, но крѣпостныя не могутъ быть измѣняемы и отмѣняемы иначе, какъ крѣпостнымъ, т. е. или посредствомъ составленія другаго завѣщанія равную силу съ онымъ имѣющаго, или посредствомъ прошенія объ уничтоженіи прежняго, отъ завѣщателя поданнаго въ то судебное мѣсто, гдѣ оное было совершено, или же въ случаѣ нахож-

денія завѣщателя, въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ донесенія о семъ начальству. Если же крѣпостное завѣщаніе уничтожено самимъ завѣщателемъ при жизни его, то оставшееся по смерти его домашнее завѣщаніе, буде оно составлено правильно, остается въ своей силѣ. 1031. Всякая отмѣна, измѣненіе и перемѣна въ завѣщаніи подлежитъ въ составленіи ихъ тѣмъ же правиламъ, какъ и самое завѣщаніе. 1032. Какъ всякое завѣщаніе по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію: то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъяслять свою волю. 1033. Завѣщаніе крѣпостное пишется на гербовой низшаго достоинства бумагѣ, а домашнее можетъ быть писано и на простой бумагѣ всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; но завѣщанія, писанныя въ отрывкахъ листа или клочкахъ бумаги, не дѣйствительны. 2034. Описки подчистки и поправки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя; впрочемъ завѣщанія съ описками, подчистками, поправками и приписками между срокъ не оговоренными въ подписи завѣщателя, или рукоприкладчика за него по безграмотству, и другимъ законнымъ причинамъ, свидѣлствуются безостановочно, и въ самомъ свидѣтельствѣ означается съ точностію, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи не оговорены. За тѣмъ, когда сіи описки, подчистки, поправки и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то онѣ должны быть почитаемы дѣйствительными, хотя бы и не были оговорены; буди же учинены постороннимъ лицомъ, безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ. 1035. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, не рукою завѣ-

щателя, должны быть скрѣплены по листамъ такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова, или самымъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ или на конецъ всѣми свидѣтелями на духовной подписавшимися, но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпи же завѣщателя или подписавшагося за него, на вышесказанномъ основаніи, завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

Отношеніе глуховской межевой комисіи въ черниговскую духовную консисторію.

Согласно распоряженію господина предсѣдателя черниговской межевой палаты, отъ 16 сего іюля за № 2651, предположено открыть въ настоящемъ 1862 году межеваніе въ новгородсѣверскомъ уѣздѣ—съ присоединеніемъ онаго къ сей комисіи; а потому межевая комисія имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія консисторіи о слѣдующемъ: а) что бы священно-и-церковно-служители новгородсѣверскаго уѣзда доставили въ сію комисію сказки—съ обозначеніемъ въ нихъ,—если при церквахъ земля, ружная она—или принадлежащая церкви, сколько ея находится мѣрою,—или церковь земли не имѣетъ и довольствуется ругою; нѣтъ ли у священно-и-церковно-служителей формальныхъ съ прихожанами условій на довольствіе причта ругою;—а также какіе въ томъ приходѣ деревни и хутора; если церковь имѣетъ земли, пожертвованныя собственно церкви, на ея благолѣніе, на поименованіе усопшихъ и т. п; то, на такіе земли къ сказкамъ должны быть приложены имѣющіеся у священно-и-церковно-служителей документы, изъ которыхъ можно было

бы удостовѣриться въ справедливости ихъ показанія, и б) прилагаемое объявленіе объявить въ церквахъ всего новгородсѣверскаго уѣзда.

Черниговская духовная консисторія приказала: настоящее отношеніе глуховской межевой комиссіи и приложенныя при немъ форму вѣрющаго письма и объявленіе для распубликованія передать въ редакцію чернигов. спарх. извѣстій.

Милостивый государь

Н Н

Въ разныхъ дачахъ новгородсѣверскаго уѣзда, есть земли принадлежащія мнѣ, а какъ въ настоящее время производится межеваніе новгородсѣверскаго уѣзда; а потому уполномочиваю васъ, вмѣсто меня находиться при всѣхъ межевыхъ дѣйствіяхъ; объявлять споры, подавать какія нужно по сему предмету бумаги, подписывать полюбовныя сказки и другіе акты, слушать рѣшенія, подписывать довольство или не довольство, приносить на оныя жалобы, словомъ дѣйствовать какъ бы я самъ—и что вы по сему законно учините, я спорить и прекословить не буду.

Послѣ подписи вѣрителя слѣдуетъ завѣреніе двухъ свидѣтелей постороннихъ лицъ.—А потомъ подпись рукою довѣрителя: годъ, мѣсяцъ и число—что это вѣрющее письмо принадлежитъ такому то.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Глуховская межевая комиссія, согласно предложенію предсѣдателя черниговской межевой палаты отъ 16 іюля сего года за № 2651., доводя до свѣдѣнія гг. землевладѣльцевъ

новгородѣверскаго уѣзда, объ открытіи межеванія въ уѣздѣ въ настоящемъ году и о при соединеніи его къ глуховской межевой комисіи, честь имѣетъ покорнѣйше просить:

1) Сообразить свои границы, по возможности стовориться на добровольные размѣны земель и спрямленіе кризисны границы отрубныхъ владѣній, изготвить довѣренности; а у кого есть: планы и документы.

2) По требованію межевыхъ чиновъ—являться къ нимъ: самимъ или высылать повѣренныхъ съ узаконенною довѣренностію, составленною на основаніи 348 и 350 ст. св. меж. зак. (изд. 1857 г.) писанной на простой бумагѣ, (форма довѣренности при семъ прилагается) для показанія границъ своихъ земель и участія во всѣхъ другихъ межевыхъ дѣйствіяхъ, высылать рабочихъ людей, понятыхъ, подводы и вообще исполнять всѣ законныя требованія межевыхъ чиновъ при производствѣ различныхъ межевыхъ дѣйствій; имѣя въ виду 97 ст. положенія о размежеваніи Малороссіи, покоторой владѣльцы неявившіеся и неприславшіе повѣренныхъ, не смотря на законные вызовы къ производству съемки, теряютъ право жалобы; если бы съемка оказалась въ послѣдствіи неправильною.

3) Доставить въ комисію свѣдѣніе: о количествѣ имѣющейся у нихъ земли отдѣльно: пахотной, сѣнокосной и лѣсной, по мѣстному исчисленію,—съ обозначеніемъ въ отрубныхъ дачахъ или чрезполосныхъ состоятъ земли и при какихъ именно селеніяхъ, объясняя при этомъ качество и почву: пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель; а въ лѣсахъ породу ихъ т. е. строевой, дровяной и кустарникъ и т. д.

Кромѣ того комисія считаетъ нужнымъ присовокупить:

4) Что неявившіеся на соглашеніе землевладѣльцы на основаніи 2 примѣчанія къ 100 § положенія замѣняются членами комисіи; а неявившіеся по вызову комисіи для

оцѣнки земли согласно 101 § положенія лишаются права жалобы на неправильность ее.

5) На принесеніе жалобы межевой палатѣ на неправильное размежеваніе полагается трехъ мѣсячный срокъ.

И 6) Если кто имѣетъ споры за право владѣнія землями—или за право на выгоны, должны предъавлять ихъ на межѣ; при чемъ на представленіе доказательствъ по спорамъ въ межевую палату полагается двойной поверстный срокъ, со дня, въ который спорщиками дана будетъ подписка о представленіи документовъ. 1862 года іюля 26 дня.

Батуринскаго николаевскаго монастыря игумень Августинъ и священники черниговскаго уѣзда села Баклановой Муравейки Константинъ Чудновскій и села Горбова Іоаннъ Буримовъ, изъявивъ желаніе поступить въ число членовъ черниговскаго братства черниговской епархіи, представили пожертвованныхъ ими отъ себя на воспитаніе дѣтей въ духѣ религиозно нравственномъ,—первый 3 р. сер., а послѣдніе по 2 р. серебромъ. Епархіальное начальство означенныхъ лицъ съ благодарностію принимаетъ въ дѣйствительные члены братства черниговской епархіи.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 13 Сентября 1862 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 Сентября

1862.

Содержаніе: I. Высокопреосвященнаго Филарета: Слово въ д. коронованія.—
 II. Письма Лазаря Барановича.—III. Библиографія.—IV. Обра-
 щеніе англійскаго пастора къ православію.—V. Козелецкій мо-
 настырь (окончаніе).—VI. Русскіе святые (1 $\frac{1}{4}$ л.)

I.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВѢНЧАНІЯ НА ЦАРСТВО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

«Сіе есть живѣйшее желаніе наше,—свѣтъ спаситель-
 ной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и
 улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность,—
 сей вѣрный залогъ порядка и счастья.» Такъ говорилъ благо-
 честивѣйшій государь нашъ при началѣ своего царствованія!
 Вѣра и жизнь по вѣрѣ—вотъ основы благоденствія общест-
 веннаго, говоритъ царь обширнѣйшаго царства. Такъ ли это
 на дѣлѣ? Если размыслимъ о томъ: думаемъ, лучшимъ обра-
 зомъ почтимъ нынѣшнее торжество.

Нужно ли говорить, что безъ Бога мы нищи и мертвы?
 Могутъ мечтать о себѣ, какъ о началѣ всякой жизни, науч-
 ной, художественной, государственной: но мечта остается

мечтою, а жизнь въ насъ не отъ насъ. Шастіе наше зависитъ отъ выполненія воли Божіей. Въ чѣмъ состоитъ эта воля для насъ? Въ открытыхъ для насъ теоретическихъ и практическихъ мысляхъ.

Такъ первое условіе благоустройства нашего—храненіе святой вѣры, той, которая открыта для насъ небомъ. Искать эту вѣру, оскорблять ее холодностію и небреженіемъ, — страшно. Это значило бы оскорблять Бога; это значило бы лишать себя свѣта живительнаго, не замѣнимаго ничѣмъ другимъ. *Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе, единого истиннаго Бога и Его же послалъ еси Исусъ Христа* (Іоан. 17, 3.). *Вѣруй въ Мя и имать животъ вѣчный.* (Іоан. 6, 47). Такъ говоритъ Сынъ Божій!

Слышно, говорятъ: «вѣра—дщерь неба, а мы—земные; намъ до нея дѣла нѣтъ, пусть же и она не мѣшается въ наши дѣла; намъ нужны граждане, а не жрецы; дѣятели общественные могутъ терпѣть вѣру, какъ дѣло не худое, но и не столько нужное, чтобы дорожить ею.»

Ужели правы эти люди? О! нѣтъ и нѣтъ. Вѣра чистая, святая, открытая небомъ, дорога не только по отношенію къ вѣчной жизни, но и къ жизни временной. Религія Господа Исуса, при всей ея возвышенности и духовности, содержитъ въ себѣ живительныя начала для всѣхъ отраслей жизни земной, до того, что всякое уклоненіе отъ этихъ началъ влечетъ за собою разстройство жизни.—Сколько ни строили теорій общественнаго строя: все лучшее въ нихъ оказывалось собственностію христіанства и всякое несогласіе съ началами христіанскими оказывалось ложью вредною или суетою отягчительною для хода дѣлъ. Вѣра чистая, небесная, не мѣшается насильно въ дѣла обществъ земныхъ: она кротка и мирна.—Но худо бываетъ обществамъ земнымъ, когда онѣ гонятъ ее прочь отъ себя, когда онѣ думаютъ жить безъ ея

услугъ. Бѣдное самолюбіе людское! Оно боится за власть свою надъ людьми, тогда какъ не только не хотятъ отнять ее у него, а хотятъ усилить. Поразительное явленіе и его пропускаютъ мимо глазъ: даже члены разбойничьей шайки для успѣховъ общаго дѣла своего связываютъ себя клятвою. Такъ нужна религія для прочности обществъ человѣческихъ! Такъ непрочны всѣ связи общественныя безъ связи религіозной! И это даже тогда, когда у людей религія не самая лучшая, не самая живительная, какова религія христіанская. Безъ внушеній вѣры святой, безъ христіанскаго благочестія люди служатъ государству до тѣхъ поръ, пока государство служить имъ, иначе они служатъ вовсе не государству, а себѣ самимъ, своимъ видамъ личнымъ; юстиція, финансы, торговля, искусства, науки—въ услугахъ лицамъ и повертываются на всѣ лады и виды по расчетамъ самолюбія—личнаго. Всѣ безпорядки общества можно уничтожить перемѣною учреждений, увеличеніемъ или уменьшеніемъ правъ?—Нѣтъ пока дѣятели плохи, дѣла всегда будутъ выходить плохія. А дѣятелей способныхъ, лучшихъ, образуетъ только христіанство. Потому лишь легкомысліе забывчивое, или своекорыстіе нечестивое могутъ выставлять св. вѣру дѣломъ неважнымъ для общества. Потому не друзьями общественнаго блага, а людьми вредными, врагами и злодѣями человѣчества, должны быть признаваемы тѣ, которые оскорбительно говорятъ объ отношеніи вѣры къ государству. Да сохранить Богъ Россію отъ вліянія подобныхъ людей!

Слышно, говорятъ другіе: «вѣруй, какъ хочешь, только будь честенъ; пусть храмъ и мечеть, синагога и капище стоять одно подлѣ другаго; только бы не мѣшали другъ другу и не возмущали общественнаго порядка; въ государствѣ всѣ вѣры—подъ однимъ уровнемъ и нѣтъ преимущества ни для одной.»

Что это такое? Уже ли ложь и истина—одно и то же? Уже ли нѣтъ разности между чистою истиною и истинною, перемѣшанною съ грезами больной души? Или можно одинаково любить и уважать какъ истину, такъ и ложь? Или ложь можетъ быть благодѣтельна для общества, какъ благотворна истина? Если такъ: пусть откажутся отъ здраваго смысла; пусть не выставляютъ въ себѣ и друзей человѣчества.—Тотъ, кто хочетъ одинаково уважать всѣ вѣрованія: уважаетъ и любитъ только себя, свои летучія мнѣнія, а не человѣчество, развивающееся по законамъ даннымъ свыше; онъ человекъ—безъ характера и опредѣленныхъ мыслей; онъ по слабости смысла и воли неспособенъ ни на какую жертву для добра и человѣчества, самый пустой и лишній человекъ въ обществѣ.—«Вѣрь, какъ хочешь, только будь честенъ.» Легко сказать безсмыслицу, но не легко оправдать ее. Если талмудъ говоритъ еврею,—обманывай и обкрадывай христіанина: какъ же еврей будетъ честенъ? Если вѣра душиителя говоритъ ему,—какъ можно больше убивай людей: и душиитель—полезный членъ человѣчества? Если язычество греческое освящаетъ гнусности, истребляющія родъ человѣчскій: и питомецъ его примѣрный дѣятель общества? Легко сказать: «будь честенъ»: но на чѣмъ основать въ душѣ честность? Будь честенъ, говорили и языческіе философы, а вмѣстѣ учили и лгать и обманывать и красть и мстить и отнимать жизнь у себя и дѣтей. Отъ чего это? Отъ недостаточныхъ религіозныхъ мыслей. Чѣмъ чище, чѣмъ святѣе, чѣмъ возвышеннѣе вѣра: тѣмъ лучшіе являются граждане, тѣмъ крѣпче и щастливѣе общества человѣчскія. Такъ говорить опытъ вѣковъ! Такъ говорить здравый смыслъ! Отдѣлять вѣру отъ строя государственнаго можетъ только борзописецъ на бумагѣ, но не отдѣляетъ ихъ жизнь народовъ.

Терпимость вѣрѣ—умное дѣло: но она не означаетъ безразличія въ вѣрѣ. Умная терпимость искренно любить и благовѣрно чтить вѣру открытую небомъ, ревнуетъ о ея цѣлости, радуется успѣхамъ ея, открываетъ все способы для ея славы и отклоняетъ все препятствія мѣшающія быту ея. Того требуетъ отъ нее уваженіе здраваго смысла къ истинѣ, уваженіе сердечное къ прекрасному, любовь души къ возвышенному и святому. При такомъ отношеніи къ чистой, святой, небесной вѣрѣ, умная терпимость даетъ мѣсто и мнѣніямъ человѣческимъ, иначе вѣра смѣшанная съ ложью,—даетъ мѣсто по снисхожденію къ слабостямъ человѣческимъ. Она знаетъ цѣну имъ и отнюдь не ставитъ ихъ въ уровень съ вѣрою небесною: но терпитъ ихъ по любви къ слабому человѣчеству. Оставьте расти и куколь и пшеницу до жатвы, сказалъ Господь нашъ. Послушное голосу его общество христіанское такъ и поступаетъ: не тѣснить, не гонить, не преслѣдуетъ заблуждающихся.—Оно не опускаетъ случая съ любовію указывать имъ на ихъ ошибки, предлагаетъ свободѣ выбирать лучшее и если не слушаются, не беретъ за мѣры принужденія. Такова истинная, святая, умная терпимость вѣрѣ! При такой терпимости небо благословляетъ общество благословеніями земли и неба.

Фанатизмъ вреденъ для обществъ человѣческихъ? Это правда: но онъ столько же несовмѣстимъ съ чистою любовію къ св. вѣрѣ, сколько близокъ къ душѣ индиферентиста. То и другое извѣстно изъ опыта.—Вспомните, какъ проповѣдавшіе о равенствѣ общемъ, въ угоду своей воли рубили не согласнымъ съ ними головы на эшафотахъ, гасили просвѣщеніе, оскверняли храмы Божіи, лили потоки крови человѣческой. Молитвами рабовъ своихъ да избавитъ Господь Россію отъ страшныхъ людей, каковы фанатики—индиферентисты!

Неправильное направленіе дѣятельности народа, его желаній, заботъ, трудовъ или какъ говорятъ, неправильное разви-

тіе стихій народной жизни—вотъ причина пагубы для народовъ и государствъ! Общество или государство въ своемъ составѣ—тоже, что человѣкъ. Какъ въ человѣкѣ есть видимое и невидимое, тѣлесное и духовное: такъ въ жизни государственной есть своя духовная и вещественная сторона. Въ человѣкѣ духъ знаетъ Бога, благоговѣетъ предъ Нимъ, стремится исполнять волю Его, готовится къ вѣчности; а тѣло проситъ пищи, одежды, жилища, покойнаго житья и пр. Въ государствѣ духовную сторону составляетъ св. вѣра съ ея учрежденіями, а вещественная сторона его—всѣ приемы видимой жизни,—земледѣліе, промыслы, торговля и пр. Законъ нормальнаго развитія жизни въ человѣкѣ и народѣ требуетъ, чтобы каждая сторона жизни развивалась по ея требованіямъ и относительному значенію. Человѣкъ становится животнымъ, когда живетъ только животною жизнью; онъ тогда теряетъ значеніе человѣка и губитъ себя. Точно тоже бываетъ съ государствомъ,—и оно разстроивается и гибнетъ отъ преобладанія вещественнаго надъ духовнымъ.

Пусть въ какомъ либо государствѣ, въ глазахъ народа, составляется предпріятіе за предпріятіемъ и все въ видахъ благоустроенія одного виѣшнаго быта,—являются планы за планами, книги за книгами то о земледѣліи, то о путяхъ сообщенія, то о мануфактурахъ и торговлѣ и пр. равно въ обществѣ только и будетъ рѣчей, что о томъ же вещественномъ бытѣ, какъ будто кромѣ жизни проходящей ничего нѣтъ для человѣка болѣе и помимо земнаго нечего ему желать и ожидать. Пусть къ тому же всѣ порядки семейной и гражданской жизни не напоминаютъ ни о чемъ духовномъ, напротивъ бросаютъ тѣнь на свѣтлый ликъ св. вѣры, колеблютъ любовь къ святому, охлаждаютъ сердце для всего высокаго, мертвятъ духъ. Что тогда произойдетъ въ народѣ и государствѣ? Тоже что въ человѣкѣ, когда онъ питаетъ и грѣетъ

только животную жизнь свою, извращение и разстройство жизни, пагуба; народъ мало по малу превратится въ трупъ смрадный и отвратительный,—и люди и небо отвернутся отъ него. Вещественное, какую бы красивую форму ни давали ему, безъ силы и духа разсыпается; оно держится только незримыми началами жизни.—Когда погасаетъ въ народѣ духъ вѣры: народъ становится непотребнымъ предъ лицомъ Божиимъ и отвергается Богомъ; а отверженному Богомъ чего ждать кромѣ погибели? И все это отъ того, что неправильно стали развивать стихіи народной жизни, забывъ, что въ чело-вѣкѣ и народѣ, кромѣ тѣла, есть духъ.

Бога бойся и заповѣди его храни, яко сіе всякъ чело-вѣкъ (Еккл. 12, 13), сказалъ древній мудрецъ. И никакая мудрость не отыскала и не можетъ отыскать другой нормальной жизни для чело-вѣка и народа. Отказаться чело-вѣку отъ данныхъ ему законовъ вѣчныхъ—тоже, что отказаться отъ жизни или увѣрять себя, что бытіе—мечта. Въ бреду горячки, какъ и въ бреду страстей, это бываетъ: но ктожъ горячку назоветъ желаемымъ состояніемъ? Чело-вѣкъ, какъ и государство, живетъ лишь тогда, когда благоговѣтъ всею жизнію предъ Господомъ.

Такъ благочестіе искреннее, живое, христіанское—твердая и незамѣнимая опора государству. Оно смиряетъ въ насъ всѣ движенія самолюбія—страсти къ корысти, къ власти, къ наслажденіямъ,—эти источники всѣхъ безчиній и бѣдъ людскихъ, этихъ разрушителей государственнаго строя. Любовь христіанская всемогуща: на какія жертвы не готова она для другихъ? Кто насъ разлучитъ съ любовію Божіею? говоритъ она. Благоговѣйная предъ Богомъ, она служитъ отчизнѣ съ усердіемъ полнымъ и намѣреніями безкорыстными, приноситъ въ жертву все свое. Законы государственные для нее не тяжесть: она для Господа своего совершаетъ болѣе, чемъ

требуетъ законъ. Ни обиды людей, ни низость званія, ни тяжесть трудовъ не ослабляютъ ея энергіи для добра.—Если вѣра Христова владѣетъ сердцами людей: то и при несовершенствѣ гражданскихъ учрежденій въ обществѣ обитаетъ правда и съ правдою покой общій,—каждый заботится о другомъ и уменьшаются нужды общія; со временемъ же несовершенныя учрежденія гражданскія преобразуются совѣтомъ любви безкорыстной.—Такова любовь христіанская!

Будемъ молиться, чтобы Господь всѣмъ участвующимъ въ правленіи отечественнымъ кораблемъ даровалъ и очи видѣть и твердость миновать подводные камни на пути его плаванія. Будемъ молиться, да во всѣхъ насъ выполняется желаніе помазанника Божія—хранить основы государственнаго строя, во славу Божию. Аминь.

III.

ПИСЬМА ЛАЗАРЯ БАРАНОВИЧА.

61. Къ отцу игумену Кіево-Михайловскому ¹.

Отправляю на пегасъ въ печерскую типографію польскаго Аполлона, прося его милость, отца ректора кіевского ²,—нашего русскаго Аполлона, побесѣдовать съ Аполлономъ польскимъ. Всѣхъ пречестныхъ отцевъ прошу: его милость отца игумена никольскаго ³ старца Божіяго, въ святыхъ молитвахъ своихъ просить Бога о благопоспѣшеніи въ семь дѣлъ моемъ.—Прошу также молиться его милость, отца игумена кирилловскаго ⁴ и его милость, отца игумена выдубицкаго ⁵ и, когда случится имъ быть въ типографіи, соблаговолить пособить отцу ректору кіевскому въ чтеніи тетрадокъ моихъ, что бы пегасъ мой,—сатиръ этотъ,—выбѣжалъ поскорѣе изъ сѣверскаго лѣса и выпущенъ былъ въ свѣтъ.—Впрочемъ если вы усмотрите на немъ что нибудь, или безо-

1 Феодосію Софоновичу.

2 Варлаама Ясинскаго.

3 Алексіи Тура. См. пись. 17.

4 Мелетія Дзика. См. пись. 128. Въ 1646 г. апр. 9. подъ избраніемъ Сильвестра Коссова въ митрополита подписался «Софроній Жеребило Лобунскій игумень монастыря кирилловскаго кіевского.» Агт. юго-зап. Рос. 2, 346.

5 Въ 1647 г. апр. 9. подъ избраніемъ Сильвестра Коссова въ митрополита подписался «Игнатій Оксеновичъ Старушичъ, игумень выдубицкій.» (Агт. юго-зап. Рос. 2, 346.). Но съ 1668 г. игуменомъ выдубицкимъ былъ Феодосій углицкій.

бразные роги, или въ самомъ Аполлонѣ не поэтическіе ноги, то его, какъ хвораго, подкрѣпите своими посошками;—или если его милость, отецъ архимандритъ печерскій и ваши пречестности на дорогѣ моего пегаса встрѣтите что нибудь, или корни, или косогоры, или рывины, то можете свободно хватить его плѣтью критики, по вашему разсужденію.—Пегасъ это такой, что по желанію можно удилами и уздою обуздывать челюсти его.—Въ иныхъ мѣстахъ нападаю я на обычаи, слегка впрочемъ и перѣзко (безъ зубка), но ежели и этотъ зубъ окажется съ червоточиною, и отъ него стануть пухнуть у Аполлона губы, то что бы не безобразить его, лучше вырвать у него этотъ зубъ, а губу выполоскать ему въ Геликонѣ ¹, гдѣ поэты купаютъ своихъ коней.—Заѣхаль и я на прежнее свое жилище—въ братство, къ теперешнему хозяину, для котораго такая работа ни почемъ.—Благоволите ваша пречестность съ пречестными отцами игуменами, сослужителями вашими, и съ своей стороны подшпоривать отца ректора,—а я весьма благодаренъ буду вамъ за это, по обстоятельствамъ (и теперь, и въ послѣдствіи) чѣмъ могу и чѣмъ можно будетъ.—Очень желаю и хотѣлось бы заживо еще, хотя и не всею теплою рукою, потому что въ иное время она едва согрѣвается, принести вашей пречестности въ даръ этотъ трудъ мой. Покорно прошу не оставлять меня въ святыхъ молитвахъ своихъ; насъ и братской любви вашей поручая себя, при молитвахъ моихъ и готовности къ услугамъ, благословеніе мое архіерейское посылаю, и усерднѣйше желаю отъ благаго Бога, да явитъ Онъ вамъ вся благая въ настоящее тяжкое время.

¹ Странно, что здѣсь Геликонъ принять за рѣку, когда извѣстно, что это гора, посвященная, по мифологіи, Аполлону и музамъ.—Не разумѣются ли здѣсь коспальскія воды?

62. *Къ его милости, отцу архимандриту печерскому.*
Марта 13 дня 1669.

Письмо его царскаго пресвѣтлаго величества, къ пречестности твоей писанное, я послалъ къ его милости, пану гетману;—думаю, что онъ возвратитъ его вамъ.—Мы, духовные, для того миромъ Господу молимся и миръ всѣмъ возглашаемъ, что всѣ единодушно мира желаемъ;—такъ миѣ казалось бы о каждомъ, а тѣмъ наче о твоей пречестности, потому что ты всегда наставляешь людей на доброе.—Одна только, по Богѣ, надежда, что пожаръ не постигнетъ невиннаго,—неопалимую купину.—Отъ человѣкъ это не возможно, а отъ Бога все возможно.—Тотъ, кто оросилъ въ печи отроковъ, можетъ быть и намъ пошлетъ росу и дастъ прохладу православнымъ.—Будемъ раскаеваться, если книга о покаяніи не будетъ издана въ свѣтъ; теперь не много учителей въ израили. Довлѣтъ для изданія ея на пользу церкви и того, что врата адава не одолбютъ ей, и сочиненіе это, отданое на судъ церкви, есть дѣло доброе; да и у васъ своя типографія, къ тому же нынѣ бѣдственное время.—Тотъ же, кто сказалъ: Отецъ мой доселѣ дѣлаеть и Азъ дѣлаю, совершитъ его.—Въ Москвѣ я не досталъ бумаги, и за свои сочиненія жалѣю, что немогу ихъ напечатать;—для меня это другая язва, другою гвоздь;—да будетъ воля Всевышняго.—Убивающая буква, по заслугамъ за грѣхи наши, напечатается краснотою тѣлъ человѣческихъ.—Господи! руки Твои устроили сушу,—самъ Ты изсуши красное это море.—Желая міру сего мира, молитвы мои и архіерейское благословеніе посылаю.

63. *Къ отцу архимандриту печерскому оправдательное противъ универсала митрополичьяго, надълавшаго слуты.*

Въ годину настоящихъ бѣдствій слышалъ я такое при словіе: отъ бѣды не уйдешь, развѣ Богомъ, да лѣсомъ.—

3 апрѣля на кощѣ (въ латинскомъ) lis; но лись этотъ еще не космать ¹.—Совѣтую держаться при Божіей Матери, одного мѣста.—Господь прибѣжище намъ изъ рода въ родъ ²; а онъ, какъ благовѣствовалъ архангелъ: Господь съ тобою, съ уповающимъ на Него и на нее.—Естьли станеть противъ меня непріятельскій станъ, не убоятся сердце мое; естьли возстанеть на мя война, я и тогда безопасенъ ³.—Слѣдовалъ въ Кіевъ съ войскомъ окольникій его царскаго величества князь Григорій Афанасіевичъ Козловскій; чрезъ него я писалъ къ вамъ. Прискорбна для меня молва, распространенная въ народѣ, будтобы я не мирно живу съ его милостію, отцемъ митрополитомъ.—Ни кто того дать не можетъ, чего самъ не имѣеть.—Мы возглашаемъ миръ всѣмъ, какъ же бы мы могли не давать его?—Я и съ нелюбящими мира радъ бы быть въ мирѣ ⁴.—Крѣпко намятую я: со всѣми людьми живите въ мирѣ ⁵. Не могъ я безъ крайняго сожалѣнія читать, что я виновникъ не благоволенія его величества, царя, къ его милости отцу митрополиту, оговаривая его предъ разными сановниками, и что я въ письмахъ моихъ и по украинѣ поносилъ его и запретилъ просить за него Бога.—Истинно говорю вамъ, что у меня почти нѣтъ сна, но мнѣ и во снѣ этого не грезилось.—Высока бы была у меня совѣсть! Когда мы были еще дѣтьми, то намъ крѣпко внушали и подтверждали: никого не безчести, ни на чью славу не наступай,—и

1 Лись—самецъ лисій,—каламбуръ на счетъ Тукальскаго. 3 апрѣля съ вечера служба преподобному Іосифу, на канунѣ дня тезоименитства митрополита.—«Еще не космать»—не утвержденъ царемъ въ званіи митрополита.

2 (Псал. LXXXIX. 1.)

3 Псал. XXVI. 3.

4 Псал. CXIX. 6. 7.

5 Римл. XII. 18.

я сталъ бы писать къ монарху обиняки на особу столь значную и первѣйшую въ нашей восточной церкви.—Клевета разносится слухами, а заблужденія происходятъ отъ ошибки. Да будетъ тому Богъ отмщений, ¹ кто сѣетъ такіе плевелы.—Во всякое время, когда я, хотя и не достойно, предстою у святаго жертвенника, я поминаю и многолѣтствую его милость, со всѣми принадлежащими ему титулами.—Я не оскорбляюсь, что его милость не придаетъ мнѣ: архі; доволенъ я и тѣмъ, если его милость не забудетъ Лазаря.—Нельзя же мнѣ противиться, когда и святѣйшій патриархъ и его величество царь такъ меня титулуютъ.—Богомъ свидѣтельствуюсь, что за этимъ я не гонялся,—и не искалъ.—Пишетъ ко мнѣ его милость, что бы я именовался архіепископомъ смоленскимъ.—Не было случаевъ еще, что бы поблагодарить за такую его милость, данную мнѣ даромъ.—Вѣрно его милости угодно было, какъ отцу, поступить съ покорнымъ сыномъ.—Кто смоленскомъ владѣетъ, тотъ раздаетъ и смоленскіе титулы. Молю только объ отеческой его ко мнѣ милости и святыхъ молитвахъ, для подкрѣпленія моей немощи и хотѣлъ бы лучше быть здоровымъ Лазаремъ, нежели хворымъ съ титулами и болями.—Единственное мое желаніе, что бы оставить по себѣ труды мои на пользу церкви Божіей и заслужить отъ людей добрую память: вѣчная ему память и грѣховъ отпущеніе.—Хорошо языкъ описалъ святой Іаковъ: языкъ огонь,—скопище не правды ². Свербѣлъ онъ у кого-то, и крѣпко онъ начесалъ его о зубы; клеветали и на Бога ³.—Лазаре праведный, былъ и ты владыкой, и ты не могъ укоротить языка; когда титулъ тебѣ данъ,—уступилъ ли

1 Псал. ХСІІІ. 1.

2 Іак. ІІІ. 6.

3 Псал. LXXVІІ. 19.

бъ ты его для того, чтобы говорить перестали.—Одни говорили, что онъ добръ, а другіе—нѣтъ, но оболъщаетъ народъ 1.—Былъ случай въ Глуховѣ: подана была мнѣ просьба отъ служителей его милости, отца митрополита, взятыхъ тамъ; предстательствовалъ я за нихъ у его милости, пана гетмана; обѣщаль выпустить ихъ; содержатся, говорить, они въ Седнѣвѣ 2.—Очень радъ я, что и его милость, отецъ митрополитъ одинаковаго съ нами мнѣнія и желаетъ что бы и та сторона обратилась подъ крила орлиныя; то-то бы стройныя были струны и сыгналибы для нашего несчастнаго народа что—нибудь и веселое; знаю также, что его милость, отецъ митрополитъ при переговорахъ кое-что и открылъ—бы. На сихъ дняхъ по соизволенію его величества царя писалъ я къ святѣйшему патриарху александрійскому; бояринъ князь Ромодановскій далъ мнѣ и списокъ, о томъ, чтобы онъ убѣдилъ его милость, пана гетмана, опять принять воеводъ; спрашивалъ я его (боярина), почему царь неписалъ тайно чрезъ Артемона Сергѣевича? Кіевъ, говорить, царскій, а онъ живетъ въ владѣніяхъ королевскихъ, какъ же его титуловать митрополитомъ кіевскимъ? Просилъ меня бояринъ писать къ его милости, отцу митрополиту и къ гетману объ освобожденіи воеводъ; я писалъ, но мнѣ не отвѣчали. Не видаль я праведника оставленнаго, и дѣтей его, просящихъ хлѣба 3. Родившая хлѣбъ, шедшій съ небеси 4, Царица небесная

1 Иоан. VII. 12.

2 Въ Седнѣвѣ была крепость, остатки которой и теперь еще видны, гдѣ и содержались важнѣйшіе преступники. Въ ней содержался и епископъ Меодій Филимоновичъ, до отправленія его въ Чигиринъ къ митрополиту.

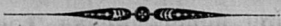
3 Псал. XXXVI. 25.

4 Иоан. VI. 51.

устроить такъ, что и водни глада насыщены будутъ 1.— Я пишу къ полковнику въ Стародубъ 2, чтобы не только продавали, но и жертвовали въ святую обитель, выбирая все лучшее. Желая, дабы при мирной тишинѣ всеблагій Богъ явилъ намъ все благое; благословеніе мое посылаю.

1 Псал. XXXVI. 19.

2 Петру Григоріевичу Рославцу.



III.

БИБЛИОГРАФІЯ.

№ 7.

Слова с-петерб. дух. акд. ректора Теофана, Спб. 1859.

Слова къ тамбовской паствь Теофана епископа тамб.

Спб. 1861 г.

Всѣ слова написаны съ одушевленіемъ благочестивымъ, слогомъ легкимъ и чистымъ,—хотя въ выраженіяхъ не всегда достаетъ точной опредѣленности.

Лучшимъ изъ всѣхъ словъ надобно признать слово въ д. пятидесятилѣтняго празднества академіи.

«Что мы найдемъ въ своемъ прошедшемъ? говорить проповѣдникъ ректоръ академіи. Все одно и то же, какъ въ началѣ, такъ и теперь... Что же это? Застой?—Да, часто слышится это слово, безъ разбора обращаемое намъ въ укорь.—Единственный, можетъ быть, укорь, которымъ можетъ хвалиться укоряемый!—Ибо въ ученіяхъ человѣческихъ то и слава наукъ, когда она поновляется отъ времени до времени, и въ повторяющихся поновленіяхъ представляетъ движеніе къ лучшему, совершеннѣйшему, къ своему образцовому размѣру и развитію. Тамъ такая измѣнчивость, можетъ быть, добрый признакъ,—по крайней мѣрѣ неизбѣжный

удѣлъ. Не то въ ученіи, главнымъ образомъ преподаваемомъ здѣсь и насъ характеризующемъ. Какъ ученіе божественное, оно должно всегда пребывать единымъ и неизмѣннымъ, какъ неизмѣненъ и вѣченъ Самъ Богъ. И для насъ было бы страшнымъ обличеніемъ, если бы въ своемъ прошедшемъ мы могли указать какія нибудь измѣненія въ ученіи, хотя бы то подъ пышнымъ титуломъ совершенствованія и развитія, а то, что оно и теперь неизмѣнно таково же, каково было за пятьдесятъ лѣтъ, не укора, а одобренія достойно. Ему и должно пребыть такимъ, каково было не только за эти пятьдесятъ лѣтъ, но и за десятки другихъ пятидесятилѣтій,—до самыхъ апостоловъ и Господа нашего Иисуса Христа.—Привавленіями, измѣненіями, развитіемъ могутъ хвалиться другія общества христіанскія, отпадшія отъ единенія съ истинною церковію Божіею. Онѣ и отпали по случаю измѣненій въ ученіи,—и измѣнчивость стала существенною ихъ чертою.—Онѣ и пусть—не къ чести своей—хвалятся новизнами! Пусть хвалятся паписты, вымыслившіе центръ единства, и потерявшіе истинную точку опоры,—пусть хвалятся и мѣряютъ тѣмъ свою жизненность, если можно хвалиться излишними паростами, или струпами, безобразящими тѣло, какъ безобразить его, напр., двуглавіе, шерстинерстіе, горбатость! Пусть хвалятся протестанты, непостоянные, какъ вѣтеръ, и неустойчивые, какъ волны моря,—съ своею ложною и никогда небываю свободою совѣсти и убѣжденій, въ послѣднихъ выводахъ своихъ дошедшіе до всебожія и безбожія!—Такъ,—они пусть хвалятся; намъ же да не будетъ хвалитися развѣ ревностію—таковымъ же и хранить наше ученіе, каково оно было въ началѣ,—въ похвалу церкви Божіей въ день Христовъ,—страшась грознаго суда, изреченнаго апостоломъ: *аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ иначе, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8).

«Болѣ двадцати отрожденій дало наше заведеніе въ это пятидесятилѣтіе, и благодареніе Господу, если и послѣднія у насъ таковы же по духу, какъ и первыя, не представляя ни излишествъ, ни недостатковъ, не уклоняясь ни на десно, ни на шуе.—Такъ ли это?—Вотъ мы всѣ здѣсь—и первыя и послѣднія; всѣ, предстоя Богу въ союзѣ мира, свидѣтельствуемъ, что *все единьмъ духомъ напоихомся* (Кор. 12, 13), кромѣ развѣ тѣхъ, *иже отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ*. Мы послѣдніе учимся у первыхъ, первыя руководятъ, остерегаютъ, держатъ насъ въ должныхъ предѣлахъ. Такъ—единая истина переходитъ изъ пятидесятилѣтія въ пятидесятилѣтіе, изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ.—Если же есть сомнѣніе, не вошло ли къ намъ что новое, не продана ли у насъ истина въ плѣнъ суемудрію,—этой незаконной свободѣ умствовать, ни съ чѣмъ не соображаясь и ни чѣмъ не ограничиваясь,—вотъ мы всѣ открыты другъ другу—всѣ вмѣстѣ разсудимъ и возвратимъ истинѣ свое, *да отыдетъ она въ притяжаніе свое и во отечество свое*, ибо всѣ одинаково знаемъ, что необузданная свобода науки есть плѣнъ истины. Свяжемъ науку, да свободною навсегда пребудетъ едина истина Божія.

«Обращая свой взоръ впередъ, стараются обыкновенно опредѣлить, что еще надлежитъ сдѣлать, какой избрать путь, на что обратить вниманіе? Что здѣсь для насъ?—Для насъ и впереди одно и то же.—Человѣческія ученія все стрѣмятся къ новому, растутъ, развиваются,—и естественно; ибо они не имѣютъ истины, а только ищутъ ее. И пусть ищутъ, если только найдутъ что прочное. Для насъ и истины, и пути къ истинѣ опредѣлены однажды навсегда. Мы обладаемъ истиною, и весь трудъ у насъ обращается на усвоеніе, а не на открытіе ея.—Тамъ стало закономъ: впередъ, впередъ!—А относительно нашего ученія свыше изречено: *стойте...*

неподвижни пребывайте.—Если что остается намъ, то только *утверждать* и утверждать другихъ.—Въ этомъ отношеніи и нашему ученію свойственно движеніе—разширѣніе; но не въ области истины, а въ области обладаемыхъ истиною и покорныхъ ей. Нашъ долгъ всякому новому поколѣнію среди насъ сообщать и внушать истину Божію, народы, невѣдущіе ея просвѣщать проповѣдію о ней, паче же всего хранить неприкосновенною истину Божію въ сердцахъ всѣхъ, находящихся въ оградѣ церкви Божіей.—И вотъ здѣсь, соотвѣтственно времени, могутъ быть свои особые труды, къ которымъ надобно готовить учащихся и пригласить учившихся.

«Да братіе и отцы, наше дѣло прозрѣвать и предугадывать ухищренія духа лжи и противопоставлять его кознямъ сильный и дѣйственный отпоръ. Со времени явленія Господа на землѣ, духъ лжи не перестаетъ возставать на истину и враждебно покушается подавить ее, видоизмѣняя способы и приемы, и неизмѣннымъ оставаясь только въ коварствѣ лести и лукавствѣ.—Послѣ разнообразныхъ ересей, онъ изобрѣлъ на западѣ центръ единства, и съ помощію его, прямо и косвенно, расплодилъ тамъ множество зловредныхъ ученій. А тутъ домашній врагъ, состоящій въ заговорѣ съ врагами внѣшними и подготовляющій имъ дорогу—разъединеніи пастырей съ пастырями, не зная какъ образовавшееся, но начавшее высказываться уже печатно—съ одной стороны,—и все болѣе и болѣе разширяющееся развитіе стихій духа мірскаго, противнаго духу Христову,—съ другой. Все это вы знаете, братіе и отцы, вѣрно болите о томъ душею, и горите готовностію противодѣйствовать врагамъ. Я только пользуюсь случаемъ, одновременно огласить слухъ всѣхъ, чтобы всѣхъ соединить въ одну мысль и одну рѣшимость дѣятельно спасать св. вѣру и все, что утверждается на вѣрѣ. По крайнемѣрѣ, вы видите, что предлежитъ намъ дѣлать впереди, къ

какой именно борьбѣ надобно готовить учащихся, и къ какимъ трудамъ пригласить учившихся.» Сказавъ еще нѣсколько словъ объ опасности времени, проповѣдникъ словами апостола приглашаетъ учителей церкви къ бодрой дѣятельности.

№ 8.

Отвѣты на возраженія противъ еяры истинной, Спб. 1860 г.

Книжка не бесполезная для нынѣшняго времени. Конечно отвѣты могли бы быть болѣе дѣльные отчетливые чѣмъ видимъ въ книжкѣ: но за недостаткомъ лучшаго можно рекомендовать и порядочное. Чтѣ это? скажутъ,—полемика! Что жъ дѣлать, друзья, когда вся жизнь земная у христіанина—борьба съ грѣхомъ? Хочешь ли или не хочешь, а положеніе дѣла таково.—Пожалуй, можете спать покойно всю жизнь: за то тамъ, за гробомъ, плохо будетъ, слишкомъ много придется не только беспокоиться, но и страдать. Въ частности учителей церкви пророкъ называетъ *псами лаящими* и тѣмъ опредѣляетъ званіе ихъ. Что это значить? То, что ихъ дѣло браниться съ грѣшниками всѣхъ сортовъ. Если песъ не лаетъ, онъ—плохой песъ. Точно такъ плохой, недостойный, учитель тотъ, который не оберегаетъ св. церкви бранью съ грѣхомъ, какъ съ воромъ. Гдѣ же любовь? скажутъ. Въ самомъ усердіи учителя къ истинѣ и спасенію другихъ. Тамъ вовсе нѣтъ любви, гдѣ спокойно дозволяютъ вору обкрадывать сосѣда. Все—таки лай—непріятно звучить! Правда, но все ли непріятное полезно или все ли полезное непріятно? Стѣна готова упасть, а одинъ подмазываетъ ее, другой подбѣливаетъ: жалкое занятіе! Занятіе нечестное и пустое! Такъ говорилъ пророкъ! Кто-то недавно писалъ: въ православіи могутъ быть два направленія,—«отрицательное и положительное»; первое борется съ ересями, второе—уясняетъ себѣ истины православія.—Мысль вѣрная, но жаль, что ее не по-

няли и тѣмъ легче не поняли, что сочинитель не достаточно объяснилъ свою мысль. То и другое направленіе—хорошо въ своемъ мѣстѣ. Для того, кто плохо знакомъ съ догматами вѣры, кто мало знаетъ нравственность христіанскую и самый языкъ христіанской жизни: тому предлагаются поученія, разсужденія, наставленія; а ошибающихся въ вѣрѣ и увлекающихся вѣтромъ своемыслія вразумляютъ обличеніями. Въ томъ и другомъ случаѣ не виноватъ наставникъ, если слушатель или читатель разсѣянъ и недовольно вникаетъ въ смыслъ словъ, которыя читаетъ или слушаетъ: а все таки наставникъ по долгу своему принужденъ бываетъ вразумить, на пр. хотя бы въ томъ, что міръ библейскаго языка вовсе не то же, что свѣтскій человѣкъ,—онъ ходитъ не въ одномъ фракѣ, а бываетъ что гуляетъ и въ рясѣ священнической и въ мантии монашеской.—Стремленіе уяснить себѣ истину, неподдержанное опасеніемъ ошибокъ или что то же направленіемъ отрицательнымъ, можетъ довести до опасныхъ заблужденій, точно также какъ одно отрицательное направленіе—оставляетъ при рутинѣ. Одно положительное направленіе строить теоріи то туманныя и безплодныя, то вовсе вредныя. Это извѣстно по опытамъ вѣковъ и къ сожалѣнію не рѣдко забывается. Образцомъ полезнаго разоблаченія лжи можетъ служить «разборъ и опроверженіе ложнаго мнѣнія о кивотѣ» въ твор. отц. 1862 г. кн. 2. Богохульныя мысли, какъ справедливо называетъ ихъ—авторъ разбора, читаются въ сочиненіи Циммермана «объ электричествѣ и магнетизмѣ», перевод. съ нѣмецк. и нап. Спб. 1862 г. Кому дорога небесная истина, не можетъ не поблагодарить отъ души умнаго сочинителя разбора; дѣльный, отчетливый, добросовѣстный разборъ довелъ до очевидности, что авторъ книги «о электричествѣ и магнетизмѣ» говорилъ о св. кивотѣ вовсе безъ всякаго основанія, библейскаго и историческаго—и писалъ только произволы больной души своей.

Духовно-нравственная христоматія, А. Невскаго М. 1861 г. (ц. 80 к.) *Дѣтскій міръ и христоматія* К. Ушинскаго 2 ч. Спб. 1861 г. (ц. 1 р.)

Та и другая книга написана для дѣтей и простаго народа. «Съ составленіемъ русской духовно-нравственной христоматіи, говоритъ г. Невскій, соединялась у меня мысль доставить полезное и назидательное чтеніе не только для зрѣлаго возраста, но и для юнаго. По этому я старался выбрать для христоматіи такія статьи, которыя бы при своемъ высокомъ внутреннемъ достоинствѣ и доступности для юнаго возраста соответствовали духу христіанскаго воспитанія дѣтей. Выбранныя мною статьи съ разныхъ сторонъ обнимаютъ все, что особенно должно лежать въ основѣ христіанскаго ихъ образованія. Прекрасно, если дитя, при свободномъ чтеніи книги съ юныхъ лѣтъ освоится въ душѣ съ высокими образцами христіанскихъ добродѣтелей, если въ его юномъ сердцѣ глубоко запечатлѣются свѣтлыя мысли о главныхъ истинахъ свѣры, о душеспасительныхъ требованіяхъ христіанскаго закона, о богослуженіи православной церкви, о премудрости и благодати Творца вселенной, возвѣщаемой всеѣмъ видимымъ Его твореніемъ.» Дѣйствительно «прекрасно» и не лзя не желать, чтобы книжка, составленная въ такомъ духѣ распространилась и между дѣтьми и въ народѣ. Г. Ушинскій въ своемъ «дѣтскомъ мірѣ» представляетъ свои рассказы, а въ «христоматіи»—творенія лучшихъ русскихъ авторовъ. Онъ дѣлаетъ это для того, чтобы развитіе ума дружно шло съ развитіемъ фантазіи и чувства. Мысль сама по себѣ вѣрная: но какъ не жалѣть о томъ, что воспитывая дѣтей забываютъ о человѣкѣ и христіанинѣ? Въ книжкѣ Ушинскаго не только ни слова нѣтъ о Христѣ Спасителѣ, но и забыта врожденная намъ идея о Богѣ и вовсе не обращено вниманія на пробужденіе и раз-

крытіе этой живительной идеи. Чѣмъ явится на свѣтѣ питомецъ Ушинскаго? Человѣка узнать въ немъ трудно. А книжка составлена не кое какъ, а обдуманно и съ вниманіемъ просвѣщеннаго человѣка, написана языкомъ простымъ, понятнымъ для каждаго. Тѣмъ болѣе жаль.—Съ недавняго времени много стало являться книгъ для народа: много является и лицъ съ услугами народу. Не малая доля оказывается между ними такихъ, которые заботятся собственно не о народѣ, а о своемъ карманѣ. Довольно и такихъ, которые вызываясь услуживать народу сами смутно, если только не превратно, понимаютъ существенно нужное для народа. Конечно въ народѣ далеко лучше многихъ и очень многихъ понимаютъ самое необходимое для человѣка; понимаютъ, что самое необходимое для каждаго—то, что готовить душѣ покойную вѣчность, что руководить къ спасенію душевному. Тамъ не прочь и отъ того, что нужно для земной жизни: но думаютъ, и основательно,—это—послѣ. Но къ нещастію, всѣ мы мало любимъ святое добро и падки на вредное намъ. Легкомысліе также находить себѣ пріютъ въ душѣ простолюдина, какъ и въ душѣ свѣтскаго вѣтреника.—Отъ того пустыя *повѣсти*, вредные *рассказы* или книжки съ заглавіемъ: *подарокъ дѣтямъ*, которыя въ сущности ни чуть не умнѣе *Бовы Королевича* или *Еруслана Лазаревича*, разносятся коробками народу. Книжки и книжки *о природѣ*, *о мѣрѣ* съ размахистыми разсужденіями—противъ суевѣрій, оказываются наставленіями въ самомъ глупомъ суевѣріи, въ матеріализмѣ: но ихъ разпространяютъ въ народѣ, какъ диковинки, какъ плоды ума просвѣщеннаго. Дѣло христіанскаго наставника подмѣчать вредныя книжонки—и предостерегать отъ нихъ простоту. Законъ предоставляетъ полиціи право и даже обязываетъ ее—тухлое мясо выбрасывать за городъ и зарывать въ ямы. Пусть дорожатъ душами христіанскими не меньше, чѣмъ здоровьемъ тѣлеснымъ!

IV.

ОБРАЩЕНИЕ АНГЛИЙСКАГО ПАСТОРА КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Священникъ правосл. церкви въ Ниццѣ, о. Димитрій Васильевъ, въ сентябрѣ 1861 г. донесъ с.-петербургской духовной консисторіи, что опъ 8 сентября 1861 г. присоединилъ, чрезъ св. муропомазаніе, къ православной церкви великобританскаго подданнаго, бывшаго пастора англиканской церкви, Вильяма Воаса Ричардсона, причемъ наречено ему имя Аѳанасій. Изъ послѣднихъ извѣстій, полученныхъ въ с.-петерб. духов. консисторіи, видно, что бывший англиканскій пасторъ Ричардсонъ имѣеть намѣреніе нынѣшнимъ лѣтомъ прибыть въ С.-Петербургъ и просить себѣ у св. сѹнода рукоположенія во священника по чину православной церкви.

Вмѣстѣ съ копіею метрической записи объ этомъ присоединеніи, о. Васильевъ представилъ въ консисторію исповѣданіе вѣры, написанное и подписанное собственною рукою г. Аѳанасія Ричардсона на французскомъ языкѣ. Вотъ буквальный переводъ этого «исповѣданія», сдѣланный, по порученію духовной консисторіи, протоіереемъ Василиемъ Полисадовымъ:

«Въ Святѣйшіи Россійскій Сѹнодъ.
Исповѣданіе Вѣры.

Во имя Отца и Сына и святаго Духа. Аминь. Вѣрую и исповѣдую все, что содержитъ святая православная церковь,

безъ всякаго измѣненія. Содержу и произношу: «вѣрую»... по никейскому символу безъ прибавленія «и отъ Сына». Содержу и приѣмлю правила апостольскія и церковныя, постановленныя на седми вселенскихъ соборахъ и на соборахъ помѣстныхъ, равно какъ преданія, регламенты и благочиніе православной церкви. Приѣмля священное преданіе, я, относительно священнаго писанія, приѣмлю его, понимаю его и всегда буду поппмать по единственно правильному толкованію, которое даетъ мать наша православная церковь. Вѣрую и исповѣдую, что семь богоустановленныхъ таинствъ, съ ихъ образомъ совершенія и ихъ обрядами, были употребляемы церковію отъ начала христіанства. Вѣрую и исповѣдую, что въ св. евхаристіи, вѣрующіе, подъ таинственными видами хлѣба и вина, приобщаются самага честнаго тѣла и самыя честныя крови Господа нашего Бога, Иисуса Христа, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Вѣрую и исповѣдую, что должно чествовать и призывать въ молитвахъ пресвятую Богородицу и всѣхъ святыхъ, со Христомъ царствующихъ на небесахъ, какъ учить св. православная церковь; также исповѣдую еще, что ихъ молитвы къ милосердому Богу приѣмлются, что ихъ св. мощи, прославленныя нетлѣніемъ, достойны чествованія. Вѣрую и исповѣдую, что должно чествовать иконы Спасителя нашего Иисуса Христа и святыя Дѣвы (Богородицы) и другихъ святыхъ, не обоженіемъ, но для возбужденія себя, при взираніи на нихъ, къ благочестію, къ подражанію добрымъ дѣламъ, которыя представляютъ намъ св. иконы. Исповѣдую, что молитвы, возсылаемыя вѣрующими къ богу о умершихъ въ вѣрѣ, полезны и спасительно дѣйствуютъ предъ престоломъ Божиимъ. Вѣрую и исповѣдую, что основаніе, глава и верховный первосвященникъ церкви есть единъ Иисусъ Христосъ Господь нашъ, и что установленные Имъ и руководимые Духомъ святымъ епископы, пас-

тыри и учителя управляютъ церковію со властію вязать и рѣшить. Сію правую вѣру церкви православной, которую я нынѣ непринужденно исповѣдую, потщуся, при помощи Божіей, содержать твердо до послѣдняго моего издыханія и ее провозглашать и проповѣдывать, какъ только возможно. Аминь.

v.

КОЗЕЛЕЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Окончаніе.)

4. Выпись изъ Козелецкаго магистрата.

«1660 року. Передо мною Павломъ Илименкомъ сотникомъ козельскимъ и Михайломъ Довгимъ атаманомъ городовымъ и Александромъ Долинскимъ войтомъ Козельскимъ, Аврамомъ Мокрецькимъ бурмистромъ, Самуиломъ Брилевичомъ и предъ всею колегою магистрату козельского и предъ всѣми мѣщанами, ускаржилися законницы монастыра нашего на своихъ сусѣдовъ футоровъ Берлозовъ, островъ Липовое.... Добре свѣдомы—бось—мо о то, какъ мѣщане, як и козаки, иж тыми законниками у паней Завадской шляхтянки на вѣчные часы купили.... И теперь застають тіе права при насъ на той кгрунтъ, которые то мы кгрунты не на тѣлесные собѣ пожитки обернули и оборочаемъ, але на расширение хвалы Божой; почалисьмо *фундова-ти монастырь* еще за благословеніе его милости господина отца *Сильвестра* Коссова митрополита кievскаго, за позволеніемъ и универсалами оборонными отъ славной памяти пана *Богдана Хмельницкого* гетмама запорозскаго и отъ всѣхъ по немъ наступающихъ гетмановъ универсалами оборонными измоцняли и утвержали аж до сего его милости пана *Юаанна*

Бруховецкого, вѣрного его царского величества гетмана запорожского, в цѣлости трваеть (?) и з порядками монастырскими набоженство церковное порада.... отправуетъ и зичимо того, абы за пресвѣтлого государя царя и его милости пана гетмана съ православнымъ его войскомъ и всѣхъ насъ христіанъ до конца свѣта на томъ мѣстцу офѣра Божая ся отправовала; аже зазрить непріятель душевный доброму нашему тому дѣлу подпущаетъ на разореніе того святого мѣстца, тыхъ-то вышменованныхъ хуторовъ Берлозовъ же сило моц (?) немаючи права и ни отъ кого слушного зазнаня той остров Липовое зо всѣми пожитками от мѣстца святого отняти и на свой пожитокъ обернути хотять.

5. *Листъ полковника Танскаго.*

«Его царского пресвѣтлого величества войска запорожскаго полковникъ кіевскій Антоній Танскій.

Вамъ пану сотнику козелецкому атамановъ городовому, и войтовъ тамошнему симъ нашимъ универсаломъ объявляю, что презентоваль в Богу превелебный отецъ игумень почаевскій Іосифъ Исаевичъ, а нынѣ козелецкій *святотроецкаго георгиевскаго монастыра* игумень, висоце поважную его царскаго величества грамоту и листъ ясне вельможнаго добродѣя его милости пана гетмана, той же грамоты стосуючийся, стороны подданныхъ монастырскихъ тутъ же и отъ Козельца не подалеко присутствующихъ по селахъ, хуторахъ, яко то въ пригородку, въ закладкахъ, въ Данювцѣ, Опенкахъ, Шулякахъ, Лихолѣткахъ, Гламаздахъ и проч. абы при особливомъ респектѣ были они консервованы взглядомъ помяненнаго превелебнаго отца игумена и убогой обители помяненой съ присутствующими монастырцы и всякихъ тамъ вели-

кихъ случающихся, яко и малыхъ доимчивостяхъ дѣющихся по указу его царского величества многомошному; за чимъ мосцивому пану сотнику, атаману и войту приказую, абысте отсель, що кинется до подданныхъ монастырскихъ, недокладаючися до власти моей, отнюдь онымъ недерзали бы что вщинать безъ совѣту особлившаго, въ семь своею волею того наипаче имѣти хочемъ, цильно о томъ и повторне приказую. Данъ въ Козельцѣ декабря 5 дня 1713 году.»

Подписано такъ:

Звышменованный полковникъ рукою власною.



(Копія сего универсала хранится въ арх. Коз. георг мон.)

Примъч.—Изъ дѣла черниговской казенной палаты за 1786 годъ видно, что владѣнія Козелецкаго георгиевскаго монастыря въ уѣздѣ березинскомъ составляли:

1. Хуторъ Лугъ, разстоянiемъ отъ Березны въ 66 верстахъ, въ немъ:

а) муж. пола 7, жен. 4.

б) огородъ 1.

2. Деревня Шуляки, разстоянiемъ отъ Березны въ 58 верстахъ, въ ней:

а) муж. пола 6, жен. 3.

б) Садъ 1.

в) Огородовъ 4.

г) Пахатной земли посѣвомъ на 3 четверти.

Б. Донесеніе монастыря консисторіи.

«Изъ Козелецкаго георгіевскаго монастыря въ духовную и священную митрополіи кievскія консисторію, на указъ въ оной консисторіи 1764 года ноября 11 дня полученный изъ святѣйшаго правительствующаго синода, состоявшійся къ преосвященному Арсенію архіепископу митрополиту кievскому, галицкому и малыя Россіи, коимъ изображая надобность на сочиненіе адресъ-календаря о присылкѣ списка:

1.) О членахъ святѣйшаго синода и подчиненныхъ оному конторъ и консисторій; 2.) О всѣхъ архіереяхъ по порядку преимуществъ одной епархіи предъ другою; 3.) Знатныхъ монастырей о архимандритахъ, игуменахъ и игуменіяхъ; 4.) Также и о тѣхъ, буди въ вѣдомствѣ святѣйшаго синода и подчиненныхъ оному присутственныхъ мѣстахъ находятся какіе статскіе чины имѣющіе генералитскіе и статскіе ранги, велѣно съ какого времени и къмъ именно каждый монастырь основанъ и кто и съ какого года по какой годъ тамо были начальники. Рапортовано 1765 году мая « » дня, что куплено на монастырь мѣстце въ Ляховки шляхтянки Татіаны Войнелихи Завацкой прозываемое *Дорошилка*. Почался фундаментоваться монастырь *георгіевскій Козелецкій* за благословеніемъ почившаго въ Бозѣ преосвященнаго митрополита кievскаго *Сильвестра Коссова* 1665 року, на тотъ часъ былъ игумень *Симеонъ Чайковскій* и оная земля продана за сумму доброй монеты золотыхъ шестьдесятъ, на которой землѣ устроенный свято-георгіевскій монастырь. А послѣ того были игумены *Іоиль Пучковскій*, *Іосифъ Исавиць*, кой поелику былъ почаевскимъ игуменомъ, то и взялъ сего георгіевскаго монастыря высочайшую грамоту великаго государя и великаго князя Петра великаго на всѣ тѣ угодія сему монастырю; *Феофанъ Степанскій*, на имя его по ви-

димому теплая церковь сдѣлана, поелику на сволокѣ изъ теплой церкви написано его имя. 1745 года *Гавріиль Великошапка, Иннокентій* одинъ годъ, на послѣдокъ тогда *Діонисій*. 1751 року генваря 10 дня.»

(арх. Коз. георг. монаст.)

7. *Акты казенной палаты.*

Кромѣ актовъ помѣщенныхъ въ семь приложеніи, Козелецкій георгіевскій монастырь имѣлъ нѣсколько другихъ документовъ на владѣнія, сему монастырю въ разное время наданныя; но къ сожалѣнію въ архивѣ монастырскомъ въ настоящее время ни подлинныхъ, ни копій съ нихъ не оказалось. О существованіи же имѣвшихся документовъ въ георгіевскомъ монастырѣ до 1786 года, свидѣтельствуесть опись универсаламъ и другимъ документамъ сего монастыря, учиненная въ 1786 году и хранящаяся нынѣ въ черниговской казенной палатѣ.

По сей описи значатся:

№ 1-й. Привиллегія *Яна Казимира* короля польскаго, утверждающая монастырю троицкому Козелецкому права на разныя угодія, отъ разныхъ особъ по записямъ доставшіяся. 1663 года декабря 30 дня.

№ 2-й. Защитительный листъ полковника кіевскаго *Василія Дворецкаго* монастырю Козелецкому, всѣхъ грунта онаго защищающій. 1667 года Юня 2 дня.

№ 4-й. Защитительный листъ полковника кіевскаго *Василія Дворецкаго* монастырю Козелецкому на грунта монастырскіе данный 1660 года іюля 26 дня.

№ 5-й. Подтвердительный листь полковника кievскаго Константина Солоины монастырю Козелецкому на село *Даневку* данный 1687 года августа 4 дня.

№ 7-й. Универсаль наказнаго гетмана полковника перяславскаго Арендаренка, данный монастырю Козелецкому на защищеніе острова Липоваго и другихъ монастырскихъ грунтовъ, данный іюля 27, а въ которомъ году неизвѣстно и, за ветхостію документа, узнать неможно.

№ 8-й. Универсаль наказнаго гетмана Тимофея *Цюцюры* монастырю Козелецкому на тотъ же островъ Липово, данный 1660 года іюля 24 дня.

№ 9-й. Защитительный листь отъ уряда Козелецкаго монастырю Козелецкому на островъ Липово, данный 1665 года іюля 5 дня.

№ 11-й. Универсаль гетмана Богдана Хмельницкаго на защищеніе монастырскихъ грунтовъ, данный 1645 года іюля 9 дня.

№ 18-й. Универсаль гетмана Ивана Скоропадскаго монастырю георгіевскому Козелецкому на восьмую часть въ млинѣ игумена *Анастасія Долинскаго*—1713 года октября 17.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 13 Сентября 1862 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.