

# РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 10.

15-го Мая 1901 г.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.  
Цена ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА  
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Отдѣль официальный.

## Епархіальныя извѣстія.

### Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельство- ванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усерд- ной службѣ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемило- стивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать ордена Св. Владиміра 4 степени преподавателю Рижской Духовной Семинаріи Статскому Совѣтнику *Теодору Кипріяно- вичу* и Св. Станислава 2 степени преподавателю той же Семинаріи Статскому Совѣтнику *Ивану Малышкину*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданиѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше со- изволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣ- дующими знаками отличія.

Орденомъ Св. Владиміра 4 степени — гор. Юрьева Успенской церкви Протоіерея Петра *Долговскаго*; Орденомъ Св. Анны 3 степени — гор. Риги Всѣхсвятской церкви про- тоіерея *Іоанна Яковлева*; гор. Фридрихштадта, Спасо-Преобра- женской церкви Священника *Андрея Дегожскаго*.

## Награды Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 апрѣля 1901 г. за № 1331, удостоены за заслуги по духовному вѣдомству награжденія по Рижской епархіи слѣдующія лица: 1) саномъ протоіерея—гор. Риги, каѳедральнаго собора священникъ Николай *Лейсманъ*; 2) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—гор. Митавы, Симеоно—Аннинскаго собора священникъ Александръ *Казанскій*; гор. Аренсбурга, Николаевской церкви священникъ Іоаннъ *Регема*; Усть-Наровской Владимірской церкви, Везенбергскаго уѣзда, священникъ Александръ *Цвѣтковъ*; гор. Ревеля, Преображенской церкви священникъ Андрей *Рамуль*; 3) камилавкою—г. Аренсбурга, Николаевской церкви священникъ Савва *Сепнъ*; Берзонской церкви, Венденскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Борманъ*; Илуксто—Гринвальдской Николаевской церкви священникъ Николай *Тиломировъ*; гор. Гансаля, Маріи—Магдалинской церкви священникъ Александръ *Бѣжаницкій*; г. Риги, Сергіевской церкви Рижской женской общины священникъ Сергій *Азелницкій*; преподаватель Рижскаго духовнаго училища, священникъ Павелъ *Синайскій*.

**Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода**, съ выдачею установленной грамоты, діакону Рижскаго Каѳедральнаго Христорождественскаго собора Павлу *Скворцову* за 25 лѣтнюю отлично-усердную его службу.

**Перемѣщены** псаломщики Юргенбургской церкви Василій Ланинъ къ Гензельстофской церкви, Леллескій—Георгій Подекратъ къ Феннернской церкви, Лайзбергскій—Иванъ Вестманъ къ Юроской церкви и Аррокюльскій Германъ Картъ къ Талькофской церкви.

**Имѣются вакантныя мѣста** псаломщиковъ при церквахъ: Лайзбергской, Воронежской, Лембургской, Лельской, Малоіоановской, Моонской, Аррокюльской и Юргенбургской.

Объ

Ком

выхъ пр  
предполо  
вославно  
витіе пре  
подробны  
производ  
дѣйстви  
устраива  
въ помѣ

I.

даемыхъ  
учрежден

1) П

общества  
чтенія, у  
чихъ, яв  
зованія,  
наго Пр

2) Ч

ніямъ,  
Просвѣщ

чтеній, и  
къ прочт  
онаго.

ваніяхъ  
шедшимъ

но не ин  
каждаго  
прочтені

3) П

народны  
ній долъ

## Узаконенія и распоряженія Правительства.

### *Объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ.*

Комитетъ Министровъ, выслушавъ дѣло объ изданіи новыхъ правилъ о народныхъ чтеніяхъ и признавая, что всѣ предположенія по настоящему дѣлу не касаются: а) вѣдомства православнаго исповѣданія, отъ котораго зависѣть будетъ, въ развитіе преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, установить подробный къ руководству подвѣдомственныхъ лицъ порядокъ производства чтеній; б) постоянной комиссіи народныхъ чтеній, дѣйствующей на основаніи спеціальныхъ правилъ, и в) чтеній, устраиваемыхъ военнымъ вѣдомствомъ для воинскихъ частей въ помѣщеніяхъ оныхъ, — полагалъ:

I. Установить въ отношеніи народныхъ чтеній, учреждаемыхъ отдѣльными лицами, обществами и общественными учрежденіями, нижеслѣдующій порядокъ:

1) Народныя чтенія, устраиваемыя отдѣльными лицами, обществами и общественными учрежденіями, въ томъ числѣ и чтенія, устраиваемыя фабриками и заводами для своихъ рабочихъ, являясь однимъ изъ средствъ начальнаго народнаго образованія, подлежатъ общему руководству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2) Чтенія для народа производятся по печатнымъ сочиненіямъ, одобреннымъ для того Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и по изданіямъ постоянной комиссіи народныхъ чтеній, и могутъ состоять въ устной передачѣ предположеннаго къ прочтенію сочиненія, не выходя изъ предѣловъ содержанія онаго. Въ особыхъ случаяхъ чтенія на таковыхъ же основаніяхъ могутъ производиться по сочиненіямъ печатнымъ, не вошедшимъ въ утвержденные каталоги, а также рукописнымъ, но не иначе, какъ съ одобренія директоромъ народныхъ училищъ каждаго въ отдѣльности изъ таковыхъ предположенныхъ къ прочтенію произведеній.

3) Устройство народныхъ чтеній разрѣшается директоромъ народныхъ училищъ. Въ ходатайствахъ объ устройствѣ чтеній должны быть указываемы время и мѣсто предполагаемыхъ

чтеній и личный составъ чтецовъ, причемъ народныя чтенія производятся только лицами, къ принятію коими на себя обязанности чтеца не встрѣчается со стороны губернатора препятствій. Указанія губернатора на несоотвѣтствіе предположенныхъ для производства чтеній времени и мѣста имѣютъ точно также рѣшающее значеніе.

4) Надзоръ за соблюденіемъ порядка на чтеніяхъ устанавливается распоряженіемъ губернатора.

5) Губернатору предоставляется, въ случаяхъ встрѣтившейся необходимости, устранять получившихъ разрѣшеніе лицъ отъ дальнѣйшаго чтенія, а равно и прекращать самыя чтенія.

II. Испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе: Министру Народнаго Просвѣщенія и Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по взаимному ихъ соглашенію въ отношеніи подчиненныхъ имъ вѣдомствъ, а также всѣмъ министрамъ и начальникамъ главныхъ управленій, въ вѣдѣніи коихъ находятся учебныя или образовательнаго характера заведенія, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, утвердить и преподать къ руководству подчиненнымъ каждому изъ такихъ вѣдомствъ мѣстамъ и лицамъ правила объ учрежденіи народныхъ чтеній при сихъ заведеніяхъ, въ помѣщеніяхъ оныхъ или внѣ таковыхъ, при посредствѣ состоящаго въ распоряженіи вѣдомствъ педагогическаго и учебно-административнаго персонала или занимающихся специальными отраслями знаній лицъ, — и

III. Предоставить по принадлежности: а) Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, утвердить правила о народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ попечительствами о народной трезвости на основаніяхъ, указанныхъ въ сужденіяхъ Комитета по настоящему дѣлу, и б) Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія утвердить правила о специальныхъ народныхъ чтеніяхъ по медицинѣ и гигиенѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 28 января 1901 года, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

## ОТЧЕТЪ

### Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1900 годъ

(Окончаніе).

**Изданіе книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для народа.** Одну изъ задачъ Петр.-Павл. Братства составляетъ изданіе и распространеніе между православными христіанами Приб. края книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ 1870 г., какъ видно изъ отчетовъ Бр., Братство образовало изъ своей среды особый издательскій комитетъ для лучшаго выполненія этой задачи, которую Братство и всегда симило въ виду и въ послѣдующее время.

Въ 1897 году Предсѣдатель Совѣта Рижскаго Петропавловскаго Братства возбудилъ дѣло объ изданіи Братствомъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго народонаселенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Члены Совѣта отнесли къ этому съ полнымъ сочувствіемъ. О. Предсѣдатель принялъ на себя обязанность собрать всѣ необходимыя данныя касательно этого дѣла.

Во первыхъ, онъ обратился ко всѣмъ о. о. благочиннымъ Рижской епархіи и просилъ ихъ увѣдомить: а) можно-ли надѣяться, что книжки для чтенія, цѣною 1—2 коп., встрѣтятъ сочувствіе въ народѣ, б) можно-ли надѣяться, что духовенство покажетъ не только сочувствіе, но и содѣйствіе въ этомъ Братству, в) не благоволятъ ли церковно-приходскія попечительства пріобрѣтать книжки и затѣмъ продавать народу; г) въ какой формѣ лучше дѣлать изданіе — въ формѣ ли книжекъ или въ формѣ листовъ; д) сколько такихъ листовъ можетъ быть, приблизительно, продано въ церквахъ благочинія въ одинъ воскресный день; е) не найдете-ли нужнымъ высказать свои практическія соображенія по этому дѣлу? Изъ полученныхъ отвѣтовъ о. о. благочинныхъ выяснилось слѣдующее. Въ народѣ грамот-

ность развита и расположеніе къ чтенію существуетъ. Если предполагаемыя къ изданію книжки будутъ касаться вопросовъ, имѣющихъ для народа жизненное значеніе, вопросовъ — религіозно-нравственныхъ, бытовыхъ, школьной жизни, то можно надѣяться, что они встрѣтятъ сочувствіе. Какъ пастыри церкви, такъ и попечительства вообще высказываютъ полное сочувствіе этому и готовность содѣйствовать успѣху личнымъ трудомъ; они готовы намѣчать вопросы, разъясненіе которыхъ необходимо для народа, готовы и сами готовить статьи для книжекъ. Всѣ согласны и въ томъ, что изданіе должно имѣть не форму листковъ, которые легко утрачиваются, но форму книжекъ, однообразную, чтобы послѣ можно было подобрать ихъ и переплести въ одну книгу. Въ содержаніи онѣ должны касаться не только вопросовъ религіозно-нравственныхъ, но и церковно-общественныхъ, школьныхъ, историческихъ и проч. Сколько такихъ книжекъ можетъ быть продано въ церквахъ благочинія, на это не получено опредѣленнаго отвѣта: нѣкоторые полагаютъ 30—40 экз., другіе до 100. Количество это поставлено въ зависимость отъ того, понравятся ли книжки покупателямъ. Вообще можно сказать, что изданіе книжекъ встрѣчено духовенствомъ вообще съ сочувствіемъ. Далѣе предсѣдатель Совѣта Братства обратился къ нѣкоторымъ изъ рижскихъ священниковъ, къ преподавателямъ семинаріи и духовнаго училища съ предложеніемъ принять на себя участіе—въ редактированіи статей, представляемыхъ духовенствомъ епархіи, въ переводахъ статей на языки латышскій и эстонскій и редактированіи ихъ, въ приготовленіи отвѣтовъ на тѣ вопросы жизни приходской, которые будетъ ставить духовенство, заниматься корректурой. Почти всѣ выразили полное согласіе послужить успѣху дѣла по мѣрѣ силъ. Ученики семинаріи старшихъ классовъ изъявили готовность готовить переводы статей на мѣстные языки.

Наконецъ, самую большую трудность представляла денежная сторона дѣла. Петропавловское Братство, не владѣя большими суммами, можетъ отпускать на это ежегодно небольшую сумму 150—170 р. Почетный предсѣдатель Братства, Преосв.

Агаанг  
славнаго  
телю П  
возможн  
дѣлѣ и  
сумму.  
вполнѣ  
ежегодн  
на изда  
приблиз  
въ 10,0  
или эст  
такой к  
на 600  
Предсѣд  
еангелу  
отъ цер  
состоят  
то полу  
ствомъ,  
кви. Пр  
могутъ  
давать  
церковн  
ніе кап  
6—7 к  
постанс  
и, съ П  
Вс  
роны п  
резолу  
ніе XX  
лавловс  
полезн  
согласіе  
3 р., в

Агаангелъ, вполне сочувствуя изданію книжекъ для православнаго населенія края, благоволилъ обратиться къ председателю Прибалтійскаго Братства, съ просьбой, не найдетъ ли возможнымъ Прибалтійское Братство принять участіе въ этомъ дѣлѣ и отпускать ежегодно на изданіе книжекъ опредѣленную сумму. Председатель Прибалтійскаго Братства отнесся къ дѣлу вполне сочувственно и обѣщаль отпускать на изданіе книжекъ ежегодно 427 р. 50 к. Такимъ образомъ составила сумма на изданіе до 600 р. Но этой суммы очень недостаточно. По приблизительному разсчету каждая книжка должна печататься въ 10,000 экземплярахъ на языкахъ русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ, а также на одномъ русскомъ яз. Изданіе одной такой книжки будетъ стоить 140—150 руб. Слѣдовательно, на 600 р. можно издать въ годъ не болѣе четырехъ книжекъ. Председатель Совѣта обратился къ Преосвященнѣйшему Агаангелу съ просьбой—ассигновать на изданіе книжекъ сумму отъ церквей до 400 р. Если каждая церковь, смотря по своей состоятельности, будетъ ежегодно вносить на это дѣло 2—3 р., то получится необходимая сумма; книжки, высылаемыя Братствомъ, будутъ поступать тогда въ собственность каждой церкви. Причѣмъ со старостой и церковно-приходскія попечительства могутъ затѣмъ или безмездно раздавать эти книжки или продавать ихъ по 1—2 коп. и вырученныя деньги обращать въ церковь. Благодаря этой мѣрѣ, могъ-бы образоваться на изданіе капиталъ въ 1000 р., на который можно уже издавать 6—7 книжекъ ежегодно. Въ собраніи членовъ Совѣта было постановлено отпускать на изданіе книжекъ 150—170 руб. и, съ Божіей помощью, заняться этимъ дѣломъ съ 1899 года.

Вопросъ о субсидіи Петро-Павловскому Братству со стороны прав. церквей Рижск. епархіи въ размѣрѣ 2—3 р., по резолюціи Его Преосвященства, былъ предложенъ на обсужденіе XXIV Епарх. Съѣзда. Съѣздъ, признавая изданіе Петропавловскимъ Братствомъ книжекъ религіознаго содержанія весьма полезнымъ для правосл. населенія Рижской епархіи, изъявилъ согласіе на ежегодный отпускъ отъ церквей епархіи отъ 1 до 3 р., на это доброе дѣло, но подъ условіемъ, между прочимъ,

чтобы книжки издавались на мѣстныхъ языкахъ безъ русскаго текста и чтобы разсылались бѣднѣйшимъ церквамъ безъ обязательства отсылать въ Братство выручаемыя отъ продажи оныхъ деньги.

16 октября 1899 г. Его Преосвященство изволилъ утвердить постановленіе съѣзда съ предоставленіемъ Петропавловскому Братству, какъ издателю, рѣшенія вопроса о томъ, на какихъ языкахъ издавать книжки, тѣмъ болѣе потому, что Прибалт. Правосл. Братство, назначая ежегодную субсидію въ размѣрѣ 427 руб. 50 коп., на изданіе этихъ книжекъ, поставило условіемъ, чтобы онѣ печатались на двухъ языкахъ. Совѣтъ Братства, въ собраніи 14 января 1900 года, постановилъ принять условія, предложенныя Съѣздомъ духовенства въ ограниченномъ резолюцію Архипастыря видѣ, принимать отъ всѣхъ церквей епархіи по 1—3 руб. на изданіе книжекъ и отъ бѣднѣйшихъ церквей не требовать вырученной отъ продажи книжекъ суммы денегъ.

Цѣль изданія полагается въ томъ, чтобы содѣйствовать болѣе прочному объединенію населенія Прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности. Въ настоящее время, при усиленномъ обученіи русскому языку во всѣхъ прибалтійскихъ школахъ, крестьянскіе дѣти выходятъ изъ школы уже знающими русскій языкъ, но, вступая снова въ свою семейную среду съ ея національнымъ языкомъ, они скоро могутъ утратить и утрачиваютъ пріобрѣтенныя знанія. Ихъ пожилые родители, учившіеся въ прежнихъ школахъ, вовсе не знаютъ русскаго языка.—Далѣе, православіе приняло большинство жителей Прибалтійскаго края только 50 лѣтъ назадъ; туземцы не успѣли еще усвоить прочно ни ученія православной церкви въ его отличіи отъ инославія, ни нравовъ и обычаевъ, свойственныхъ искони православному населенію, ни духа правосл. вѣры и церкви. Начала русской государственности стали вводиться въ этомъ краѣ почти только десять лѣтъ назадъ; посему для населенія края, нежившаго русскою исторіей, они являются и теперь чѣмъ-то новымъ и чуждымъ.—Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ Братство желало бы оказать помощь православному

населенію  
усвоило-бы  
русскаго н

Соотв  
Оно издает  
листъ, фор  
скаго нас  
скаго, на  
книжка въ  
2,000—3,  
мѣстныхъ

При  
дующими  
вѣта Бр.,

1) Ц  
объединені

съ русски

2) По  
къ потреб  
просы рел

3) По  
печатныхъ

4) И  
русскомъ

5) Кл  
нующія о  
и русской

дежда въ  
Совѣтъ Бр  
чатанія чр

6) Ср  
Братства  
Рижскаго  
Епархіи.



населенію края, дать ему такую книгу, читая которую оно усвоило-бы русскую рѣчь, ученіе православной церкви, исторію русскаго народа.

Соотвѣтственно этой цѣли Братство ведетъ и самое изданіе. Оно издаетъ книжки объемомъ приблизительно въ 1 печатный листъ, формой въ  $\frac{1}{16}$  долю л., на языкахъ русскомъ—для русскаго населенія, на русскомъ и латышскомъ—для латышскаго, на русскомъ и эстонскомъ—для эстонскаго; каждая книжка выходитъ въ 10,000—12,000 экземплярахъ, изъ коихъ 2,000—3,000 на русскомъ и по 4,000—4,500 на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ.

При изданіи книжекъ Совѣтъ Братства руководится слѣдующими правилами, выработанными о. Предсѣдателемъ Совѣта Бр., по соглашенію съ Приб. Бр.

- 1) Цѣль изданія книжекъ—содѣйствовать болѣе прочному объединенію православнаго населенія прибалтійскихъ губерній съ русскимъ народомъ въ языкѣ, вѣрѣ и государственности.
- 2) По содержанию книжки должны быть приспособлены къ потребностямъ мѣстнаго населенія и будутъ отвѣчать на вопросы религіозно-нравственнаго и историческаго характера.
- 3) По объему, каждая книжка должна заключать 1—2 печатныхъ листа и будетъ выходить въ 10—12 т. экземпляровъ.
- 4) Изданіе должно вестись на языкахъ русскомъ, а также русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ совмѣстно.
- 5) Къ участию въ изданіи приглашаются всѣ лица, ревнующія о просвѣщеніи мѣстнаго населенія въ духѣ православія и русской государственности, въ особенности возлагается надежда въ этомъ дѣлѣ на мѣстное православное духовенство. Совѣтъ Братства принимаетъ на себя редакцію статей для печатанія чрезъ особую изъ его состава комиссію.
- 6) Средства на это изданіе поступаютъ отъ Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Шокрова Божіей Матери, отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства и отъ церкви Рижской Епархіи.

7) Ежегодно отпускаемая Прибалтійскимъ Братствомъ сумма должна распредѣляться равномерно на русско-латышскія и русско-эстонскія изданія.

8) Книжки будутъ выходить съ надписью на первомъ листкѣ: „изданіе Прибалтійскаго и Петропавловскаго Братствъ“.

9) Книжки издаются съ благословенія Рижск. Епарх. Начальства, что и печатать на книжкахъ.

10) Назначаемыя на изданіе средства и выручаемыя отъ продажи книжекъ деньги образуютъ особый издательскій капиталъ, имѣющій специальное назначеніе:—расширеніе издательскаго дѣла, удешевленіе изданій и покрытіе, въ случаяхъ надобности, бесплатной раздачи книжекъ.

11) Капиталу этому долженъ вестись по бухгалтеріи Рижск. Петроп. Братства особый счетъ.

Озабочиваясь изданіемъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для мѣстнаго православнаго населенія, Совѣтъ Петропавловскаго Братства выработалъ программу изданій на ближайшее время. Для того, чтобы книжки эти наиболѣе отвѣчали нуждамъ, интересу и степени пониманія мѣстнаго населенія, Совѣтъ Братства обратился къ содѣйствію о. о. благочинныхъ и подвѣдомственнаго имъ духовенства Рижской Епархіи, а именно: Совѣтъ раздѣлилъ программу предполагаемыхъ изданій на нѣсколько частей, соотвѣтственно числу благочиній, и просилъ, чтобы о. о. благочинные при соучастіи подвѣдомаго имъ духовенства, приготовили статьи для книжекъ по вопросамъ программы. При этомъ Совѣтъ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія указанія: 1) по содержанію своему, насколько это возможно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, статьи должны клониться къ разъясненію тѣхъ истинъ, обычаевъ и уставовъ православной церкви, которые желательно внушить мѣстному православному населенію, а равно-тѣхъ заблужденій и пороковъ, которые желательно искоренить. 2) По изложенію своему статьи должны отличаться правильностью рѣчи, простотою и общедоступностью для пониманія. 3) По тону—серьезностью, сдержанностью, спокойствіемъ. 4) По объему каждая статья должна заключать не болѣе трехъ листовъ обыкновеннаго

письма. В  
статей; но  
можетъ дат  
наиболѣе бл  
лены не по  
статьи был  
тышскимъ

Про

- А) О
- 1) Пр
- 2) Во
- 3) Пр
- 4) Ро
- 5) Пр
- 6) Ус
- 7) Ро
- 8) Во
- бавскому б
- 9) По
- 10) Вв
- благочин.
- 11) Пр
- стенбем. бл
- 12) Ро
- 13) На
- 14) Кр
- 15) Ср
- 16) Бл
- 17) П
- Б) О
- 1) Б
- необходимо

письма. Въ данной программѣ указаны только предметы для статей; но каждый авторъ, разсуждая о данномъ предметѣ, можетъ дать заглавіе своей статьѣ такое, какое ему покажется наиболѣе благопотребнымъ. Всѣ статьи должны быть приготовлены не позже 1 января 1901 г. Было бы желательно, чтобы статьи были написаны на русскомъ языкѣ, совмѣстно съ латышскимъ или эстонскимъ текстомъ.

### Программа изданій Петропавловскаго Братства.

А) О праздникахъ и постахъ православной церкви.

- 1) Праздникъ Св. Пасхи. Виндавск. благочин.
- 2) Вознесеніе Господне. Гапсальск. благочин.
- 3) Праздникъ Св. Троицы. Ревельскому благочин.
- 4) Рождество св. І. Предтечи. Везенбергскому благочин.
- 5) Преображеніе Господне. Венденскому благочин.
- 6) Успеніе Пресв. Богородицы. Аренбургскому благочин.
- 7) Рождество Пресв. Богородицы. Зельбургскому благочин.
- 8) Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. Либавскому благочин.
- 9) Покровъ Пресв. Богородицы. Перновскому благочин.
- 10) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы. Вольмарск. благочин.
- 11) Праздникъ Святителя и Чудотворца Николая. Керстенбем. благочин.
- 12) Рождество Христово. Керкаускому благочин.
- 13) Новый годъ. Феллинскому благочин.
- 14) Крещеніе Господне. Верроскому благочин.
- 15) Срѣтеніе Господне. Рижско-Уѣздному благочин.
- 16) Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Венденск. благоч.
- 17) Посты въ православной церкви. Везенбергскому благоч.

Б) О таинствахъ православной церкви.

- 1) Божественное установленіе таинства крещенія и его необходимость для всѣхъ. О крещеніи дѣтей. Виндавск. благоч.

- 2) Священнодѣйствіе крещенія. Гапсальск. благочин.
- 3) О таинствѣ миропомазанія. Ревельскому благочин.
- 4) О таинствѣ тѣла и крови Христовой. Установленіе таинства. О томъ, что подъ видомъ хлѣба и вина преподаются истинное тѣло и кровь Христовы. Пресуществленіе. Юрьевск. I благочин.
- 5) Объ евхаристіи, какъ жертвѣ за живыхъ и умершихъ. Юрьевск. II благочин.
- 6) О необходимости причащенія и спасительныхъ плодахъ его. Аренбургск. благочин.
- 7) Божественное установленіе и необходимость покаянія. Зельбургскому благочин.
- 8) Приготовленіе къ покаянію. Либавск. благочин.
- 9) Объ исповѣди. Перновск. благочин.
- 10) О таинствѣ Священства. Вольмарск. благочин.
- 11) О таинствѣ брака. Керстенбемск. благочин.
- 12) О священнодѣйствіи таинства брака. Керкаускому благ.
- 13) Обязанности мужа и жены. Феллинск. благочин.
- 14) Обязанности родителей и дѣтей. Верроскому благоч.
- 15) О таинствѣ елеосвященія. Рижско-Уѣздн. благоч.

*Примѣчаніе.* Всѣ темы о таинствахъ намѣчены по руководству книги: Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православной католической церкви. Евсевія, Архіепископа Могилевскаго.

Въ прошломъ году изданы книжки: „Господи благослови“, — въ 11,500 экз., „Пресвятая Богородице спаси насъ“, — въ 11,900 экз. и „Рождество Христово“ — въ 20,000 экз. — всего 43,400 экз.

Въ отчетномъ году изданы слѣдующія книжки:

- 1) Богъ призываетъ всѣхъ къ покаянію“ въ 13,470 экз.
- 2) „Троицынъ день“ въ 11,550 экз.
- 3) „Истинная Христова Церковь“ въ 30,000 экз.
- 4) Юбилейный сборникъ на латышскомъ языкѣ въ 1000 экз.
- 5) Юбилейный сборникъ на эстонскомъ языкѣ въ 2000 экз.

6) „Пр  
на латышско  
7) „На  
8) Юби  
какъ въ 100  
Для б  
св. Іоанна П  
Креста Госп  
ніе къ пока  
человѣка.

**Вспом**  
**епархіи.**  
вещей при бр  
женскую об  
одинъ потир  
два полныхъ  
и на престол  
два полныхъ  
на престольна  
жертвенникт  
Сиссегальску  
иконь; 6) П  
ческихъ обл  
священничес  
жіей Матери  
ковскую цер  
скую единов  
10) Въ Мих  
иконь; 11) П  
12) Въ Дуб

**Вспом**  
ствамъ, уч  
отчетномъ  
Редингъ 36  
Зибенсу 10  
3 р., Вилон

6) „Православіе—драгоцѣнное сокровище нашей жизни“ на латышскомъ языкѣ въ 2000 экз.

7) „На зарѣ православія“ на эстонскомъ яз. въ 2000 экз.

8) Юбилейная кантата на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ въ 1000 экз. на каждомъ языкѣ.

Для будущихъ изданій получены статьи: Рождество св. Іоанна Предтечи, Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, Успеніе Пресвятыя Богородицы, приготовленіе къ покаянію, Святое причащеніе—величайшее счастье для человѣка.

**Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ церквамъ Рижской епархіи.** Въ отчетномъ году выданы изъ склада церковныхъ вещей при братствѣ слѣдующіе предметы: 1) Въ Свято-Троицкую женскую общину—1 мирница; 2) Въ Суйслепскую церковь—одинъ потиръ и одна лжица; 3) Въ Куркундскую церковь—два полныхъ священническихъ облаченія, 4 лампадки, 11 иконъ и напрестольная плащаница; 4) Въ Дондангенскую церковь—два полныхъ священническихъ облаченія, 4 лампадки, 12 иконъ, напрестольная плащаница, одно облаченіе на престоль и на жертвенникъ, иконы Спасителя и Божіей Матери; 5) Въ Сиссегальскую церковь—два священническихъ облаченія и 10 иконъ; 6) Въ Зербенскую церковь—два полныхъ священническихъ облаченія; 7) Въ Угаленскую церковь—одно полное священническое облаченіе, 10 иконъ Спасителя, 10 иконъ Божіей Матери, 6 иконъ св. угодниковъ Божіихъ; 8) Въ Буцковскую церковь—1 пара вѣнцовъ, 1 кадило. 9) Въ Раксольскую единовѣрческую церковь—одно священническое облаченіе; 10) Въ Михаэльскую церковь—священническое облаченіе и 10 иконъ; 11) Въ Фестенскую церковь—священническое облаченіе; 12) Въ Дуббельнскую школу—двѣ иконы Спасителя.

**Вспомоществованіе бѣднымъ православнымъ семействамъ, учащимъ и учащимся.** Выданы были пособія въ отчетномъ году: М. Томъ 36 руб., М. Островъ 36 руб., Редингъ 36 руб., Нейманъ 16 руб., Рингенбергъ 10 руб., Зибенсу 10 руб., Климовичъ 10 р., Ивановой 15 р., Моисеевой 3 р., Вилонской 3 р., Кузнецовой 3 р., Ренненбергъ 20 р., Бру-

снижиной 5 р., Крауклись 20 р., ученикамъ Семинаріи, духовнаго училища и Екатерининскаго училища 314 р. 39 к., учителямъ начальныхъ школъ 50 р., студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній 100 р.

**Достопамятныя событія.** Въ отчетномъ году Рижская епархія торжественно праздновала 50-лѣтній юбилей самостоятельнаго своего существованія. Въ день юбилейнаго торжества Петро-Павловское Братство привѣтствовало Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, слѣдующимъ адресомъ.

„Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, повелѣніемъ благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА и заботами беззавѣтно преданныхъ своему пастырскому служенію престопамятныхъ епископовъ рижскихъ Филарета и Платона, была основана самостоятельная Рижская православная епархія. Она образовалась преимущественно изъ эстовъ и латышей, незадолго передъ тѣмъ принявшихъ православную вѣру. Съ тѣхъ поръ православіе непрестанно привлекаетъ въ свое лоно все новыхъ и новыхъ чадъ и въ настоящее время насчитываетъ ихъ уже болѣе 200,000 человекъ. Но бѣдная юная православная паства, для своего утвержденія и благоустроенія, естественно, нуждалась въ сочувствіи, нравственной поддержкѣ и матеріальной помощи со стороны всего русскаго православнаго общества, издревле преданнаго своей вѣрѣ и церкви. И вотъ, по почину Высокопреосвященнѣйшаго Платона, въ 1867 году было основано первое на Прибалтійской окраинѣ православное братство — Рижское Петропавловское. Въ теченіе тридцати трехлѣтняго своего существованія, Братство служило, по мѣрѣ силъ своихъ, посредникомъ между ревнителями благолѣпія православныхъ храмовъ и печальниками о просвѣщеніи народа въ духѣ православія — съ одной стороны и нуждающимися въ помощи мѣстными православными приходами — съ другой. На стекавшіяся отсюду средства оно строило и помогало строить храмы православные и снабжало ихъ иконами, богослужебными книгами и церковной утварью; содѣйствовало народному просвѣщенію, устрояя православныя школы, оказывая

помощь пр  
религіозно-н  
заботилось о  
славныхъ то

Твердо  
вѣры, всегд  
въ Прибалт  
въ сей торж  
славную епа  
шимъ пяти  
выражаетъ  
десницею Р  
православна  
края сего  
церкви прав  
щихъ его“.

Кромѣ  
въ качеств  
г. Ригѣ и 1  
ніи, чѣмъ п  
общество г.

Средств  
маго имущ  
расходный

Неприк  
капиталь Ю  
щанныхъ  
Братству в  
рублей, по  
процентовъ  
годового от  
и заключает  
Въ память  
своею назв

помощь православнымъ учащимъ и учащимся, издавая книги религиозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія; оно заботилось о бѣдныхъ и принимало участие въ церковно-православныхъ торжествахъ.

Твердо вѣруя въ силу и спасительность православной вѣры, всегда готовое трудиться на благо православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ, Рижское Петропавловское братство, въ сей торжественный день, привѣтствуетъ Рижскую православную епархію, въ особѣ Вашего Преосвященства, съ истекшимъ пятидесятилѣтіемъ служенія ея Церкви и Отечеству и выражаетъ горячее пожеланіе—да сіяетъ здѣсь, подь мощною десницею Русскихъ Монарховъ, и во вѣки миромъ да живетъ православная вѣра, да воздвигнутся по всѣмъ градамъ и весямъ края сего храмы православные, да умножится число чадъ церкви православной, и да озаритъ свѣтъ Христовъ всѣхъ ищущихъ его“.

Кромѣ того, Совѣтъ Братства постановилъ внести 100 р. въ качествѣ жертвы на построеніе юбилейнаго храма въ г. Ригѣ и 100 руб. на стипендію въ духовно-учебномъ заведеніи, чѣмъ предположило ознаменовать юбилей епархіи свѣтское общество г. Риги.

### Ш. Средства Братства.

Средства Братства состоятъ изъ капиталовъ и недвижимаго имущества. а) Капиталь имѣется неприкосновенный и расходный.

Неприкосновенный капиталъ составляютъ: во первыхъ, капиталъ Ю. Θ. Самарина. Капиталь этотъ состоитъ изъ завѣщанныхъ Ю. Θ. Самаринымъ Рижскому Петропавловскому Братству въ 1876 г. десяти тысячъ рублей, изъ пятисотъ рублей, пожертвованныхъ матерью Ю. Θ. Самарина, и изъ процентовъ съ капитала не израсходованныхъ до заключенія годового отчета, всего двѣнадцать тысячъ восьмьсотъ рублей, и заключается въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ. Въ память Ю. Θ. Самарина завѣщанному имъ капиталу присвоено названіе „Самаринскаго капитала“ и въ день кончины

Юрія Θεод., 19 марта, совершается о немъ молитвенное поминовение какъ Братствомъ, такъ и школами, которыя получаютъ пособіе изъ процентовъ означеннаго капитала. Проценты съ Самаринскаго капитала должны быть, согласно волѣ жертвователя, употребляемы исключительно на образованіе православныхъ латышей. Потому они могутъ быть назначены: а) на поддержаніе существующихъ латышскихъ школъ; б) на стипендію для обученія въ православныхъ школахъ, учрежденныхъ не исключительно для православныхъ латышей; в) на стипендіи для дальнѣйшаго образованія православныхъ латышей въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Самаринскому капиталу, въ виду спеціальнаго назначенія его, ведется особая отчетность, а на приходъ по суммамъ Братства записываются только проценты съ этого капитала съ обозначеніемъ, на какой предметъ они отпущены. Прибыль, могущая образоваться при покупкѣ процентныхъ бумагъ, равнымъ образомъ и неизрасходованные въ теченіи года проценты должны быть причисляемы къ капиталу. Суммы, которыя будутъ жертвуемы на образованіе православныхъ латышей, могутъ быть, съ согласія жертвователей, присоединяемы къ Самаринскому капиталу. Въ 1898 году капиталъ Юрія Θεодоровича Самарина увеличился на двѣсти рублей: Димитрій Θεодоровичъ Самаринъ пожертвовалъ 200 руб. съ тѣмъ, чтобы эти деньги были присовокуплены къ капиталу Юрія Θεодоровича Самарина. На оставшіяся неизрасходованными %% съ капитала прибрѣтенъ 100 р. билетъ. Такой же билетъ прибрѣтенъ и въ отчетномъ году—въ 100 р. Такимъ образомъ Самаринскій капиталъ въ настоящее время составляетъ сумму въ тринадцать тысячъ двѣсти рублей.

Во вторыхъ, капиталъ А. Е. Комаровскаго. Графъ А. Е. Комаровскій въ 1877 г. пожертвовалъ Рижскому Петропавловскому Братству десять тысячъ руб. Капиталъ этотъ остается неприкосновеннымъ; на цѣли Братства расходуются только проценты его. Въ память графа Алексѣя Евграфовича Комаровскаго капиталу этому присвоено названіе „капитала графа Комаровскаго“. Признательное къ щедротамъ своего радѣтеля Братство въ чрезвычайномъ собраніи, 13 февр. 1877 г. поста-

новило: а)  
11 января  
и за упок  
Анны, Ал  
таль графа  
бумагахъ.

Въ тр  
приказчик  
Братства  
(500) руб.  
Прав. Бра  
веннымъ,  
съ него у  
руб. на Д  
наго княз  
оставался  
въ пользу  
годно 11 и  
заупокойну

Сверх  
косновенна  
Рижскаго  
100 р. Ар  
Архіеписко  
Архіеписко  
тана Але  
миновеніе  
Ремневой  
протоіерей  
ровыхъ.

б) Не  
въ Петерб  
сданные на  
павловскаго  
скомъ фор



новило: а) вписать въ братскій синодикъ для моленія ежегодно **11 января** о здравіи Алексѣя, Аделаиды, Леонида, Екатерины и за упокой рабовъ Божіихъ: Алексѣя, Евграфа, Елизаветы, Анны, Альберта, Ипполита и младенца Апполинарія. Капиталь графа А. Е. Комаровскаго заключается въ процентныхъ бумагахъ.

Въ третьихъ, капиталъ А. Г. Камарина. Въ 1889 г. душеприказчики Андрея Герасимовича Камарина доставили Совѣту Братства завѣщанные покойнымъ А. Г. Камаринымъ пятьсотъ (500) руб., изъ коихъ триста (300) руб. назначены Петропав. Прав. Братству съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, имени Андрея Герасимовича Камарина, и проценты съ него употреблялись по усмотрѣнію Братства; двѣсти (200) руб. на Дуббельнскую Братскую церковь св. Равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ условіемъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта вышесказанной церкви, чтобы причтъ ежегодно **11 іюля** (день кончины Андрея Герасимовича) совершалъ заупокойную литургію о рабѣ Божіемъ Андреѣ.

Сверхъ вышесказанныхъ капиталовъ въ составъ неприкосновеннаго капитала Братства входятъ: 200 р. Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, 100 р. Д. Д. Долбежева, 100 р. Архимандрита Модеста, 200 р. В. М. Бутусова, 100 р. Архіепископа Доната, 100 р. Епископа Александра, 100 р. Архіепископа Тверскаго Дмитрія, 100 р. вдовы штабсъ-капитана Александры Меркульевны Яковлевой на вѣчное поминовеніе рабовъ божіихъ Александра и Матѳія, 200 р. Любви Ремневой на вѣчное поминовеніе Николая и Любви, 100 р. протоіерея Никиты Неклепаева, 100 р. Ильи и Ксеніи Бобровыхъ.

б) Недвижимое имущество Братства составляли: 1) два дома въ Петербургскомъ предмѣстьѣ г. Риги, по Столбовой ул., сданные на вышеуказанныхъ условіяхъ въ пользованіе Петропавловскаго городского училища. Зданія застрахованы въ Рижскомъ форштадтскомъ обществѣ за 11696 рублей.

2) Въ Дуббельнѣй церковь съ пристройками и инвентаремъ, застрахованная въ обществѣ „Якорь“ на сумму 13321 руб. При церкви у Братства есть кладбище, обнесенное рвомъ, валомъ и живою оградой изъ акацій и каштановыхъ деревьевъ; при кладбищѣ устроены колодезь.

3) Церковь въ купальномъ мѣстечкѣ Единбургѣ съ инвентаремъ, застрахована въ обществѣ „Якорь“ на сумму 6297 р. 70 коп.; при церкви построена сторожка и причтовый домъ, тоже застрахованный.

Въ приходѣ за отчетный годъ значится.

суммъ I

Остатокъ

%% съ кап

Сумма чл

402 р

на 1

Получено

ловск

Поступило

по би

Получено

Поступило

отъ п

По

Отъ Л. Р

лая и

Отъ Ильи

Пожертво

Пожертво

Получено

Эдинб

При оконч

Обще

Столб

По свидѣт

ПРИХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1900 г.	Налич- ными.		Биле- тами.
	Руб.	К.	
<b>А. 1, по Братскому капиталу:</b>			
Остатокъ отъ 1899 г. къ 1900 г. . . . .	323	55	15600
% съ капитала . . . . .	629	81	
Сумма членскихъ взносовъ (въ 1899 г. было 402 р. на 107 членовъ, въ 1900 г.—560 р. на 153 члена) . . . . .	560	—	
Получено за пользованіе зданіями отъ Петропав- ловскаго училища . . . . .	300	—	
Поступило въ возмѣщеніе 5% сбора съ купоновъ по билетамъ Братства. . . . .	60	75	
Получено отъ Лааса въ уплату долга . . . . .	10	—	
Поступило 4% свидѣт. крестьян. поземельн. банка отъ протоіерея П. Неклепаева въ 100 р. . . . .	—	—	100
Поступили единовременныя взносы:			
Отъ Л. Ремневой на вѣчное поминовеніе Нико- лая и Любови . . . . .	200	—	
Отъ Ильи и Ксеніи Бобровыхъ . . . . .	100	—	
Пожертвовано въ пользу Братства . . . . .	16	5	
Пожертвовано въ пользу Довдангенской церкви . . . . .	10	—	
Получено за срубленныя деревья на грунтѣ Эдинбургск. церкви . . . . .	12	—	
При окончательномъ разсчетѣ съ Ипотечнымъ Обществомъ г. Риги за домъ Братства по Столб. ул. № 11—получено . . . . .	149	75	
По свидѣтельству Ш Риж. Общ. Взаимн. Кредита . . . . .	—	—	500

ПРИХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1900 г.	Налич- ными.		Биле- тами.
	Руб.	К.	
<b>2, по изданію книжекъ:</b>			
За изданныя Братствомъ книжки и на усиленіе издательскихъ средствъ его поступило отъ Благочинныхъ епархіи . . . . .	898	49	
На тотъ же предметъ получено отъ Прибалтійскаго Братства . . . . .	427	50	
Отчислено изъ суммъ Петропавловск. Братства.	170	—	
<b>3, по Дуббельнской церкви:</b>			
Поступило дохода свѣчнаго и кошельковаго . . . . .	740	90	
<b>4, по Эдинбургской церкви.</b>			
Поступило дохода свѣчнаго и кошельковаго . . . . .	1646	65	
На новый колоколь . . . . .	110	35	
На расширение Эдинбургск. храма . . . . .	8	—	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6373</b>	<b>80</b>	<b>16200</b>
<b>Б. По Самаринскому капиталу:</b>			
Въ остаткѣ отъ 1899 г. . . . .	85	55	13100
Поступило % съ капитала . . . . .	497	80	
Приобрѣтенъ билетъ 4% Госуд. ренты на 100 р.	—	—	100
<b>Итого въ приходѣ . . . . .</b>	<b>583</b>	<b>35</b>	<b>13200</b>

суммъ Пе  
А  
Внесено вт  
долга за  
Послано въ  
свящ. к  
Упложено Ж  
за церк  
утварь  
Употреблено  
Употреблено  
братств  
Упложено вт  
Платес  
перевоз  
духовн.  
за расх  
хия и в  
Упложено ра  
Выдано діал  
въ панн  
Милевс  
дарстве  
Выдано пос  
на расх  
Михале  
Выдано по

Биле- тами.	РАСХОДЪ		Налич- ными.		Биле- тами.
	суммъ Петропавловскаго Братства за 1900 г,		Руб.	К.	
	<b>А. По Братскому капиталу:</b>				
	Внесено въ Ипотечное общество въ уплату долга за братскій домъ по Столб. ул. № 11 .		357	50	
	Послано въ Донданг. ц. 10 р. и Сиссегальскому свящ. на школу 15 р., всего съ пересылкою		25	15	
	Упложено Жевержеву, Бонакеръ и Бриллиантову за церковныя облаченія и другую церковн. утварь . . . . .		222	75	
	Употреблено на расходы по казначейству братства		4	80	
	Употреблено на расходы по дѣлопроизводству братства . . . . .		40	—	
	Упложено въ торговли: Осипова, Шейбера, Лира, Платеса и др. за холстъ, бичевки, а также за перевозку шкафовъ и ящичковъ братскихъ въ духовн. семинарію, за печатаніе объявленій, за расходы по юбилейному торжеству епар- хїи и на другіе мелкіе расходы . . . . .		57	9	
	Упложено разсылному братства . . . . .		36	—	
16200	Выдано діакону Иванову и пѣвчимъ за участіе въ панихидахъ по Ю. Θ. Самаринѣ и О. Н. Милевскомъ, а также за участіе въ благо- дарственномъ молебнѣ . . . . .		16	—	
13100	Выдано пособіе учителю Каубергу въ 25 р. и на расходы по Дуббельн. школѣ учителю Михалеву 15 р. 6 к. . . . .		40	6	
100	Выдано пособіе бѣднымъ: Томъ . . . . .		36	—	
	Островъ . . . . .		36	—	
	Редингъ . . . . .		36	—	
13200					

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1900 г.	Налич-ными.		Билетами.
	Руб.	К.	
Выдано пособие бѣднымъ: Нейманъ . . . . .	16	—	
Рингенбергъ . . . . .	10	—	
Зибену . . . . .	10	—	
Климовичъ . . . . .	10	—	
Ивановой . . . . .	15	—	
Мовсеевой . . . . .	3	—	
Вилонской . . . . .	3	—	
Кузнецовой . . . . .	3	—	
Ренненбергъ . . . . .	20	—	
Брусникиной . . . . .	5	—	
Крауклисъ . . . . .	20	—	
Выдано въ пособие: ученикамъ дух. училища и семинаріи и ученикамъ Екатерининск. учил.	77	50	
Уплочено въ страховое общество „Якорь“ . . . . .	21	40	
Выдано % съ Камарин. капитала въ Дуббельн. церк. . . . .	7	60	
Выдано для Дуббельнской школы: учителю на первоначальное обзаведеніе 10 р., дѣтямъ на елку къ Рожд. Христ. 12 р.	22	—	
Уплочено по накладной балт. ж. д. № 279 за привозъ церк. вещей . . . . .	1	23	
За пересылку по почтѣ денегъ 25 р. учителю Каубергу . . . . .	—	32	
Уплочено за 5% годовое свидѣт. 3 кредит. общ.	500	—	
Страхованіе церковныхъ зданій . . . . .	90	17	

суммъ П

Жалованье

Набивка по

Жалованье

За троицкі

Садовнику

За печатан

Мелочной

Набивка по

Подрядчику

Мелочной

Отчислено

За печатан

въ 19

Пѣвчимъ, з

мелкій

Пѣвчимъ, з

подря

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1900 г.	Налич- ными.		Биле- тами.
	Руб.	К.	
Жалованье сторожу Дуббельнской церкви. . . . .	140	—	
Набивка погребѣ въ 1900 и 1901 г. . . . .	15	—	
Жалованье сторожу Эдинбургской церкви. . . . .	90	—	
За троицкіе листки и книжки . . . . .	6	—	
Садовнику . . . . .	67	80	
За печатаніе объявленій о богослуженіи . . . . .	4	—	
Мелочной расходъ сторожа Эдинб. церкви. . . . .	3	10	
Набивка погребѣ льдомъ " " . . . . .	5	50	
Подрядчику Бриману уплочено за заборъ. . . . .	80	—	
Мелочной расходъ . . . . .	1	80	
Отчислено изъ суммъ Братства на издан. книжекъ	170	—	
<b>2, по изданію книжекъ:</b>			
За печатаніе и брошюровку книжекъ, изданныхъ въ 1900 г. . . . .	1170	40	
<b>3, по Дуббельнской церкви.</b>			
Пѣвчимъ, за свѣчи, вино, масло, просфоры и за мелкій ремонтъ . . . . .	414	47	
<b>4, по Эдинбургской церкви:</b>			
Пѣвчимъ, за вино, масло, свѣчи, просфоры,— подрядчику за заборъ и проч. . . . .	1273	77	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5184</b>	<b>41</b>	

РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1900 г.	Налич-ными.		Биле-тами.
	Руб.	К.	
На библиотеку Дуббельнск. школы . . . . .	23	97	
<b>Б. По Самаринскому капиталу:</b>			
Выдано пособіе учителю Пуккиту . . . . .	25	10	
Заимообразно дано студ.: Маршану съ пересылк. 50 р. 30 к., Скубиню 50 р. . . . .	100	30	
Пособіе ученикамъ дух. семинаріи и училища:			
Прѣдиту . . . . .	15	—	
Аболтыню . . . . .	10	—	
Сермуксу . . . . .	10	—	
Гертнеру . . . . .	10	—	
Цирулю . . . . .	25	—	
Берзиню . . . . .	19	6	
Эклаву . . . . .	15	—	
Маршану . . . . .	11	18	
Мурнѣку . . . . .	11	—	
Баллоду . . . . .	18	15	
Звирбулю . . . . .	11	—	
Лійциту . . . . .	16	—	
Лѣпиню . . . . .	11	—	
Силиню . . . . .	11	—	
Клявиню . . . . .	11	—	
Лернору . . . . .	20	—	
ученику Екатер. учил. Чакурсу . . . . .	12	50	
Отпущено въ распоряженіе Училищн. Совѣта . . . . .	100	—	

суммъ I

Уплочено

съ в

по ф

Итого 1)

2) по

п

р



РАСХОДЪ суммъ Петропавловскаго Братства за 1900 г.	Налич-ными.		Билетами.
	Руб.	К.	
Уплочено за билетъ 4% госуд. ренты 96 р. 50 к., съ вычетомъ 69 к. по купону отъ 1 дек. по февр. мѣс. . . . .			97 19
<b>Всего . . . . .</b>	<b>583</b>	<b>35</b>	

Итого 1) по Братскому капиталу:

прихода было наличн.	6373	р. 80	к.
"    "    билет.	16260	" —	" "
расхода было наличн.	5184	" 41	" "
Остатокъ наличными	1189	" 39	" "
"    билетами	16200	" —	" "

2) по Самаринскому капиталу:

прихода было наличными	583	р. 35	к.
"    "    билетами	13200	" —	" "
расхода было наличн.	583	" 35	" "
"    "    билетами	—	" —	" "
Остатокъ наличными	—	" —	" "
"    билетами	13200	" —	" "

**Актъ.** 14 марта 1901 года, мы нижеподписавшіеся освидѣтельствовали денежный ящикъ Рижскаго Петро-Павловскаго Братства и нашли въ немъ нижеслѣдующія процентныя бумаги:

Три билета 4% билета Госуд. ренты 5000 р. достоинства: №№ 344, 345 и 346, пять билетовъ въ 4% Госуд. ренты 1000 р. достоинства: №№ 578, 1033, 1034, 1035 и 3220, четырнадцать билетевъ 4% Госуд. ренты 500 достоинства: №№ 202—211, 350, 537, 61 и 78, два билета 4% Госуд. ренты 200 р. достоинства: №№ 290 и 577, тринадцать билетевъ 4% Госуд. ренты 100 р. достоинства: №№ 1860, 5029, 5030, 1970, 348, 3718, 14149, 3063, 2687, 1124, 1887, 15343 и 5386, одинъ билетъ Госуд. внутр. консолид. желѣзнодорожнаго 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% займа 100 р. достоинства № 106 и одно свидѣтельство Поземельнаго банка 100 р. достоинства № 87204.

Всѣ билеты Госуд. 4% ренты имѣють купоны отъ 1 марта 1901 года, за исключеніемъ 1 билета 100 р. достоинства № 15343, имѣющаго купоны отъ 1 іюня 1901 года; билетъ желѣзнодорожнаго займа имѣеть купоны отъ 1 апрѣля 1901 г., а свидѣтельство Поземельнаго Банка купоны отъ 1 іюля 1901 года. *Свящ. В. Березскій. Л. Витвицкій. П. Шаховъ.*

#### Почетные члены Рижскаго Петропавловскаго Братства.

*Почетный Предсѣдатель Братства, Преосвященный **Ага-вакхель**, Епископъ Рижскій и Митавскій.*

*Янышевъ, Іоаннъ Леонтьевичъ, Протопресвитеръ.*

*Каткова, Софья Петровна.*

*Бахметева, Александра Николаевна.*

*Штоссъ, Александра Ивановна.*

*Крестовникова, Софія Георгіевна.*

*Галкинъ-Враской, Михаилъ Николаевичъ.*

*Ламанскій, Владиміръ Ивановичъ.*

*Модестъ, архимандритъ.*

*Самаринъ, Димитрій Θεодоровичъ.*

*Ратьковъ-Рожновъ, Владиміръ Александровичъ.*

*Камарина, Александра Яковлевна.*

*Шраммъ,  
Димитрій  
Бѣляевскій*

**Списокъ ч**

*Владиміръ  
Янышевъ,  
Питиримъ  
Оловяшн  
Толстая,  
Мансуров  
Орловская  
Святская,  
Шульгин  
Казаринов  
Шишкин*

*Алиханов  
Готовицк  
Дитмаръ,  
Дитмаръ,  
Ивановъ,  
Ивановъ,  
Иннокент  
Занфтлеб  
Камкинъ,  
Камкинъ,  
Кротенко  
Либеровс  
Мееодій,  
Околович  
Кобылин*

*Агнія, И  
Адріанов*

Шраммъ, Константинъ Θεодоровичъ.  
Димитрій, Архіепископъ Тверской.  
Бѣляевскій, Егоръ Васильевичъ.

**Списокъ членовъ Петропавловскаго Братства, внесшихъ плату  
въ 1900 году.**

Владиміръ, Епископъ Оренбургскій . . . . .	25 руб.
Янышевъ, Іоаниъ Леонтьевичъ, протопресвитеръ . . . . .	25 ”
Питиримъ, Епископъ Тульскій . . . . .	10 ”
Оловянишикикова, Е. І. . . . .	10 ”
Толстая, Софія Владиміровна . . . . .	10 ”
Мансурова, Марія Николаевна . . . . .	8 ”
Орловская, Эмилія Александровна . . . . .	6 ”
Святская, Софія Александровна . . . . .	6 ”
Шульгинъ, Владиміръ Михайловичъ, генер.-м. . . . .	6 ”
Казаринова, Анна Ефимовна . . . . .	10 ”
Шишкинъ, Иванъ Филипповичъ . . . . .	10 ”

**По 5 р у б л е й:**

Алихановъ, Василій Семеновичъ.  
Готовицкій, М. В.  
Дитмаръ, Θεодоръ Александровичъ.  
Дитмаръ, Марія Константиновна.  
Ивановъ, Иванъ Николаевичъ.  
Ивановъ, Михаилъ Ивановичъ.  
Иннокентій, Архимандритъ.  
Занфтлебенъ, Елисавета Семеновна.  
Камкинъ, Ефимъ Андреевичъ.  
Камкинъ, Θεодоръ Ефимовичъ.  
Кротенко, Вѣра Григорьевна.  
Либеровскій, Θεодоръ Михайловичъ.  
Мееодій, Архимандритъ.  
Околовичъ С., священникъ.  
Кобылинскій, Петръ Петровичъ, сенаторъ (Спб. Никол. ул. № 35).

**По 3 р у б л я:**

Агнія, Игуменья.  
Адріанова, Ц. Г.

Азелицкій, Сергѣй Ивановичъ, священникъ.  
Алиханова, Матрена Александровна.  
Алѣевъ, О. В., священникъ.  
Антоновъ, Николай Романовичъ.  
Аристовъ, Алексѣй Петровичъ, протоіерей.  
Арсеньевъ, Іоаннъ Васильевичъ, священникъ.  
Барановъ, Сергѣй Алексѣевичъ, священникъ.  
Березскій, Василій Петровичъ, священникъ.  
Борисовъ, Егоръ Яковлевичъ.  
Брянцевъ, Николай Петровичъ.  
Бѣликова, Ольга Александровна.  
Бѣлявскій, Егоръ Васильевичъ.  
Важеева, Л. О.  
Ванагъ, Иванъ Андреевичъ.  
Васильковъ, Семенъ Капитоновичъ, священникъ.  
Вахрамѣевъ, Георгій Александровичъ, священникъ.  
Веніаминовъ, У. Г., священникъ.  
Веселовъ, Павелъ Григорьевичъ.  
Вереха, П. Н.  
Викбергъ, Акилина Петровна.  
Витвицкій, Леонидъ Николаевичъ.  
Власовъ, Иванъ Ивановичъ.  
Воробьевъ, Иванъ Васильевичъ.  
Гасманъ В. А.  
Герингъ, Алексѣй Петровичъ.  
Гернгроссъ, Елисавета Ѳоминачна.  
Голубевъ Кузьма Ивановичъ.  
Грасманъ Н. священникъ.  
Гребенщиковъ, И. П.  
Грундульсъ, Петръ Ивановичъ.  
Давъ, Петръ Кирилловичъ, священникъ.  
Давиденковъ, Павелъ Ивановичъ.  
Дагаевъ, Несторъ Константиновичъ.  
Дадзигъ, Петръ Андреевичъ.  
Дементьева, М. М.  
Димитріевъ, Иванъ Дмитріевичъ.

Доливо-  
Дуброви  
Екатери  
Жунинт  
Журавс  
Заіончк  
Златино  
Зубарев  
Зѣдынъ  
Ильчен  
Іосифъ,  
Іосифов  
Кангеръ  
Кизельб  
Кириак  
Климовъ  
Ковалев  
Колесов  
Колесов  
Красни  
Красни  
Крутел  
Кульбу  
Лебеде  
Лейсма  
Лютовъ  
Лялинъ  
Майбор  
Македо  
Меднис  
Менько  
Мець,  
Минчен  
Михкел  
Молчан  
Мѣщан

- Доливо-Добровольская М. Θ.  
Дубровинъ А., священникъ.  
Екатерина, монахиня, начальница женской общины.  
Жунинь, Павелъ Александровичъ.  
Журавскій, Іоаннь Петровичъ, священникъ.  
Заіончковскій, Николай Чеславовичъ.  
Златинскій Леонидъ, священникъ.  
Зубаревъ, Иванъ Θεодоровичъ.  
Зѣдынъ, Романъ Ивановичъ, діаконъ.  
Ильчевъ, Василій Семеновичъ.  
Іосифъ, Епископъ Рязанскій.  
Іосифовъ, Александръ Яковлевичъ.  
Кангеръ, Андрей Ивановичъ протоіерей.  
Кизельбашъ, Алексѣй Прокофьевичъ.  
Кириановичъ, Θεдоръ Яковлевичъ.  
Климовъ, Степанъ Петровичъ.  
Ковалевскій, Михаилъ Николаевичъ.  
Колесовъ, Иванъ Никифоровичъ.  
Колесова, Елизавета Николаевна.  
Красниковъ, Константинъ Григорьевичъ.  
Красникова, Екатерина Петровна.  
Крутелевъ, Петръ Матвѣевичъ.  
Кульбушъ, П. П., священникъ.  
Лебедевъ Іоаннь, священникъ.  
Лейсманъ, Николай Андреевичъ, священникъ.  
Лютовъ, Аркадій Ивановичъ.  
Лялинъ, Николай Александровичъ.  
Майборода, Владиміръ Яковлевичъ.  
Македонскій П. священникъ.  
Меднисъ, Петръ Яковлевичъ, протоіерей.  
Меньковичъ, Алексѣй Матвѣевичъ.  
Мець, Петръ Антоновичъ.  
Минченковъ, Сергій Васильевичъ.  
Михкельсонъ, Петръ Мартиновичъ.  
Молчанова, М. А.  
Мѣщаникова А. М.

Маслениковъ, Александръ Ивановичъ (изъ Ярославля).  
Назарова, Надежда Ивановна.  
Назарова, Любовь Ивановна.  
Немѣшаева, А. П.  
Николаевъ, Николай Николаевичъ.  
Новиковъ, Иванъ Ивановичъ.  
Осиповъ, Яковъ Евтихѣевичъ.  
Осѣкинъ, Василій Ивановичъ.  
Павлова, Анна Кузьминишна.  
Пасситъ, Григорій Антоновичъ.  
Перласова, Дарья Никифоровна.  
Плиссъ, Владиміръ Игнатъевичъ, протоіерей.  
Покатиловъ, Ѳедоръ Ивановичъ.  
Покровскій, Василій Александровичъ, священникъ.  
Покровскій, Ѳедоръ Ивановичъ.  
Польская, С. Н.  
Поповъ, Василій Яковлевичъ.  
Поповъ, Александръ Семеновичъ.  
Поска Н., священникъ.  
Преображенскій, Василій Ивановичъ, протоіерей.  
Пятницкій, Іоаннъ Петровичъ, протоіерей.  
Рева, Василій Андреевичъ.  
Рева, Александра Васильевна.  
Рейнгаузенъ, Александръ Васильевичъ, священникъ.  
Ремневъ, Иванъ Михайловичъ.  
Рожанская, Марія Захаровна.  
Руппертъ, Адрианъ Ивановичъ.  
Руцкій, Петръ Григорьевичъ.  
Рѣкстынь, Иванъ Андреевичъ.  
Ребинина, Зинаида Ивановна.  
Ребинина, Прасковья Андреевна.  
Ребинина, Александра Андреевна.  
Селезневъ, Петръ Дмитріевичъ.  
Селезнева, Ѳекла Ивановна.  
Синайскій, Михаилъ Львовичъ, священникъ.  
Синайскій, Павелъ Львовичъ, священникъ.

Соколов  
Соколов  
Степано  
Сушковъ  
Сыроѣч  
Тарѣевъ  
Тихомир  
Тихомир  
Туккум  
Тупиков  
Цвѣтико  
Шаховт  
Шоринъ  
Шмидт  
Шутовъ  
Щеголе  
Щеголе  
Щелку  
Щукинъ  
Яковле  
Яковле

В  
намъ х  
дѣль д  
что эти  
шего д  
являетс  
церкви,  
подъ ст  
ныхъ и  
церковъ  
устойчи

- Соколовъ Дмитрій, священникъ.  
Соколовъ, Петръ Павловичъ.  
Степановичъ, А. А., протоіерей.  
Сушковъ, М. П., протоіерей.  
Сыроѣчковскій, Иванъ Егоровичъ.  
Тарѣевъ, Михаилъ Михайловичъ.  
Тихомировъ, Николай Владиміровичъ, священникъ.  
Тихомировъ, Тимоѣей Осиповичъ.  
Туккумъ, Иванъ Ѳеодоровичъ.  
Туниковъ, Константинъ Ѳеодоровичъ.  
Цвѣтиковъ, Андрей М., священникъ.  
Шаховъ, Павелъ Ивановичъ.  
Шоринъ, Петръ Ивановичъ.  
Шмидтъ, Августъ Антоновичъ.  
Шутовъ, Игнатій Александровичъ.  
Щеголевъ, Ѳ. И.  
Щеголева, О. Ѳ.  
Щеголева, Л. Ѳ.  
Щелкуновъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ, протоіерей.  
Щукинъ, Іоаннъ Васильевичъ, священникъ.  
Яковлевъ, Іоаннъ Константиновичъ, протоіерей.  
Яковлевъ, Николай Ивановичъ.
- 

Въ заключеніе отчета о дѣятельности нашего Братства намъ хочется напомнить, что Братства—братскія общенія для дѣлъ духовной милости, просвѣщенія и благотворительности, что эти учрежденія выношены историческими событіями нашего далекаго прошлаго, что эта форма братскаго общенія является вполне испытанной въ дѣлѣ вѣры и православной церкви, что эта форма выросла прямо на церковной почвѣ, подъ стягомъ православныхъ храмовъ, для ихъ нуждъ духовныхъ и матеріальныхъ и въ этой тѣсной связи братствъ съ церковью заключается вся жизненность, вся крѣпость, вся устойчивость братскихъ учрежденій и дѣятельности.

Въ настоящее время многими лучшими людьми нашего общества все сильнѣе и сильнѣе сознается и чувствуется необходимость въ болѣе тѣсномъ, истинно-братскомъ общеніи другъ съ другомъ для служенія, по мѣрѣ силъ и возможности, на пользу св. церкви, духовнаго просвѣщенія, на пользу нашихъ ближнихъ, особенно на окраинахъ нашего отечества. Пожелаемъ же, чтобы наше Петро-Павловское Братство, умножаясь членами, возрастало въ многочисленную дружную семью, объединенную братскою любовью, чувствами христіанскаго долга предъ родиной нашей, св. Русью и св. Православною церковью, чтобы каждый членъ нашего братства былъ проникнутъ желаніемъ послужить, по мѣрѣ силъ, утвержденію и возрастанію православной вѣры на Прибалтійской окраинѣ нашего дорогого отечества!

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Ректоръ Семинаріи

Протоіерей А. Аристовъ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Бил  
Рис

густою

Год

билетовт

а въ 10

только 1

Обо

рисунок

ною ци

вправо

Сто

Императ

Обр

торахъ

Казначей

П.

оставлен

О та

ственное

Оберъ-П

вѣдомств

500 руб.

100 руб.

25 „

10 „



**Билеты** въ 5, 10 и 25 рублей.

**Рисунокъ** лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

**Сторублевый билетъ** — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 „ „ Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

---

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, **совѣтуетъ** таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе Ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполняютъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

---

Редакторъ, Секретарь Консistoriи П. Соколовъ.

РИ  
въ связ

Отд  
туземцам

При  
Р. М. А

1853 г.—

10, 11.

307; 184

1842 г.—

38174; 1

Пре  
духовной

ходъ воз

скомъ к

паствы,

лить тѣ

пастырям

Возн

эстами п

Поводомъ

свирѣнст

принявші

помѣщик

къ тому

къ мѣстн

\*) Б  
гора Нико  
Первымъ  
времени е  
вѣкъ съ н

# ИСТОРИЯ

## РИЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,

въ связи съ возникновеніемъ и утвержденіемъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

(Продолженіе).

Отдѣль I. Общій ходъ возникновенія православія между туземцами въ прибалтійскомъ краѣ.

При составленіи этого отдѣла источниками служили: А. К. Р. М. А. 1845 г. № 5; 1846 г.—7; 1847 г.—20, 21, 65; 1853 г.—60; 1854 г.—32; 1857 г.—15; 1859 г.—7; 1864 г.—10, 11. А. К. П. К.: 1845 г.—32, 172; 1846 г.—25, 55, 307; 1847 г.—38. А. К. О. П.: 1841 г.—28923, 29163; 1842 г.—30743; 1845 г.—36377, 36378, 3647; 1846 г.—38174; 1847 г.—40044, 40165; 1848 г.—41880.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію исторіи Рижской духовной семинаріи, настоятъ потребность прослѣдить общій ходъ возникновенія православія между туземцами въ прибалтійскомъ краѣ, чтобы черезъ это выяснитъ особенности той паствы, гдѣ была открыта впоследствии семинарія, и — опредѣлить тѣ запросы, которые предъявляла эта паства къ своимъ пастырямъ.

Возникло движеніе въ православіе между латышами и эстами при первомъ Рижскомъ викарномъ епископѣ Иринархѣ\*). Поводомъ къ этому движенію послужилъ страшный голодъ, свирѣпствовавшій въ Лифляндіи въ 1838 и 1839 г., а въ 1840 г. принявшій крайніе размѣры. Крестьяне начали обращаться къ помѣщикамъ съ просьбою о пособіи, но помѣщики, не обязанные къ тому по закону, имъ отказывали. Крестьяне обратились къ мѣстнымъ властямъ; мѣстные власти завели долгую переписку.

\*) Въ 1836 году, сентября 14 дня по Высочайшему повелѣнію Императора Николая I-го учреждено въ Ригѣ викаріатство Псковской епархіи. Первымъ викарнымъ епископомъ былъ назначенъ Иринархъ, бывший до этого времени еп. г. Старицы, викаріемъ тверской епархіи. Иринархъ былъ человѣкъ съ настойчивымъ характеромъ и энергическою дѣятельностью.

Между тѣмъ крестьяне умирали съ голоду и отъ повальныхъ болѣзней, неминуемыхъ спутниковъ голода. Для спасенія себя отъ ужасовъ голодной смерти многіе крестьяне рѣшились выйти изъ губерніи и начали просить о переселеніи сперва мѣстное начальство; но мѣстное начальство имъ отказало на основаніи крестьянскаго положенія 1819 года\*). Недовольные такимъ отказомъ крестьяне пошли въ Ригу съ жалобами къ генералъ-губернатору, потому что по тѣмъ же законамъ крестьянинъ не иначе могъ приносить жалобу, какъ отъ своего лица. Такая настойчивость признана была неповиновеніемъ. Въ Ригѣ ихъ били палками, брили головы и отсылали домой (отношен. Ген. Губ. къ Мин. Вн. Дѣлъ 13 и 18 іюня 1841 г. № 670 и 701). Нѣсколько латышей, уже высѣченныхъ и обритыхъ, возвращались домой: проходя мимо архіерейскаго дома, они вздумали зайти къ русскому архіерею за милостынею. Преосвященный Иринархъ принялъ въ нихъ участіе: онъ далъ имъ хлѣба, по нѣсколькѣ копѣекъ и по экземпляру православнаго катихизиса. Слухъ о поданной русскимъ епископомъ милостынѣ быстро распространился между крестьянами.

Вскорѣ цѣлая толпа явилась у дверей Преосвященнаго; но онъ уже не могъ удовлетворить ихъ и съ прискорбіемъ долженъ былъ отказать имъ въ пособіи. Однако крестьяне не расходились; тронутые участіемъ Архипастыря, они стали подавать ему прошенія, излагая въ нихъ свои нужды. „9-го іюля явились ко мнѣ Аренбургскіе крестьяне помѣщика Виттенгофа“, писалъ Преосвященный Иринархъ въ своемъ отношеніи къ Об. Прок. Св. Синода Гр. Протасову. „Принявъ ихъ прошеніе, я

\*) Положеніе было издано для крестьянъ въ Лифляндіи 26 марта 1819 года. Имъ опредѣлялись личныя права крестьянъ, ихъ общественное устройство, подсудность, поземельныя отношенія къ помѣщикамъ. По этому положенію крестьяне слыли лично свободными; но на практикѣ ощущали свободу преимущественно отрицательною ея стороною, именно: прекращеніемъ прежняго ихъ права, истекавшаго изъ крѣпостныхъ отношеній, на поддержку и пособія со стороны помѣщиковъ. Послѣдніе относились къ нимъ, какъ къ лицамъ, для нихъ постороннимъ, не отвѣчали за нихъ ни въ чемъ, а всетаки сохраняли надъ ними прежнюю свою власть, только подъ другимъ названіемъ и въ нѣсколько подновленной формѣ (Полн. Собр. Законовъ т. XXXVI приложен. къ № 27735 §§ VIII, 63).

далъ имъ  
ства, чтоб  
ніи помѣ  
10-го ію  
жаловали  
тельными  
присоеди  
куда уго  
ными кр  
ніями пр  
слышно,  
г. Ригѣ  
которые  
здѣшнему  
посажень  
Въ  
1841 г.  
изъявляю  
церкви,  
другія г  
12 іюля  
Это  
представ  
Палену.  
онъ вове  
нему то  
а просто  
щаль бы  
баронъ  
уѣздовъ  
изъ гор  
записыва  
Иринарх  
на перес  
онъ не  
ства, иб

далъ имъ совѣтъ возвратиться немедленно на мѣсто своего жительства, чтобы заниматься своими работами и оставаться въ послушаніи помѣщику“ (отношен. еп. Иринарха къ Об.-Прок. Св. Синода 10-го іюля 1841 г. № 790). Въ своемъ прошеніи крестьяне жаловались на помѣщиковъ, которые обременяютъ ихъ изнурительными работами и не даютъ имъ хлѣба. Къ жалобамъ они присоединяли просьбы, чтобы переселить ихъ въ другія губерніи, куда угодно будетъ правительству, дабы они могли быть казенными крестьянами. Приливъ крестьянъ съ подобными прошеніями продолжался и Преосвященный Иринархъ писалъ, „что слышно, яко-бы число всѣхъ крестьянъ разныхъ уѣздовъ въ г. Ригѣ простирается до 2000 и что нѣкоторые изъ тѣхъ, которые представлялись со своими жалобами и просьбами къ вѣдѣшнему гражданскому начальству, наказаны палками, а другіе посажены въ тюрьму, гдѣ находятся доселѣ“ (тамъ-же).

Въ прошеніи, поданномъ еп. Иринарху отъ 11-го іюля 1841 г. Венденскими крестьянами разныхъ мызъ, „просители изъявляютъ свою готовность сдѣлаться чадами православной церкви, если правительству угодно будетъ переселить ихъ въ другія губерніи“ (отнош. еп. Иринарха къ Об.-Прок. Св. Синода 12 іюля 1841 г. № 804).

Это новое желаніе весьма не понравилось нѣмцамъ и главному представителю ихъ интересовъ генераль-губернатору барону Палену. Сей послѣдній требовалъ отъ еп. Иринарха, чтобы онъ вовсе не принималъ крестьянъ, хотя бы они являлись къ нему только съ просьбами о переходѣ въ православную вѣру, а просто бы имъ отказывалъ и, не записывая ихъ именъ, обращалъ бы ихъ къ губернскому начальству. Требованіе свое баронъ Паленъ мотивировалъ тѣмъ, что приливъ крестьянъ изъ уѣздовъ въ Ригу продолжался только потому, что возвратившіеся изъ города распространяли слухъ, будто въ домѣ архіерея записывались имена желавшихъ переселиться. На это Преосв. Иринархъ отвѣчалъ, „что въ домѣ его никто никакихъ записей на переселеніе не дѣлаетъ, что запереть двери для крестьянъ онъ не можетъ безъ особеннаго на то разрѣшенія своего начальства, ибо это значило бы отказаться отъ одной изъ главныхъ

обязанностей, возлагаемых на него саномъ и мѣстомъ, а отсылать приходящихъ къ нему людей къ гражданскому начальству считаетъ излишнимъ, ибо они являются къ нему, побывавъ уже у гражданского начальства, что доказываютъ ихъ бритыя головы, и что притомъ окружающая домъ его полиція и безъ того беретъ ихъ всѣхъ къ допросамъ въ губернское правленіе“ (отношен. еп. Иринарха къ архіеп. Псковскому 6-го августа 1841 г. № 937). Съ этого времени крестьяне начали подавать прошенія единственно о присоединеніи ихъ къ православію, и когда Преосвященный Иринархъ разъяснилъ имъ, что съ переходомъ въ православіе не соединяются никакія земныя выгоды, то крестьяне отвѣчали съ поразительною твердостью: „если Государю угодно, чтобы мы остались на настоящихъ своихъ мѣстахъ жительства, то мы останемся спокойно, только мы хотимъ быть русскими по вѣрѣ и ея обрядамъ“. Вотъ здѣсь то и начались преслѣдованія изъявившихъ желаніе присоединиться къ православію и по донесенію Преосв. Иринарха „мѣстное начальство не столько наказывало тѣхъ, которые изъявили желаніе переселиться, сколько тѣхъ, которые изъявили желаніе присоединиться къ православію (отношен. еп. Иринарха къ Об.-Прок. Св. Синода 3 авг. 1841 г. № 920). Всѣ явныя и тайныя пружины были пущены въ ходъ, чтобы представить въ глазахъ правительства это желаніе православія ничѣмъ инымъ, какъ бунтомъ, подготовленнымъ православнымъ духовенствомъ.

Для обслѣдованія дѣла, генераль-губернаторъ нарядилъ особую комиссію, составленную изъ нѣмцевъ—дворянъ, которая доносила между прочимъ: „что злой духъ упорства распространился по всей странѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ глухое смятеніе, которое уже обнаруживается угрозами явнаго возмущенія, кровопролитія и опустошенія; что дѣла дошли до того, что миролюбно устроить ихъ невозможно; что списки именъ крестьянъ тайно доставляются къ епископу, а изъявляемыя угрозы предвѣщаютъ кровопролитную развязку, которая состоится осенью того года въ одинъ день во всей губерніи“.

Бунтъ былъ провозглашенъ и правительство повѣрило этой затѣѣ прибалтійскаго дворянства, между тѣмъ въ Лифляндіи

было все  
изъявленіе  
вмѣсто пр  
правленію  
водить по  
ствіи соз  
(отношен.  
бѣдныхъ  
примѣровъ  
Въ Бевер  
Туда бы  
Ладожска  
судь: „с  
какой-то  
дѣтъ 12—  
дряхлой  
ровъ дух  
еловая ш  
и разу п  
молодыхъ  
старинны  
наказанн  
два раза  
при кажд  
поварачив  
темнѣтъ;  
пока док  
кожа и м  
реберъ и  
и надѣль  
Посл  
же госпо  
желаетъ  
шатъ пом  
возмутите  
кромѣ то

было все тихо, и только народъ толпами стекался въ Ригу съ изъявленіемъ желанія принять православіе, гдѣ и получалъ, вмѣсто просимаго то, что предлагалъ баронъ Паленъ губернскому правленію: „выбрить имъ голову, заковать въ кандалы, препроводить подъ конвоемъ на мѣста жительства и тамъ въ присутствіи созванныхъ сельскихъ обществъ наказать ихъ розгами“ (отношен. къ Мин. Вн. Дѣль 5 авг. 1841 г. № 768). Здѣсь бѣдныхъ страдалцевъ и ожидало наказаніе. Вотъ одинъ изъ примѣровъ дикой расправы, записанный со словъ очевидцевъ. Въ Беверсгофѣ помѣщики объявили, что крестьяне бунтуютъ. Туда была послана рота Шлиссельбургскаго, четыре роты Ладожскаго полка и 50 казаковъ. Былъ наряженъ военный судъ: „съ возвышеннаго мѣста читалъ приговоръ каждому какой-то страшный господинъ. Наказывали страшно: мальчугана дѣтъ 12—13 сѣкли такъ, что едва взрослому вытерпѣть; иной дряхлой старухѣ назначали тысячу ударовъ, а у ней отъ 50 ударовъ духъ вонъ; или старику, изсохшему какъ прошлогодняя еловая шишка, назначали пройти сквозь 500 три раза, а онъ и разу путемъ не проходилъ. Но были и герои: нѣсколько молодыхъ парней прошли сквозь 500 и не крикнули; а одинъ старинный мужикъ, по прозванію Апше — носилъ еще косу — наказанный тяжелѣе всѣхъ, прошелъ сквозь 1500 чуть ли не два раза и не издалъ ни одного стона. Онъ только вздрагивалъ при каждомъ ударѣ, но шелъ бодро, прямо, мѣрно, на концахъ поварачивался скоро и круто — только подъ конецъ началъ темнѣть; кончилъ ходить, солдаты принесли ему рубашку, и, пока докторъ чѣмъ-то мазалъ его избитую до костей спину, кожа и мясо на которой болтались тряпками на плечахъ, около реберъ и живота, выпилъ шайку воды, широко перекрестился и надѣлъ рубашку, сдѣлавъ на ней крестное знаменіе.

Послѣ экзекуціи всѣмъ зрителямъ было прочитано этимъ же господиномъ, что „такъ будетъ наказанъ всякій, кто только желаетъ въ теплую землю, въ русскую вѣру, не будетъ слушать помѣщиковъ и пасторовъ, а будетъ слушать обманщиковъ, возмутителей (разумѣется православное духовенство)“. Многіе кромѣ того были сосланы въ Сибирь, между прочими и Апше,

который умеръ дорогою, ибо онъ до того былъ наказанъ, что у него вывалились внутренности (лѣтопись Сиссегальской православной церкви 1889 г. стр. 95—97).

Всѣ приговоры вышеозначеннаго суда и другихъ подобныхъ были утверждаемы генераль-губернаторомъ Паленомъ.

Но этого было недостаточно для прибалтійскаго дворянства и вотъ оно употребляетъ всѣ усилія, чтобы православному епископу совершенно было запрещено принимать прошенія отъ крестьянъ, даже если бы они носили чисто религіозный характеръ. Для достиженія преднамѣченной цѣли всѣ интриги были пущены въ ходъ и русское духовенство во главѣ со своимъ епископомъ было выставлено агитаторами крестьянскихъ бунтовъ, желавшими симъ путемъ привлечь въ лоно православной церкви новыхъ членовъ изъ латышей и эстовъ. Результатомъ этой интриги было предписаніе еп. Иринарху, „чтобы онъ впредь до совершеннаго прекращенія возникшаго между крестьянами волненія и полученія особаго Высочайшаго разрѣшенія не принималъ прошеній даже чисто религіознаго характера“ (отношен. Об.-Пр. Св. Синода къ еп. Иринарху 1841 г. № 3332).

Какъ ни тяжело было такое приказаніе для пр. Иринарха, находившаго такой образъ дѣйствія неправильнымъ, ибо онъ считалъ себя обязаннымъ принимать просителей и прошенія такого рода, но онъ безусловно исполнилъ это. Но и этого было недостаточно врагамъ православія, они только тогда успокоились, когда по навѣтамъ ихъ былъ удаленъ изъ Риги въ г. Псковъ самъ православный Рижскій святитель еп. Иринархъ. Для высылки его командированъ былъ отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода особенный чиновникъ Скрипицынъ. По пріѣздѣ своемъ въ г. Ригу Скрипицынъ явился къ Преосв. Иринарху и вручилъ ему пакетъ отъ Синода. Преосвященный принялъ его молча и по прочтеніи тотчасъ сказалъ: „я готовъ, когда мы выѣзжаемъ?“— „Когдабудетъ угодно Вашему Преосвященству“. — „Это зависитъ отъ васъ, когда вы меня повезете“. Слова эти были сказаны Владыкою съ горечью. Генераль-губернаторъ не соглашался выдать подорожную на имя Преосвященнаго и приказалъ дать ее на имя чиновника, чтобы черезъ это яснѣе

выказать,  
Скрипицынъ  
выдана на  
губернатору  
шій святитель  
экзекуцій

Далѣ  
ненію крест  
ѣздить въ  
намъ, вмѣ  
наблюдать  
Чудское о  
ихъ общ  
Дѣль 20  
русскимъ  
было запр

Такъ  
крестьянъ  
эти событ  
ческой лѣ

Но др  
и обогатит  
мнимаго б  
„слава Бо  
разъ“, на  
продолжит  
подавлено  
прежней с

Въ 1  
православі  
крестьянамъ  
Валкскаго,  
новскаго  
лось бы н  
сего движе  
дѣйствіямъ



выказать, что епископъ оставляетъ Ригу не по собственной волѣ. Скрипицынъ, однако, настоялъ на томъ, чтобы подорожная была выдана на имя еп. Иринарха. Путь былъ назначенъ генераль-губернаторомъ окольный: чрезъ Митаву и Вильно, чтобы уѣзжавшій святитель не встрѣтилъ по прямой дорогѣ тѣхъ страшныхъ экзекуцій, примѣръ каковой мы только что видѣли.

Далѣе генераль-губернаторъ принялъ все мѣры къ отклоненію крестьянъ отъ желанія принять православіе. Онъ самъ ѣздилъ въ Дерптъ и Вольмаръ и лично дѣлалъ внушенія крестьянамъ, вмѣнивъ въ строгую обязанность земской полиціи бдительно наблюдать за сообщеніемъ крестьянъ съ Эстляндской губ. чрезъ Чудское озеро, распорядился объ удаленіи „зачинщиковъ“ изъ ихъ обществъ (отношен. генераль-губернатора къ Мин. Вн. Дѣлъ 20 янв. 1842 г. № 91), даже пытался требовать, чтобы русскимъ крестьянамъ Псковской губ., торгующимъ щетиною было запрещено посѣщать Лифляндію (10 марта № 347).

Такъ прекращено было первое движеніе лифляндскихъ крестьянъ къ принятію православія. Справедливо признаютъ эти событія 1841 и отчасти 1842 годовъ „рѣдкой въ исторической лѣтописи драмой“ (Голосъ 1869 г., № 18).

Но драмѣ этой суждено было имѣть еще дальнѣйшія дѣйствія и обогатиться болѣе вопіющими картинами. Правда, по усмиреніи мнимаго бунта, протестантизмъ, издавъ самодовольный восторгъ: „слава Богу, все, кажется, кончено, по крайней мѣрѣ на этотъ разъ“, на время успокоился; но покой его былъ весьма не продолжителенъ (Окр. 111, 187). Народное движеніе было подавлено искусственно, глубокія причины его оставались въ прежней силѣ.

Въ 1845 г. началось массовое движеніе крестьянъ въ православіе. Это движеніе постепенно распространилось между крестьянами уѣздовъ: Рижскаго, Вольмарскаго, Венденскаго, Валкскаго, потомъ Дерптскаго, Верроскаго, Феллинскаго и Перновскаго и наконецъ на островахъ Эзелѣ и Монѣ. „Не осталось бы ни одного лютеранина“, замѣчалъ одинъ изъ свидѣтелей сего движенія, „если бы правительство строже отнеслось къ дѣйствіямъ помѣщиковъ, а такъ помѣщики и пасторы одержали

верхъ“ (Л. С. Ц. стр. 117). Нѣмцы опять пустили все въ ходъ, чтобы выставить народъ бунтовщиками, чтобы правительство опять съ ними расправилось, какъ въ 1841 г.; но на этотъ разъ они не дождались: властныя правительственныя лица провѣдали уже и причины прибалтійскихъ происшествій (отз. вопр. и правосл. Крыжановск. 29 чтен. 1865, 11, 94; 1886, 11, 142). Чего они ни пускали въ ходъ, какихъ лукавыхъ слуховъ ни распускали въ народѣ, какихъ клеветъ ни придумывали на православное духовенство пасторы, горевавшіе не столько о вѣрѣ, сколько о томъ, что для нихъ пресѣкъся путь къ крестьянскимъ амбарамъ, и помѣщики, предвидѣвшіе конецъ своему безконтрольному владычеству! Наняты были шпіоны, которымъ платили за доносы на православныхъ 25 коп. и бутылку пива; то-же самое давали за доносы жидамъ. Шпіоны были вездѣ: въ корчмахъ, на поляхъ, на дорогахъ, въ лѣсахъ.

Въ это время Рижскимъ викаріемъ былъ Филаретъ I\*), назначенный 20-го іюня 1842 года на мѣсто Преосв. Иринарха. Филаретъ I былъ святителемъ въ полномъ смыслѣ слова, котораго крестьяне-латыши не иначе называли какъ „святимъ“. Много выстрадалъ этотъ смиренный архипастыръ во время краткаго своего святительства въ Ригѣ, много слезъ утеръ онъ являвшимся къ нему за утѣшеніемъ, со многими дѣлился онъ послѣднею копѣйкою и многихъ спасъ отъ наказанія и смерти своимъ ходатайствомъ предъ гражданскимъ начальствомъ. Получивъ личныя наставленія отъ Государя и имѣя предъ глазами примѣръ предшественника, онъ не позволялъ себѣ ни малѣйшаго вмѣшательства въ отношенія иновѣрцевъ. Тяжело было слышать и видѣть святителю преслѣдованія изъ-за одного желанія принять православіе. Въ одномъ изъ писемъ къ Горскому Филаретъ писалъ: „дѣло о латышахъ по отношенію ко мнѣ состоитъ въ томъ, что они желаютъ православія, а нѣмцы душатъ ихъ за это желаніе и настаиваютъ на томъ, что они бунтовщики, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякій, кто только коснется дѣла“ (Филаретъ, архіепископъ Черниг.-

\*) Филаретъ I до назначенія въ Ригу былъ ректоромъ Московской духовной академіи.

Литовскаго  
пени дохо  
официальн  
Прокурора  
занія, жес  
ведены въ  
принятія  
сгоияли ст  
тюрьмы,  
смерти, в  
нмъ голов  
мѣры, всѣ  
будить къ  
надобно пр  
ныхъ стра  
силы, терз  
„До какой  
православія  
скій адвока  
ности“. Л  
отказать въ  
несправедл  
„этотъ изъ  
правъ, это  
шедшихъ“  
1297 прим  
Но не  
времени съ  
церкви 112  
Синода съ  
Въ вид  
ваній и оби  
нѣсколько п  
мысли Импе  
оставаться  
порядокъ.

Литовскаго Р. Арх. 1867 г. т. 111 стр. 53). До какой степени доходили эти преслѣдованія, можно судить на основаніи официальныхъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода: „кажется всякаго рода насилія, изгнания, жестокости и ухищренія пущены были въ ходъ и приведены въ дѣйствіе, чтобы отвратить латышей и эстовъ отъ принятія православія. Несчастныхъ жертвъ морили голодомъ, сгоняли съ земли съ цѣлою семьею, лишали мѣстъ, бросали въ тюрьмы, били палками, забивали до изуродованія и даже до смерти, волочили по судамъ, подвергали допросамъ, брили имъ головы, издѣвались надъ ними всячески, употребляли все мѣры, все средства, чтобы вывести ихъ изъ терпѣнія и возбудить къ бунту; такъ что, по выраженію преосв. Филарета, надобно при этомъ удивляться только одному терпѣнію мевяныхъ страдальцевъ. Истинно, самъ Господь подкрѣплялъ ихъ силы, терзаемая изувѣрствомъ и своекорыстною ненавистью“.

„До какой степени во всехъ отношеніяхъ интригуютъ противъ православія“, писалъ въ 1847 году одинъ почтенный лифляндскій адвокатъ, нѣмецъ и лютеранинъ, „доходитъ до невѣроятности“. Люди, которымъ во всехъ другихъ отношеніяхъ нельзя отказать въ полномъ уваженіи, на этой почвѣ оказываются несправедливѣйшими и безсовѣстѣйшими. Достаточно сказать: „этотъ изъ перешедшихъ“ и затѣмъ, хотя онъ былъ очевидно правъ, это ему нисколько не поможетъ; въ словѣ „изъ перешедшихъ“ произнесенъ ему смертный приговоръ“ (Р. Арх. 1869 г. 1297 примѣч.).

Но не смотря на все эти интриги и гоненія въ періодъ времени съ 1845 по 1849 годъ вступило въ лоно православной церкви 112,629 душъ эстовъ и латышей (отч. Об.-Прок. Св. Синода съ 1845—49 годъ).

Въ видахъ охраненія новоприсоединенныхъ отъ преслѣдованій и обидъ, а также благоустроенія ихъ быта, было издано нѣсколько правительственныхъ предписаній и инструкцій. „По мысли Императора Николая I-го Правительство должно было оставаться нейтральнымъ, охраняя лишь виѣшней полицейской порядкомъ. Въ этомъ смыслѣ были составлены, въ руководство

мѣстнымъ властямъ, правила неоднократно исполнявшіяся и въ сущности сводившіяся къ слѣдующему: никому не возбранять перехода въ православіе, предварительно удостовѣрившись (насколько это доступно правительству) въ искренности побужденій; за переходъ въ православіе не награждать никакими мѣрскими выгодами; но наблюдать также, чтобы, наоборотъ, переходъ не подавалъ повода къ отнятію у новообращенныхъ тѣхъ выгодъ, которыми они прежде пользовались“.

Все это было прекрасно въ теоріи, но, къ сожалѣнію, свидѣтельствовало о совершенномъ незнакомствѣ съ дѣйствительнымъ положеніемъ края. Упущено было изъ виду одно обстоятельство, а именно: что такъ какъ обращеніе крестьянъ въ православіе грозило подорвать въ самомъ корнѣ владычество нѣмецко-лютеранской колоніи, то ни одно изъ первенствующихъ сословій, изъ которыхъ набирался и набирается весь мѣстный правительствен. штатъ, не останется нейтральнымъ; что между всѣми пасторами, всѣми помѣщиками, всѣми полицейскими чиновниками, администраторами и судьями, естественнымъ образомъ, составитъ стачка, которой никакая сила не будетъ въ состояніи разбить, и что эта антиправославная коалиція, имѣя въ своихъ рукахъ — проповѣдь, полицію, патримоніальную и правительственную, суды и даже военную силу, располагала средствами болѣе чѣмъ достаточными, чтобы застрашать крестьянъ и подавить движеніе.

Съ другой стороны для противодѣйствія грозному нѣмецко-лютеранскому заговору былъ православный архіерей, жившій на своемъ рижскомъ подворьѣ и десятокъ священниковъ, объѣзжавшихъ край въ сопровожденіи и подъ надзоромъ мѣстныхъ полицейскихъ чиновниковъ, разумѣется, лифляндцевъ и лютеранъ.

Собственно нейтральнымъ оставался одинъ генераль-губернаторъ, изолированный въ своемъ замкѣ, имѣвшій при себѣ не болѣе трехъ или четырехъ чиновниковъ, на которыхъ онъ могъ полагаться, со всѣхъ сторонъ опутанный интригою, безъ глазъ, безъ ушей, безъ рукъ, и вдобавокъ, ежечасно ожидавшій, что козни, ковавшіяся противъ него въ Петербургѣ, „сломятъ ему щею“.

Посл  
лифляндск  
губернатор  
онъ больш  
его былъ

Князи  
съ его п  
человѣка,\*  
онъ наход  
князю Су  
православі  
вопреки З  
нодь 8 окт

Дѣйс  
времена б  
современн  
ніями“, б  
такую под  
Суворова,  
стараться

Но и  
съ фактом

\*) Вес  
Филаретомъ  
отъявленнаг  
партіи. „По  
нѣмецкое дв  
также пригл  
къ дворянамъ  
по французс  
знаеть, а зн  
зналь по фр  
глумленіе на  
Суворова, ко  
еще въ дере  
образомъ ми  
реть на дру  
описаль его  
только, чтоб  
вершилъ ка

Послѣдняго не долго пришлось ожидать: всесильная рука лифляндскаго дворянства выпроводила изъ Лифляндіи генераль-губернатора Головина, какъ неудобнаго человѣка, потому что онъ больно держалъ сторону епископа Филарета, а на мѣсто его былъ назначенъ 18 марта 1848 г. князь Суворовъ.

Князь Суворовъ оказался имъ сподручнѣе, а потому нѣмцы съ его помощью выжили и еп. Филарета, какъ вреднаго человѣка,\*) да и какъ не вредный человѣкъ Филаретъ, когда онъ находилъ возможность доносить своему начальству, „что князю Суворову не достаесть желанія содѣйствовать дѣламъ православія въ краѣ, а есть только желаніе останавливать ихъ вопреки Законамъ Имперіи (Донесен. еп. Филарета въ Св. Синодъ 8 окт. 1848 г. № 3649).

Дѣйствительно, при Суворовѣ вернулись для православія времена барона Палена. Этотъ правитель, по словамъ одного современника, „славный именемъ предка, но не своими дѣяніями“, былъ страшнымъ бичемъ православія. Заручившись такою поддержкою со стороны генераль-губернатора князя Суворова, нѣмецко-протестантская колонія всѣми мѣрами стала стараться остановить массовое движеніе крестьянъ въ православіе.

Но и этого мало было для нихъ: они не могли помириться съ фактомъ существованія болѣе ста тысячъ православныхъ

\*) Весьма интересна и поучительна причина размолвки между еп. Филаретомъ и княземъ Суворовымъ, характеризующая послѣдняго, какъ отъявленнаго противника православія и пособника нѣмецко-балтійской партіи. „По случаю пріѣзда новаго генераль-губернатора князя Суворова нѣмецкое дворянство устроило торжественный обѣдъ, на который былъ также приглашенъ и еп. Филаретъ. Суворовъ первымъ дѣломъ обратился къ дворянамъ съ заявленіемъ, чтобы они говорили съ нимъ и между собою по французски, потому что, молъ, тотъ попъ (Филаретъ) по французски не знаетъ, а знаетъ по гречески и по латыни. На его бѣлу еп. Филаретъ зналъ по французски. И вотъ пришлось тутъ слышать святителю мерзкое глумленіе надъ православіемъ и надъ собою отъ дворянъ, а еще пуще отъ Суворова, который между прочимъ сказалъ: „Этотъ попъ, который недавно еще въ деревнѣ колеса мазалъ, мажетъ теперь людей,“ сравнивъ такимъ образомъ миропомазаніе со „смазкою колесъ.“ Возвратясь домой, еп. Филаретъ на другой день послалъ Суворову письмо, въ которомъ до словно описалъ его французскій разговоръ, прибавивъ, что: не доставало лишь только, чтобы онъ свое глумленіе надъ православіемъ и надъ нимъ довершилъ какимъ нибудь непечатаннымъ словомъ (Л. С. Ц. стр.—164).

эстовъ и латышей въ краѣ съ православными священниками, церквами и учрежденіями, надо было въ что бы то ни стало съ корнемъ исторгнуть это зло и вотъ создается грандіозный планъ, по которому было рѣшено: сначала вызвать у новоприсоединенныхъ желаніе возвратиться въ лютеранство, а затѣмъ выхлопотать для нихъ разрѣшеніе на оффиціальнѣйшій переходъ.

Съ этого-то времени и наступаетъ самый печальный періодъ въ исторіи православія въ краѣ, — періодъ, продолжавшійся слишкомъ двадцать лѣтъ. — Безконечный рядъ относящихся къ этому времени вопіющихъ фактовъ и явленій одинъ изъ почтенныхъ современныхъ писателей вполне основательно называетъ: „—мартирологію православія въ остзейскомъ краѣ“ (Моск. Вѣд. 1866 г. письма изъ Вейсенштейна Случевского). Нѣтъ возможности перечислить всего того, что практиковалось нѣмцами за это время съ цѣлью униженія, поношенія, стѣсненія и искорененія православія въ краѣ. Начиная съ судовъ и присутственныхъ мѣстъ, которые цѣликомъ состояли изъ нѣмцевъ-протестантовъ, и кончая послѣднимъ лютераниномъ крестьяниномъ, всѣ приложили долю своего участія, чтобы сдѣлать страданія православныхъ крестьянъ какъ можно невыносимѣе. „Во всѣхъ судахъ“, доносилъ преосв. Платонъ\*) своему начальству“, въ полицейскихъ мѣстахъ сего края всѣ члены и дѣлопроизводители суть лица лютеранскаго исповѣданія, при томъ германскаго происхожденія, которые какъ по религіознымъ и національнымъ своимъ чувствамъ, такъ и потому неудовольствію, какое произведено въ остзейскомъ краѣ недавнимъ переходомъ латышей и эстовъ изъ лютеранства въ православіе, едва ли могутъ безпристрастно дѣйствовать въ отношеніи православной церкви. По крайней мѣрѣ не мало было примѣровъ того, что многіе изъ нихъ не оказывали въ сихъ случаяхъ должной справедливости. Ордунсгерихты, приходскіе, мирскіе и др. суды въ Лифл.,

\*) 6-го дек. 1848 г. на мѣсто преосв. Филарета I, викаріемъ рижскимъ былъ назначенъ викарій Литовскій еп. Платонъ (Городецкій). Его девизъ былъ: „миръ миромъ хотѣлъ успокоить взволнованные умы“, миромъ хотѣлъ онъ бороться съ всеильнымъ врагомъ, забывая, что церковь на землѣ есть церковь воинствующая, и горько разочаровался въ этомъ девизѣ въ концѣ своего 18-ти лѣтняго святительства въ рижской епархіи.

по не ув  
разумѣн  
по други  
водятъ т  
шенія ст  
пають та  
въ люте  
Синода 2  
вопреки  
правосла  
ныхъ пр  
нѣскольк  
нужныхт  
28 право  
находили  
о тѣхъ п  
новыхъ п  
всѣ мѣр  
ство или  
Такт  
римъ те  
было пре  
дѣйствова  
побуждал  
которому  
ни по об  
виды,—во  
противобо  
ранскіе п  
правосла  
отклонить  
нихъ (Тр  
(Соколовс  
виться к  
Вотъ обра  
только мо

по не уваженію ли къ православному епарх. начальству, по недо-  
разумѣнію ли о существѣ и подсудности духовныхъ дѣлъ, или  
по другимъ какимъ причинамъ, не рѣдко начинаютъ и произ-  
водятъ такія дѣла, и даже рѣшаютъ оныя, безъ всякаго сно-  
шенія съ помянутымъ начальствомъ. Всего чаще они посту-  
паютъ такъ въ случаяхъ уклоненія православныхъ крестьянъ  
въ лютеранство“ (Отнош. еп. Платона къ Об.-Прокурору Св.  
Синода 25 окт. 1850 г. № 2257). Кромѣ сего мірскіе суды,  
вопреки Высочайше утвержденнымъ правиламъ о лифляндскихъ  
православныхъ школахъ, не хотѣли уступить въ пользу народ-  
ныхъ православныхъ школъ ни мѣста приличнаго (требовалось  
нѣсколько болѣе 1/2 дес.), ни зданій годныхъ, ни денегъ  
нужныхъ, ничего, такъ что въ 1850 г. могли открыть лишь  
28 православныхъ школъ и то на казенный счетъ и всѣ онѣ  
находились при приходскихъ церквахъ. Мы уже не говоримъ  
о тѣхъ препятствіяхъ, съ какими сопряжено было открытіе  
новыхъ приходоу и постройка церквей. Здѣсь употреблялись  
всѣ мѣры, чтобы выставить въ глазахъ правительства неудоб-  
ство или просто излишество постройки той или другой церкви.

Такъ дѣйствовали суды и присутственныя мѣста; посмот-  
римъ теперь, какъ дѣйствовали пасторы и помѣщики. Легко  
было предвидѣть, что тѣ и другіе станутъ отчаянно противо-  
дѣйствовать стремленію крестьянъ. Первыхъ, т. е. пасторовъ,  
побуждали къ тому, конечно, не религіозный фанатизмъ, къ  
которому неспособны г. г. пасторы ни по духу вѣроисповѣданія,  
ни по образу жизни, а лишеніе выгодъ и другіе отдаленные  
виды,—вотъ главная причина и фанатизма и явнаго религіознаго  
противоборства. Не мало было случаевъ, въ которыхъ люте-  
ранскіе пасторы обвинялись въ томъ, что они публично унижали  
православіе во мнѣніи народа и такимъ образомъ старались  
отклонить послѣдній отъ принятія Св. вѣры. За это одинъ изъ  
нихъ (Трей) высланъ былъ изъ Риги въ Ровно, а другой  
(Соколовскій) долженъ былъ по Высочайшему повелѣнію отпра-  
виться къ другой должности внѣ прибалтійскихъ губерній.  
Вотъ образчикъ одного изъ нелѣпѣйшихъ внушеній, до какихъ  
только могли доходить высокопреосвѣщенные пасторы: аренс-

бургскій священникъ Ап. Пановъ доносилъ, что крестьяне пастората Мустель объявили, что приходскій ихъ пасторъ Масингъ желая отклонить своихъ прихожанъ отъ перехода въ православіе, публично внушалъ своимъ прихожанамъ слѣдующую странную нелѣпость:

„Россійскій Государь Императоръ для того и дозволяетъ принимать православіе, что слишкомъ много задолжалъ въ другія державы, поэтому онъ не въ состояніи поддерживать старыхъ церквей, тѣмъ болѣе устроить новыя, — имѣя же въ церквахъ нужду, привлекаетъ разными льготами въ православіе иновѣрныхъ и непременно, какъ извѣстно пастору Масингу, возложить обязанность устроить новыя церкви на собственность новоприсоединенныхъ, съ экономіи же остаточнаго капитала, который будетъ собираться отъ крестьянъ на устройство церквей въ значительномъ количествѣ и вѣроятно не съ накладомъ для Царя, Онъ намѣренъ уплатить хоть нѣкоторую часть долговъ въ другія державы за устройство желѣзныхъ дорогъ по Россіи, которыя Государь Императоръ предпринялъ устроить, не имѣя капитала, и работа коихъ въ настоящее время за неимѣніемъ суммъ у Русскаго Царя остановилась“. Такое показаніе означенныхъ крестьянъ засвидѣтельствовано и собственноручнымъ подписомъ присутствовавшего при испытаніи крестьянъ чиновника полиціи Эйхрусса (Отнош. Преосв. Филарета къ ген.-губ. 13 сент. 1846 г. № 6465). Далѣе пасторы употребляли всѣ усилія, чтобы заставить принявшихъ православіе уклониться опять въ лютеранство. Такъ, изъ дѣлъ объ уклоняющихся видно, что почти всѣ они возбуждались пасторами, которые иногда сами же подстрекали сихъ людей отрицаться принятаго ими православія. Напримѣръ, „Маріенбургскій пасторъ Купферъ научилъ крестьянку Марью Круцъ, уклонявшуюся отъ православія, худо думать о православной церкви и ея служителяхъ. Но не смотря на всѣ доводы, которыми Купферъ старался доказать, что Круцъ не была присоединена, не смотря даже на сильное настаиваніе лифляндской евангелическо-лютеранской консисторіи на принадлежность этой женщины лютеранской церкви, сама Круцъ созналась въ неправильности отрицанія своего отъ православія

и добр  
(Отноше  
1854 г.  
на конф  
о прина  
перепис  
самою л  
правосла  
Бергман  
стофъ И  
сторія  
правосла  
ствовать  
лись зат  
какъ это  
предмету  
лифлянде  
этомъ до  
оскорбля  
тѣмъ лю  
союзъ съ  
Вот  
который  
произнес  
народа:  
образуми  
скими, н  
Знаете л  
намъ ну  
особенно  
замужъ з  
осмѣлит  
славными  
Дру  
въ пропо  
люди бер



и добровольно возвратилась въ нѣдра православной церкви“ (Отношен. архіеп. Платона къ Об.-Прокурору Св. Синода 15 мая 1854 г. № 542). Тѣ-же пасторы принимали иногда къ себѣ на конфирмацію и причастіе не только такихъ уклоняющихся, о принадлежности которыхъ къ православной церкви еще велась переписка, но и тѣхъ, которые гражданскимъ начальствомъ и самою лютеранскою консисторіею были признаны принявшими православіе. „Такъ, напримѣръ, поступилъ Руэнскій пасторъ Бергманъ, принявшій на причастіе крестьянина мызы Гензельстофъ Ивана Михельсона послѣ того, какъ лютеранская консисторія предписала уже ему предоставить сего крестьянина православной церкви“. Другіе изъ пасторовъ, желая воспрепятствовать распространенію православія въ краѣ, всячески старались затруднять и отклонять браки лютеранъ съ православными, какъ это видно изъ переписки, часто производившейся по сему предмету между православнымъ епархіальнымъ начальствомъ и лифляндскою евангелическо-лютеранскою консисторіею, и при этомъ доходили до того, что осмѣливались съ церковной кафедры оскорблять православную вѣру и грозить отлученіемъ отъ церкви тѣмъ лютеранамъ, которые рѣшились бы вступить въ брачный союзъ съ православными.

Вотъ, напримѣръ, образчикъ пастырскаго краснорѣчія, который по собственному сознанію пастора Купфера былъ произнесенъ имъ въ проповѣди при многочисленномъ стеченіи народа: „Вы слѣпы, неразумны, я хочу открыть вамъ глаза, образумить васъ. Вы мѣшаетесь посредствомъ браковъ съ русскими, не подозревая послѣдствій, какія отъ того могутъ быть. Знаете ли, что отъ этого можетъ произойти то, что современемъ намъ нужно будетъ затворить свою церковь. Дѣвицы ваши особенно такъ глупы и безстыдны, что онѣ рады выходить замужъ за людей *собачьей вѣры*. Знайте же, что отнынѣ *кто осмѣлится вступить въ бракъ съ русскими* (разумѣется православными), *того я проклинать буду съ сей самой кафедры*“.

Другой пасторъ кергельскаго прихода Вильгельмъ Медеръ въ проповѣди же выражалъ свое удивленіе: „зачѣмъ молодые люди берутъ себѣ въ замужество православныхъ дѣвиць?— Вѣдь,

они черезъ это дѣтей своихъ, свою кровь, тащутъ прямо въ адъ, обрекаютъ на вѣчное мученіе“. Вообще же всѣ пасторы проклинали всѣхъ перешедшихъ и переходящихъ въ православіе, осмѣивали все православное и превратно объясняли крестьянамъ истины вѣры православной. „Называя православіе собачьей вѣрой и раскрашеннымъ идолопоклонствомъ, они говорили, на примѣръ, что русскій Богъ (икона) глупѣ кошки: кошка выскочитъ изъ дома, когда онъ загорится, а русскій Богъ сгоритъ; что у русскихъ и птица Богъ (изображеніе Духа Святаго въ видѣ голубя). Въ церквахъ у русскихъ колдуны колдуютъ, тамъ такая нечистота, что хуже скотнаго хлѣва; русскіе цѣлуютъ полъ въ церкви, какъ быки бодаются (кланяются). О Св. крестѣ Господнемъ говорили, что русскіе стали бы и топорю кланяться, если бы Спасителю отрубили голову топоромъ; водоосвященіе называли суевѣріемъ; о Св. причастіи говорили, что русскіе причащаются обмоченными кусками, а обмоченный кусокъ подалъ Господь Іудѣ; русскіе приобщаютъ ничего не понимающихъ дѣтей, даютъ причастіе какъ собакамъ: приобщать дѣтей — значитъ давать Святая псамъ; дѣти, крещенныя въ православіи, ужъ пойдутъ въ адъ“ (Окр. 11, 55, 56. Прав. Обзор. 1865 г. XVI т. 305 — 6 стр.). Этимъ не ограничивались пасторы въ своихъ издѣвательствахъ и притѣсненіяхъ надъ православными, послѣднихъ они не оставляли и по отшествіи изъ сего міра. — Многіе пасторы положительно запрещали погребать на лютеранскихъ кладбищахъ умершихъ въ православной вѣрѣ крестьянъ, хотя бы при селеніяхъ не было отведено для нихъ особаго погоста, и, не смотря на то, что въ уставѣ лютеранской церкви велѣно хоронить на кладбищахъ всѣхъ безъ различія вѣроисповѣданія.

Всѣ вышенприведенные примѣры были по большей части моральнаго характера и они во многихъ случаяхъ достигали намѣченной цѣли: „крестьяне говорили: какое счастье можетъ ожидать насъ, когда мы перейдемъ въ православіе, если насъ проклянутъ; проклятый будетъ ли счастливъ?“

Но были и другія средства въ рукахъ пасторовъ, которыми они надѣялись удержать крестьянъ отъ перехода въ православіе

и возвра  
Это — по  
бовались  
ныхъ кр  
предписа  
повиннос  
защитник  
„ничто т  
этомъ кр  
въ пользу  
глазахъ  
плодност  
такъ н  
самимъ с  
жать кир  
каждого  
повелѣні  
ныхъ св  
даря“ (О  
лись наха  
ихъ прис  
щій случ  
Анджъян  
свободны  
Зальцерст  
говаривая  
давать до  
вить за т  
долженъ  
повинност  
Кокенгуз  
1846 г.  
Пом  
православ  
хожденія  
помощи;

и возвратить обратно въ лютеранство многихъ изъ перешедшихъ. Это — повинности въ пользу лютеранской церкви, которыя требовались и собирались съ особенною строгостью съ православныхъ крестьянъ, не смотря на неоднократныя правительственныя предписанія и даже Высочайше рескрипты, отмѣнявшіе таковыя повинности съ православныхъ. И строгость эта со стороны защитниковъ лютеранства имѣла свои глубокія основанія: „ничто такъ чувствительно не задѣвало ново-православныхъ въ этомъ краѣ“, пишетъ Е. М. Крыжановскій, „какъ повинности въ пользу пасторовъ. Ничто такъ ярко не представляло въ глазахъ ихъ безсиліе правительственныхъ распоряженій и бесплодность православія для быта ихъ и душевнаго покоя, ничто такъ не ставило ихъ во внутреннее противорѣчіе съ самимъ собою, какъ обязанности работать на пасторовъ, содержать кирки, кистеровъ, органистовъ, давать имъ дань отъ каждаго прибѣтка и исполнять все это, не смотря на ясныя повелѣнія верховной власти, на увѣренія со стороны православныхъ священниковъ, на собственную вѣру и силу русскаго царя“ (Остз. Вопр. 70, 75, 77). До какой степени простирались нахальство и дерзость въ этомъ отношеніи пасторовъ и ихъ прислѣшниковъ, можетъ служить доказательствомъ слѣдующій случай: „когда крестьянинъ деревни Сауситъ Мартиль Анджьянъ сталъ говорить управителю, что они русскіе по вѣрѣ свободны отъ всѣхъ повинностей пастору, то управитель Зальцерсъ наказалъ его, Анджьяна, 20-ю ударами палокъ, приговаривая при этомъ: „если тебѣ сказалъ священникъ не отдавать должнаго пастору, такъ пусть самъ священникъ подставить за тебя свою спину, а если онъ не подставилъ, такъ ты долженъ своею за это отвѣчать, и, наказавъ, требовалъ отдачи повинностей пастору, угрожая вторичнымъ наказаніемъ“ (Донесен. Кокенгузенск. Свящ. Ал. Мутовозова къ еп. Филарету 1 ноябр. 1846 г. № 29).

Помѣщики то-же съ неменьшимъ усердіемъ преслѣдовали православныхъ крестьянъ. Они не имѣли ни малѣйшаго снисхожденія къ православнымъ и не оказывали имъ ни въ чемъ помощи; при самомалѣйшихъ проступкахъ со стороны право-

славныхъ были къ нимъ жестоки и за равный проступокъ православнаго наказывали вдвое, чѣмъ лютеранина. Но кромѣ такихъ наказаній у помѣщиковъ было другое, страшное орудіе, страшное тѣмъ, что оно причиняло не временную боль, а губило окончательно, безъ скандала и шума, безукоризненно и законно. Можно было, если не засѣчь, то разорить православныхъ крестьянъ-хозяевъ, владѣльцевъ усадьбъ, а батраковъ оставить безъ работы. Эта система дѣйствій была примѣнена въ широкихъ размѣрахъ по всей Лифляндіи и продолжалась во весь этотъ періодъ. Въ теченіи времени съ 1 января 1846 г. по 1 марта 1847 г. было согнано со дворовъ православныхъ домохозяевъ въ Лифляндіи 157 человекъ“ (Секрет. предпис. еп. Филарета 4 мая 1847 г. № 3905).

Другой способъ разорить православныхъ крестьянъ—это отдача ихъ сверхъ очереди въ военную службу. Подполковникъ Щербичевъ въ письмѣ къ дежурному штабъ-офицеру, между прочимъ, сообщаетъ: „что при рекрутскомъ наборѣ весьма замѣтно, что принято много православнаго исповѣданія,—болѣе чѣмъ на половину, тогда какъ лютеранъ гораздо больше въ губерніи, чѣмъ перешедшихъ въ православіе (письмо отъ 10 февр. 1847 г.). До какой смѣлости доходили въ данномъ отношеніи нѣмцы, примѣромъ можетъ служить случай, бывший съ православнымъ крестьяниномъ мызы Кирбельсгофъ Адамомъ Брауншмидтомъ. Онъ былъ позванъ въ мызный судъ для выбора въ военную службу, хотя по закону этого съ нимъ не могли дѣлать: ему было уже 30 лѣтъ, онъ старшій изъ сыновей, имѣвшій на своемъ попеченіи весьма бѣдную и совершенно безпомощную мать. Когда Адамъ представилъ суду сіи оправданія, то онъ по приказанію вирненскаго мызника Энгельгарта получилъ 30 ударовъ палками и, когда наказывавшій крестьянинъ (православный) усталъ и не могъ болѣе бить, то мызникъ приказалъ ему самому дать 30 ударовъ за то только, чтобы не щадить православной крови. Адаму же было дано еще 40 ударовъ, а всего значить 70. Присутствовавшій при этомъ братъ Адама воскликнулъ: „Боже мой! брата моего просто за напраслину бьютъ!“—и за это слодобился получить 30 ударовъ. Цослѣ

наказанія  
(Донес.  
1877 г.)

Вот  
пущены  
края, что  
славіе, а  
исповѣдан  
въ лютер

Пер  
совое дви  
ожидает  
отъ прав  
желаніе  
ливаться  
толпами  
ордунсъ  
Число вс  
пору дох  
лось убѣ  
было не  
чтобы от  
наствѣ.

было гор  
что тѣ, к  
прежнему  
убѣждені  
или прям  
нѣкоторы  
латышей  
вія, даже

Таки  
тестантск  
вполнѣ ос

и оишту  
дооиии и

наказанія Адамъ Брауншмидтъ былъ отданъ въ военную службу (Донес. руэнск. свящ. В. Кудрявцева еп. Филарету 21 ноября 1877 г.).

Вотъ краткій очеркъ тѣхъ мѣропріятій, которыя были пущены въ ходъ нѣмецко-протестантской партіей прибалтійскаго края, чтобы остановить движеніе эстовъ и латышей въ православіе, а потомъ и совершенно искоренить ненавистное для нихъ исповѣданіе, вызвавъ обратное движеніе новоприсоединенныхъ въ лютеранство.

Первое имъ вполне удалось, а именно съ 1849 года массовое движеніе почти прекратилось, но второе не привело къ ожидаемому успѣху, хотя въ одно время желающихъ уклониться отъ православія было очень много. Такъ въ 1864 году это желаніе снова возвратиться въ лютеранство особенно стало усиливаться между православными эстами и латышами. Они уже толпами шли къ прибалтійскому генераль-губернатору и въ ордунсъ-герихты для заявленія о такомъ своемъ желаніи. Число всѣхъ желавшихъ снова перейти въ лютеранство въ ту пору доходило до 1000 человекъ. Но это желаніе, какъ удалось убѣдиться Преосв. Платону при обзорѣнн имъ епархіи, было неискренно. Преосвященный употребилъ всѣ усилія, чтобы открыть истинную причину зла, возникшаго въ его паствѣ. И оказалось, что желавшихъ перейти въ лютеранство было гораздо меньше, нежели сколько показывали лютеране, и что тѣ, кои дѣйствительно изъявили желаніе возвратиться къ прежнему вѣроисповѣданію, дѣлали это не по внутреннему убѣжденію своему, но или вслѣдствіе жалкаго положенія своего, или прямо по обольщенію лифляндскихъ пасторовъ, изъ коихъ нѣкоторые продолжали преслѣдовать православныхъ эстовъ и латышей и внушать имъ желаніе уклониться отъ православія, даже во время обзорѣнн Преосвященнымъ епархіи.

Такимъ образомъ, не смотря на всѣ старанія нѣмецко-протестантской партіи движеніе туземцевъ въ православіе не было вполне остановлено, а тѣмъ болѣе искоренено въ краѣ.

(Продолженіе будетъ).

## Архіерейскія богослуженія.

11 марта, въ нед. 4 Великаго поста, Его Преосвященство совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи каѳ. прот. В. Плисса, прот. М. Сушкова, свящ. А. Цвѣткова и свящ. Евг. Осиновскаго. Проповѣдь говорилъ свящ. Н. Перехвальскій. По окончаніи литургіи была панихида по скончавшемся министрѣ народ. просв. Тайн. Сов. Н. Боголѣповѣ.

16 марта, наканунѣ храмоваго праздника въ церкви Алексѣевскаго монастыря, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, а 17 марта въ самый праздникъ, въ день памяти преп. Алексія челоуѣка Божія, Его Преосвященство тамъ же совершилъ бож. литургію въ сослуженіи архим. Иннокентія, ректора семин. прот. А. Аристова, каѳ. прот. В. Плисса, ключаря свящ. Н. Лейсмана и монастырской братіи. Посвящены въ стихарь воспитанники дух. семинаріи Анисимовъ и Баллодь.

18 марта, въ нед. 5-ю Вел. поста, Архипастырь совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Свящ. Рождественскій произнесъ проповѣдь. Посвящены въ стихарь воспитанники дух. семинаріи Бичевскій и Буровъ.

24 марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія и Ваій, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Ваій, Его Преосвященство совершилъ бож. литургію и молебенъ въ Благовѣщенской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи прот. В. Преображенскаго, ключаря свящ. Н. Лейсмана, свящ. П. Дава и іеромонаха Самуила. Посвящены въ стихарь воспит. дух. семин. Х. Винкъ и Е. Вицупъ.

28 марта, въ Великую среду, Владыка совершилъ бож. литургію прежде—освящ. Даровъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи архим. Иннокентія и прочей монастырской братіи.

29 марта, въ Великій четвергъ, Его Преосвященство совершилъ бож. литургію и въ концѣ оной чинъ омовенія ногъ въ каѳ. соборѣ.

29 марта, въ Великій четвергъ вечер., Владыка совершилъ въ каѳ. соборѣ утреню съ чтеніемъ 12 евангелій въ воспоминаніе Страстей Господа нашего Иисуса Христа.

30 марта, въ Великую пятницу, Его Преосвященство совершилъ въ 2 часа пополудни вечерню съ выносомъ плащаницы въ каѳ. соборѣ. Плащаница была обнесена кругомъ собора съ крестнымъ ходомъ. Предъ соборомъ стояли шпалерами войска, встрѣтившіе крестный ходъ музыкой гимна „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Проповѣдь сказалъ прот. В. Плиссъ.

31 марта, въ Великую субботу, Владыка совершилъ утреню и бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Самуила.

1 апрѣля, въ Пасхальную ночь, Его Преосвященство совершилъ утреню и бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, прот. В. Плисса,

прот. М. С.  
За литургію  
мелкомъ,  
геліе по г  
только п  
дѣльныхъ  
1 а  
въ каѳ. со  
2 а  
литургію  
семи. пр  
3 а  
молебенъ  
сослужені  
бова, бла  
говориль  
5 а  
въ каѳ.  
прчта со  
7 а  
церкви С  
цамъ св.  
А. Аристо  
8 а  
соборѣ въ  
дух. семи  
15  
бож. литу  
въ стихар  
22  
каѳ. собор  
ники дух.  
23  
Теодоровн  
въ каѳ. с  
щены въ  
29  
каѳ. собор  
ники дух.

прот. М. Сушкова, ключаря, свящ. Лейсмана, свящ. А. Цвѣткова и свящ. П. Дава. За литургіей было прочитано евангеліе на греческомъ, славянск., русскомъ, нѣмецкомъ, эстонскомъ, латышскомъ и латинскомъ языкахъ. Владыка читалъ евангеліе по гречески. По примѣру прошлаго года, входъ въ соборъ былъ допускаемъ только по билетамъ. Въ храмѣ присутствовали генералитетъ и начальники отдѣльныхъ частей гражд. управления и др.

1 апрѣля, въ Свѣтлое Христово Воскресенье, Владыка совершилъ вечерню въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Самуила

2 апрѣля, въ Свѣтлый понедѣльникъ, Его Преосвященство совершилъ бож. литургію въ Алексѣевскомъ монастырѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія, ректора семин. прот. А. Аристовъ, ключаря свящ. Лейсмана и монастырской братіи.

3 апрѣля, въ Свѣтлый вторникъ, Владыка совершилъ бож. литургію и молебенъ въ церкви Вяземскаго полка, по случаю престольнаго праздника, въ сослуженіи: каѳ. прот. В. Плисса, ключаря свящ. Лейсмана, благочиннаго Мудролюбова, благочин. Нечаева, свящ. Модестова и свящ. В. Тихомирова. Поученіе говорилъ свящ. Модестовъ.

5 апрѣля, въ четвергъ Свѣтл. седмицы, Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію въ сослуженіи причта собора.

7 апрѣля, въ Свѣтлую субботу, Архипастырь совершилъ бож. литургію въ церкви Св. Троицкой общины. Послѣ богослуженія Владыка раздавалъ богомольцамъ св. артось. Владыкѣ сослужили: архим. Иннокентій, ректоръ семин. прот. А. Аристовъ, ключарь свящ. Лейманъ, свящ. Н. Поска и свящ. С. Азелицкій.

8 апрѣля, въ нед. о Томѣ, Архипастырь совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Посвящены въ стихарь воспитанники дух. семин. А. Каэласъ и Ѳ. Мартинсонъ.

15 апрѣля, въ нед. женъ мироносицъ, Его Преосвященство совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Посвящены въ стихарь воспитанники дух. семин. И. Гаусвалтеръ и П. Дрейманъ.

22 апрѣля, въ нед. о разслабленномъ, Владыка совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Посвящены въ стихарь воспитанники дух. семин. П. Мѣзигъ и А. Кушнеръ.

23 апрѣля, въ день тезоименства Государыни Императрицы Александры Теодоровны, Преосвященнѣйшій Агаѳангель совершилъ бож. литургію и молебенъ въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи архим. Иннокентія и соборнаго причта. Посвящены въ стихарь воспитанники дух. семин. Рамуль и Рейнгаузенъ.

29 апрѣля, въ нед. о самарянинахъ, Владыка совершилъ бож. литургію въ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Посвящены въ стихарь воспитанники дух. семин. Эклавъ и Энынъ. Проповѣдь говорилъ протоіерей П. Меднисъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### „ПНЕВМА“.

Новый приборъ для лѣченія легочныхъ заболѣваній вообще и чахотки въ частности. Изобрѣтеніе врача Придворно-медицинскаго Вѣдомства М. Н. Глубоковскаго.

„Пневма“ полезна также при болѣзняхъ глотки и гортани, замѣняя пульверизаторы, а обращеніе съ приборомъ самое простое. Кромѣ того, онъ можетъ служить гимнастикой для легкихъ и весьма портитивенъ, такъ что всегда его можно носить въ карманѣ даже жилета.

Цѣна, „Пневмы“, 5 рублей. Пересылка по разстоянію. Заказы исполняются по очереди, но не позднѣе мѣсяца по полученіи денегъ.

При каждомъ приборѣ прилагаются подробныя „Наставленія“ за собственно ручною подписью.

Адресъ для требованій: Москва Долгоруковская ул. д. 47, кв. 5. Д-ру М. Н. Глубоковскому.

## КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1901 годъ,

издан. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ, Юрьевѣ, Аренбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

### Содержаніе № 10.

Отдѣль официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1900 годъ. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Объявленіе.

Отдѣль неофициальный. Исторія Рижской Духовной Семинаріи. — Архіерейскія богослуженія. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 мая 1901 г. Цензоръ, Каеѣдральный Протоіерей *Владиміръ Плиссъ*.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. 13, соб. домъ.