

Государственная
Библиотека
В. И. Ленин
Ленинград

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1901.

№ 11-й. | Годъ тридцать четвертый. | 1 Юня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24-й день минувшаго апрѣля, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, во вѣренную ему епархію.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству въ 24-й день апрѣля сего года за № 29, хна) произведены, за выслугу лѣтъ, II изъ коллежскихъ ассесо-

ровъ въ надворные совѣтники—преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Владиміръ Ивановъ-Артюховъ со старшинствомъ съ 12-го августа 1897 года; изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: столоначальникъ Кишиневской духовной Консисторіи Иванъ Розмаинскій и казначей той-же Консисторіи Василій Дубневичъ, со старшинствомъ первый съ 19-го, а послѣдній съ 17-го ноября 1900 г.,

б) *утверждены въ чинахъ*: коллежскаго ассесора—преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Василій Курдиновскій со старшинствомъ съ 14-го ноября 1896 г., титулярнаго совѣтника: помощникъ инспектора той-же семинаріи кандидатъ богословія Иванъ Халиппа со старшинствомъ съ 28-го ноября 1896 года.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, отъ 8 мая 1901 года за № 3061.

По УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 5 сего мая за № 5617, въ коемъ ходатайствуете объ увольненіи протоіерея Троицкой города Кишинева церкви Кириака Топалова, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ должности штатнаго члена Кишиневской духовной Консисторіи и о назначеніи на сію должность священника Срѣтенской, что при Кишиневскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ, церкви Михаила Чакира, съ сохраненіемъ за нимъ должности учителя духовнаго училища. Приказали: согласно ходатайству

Вашего Преосвященства, уволивъ протоіерея Троицкой гор. Кишинева церкви Кириака Топалова, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзненному состоянію, отъ должности штатнаго члена Кишиневской духовной Консисторіи, назначить на сію должность священника Срѣтенской, что при Кишиневскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, церкви Михаила Чакира, съ сохраненіемъ за нимъ должности учителя названнаго училища; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, отъ 8 мая 1901 года за № 3058.

По УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го апрѣля сего года за № 3045, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу онредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{6}{16}$ минувшаго марта за № 887, въ 13-й день апрѣля 1901 года Всемиловствѣйше соизволилъ на разрѣшеніе псаломщику Архангело-Михайловской церкви села Гиздиты, Сорокскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Филиппу „Япа-Скурта“ именоваться впредь фамиліей „Свѣтловъ“. И, по справкѣ, приказали: принявъ къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, объ изложенномъ въ ономъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, для зависящихъ распоряженій, а въ Редакцію „Церковныхъ

Вѣдомостей“, для напечатанія въ оныхъ во всеобщее свѣдѣніе, сообщить по принятому порядку.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Женѣ священника Маріи Ивановой Глижинской за пожертвованіе въ Капланскую, Аккерманскаго уѣзда, церковь священническаго облаченія стоимостью 140 рублей.

Наслѣдникамъ умершаго Булевческаго поселянина Петра Петкова-Соянова за пожертвованіе 552 руб. 50 коп. въ пользу церкви села Булевчи, Аккерманскаго уѣзда.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Женѣ подполковника корпуса пограничной стражи Александрѣ Константиновой Жолондковской за пожертвованіе въ церковь м-ка Липканъ траурнаго священническаго облаченія стоимостью 60 рублей.

Прихожанамъ церкви села Вартигоуць, Хотинскаго уѣзда, Алексѣю Павчуку, Николаю Тимошкѣ, Іосифу Паламарчуку и др. за приобрѣтеніе священническаго облаченія стоимостью 55 рублей и прихожанамъ той-же церквки за приобрѣтеніе чаши съ приборомъ, мирницы и 5 лампадъ стоимостью 57 рублей.

Землевладѣльцу почетному гражданину Петру Θεодорову Адаскалицѣ, вдовѣ псаломщика Маріи Константиновой Ма-

данъ, царанамъ с. Бошканъ, Оргѣвскаго уѣзда, Дмитрію Иванову Якову, Александру Иванову Мунтяну, Фотію Васильеву Катану, Аванасію Константинову Винковскому, Стефану Ротарю, Исаи Сприжану и Трофиму Ермураки за пожертвованіе на ремонтъ и благоуукрашеніе церкви села Бошканъ: Адаскалицей—40 р., Маданъ—15 р., Яковомъ—40 р., Мунтяномъ—60 р., Катаномъ—30 р., Винковскимъ—15 р. и послѣдними 35 рублей.

Царанкамъ Иринѣ Георгіевой Спринчанъ, Варварѣ Лушповой Струнчаръ, Аннѣ Андреевой Брандабуръ, Еленѣ Стачи и Бишиневской мѣщанкѣ Агафіи Ильевой Унтила за пожертвованіе на ремонтъ и благоуукрашеніе церкви села Бошканъ, Оргѣвскаго уѣзда, вещами первою на 30 руб., Струигаръ на 30 руб., Брандабуръ на 25 руб., Стачи на 15 руб. и Унтилой на 25 рублей.

Кулевческимъ учителю Александру Жубрѣ и псаломщику Петру Букатовичу за пожертвованіе на ремонтъ церкви села Кулевчи, Аккерманскаго уѣзда, первымъ 20 руб., а послѣднимъ 10 рублей.

Вдовѣ надворнаго совѣтника Елисаветѣ Константиновнѣ Грабовской и вдовѣ губернскаго секретаря Анастасіи Николаевнѣ Опря за пожертвованіе въ Сорокскую соборную церковь первою 40 руб., а послѣднею 50 рублей.

Обществу поселянъ села Попешть, Сорокскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма 250 руб. и на приобрѣтеніе гробницы для плащаницы и шкафа 260 р.

Поселянину с. Попешть Василю Вулчарю за приобрѣтеніе для той-же церкви священническаго облаченія стоимостью 85 рублей.

Вдовѣ священника Іуліаніи Брэдучанъ за пріобрѣтеніе для церкви села Деркауць, Сорокскаго уѣзда, священническаго облаченія стоимостью 50 рублей.

Прихожанамъ и причту церкви села Деркауць, Сорокскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для церкви богослужебныхъ сосудовъ стоимостью 40 рублей.

Священнику Константину Букатарю и его прихожанамъ за пріобрѣтеніе для церкви села Высокой, Сорокскаго уѣзда, плащаницы и водосвятной чаши стоимостью 115 рублей.

Прихожанамъ церкви села Дубной, Сорокскаго уѣзда, за пожертвованіе 600 р. на ремонтъ Дубненскаго храма.

Священнику Тимоѳею Боцугу за пожертвованіе на ремонтъ того-же храма 50 рублей и пріобрѣтеніе для онаго паникадила стоимостью 90 рублей.

Утвержденіе въ должности.

Студентъ семинаріи Иванъ Негруцевъ утвержденъ въ должности учителя младшаго отдѣленія приготовительнаго класса Кишиневскаго духовнаго училища—11-го мая.

Назначеніе на учительскія должности, увольненіе учителей церковныхъ школъ.

Учитель Каирской, Аккерманскаго уѣзда, церковно-приходской школы Евѳимій Атаманенко уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто учителемъ назначенъ окончившій духовное училище Петръ Телеба.

Діаконъ Аккерманскаго собора Ксенофонтъ Чушь назначенъ учителемъ Аккерманской соборной школы грамоты.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 15-го мая 1901 года за № 7.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала отношеніе Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 4 мая сего 1901 года, за № 856, слѣдующаго содержанія: «Предсѣдатель Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Александръ Яновскій предложилъ на обсужденіе онаго Совѣта, не признаетъ ли Совѣтъ полезнымъ, въ виду существующаго уже Синодальнаго распоряженія о томъ, что приходскій священникъ (если онъ одинъ въ приходѣ) по самому положенію своему состоитъ завѣдывающимъ всеми церковными школами, находящимися въ его приходѣ, и въ видахъ сокращенія переписки о назначеніи священниковъ законоучителями школъ церковно-приходскихъ и грамоты, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ установленіи въ Кишиневской епархіи такого порядка, чтобы каждый приходскій священникъ, если онъ одинъ въ приходѣ, считался по самому положенію своему не только завѣдывающимъ, но и законоучителемъ церковныхъ школъ (одной или нѣсколькихъ), находящихся въ его приходѣ, безъ особыхъ объ этомъ представленій со стороны Отдѣленій или о.о. наблюдателей и соотвѣтственныхъ распоряженій Совѣта.

Въ виду сего, Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ представленіемъ своимъ, отъ 23 марта сего года, за № 57, просилъ и Его Преосвященство резолюціей, отъ 20 минувшаго апрѣля, за № 1113, изъявилъ согласіе установить для Кишиневской епархіи проектируемый о. Предсѣ-

дателемъ порядоѣ, съ тѣмъ, чтобы дѣла о назначеніи приходскихъ священниковъ не только завѣдывающими, но и законоучителями мѣстныхъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты возбуждаемы были только въ такихъ случаяхъ, когда въ приходѣ не одинъ священникъ, а два или болѣе, и чтобы каждый вновь назначенный къ какой либо приходской церкви священникъ вступалъ въ должность какъ завѣдывающаго, такъ и законоучителя находящихся въ его приходѣ церковныхъ школъ непосредственно по прибытіи на мѣсто своего служенія, не ожидая особаго о томъ распоряженія со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его уѣзднаго отдѣленія, и, въ этихъ, видахъ отнестись, Совѣту въ Консисторію съ просьбою объ учиненіи соответственнаго циркулярнаго распоряженія по епархіи, уѣзднымъ же отдѣленіямъ Совѣта сообщить объ установленномъ порядкѣ, для свѣдѣнія и руководства.

Сообщая объ изложенномъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ честь имѣть покорнѣйше просить Кишиневскую Духовную Консисторію объ учиненіи соответствующаго циркулярнаго распоряженія по епархіи, и о послѣдующемъ не оставить Совѣтъ увѣдомленіемъ».

Вслѣдствіе чего Кишиневская Духовная Консисторія о вышеизложенномъ даетъ знать циркулярными указами, чрезъ благочинныхъ, причтамъ всѣхъ церквей епархіи, для свѣдѣнія и руководства.



Псаломщикъ церкви села Тарагли, Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Димитріевъ—9-го марта 1901 года.

Псаломщикъ церкви села Цыганки, Измаильскаго уѣзда, Георгій Кишка—1-го апрѣля.

Иеромонахъ Кондрицкаго скита Теофанъ—17-го апрѣля.

Псаломщикъ церкви села Сингурень, Бѣлецкаго уѣзда, Теодоръ Думбраванъ—18-го апрѣля.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по поряд. благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятиинъ.	Жалованья.
1	г. Кишинева кладбищ. ц. 3 м.	1301	—	
2	предм. г. Кишинева Боюканы	941	—	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
3	3 Вознесенское, домъ имѣется.	467	33	300
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
4	2 Казанджикъ	326	11	294
5	2 Радуканы	273	—	294
<i>Бьлзецкаго уѣзда:</i>				
6	1 Пырлица	420	33	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
7	4 Киселія-Мика	462	13	294
8	2 Бислица, домъ обществ.	432	60	
9	1 Ново-Покровка, домъ общ.	339	60	294
10	4 Татаръ-Баурчи	620	—	
11	4 Хаджикіой	246	16½	
<i>Орлевецкаго уѣзда:</i>				
12	2 Матеуцы, домъ обществен.	534	33	
13	4 Цыцарены, домъ имѣется.	357	33	294
<i>Сорокская уѣзда:</i>				
14	4 Кошарница	575	33	
15	3 Путинешты	901	69	
16	4 Речешты	424	33	
17	2 Ружница	377	33	
18	2 Савка	600	33	
19	2 Сударка	497	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
20	4 Берливы	434	—	
21	3 Бричаны, домъ церк.	569	33	
22	4 Вишора	509	33	
23	3 Грушевцы	857	33	
24	3 Комарово	1123	33	
25	1 Поляна, домъ обществ.	781	37	
26	1 г. Хотина Николаевск. цер.	772	10	
27	1 г. Хотина, Царе-Констан. ц.	1125	10	

О Т Ч Е Т Ъ Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства за 1900 годъ.

Семинарское Трехсвятительское Братство, учрежденное 19-го февраля 1880 года для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Кишиневской духовной семинаріи, закончило двадцать первый годъ своего существованія.

I. Составъ Братства.

а) Покровителемъ Братства, согласно §§ 5 и 17 устава Братства, состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

б) Пожизненными членами Братства, согласно § 7 устава Братства, состояли: 1) Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій; 2) Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій; 3) Преосвященнѣйшій Арсевій, Епископъ Волоколамскій; 4) Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Сарапульскій; 5) настоятель Гинкульскаго монастыря архимандритъ Леонидъ; 6) настоятель Шабскаго монастыря архимандритъ Синесій; 7) инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Андрей Михайловичъ Пархомовичъ; 8) бывшій преподаватель Одесской духовной семинаріи Левъ Степановъ Мадѣвичъ; 9) Суручанскій землевладѣлецъ Константинъ Онуфріевичъ Савва; 10) священникъ города Болграда Михаилъ Казанакли; 11) священникъ Петро-Павловской церкви предмѣстья города Кишинева Евѣмій Кишкаца; 12) священникъ с. Исерліи, Аккерманскаго уѣзда, Димитрій Чакиръ; 13) священникъ с. Этуліи, Измаильскаго уѣзда, Стефанъ Рымлянъ и 14) жена Кишиневскаго мѣшанина Вѣра Николаевна Филатова.

в) Дѣйствительными членами Братства состояли, согласно § 7 устава Братства, лица разныхъ сословій и положеній, внесшія въ кассу Братства въ истекшемъ году не менѣе трехъ рублей.

II. Составъ распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) Ректора Кишиневской духовной семинаріи, протоіерея Александра Яновскаго, 2) Инспектора той-же семинаріи, статскаго совѣтника Андрея Пархомовича, 3) смотрителя Кишиневского духовнаго мужскаго училища, статскаго совѣтника Макарія Едури, 4) протоіерея Θεодоро-Тироновской церкви гор. Кишинева Іоанна Бутука, 5) ключаря Каѳедрального собора протоіерея Николая Василевскаго, 6) бывшаго преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Евгенія Сахарова, 7) преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Іосифа Пархомовича, 8) преподавателя семинаріи, коллежскаго совѣтника Платона Боголѣзова, 9) помощника инспектора семинаріи Владиміра Шаворскаго и 10) помощника инспектора семинаріи Аѳанасія Полянскаго.

Помощникъ инспектора семинаріи Владиміръ Шаворскій исполнялъ обязанности казначея Братства, а помощникъ инспектора Аѳанасій Полянскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Братства (§ 11 устава Братства).

III. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ завѣдывалъ всеми текущими дѣлами Братства. Въ частности, сообразуясь съ нуждами просителей — воспитанниковъ семинаріи, онъ назначалъ и производилъ имъ разнаго рода пособія: однимъ выдавалъ деньги на наемъ квартиры, другимъ — на одежду и обувь, нѣкоторымъ пріобрѣталъ и выдавалъ учебныя книги, инымъ выдавалъ деньги на лѣченіе и проѣздъ домой къ родителямъ или родственникамъ для поправленія здоровья. Кроме того, Комитетъ имѣлъ и имѣетъ постоянное попеченіе объ усиленіи средствъ Братства. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ отчетномъ году чрезъ о.о. благочинныхъ Кишиневской епархіи были разосланы священно-служителямъ той-же епархіи особые листы для сбора пожертвованій въ пользу Братства (§ 13, 2 и 3 устава Братства).

IV. Средства Братства.

Отъ 1899-го года къ 1-го января 1900-го года оставалось въ кассѣ Братства: наличными деньгами 829 р. 5 к. и % бумагами 9000 рублей, а всего 9829 руб. 5 коп.; въ томъ числѣ основного неприкосновеннаго капитала пять тысячъ сто шестьдесятъ девять рублей семьдесятъ восемь копѣекъ (5169 руб. 78 коп.).

Въ истекшемъ отчетномъ году поступило въ кассу Братства:

1. Членскихъ взносовъ и пожертвованій:

Отъ Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго	125 руб.
Отъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Волоколамскаго, Ректора Московской Духовной Академіи	100 "
Отъ Курковскаго монастыря	100 "
Отъ Ректора семинаріи, протоіерея Александра Яновскаго	15 "
Отъ протоіерея Іоанна Бутука	10 "
Отъ ключаря Кафедральнаго собора протоіерея Николая Василевскаго	3 "
Отъ протоіерея Николая И. Лашкова	3 "
Отъ настоятеля Гербовецкаго монастыря Игумена Иннокентія	3 "
Отъ благочиннаго 4-го округа, Ивмайльскаго уѣзда, Александра Еипера	3 "
Отъ игумена Іоакима	3 "
Отъ священника Θεодоро-Тироновской церкви гора Кишинева Константина Радванескула	3 "
Отъ начальницы земской женской гимназіи Александры Лебедевой	6 "
Отъ вдовы коллежскаго совѣтника Пелагеи Монастырской	3 "
Отъ бывшаго преподавателя семинаріи Евгенія Сахарова	3 "
Отъ смотрителя духовнаго училища, статскаго совѣтника Макарія Епуря	3 "

Отъ коллежскаго ассесора Александра Кіатскаго ..	3 руб.
Отъ секретаря губернской земской управы Михайла Кіатскаго	3 »
Отъ преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Іосифа Пархомовича	3 »
Отъ преподавателя семинаріи, статскаго совѣтника Сергѣя Маргаритова	3 »
Отъ помощника инспектора семинаріи Владиміра Шаворскаго	3 »
Отъ инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища священника Петра Орлова	3 »
Отъ эконома архіерейскаго дома іером. Анеима ..	3 »
Отъ врача Кишин. семинаріи Андрея Трилѣскаго ..	3 »
Отъ іеромонаха крестовой церкви Іеракса	3 »
Отъ секретаря канцеляріи Его Преосвященства в. а. Евгенія Козакевича	3 »
Отъ преподавателя Епархіальнаго женскаго училища Василія Хондру	3 »
Отъ преподавателя Черниговской духовно* семинаріи Константина Орлова	10 »
Отъ священника Свято-Георгіевской церкви г. Кишинева Михаила Чекана	3 »
Отъ священника 130 пѣхотнаго Херсонскаго полка Евгенія Запольскаго	3 »
Отъ священника с. Скоренъ, Кашиневскаго уѣзда, Василія Евстратіева	10 »
Отъ священника с. Бисериканъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іоанна Балтына	3 »
Отъ священника Георгія Бырки	3 »
Отъ купца Фиштейна	3 »
Отъ купца Абрама Орштейна	3 »

А всего членскихъ пожертвованій 454 руб.

2. Частныхъ пожертвованій—отъ причта Свято-Николаевской церкви посада Вилкова, Измаильскаго уѣзда, по листу добровольной подписки 4 »

3. Пожертвованій, преаcтaвлeннѣхъ въ К митeтъ Бpатcтвѣ чpeзъ o.o. блaгoчнннхъ.

Кишиневскаго уѣзда	1-го округа	28	руб.	96	коп.
	2-го округа	29	"	82	"
	3-го округа	14	"	92	"
	4-го округа	28	"	90	"
Бендерскаго уѣзда	1-го округа	19	"	54	"
	2-го округа	23	"	56	"
	3-го округа	27	"	45	"
Аккерманскаго уѣзда	1-го округа	21	"	63	"
	2-го округа	23	"	29	"
	3-го округа	31	"	—	"
	4-го округа	34	"	57	"
Измаильскаго уѣзда	1-го округа	—	"	—	"
	2-го округа	21	"	19	"
	3-го округа	15	"	13	"
	4-го округа	40	"	88	"
Оргѣвскаго уѣзда	1-го округа	39	"	9	"
	2-го округа	21	"	17	"
	3-го округа	19	"	58	"
	4-го округа	41	"	78	"
	5-го округа	28	"	91	"
Сорокскаго уѣзда	1-го округа	26	"	61	"
	2-го округа	29	"	40	"
	3-го округа	17	"	60	"
	4-го округа	41	"	7	"
Бѣлецкаго уѣзда	1-го округа	44	"	23	"
	2-го округа	23	"	67	"
	3-го округа	14	"	28	"
	4-го округа	41	"	30	"
Хотинскаго уѣзда	1-го округа	14	"	25	"
	2-го округа	18	"	72	"
	3-го округа	9	"	95	"
	4-го округа	16	"	3	"
	5-го округа	42	"	36	"
Отъ блaгoчнннaгo Кишиневскнхъ гpaдскнхъ	церквей	17	руб.	61	коп.

А всего пожертвованій, представленныхъ чpeзъ o.o. блaгoчнннхъ eпapxи. .868 руб. 45 коп.

4. Отъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ выданной имъ изъ Братства ссуды: Павла Аеанасіева—1 р., Петра Будяна—5 р., Евгенія Бунескула—15 р., Петра Болбочана—3 р., Ивана Байдана—5 р., Ѳеодора Боеско 1 го—7 р., Сосипатра Болбочана—12 р., Филиппа Бѣлоданова—6 р., Симеона Варвопова—23 р., Гавріила Вешки—25 р., Гинкулова Алексѣя—15 р., Гришкова Александра—15 р., Гонды Льва—20 р., Евгенія Гирли—7 р., Тимоѳея Главана—5 р., Петра Главатинскаго—10 р., Филиппа Гербановскаго 1 р., Ивана Долицинскаго—15 р., Николая Драганчула—3 р., Константина Думбравы—10 р., Антонія Жужкова—25 руб., Андрея Игнатовича—15 р., Василия Каймакана—5 руб., Іоакима Карадже—40 руб., Филарета Коробчана—21 р., Ивана Каймакана—20 р., Даміана Кручереско—10 р., Василия Кіореско—5 р., Георгія Карачковскаго—1 р., Петра Лашкова—10 руб., Стефана Лускалова—5 р., Георгія Лужанскаго—3 руб., Николая Мани—15 р., Павла Матвіевича—12 р., Ефрема Мизюмскаго—2 руб., Василия Матвіевича—5 р., Георгія Моршанова—10 р., Саввы Николаева—10 руб., Ивана Поповича—10 руб., Павла Перчуна—9 руб., Михаила Перчуна—35 р., Михаила Полянскаго—3 р., Александра Пластунова—9 руб., Ивана Попеско—5 руб., Владиміра Раецкаго—15 р., Ѳеодосія Руссула—3 р., Ивана Руссула—19 руб., Исидора Розковскаго—3 руб., Михаила Скюдигора—5 руб., Аполлинарія Синькевича—7 р., Павла Святенко—6 р., Михаила Спанаки—12 руб., Антіоха Самсонова—4 р., Петра Солтицкаго—8 р., Георгія Спинея—22 р., Ѳеодосія Свѣтенко—10 руб., Ивана Стойкова—10 р., Петра Савенко—12 р., Ѳеодосія Тишковскаго—2 р., Михаила Тимуша—10 р., Андрея Танасіева—1 руб., Павла Тучковскаго—2 р. 50 к., Филиппа Урыту—20 р., Стефана Хондру—20 р., Ивана Чернавскаго—3 руб., Гр. Шарбановича—15 р., Венедикта Шуки—6 р. и отъ бывшихъ воспитанниковъ: Всеволода Крицкаго—5 руб., Петра Уреки—6 р., отъ священника Серафима Кручереско—3 р., отъ священника Ивана Лускалова—3 руб., отъ надзирателя Измаильскаго духовнаго училища А. Спинея—33 р. и отъ преподавателя Черниговской духовной семинаріи Константина Орлова—40 р., а всего—793 руб. 50 коп.

5. Процентовъ съ капитала Братства—384 р. 40 к.

6. Поступило отъ продажи двухъ сторублевыхъ облигацій 4 $\frac{1}{2}$ % внутренняго консолидированнаго желъзно-дорожнаго займа по курсу 100 $\frac{3}{8}$ руб. съ учетомъ въ пользу Братства $\frac{1}{2}$ % за 96 дней,— всего 202 руб. 99 коп.

7. Куплено пять сторублевыхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты: серіи 8 № 5097, серіи 141 № 4637, серіи 152 № 0874, серіи 165 № 0859 и серіи 215 № 13013,— всего на сумму—500 рублей.

8. Поступило отъ Хотинской Уѣздной Земской Управы, при отношеніи отъ 29-го сентября 1900 года за № 5464, стипендіи воспитанника семинаріи Ивана Ирименко за первую половину 1900—1901 учебнаго года—75 рублей.

Итого въ 1900 году поступило наличными деньгами—2782 руб. 34 коп. и $\frac{1}{2}$ % бумагами—500 руб. Съ оставшимися же отъ 1899 года на приходѣ къ 1 января 1901 года состояло наличными деньгами три тысячи шестьсотъ одиннадцать руб. тридцать девять коп (3611 руб. 39 коп.) и $\frac{1}{2}$ %-ными бумагами девять тысячъ пятьсотъ (9500 р.) рублей.

V. Расходъ Братства.

На основаніи журнальных постановленій Распорядительнаго комитета Братства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кляшневскимъ и Хотинскимъ, въ отчетномъ году произведенъ расходъ по слѣдующимъ статьямъ.

1. *Выдано безвозвратно содержателямъ частныхъ квартиръ за содержаніе воспитанниковъ семинаріи:* Захаріи Арнаутова—6 р., Христофора Алистаря—3 р., Θεодора Бушилы—5 р., Василия Бѣжана—3 руб., Ивана Бокана—4 руб., Димитрія Валуцы—3 р., Іосифа Валинта—5 р., Константина Важинскаго—20 р., Владиміра Гобжилы—18 р., Василия Гобжилы—4 р., Михайла Гуштюка—4 р., Григорія Гашко—8 р., Павла Гросула—5 р., Константина Груева—7 р., Діонисія Гончарюка—14 р., Ивана Долищинскаго—15 р., Александра Делинскаго—14 р., Пантелеймона Ерхана—5 р., Василия Ерхана—9 р., Николая Заушкевича—18 руб., Антонія Жушкова—10 руб., Николая Иванова—70 руб., Георгія Куликовскаго—10 руб., Стефана Каймакана—15 р., Θεодора Кишки—18 р., Димитрія Коршуряджіева—11 руб., Вячеслава Козака—4 р., Іова Ку-

ницкаго—5 р., Василя Макрицкаго—19 р., Василя Матвевича—13 р., Ивана Мамалыги—4 р., Сергѣя Марецкаго—5 р., Филиппа Мошняги—12 р., Θεодора Няги—4 р., Василя Назаревича—3 руб. Павла Новакова—12 руб., Николая Новакова—12 р., Ивана Новакова—14 р., Димитрія Поповича—15 р., Θεодора Подгурекаго—8 р., Никодима Петранича—12 р., Евсевія Прашки—3 р., Ивана Руссула—14 р., Митрофана Романескула—3 руб., Ивана Рошки—3 руб., Ивана Столейкова—33 р., Александра Спиней—19 р., Леона Троинова—8 р., Филиппа Урты—6 р., Александра Фрацмана—20 р., Владиміра Фіалковскаго—5 р., Василя Флоровича—4 р., Георгія Хареги—4 руб., Мины Церуша—3 р., Петра Чекана—10 р., Ивана Чепелева—4 р., и Георгія Щуки—3 р.,—всего 588 рублей.

2. Выдано безвозвратно на проѣздъ къ роднымъ и на льченіе слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Омѣ Бурьянову—2 р., 30 к. Григорію Гашко—3 р., Георгію Спиною—5 р., и Николаю Спиною—1 р. 50 к., всего 11 р. 80 к.

3. Выдано безвозвратно студентамъ семинаріи Автоному Вилкову—25 р., и Василю Флорову—15 р., на проѣздъ въ г.г. Кіевъ (первому) и Москву (второму) для поступленія въ духовную академію и на содержаніе во время пріемныхъ экзаменовъ,—всего 40 руб.

4. Выдано безвозвратно на ежду и обувь слѣдующимъ воспитанникамъ семинаріи: Александрю Авдзейко—5 р., Андрею Берову—3 р., Ивану Бокану—2 р. 59 к. Вячеславу Будеско—12 р., Устину Важинскому—12 руб. Митрофану Гаммеру—2 р., Петру Главатинскому—12 р., Михайлу Гроссу—12 р., Василю Крыжановскому—5 р., Григорію Куницкому—14 р., Григорію Кушнареву—3 р., Захарію Поповичу—2 р., Евсевію Прашкѣ—12 р., Петру Савенко—2 р., Михайлу Садовичу—5 р., Николаю Спиною—3 р. 85 к. Георгію Спиною—12 р., и Валеріану Чекану—3 р.,—всего 122 руб. 44 коп.

5. Выдано безвозвратно за труды по управленію семинарскими хоромъ воспитаннику Ивану Поповичу—16 рублей.

6. Уплочено за книги для Братской бібліотеки, именно: за два экземпляра „Курса опытной психолоіи“ Гиляревскаго и за два экземпляра „Обозрѣнія пророческихъ книгъ Ветхаго завіѣта“ Хергозерскаго,—всего 4 руб. 50 коп.

7. Выдано изъ стипендіатскихъ денегъ присланныхъ Хотин-

ской Уездной Земской Управой, воспитаннику Ивану Применко—55 рублей.

8. *Выдано заимообразно слѣдующимъ воспитанникамъ семинари:* Павлу Аванасьеву—1 р., Ивану Агапьеву—6 р., Андрею Биволю—5 р., Ивану Байдану—5 р., Виктору Бокуновскому—25 р., Θεодору Боеско (2 пар. кл.) 22 р., Петру Болбочану—3 р., Сосипатру Болбочану—17 р., Филиппу Бѣлоданову—6 р., Петру Будяну—5 р., Евгению Бунескулу—15 р., Ивану Вененскому—5 р., Николаю Корниченко—4 р., Иосифу Валаянту—14 р., Николаю Волонтирову—1 р., Александру Гришкову—23 р. 50 к., Филиппу Гербановскому—10 р., Леониду Гримальскому—7 р., Георгию Гобжилѣ—20 р., Тимошеею Главану—5 руб., Петру Главатинскому—15 р., Льву Гонцѣ—20 руб., Георгию Гончарюку—15 р., Константину Гоану—10 р. Николаю Гришкову—10 р., Ивану Гобжилѣ—30 р., Константину Думбравѣ—10 р., Михаилу Драганчулу—5 р., Антонію Жушкову—25 р., Георгию Заушкевичу—8 р., Гавріилу Загордану—12 р., Георгию Иванову—7 р., Петру Карпачу—6 р., Даміану Кручереско—30 р., Георгию Карачковскому—7 р., Филарету Коробчану—16 р., Іову Куницкому—5 р., Василию Кіореско—20 р., Василию Крыжановскому—3 р., Стефану Лускалову—5 р., Θεодору Лотоцкому—(3 пар. кл.)—7 руб., Владиміру Мадану—5 р., Александру Минтичу—1 р., Евфрему Мизюмскому—6 р., Ивану Мунтяну—10 р., Василию Матвѣевичу—8 р., Андрею Макаревичу—11 руб., Георгию Морошанову—10 р., Владиміру Максимчуку—11 р., Θεодору Нягѣ—20 р., Саввѣ Николаеву—20 р., Михаилу Полянскому—5 р., Ивану Попеско—6 р., Василию Поповичу—6 р., Веніамину Постолаки—5 р., Евсеію Прашкѣ—5 р., Дмитрію Поповичу (2-го осн. кл.) 7 р., Василию Попову 3 р., Ивану Поповичу—15 р., Ивану Посторонкѣ 7 р., Захаріи Поповичу—6 р., Георгию Поповскому—3 р., Павла Перчуну—40 р., Θεодору Кишкѣ—6 р., Θεодосію Руссулу—8 р., Владиміру Раецкому—15 р., Ивану Руссулу—15 р., Исидору Разсковскому—3 р., Петру Савенкѣ—18 р., Иосифу Самеку—10 р., Иосифу Стратану—6 р., Антіоху Самсонову—12 р., Павлу Салагору—5 руб., Александру Спиною 5 р., Стойкову Ивану—10 руб., Петру Софроняну—35 руб., Ивану Спанаки—40 руб., Аполлинарію Синькевичу—7 р., Павлу Святенко—14 р., Михаилу Спанаки—3 р., Михаилу Тимушу—10 руб., Θεодору Тишковскому—

3 р., Павлу Тучковскому—12 р. 50 к., Димитрію Томову—5 р., Андрею Танасіеву—5 р., Михайлу Трофимову—6 руб., Филиппу Урыту—20 р., Хрисанеу Фотеско—5 р., Александру Фетову—12 р., Спиридону Харнажу—8 р., Стефану Хондру—65 руб., Аполлинарію Шефирцѣ—4 руб., Георгію Шукѣ—10 р., Ивану Чернявскому—3 р., и Владиміру Чемортану—3 р. 50 к.,—всего 1073 руб. 50 коп.

9. Уплачено содержанию типографіи Эриху Шлімовичу за напечатаніе 2000 листовъ для сбора пожертвованій въ пользу Братства—10 руб. 50 коп.

10. Израсходовано разновременно на покупку пяти сторублевыхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты: серіи 8 № 5097, серіи 141 № 4637, серіи 152 № 0874, серіи 165 № 0859 и серіи 215 № 13013 по курсу $99\frac{7}{8}$ р. за сто,—499 р. 38 к., за учетъ по нимъ $\frac{0}{100}$ —2 р. 57 к. и за 4 гербовыхъ марки—20 к.,—всего 502 руб. 15 коп.

11. Продано двѣ сторублевыхъ облигаціи внутренняго 4 $\frac{1}{2}$ % консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа №№ 11941 и 11942, всего на 200 рублей.

А всего въ отчетномъ 1900 году израсходовано наличными деньгами двѣ тысячи четыреста двадцать три (2423) рубля восемьдесятъ девять коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами двѣсти (200) рублей.

Сопоставивъ приходъ и расходъ Братства въ отчетномъ году и принявъ во вниманіе остатокъ денежной суммы отъ прошлаго 1899 года, найдемъ, что къ 1 января 1901 года осталось 1187 руб. 50 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 9300 рублей.

Изъ этого остатка хранится: 1) $\frac{0}{100}$ бумагахъ 9300 р.; 2) по книжкѣ № 23205 сберегательной кассы Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 1128 руб. 60 коп и 3) наличными деньгами—58 руб. 90 коп.

Сверхъ того, къ 1 января 1901 года числилось въ ссудѣ а) за воспитанниками семинаріи: Иваномъ Агадіевымъ—6 р., Андреемъ Биволомъ—5 р., Феодоромъ Боеско 1-мъ 15 руб., Викторомъ Бокуновскимъ—25 р., Соснатромъ Болбочаномъ—5 р., Петромъ Будяномъ—11 р., Филиппомъ Бѣлодановымъ—6 руб., Борисомъ Важинскимъ—8 руб. 75 коп., Іосифомъ Валантомъ—14 р., Иваномъ Вененскимъ—5 р., Николаемъ Волонтировымъ—15 руб., Николаемъ Ворническо—4 руб., Стелянномъ Вульпе—15 руб. Фокою Гавриловичемъ—5 руб.,

Митрофаномъ Гаммеромъ—4 р., Павломъ Георгіянновимъ—17 р., Константиномъ Гербановскимъ—3 р., Филиппомъ Гербановскимъ—10 р., Петромъ Главатинскимъ—5 руб., Александромъ Главатинскимъ—5 р., Георгіємъ Гобжилою—22 руб., Владиміромъ Гобжилою—8 р., Григоріємъ Голубенко—15 р., Георгіємъ Гончарюкомъ—15 р., Михайломъ Гордузою—6 р., Мятвѣемъ Гояномъ—5 р., Константиномъ Гояномъ—10 руб., Георгіємъ Гримальскимъ—8 р., Леонидомъ Гримальскимъ—20 руб., Александромъ Гришковымъ—23 р. 50 к., Николаемъ Гришковымъ—10 руб., Александромъ Делинскимъ—6 руб., Петромъ Дидыкомъ—8 р., Василиємъ Доносомъ—10 р., Константиномъ Думбравою—5 руб., Михайломъ Драганчуломъ—5 р., Николаемъ Ееодіевымъ—6 р., Гавріиломъ Загорданомъ—25 р., Николаемъ Заушкевичемъ—7 р., Георгіємъ Заушкевичемъ—8 р., Георгіємъ Ивановымъ—11 р., Ильєю Иличомъ—12 р., Петромъ Карпачемъ—6 р., Георгіємъ Карачковскимъ—12 р., Василиємъ Каймаканомъ—7 р., Василиємъ Кіореско—20 р., Василиємъ Крыжановскимъ—3 р., Петромъ Крокосомъ—10 р., Даміаномъ Кручереско—38 р., Іовомъ Куницкимъ—5 р., Георгіємъ Лашковымъ—15 руб., Петромъ Лашковымъ—15 р., Владиміромъ Лэггиномъ—10 р., Θεодоромъ Лотоцкимъ—12 р., Евдокимомъ Лѣсникомъ—6 р., Владиміромъ Маданомъ—5 р., Исидоромъ Малаемъ—4 р., Θεоктистомъ Марко—7 р., Андреемъ Макаревичемъ—11 р., Василиємъ Матвіевичемъ—8 р., Владиміромъ Максимчукомъ—11 р., Александромъ Минтичемъ—1 р., Ефремомъ Мизюмскимъ—4 р., Василиємъ Михуломъ—6 р., Николаемъ Могоряномъ—3 р., Ивановомъ Мунтяномъ—10 руб., Дим. Мунтяномъ—8 руб., Саввою Николаевымъ—10 руб., Θεодоромъ Нягою—20 руб., Ивановомъ Остаповымъ—7 руб., Евгениємъ Петровымъ—15 р., Павломъ Перчуномъ—40 руб., Георгіємъ Петковымъ—15 руб., Михайломъ Полянскимъ—2 руб., Ивановомъ Попеско—6 руб., Василиємъ Поповичемъ—6 руб., Ивановомъ Поповичемъ—18 руб., Захаріємъ Поповичемъ—13 руб., Димитріємъ Поповичемъ (2 осн. кл.)—7 р., Василиємъ Поповымъ—11 р., Георгіємъ Поповскимъ—3 р., Ивановомъ Посторонкою—7 руб., Веніаминномъ Постолакіємъ—5 руб., Евсевіємъ Прашкою—5 руб., Георгіємъ Раецкимъ—10 р., Θεодороомъ Рошкою—6 р., Θεодосіємъ Руссуломъ—5 р., Михайломъ Рабинцевымъ—10 р., Петромъ Савенко—6 р., Іосифомъ Самекомъ—15 р., Антихоомъ

Самсоновымъ—17 р., Павломъ Салагоромъ—5 р., Θεодоромъ Сичинскимъ—4 р., Аполлинаріемъ Синькевичемъ—2 р., Михайломъ Скодигоромъ—3 р., Иваномъ Спанаки—60 р., Александромъ Спинеемъ—5 руб., Николаемъ Спинеемъ—3 руб., Іосифомъ Стратаномъ—11 руб., Павломъ Святенко—8 руб., Андреемъ Танасіевымъ—5 р., Θεодосіемъ Тишковскимъ—1 р., Димитріемъ Томовымъ—5 р., Иваномъ Трифоновымъ—3 руб., Михайломъ Трофимовымъ—6 руб., Павломъ Тучковскимъ—10 р., Хрисанеомъ Фотеско—5 р., Александромъ Фетовымъ—12 р., Георгіемъ Харегою—13 р., Стефаномъ Хондру—45 р., Валеіаномъ Чеканомъ—7 руб., Иваномъ Чекоемъ—20 руб., Георгіемъ Чернитомъ—7 р., Владиміромъ Чемортаномъ—3 р. 50 к., Василіемъ Шапчинскимъ—5 р., Сергѣемъ Шалчинскимъ—6 р., Аполлинаріемъ Шефирцею—14 р., Георгіемъ Шукою—10 р., и Александромъ Яковенко—12 руб.; б) за выбывшими изъ семинаріи: Михайломъ Баланомъ—15 р., Іосифомъ Ботнаремъ—40 р., Всиславомъ Бошняковичемъ—11 р., Боголюбомъ Іакимовичемъ—15 руб., Николаемъ Каптаренко—7 руб., Александромъ Кириловымъ—28 р., Драганомъ Кусевымъ—6 р., Павломъ Лотоцкимъ—6 р., Василіемъ Михайловичемъ—8 р., Давидомъ Манолеско—3 р., Иваномъ Ницею—5 р., Константиномъ Поповскимъ—5 р., Петромъ Рашичемъ—5 р., Яковомъ Сербовымъ—12 р., Иваномъ Слоновскимъ—4 руб., Петромъ Софроняномъ—45 р., Димитріемъ Сичинскимъ—5 р., Николаемъ Тутованомъ—2 руб., Константиномъ Филотеемъ—7 руб., Владиміромъ Хаджи-Иличемъ—15 руб., Спиридономъ Харнажемъ—8 р., Іустиномъ Чеканомъ—15 р., Антоніемъ Чакиромъ—12 руб., и Георгіемъ Грековымъ—24 рубля, а всего—1518 руб. 75 коп.

Въ заключеніе своего отчета Комитетъ Трехсвятительскаго Братства Кишиневской духовной семинаріи считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность членамъ и всѣмъ благотворителямъ Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣе просить не оставить Братство своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и на будущее время.



Государственная
Библиотека
И. В. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1901.

№ 11-й. | Годъ тридцать четвертый. | 1 Юня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе

апостольскихъ трудовъ святыхъ Кирилла и Меодія для Россіи *).

Весь славянскій міръ свято чтитъ первоучителей своихъ, святыхъ братьевъ Кирилла и Меодія. Прославляютъ ихъ не только сохранившіе драгоцѣнное наслѣдіе и остающіеся вѣрными священнымъ ихъ завѣтамъ, но и тѣ славяне, которые лишены письменъ, Кирилломъ и Меодіемъ дарованныхъ имъ, которые недолго пользовались священными и церковными книгами, отъ святыхъ брать-

*) Произнесено въ торжественномъ собраніи, въ залѣ Кишиневской духовной Семинаріи, 11-го мая 1901 года.

евъ полученными, и давно уже не слышать въ храмахъ Божіихъ богослуженія на томъ языкѣ, на которомъ совершали его святые первоучители славянскіе.

Но если кому, то намъ, намъ русскимъ славянамъ должны быть особенно дороги имя и память святыхъ Кирилла и Меѳодія. Если гдѣ, то именно на Руси святой должно быть самое искреннее, самое чистое и святое чествованіе памяти ихъ. Они своими апостольскими трудами положили прочную, несокрушимую основу вѣры Христовой среди русскихъ славянъ, даровали имъ все условія, необходимыя ко спасенію, къ умственному и нравственному преуспѣянію ихъ, къ силѣ и могуществу государственному.

Въ житіи святыхъ Кирилла и Меѳодія говорится, что въ 858 году они были посланы на Таврической полуостровъ и въ землю Хазарь, по просьбѣ кагана хазарскаго, для пренія о вѣрѣ. Здѣсь они крестили до 200 человекъ. Извѣстіе это дорого для насъ. Оно свидѣтельствуетъ о личной дѣятельности святыхъ Кирилла и Меѳодія въ нашей русской землѣ, среди нашихъ предковъ—русскихъ славянъ. И кто знаетъ,—не запало-ли тогда сѣмя изъ славянскаго благовѣстія гораздо глубже на русской почвѣ, чѣмъ кажется на первый взглядъ. Самое посольство святыхъ братьевъ къ кагану хазарскому было предназначено не столько для богословскихъ преній, сколько для обитавшихъ здѣсь въ значительномъ числѣ славянъ. Весьма возможно, что между крещенными святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ были и русскіе славяне.

Лѣтъ семь спустя, послѣ пребыванія святыхъ братьевъ въ землѣ хазарской, крестились нѣкоторые кіевляне, въ княженіе Аскольда и Дира. А немного позже къ русскимъ отправленъ былъ епископъ, для водворенія между ними христіанскаго богослуженія, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ константинопольскій патріархъ Фотій въ своемъ окружномъ посланіи (ок. 867 г.).—Эти событія не могли совершиться вдругъ, безъ всякой предварительной подготовки, а несомнѣнно являются прямымъ слѣдствіемъ апостольской дѣятельности святыхъ Кирилла и Меѳодія въ южныхъ предѣлахъ нынѣшней Россіи.

Помимо этого, память о святыхъ Кириллѣ и Меѳодіѣ должна быть священна для насъ потому въ особенности, что труды ихъ привились во всей силѣ и принесли обильный плодъ именно на

Руси святой. Здѣсь непрерывно и неизмѣнно сохранялось и сохраняется драгоценное наслѣдіе первоучителей славянскихъ. „По мысли и по духу“, скажемъ словами одного ученаго славянофила ¹⁾ „Кирилль и Меѳодій принадлежатъ намъ, и безъ насъ не осталось бы и помину о славянской грамотѣ, славянскомъ богослуженіи, о духовной самобытности славянъ, обо всемъ томъ; чему посвятили жизнь свою первые просвѣтителы славянскихъ народовъ“ ²⁾.

И въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о юго-западныхъ славянахъ, даже болгаре, ближайшіе соотечественники славянскихъ первоучителей, по временамъ теряли наслѣдіе, полученное отъ нихъ, а когда въ позднѣйшее, близкое къ намъ время захотѣли возстановить его снова во всей силѣ, то должны были вступитъ въ упорную борьбу съ противниками своихъ національно религіозныхъ стремленій, должны были попасть въ категорію схизматиковъ, отъ печальныхъ послѣдствій чего не могутъ они освободиться еще и въ наши дни. Русскіе же славяне, не смотря на пережитыя ими тяжелыя невзгоды, на всѣ прошлыя бѣды своей политической жизни, свято, непоколебимо и непрерывно сохранили драгоценный даръ святыхъ Кирилла и Меѳодія: славянскую грамоту, славянское богослуженіе, свою родную славянскую іерархію, свое просвѣщеніе, а вмѣстѣ съ этимъ и святое православіе.

Мысль о дарованіи славянамъ этого величайшаго, неоцѣнимаго блага созрѣла у св. Кирилла (въ мірѣ Константина), когда онъ былъ еще въ юномъ возрастѣ. Вполнѣ раздѣлялъ ее и старшій братъ его, св. Меѳодій. Всецѣло принадлежа по духу къ соотечественникамъ своимъ славянамъ (македонскимъ болгарамъ), они принимаютъ твердое намѣреніе посвятить себя апостольской дѣятельности среди славянскаго народа. Ни высокое положеніе ихъ въ обществѣ и государствѣ византійскомъ, на которое они имѣли право по своему образованію, ни блестящія мірскія почести, которыя судила имъ близость къ византійскому императорскому двору, не останавливаютъ ихъ и не удерживаютъ отъ исполненнаго тяжелыхъ лишеній и скорбей апостольскаго служенія. И они ему посвящаютъ себя всецѣло.

¹⁾ А. О. Гильфердинга † 1872 г. ²⁾ Кирилло—Меѳодіевскій сборникъ, стр. 168.

Но проповѣдывать новую вѣру устно, безъ письменъ, среди непросвѣщеннаго народа, не значило ли „писать бесѣду на водѣ“, думали и говорили святые братья. Чтобы дѣло проповѣди было успѣшно, нужны письмена, необходимо слово Божіе на родномъ языкѣ того народа, которому они рѣшились посвятить труды свои. На Олимпѣ, подъ которымъ нѣкоторые разумѣютъ гору Аѳоны, вдали отъ житейскихъ тревоженій, въ тиши уединенія, среди поста и молитвы, трудятся святые братья надъ дѣломъ, которое должно было стать краеугольнымъ камнемъ въ дѣлѣ просвѣщенія славянъ святою вѣрою. Изъ греческаго алфавита, руководствуясь и алфавитами другихъ народовъ и примѣняясь къ звукамъ славянской рѣчи, они составляютъ славянскую азбуку. — Всѣ мыслящіе люди благоговѣютъ предъ этимъ трудомъ первоучителей славянскихъ. „Привѣтствую васъ“, восклицаетъ ученый нѣмецкій критикъ (Шледеръ † 1809 г.) „безсмертные изобрѣтатели славянской грамоты! Вы первые дерзнули грубый языкъ, имѣющій множество ему только свойственныхъ звуковъ, взять, такъ сказать, изъ устъ народа и писать греческими буквами. Въ этомъ дѣлѣ поступили вы какъ люди, отличнымъ умомъ одаренные, и для каждаго особеннаго звука, котораго грекъ не имѣлъ въ своемъ языкѣ, изобрѣли вы новые особенные знаки или буквы. Какъ малъ противу васъ эльзасскій монахъ Отфридъ, или кто бы то ни былъ тотъ нѣмецъ, который осмѣлился первый писать на своемъ языкѣ, но для этого рабски только снялъ латинскую азбуку“¹⁾.

Трудъ этотъ, важный самъ по себѣ, получаетъ особенную важность въ связи его съ дѣломъ вѣры. Кирилль и Меѳодій изобрѣтаютъ азбуку для того, чтобы дать славянамъ слово Божіе и богослужебныя книги на ихъ родномъ языкѣ. Приступая къ переводу св. Писанія, они начинаютъ съ книгъ Новаго Завѣта. „Искони бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога и Богъ бѣ Слово“ — вотъ первыя слова, раздавшіяся на языкѣ, понятномъ всему славянскому міру. Изъ Новаго Завѣта переведены были избранныя мѣста изъ Евангелія и Апостола для дневныхъ чтеній, что потомъ вошло въ составъ древнѣйшаго на Руси списка Евангелія, извѣстнаго подъ именемъ Остромирова, а также — въ списки чтеній изъ Дѣяній и посланій Апостольскихъ. Изъ ветхозавѣтныхъ книгъ первоначально переведена была только Псалтырь. Нѣкоторые по-

¹⁾ Тамъ же, стр. 88.

лагають, что вскорѣ переведены были все каноническія книги Ветхаго и Новаго Завета, что могли сдѣлать святые Кирилль и Меѳодій при помощи своихъ многочисленныхъ учениковъ. Изъ богослужебныхъ книгъ переведены были самыя необходимыя: Паремникъ, Часословъ, Служебникъ, Чины таинствъ съ чиномъ погребенія и Октоихъ Дамаскина, а можетъ быть, и нѣкоторыя другія книги. Св. Меѳодію паннонскій биографъ его приписываетъ переводъ Номоканона и нѣкоторыхъ отеческихъ книгъ.

Такъ совершили св. первоучители славянъ главнѣйшій неизмѣримо великій, безсмертный подвигъ. Онъ положилъ прочную основу среди славянъ родной національной ихъ церкви. „И рады были славяне, сказалъ впослѣдствіи русскій лѣтописецъ, пр. Несторъ, слышать величіе Божіе своимъ роднымъ языкомъ“. Этотъ святой, безсмертный подвигъ свв. Кирилль и Меѳодій сдѣлали задачей всей своей жизни, посветили ему все свои силы и несли его съ необыкновенной настойчивостію и полнымъ самоотверженіемъ.

Когда они явились къ юго-западнымъ славянамъ въ Моравію и Паннонію, съ словомъ Божіимъ и богослужебными книгами на славянскомъ языкѣ, здѣсь уже дѣйствовали нѣмецко-латинскіе миссіонеры, раздѣлявшіе убѣжденіе, что Бога можно славить только на трехъ языкахъ (латинскомъ, греческомъ и еврейскомъ). По этому они посмотрѣли на дѣло святыхъ братьевъ, какъ на опасную ересь. Доносы и клевета на славянскихъ просвѣтителей понеслись въ Римъ. Свв. Кириллу и Меѳодію необходимо было отправиться къ папѣ и предъ нимъ защищать свое святое дѣло. И они усѣли въ этомъ. Папа Адріанъ II разрѣшилъ имъ совершать службу Божію на славянскомъ языкѣ. Теперь оставалось имъ воспользоваться этимъ счастливымъ, исключительнымъ разрѣшеніемъ. Но дѣлу ихъ грозитъ новая опасность: въ Римѣ тяжело занемогъ св. Кирилль, а спустя 50 дней онъ скончался, принявъ схиму и имя Кирилла (14-го февраля 869 г.). Предъ своей кончиной онъ опасался за будущность святого дѣла просвѣщенія славянъ вѣрой Христовой, зная любовь старшаго своего брата св. Меѳодія къ уединеннымъ аскетическимъ подвигамъ. Будучи на смертномъ одрѣ и вознесши къ Богу теплую молитву о церкви моравской, св. Кирилль съ такой трогательной просьбой обратился къ своему брату: „Мы съ тобою, какъ два вола, вели одну борозду. И я падаю на своей чертѣ; день мой кончился. А ты не вздумай оставить труды ученія, чтобы удалиться на свою любимую

гору (Олимпъ). Нѣтъ, здѣсь (среди славянъ) ты можешь обрѣсти спасеніе“.

Св. Меодій исполнилъ это завѣщаніе святой ревности, не смотря на свѣ препятствія и козни нѣмецко-латинскихъ миссіонеровъ, которые еще враждебнѣе стали относиться къ нему, когда онъ получилъ отъ папы Іоанна VIII санъ архіепископа моравскаго и паннонскаго. ¹⁾ Они заключили даже его въ темницу, гдѣ онъ томился два съ половиною года. Но никакія усилія враговъ славянскаго богослуженія не могли остановить апостольской ревности св. Меодія. Освобожденный, по настоянію папы изъ темничнаго заключенія, онъ до конца жизни своей продолжалъ дѣло устройства моравско-паннонской церкви († 6-го апрѣля 885 г.). Только по смерти его нѣмецко-латинское духовенство утвердило свое владычество въ Моравіи и Панноніи, изгнавъ отсюда учениковъ св. Меодія, а съ ними и славянское богослуженіе.

Но святое дѣло первоучителей славянскихъ не могло пасть. Славянскія книги, славянское богослуженіе сдѣлалось драгоценнымъ достояніемъ сербовъ, болгаръ и въ особенности русскихъ. И стало оно для нихъ залогомъ нравственнаго развитія и преуспѣянія. „Если русскій народъ“, говоритъ ученый историкъ—профессоръ М. П. Погодинъ († 1875 г.) „не совершенно загрузѣлъ, не лишился человѣческаго образа ни вслѣдствіе почти трехсотлѣтняго монгольскаго ига, ни вслѣдствіе другихъ враждебныхъ событій, если не погасла въ насъ, не смотря ни на какія бури и вихри, внѣшніе и внутренніе, искра святаго огня, способная въ счастливое время воспылать, пролить свѣтъ и теплоту на пространства неизмѣримыя, то этимъ счастіемъ обязаны мы богослуженію на родномъ языкѣ, учрежденному свв. Кирилломъ и Меодіемъ. Нѣтъ цѣны, нѣтъ мѣры, нѣтъ вѣсу для этого ихъ вѣковѣчнаго благодѣянія. Здѣсь все, нравственное, сердечное, умственное, сокровище русскаго человѣка“ ²⁾.

При этихъ словахъ, сказанныхъ почтеннымъ профессоромъ въ 1863 году, невольно припоминаются слова, сказанныя, спустя 22 года, представителями православнаго русскаго народа отъ лица

¹⁾ Въ то время западная церковь была еще въ союзѣ въ православную восточную церковь.

²⁾ Тамъ же, стр. 91—92.

крестьянъ одиннадцати губерній въ адресѣ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по поводу возстановленія церковно-приходскихъ школъ съ ихъ священными и богослужебными книгами. „Наши дѣти выучатся“, писали они, „читать часовникъ и псалтирь; всякая душеспасительная книга откроется имъ. Новые люди зародятся въ народѣ, старая праотеческая набожность, погибающая теперь, возникнетъ опять у насъ; древніе добродѣтели оживутъ... Всего этого мы ожидаемъ отъ святой церковной славянской грамоты, и только отъ нея одной. Пусть будетъ она главною наукою у нашего народа... О, дайте, дайте намъ церковно-славянскую грамоту! Это ключъ нашего спасенія. Мы молимъ Бога, чтобы утвердилась въ народѣ эта святая грамота“.

Замѣчательное совпаденіе мыслей просвѣщеннаго мужа и темнаго мужичка, подсказанныхъ ему простымъ здравымъ смысломъ. Такія мысли и завѣтныя желанія православнаго русскаго народа высказаны были почти одновременно съ празднованіемъ въ Россіи тысячелѣтія со дня кончины св. Меѳодія, такъ ратававшего за церковно-славянскую грамоту и за славянское богослуженіе.

Вводя среди славянскихъ народовъ слово Божіе и богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ, святые Кирилль и Меѳодій, быть можетъ, сами не сознавая того, рѣшали вопросъ о нашемъ православіи, о нашей будущности. Время дѣятельности святыхъ братьевъ какъ разъ совпало съ бывшими между восточною и западною церквами спорами, съ временемъ обнаруженія на западѣ папскаго могущества и временемъ стремленія папъ подчинить себѣ православный востокъ. Святые братья отстояли среди славянъ православіе и завѣщали его славянскому міру. Сохранившіе его не только спасли свою духовную самобытность, но и свою политическую самостоятельность. Замѣчательно, что славянскія государства, подпавшія подъ вліяніе латинства и лишившіяся, такимъ образомъ, наслѣдія своихъ первоучителей, потеряли свою государственную самостоятельность. Погибла Велико-моравская держава, погибла Чехія, какъ государство, погибло польское государство, отдавшееся латинству съ ревностію Испаніи. Возродилась Сербія, возстала Болгарія, сохранившія православіе. Спаслась Россія среди смуть и бѣдъ, среди завистниковъ и враговъ. „И этотъ исполинь—голосъ выросъ и стоитъ, не распадаясь на части. Гдѣ тайна этого могущества и этого чуднаго единства?—Россія живетъ и преуслѣдуетъ въ православной истинѣ и православною истиною.

«Это ея душа, ея жизненный принцип, жизненный сокъ въ ея жилахъ и мозгъ въ ея костяхъ», говорить одинъ ученый иностранецъ ¹⁾).

Такъ святые первоучители наши опредѣлили навѣкъ нашу исторію, наше духовное развитіе, наше спасеніе.—Но нашу ли только исторію?—«Чья рука, по какому тайному побужденію, вписала имена свв. Кирилла и Меодія на скрижаляхъ церковныхъ въ нынѣшній именно день, въ день, когда Церковь греческая воспоминаетъ обновленіе Царьграда? Это не день копчины св. Кирилла, не день копчины св. Меодія. Древніе памятники славянскаго богослуженія также нигдѣ не указываютъ на нынѣшнее число, какъ на день общей ихъ памяти. Что же это значить: „обновленіе Царьграда“, и рядомъ съ нимъ память „святыхъ Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, епископовъ Моравскихъ“?—Что это? случайное ли совпаденіе, —или же изъясненіе исторіи, показывающее въ совершившемся обращеніи племень славянскихъ къ Церкви восточной духовное обновленіе Царьграда, —или это пророчество о будущемъ“? ²⁾).

Это замѣчательное соединеніе двухъ воспоминаній не есть ли знаменательное указаніе, вожделѣнный залогъ будущихъ судебъ славянскаго народа. Несомнѣнно, что свв. Кириллъ и Меодій должны быть символомъ славянскаго общаго обновленія, символомъ духовнаго единства славянъ. Святые братья—апостолы—эти единственные въ древности дѣятели *всеславянскіе* и по истеченіи десяти съ лишнимъ вѣковъ не принадлежать еще окончательно прошлому; они нынѣ, въ ХХ столѣтіи, ихъ имя нераздѣльно съ вопросами, озабоченіями, стремленіями современнаго міра славянскаго. Никто другой изъ историческихъ дѣятелей славянской древности въ этомъ отношеніи не можетъ сравниться съ ними.

Да послужитъ же благодарная память о свв. Кириллѣ и Меодіи залогомъ будущаго духовнаго объединенія славянскаго міра. Да будутъ они символомъ святой братской любви, связующей во едино разрозненныхъ братьевъ—славянъ! Трогательно молить объ

¹⁾ Профессоръ Овербекъ „Положеніе, назначенное прав. Россіи божественнымъ Провидѣніемъ“ (переводъ нѣмецкаго) изд. 1870 г., стр. 60.

²⁾ Изъ Слова ректора Моск. дух. акад. протоіерея А. В. Лорскаго († 1889) Бир.—Меод. Сборн., стр. 443.

этомъ св. Церковь въ одномъ изъ своихъ пѣспопѣній въ честь святыхъ Кирилла и Меодія: „Благодарнѣ память учителей и святителей празднующе, тѣми молимся: Отче нашъ, иже еси на небесахъ, даждь, да вси связуеми единою вѣрою и любовію Сына Твоего, во единомъ языкѣ и во всѣхъ языкахъ едино будемъ въ Тебѣ, яко Сынъ Твой въ Тебѣ и Ты въ Немъ, да совершени будемъ во едино.

І. П.

ПАМЯТИ

протоіерей сел. Комарова, Хотинскаго уѣзда, Георгія Стадницкаго.

(† 12-го марта, 1901 г.).

Бываютъ иногда въ жизни того или другого извѣстнаго прихода такія крайне рѣдкія событія, которыя оставляютъ по себѣ весьма замѣтный слѣдъ, а потому вполне заслуживаютъ быть особенно отмѣченными на страницахъ нашей духовной печати. Къ числу таковыхъ событій относится и недавнее, печальное событіе, постигшее одинъ изъ сѣверныхъ приходоѡвъ нашей епархіи. Мы имѣемъ здѣсь въ виду кончину маститаго протоіерей с. Комарова, Хотинскаго уѣзда, о. Георгія Стадницкаго, прервавшую его долготѣнную жизнь послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 77 году. Если, вообще, смерть каждаго духовнаго пастыря является для его прихода болѣе или менѣе значительнымъ и крупнымъ событіемъ, то смерть о. протоіерей для названнаго нами прихода является такимъ событіемъ по преимуществу. Кому изъ бессарабцевъ до сихъ поръ не памятна еще тѣ выдающіяся по своей торжественности юбилейныя празднества, которыя въ свое время были тутъ же подробно описаны и которыми такъ достойно былъ украшенъ многотрудный, полувѣковой подвигъ служенія почившаго въ священномъ санѣ, притомъ на одномъ и томъ же ввѣренномъ ему приходѣ! Пастырская дѣятельность послѣдняго, — что составляетъ весьма характерную особенность его долготѣннаго служенія, — такъ сказать замкнулась въ предѣлахъ одного прихода,

которому онъ всецѣло отдалъ себя въ теченіе болѣе пятидесяти лѣтъ. На эту, именно, особенность пастырской дѣятельности покойнаго указаль, между прочимъ, очень ярко въ своемъ глубоко—трогательномъ привѣтственномъ словѣ самый младшій изъ его сыновей, участвовавшихъ на юбилейномъ торжествѣ, Ректоръ Московской Академіи Преосвященный Арсеній, замѣтивъ объ этой особенности, что въ настоящее время она составляетъ весьма рѣдкое явленіе въ жизни современныхъ пастырей. Послѣ этого само собою понятно, что и упомянутыя празднества были далеко не однимъ только домашнимъ торжествомъ покойнаго: они носили, правда, семейный характеръ, но въ болѣе широкомъ смыслѣ этого слова. Это было рѣдкое торжество, одинаково выпавшее на долю какъ его благословенной семьи, такъ точно и всѣхъ искренно любившихъ его прихожанъ, видѣвшихъ въ этомъ торжествѣ своего пастыря знакъ особенной къ себѣ милости Божіей. Но это, какъ оказалось, было въ тоже самое время и послѣднимъ торжествомъ. Многіе изъ родныхъ юбиляра, собравшихся изъ разныхъ мѣстъ Россіи въ родной имъ уголокъ для того, чтобы отдать должную дань своему родоначальнику, съ болью предчувствовали, что имъ приходится быть можетъ въ послѣдній разъ взглянуть на него, облобызать его старческую десницу и затѣмъ на вѣки съ нимъ проститься. Къ прискорбію это предчувствіе для нѣкоторыхъ оправдалось.¹⁾ Старческий недугъ, осложнившійся въ послѣдніе два года разными болѣзнями, постепенно со дня на день все болѣе и болѣе подтачиваль здоровье о. Георгія и силы его замѣтно все болѣе и болѣе угасали. Онъ самъ ясно это сознаваль, вспоминая неоднократно о своемъ послѣднемъ днѣ. Всегда бодрый духомъ и нисколько не страшась грядущей смерти, онъ лишь просилъ себѣ всегда у Бога мирной и христіанской кончины. И Господь вняль его усердной молитвѣ. Сподобившись въ полномъ сознаніи незадолго до своей смерти св. таинствъ—Причащенія и Елеосвященія, 12-го марта, въ двѣнадцатомъ часу ночи, о. Георгій тихо скончался, разставшись навсегда съ этимъ земнымъ міромъ. Такъ отошелъ къ Господу одинъ изъ вѣрныхъ и непостыдныхъ Его дѣлателей на нивѣ духовной, честно и безупречно несшій данный ему Богомъ крестъ до самой своей могилы!

¹⁾ Средній сынъ почившаго, старшій врачъ Ярославскаго военнаго лазарета, Михаилъ Георгіевичъ Стадницкій, призжавшій вмѣстѣ съ другими на юбилей своего родителя, больше съ нимъ уже не видѣлся.

Смерть о. Георгія заставила вновь собраться въ осиротѣвшее Комарово всѣхъ родственниковъ и почитателей съ тѣмъ, чтобы отдать почившему свой послѣдній христіанскій долгъ. За недѣлю до смерти о. Георгія прибылъ его старшій сынъ, преподаватель Полтавской духовной Семинаріи, Александръ Георгіевичъ Стадницкій, на рукахъ котораго оный и умеръ. Другіе сыновья покойнаго — Пресвященныи Арсеній и докторъ Михаилъ Георгіевичъ Стадницкій, связанные своими служебными обязанностями, выразили своею скорбью телеграммами вдовѣ — матери и молитвою объ упокоеніи усопшаго. На похороны о. Георгія, кромѣ остальныхъ, многочисленныхъ и его родственниковъ, находящихся въ разныхъ мѣстахъ Бессарабіи, собрались всѣ заслуженные или старѣйшіе священники не только того округа, въ которомъ такъ долго служилъ покойный о. протоіерей, но и нѣкоторыхъ другихъ округовъ того же Хотинскаго уѣзда.

15-го марта, въ 4 часа пополудни происходилъ выносъ тѣла въ приходскую церковь при особенной торжественно-печальной обстановкѣ: всѣ рѣшительно осиротѣвшіе прихожане покойнаго, — отъ мала и до велика, — окруживъ густою толпою медленно двигающуюся печальную процессію, съ горячими слезами и тяжелыми вздохами, исходившими изъ глубины ихъ сердца, проводили гробъ съ дорогими для нихъ останками своего „старенькаго батюшки“, придавая этому печальному шествію необычайно трогательный и грустный видъ. На слѣдующій же день, 16-го марта, совершена было заупокойная литургія, а затѣмъ отпѣваніе многочисленнымъ сонмомъ іереевъ во главѣ съ окружнымъ благочиннымъ, о. Исидоромъ Гербановскимъ. Два длинныхъ ряда старѣйшихъ и младшихъ собратьевъ іереевъ, собравшихся для отданія послѣдняго долга своему собрату, производили на всѣхъ присутствующихъ, не привыкшихъ къ такой рѣдкой по своей трогательной умиленности обстановкѣ, весьма глубокое и неотразимое впечатлѣніе. Стеченіе молящихся было такое громадное, что даже одной половины ихъ не могъ вмѣстить всеобщій мѣстный приходскій храмъ. Отпѣваніе было совершено истово по положенному чину, безъ малѣйшихъ пропусковъ, при стройномъ и мелодичномъ пѣніи сосѣдняго церковно-приходскаго хора сл. Рестею-Атагъ. Особенно глубоко западали въ душу молящихся и строгаго и строгого изъ нихъ прекраснаго исполненнаго хоромъ пѣвчихъ многосодержательнаго и полнаго поэтической грусти мотива погребальныхъ пѣснопѣній, какъ, напримѣръ, съ большимъ чувствомъ и весьма

трогательно были пропѣты ирмосы Вел. Субботы „Волною морскою“ и тропарь „Покой, спасе нашъ“. При самомъ отпѣваніи благочинный о. Исидоръ Гербановскій произнесъ глубоко почувствованное слово, въ которомъ онъ съ особенной силой постарался указать всѣмъ на высокія качества, отличавшія покойнаго и заслужившія ему всеобщее уваженіе, а именно: на его самоотверженную преданность великому и трудному дѣлу пастырства, которое онъ неослабно исполнялъ до самаго конца своей жизни, трудясь все время на пользу одной и той же вполне сроднившейся съ нимъ паствы—на „уставность“ его богослуженія, на его всегда одинаково ровныя, прямыя и искреннія отношенія ко всѣмъ его окружавшимъ, чуждыя малѣйшей тѣни челоувѣкоугодничества и ласкательства, на его необыкновенную сострадательность и милосердіе ко всѣмъ обиженнымъ и угнетеннымъ; наконецъ, духовный ораторъ изобразилъ усопшаго о. протоіерея какъ добраго отца и примѣрнаго семьянина, который далъ надлежащее образованіе и воспитаніе своимъ сыновьямъ, трудящимся теперь на пользу церкви и государства на разныхъ поприщахъ дѣятельности. Это слово произвело на всѣхъ слушателей невыразимо глубокое впечатлѣніе и очень многихъ растрогало до слезъ. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками почившаго, по троекратномъ обнесеніи іереями вокругъ храма съ пѣніемъ великопостныхъ ирмосовъ „Помощникъ и Покровитель“, былъ перенесенъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія,—въ особый склепъ, задолго до этого устроенный самимъ же почившимъ для себя и для своей матушки въ церковной оградѣ, куда онъ такъ часто любилъ ходить.

Такимъ образомъ, наше родное бессарабское духовенство схоронило навѣки еще одного изъ своихъ наиболѣе старыхъ представителей, выступившаго на поприще пастырскаго служенія еще въ концѣ первой половины минувшаго вѣка. Такъ какъ типъ того стараго пастыря, какого давала наша старая духовная школа, въ силу естественнаго закона, все болѣе и болѣе вымираетъ и такъ какъ въ наше время этотъ типъ представляетъ собою много весьма цѣнныхъ для православнаго пастыря сторонъ, то было бы полезно и поучительно, по нашему мнѣнію, остановить свое вниманіе хоть на нѣкоторыхъ и притомъ наиболѣе главныхъ изъ достоподражаемыхъ чертъ того величаваго по своей нравственной силѣ облика, какимъ отличался между прочимъ недавно почившій представитель этого стараго типа, о. протоіерей

Георгій Стадницкій ²⁾). Изъ многихъ добрыхъ душевныхъ качествъ покойнаго особенно выдѣлялась и обращала на себя вниманіе, какъ главная ихъ основа, глубокая вѣра его въ Промыслъ и неизмѣнная преданность волѣ Божіей. Эта черта проникала собою все его существо и служила, какъ мы только что назвали, главною основою всей его дѣятельности. Это, разумѣется, не была какая либо слѣпая и фанатичная вѣра, столь же чуждая истинно-христіанскому духу, какъ и грубое невѣріе. Это была кроткая вѣра и преданность волѣ Божіей, исходящая изъ яснаго сознанія человѣческаго безсилія и исключавшая какой бы то ни было фанатизмъ. Въ одномъ Богѣ почившій видѣлъ всегда источникъ всѣхъ своихъ благъ, Его онъ всегда благодарилъ и на Него же онъ возлагалъ всѣ свои надежды, видя въ Немъ своего единственнаго Спасителя и Защитника. Только такое господствующее религіозное настроеніе въ почившемъ можетъ объяснить вполнѣ его долготнѣе служеніе на одномъ ввѣренномъ его пастырскому попеченію приходѣ, такъ что и онъ могъ сказать вмѣстѣ съ Пастыреначальникомъ, что онъ знаетъ своихъ овецъ и глашаетъ ихъ по имени и они его знаютъ. Эту же основную черту своего характера покойный о. протоіерей старался всегда развить въ своихъ дѣтяхъ, которые съ ранняго дѣтства воспитывались у него въ строгомъ религіозно-нравственномъ направленіи, въ духѣ Православной Церкви и любви къ ней. Этою, именно, чертою объясняются и многія другія весьма симпатичныя черты въ его характерѣ; онъ не терпѣлъ въ людяхъ хвастовства, лицемерія и неискренности, которыя такъ плохо мирились съ его глубокимъ убѣжденіемъ въ слабости и немощахъ человѣка; онъ былъ необыкновенно искрененъ и прямодушенъ, никогда не скрывалъ своихъ взглядовъ и высказывалъ ихъ всегда и съ одинаковою прямою, не обращая вниманіе на то, было ли это другому пріятно, или нѣтъ. Эта послѣдняя черта его характера бросалась всѣмъ въ глаза, всѣ рѣшительно ее замѣчали и болѣе безпристрастные, конечно, всегда ее цѣнили. Такою твердою вѣрою и упованіемъ на Промыслъ Божій, такимъ нелицеприятнымъ и благожелательнымъ отношеніемъ къ ближнимъ, яснымъ взглядомъ на задачи своего пастырскаго служенія объясняется всегдашняя его

²⁾ Биографическія свѣдѣнія объ отцѣ протоіерей довольно подробно изложены въ брошюрѣ В. Сучевана „Рѣдкое юбилейное торжество“ ч. 1. 1899.

жизнерадостность, въ радостныя и тяжелыя минуты своей жизни и жизни своихъ пасомыхъ и собратій, которые всегда находили въ немъ утѣшеніе и ободреніе. Въ небольшой рѣчи своей, сказанной во время юбилейныхъ празднествъ, онъ между прочимъ, такъ характеризуетъ себя и свою дѣятельность: „Возлюбленные отцы и братія, дорогіе прихожане и сердечно любимыя дѣти,— такъ началъ эту свою рѣчь маститый юбиляръ. Не нахожу словъ благодарности за вашу любовь ко мнѣ, слабому и немощному, въ столь знаменательный день жизни моей и моей неразлучной спутницы въ сей жизни матушки. Много достоинствъ и заслугъ приписали вы мнѣ, но это, конечно, сдѣлали вы по христіанской снисходительности къ моимъ слабостямъ. Не скажу, что въ 50 лѣтъ своего служенія я ничего не сдѣлалъ, но я думаю, что каждый священникъ, прожившій столько лѣтъ, можетъ сдѣлать значительно больше меня. Притомъ, если я что и сдѣлалъ добраго и полезнаго, то—не безъ содѣйствія вашего, собратіе мои, мои сродники и друзи, а главное—при помощи всесильной благодати Божіей, наставляющей насъ на все доброе и полезное. Итакъ, не намъ, не намъ, а имени Твоему, Всеблагій Господи, воздадимъ славу и благодареніе за всѣ совершаемыя нами благія дѣянія... Теперь я на закатѣ дней жизни своей. Прошу, о.о. и братіе, вашихъ молитвъ, дабы милосердый Господь помогъ мнѣ пречее время живота моего въ мирѣ и покаяніи скончати“. Въ концѣ рѣчи, въ порывѣ особеннаго душевнаго умиленія и восторга, онъ выразилъ словами Сумеона богопріимца искреннее признаніе въ томъ, что теперь онъ можетъ спокойно умереть. И онъ, дѣйствительно, спокойно, безъ внутренняго смущенія и съ тою же неизмѣнною вѣрою въ Бога готовился къ своему смертному часу.

Весьма интересно здѣсь обратить вниманіе на одно обстоятельство. Чувствуя неминуемое приближеніе своей смерти и вмѣстѣ съ этимъ вѣчную разлуку съ дорогими ему дѣтьми, покойный о. протоіерей часто во время своей предсмертной болѣзни просилъ доставать ему всѣ послѣднія письма, полученныя имъ отъ самаго младшаго сына, Пресвященнаго Арсенія. Не будучи въ состояніи читать ихъ, онъ просилъ старшаго сына своего Александра прочитывать ихъ, а затѣмъ, любящая ихъ, полагала себѣ подъ подушку. Въ этихъ письмахъ Пресвященный старался между прочимъ ободрить и утѣшить своего болящаго отпа, не столько потому, что больной нуждался въ этихъ ободреніяхъ сына, сколько

потому, что въ нихъ находила себѣ самый естественный и лучший исходъ его сыновняя скорбь. Большой слушая эти письма и какъ бы дѣйствительно бесѣдуя съ своимъ сыномъ, съ недоумѣніемъ спрашивалъ самъ себя, — гдѣ чему мнѣ всѣ эти утѣшенія, — ясно выражая этимъ, что они были излишни для него, такъ какъ высшее и единственное утѣшеніе для себя онъ находилъ въ самомъ же себѣ, въ полной преданности всемогущей и всеблагой волѣ Творца, предъ которой онъ со смиреніемъ благоговѣлъ всю свою жизнь. А за нѣсколько часовъ до смерти, будучи уже въ полусознательномъ состояніи, онъ все звалъ мірскимъ уменьшительнымъ именемъ своего младшаго сына, представляя себѣ, что онъ находится тутъ гдѣ нибудь во дворѣ, или на заваленкѣ у окна.

Пусть эти немногія воспоминанія о покойномъ о. протоіерей послужатъ самымъ лучшимъ и дорогимъ утѣшеніемъ для его близкихъ и поучительнымъ примѣромъ для его сослуживцевъ! А милосердый Пастыреначальникъ Господь да упокоитъ вѣрнаго служителя своего и учинитъ его въ селеніяхъ праведныхъ со святыми своими.

Покой Спасе нашъ, съ праведными раба Твоего, протоіерея Георгія, и сего всели во дворы Твоя!

Священникъ **Василій Жовмиръ.**

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Иерусалимскомъ патріархатахъ. — Новое Учрежденіе Государственнаго Совѣта. — Кирилло-Меодіевскій праздникъ въ Кишиневской духовной семинаріи. — 11-е мая въ Кишиневской второклассной школѣ. — Отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета.

— Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Иерусалимскомъ патріархатахъ — Александрійскій патріархъ имѣетъ слѣдующій титулъ: „Блаженнѣйшій и достоотченнѣйшій отецъ, папа и патріархъ великаго града Александріи, Ливии, Пентаполя, Эгипта и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей, тринадцатый Апостолъ и судія вселенной“. Быть можетъ въ ознаменованіе такого высокаго титула этотъ патріархъ во время совершения

литургіи носить двѣ эпитрахили, одну такъ, какъ принято по уставу церковному, а другую сверхъ саккоса, и употребляетъ двѣ митры— одну обычную всѣмъ восточнымъ арх, а другую въ видѣ высокой скуфы изъ краснаго бархата съ штыми золотомъ херувимами. Последнюю онъ надѣваетъ, когда принимаетъ дискосъ и потиръ въ царскихъ дверяхъ, во время великаго выхода. Почти такой же пышный титулъ отличаетъ и Антиохійскаго патріарха. Вотъ этотъ титулъ: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій патріархъ великаго Божьяго града Антиохіи, Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи Месопотаміи и всего Востока, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, тринадцатый изъ Апостоловъ, господинъ и Владыка“. Сравнительно меньшею пышностію отличается титулъ патріарха Іерусалимскаго: „Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій отецъ и патріархъ св града Іерусалима и всея Палестины, Сиріи и Аравіи за Іорданомъ, Ганы Галилейской и св. Сіона, господинъ и Владыка“. Титулы эти провозглашаются за богослуженіемъ во время возгласенія многолѣтія тремъ вышеназваннымъ іерархамъ.

Высокіе титулы патріарховъ, которые эти іерархи продолжали употреблять и во время турецкаго господства надъ восточною церковію, были лишь отзвуками старины глубокой, пріятнымъ воспоминаніемъ о временахъ безвозвратно исчезнувшихъ. Титулы эти указываютъ на очень широкія границы патріархатовъ Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго, какихъ давно уже не имѣли они, объемля на самомъ дѣлѣ иногда предѣлы, не превышающіе размѣровъ русскаго уѣзда: „архіерей архіереевъ“ часто являлся единственнымъ архіереемъ тѣхъ странъ, которыя перечислялись въ титулѣ У „отца отцевъ“ дѣти лишены были—и это очень нерѣдко—не только тѣлесной, но и самой скромной духовной пищи.—Самыя наименованія: Александрійскій, Антиохійскій, Іерусалимскій принадлежатъ патріархамъ этихъ церковныхъ округовъ лишь съ неполнымъ правомъ. Патріархъ Александрійскій еще въ концѣ X-го вѣка переселился изъ древней столицы Египта въ новую—Каиръ, и здѣсь остается по настоящее время, а потому съ большимъ правомъ могъ бы именоваться Каирскимъ. Въ свою очередь Антиохійскій патріархъ уже давно покинулъ свою прежнюю резиденцію. Во второй половинѣ XII-го вѣка магометане отняли у крестоносцевъ Антиохію и въ концѣ разорили ее: изгнали жителей, разрушили церкви, изгладивъ самыя слѣды ихъ, и разсѣяли христіанъ ея по разнымъ странамъ. Послѣ этого происшествія патріархи переселились въ Дамаскъ, гдѣ и пребываютъ и въ теперешнее время. (Иногда они оставляли и этотъ городъ, проживая въ Алеппѣ). А въ знаменитой

иногда Антиохіи не было очень долгое время ни единой православной церкви¹⁾. Съ большимъ правомъ носилъ свое древнее наименованіе патріархъ Іерусалимскій, но все же не съ полнымъ правомъ. Дѣло въ томъ, что въ теченіе двухъ столѣтій, этотъ патріархъ имѣлъ свою постоянную резиденцію не святой градъ, а столицу турецкаго султана, такъ что, по выраженію одного русскаго писателя, онъ былъ въ это время какъ бы „не у дѣла“ былъ номинальнымъ патріархомъ.

Число епархій, архіереевъ, церквей и количество православнаго населенія трехъ патріархатовъ въ теченіе послѣднихъ четырехъ сотъ лѣтъ представляли очень мало отраднаго. Въ концѣ XVI вѣка въ Александріи было всего четыре христіанскихъ церкви и изъ нихъ только одна—Михайловская принадлежала православнымъ. Не лучше шли дѣла и въ патріаршей резиденціи—Каирѣ, и здѣсь была лишь одна православная церковь св. Николая. Въ теченіе XVII-го вѣка положеніе дѣлъ патріархата оставалось въ печальномъ состояніи, какъ свидѣтельствуетъ очевидецъ, нашъ Арсеній Сухановъ. По его свидѣтельству, въ Новомъ Каирѣ была одна церковь, въ которой и происходило служеніе патріарха, приходившаго сюда изъ другой мѣстности; Арсеній видѣлъ и другую церковь, находившуюся въ самой патріархіи, но „сказываютъ—прибавляетъ онъ, что обѣдни въ ней не служатъ“. Въ Старомъ Каирѣ была тоже церковь,—вотъ и все. Всѣхъ православныхъ, Арабовъ и Грековъ, „тутошнихъ“ жильцовъ, насчитывалось шестьсотъ, а со включеніемъ пріѣзжихъ по торговымъ дѣламъ простиралось до 1,000 человекъ: и это на весь патріархатъ. При другомъ случаѣ тотъ же Арсеній замѣчаетъ, что во всей „епархіи“ было двѣ церкви а митрополитовъ, архіепископовъ—ни одного, такъ что въ умѣ повѣствователя возникалъ естественный вопросъ: „надъ кѣмъ онъ (патріархъ) будетъ патріархъ?“. Долгое время патріархатъ этотъ остается все въ томъ же жалкомъ видѣ. Нашъ знаменитый историкъ пресов. Порфирій изучалъ и изучилъ положеніе Александрійскаго патріархата. Вотъ свѣдѣнія, собранныя имъ и относящіяся къ 1845—6 годамъ. „По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ православіе—говоритъ онъ—почти совсѣмъ погасло въ Египтѣ и Африкѣ. Почему изъ числа тамошнихъ 16-ти каедръ митрополичьихъ и 25 епископскихъ (ввроятно, нашъ авторъ разумѣетъ конецъ періода византійскаго владычества надъ Египтомъ, а раньше же здѣсь были

¹⁾ Даже въ половинѣ XIX-го вѣка здѣсь не было еще ни одной церкви (Базили).

сотни архіерейскихъ кафедръ) уже давно не осталось ни одной“. Но впрочемъ имѣлось въ виду открытіе по крайней мѣрѣ двухъ епископскихъ кафедръ, кромѣ одной, уже открытой въ то время. При этомъ авторъ не могъ не замѣтить: „православная паства въ Египтѣ весьма мала и для такой паствы довольно и одного пастыря“. Дѣйствительно, „численность христіанъ, составлявшихъ паству патріарха простиралась до 1750 человекъ. Большая часть изъ нихъ Греки, привлеченные туда промышленностію и торговлею, а остальные туземцы“ (арабы). Такова была православная паства, тогда какъ однихъ коптскихъ христіанъ (монофизитовъ) насчитывалось тамъ же 160.000 у Александрійскаго патріарха, но малочисленности его паствы, было мало и духовенства въ указанное время. Въ Каирѣ, резиденціи его блаженства, весь составъ клира ограничивался десятью лицами, въ число котораго входило нѣсколько монаховъ, а также псаломщикъ и пономарь. Очевидно, свита патріаршая и составляла собою клиръ египетской столицы. А въ другихъ городахъ патріархата духовенства было конечно, и еще меньше: въ Александріи 3 монаха въ священномъ санѣ, въ Суесѣ и Даміеттѣ по одному священнику. Храмовъ въ патріархатѣ находилось не болѣе десяти, со включеніемъ сюда монастырскихъ, одного домового и одного строившагося. Въ настоящее же время Александрійскій патріархатъ, кромѣ патріарха, имѣетъ трехъ архіереевъ въ санѣ митрополита, а духовенство его простирается до 38 человекъ; безъ сомнѣнія, возрасла и паства.

Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ выше Александрійскаго патріархата стоитъ Іерусалимскій, но конечно и онъ далеко отъ возможнаго и желательнаго предѣла. Въ началѣ XVIII-го вѣка, по исчисленію Хрисанфа, патріарха Іерусалимскаго, въ его патріархатѣ было 6 кафедръ митрополичьихъ, 7 архіепископскихъ и 1 епископская. Изъ данныхъ, добытыхъ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и относящихся къ 90-мъ годамъ XIX-го же вѣка, отбывается, что и въ ближайшее къ намъ время въ патріархатѣ насчитывалось опять тоже самое число митрополій, архіепископій и епископій и съ тѣми же наименованіями. Нѣкоторыя палестинскія епархіи такъ ничтожны по числу пасомыхъ, что изъ нихъ нельзя выкроить нашего посредственнаго сельскаго прихода. Такъ, архіепископство газское заключало въ себѣ 400 православныхъ, севастійское 370, а озворское даже всего 105. (Эти данныя относятся къ 1891 году). Всѣхъ православныхъ христіанъ въ срединѣ XIX-го вѣка въ Іерусалимскомъ патріархатѣ въ совокупности насчитывалось отъ 20 до 22,000; а въ концѣ этого вѣка число ихъ не превышало 27.500 человекъ. Въ Антиохійскомъ

патріархатъ въ началѣ XVIII вѣка, кромѣ каедры патріаршей, насчитывалось 19 архіерейскихъ каедръ. Слѣдуетъ упомянуть еще, что Антіохійская епархія, въ виду незначительности ея православнаго населенія, была присоединена въ качествѣ приписной къ Лаодикійской митрополіи. Въ 90-хъ годахъ XIX вѣка архіерейскихъ каедръ въ патріархатѣ числилось 16 и всѣ онѣ были замѣнены; кромѣ того, при патріархѣ находилось двое титулярныхъ митрополитовъ — Пальмирскій и Вострійскій. Православное народонаселеніе въ патріархатѣ чѣмъ дальше шло время, отъ XVI-го вѣка, тѣмъ больше падало въ численности, и только съ половины XIX-го вѣка стало замѣтно возрастать. Въ началѣ XVIII вѣка, въ самой резиденціи патріарха — Дамаскѣ число православныхъ сократилось до 400 человекъ. Въ 50-хъ годахъ XIX-го вѣка количество всѣхъ православныхъ жителей патріархата не превышало числа 70,000, а въ настоящее время, по однимъ восходитъ до 160,000, а по другимъ даже достигаетъ до 230,000. Сколько было православныхъ храмовъ въ патріархатѣ въ прежнее время, мы точно не знаемъ; но въ 1893 году, по очень точному счисленію, одна церковь приходится на 543 души. Конечно, утѣшительно. Но картина омрачается, если обратимъ вниманіе на то, что это за церкви! За исключеніемъ Дамаска, по увѣренію очевидцевъ, во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ Дамасской епархіи церкви находятся въ бѣдственномъ положеніи и не имѣютъ самыхъ нужныхъ для богослуженія вещей. О нѣкоторыхъ епархіяхъ кратко, но краснорѣчиво пишетелъ: во всѣхъ селеніяхъ церкви нуждаются во всемъ. „(Бог. Вѣст.)“

◆ Новое Учрежденіе Государственнаго Совѣта. — Въ „Прав. В.“ опубликовано новое Учрежденіе Государственнаго Совѣта. Высочайше утвержденное 30-го марта с. г. въ день столѣтія этого высшаго въ имперіи государственнаго учрежденія. Торжественное засѣданіе по случаю столѣтія состоялось 7-го мая подъ личнымъ Государя Императора предсѣдательствомъ. Ранѣе того была опубликована Высочайшая грамота, въ коей выражено, что положеніе о Государственномъ Совѣтѣ «не соответствуетъ измѣнившимся условіямъ теченія дѣлъ законодательныхъ, вслѣдствіе чего Высочайше повелѣно было «пересмотрѣть Учрежденіе Совѣта и, сохранивъ въ немъ главный начала, отвѣчающія образу правленія Россійской Державы, дополнить его нѣкоторыми правилами относительно порядка соображенія особо важныхъ и сложныхъ предначертаній, въ совѣтъ поступающихъ». Это дополненное «Учрежденіе Государственнаго Совѣта» и опубликовано теперь.

«Учрежденіе» раздѣляется на 9 главъ, которыя носятъ слѣдующія наименованія: 1) Составъ и внутреннее устройство Государствен-

наго Совѣта, 2) предметы вѣдѣнія Государственнаго Совѣта и ихъ распредѣленіе, 3) пространство власти Государственнаго Совѣта, 4) порядокъ производства дѣлъ въ Государственномъ Совѣтѣ (глава эта раздѣляется на пять отдѣленій). 5) порядокъ представленія дѣлъ на Высочайшее усмотрѣніе, 6) образъ исполненія дѣлъ по Государственному Совѣту, 7) порядокъ изданія свода законовъ и мѣстныхъ узаконеній и полного собранія Законовъ Россійской имперіи, 8) учрежденіе особаго присутствія при Государственномъ Совѣтѣ для предварительнаго разсмотрѣнія жалобъ на опредѣленія департаментовъ Правительствующаго Сената и 9) учрежденіе государственной канцеляріи (три отдѣленія).

Первые параграфы первой главы, заключающіе въ себѣ основы всего Положенія, остались безъ измѣненія. Какъ и въ прежнемъ «Учрежденіи», Государственный Совѣтъ, въ порядкѣ государственныхъ установленій, «составляетъ сословіе, въ коемъ всѣ части управленія, въ главныхъ ихъ отношеніяхъ къ законодательству, соображаются и чрезъ него восходятъ къ Верховной Императорской Власти» (1). Какъ и въ прежнемъ, Государственный Совѣтъ составляется изъ особъ, Высочайшею довѣренностью въ сословіе сіе призываемыхъ (2) и министры суть члены Государственнаго Совѣта по ихъ знанію (4).

По прежнему, въ Государственномъ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ Государь Императоръ (6) или одинъ изъ членовъ, особо къ тому Его Величествомъ назначаемый (7). По прежнему, Государственный Совѣтъ составляется изъ а) департаментовъ и б) общаго собранія, причѣмъ департаментовъ четыре: 1) законовъ, 2) гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, 3) государственной экономіи и 4) промышленности, наукъ и торговли. Но засимъ, какъ въ первой главѣ, такъ и во второй и третьей (сдержаніе главъ см. выше) слѣдуютъ частичныя измѣненія, изъ коихъ мы укажемъ только на самыя существенныя. Такъ, въ Государственномъ Совѣтѣ, кромѣ министровъ, присутствуютъ главноуправляющіе отдѣльными частями, на основаніи особыхъ о нихъ положеній (5). При разсмотрѣніи законопроектовъ или законовъ, принимаемыхъ и въ предѣлахъ Великаго Княжества Финляндскаго, участвуютъ финляндскій генераль-губернаторъ и министръ статсъ-секретарь Великаго Княжества Финляндскаго, а также тѣ сенаторы Императорскаго финляндскаго сената, кои, по Высочайшему избранію, будутъ особо къ тому назначены (15). Въ департаменты, предсѣдателями ихъ, могутъ быть приглашаемы безъ права голоса лица, отъ коихъ по свойству дѣла можно ожидать полезныхъ объясненій (16).

Во второй главѣ, въ 22 хъ пунктахъ, подробно изложено, какія именно дѣла поступаютъ предварительно на уваженіе Государственнаго Совѣта (31), въ томъ числѣ: всѣ предметы, требующіе новаго закона устава или учрежденія (пунктъ 1), общія внутреннія мѣры, въ чрезвычайныхъ случаяхъ приемлемыя (п. 5), государственная роспись (п. 7), объявленіе войны, заключеніе мира (п. 6), отчеты государственнаго контроля, кассовый—министра финансовъ, годовые—Государственного банка п. 9).

Въ главѣ третьей, парагр. 51, указывается, какія дѣла вносятся въ общее собраніе, не поступая предварительно въ департаменты.

Дѣла эти: 1) общія внутреннія мѣры, въ чрезвычайныхъ случаяхъ приемлемыя; 2) внѣшнія важныя мѣры, когда, по существу ихъ, признаво будетъ нужнымъ предоставить ихъ предварительно общему уваженію Совѣта и 3) дѣла, предназначаемыя непосредственному уваженію общаго собранія особыми Высочайшими повелѣніями.

Существенно новыми являются: отдѣленіе четвертое главы четвертой (объ особыхъ совѣщаніяхъ и подготовительныхъ комиссіяхъ) и отд. пятое той-же главы: (порядокъ производства дѣлъ объ ответственности высшихъ чиновъ государственнаго управленія), изъ котораго приведемъ парагр. 113: «Удостоенное Высочайшаго утвержденія постановленіе департамента о преданіи суду члена Государственнаго Совѣта, министра, главноуправляющаго отдѣльною частью, генерал-губернатора, или главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ служить основаніемъ обвинительнаго акта, который составляется министромъ юстиціи и вносится имъ въ верховный уголовный судъ».

Въ главѣ шестой, парагр. 124, указывается, какія дѣла требуютъ собственноручнаго Высочайшаго утвержденія. Дѣла эти суть: 1) Всякій новый законъ, уставъ или учрежденіе (не разумѣя, однако, подъ симъ поясненія или пополненія существующихъ узаконеній). 2) Установленіе въ пользу казны налоговъ и отиѣна оныхъ. 3) Штаты. 4) Государственная роспись доходовъ и расходовъ. 5) Отчужденіе частной собственности для государственной или общественной пользы.

Затѣмъ, новоразработанными являются главы: седьмая—о порядкѣ изданія свода законовъ и восьмая—объ особомъ присутствіи для разсмотрѣнія жалобъ на опредѣленія департамента Правительствующаго Сената. Глава девятая указываетъ устройство государственной канцеляріи, порядокъ производства въ ней дѣлъ и особенныя обязанности чиновъ государственной канцеляріи.

— Кирилло-Меодіевскій праздникъ въ Кишиневской духовной семинаріи. — Кишиневская духовная семинарія 11 мая торжественно праздновала день памяти первоучителей словенскихъ святыхъ Кирилла и Меодія. Наканунъ, въ семинарской церкви, совершено было всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлббовъ и съ поліелемъ, а въ самый день праздника божественная литургія и молебствіе свв. Кириллу и Меодію отцомъ ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Александромъ Василіевичемъ Яновскимъ, въ сослуженіи о. духовника М. И. Пламадылы и преподавателя семинаріи о. К. Г. Поповича. Предъ молебномъ о. ректоръ семинаріи произнесъ слово на текстъ: *помяните наставники ваша, иже яже послали вамъ слово Божіе*, въ которомъ изъяснилъ, почему и для русскихъ дорога и священна память свв. Кирилла и Меодія.

Въ 12 часовъ дня, въ залѣ семинаріи, состоялось торжественное собраніе, которое изволилъ почтить своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій. Торжество открыто было пѣніемъ тропаря праздику Вознесенія Господня. Послѣ гимна „Коль славень“, исполненаго семинарскимъ хоромъ подъ управленіемъ воспитаника семинаріи Александра Фрунзы и семинарскимъ ученическимъ оркестромъ, подъ управленіемъ г. П. Солтицаго, старшимъ преподавателемъ семинаріи Г. М. Пархомовичемъ произнесена была рѣчь о значеніи для Россіи апостольскихъ трудовъ святыхъ Кирилла и Меодія. Вслѣдъ затѣмъ исполнена была хоромъ изъ воспитаниковъ семинаріи „хвалебная пѣснь свв. Кириллу и Меодію“, переложенная на ноты Соловьевымъ. Прочитаны были воспитанниками семинаріи четыре стихотворенія, посвященныя памяти свв. Кирилла и Меодія: два печатныя и два составленныя учениками — 5 класса Александромъ Богоносомъ и 2 класса Владиміръ Поляковымъ, а также четверостишіе на латинскомъ языкѣ, составленное ученикомъ 2 класса М. Церушемъ. Между стихотвореніями исполнены семинарскимъ оркестромъ: „Элегія“ Чайковского и „Маршъ“ Мендельсона, а хоромъ воспитаниковъ: Гимнъ свв. Кириллу и Меодію, „Блаженъ мужъ, бояйся Господа“ концертъ Бортническаго; народный гимнъ „Боже, Царя Храни“ исполненъ былъ хоромъ и оркестромъ. Въ заключеніе пропѣтъ былъ тропарь свв. Кириллу и Меодію.

Программа для торжественнаго собранія была составлена удачно и выплнена надлежащимъ образомъ. Праздество, поэтому, на всѣхъ присутствовавшихъ произвело очень пріятное впечатлѣніе. Его Преосвященство изволилъ выразить свою благодарность принимающимъ

участіе въ выполненіи программы торжества, а многіе изъ присутствовавшихъ высказали желаніе, чтобы подобнаго рода торжественныя собранія не были единичными, исключительными явленіями въ стѣнахъ учебнаго заведенія, какъ могущія оказывать благотворное воспитательное вліяніе на учащихся.

— 11-е мая въ Кишиневской второклассной школѣ. — Въ настоящемъ году день памяти святыхъ учителей славянскихъ Кирилла и Меодія торжественно отпразднованъ и въ Кишиневской второклассной школѣ. Торжество началось съ вечера отправленіемъ всенощнаго бдѣнія, при стройномъ пѣвнн хора второклассной школы, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Чернаго. Въ самый же день памяти святыхъ Кирилла и Меодія 11-го мая отслужена о. завѣдующимъ школою, священникомъ Іоанномъ Саввою, Божественная Литургія, послѣ которой, при стройномъ пѣвнн хора, совершено молебствіе святымъ Кириллу и Меодію. Предъ началомъ молебна о. завѣдующимъ сказано поученіе о значеніи трудовъ святыхъ Кирилла и Меодія для славянскихъ племенъ вообще и, въ частности, для насъ русскихъ. Въ концѣ молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Святейшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, учащимъ и учащимся въ школѣ. Послѣ Божественной литургіи и молебна въ Скорбященской церкви, дѣти собрались въ зданіе школы, идѣ для нихъ устроенъ былъ скромный актъ, по случаю окончанія экзаменовъ. Актъ открытъ былъ пѣніемъ „Боже Царя, Храни! и тропаря святымъ Кириллу и Меодію“; затѣмъ о. завѣдующимъ изложено ждтіе святыхъ первоучителей Кирилла и Меодія. Въ антрактѣ хоромъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ А. Чернаго, прекрасно исполнено нѣсколько духовныхъ пѣсней какъ-то: „Коль славенъ, Выбранной Воеводѣ“ и друг.; послѣ него началось чтеніе списковъ переводныхъ учениковъ и раздача наградъ лучшимъ ученикамъ; при чемъ воспитанникамъ (числомъ 4-ре), окончившимъ учительскій классъ, дано, по рѣшенію Совѣта школы, по Евангелію въ роскошномъ переплетѣ на русско-славянскомъ языкѣ. Вручая Евангеліе, о. завѣдующій давалъ каждому окончившему курсъ наставленіе о томъ, какъ вести себя на новомъ поприщѣ учительства. Затѣмъ, пѣніемъ „Задостойника ираздника Вознесенія Господня, тропаря святымъ Кириллу и Меодію и пѣсни Пресвятой Богородицы „Достойно есть“ актъ закончился.

— Отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета симъ объявляется, что прошенія о приемѣ во первомъ полугодіи 1901—1902

учебнаго года въ число студентовъ, съ обозначеніемъ избираемаго факультета или отдѣленія, должны быть подаваемы на имя Ректора Университета съ 15 іюля по 10 августа 1901 г., съ приложеніемъ нижеслѣдующихъ документовъ, вмѣстѣ съ копіями на простой бумагѣ:

1. Гимназическаго аттестата или свидѣтельства зрѣлости или аттестата другаго средняго учебнаго заведенія, приравненнаго Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія по курсу къ гимназіямъ;
2. для лицъ христіанскихъ исповѣданій метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, удостовѣреннаго установленнымъ порядкомъ; для лицъ нехристіанскаго исповѣданія свидѣтельства о рожденіи;
3. документа о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію; для лицъ податнаго состоянія увольнительнаго отъ обществъ свидѣтельна, а для лицъ нехристіанскаго исповѣданія, сверхъ того, свидѣтельства о правѣ жительства въ г. Юрьевѣ на время пребыванія въ Университетѣ;
4. свидѣтельства подлежащаго по воинской повинности Присутствія о припискѣ къ призывному участку;
5. свидѣтельства отъ мѣстнаго полицейскаго Управленія о безукоризненномъ поведеніи. Отъ представленія таковаго свидѣтельства освобождаются только лица, окончившія въ іюнѣ с. г. курсъ гимназій или равныхъ съ ними учебныхъ заведеній.
6. фотографической карточки въ трехъ экземплярахъ, съ собственноручною подписью именъ и фамиліи. Документы, писанныя на иностранныхъ языкахъ, должны быть представлены съ переводами, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованными. Въ студенты принимаются лишь лица, достигшаго 17 лѣтняго возраста. Лица женатая въ число студентовъ не принимаются. Лица іудейскаго вѣроисповѣданія могутъ быть принимаемы въ Университетъ не свыше 5% общаго числа поступающихъ въ данномъ году. Приемъ студентовъ въ будущемъ полугодіи будетъ происходить 13, 14 и 16 августа, въ каковой только срокъ и допускается переходъ студентовъ въ Юрьевскій Университетъ изъ другихъ Университетовъ.

Аптекарскіе помощники, ищущіе званіе провизора, должны подать прошенія о допущеніи ихъ къ слушанію лекцій провизорскаго курса передъ началомъ предстоящаго полугодія съ приложеніемъ нижеслѣдующихъ документовъ вмѣстѣ съ копіями на простой бумагѣ: 1. свидѣтельства на званіе аптекарскаго помощника 2. свидѣтельства о двухлѣтнемъ пребываніи въ аптекѣ, смотря по тому, гдѣ проситель получилъ предварительное образованіе, о хорошемъ поведеніи и усердіи къ своему дѣлу; 3. свидѣтельства о благонадежности отъ полиціи 4. метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи; 5. свидѣтельства

о воинской повинности; 6. двухъ фотографическихъ карточекъ съ собственноручною подписью имени и фамилиі.

Во первомъ полугодіи 1901—1902 учебнаго года будутъ принимаемы въ число студентовъ на всѣ факультеты онаго Университета, кромѣ богословскаго, воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по первому разряду, по выдержаніи ими, предварительно, повѣрочнаго испытанія въ объемъ гимназическаго курса по слѣдующимъ предметамъ:

1) По русскому и латинскому языкамъ, для поступленія на юридическій и медицинскій факультеты.

2) По русскому и латинскому языкамъ и математикѣ—для поступленія на физико-математическій факультетъ.

3) По русскому и обоимъ древнимъ языкамъ для поступленія на историко-филологическій факультетъ.

Повѣрочныя испытанія во первомъ полугодіи 1901—1902 учебнаго года будутъ производиться въ Университетѣ съ 16 по 18 августа.

Сроки для записыванія на лекціи и взноса платы за слушаніе лекцій въ пользу Университета и преподавателей назначены на 16, 17 и 18 августа, а лекціи начнутся 20 числа того же мѣсяца.

Студенты немедленно по принятіи ихъ въ Университетъ, обязаны обзавестись установленною для всѣхъ русскихъ университетовъ форменною одеждою.

Плата въ пользу университета и плата гонорарная не должны быть высылаемы по почтѣ, а вносятся студентами лично казначею университета.

Пріемъ совершается на всѣ пять факультетовъ: 1. богословскій; 2. юридическій; 3. физико-математическій (отдѣленія: а) математическое б) химическое, в) естественно-исторической, г) агрономическое); 4. историко-филологическій; (отдѣленія: а) классической филологіи, б) славяно-русской филологіи, в) историческое, г) романо-германской филологіи) и 5. медицинскій.



Объявленія.

О Т К Р Ы Т А

„Женская Лечебница съ Родильнымъ Отдѣленіемъ“,

ВРАЧА

Н. М. ГОЖАНСКОЙ.

ВЪ ЛЕЧЕБНИЦѢ

имѣются постоянныя кровати.

Плата за полное содержаніе по 2 р. въ сутки.

ВЪ ОТДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРАХЪ

Родильнаго Отдѣленія 3 р. въ сутки за полное содержаніе.

П Р И Е М Ъ

приходящихъ больныхъ съ 10 часовъ до 2-хъ.

вѣднѣхъ безплатно

отъ 9 час. до 10 час.

Лечебница помѣщается на углу Семинарской и

Подольской, № 52.

