



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

11 сентября 1903 года.

№ 26.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 19 августа 1903 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе отставному хорунжему Ивану *Алентьеву* за пожертвованіе въ Христо-Рождественскую церковь станицы Богоявленской священническаго и діаконскаго облаченій изъ бѣлой серябряной парчи, стоимостью 200 руб.

О Т Ч

Правленія Донского епархіального

(Операціон

А К Т И В Ъ.

Къ 1 января 1902 года заводъ имѣлъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Наличными	—	—	1290	20.
Въ недвижимомъ имуществѣ	—	—	13110	86.
Въ заводскомъ и хозяйственномъ инвентарѣ	—	—	3952	88.

Въ матеріалахъ:

Желтаго воска на	132320	47		
Бѣлаго воска на	73763	43		
Фитильной бумаги на	1644	40		
Обверточной бумаги на	331	67		
Увязи на	137	25		
Золота на	327	57		
Свѣчей въ складахъ на	58876	93		
Въ растопочной и мастерскихъ разныхъ матеріаловъ на	5542	12		

272943 84.

Дома: за складами	—	—	125113	50.
за церквами	—	—	2091	22.

Итого 418502 55.

Е Т Ъ

свѣчного завода за 1902 годъ.

ный пятый).

П А С С И В Ъ.

Къ 1 января 1902 года заводъ былъ долженъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Люнебургской воскобѣдильнѣ	—	—	132089	68.
Ей же неуплаченныхъ процентовъ	—	—	3229	42.
Купцу Топорову	—	—	24587	7.
Комитету Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія	—	—	50000	—
Имѣлъ: полученныхъ отъ страхового общества въ возмѣщеніе пожарнаго убытка въ 1900 году	4804	88		
Собственнаго капитала	203791	50		

208596 38.

Итого 418502 55.

Руб. Коп.
 97081 86
 193028 7
 87329 42
 8700 52
 1307 44
 128 31
 300 —
 140 —
 300 —
 518 1
 277 37
 131 —

Итого . . . 421311 80.

Счетъ желтаго

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1902 году оставалось . . .	5130	26 ³ / ₈	132320	47.

Въ течение 1902 года поступило:

Отъ торговцев . . .	6569	34 ⁵ / ₈	173157	1.
Отъ Люнебургской воскобълильни . . .	276	7	7318	64.
Итого	11976	28	312796	12.

Счетъ бѣлаго

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . . 2698 2¹/₂ 73763 43.

Въ течение 1902 года поступило:

Съ воскобълильни . . .	2451	7	67366	72.
Отъ Люнебургской воскобълильни . . .	3688	20	105122	25.
Итого	8837	29¹/₂	246252	40.

Счетъ свѣчныхъ

Къ 1 января 1902 г. оставалось . . .	—	—	—	—
Въ течение 1902 года поступило . . .	4852	2 ¹ / ₂	87329	42.
Итого	4852	2¹/₂	87329	42.

31) Уплочено земскихъ сборовъ			Руб.	Коп.
32) Уплочены % Люнебургской воскобълильнѣ за 1901 годъ	3229	42.		
33) Уплочена Люнебургской воскобълильнѣ часть % за 1902 годъ	1729	67.		
34) Уплочено % Комитету Донского Епархіальна-Общества взаимнаго вспоможенія	3000	—		
35) Уплочено за икону „Трехъ Святителей“ съ кіотомъ для мастерскихъ	25	—		
36) Уплочено за песокъ, вѣники, крахмалъ, мѣль, спички и другіе мелочные расходы	123	39.		
37) Переходящихъ суммъ	100	—		
Итого израсходовано	417075	47.		
Къ 1903 году остается	4236	33.		
Всего	421311	80.		

воска № 3.

Въ течение 1902 года сдано:

Въ мастерскую для выдѣлки свѣчей	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ растопочную для бѣленія	4567	34	119298	78.
Къ 1 января 1903 года остается въ складѣ	2500	22	65306	99.
Итого	4908	12	128190	35.
Итого	11976	28	312796	12.

воска № 4.

Въ течение 1902 года сдано въ мастерскую для выдѣлки свѣчей 5090 29¹/₂ 141846 97.
 Къ 1 января 1903 г. остается 3747 — 104405 43.
Итого 8837 29¹/₂ 246252 40.

огарковъ № 5.

Въ течение 1902 года сдано въ мастерскую 4852 2¹/₂ 87329 42.
 Къ 1 января 1903 г. остается — — — —
Итого 4852 2¹/₂ 87329 42.

Счеть фитиль

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1902 года оставалось .	100	19	1644	40.
Въ течение 1902 года поступило .	368	15	5750	22.
Итого	468	34	7394	62.

Счеть обверточ

Къ 1 января 1902 года оставалось .	135	21	331	67.
Въ течение 1902 года поступило .	596	—	1367	44.
Итого	731	21	1699	11.

Счеть увя

Къ 1 января 1902 года оставалось .	27	26	137	25.
Въ течение 1902 года поступило .	31	24	158	91.
Итого	59	10	269	16.

Счеть этике

Къ 1 января 1902 года оставалось .	—	—	—	—
Въ течение 1902 года поступило .	3	19	140	—
Итого	3	19	140	—

Счеть зо

Къ 1 января 1902 года оставалось .	622 книжки на	327	57.
Въ течение 1902 года поступило .	600 книжекъ на	300	—
Итого	1222 книжки на	627	57.

Счеть обвощенныхъ

Къ 1 января 1902 года оставалось .	—	—	—	—
Въ течение 1902 года поступило изъ мастерской и воскобъильни .	467	12	2551	32.
Итого	467	12	2551	32.

(Продолженіе)

ной бумаги № 6.

	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Въ течение 1902 г. дано въ мастерскую	298	2	4700	79.
Къ 1 января 1903 года остается .	170	32	2693	83.
Итого	468	34	7394	62.

ной бумаги № 7.

Въ течение 1902 г. дано въ мастерскую	659	1	1530	72.
Къ 1 января 1903 года остается .	72	20	168	39.
Итого	731	21	1699	11.

зи № 8.

Въ течение 1902 г. дано въ мастерскую	50	1	250	5.
Къ 1 января 1903 года остается .	9	9	46	11.
Итого	59	10	296	16.

товъ № 9.

Въ течение 1902 г. дано въ мастерскую	—	39	39	27.
Къ 1 января 1903 года остается .	2	20	100	73.
Итого	3	19	140	—

лота № 10.

Въ течение 1902 г. дано въ мастерскую	967 книжекъ на	496	62.
Къ 1 января 1903 года остается .	255 книжекъ на	130	95.
Итого	1222 книжки на	627	57.

отбросовъ № II.

Въ течение 1902 продано .	467	12	2551	32.
Къ 1 января 1903 года остается .	—	—	—	—
Итого	467	12	2551	32.

будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХИАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Определены: на священническое мѣсто — къ Троицкой церкви поселка Калиновскаго, Амврос. бл., псаломщикъ Преображенской церкви станицы Мечетинской, Кагальниц. бл., Капитонъ *Сутуловъ*, 27 августа 1903 года; къ Троицкой церкви ст. Атаманской, Сальск. бл., псаломщикъ Покровской церкви хут. Журавскихъ, Констант. бл., Иванъ *Васильевъ*, 27 августа 1903 г.; къ Знаменской церкви ст. Зотовской, Зотов. бл., заштатный священникъ ст. Старогригорьевской *Теодоръ Поповъ*, 25 августа 1903 года; на псаломщическое мѣсто: — къ Николаевской церкви слободы Волошиной, Мит. бл., безмѣстный псаломщикъ *Германъ Дядимовъ*, 23 августа 1903 года; къ Петро-Павловской церкви хут. Кривокосскаго, Новоникол. бл., окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи *Иринархъ Макарьевъ*, 28 августа 1903 года; къ Николаевской походной церкви въ поселеніи на Каменной балкѣ, Сальск. бл., окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи *Николай Перцевъ*, 1 сентября 1903 года.

Допущенъ къ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви слоб. Матвѣевъ *Курганъ*, Кирсан. бл., учитель Васильевской церковно-приходской школы *Иванъ Жижченко*, 25 августа 1903 г.

Перемѣщены псаломщики: Рождество-Богородицкой церкви слоб. Мачихи, Преображен. бл., *Владимиръ Орловъ* — къ Петро-Павловской церкви хут. Галушкина, того же бл., 24 августа 1903 года; *Димитріевской* церкви ст. Кагальницкой *Захарій Главневъ* — къ Николаевской церкви слоб. Амвросіевки, Амвросіев. бл., 24 августа 1903 г.; заштатный священникъ-псаломщикъ Покровской церкви хутора Каргина, Черныш. бл., *Викторъ Мирошниковъ* — къ Ильинской церкви хут. Парамонова, Цымлян. бл., 29 августа 1903 года.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика

Успенской церкви хут. Веселаго, Кагальн. бл., Михаилъ *Зачиняевъ*, 26 августа 1903 года.

Отрпшенъ отъ должности и. д. псаломщика Покровской церкви слоб. Покровско-Кирѣевой, Новониколаев. бл., Николай *Поляковъ*, 26 августа 1903 года.

Умеръ псаломщикъ Петро-Павловской церкви хут. Кривокоссаго, Новониколаев. бл., Иванъ *Аванасьевъ*, 23 августа 1903 г.

Возведенъ въ санъ протоіеря священникъ Троицкой церкви ст. Филоновской Іоаннъ *Петровъ*, 29 августа 1903 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 16-го сентября 1902 года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 7 мая 1903 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 15 іюля 1903 года при двухклирной Іоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ. (см. № 22).

Съ 30 іюля 1903 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви ст. Старогригорьевской, Качал. благоч. (см. № 23).

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской цер-

кви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославы, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокиевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 27 февраля сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Чернышевской, Черныш. благоч. (см. № 9).

Съ 7 іюля 1903 года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березов. благоч. (см. № 21).

Съ 24 іюля 1903 года при четырехълирной Михайло-Архангельской церкви города Новочеркасска.

Псаломщическія:

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 10 февраля сего года при двухълирной Воскресенской церкви хутора Ширийскаго, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 18 марта 1903 года при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 18 іюля 1903 года при одноклирной Георгіевской церкви пос. Старо-Манычскаго-Николаевскаго, Сал. бл. (см. № 23).

Съ 9 августа 1903 года при двухълирной Успенской церкви хутора Горбатова, Черныш. благ. (см. № 24).

Съ 10 августа 1903 г. при двухълирной Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чир. благ. (см. № 24).

Съ 14 августа 1903 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Александрова, Ермаковскаго благ. (см. № 25).

Съ 22 августа 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви станицы Терновской, Цымля. благ. (см. № 25).

Съ 18 августа 1903 года при двухълирной Троицкой церкви поселка Калиновскаго, Амврос. благ. (см. № 25).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 28 августа 1903 года при одноклирной Покровской церкви хут. Журавскихъ, Конст. бл.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1902 году 1316 руб. 34 коп. и зерноваго хлѣба 11 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1667 и жен. пола 1673.

Съ 24 августа 1903 г. при двухълирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Мачихи, Преображен. благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1902 г. 2600 рублей и зерноваго хлѣба 35 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2110 и жен. 2084.

Съ 20 августа 1903 г. при трехълирной Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго бл.; жалованья, земли и

подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1902 году 4114 р. 71 коп. и зерноваго хлѣба 90 четвертей; имѣется церковно приходская школа, 2 школы грамоты и приходское мужское училище; душъ муж. пола 4152 и жен. 4034.

Съ 14 августа 1903 г. при двухкларной Успенской церкви хутора Горбатова, Чернышев. бл.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1902 году 2514 р. 55 к.; имѣется церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ православныхъ муж. пола 1719 и жен. 1635 и раскольниковъ муж. пола 349 и жен. 343.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища.

Вѣдомость о суммахъ, въ поступившихъ на приходѣ въ Правленіе Усть-Медвѣдичкаго Духовнаго Училища въ 1903 году.

Въ январѣ.

4) Получено при отношеніи Усть-Медвѣдичкаго благочиннаго отъ 5 января 1903 года, за № 21, на постройку зданій для училищнаго общежитія за 2-ю половину 1902 года 204 р.

5) Получено при отношеніи Зотовскаго благочиннаго отъ 7 января 1903 года, за № 42, на постройку зданій для училищнаго общежитія за 2-ю половину 1902 года 210 р.

6) Получено при отношеніи того же благочиннаго отъ 7 января 1903 года, за № 80, на нужды училища 37 р. 50 к.

7) Получено при отношеніи Качалинскаго благочиннаго отъ 15 января 1903 года на нужды училища 40 р. 50 к.

8) Начтено сберегательною кассою процентовъ по купонамъ отъ свидѣтельствъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты на 2600 р., хранящихся по книжкѣ за № ⁴⁵⁵⁶/₄₇₀ 98 руб. 80 к. и процентовъ на капиталъ, внесенный по той же книжкѣ, 8 руб. 63 коп., а всего 107 р. 43 к.

8) Начтено сберегательною кассою процентовъ по купонамъ отъ свидѣтельствъ государственной 4⁰/₁₀₀ ренты на 9400, хранящихся по книжкѣ за № ⁴³³⁹/₁₆₆₈ 296 р. 40 к. и процентовъ на капиталъ, внесенный по той же книжкѣ, 22 р. 4 к., всего 318 р. 44 коп.

10) При запискѣ помощника смотрителя училища Петра Смирнова полученные имъ съ инословныхъ учениковъ училища за право ученія ихъ въ училищѣ во второй половинѣ 1902—3 учебнаго года, по 25 р. съ каждаго: IV класса—Буркина Александра, Иванова Виктора, Иванченкова Петра, Михайлова Іоакима, Рѣшетникова Александра, III класса—Гулякова Андрея, Демина Николая, Зимовнова Веніамина, Ляликова Евгенія, Попова Виктора, Проторчина Якова, Синева Матвѣя, Субботина Николая,

Сутулова Феодора, II класса—Борисова Павла, Вереникина Алексея, Калугина Василия, Марченкова Митрофана, Прохватилова Никиты, Свистунова Александра, Сутулова Гавриила, Чебина Феодора и I класса—Захарова Павла, Ткаченко Константина, Чумакова Ивана и Щербакова Василия, а всего 520 р.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх Вѣдомостей“, а **„ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“**, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Отчетъ Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Усть Медвѣдицкаго Духовнаго Училища.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 сентября 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 сентября 1903 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

11 сентября 1903 года.

№ 26.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

предъ началомъ ученія воспитаницъ Маринской Донской Женской Гимназіи

(17 августа 1903 года).

(Христіанское единомысліе— основа успешнаго образованія и воспитанія въ школь).

Два съ лишнимъ мѣсяца назадъ мы съ вами, благоговѣйные содруги и содругини, дорогія ученицы и дѣти, возносили въ семь св. храмъ молитвенныя благодаренія Господу за Его благодѣянія къ намъ въ теченіе прошлаго учебнаго года. Теперь мы съ вами же опять здѣсь, въ храмъ

Божіємъ, но—чтобы испросить себѣ благословенія и помощи Всевышняго на начало учебнаго годового времени. Если тогда наши сердца окрылялись радостью объ окончаніи одного періода нашей школьной жизни, то теперь, несомнѣнно, у всѣхъ здѣсь собравшихся одна озабочивающая мысль, каковъ-то будетъ по своимъ плодамъ наступающій учебный періодъ школьной жизни. И если тогда приличнѣе была благодарственная молитва къ Господу, то теперь, передъ началомъ ученія, болѣе соотвѣтствуетъ и обстоятельствамъ и времени горячая, просительная молитва ко всещедрому Царю и Владыкѣ всяческихъ. Но если благодарственная молитва для своего достоинства требуетъ отъ благодарящаго соблюденія извѣстныхъ условій, тѣмъ болѣе просительная для своей дѣйственности требуетъ и нашего содѣйствія.

Что же мы принесемъ нынѣ предъ Господомъ съ своей стороны, чтобы и Онъ, Всевятой, могъ ниспослать намъ съ небесе святаго Своего благодатную помощь и спасительное благословеніе на предлежащій намъ подвигъ школьнаго, образовательно-воспитательнаго труженичества? Принесемте въ волю молитвеннаго благоуханія то, на что указываетъ намъ современная русская жизнь въ такихъ своихъ мощныхъ проявленіяхъ, какъ Высочайшій рескриптъ Государя Императора на имя министра народнаго просвѣщенія и циркуляръ послѣдняго (1903 г. 28 іюня). Жизнь призываетъ всѣхъ насъ къ *христіанскому единодушію и единомыслію въ школьномъ дѣлѣ*, т. е. къ тѣмъ чувствованіямъ и настроеніямъ, имѣтъ которыя нѣкогда увѣщевалъ св. Павелъ филиппійскихъ христіанъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ насъ: „дополните мою радость,—говорилъ св. апостоль,—имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единодушны и единомысленны... ибо въ васъ должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ“ (Филип. II, 25).

По мысли св. апостола, христіанское единодушіе и единомысліе—само по себѣ истинное и спасительное благо—обеспечиваетъ обладаніе и всѣми другими христіанскими блага-

ми, полезными и въ земной жизни, плодоносными и въ жизнь вѣчную. Нѣтъ въ христіанахъ единомыслія, нѣтъ успѣха, пользы и спасенія въ ихъ и замѣчательнѣйшихъ подвигахъ вѣры во Христа и даже страданій за эту вѣру. Нѣтъ единомыслія, нѣтъ въ жизни христіанъ и чувствованій Христа Спасителя, нѣтъ *ничего христіанскаго*. Нѣтъ въ христіанахъ единомыслія, значитъ живетъ и дѣйствуетъ среди нихъ *разномысліе*, или разность во взглядахъ, сужденіяхъ и дѣлахъ, себялюбивая и кичливая обособленность со всеми ея горькими плодами. Въ противоположность христіанскому единомыслію—началу созидательному разномысліе всегда и было и будетъ для человѣческой жизни началомъ разрушенія, раздѣленія, гибели. Въ этомъ убѣждаетъ насъ, помимо ясныхъ свидѣтельствъ слова Божія (сравни Матѳея XVIII, 7; II Петра III, 3; Іуды XVIII, 19), опытъ и прошлой и современной жизни. Не отъ разномыслія ли отторглась нѣкогда великая часть единой вселенской Церкви Христовой? Не разномысліе ли породило и дальнѣйшее отдѣленіе частей отъ единого Христова тѣла—Церкви даже до полной утраты отдѣльными общинами и первѣйшихъ признаковъ Церкви? Не разномысліе ли вноситъ и теперь разрушеніе въ семейную жизнь; колеблетъ христіанскія начала воспитанія и образованія; производитъ сомнѣнія, колебанія, охлажденіе къ труду и равнодушіе къ самой жизни; наконецъ, раздраетъ цѣлость и единство государствъ, подвергая ихъ печальной участи, предугазанной Христомъ Спасителемъ: „всяко царство, само въ себѣ раздѣляясь, запусѣетъ“ (Лук. XI, 17) ?..

Отсюда видно, что ни одно доброе дѣло не можетъ быть успѣшно и плодотворно безъ христіанскаго единомыслія, какъ своего крѣпчайшаго основанія. Отсюда понятво, что и то доброе дѣло, на начало и веденіе котораго мы собрались теперь во св. храмъ испросить помощь и благословеніе Господне, — *школьное образованіе и воспитаніе*—можетъ оказаться бесплоднымъ или даже вреднымъ, если въ основу его не будетъ положено христіанское единомысліе, скрѣпленное лю-

бовію; если на знамени его не будутъ начертаны слова апостольскаго увѣщанія: „имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единомысленны и единомысленны“. Вотъ почему необходимо, чтобы мы съ вами, содруги и содругини, неизмѣнно носили въ душѣ своей сознаніе высоты, важности и отвѣтственности принятаго на себя дѣла воспитанія и образованія сихъ юныхъ душъ; твердо содержали въ себѣ правильный взглядъ на школьную жизнь, какъ извѣстнаго характера жизнь *живыхъ* душъ; постоянно были проникнуты горячимъ желаніемъ принести ввѣреннымъ намъ симъ малымъ и большимъ дѣтямъ *истинно-христіанское благо*. Вотъ почему необходимо, чтобы и вы, дорогія ученицы и дѣти, непрестанно возгрѣвали въ сердцахъ своихъ искру вѣры въ Бога, желали истиннаго блага и охотно, съ довѣріемъ, принимали его отъ доброжелательныхъ и просвѣщенныхъ руководителей и руководительницъ вашей школьной жизни. Вотъ почему необходимо, чтобы желаніе и исканіе истины, добра и правды Христовой было у всѣхъ насъ постоянное, твердое, глубокое, *общее, взаимное*; чтобы эту одну цѣль имѣли въ виду и мы съ вами, учащіе, и вы, ученицы, и вы, родители и родные сихъ воспитанницъ. При этомъ и только при этомъ условіи взаимнаго христіанскаго благожеланія и возможно, что время школьнаго воспитанія „въ духѣ вѣры, преданности престолу и отечеству, уваженія къ семьѣ, порядку и дисциплинѣ“ послужить для васъ, ученицы и дѣти, незыблемымъ основаніемъ, на которомъ вы уже сами будете создавать зданіе своего духовнаго роста и совершенствованія „Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и отечеству на пользу“.

Достаточно ли однако имѣть желаніе „быть единомысленными“? Кому неизвѣстно, какъ часто и искреннія и глубокія желанія не переходятъ въ дѣйствительность по нашему безсилію, по нашей слабости? Кому неизвѣстно, что въ насъ есть „законъ, противвоюющъ закону нашего ума“, что каждый изъ насъ „не еже хочетъ доброе творить“,

но еже не хоцетъ — злое, сіе содѣваетъ“? Нужно поэтому, чтобы самъ Богъ поддерживалъ въ насъ желаніе единомыслия и давалъ силы быть дѣйствительно единомысленными. Но гдѣ подаются намъ „вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію“, какъ только не въ Церкви Христовой? И какъ можно ихъ воспріять иначе, какъ не преданностью вѣрностью и послушаніемъ Церкви Христовой? Единомысліе членовъ Церкви оберегается самимъ Сыномъ Божиимъ, Единороднымъ, Божественнымъ Основателемъ Церкви, Который наканунѣ Своихъ спасительныхъ страданій такъ молился Отцу Своему о послѣдователяхъ Своихъ: „освати ихъ истинною Твоею; слово Твое есть истина: да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино; да увѣруетъ міръ, что Ты Меня послалъ“ (Іоанна XVII, 17—20). Единомысліе членовъ Церкви Христовой утверждается благодатію Духа Святаго, Который самъ „совоздыхаетъ намъ воздыханіями неизглаголаннми“ и самъ наставляетъ насъ, какъ и о чемъ молиться. Грубая ошибка думать, будто общеніе, союзъ съ Церковію стѣсняетъ свободное развитіе умственныхъ силъ и способностей и задерживаетъ такъ называемый прогрессъ человѣческаго рода. Можетъ ли препятствовать развитію и образованію православная Церковь, когда она руководится въ своей жизни завѣтомъ апостола Павла: „все испытывайте; хорошаго держитесь“ (I Солун. V, 21); когда она вѣрна его указанію: „благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей“ (I Тимоѳ. IV, 8)? Нѣтъ, православная Церковь и прежде признавала и теперь признаетъ образованіе украшеніемъ христіанскихъ народовъ и общественной жизни; и освѣщала и освѣщаетъ образованіе, какъ Богомъ благословенное дѣло. Въ сомнѣ святыхъ Церкви православной есть великіе и глубоко-образованные мыслители—отцы и учителя Церкви: они не отвергали науки, но въ основу своихъ научныхъ занятій и изысканій полагали начала вѣры и нравственности христіанской, или здраво-

мыслие христіанское; и оно путеводило ихъ въ обширнѣйшей области человѣческихъ мыслей, изслѣдованій, оберегая отъ заблужденій и поддерживая въ нихъ „умъ Христовъ“ (1 Кор. II, 16). Вотъ почему отцы и учителя удостоились быть и драгоцѣнными членами воспитавшей и вскормившей ихъ Церкви Христовой и многоплодными двигателями истиннаго прогресса человѣческаго. Въ приобрѣтеніи такого именно христіанскаго здравомыслія и рождающагося и питающагося въ лонѣ Церкви благодатію таинствъ и молитвъ церковныхъ, и заключается истиннѣйшее начало единомыслія христіанъ по всеѣмъ вопросамъ жизни, начало и нашего съ вами, содруги и ученицы, единомыслія по вопросамъ и дѣламъ школьной жизни. Объединенные союзомъ вѣрности и послушанія Церкви Христовой, мы, наставники и наставляемые, легко поймемъ другъ друга, крѣпко соединимся въ одну дружную школьную семью, всеѣми силами станемъ избѣгать разлада, несогласія, разномыслія между собою, какъ началъ особенно нежелательныхъ тамъ, гдѣ идетъ важная работа созиданія юныхъ душъ въ живой храмъ Духа Божія, Духа Христова.

Итакъ, съ любовію же и въ христіанскомъ единомысліи возьметесь за подлежащій намъ школьный трудъ, одни, какъ руководители, другія (ученицы), какъ руководимыя; въ настоящій же разъ усерднѣе помолимтесь, да подастъ намъ Господь, молитвами св. великомученицы Варвары—небесной покровительницы сего св. храма, „духа премудрости и разума, благочестія и страха Своего“, чтобы наше совмѣстное труженичество въ одномъ дѣлѣ воспитанія—образованія всегда вдохновлялось христіанскимъ единомысліемъ, наивысшее выраженіе котораго, по ученію св. Церкви, это—„единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Св. Духа, Троицы единасущной и нераздѣльной“. Аминь.

Свящ. І. Артинскій.

Прощальное слово законоучителя (*).

*Больше сея не имамъ радости, да слышу
моя чада во истинѣ ходяща (III Иоан. 4 ст.).*

Такъ писалъ любвеобильный ученикъ Христовъ Иоаннъ Богословъ своему возлюбленному сыну Гаю.

Да будетъ позволено и мнѣ, одному изъ продолжателей великаго дѣла пастырскаго служенія въ этомъ разсадникѣ христіанскаго просвѣщенія, примѣнить къ себѣ чувства апостольскаго сердца и обратиться къ вамъ, мои возлюбленные духовныя дѣти, съ апостольскимъ напоминаніемъ главной Божіей заповѣди. „И сія есть заповѣдь Его, писалъ св. Иоаннъ Богословъ: да вѣруемъ во имя Сына Его Иисуса Христа и любимъ другъ друга“ (I посл. Иоан. III, 23).

Около пяти лѣтъ тому назадъ я впервые вступилъ въ эту классическую школу и въ этотъ благоукрашенный храмъ въ качествѣ строителя тайнъ Божіихъ и воспитателя религиозно-нравственныхъ чувствъ въ сердцахъ учащихся здѣсь юношей и дѣтей.

Благодареніе Богу! Храмъ Божій я оставляю нынѣ, совершивъ здѣсь прощальную литургію, съ радостнымъ сознаниемъ, что за эти 5 лѣтъ онъ значительно благоукрасился жертвами щедрыхъ благотворителей и обновился заботливостію хозяевъ гимназическаго зданія. Молитва постоянная и усердная о плодоносящихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семь да будетъ наградою отъ Бога этимъ добрымъ людямъ.

Но на мнѣ лежали другія, болѣе важныя и высокія обязанности предъ вами, мои юные друзья. По званію пастыря человеческихъ душъ, я долженъ былъ помогать вамъ въ

(*). Сказано 24 августа въ церкви мужской гимназіи предъ молебствіемъ преподобному Серафиму Саровскому.

снабдваніи каждымъ изъ васъ дома души своея (*), „въ возрастаниіи вашемъ во спасеніи“ (I Петра II, 2), въ томъ духовно-таинственномъ процессѣ, по которому вы, „яко каменіе живо, созидались бы въ храмъ духовенъ“, гдѣ приносились бы жертвы духовныя, благоприятныя Богу“ (—5).

Богъ—свидѣтель и судія, насколько я разумно и усердно исполнялъ эту главную свою пастырскую обязанность, насколько обильно питалъ васъ своимъ слабымъ словомъ здѣсь въ храмѣ и на урокахъ, насколько въ своемъ лицѣ являлъ вамъ живой образъ тѣхъ христіанскихъ качествъ, какія старался внушить вамъ, насколько умѣло и съ пользою ли для васъ я руководилъ вашею совѣстію во дни исповѣди при частныхъ бесѣдахъ.

Я же откровенно сознаю, какъ и въ началѣ своего служенія здѣсь, что для исполненія всѣхъ этихъ высокихъ обязанностей пастыря-законоучителя у меня было мало силъ, мало надлежащей ревности, и сколько ошибокъ и грѣховъ противъ идеи пастырскаго служенія чувствуется на совѣсти въ данный моментъ, при воспоминаніи о томъ, какъ многимъ изъ своихъ духовныхъ дѣтей я не сумѣлъ или не успѣлъ помочь въ трудную минуту жизни. Одной молитвой пастырской о спасеніи ихъ душъ я утѣшаюсь, какъ единственно-доступнымъ мнѣ средствомъ для смягченія своей вины, а ихъ участи...

Я долженъ былъ, мои духовныя дѣти, учить васъ, по заповѣди Вожеіей, вѣрѣ въ Бога и любви къ людямъ. Средства, имѣвшіяся въ моемъ распоряженіи, вамъ извѣстны. Это церковное богослуженіе, классныя занятія, внѣклассныя бесѣды съ вами здѣсь и на дому у себя, и наконецъ недѣля говѣнія, а особенно тѣ минуты исповѣди, которымъ я всегда придавалъ первенствующее значеніе, какъ показателю нравственнаго уровня гимназической жизни.

Я любилъ церковное богослуженіе въ своемъ храмѣ,

(*) Выраженіе преп. Серафима Саровскаго.

дорожилъ каждою службою, какъ праздникомъ духа надъ ежедневными житейскими попеченіями, заставляющими часто забывать то, что „едино на потребу“, что дороже всего.

Правда, я сравнительно рѣдко бесѣдовалъ съ вами, дѣти, въ церкви, предпочиталъ отдѣльныя бесѣды съ классомъ въ урочное время; еще рѣже я говорилъ о томъ, какъ нужно вести себя въ храмѣ. Я убѣжденъ, что каждый изъ васъ и самъ понимаетъ, какъ нужно стоять въ храмѣ, и, если нарушаетъ правила церковнаго благочинія, то дѣлаетъ это по дѣтской разсѣянности, забывчивости, и лучшимъ средствомъ борьбы съ этимъ недостаткомъ мнѣ представлялось благолѣпіе и согласованность всѣхъ подробностей церковнаго богослуженія. И я искренне утѣшался многочисленнымъ собраніемъ учащихся въ храмѣ, радовался дружному и согласному пѣнію, внятному и разумному чтенію, усердному прислуживанію въ алтарѣ церковниковъ.

За это усердіе и любовь къ храму Божию благодарю васъ, мои духовныя дѣти. Благодаря строгой согласованности всѣхъ своихъ подробностей, богослуженіе гимназическаго храма само по себѣ являлось важнымъ дѣятелемъ въ воспитаніи чувствъ вѣры въ Бога и любви къ людямъ.

Мои классныя занятія Закономъ Божиимъ преслѣдовали ту же цѣль, но другимъ путемъ. Я глубоко убѣжденъ, что какъ въ храмѣ сильнѣе всего дѣйствуетъ на душу дѣтей само богослуженіе, величественное въ своей простотѣ и доступное пониманію cadaго въ своемъ величіи, такъ и въ изученіи истинъ вѣры и нравственности христіанской глубоже всякихъ объясненій и наставленій дѣйствуетъ на душу челоуѣка само слово Божіе, острѣйшее всякаго меча обоюдоостраго, проникающее глубоко въ душу. Поэтому, цѣлью моихъ классныхъ занятій всегда было желаніе поставить учащихся подъ живое и глубокое воздѣйствіе слова Божія, могущаго, по слову апостола, умудрить челоуѣка во спасеніе. Мнѣ всегда казалось, что многія общественныя нестроенія зависятъ отъ недостаточнаго знакомства христіанъ

съ ученіемъ Іисуса Христа, поэтому святое Евангеліе и разъясненіе его въ Дѣянiяхъ и Посланiяхъ апостольскихъ я всегда считалъ главнымъ предметомъ Закона Божiя въ его классномъ преподаваніи.

Вы, юноши и дѣти, учащiеся и учившіеся у меня Закону Божiю, съ довѣріемъ и съ любовію относились къ моему приему преподаванiя, посвящая чтенію и изученію слова Божiя не только классное вниманіе и часы домашнихъ занятiй, но и часть каникулярнаго времени. Отъ всей души благодарю васъ за это, мои юные друзья, и прошу каждаго изъ васъ принять отъ меня въ благодарность за ваши труды и на добрую память о нашихъ классныхъ занятiяхъ по экземпляру моихъ печатныхъ трудовъ, написанныхъ въ часы досуга отъ гимназическихъ занятiй и посвященныхъ тѣмъ же дорогимъ съ моей точки зрѣнiя вопросамъ изученiя слова Божiя и приложенiя его къ практической жизни христіанина.

Но важнѣйшимъ условіемъ благотворнаго воздѣйствiя на душу учащихъ я всегда считалъ бесѣды частныя съ каждымъ изъ васъ въ отдѣльности, и особенно тѣ немногія, но дорогiя минуты исповѣди, когда христіанинъ изливаетъ свою душу Богу, въ присутствiи священника. Не было для меня времени, болѣе труднаго, чѣмъ страстная недѣля, но не было времени и болѣе отраднаго. Въ это время я чувствовалъ себя по преимуществу священникомъ, когда видѣлъ, что предо мною откровенно раскрываются глубокія язвы сердца, требующія отъ меня врачеванiя, совѣта, указанiя.

За эту любовь и довѣріе ко мнѣ лично, какъ къ своему духовному отцу, приношу вамъ, мои духовныя дѣти, не только благодарность, но и обѣщаніе слѣдить съ сердечнымъ участіемъ за вашими успѣхами въ нравственномъ вашемъ ростѣ, радоваться вашими радостями, помочь пастырски въ вашихъ печаляхъ, если бы вы обратились ко мнѣ, ибо для меня, какъ пастыря, не должно быть большей ра-

дости, какъ слышать, что дѣти мои духовныя ходятъ во истинѣ.

Но, уходя отъ васъ съ миромъ и любовію, съ чѣмъ и пришелъ я къ вамъ пять лѣтъ тому назадъ, молю васъ, братіе, поминайте меня въ молитвахъ своихъ, какъ и я общаю носить васъ въ сердцѣ своемъ. Въ знакъ нашего молитвеннаго съ вами общенія и моихъ искреннихъ пожеланій гимназіи духовнаго роста и нравственнаго преуспѣянія, благословляю дорогую мнѣ школу святымъ образомъ преп. Серафима, торжественное открытіе мощей котораго только что совершенно настоящимъ лѣтомъ. Да поможетъ любвеобильный и всегда радостный духомъ старецъ своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ чадамъ, учащимся въ этой школѣ, снабждать и благоуукрашать душу свою добрыми навыками, возрастать во спасеніе, соиздаться въ храмъ духовный для службы духовной, благоугодной Богу, какъ это показалъ въ своей жизни самъ преподобный старецъ.

Въ качествѣ же моего послѣдняго пастырскаго завѣта примите читанныя нынѣ слова свят. апостола: „бодрствуйте“, ибо юношамъ прилично бодрствовать, бороться и побѣждать, „стойте въ вѣрѣ“, какъ на якорѣ спасенія, „мужайтесь, утверждайтесь“ въ борьбѣ со зломъ. „Вся вамъ любовію да бывають“, такъ что всѣ ваши взаимныя отношенія должны быть растворены чувствомъ любви. И если вы исполните этотъ завѣтъ апостольскій, то „благодать Господа нашего Иисуса Христа съ вами и любовь моя со всѣми вами. Аминь“ (I Кор. XVI, 13, 14, 23, 24).

Свящ. Т. Донецкій.

Тронарь святителю Аѳанасію, патриарху Цареградскому.

*Премудростію и ученіемъ словесъ твоихъ царствующій градъ
просвѣтивъ и тму суемудрія еретическаго разгнавъ, твое благо-*

словеніе сыновомъ російскимъ принеслъ еси, преподобне отче нашъ святителю Христовъ Аванасіе, и здѣ житія твоего теченіе скончавъ, крилома чистоты въ царство небесное вознесся еси, и тамо со ангелы и лики святыхъ живый, непрестанно моли Христа Бога о душахъ нашихъ.



Пѣніе въ церкви при богослуженіи и пѣніе въ церковной службѣ.

I.

Не будемъ распространяться о томъ, что пѣніе, разумѣется само собой, хорошее, придаетъ церковной службѣ большую торжественность, настраиваетъ молящагося на большее вниманіе къ службѣ, и что пѣніе вообще можетъ имѣть и имѣетъ громадное воспитательное значеніе. Много объ этомъ писалось и пишется, говорилось и говорится. Ограничимся лишь приведеніемъ выдержки изъ „Московского Сборника“ К. П. Побѣдоносцева, кратко, но сильно говорящей о высокомъ значеніи пѣнія церковнаго.

„Русскій народъ,—пишетъ К. П. Побѣдоносцевъ,—положилъ въ напѣвы церковныхъ пѣснопѣній свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ официальнымъ переложеніямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какою торжественною поэмой выпѣвается догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ наклоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что и во всякомъ душа поетъ, когда

онъ ихъ слышитъ. Богослуженіе стройное, истовое—дѣйствительно праздникъ русскому человѣку, и внѣ церкви душа хранитъ глубокое ощущеніе, которое отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ,—русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая воспрянуть, когда внутри ея послышится пѣснь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о свѣтлой заутренѣ, или любимый напѣвъ праздничнаго ирмоса, или „Всемирная слава“ съ ея потрясающимъ „Держайте“... Подлинно, это тѣ звуки, о которыхъ сказалъ поэтъ, что имъ

... „безъ волненья

Внимать невозможно...

Не встрѣтитъ отвѣта

Средь шума мірскаго

Изъ пламя и свѣта

Рожденное слово,

Но въ храмѣ, средь боя,

И гдѣ я ни буду,

Услышавъ его, я

Узнаю повсюду“...

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ этой великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ.. Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашель красоту и стремится къ ней и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье“...

„Что же сказать о множествѣ затерянныхъ въ глубинѣ лѣсовъ и въ широтѣ полей нашихъ храмовъ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая подъ козлогласованіемъ дьячка или бормотаніемъ клирика“?...

„Благо тому человѣку, въ комъ зажжется искра любви и

ревность о жизни духовной, и кто успѣетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и цѣнія... Подлинно, онъ осіяетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ"... Этотъ священный долгъ лежитъ на всѣхъ стоящихъ близко къ церкви лицахъ. Русскій православный народъ любитъ цѣніе какъ церковное, такъ и свѣтское, которымъ онъ сопровождаетъ свою работу, которое слышится въ досугѣ, въ горѣ и радости. Остается лишь человѣку, любящему и знающему цѣніе, воспользоваться этою природною склонностью нашего народа, чтобы организовать хотя бы небольшой хоръ и послужить такимъ путемъ своей церкви, своему приходу. При нѣкоторыхъ церквахъ въ различныхъ уѣздахъ нашей епархіи можно встрѣтить довольно хорошо поставленные хоры изъ учениковъ шестнадцати разныхъ типовъ, изъ взрослыхъ крестьянъ, парней, дѣвушекъ, или изъ лицъ мѣстной интеллигенціи, управляемые учителями, псаломщиками, діаконами и свѣтскими любителями цѣнія. Дѣло это вполне прекрасное; устроители хоровъ при сельскихъ церквахъ заслуживаютъ живѣйшей благодарности со стороны всего населенія прихода; крайне желательно, чтобы это, въ высшей степени полезное, дѣло распространилось, по возможности, по всѣмъ приходамъ.

Говоря объ устройствѣ хорового цѣнія при богослуженіи, нельзя оставить безъ вниманія одной лишь, но довольно крупной ошибки, въ которую впадаютъ устроители хоровъ при сельскихъ церквахъ и нашей епархіи. Дѣло въ томъ, что часто берутся за исполненіе при богослуженіи трудныхъ партесныхъ вещей. Но если гдѣ, то въ сельской церкви партесное цѣніе совершенно неудобно. Не говоримъ о томъ, что партесное цѣніе требуетъ отъ сельскаго хора слишкомъ много времени и труда. Съ этимъ можно бы примириться; но дѣло въ томъ, что оно имѣетъ два важныхъ недостатка, на которые указывалось недавно въ „Руковод. для сельскихъ пастырей“ (1902 г., № 9): «Цѣніе содѣйствуетъ заучиванію церковныхъ молитвъ и пѣсноцѣній, между тѣмъ при партесномъ цѣніи, гдѣ одни слова повторяются нѣсколько разъ,

другія, исполняемыя однимъ голосомъ, проходятъ едва замѣтными. эта сторона значительно страдаетъ: при партесномъ пѣніи и при-
выкшее къ нему ухо часто не различаетъ словъ; что же сказать о слушателяхъ простыхъ? Это одно. Затѣмъ, „*партесное пѣніе отвлекаетъ слушателей отъ молитвы*: намъ приходилось наблю-
дать въ деревнѣ, что крестьяне во время херувимской благоговѣнно преклоняють колѣна и усердно шепчуть молитву. Когда же на клиросѣ исполняютъ какую-нибудь новую витѣватую херувимскую, большинство молящихся поворачиваютъ головы къ клиросу, под-
талкиваютъ другъ друга локтями, дѣлятся впечатлѣніями. Всего желательнѣе, чтобы въ деревенскомъ храмѣ было простое, но
стройное и четкое пѣніе: оно и душу настраиваетъ на высокій молитвенный ладъ и всѣмъ молящимся даетъ возможность усво-
ить слова исполняемаго пѣснопѣнія“. Устраненіе партеснаго пѣ-
нія при богослуженіи необходимо и въ виду крайне желательнаго введенія въ церквахъ общенароднаго пѣнія, чтобы весь народъ
едиными усты и единымъ сердцемъ возсылалъ къ Богу въ бого-
служебныхъ пѣснопѣніяхъ свои моленія, благодаренія, славословія. Обычай общаго пѣнія всей церкви, всего собранія вѣрующихъ,
самый древній. Такъ воспѣлъ Господь съ учениками (вся цер-
ковь) послѣ тайной вечери (Матѳ. 26, 30). Такъ всѣ вѣрующіе (вся церковь) *единодушно воздвигша гласъ къ Богу* послѣ чудес-
наго освобожденія изъ темницы апостоловъ Петра и Іоанна (Дѣян. 4, 24 и д.). Св. Іоаннъ Златоустъ, сравнивая апостольскія време-
на со своими, говоритъ: „древле всѣ пѣли вмѣстѣ, что и мы те-
перь дѣлаемъ“. И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „жены, мужи,
старцы и юноши, различаясь поломъ и возрастомъ, ни мало не различествуютъ пѣснями, ибо всѣ составляютъ одно сладкопѣніе“. Общенародное пѣніе было и у насъ на Руси нѣкогда распростра-
нено. Такъ, по сохранившимся свидѣтельствамъ отъ до-монголь-
скаго періода, пѣли хвалу Богу полки Изяславы, пѣлъ весь народъ при перенесеніи мощей святыхъ мучениковъ Бориса и
Глѣба. Но съ теченіемъ времени такое пѣніе у насъ совершенно прекратилось. Между тѣмъ общенародное пѣніе имѣетъ свои
прекрасныя стороны: оно даетъ возможность молящимся дѣятель-

но участвовать въ богослуженіи, съ яснымъ сознаниемъ и горячимъ чувствомъ ко всему происходящему въ церкви; оно, затѣмъ отвлекаетъ православныхъ отъ религіозныхъ собраній сектантовъ, куда часто привлекаетъ простыхъ людей желаніе послушать ихъ пѣніе, самымъ принять участіе въ немъ. Въ виду этого на общенародное пѣніе въ наши дни обращено серьезное вниманіе, и оно по мѣстамъ уже очень хорошо привилось (*). Вотъ, если знающій и любящій пѣніе позаботится устройствомъ хора при деревенскомъ храмѣ и трудъ и время, затрачиваемые на разучиваніе для приходской церкви и совсѣмъ уже непригоднаго партеснаго пѣнія, употребить на введеніе общенароднаго пѣнія, то этимъ онъ совершитъ святое дѣло и отъ всѣхъ вполнѣ заслужитъ сердечное спасибо.

II.

Совсѣмъ иное — пѣніе не при богослуженіи въ церкви, а, напримѣръ, на религіозно-нравственныхъ собраніяхъ. Тутъ возможно допустить и партесное пѣніе, которое, въ хорошемъ исполненіи, конечно, имѣетъ свой смыслъ, свою полезную сторону. Въ этомъ случаѣ народному хору можетъ быть предоставлено большое поле для дѣятельности. Кстати, скажемъ нѣсколько словъ о народныхъ хорахъ, въ виду возбуждающагося въ наши дни все болѣе и болѣе интереса къ нимъ.

Въ Германіи, Англіи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и во Франціи въ каждомъ селѣ, чуть ли не въ каждой деревушкѣ, есть народные хоры и хоровыя общества; въ городахъ такихъ обществъ бываетъ, большею частію, нѣсколько. Время отъ времени общества эти собираются вмѣстѣ и устраиваютъ, такъ называемыя, пѣвческія или хоровыя празднества. У насъ.

(*) Высокій примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ собою Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій, по инициативѣ и при дѣятельнѣйшемъ участіи котораго уже два года на устраиваемыхъ въ Александрo-Невской Лаврѣ по воскреснымъ днямъ за вечерней религіозныхъ собраніяхъ бываетъ очень стройное простое пѣніе псалмовъ, исполняемое всѣмъ многочисленнымъ собраніемъ молящихся.

въ Россіи, такихъ громадныхъ хоровъ нѣтъ совершенно, кромѣ Прибалтійскаго края и Финляндіи. Мало этого, за исключеніемъ церковныхъ хоровъ, которыхъ также немного, у насъ почти нѣтъ никакихъ хоровыхъ кружковъ. Лишь въ самое послѣднее время дѣло устройства народныхъ хоровъ становится у насъ довольно успѣшнымъ, благодаря, между прочимъ, дѣятельности попечительствъ о народной трезвости, которые начинаютъ усердно проводить въ народъ хоровое пѣніе, считая его наряду съ другими мѣрами прекраснымъ средствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Особенно много поработало въ этомъ направленіи Пермское попечительство. Количество народныхъ хоровъ до открытія попечительства (1895 г.) равнялось въ Пермской губерніи 89, теперь отъ попечительства получаютъ ноты или музыкальные инструменты 302 хора. 147 изъ числа управляющихъ этими хорами регентовъ обучались на курсахъ попечительства; только въ ста хорахъ больше 15 участвующихъ, въ остальныхъ меньше 15. Почти всѣ хоры поютъ въ церквахъ, и только около половины ихъ устраиваютъ внѣцерковныя пѣвческія собранія, посѣщаемыя вездѣ крайне охотно.

Наряду съ дѣятельностью попечительствъ о народной трезвости въ вопросѣ объ устройствѣ народныхъ хоровъ слѣдуетъ поставить труды по пѣнію нашихъ школъ различныхъ типовъ и вѣдомствъ. Уже при многихъ школахъ существуютъ хоры изъ учащихся, хорошо организованные. Когда же всѣми, кому дорого дѣло начальной школы, а, слѣдовательно, и счастье нашего народа, будетъ твердо усвоена глубоко вѣрная мысль, что „школа безъ пѣнія есть тѣло безъ души“, какъ замѣтилъ нашъ Пресвященный Епископъ Сергій въ рѣчи своей къ земскимъ учителямъ и учительницамъ во время бывшихъ прошедшимъ лѣтомъ педагогическихъ курсовъ въ Псковѣ, при посѣщеніи ихъ учебныхъ занятій 2-го іюля,—тогда наша провинція обогатится рядомъ хоровъ. Сѣть народныхъ школъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ сѣтью народныхъ хоровъ. Какъ можно скорѣе было бы желательное развитіе и процвѣтаніе этого добраго, имѣющаго великое воспитательное значеніе, дѣла. Всякій интеллигентный труженикъ

на нивѣ народной, въ особенности пастырѣ церкви, которому ввѣрена, такъ сказать, святая святыхъ нашего народа—его душа, конечно, съ полною любовью и отеческой заботливостью отнесется къ народному хору, потому что хоръ можетъ много помочь въ дѣлѣ просвѣщенія народа и въ борьбѣ со лжепросвѣтителями его. Пояснимъ это нѣсколько. Дѣло въ томъ, что въ наше время обращено особенное вниманіе на образованіе и воспитаніе простого народа различными средствами. Съ одной стороны, правительствомъ, духовенствомъ и земствомъ ежегодно увеличивается количество школъ разныхъ типовъ и наименованій, организуются библиотеки для чтенія, нравственно-историческія чтенія, иллюстрируемая туманными картинами, пѣніе, музыка и пр. Съ другой стороны, на служеніе народу въ дѣлѣ воспитанія выступаетъ рядъ другихъ дѣятелей: артистовъ, танцоровъ и пр., которые заботятся объ устройствѣ народныхъ театровъ (и школьныхъ, съ участіемъ дѣтей-учениковъ), баловъ съ танцами, вечеровъ съ играми и прочихъ увеселеній, доказывая, что все это необходимыя звенья въ воспитательной цѣпи. И хлопоты ихъ даромъ не пропадаютъ. Ихъ дѣятельность замѣчается и въ нашей наименѣе культурной губерніи.

Читатели нашего журнала хорошо знаютъ, въ чемъ состоитъ истинное *просвѣщеніе*, отъ котораго у человѣка внутри дѣйствительно становится *свѣтло*; поэтому нѣтъ надобности подробно останавливаться на оцѣнкѣ дѣятельности просвѣтителей второго рода. Достаточно нѣсколько словъ.

Митрополитъ Московскій Филаретъ дѣлаетъ объ удовольствіяхъ такой отзывъ: „Миръ представляетъ себѣ забавы почти такую же потребностію жизни, какъ трудъ, пища и покой. Онъ думаетъ жить, играя. Нѣтъ, жизнь не игра, а дѣло важное. Земная жизнь дана человѣку для того, чтобы чрезъ нее, рукою свободной воли, силою Божіей благодати выработать вѣчное блаженство. Кто понялъ это дѣло и занялся имъ, какъ должно, тотъ едва ли найдетъ много времени для игръ и забавъ“. Слова эти вполне приложимы ко лжепросвѣтителямъ нашихъ дней. Они тоже больше всего заботятся о томъ, чтобы жить, играя. Не можетъ имѣть

воспитательнаго для народа значенія и дѣятельность артистовъ, такъ какъ религіозно-нравственнаго направленія, которое должно лежать въ основѣ всякаго серьезнаго воспитанія, въ репертуарѣ современнаго театра не видно. Впрочемъ, „народнаго“ театра у насъ въ настоящее время уже по тому одному не должно было бы быть, что, какъ говорятъ знатоки-педагоги, у насъ и пьесъ-то для народа имѣется одна — двѣ, не больше.

Но не смотря на все это, *увеселительныя* учрежденія разнаго рода растутъ въ нашемъ отечествѣ не по днямъ, а по часамъ. Что же дѣлать? Нужно, въ противовѣсъ увеселительнымъ заводить какъ можно больше учреждений *воспитательныхъ* въ духѣ св. церкви нашей, чтобы устранить вліяніе первыхъ, если уже невозможно совершенно лишить ихъ права на существованіе. Къ числу различныхъ воспитательныхъ учреждений должны быть отнесены и внѣцерковныя религіозно-нравственныя собранія пастыря съ пасомыми. На этихъ собраніяхъ наряду съ живымъ словомъ пастыря, нравственно-историческими чтеніями, демонстрируемыми свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря, видное мѣсто должно занимать и хоровое пѣніе. Оно внесетъ въ подобныя собранія съ своей стороны не мало живости и также будетъ содѣйствовать привлеченію большаго числа посѣтителей, такъ какъ нашъ русскій народъ обладаетъ природной любовью къ пѣнію. Можно дозволить хору исполненіе и свѣтскихъ произведеній, чего наша церковь православная никогда и не преслѣдовала. Само собой, конечно, разумѣется, что свѣтское пѣніе можетъ быть составною частью не всякаго внѣцерковнаго собранія. Допустить его или не допустить, это видно будетъ изъ программы собранія.

Можетъ народный хоръ устраивать и самостоятельныя внѣцерковныя пѣвческія собранія. Тутъ ему предоставится возможность познакомить населеніе съ трудами какъ церковныхъ, такъ и свѣтскихъ композиторовъ, принося, такимъ путемъ, удовлетвореніе эстетической потребности простаго народа и мѣстной интеллигенціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и большую пользу въ смыслѣ воспитательномъ. Конечно, здѣсь много труда представляется, но

„безъ труда нѣтъ и плода“, плодъ же въ данномъ случаѣ будетъ песомнѣнный и осязательный. Такова широкая задача народнаго хора. В. Р. („Псковскія Еп. Вѣд.“).

Къ вопросу о нареченіи именъ новорожденнымъ.

(Замѣтка сельскаго священника).

(Окончаніе).

Опасаются искаженія простымъ народомъ именъ, не привычныхъ для его языка. Но въ рукахъ священника всегда найдутся средства противъ замѣны одного имени другимъ, а искаженіямъ, переименованіямъ на свой прихотливый вкусъ и ладъ подвергаются даже и такія имена, какъ Анна, Ольга, Иванъ, Петръ, замѣняемые Анютой, Лелей, пожалуй Ванькой, Пегруней и т. д. Простому народу далеко гнаться въ этомъ случаѣ еще за городской и сельской интеллигенціей. Между тѣмъ не слышно, чтобы объ искорененіи Нють (¹), Валей, Липочекъ и т. п. продуктовъ родительской нѣжности горожанъ говорили, заботились... Относительно же замѣны одного имени другимъ нужно замѣтить, что это зло еще не такъ велико, а иногда зависитъ отъ насъ же самихъ, а именно, когда опускаемъ изъ виду тѣ мѣры противъ него, которыя болѣе или менѣе доступны всѣмъ намъ. Эти мѣры, безъ сомнѣнія, для приходскаго священника составляютъ трудъ не легкій, а для священника съ 5000-мъ, напр., населеніемъ—и тяжкое бремя; но тѣмъ не менѣе эти мѣры—прямая обязанность причтовъ. О трудѣ для приходскихъ священниковъ въ многолюдныхъ приходахъ всѣмъ и каждому извѣстно, а потому понятно и то, что время Велика-

(¹) Или напр. кто знаетъ, что въ имени Муха заключается сокращенное Марія, въ словѣ: воля—сокращенное Владимиръ; или кобо, додо и другія сокращенія, считаемыя особенно благозвучными.

го поста, поѣздки съ постною молитвою, пасхальной славы, — какъ болѣе удобныя для годовой повѣрки именъ новорожденныхъ, когда священнику приходится перебирать имена всѣхъ семейныхъ у каждаго домохозяина, — для священника съ многотысячнымъ населеніемъ будетъ и бременемъ особенныхъ, иногда едва вѣроятныхъ, физическихъ трудовъ ⁽²⁾. Не легко и выдавать при крещеніи своевременно лоскутки бумаги воспріемнику или родителю крещаемого съ именемъ крещеннаго. Не легко все это, но что же дѣлать? Вѣдь никто не скажетъ, что въ силу этихъ трудовъ нужно исключить изъ престонародныхъ святцевъ имена такихъ дивныхъ подвижниковъ, какъ Онуфрій, Евѳимій, Поликарпъ и многіе другіе. Каждый священникомъ могутъ быть приняты свои частныя, такъ сказать, свои собственныя, по мѣстнымъ условіямъ возможныя, мѣры. Напримѣръ, въ моемъ приходѣ очень удобно повѣрять имена новорожденныхъ по окончаніи напольныхъ молебствій. Въ каждомъ селеніи имѣются особые синодики, въ которыхъ семейства занесены по возможности каждое на отдѣльной страницѣ; „молебнымъ старостю“ ⁽³⁾ эти синодики ежегодно выправляются: отмѣчается въ нихъ убыль, прибыль семействъ и т. п. Очень легко бываетъ по совершеніи молебствія въ извѣстной деревнѣ, даже сидя за предложенной трапезой, повѣрять имена новорожденныхъ какихъ-нибудь пяти—десяти человѣкъ, такъ какъ тутъ же на лицо всѣ домохозяева, съ которыми иногда заводишь бесѣду и по поводу того или другого даннаго младенцу имени. Конечно, это можетъ быть случайное явленіе; но мнѣ не разъ приходилось наблюдать, что дѣти, получившія при крещеніи, по желанію ли родителей или по волѣ священника и въ тоже время, конечно, и не

⁽²⁾ См. статью „Очередной вопросъ“. „Цер. Вѣд.“ 1896 г., №№ 46 и 47.

⁽³⁾ Такъ называются избранные на 3 года въ каждомъ селеніи по одному лучшіе домохозяева, которые заботятся о своевременномъ совершеніи напольныхъ молебствій: испрашиваютъ благословеніе священника на поднятіе иконъ, приготавливаютъ подводу для причта, собираютъ деньги въ казну, причту и проч.

противъ воли и родителей, имя не обычное въ крестьянствѣ, напр.: Веніаминъ, Пантелеимонъ, Филаретъ, Галина и др., выдѣлялись въ средѣ другихъ дѣтей скромностью, понятливостью и служили утѣшеніемъ для родителей. Пусть это и случайныя явленія, но я признаю, склоненъ смотрѣть на это иначе. Въ самомъ дѣлѣ, пусть имена нѣкоторыхъ святыхъ на первыхъ порахъ и трудны для непривычнаго языка и слуха, но жизнь ихъ настолько поучительна и досточудна, что оставлять ихъ въ невѣдѣніи или забвеніи прямо грѣшно.

И не преступно ли небреженіе къ славлѣ такихъ святыхъ съ нашей стороны, когда въ средѣ нашей паствы нѣтъ желающихъ давать ихъ имена своимъ дѣтямъ? Кажется, церковно-приходская школа, чтеніе народныхъ книгъ церковно-приходской бібліотеки, особенно вѣббогослужебныя собесѣдованія много помогли бы въ дѣлѣ знакомства нашей паствы съ жизнеописаніями святыхъ угодниковъ Божіихъ, лучезарные образы которыхъ помогутъ намъ скорѣе разогнать духовный мракъ невѣжества и суевѣрій въ средѣ простого народа, который только въ области примѣтъ и повѣрій знаетъ Герасима-грачевника, Оксинью-полужимницу, св. Пуда, Бориса и Глѣба, Еремѣя-запрягальника, Мокія-мокраго, Пахомія-бокогрѣя, Спиридона-солнцеповорота и пр., и пр. Этими эпитетами „бокогрѣя“, „запрягальника“ и пр., къ прискорбію, исчерпывается у простого народа очень часто весь запасъ свѣдѣній о святыхъ. Возьмемъ ближе къ себѣ. Простой народъ, какъ извѣстно, очень мало знаетъ исторію своей православной русской церкви. Не кроется ли одна изъ причинъ этого народнаго невѣжества въ намѣренномъ, или не намѣренномъ сокрытіи отъ него именъ святыхъ, просіявшихъ въ русской церкви, — тѣхъ именъ, которыя составляютъ свящ. лѣтопись старины русской земли? Можемъ ли мы воспитать народъ въ чувствѣ любви къ отечеству и святой православной нашей церкви безъ знакомства съ именами и дѣяніями святыхъ угодниковъ русскихъ, на потѣ и крови которыхъ выросла слава и мощь св. Руси? Многіе ли носятъ и знаютъ имена Леонтія, Никиты, Іоны, Гурія, Варсонофія, Иннокентія, Митрофана, Бориса и Глѣба, Зосимы и Савватія, Германа и Сергія, Антонія и Θεодосія

и съ ними Никона, Марка, Алипія, Нестора и др.? А еще ближе къ намъ—нашихъ Вологодскихъ чудотворцевъ: Галактіона, Герасима, Θεодосія, Прокопія, Діонисія, Корнилія и др.? Не падаетъ ли грѣхъ вѣдѣнія или невѣдѣнія, но во всякомъ случаѣ грѣхъ нѣкотораго небреженія къ славѣ и чести имени этихъ, болѣе другихъ, такъ сказать, близкихъ намъ по плоти и духу святыхъ угодниковъ, что простой народъ не вручаетъ себя и своихъ дѣтей ихъ благодатному покрову, не нарекая ихъ именъ младенцамъ,—именъ близкихъ сердцу, дорогихъ для благочестивыхъ душъ, но будто бы неудобныхъ для ихъ языка?... Оскорбительно для благочестиваго чувства и больно для чувства любви къ св. Руси такое пренебреженіе съ нашей стороны къ сокровищамъ нашей православной церкви, къ нашимъ роднымъ святителямъ!

Въ нашихъ рукахъ есть возможность возжечь любовь простого народа къ святой православной церкви и ея свѣтильникамъ вѣры, сіяющимъ отъ сѣвера и юга, запада и востока. А съ проведеніемъ въ сознаніе народа величія подвиговъ святыхъ русской земли яркимъ пламенемъ возгорится и любовь къ св. церкви и отчизнѣ, и будутъ достолюбезны и легки имена Нестора, Пимена, Поликарпа, Лаврентія, Варлаама, Алипія, Нифонта, Германа, Марка и пр. Тогда любимъ мы ихъ всей душою, и они будутъ первыми намъ покровителями и заступниками и въ годину общественныхъ бѣдствій, и въ случаяхъ бѣдъ, искушеній и опасностей каждаго имъ тезоименитаго.

Преосвященный Θεофанъ-затворникъ совѣтуетъ давать имена младенцамъ или въ дни рожденія или крещенія. И это имѣетъ основаніе въ самой жизни нашихъ прихожанъ. День рожденія своего очень рѣдкіе знаютъ, именины же знаютъ почти всѣ, а многіе и справляютъ ихъ. Между тѣмъ день рожденія долженъ быть днемъ особенной молитвенной памяти нашей. „Это собственный каждаго праздникъ. И справедливо. Что пріятнѣе, что священнѣе того воспоминанія, что мы получили бытіе? Жизнь есть первый даръ Творца человѣку, а начало жизни есть день рожденія. Какъ же не чтить его?“ (4). Крещеніе въ свою очередь есть духовное рожденіе.

(4) Прот. Нордовъ. „Сѣятель благочестія“.

Связать и съ этимъ днемъ вступленія въ число чадъ Христовой церкви день памяти своего ангела и впоследствии проводить его съ особеннымъ духовнымъ торжествомъ имѣть не меньшее значеніе. А нерѣдко въ эти дни рожденія или крещенія приходятся праздники св. Кирилла и Меѳодія, Владимира, Зосимы, Савватія, Пантелеимона, Власія, Онуфрія, Филарета и др., служба которымъ правится даже въ бѣдныхъ и малолюдныхъ приходяхъ.

Въ заключеніе приведемъ полностью наставленіе о нареченіи именъ Преосвященнаго Теофана-затворника, которое, кажется, и можетъ быть принято нами правиломъ при нареченіи именъ младенцамъ: „Имена у насъ стали выбирать не по-Божьему. По-Божьему вотъ какъ надо. Выбирайте имя по святымъ: или въ какой крестится, или въ какой день родится дитя, или въ промежуткѣ и дня въ три по крещеніи (5). Тутъ дѣло будетъ безъ всякихъ человѣческихъ соображеній, а какъ Богъ дастъ, ибо дни рожденія въ рукахъ Божіихъ“ (6). („Вологодскія Еп. Вѣд.“).

Священникъ Алексій Ильинскій.

„НОВАЯ СКРИЖАЛЬ“.

(Историко-библиографическій очеркъ по поводу исполнившагося столѣтія со дня ея перваго изданія 1803—1903 г.).

Въ настоящемъ году минуло сто лѣтъ со времени перваго изданія „Новой Скрижали“. Столѣтній юбилей книги—событіе очень знаменательное въ исторіи нашей литературы вообще и въ частности духовной. Такіе юбилеи отмѣчаются почти столь же рѣдко, какъ и столѣтія въ жизни людей. И книга, достигшая такого воз-

(5) И самое большее до 8 дня, въ который и былъ обрѣзанъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

(6) Изъ писемъ Пр. Теофана. Епархіальныя Вѣдомости за 1894 г., стр. 360.

раста и не забытая, уже по одному этому заслуживаетъ вниманія къ себѣ. Но книга „Новая Скрижаль“ не только не была забыта, но, какъ увидимъ ниже, она росла, если такъ можно выразиться, обновлялась съ внутренней стороны и улучшалась съ внѣшней, примѣнительно къ измѣнявшимся условіямъ жизни, въ настоящее время она существуетъ въ 16-мъ изданіи, она оказала важную услугу въ исторіи нашего духовнаго просвѣщенія, она почти въ теченіе всего столѣтія была украшеніемъ церковныхъ бібліотекъ и пастырскихъ. Такая книга заслуживаетъ сугубаго къ себѣ вниманія, заслуживаетъ того, чтобы сказать о ней нѣсколько словъ. Это мы и дѣлаемъ съ удовольствіемъ, пользуясь такимъ благовременнымъ поводомъ, какъ столѣтній юбилей ея.

Но мы думаемъ, что читатели не посѣтуютъ на насъ, если мы прежде, чѣмъ говорить о книгѣ, скажемъ нѣсколько словъ объ авторѣ ея. И авторъ, какъ увидитъ читатель, заслуживаетъ нашей памяти не только за свою книгу, но какъ епископъ, какъ выдающійся церковно-общественный дѣятель.

I.

Авторомъ книги „Новой Скрижали“ былъ Веніаминъ, Архіепископъ Нижегородскій.

Веніаминъ (въ мірѣ Василій Румовскій Краснофѣвковъ) былъ сынъ священника С.-Петербургской епархіи, родился 26 іюля 1739 года.

Послѣ домашняго воспитанія Василій отданъ былъ обучаться въ духовное училище. Высшее образованіе онъ получилъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи. Здѣсь на 20-мъ году жизни постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Веніамина. Это было въ 1759 году. По окончаніи образованія, Веніаминъ 9 лѣтъ преподавалъ разныя науки въ Александро-Невской семинаріи. А въ 1768 году онъ былъ опредѣленъ префектомъ семинаріи и вмѣстѣ учителемъ философіи. Эту должность проходилъ 2 года. Въ 1770 г. онъ былъ назначенъ ректоромъ той же Невской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Во время управленія Александро-Невскою семинаріею Веніаминъ былъ и членомъ духовной консисторіи въ С.-Петербургѣ и подъ руководствомъ знаменитаго

іерарха, Митрополита Гавріила, научался епархіальному управленію. Въ это же время по любви къ православному богослуженію Веніаминъ возымѣлъ намѣреніе дополнить книгу „О чиноположеніяхъ православной Церкви“, составленную Митрополитомъ Гавріиломъ. Съ этою цѣлью онъ перевелъ съ латинскаго языка на русскій требникъ Гоара „Euchologion“. (Переводъ этотъ не былъ изданъ и послужилъ поводомъ къ составленію Веніаминомъ собственной книги „Новой Скрижали“). Черезъ четыре года по посвященіи въ санъ архимандрита, Веніаминъ хиротонисанъ во епископа Олонецкаго, викарія Новгородской епархіи. Епископомъ Олонецкимъ Веніаминъ былъ менѣе даже года. Въ 1775 году 1 апрѣля переведенъ онъ въ Архангельскъ. Архангельскою епархіею Веніаминъ управлялъ цѣлыхъ 23 года. Въ продолженіе этого времени заботливый Архипастырь много и съ успѣхомъ трудился надъ устройствомъ внѣшняго и внутренняго состоянія епархіи. Обновленіе и устройство консисторіи и института благочинныхъ (Веніаминъ составилъ инструкцію для благочинныхъ), образованіе духовнаго юношества (Веніаминъ составилъ семинарскій уставъ съ правилами для семинарскаго общежитія), благоустройство и возобновленіе обителей, созиданіе и украшеніе церквей, обращеніе на путь истинны иновѣрныхъ и сектантовъ было предметомъ постоянныхъ и неуспѣшныхъ заботъ и попеченій Преосвященнаго Веніамина.

За мудрое и ревностное управленіе Архангельской епархіи Преосвященный Веніаминъ заслужилъ любовь и благоволеніе не только у своей паствы, но и Императрицы Екатерины II. О первомъ свидѣтельствуемъ благодарственное письмо, написанное Архангельскими гражданами къ Веніамину, когда онъ былъ уже въ Нижнемъ-Новгородѣ. Мы лишены были возможности прочесть это письмо, но современникъ Преосвященнаго Веніамина, ректоръ Нижегородской семинаріи архимандритъ Иринархъ въ своемъ словѣ, произнесенномъ при погребеніи Преосвященнаго Веніамина, называетъ это письмо „незабвеннымъ памятникомъ, воздвигнутымъ ему (Веніамину) благодарными гражданами, вскрай моря живущими... не изъ хладнаго мрамора, но изъ теплѣйшихъ сердець... не для пышности и славолюбія, но въ честь и незабвенную память за не-

забвенные труды и подвиги, подъятые имъ для паствы, чрезъ двадцать пять лѣтъ подъ мирною его сѣнію покоившейся“... (1). И самъ Пресвященный Веніаминъ чрезвычайно дорожилъ письмомъ Архангелогородцевъ: онъ хранилъ это письмо за стекломъ въ золотыхъ рамахъ. А доказательствомъ благоволенія къ Веніамину Императрицы Екатерины служить между прочимъ подаренная ею въ 1787 г. Веніамину золотая, осыпанная брилліантами и яхонтами павагія.

П. Дударевъ.

(Продолженіе будетъ).

Божіе наказаніе вольнодумца.

(Недавній случай, сообщенный въ газетахъ. „Русскій Листокъ“, 24 іюля).

Дождь леть съ утра, на землѣ плавааетъ какая-то сумрачная мгла, вверху непроглядная темь отъ нависшихъ тучъ. Сыро, вѣтренно и тоскливо кругомъ... Со станціи „Харьковъ“, Курско-Харьковско-Севастопольской желѣзной дороги, только что отошеть въ Севастополь пассажирскій поѣздъ, какъ на колокольнѣ ближайшаго храма ударили ко всенощной, и вслѣдъ за ударомъ колокола заревѣлъ гудокъ надъ желѣзно-дорожными мастерскими. Въ мастерскихъ разомъ все смолкло: шумъ станковъ и стукъ молотовъ о наковальни. Мастера и рабочіе всѣхъ возрастовъ торопливо выходили изъ воротъ. Всѣ они спѣшно расходились по квартирамъ, только маневрирующіе паровозы, пыхтя и шипя, скользили по рельсамъ, перегоняя вагоны съ линіи на линію, да сигнальные рожки стрѣлочниковъ висѣли въ воздухѣ... По дорожкѣ, идущей отъ воротъ мастерскихъ къ одноэтажному дикому деревянному домику, шли четверо молодыхъ людей изъ рабочихъ. Они

(1) Слово это, по указу Св. Синода, напечатано было въ іюль 1811 года. См. „Исторія Нижегородской іерархіи“ архимандрита Макарія (бывшаго Архіепископа Донского), стр. 199.

подошли къ воротамъ и скрылись во дворѣ налѣво. Когда они вошли въ занимаемую ими комнату, то увидели, что хозяйка уже сидѣла за столомъ, на которомъ стоялъ ярко-вычищенный шипящій самоваръ, въ ожиданіи ихъ.

Они сбросили съ плечъ засаленные пиджаки на свои кровати, умыли руки, помолились Богу и присѣли къ столу.

За чаемъ они разговаривали о томъ, о семъ, а больше ни о чемъ.

— Ну, что намъ изъ пустого въ порожнее переливать,—заговорил молодой парень съ чуть пробивающимися усиками, перебывая своихъ товарищей: давайте-ка, я вамъ лучше газету почитаю, что тамъ про Серафима, Саровскаго чудотворца, описываютъ, —и при этихъ словахъ сталъ доставать изъ кармана въ нѣсколько разъ сложенный газетный номеръ,—я въ обѣдъ на станціи его прибрѣлъ.

— Почитай, почитай, Никита Иванычъ, мы послушаемъ!—отъзвались двое изъ его сотоварищей.

— И я послушаю,—проговорила хозяйка, разливая чай въ чашки.

— Ну вотъ, про какія глупости хотите вы читать... усмѣхнувшись, произнесъ четвертый ихъ сотоварищъ, молодой человѣкъ лѣтъ 27-ми, пощипывая свою небольшую русую бородку.

— Что ты говоришь, Евгенийъ Николаичъ, вразумлялъ его Никита, развертывая газету: въ разумѣ ли ты; ежели ты хочешь знать, такъ теперь только и разговоръ по всей нашей матушкѣ Россіи о батюшкѣ Серафимѣ и о чудесахъ, какія совершаются у его св. источника.

— Ну, вы тамъ какъ хотите, читайте, удивляйтесь, а я не вѣрю ничему этому, со смѣхомъ проговорилъ Туръ (такъ была фамилія Евгения Николаева), и онъ хотѣлъ сказать еще болѣе кощунственное слово, какъ вдругъ покачнулся на табуретъ, вздрогнулъ всѣмъ тѣломъ и упалъ на полъ.

— Ахъ, батюшки!—вскрикнула квартирная хозяйка.

Товарищи въ страшномъ испугѣ выскочили изъ-за стола и подбѣжали къ нему.

— Что, что съ тобой, Евгений Николаич!..

Но Туръ лежалъ неподвижно, какъ мертвый.

Когда Тура привезли въ мѣстную желѣзно-дорожную больницу, докторъ, осмотрѣвъ его, нашелъ параличъ правой стороны всего тѣла.

Вотъ какъ за безумное слово Господь Богъ наказываетъ человѣка!

Алексій Свворешниковъ.

Церковно-историческія данныя изъ лѣтописи церкви слободы Голодаевки, Таганрогскаго округа (*).

Слобода Голодаевка основана, по мѣстному народному преданію, Мартыномъ Голодаемъ, запорожскимъ войсковымъ старшиною, родоначальникомъ здѣшнихъ землевладѣльцевъ Мартыновыхъ. Онъ былъ присланъ Императрицею Екатериною Великою для истребленія разбойничьихъ шаекъ, центрами которыхъ были: Савурь-Могила, Матвѣевъ Курганъ и Зуй-Могила (нынѣ слобода Зувка, Таганрогскаго округа). По успокоеніи мѣстности отъ шаекъ разбойниковъ, грабившихъ караваны, идущіе съ Азовскаго

(*) Эти данныя извлечены нами изъ церковной лѣтописи слободы Голодаевки и сопоставлены съ другими, имѣющимися у насъ историческими данными. Желательно было бы, чтобы пастыри Донской епархіи сообщали редакціи „Дон. Еп. Вѣдом.“ историческія свѣдѣнія о своихъ приходахъ. Это было бы нѣкоторымъ подготовленіемъ къ историко-археологическому описанію Донской епархіи, что весьма было бы благовременно сдѣлать въ виду исполняющагося въ будущемъ году семидесятипятилѣтія существованія Донской епархіи. Намъ думается, что пастырямъ Донской епархіи весьма интересно было бы постепенно чрезъ свой епархіальный органъ ознакомляться съ археологическими данными по вопросу о происхожденіи церкви и приходовъ родного Донскаго края.

моря на сѣверъ, Мартынь остался жить на этомъ „шляху“ (дорогѣ), избравъ себѣ для жительства мѣсто, заросшее лѣсомъ и расположенное близъ рѣчки,—нынѣшнюю Голодаевку ⁽¹⁾. Сынъ его Димитрій Мартиновичъ Мартиновъ, генераль-майоръ и кавалеръ, въ 1785 году построилъ въ Голодаевкѣ деревянную церковь во имя святителя Николая (формуляръ 1832 г., ст. 1-я) по благословенію и храмоздательной грамотѣ отъ 1784 года за подписью Тихона, епископа Воронежскаго ⁽²⁾ (опись 1846 года, № 813; сама грамота не сохранилась), а въ 1807—8 гг. украсилъ ее иконами въ серебряныхъ ризахъ на церковныя суммы

⁽¹⁾ Въ 1785 году приходъ нынѣшней Голодаевки назывался Мартыновой. Мартыновкой, а съ 1836 года получилъ официальное названіе Голодаевки, по преданію, отъ голода, бывшаго здѣсь въ 1836 году (формуляръ 1835 и 1836 г.). Въ 1792—1800 гг. приходъ состоялъ изъ деревень: Мартыновки, Большой Кирсановки, Кульбакиной, поселка Миусскаго (Русскаго), Ольховчинскаго (Калиновчика съ 1813 года) и Тузловскаго. Теперь въ него входятъ: Голодаевка, Русскій поселокъ, Берестовскій и Ольховчикъ-Чепраки. Слобода Голодаевка образовалась такимъ образомъ: Мартынь Голода, поселившись въ мѣстности, занимаемой нынѣ Голодаевкой, сталъ приглашать къ себѣ жить свободныхъ людей, давая имъ на первое время скотъ, лѣсъ на избу, усадьбу, землю подъ расписку и даже деньги. На зовъ пришло много малороссовъ, которые и теперь составляютъ главное населеніе слободы, великороссы (поселокъ Русскій), калмыки (фамилія Калмычекъ) и цыганъ (фамилія Цыганковъ). Живя сначала на арендныхъ условіяхъ, пришельцы мало-по-малу стали закрѣпощаться и названы крестьянами помѣщика Мартынова. Въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія, неся тяжелый гнетъ крѣпостной жизни и почувствовавъ зарю освобожденія крестьянъ, задуманнаго еще Александромъ Благословеннымъ, крестьяне взбунтовались и не хотѣли идти на панщину. Были присланы войска для усмиренія и многіе изъ крестьянъ были наказаны батогами на эшафотѣ, поставленномъ на площади противъ двора помѣщиковъ.

⁽²⁾ Голодаевская церковь именовалась раньше „Воронежской епархіи, Правленія Черкаскаго, Воронежской Консисторіи“ (формулярн. вѣдом. 1800 г.), а слобода была „Области Войска Донскаго, Миускаго сыскнаго начальства, Черкаскаго наказа“.

1300 рублей (приходо-расх. книги 1807 г.). Этотъ деревянный храмъ, по указу Новочеркасской Духовной Консисторіи отъ 17 октября 1835 года, былъ опечатанъ, какъ ветхій, сквозь крышу котораго во время дождя оказывалась течь во многихъ мѣстахъ. По предписанію Миусскаго сыскаго начальства отъ 20 марта 1838 года эта церковь была разломана до основанія. Бывшая же при ней деревянная колокольня, какъ угрожавшая паденіемъ, еще по указу отъ 22 августа 1831 года вовсе снесена, а колокола повѣшены на двухъ деревянныхъ столбахъ. Сознаніе ветхости и непрочности деревяннаго храма уже въ 1818 г. побудило подполковника Алексѣя Мартынова взять 3730 рублей изъ церковныхъ суммъ на покупку разныхъ матеріаловъ для имѣющей строиться церкви (приходо-расх. книги за 1818 г. 30 сентября). Эти деньги впоследствии были обращены на ремонтъ существовавшей церкви. Послѣ опечатанія вышеуказаннаго деревяннаго храма, по прошенію помѣщиковъ и прихожанъ отъ 28 октября 1836 года, былъ выстроенъ деревянный молитвенный домъ во имя святителя Николая и 23-го декабря 1836 года онъ былъ освященъ (формул. 1842 г., ст. 2 и 3-я). Этотъ храмъ въ 1860 году былъ разобранъ и лѣсъ былъ обращенъ на постройку церковной караулки, существующей до его времени. Настоящій каменный храмъ въ слободѣ Голодаевкѣ во имя святителя Николая начать постройкою съ благословенія Аѳанасія I-го, архіепископа Новочеркасскаго и Георгіевскаго, даннаго въ храмоздательной отъ него грамотѣ 1842 года (опись 1846 г., № 814; грамота не сохранилась). Храмоздателями въ формулярѣ 1879 года названы помѣщики деревни Мартыновой Мартыновки (Голодаевки) ротмистръ Иванъ и штабъ-ротмистръ Димитрій Алексѣевичи Мартыновы. Начавъ строить храмъ въ 1843 году, они остановили постройку въ 1846 году (формуляръ 1854 г., ст. 1) по причинѣ неурожая и возникшихъ недоразумѣній между помѣщиками. Въ промежутокъ отъ 1846 г. до 1860 года храмъ стоялъ неоконченнымъ, доведеннымъ до высоты оконъ, ничѣмъ не покрытымъ, отъ чего стѣны кирпичныя разсѣлись, лѣса, стоявшіе вокругъ храма, и матеріалы за 15 лѣтъ были разобраны жителями или отъ времени испортились.

Наконецъ, въ 1860 году храмъ въ настоящемъ своемъ, но не въ надлежащемъ по плану видѣ (опись 1846 г., № 815), былъ оконченъ постройкою иждивеніемъ тѣхъ же помѣщиковъ, усердіемъ прихожанъ и попечительностію священника Андрея Бурменскаго. Всѣ образа иконостаса храма имѣютъ серебряныя ризы, на которыхъ въстоятъ клейма 1808—1809 г., въ которые годы для приобрѣтенія означенныхъ ризъ взято по приходо-расходнымъ книгамъ 800 р. и 500 р.

С. Е. О.—въ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Общество *Маньской станицы* приглашаетъ желающихъ занять **мѣсто регента** при православной церкви св. великомученицы Пятницы. Жалованіе *триста рублей* въ годъ. Предложенія адресовать священнику означенной церкви о. *Адриану Ковалеву*.
5—5.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе отъ фабрики резиновыхъ галошъ „Проводникъ“.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово предъ началомъ ученія воспитанницъ Маріинской Донецкой Женской Гимназіи.—Прощальное слово законоучителя.—Тропарь святителю Афанасію, патриарху Цареградскому.—Пѣніе въ церкви при богослуженіи и пѣніе въ церковной службѣ.—Къ вопросу о нареченіи именъ новорожденнымъ.—Новая скрижаль.—Божіе наказаніе вольнодумца.—Церковно-историческія данныя изъ лѣтописи церкви слободы Голодаевки, Таганрогскаго округа.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 11 сентября 1903 года.

Печатано въ „Частной Донецкой Типографіи“. 11 сентября 1903 года.