

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 10.

15 М А Я

1902 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 10-й день марта текущаго 1902 года сопричислить священниковъ: Богородицерождественской церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Іоанна Ласкина и Николаевской церкви села Мостья, Рязскаго уѣзда, Николая Степнина, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра четвертой степени.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Полювкту, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный, въ 5-й день сего апрѣля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Вятской епархіи Преосвященному Сарапульскому Владиміру епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. Апрѣля 9 дня 1902 года.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 19-го апрѣля сего года при Троицкой кладбищенской церкви Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря открыта вакансія двухъ священниковъ и двухъ діаконовъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25-го апрѣля 1902 года № 3037, Рязанское Епархіальное Начальство уведомлено о томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ участка земли, мѣрою 1200 кв. саж., состоящаго въ деревнѣ Хандушевой, Рязанскаго уѣзда и жертвуетаго подъ устройство въ названной деревнѣ церкви во имя Іоанна Богослова несовершеннолѣтнимъ купеческимъ сыномъ Михаиломъ Рождественскимъ съ согласія своего попечителя Рязанскаго мѣщанина Петра Рождественскаго.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ: *въ санъ діакона* къ Казанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ той же Казанской церкви Іоаннъ **Вертоградовъ** съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.

Опредѣлены: *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Кораблина, Горетова тожъ, Рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ **Букринскій** и *въ должность просфорницы* при церкви села Долматова, Пронскаго уѣзда, вдова псаломщика того же села Дарья **Федотова**.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской города Касимова церкви псаломщикъ Касимовской кладбищенской церкви Николай **Самгинъ**.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Кораблина, Горетова тожъ, Рязанскаго уѣзда, Іустинъ **Богословскій**.

Пострижены въ монашество послушники Рязанскаго Солотчинскаго монастыря Василій **Сбруевъ** съ нареченіемъ Веніаминомъ и Борисъ **Прохоровъ** съ нареченіемъ Агаѳангеломъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Троицкаго купецъ Василій **Лазаревъ**; при церкви села Льгова крестьянинъ Давидъ **Вдовыхъ**; при церкви села Шереметевои Песочни крестьянинъ Макаръ **Кобозевъ**; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Струпны крестьянинъ Иванъ **Минаевъ**; при церкви погоста Доцатаго крестьянинъ Романъ **Кубановъ**; при церкви села Горетова временный купецъ Мокій **Поздняновъ**; при церкви села Плуталова крестьянинъ

Петръ **Никитинъ**; при церкви села Жилконицъ крестьянинъ
 Егоръ **Смирновъ**; при церкви села Зименокъ крестьянинъ **Косма
 Зуевъ**; при Троицкой города Зарайска церкви купецъ **Иона Го-
 ретнинъ**; при Троицкой города Михайлова церкви купецъ **Павель
 Ложниковъ**; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Зимина
 крестьянинъ **Семень Фроловъ**; при церкви села Краснаго, Саба-
 кина тожь, крестьянинъ **Ивань Ведотовъ**; при церкви села Новаго
 Киркина крестьянинъ **Никита Тихоновъ**; при церкви села Мошекъ
 почетный гражданинъ **Николай Цѣнинъ**; по Сапожковскому уѣзду:
 при церкви села Деревягина крестьянинъ **Константинъ Демидовъ**;
 при церкви села Ягоднаго крестьянинъ **Леонтій Хвостовъ**; при
 церкви села Напольнаго мѣщанинъ **Ивань Димитріевъ**; при церкви
 села Троицкаго, Шилова тожь, крестьянинъ **Агафоникъ Аксеновъ**;
 при церкви села Назарьева крестьянинъ **Василій Космынинъ**;
 при церкви села Таптыкова отставной фейверкеръ **Петръ Бук-
 рѣевъ**; при церкви села Сарай купеческій сынъ **Петръ Самору-
 новъ**; при церкви села Ламина крестьянинъ **Михаиль Купріяновъ**;
 при церкви села Телятниковъ крестьянинъ **Михей Пальщиковъ**;
 при церкви села Андреевки купецъ **Александръ Розовъ**; по Спас-
 скому уѣзду при церкви села Орѣхова крестьянинъ **Ивань Ма-
 зикинъ**; по городу Касимову: при соборной церкви потомственный
 почетный гражданинъ **Сергій Саласкинъ**; при Успенской церкви
 купецъ **Николай Рѣзвяновъ**; по Касимовскому уѣзду при церкви
 села Дмитріева крестьянинъ **Семень Шубинъ**; по Раненбургскому
 уѣзду при церкви села Малаго Снѣжетка запасной корнетъ
Алексѣй Слѣпцовъ; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Не-
 мерова купеческій сынъ **Василій Брежневъ**; при церкви села
 Булычева купецъ **Ивань Леоновъ**; при церкви села Вердерева
 крестьянинъ **Сергій Левинъ**; при церкви Казачьей города Дан-
 кова слободы отставной рядовой **Петръ Фетисовъ**; по Пронскому
 уѣзду: при церкви села Большаго крестьянинъ **Максимъ Мальчевъ**
 и при церкви села Хламова дворянинъ **Димитрій Тарасовъ**.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, Іоаннъ **Бѣляевъ**; заштатный священникъ села Ракъ, Пронскаго уѣзда, Григорій **Троицынъ**; іеродіаконъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря **Михаиль**; діаконъ села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, Алексѣй **Черкасовъ**; діаконъ села Лучинска, Пронскаго уѣзда, Константинъ **Титовъ**; заштатный діаконъ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, пенсіонеръ Евфимій **Проходцовъ**; заштатный діаконъ села Стараго Кореннаго, Рязскаго уѣзда, Николай **Соколовъ**; заштатный псаломщикъ села Гладкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Яковъ **Кочуровъ** и заштатный псаломщикъ села Байдииковъ **Василій Арцевъ**.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—Еропкина, Данковскаго уѣзда, переѣмнить престолъ въ придѣлѣ во имя святителя Димитрія Ростовскаго, настлать въ томъ же придѣлѣ новый деревянный полъ, возобновить иконостасъ, а въ симметрію съ иконостасомъ сдѣлать съ лѣвой стороны малый иконостасъ для ризницы, выкрасить стѣны внутри церкви и устроить новыя входныя двери въ трапезный и настоящій храмы на средства прихожанъ;—Нагайскаго, Рязскаго уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и выкрасить ихъ известковою краскою на пожертвованные для сего благодѣтелями 200 руб.;—Ерандучъ, Рязанскаго уѣзда, исправить внутри церкви штукатурку на стѣнахъ и окрасить стѣны съ возобновленіемъ на нихъ живописи, на пожертвованные для сего 400 руб. прихожанами и церковнымъ старостою, съ добавленіемъ 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Сось, того же уѣзда, переѣмнить старый разбитый колоколь, въ 10 пуд. 26 ф., на новый—вѣсомъ до 43 пуд. на средства благодѣтелей, съ добавленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, приобрѣсти на сред-

ства прихожанъ новый колоколь, съ промѣномъ колокольнаго сплава, оставшагося отъ разбившагося колокола во время сгорѣнія церкви;—Виленьки, Михайловскаго уѣзда, исправить на наружныхъ стѣнахъ церкви штукатурку, съ употребленіемъ на это пожертвованныхъ прихожанами средства и 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Чернобаева, Пронскаго уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 427 р., 32 к. изъ церковныхъ суммъ;—Островковъ, Спасскаго уѣзда. окрасить стѣны внутри храма и росписать ихъ священными картинами, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Льгова, Рязанскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новой настоящей церкви при существующей каменной трапезной церкви, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Яблонева, Спасскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ;—городовъ:—Раненбурга, Соборной церкви, — возобновить обветшавшіе иконостасы въ тепломъ отдѣлѣ храма на пожертвованныя благотворителями средства, съ добавленіемъ 1300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на украшеніе храма;—Михайлова, Соборной церкви, возобновить въ трапезномъ отдѣлѣ храма два алтаря съ иконостасами, стѣнные кіоты и всю внутреннюю окраску и перестлать полы, и, кромѣ того, окрасить ограду вокругъ всего храма, съ употребленіемъ на это до 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, хранящихся въ кредитномъ учрежденіи;—жителямъ деревни Ксенофонтовой, Кочемые тожь, Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено приступить къ построенію у себя, на избранномъ мѣстѣ, новаго деревяннаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, и на изысканныя ими для сего средства.

Пожертвовано въ церкви сель—Мурзинки, Скопинскаго уѣзда, діакономъ села Моховаго. того же уѣзда, Іоанномъ

Красновымъ 200 руб. на построение новаго храма и 100 руб. для пользованія причта $\frac{1}{2}$ за вѣчное поминовение его, жертвователя, и супруги его Пелагеи, по смерти ихъ, и о упокоеніи: чтеца Іоанна, Параскевы, діакона Павла, Стефаниды, Симеона, Анны, Гавріила, Петра, Іоанна, Пелагеи и сродниковъ ихъ;— Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, крестьяниномъ Антономъ Трофимовымъ Орѣховымъ 400 руб. на возобновленіе церкви и 50 руб. за поминовение родителей его;—Барснева, того же уѣзда, церковнымъ старостою той же церкви Сергѣемъ Дмитріевымъ Семеновымъ 105 руб. на приобрѣтеніе облаченій на престоль и жертвенникъ, и женою діакона того же села Анною Лукиною Троицкой 100 руб. на тотъ же предметъ;—въ церковь Крестовоздвиженской Полуниинской женской общины игуменомъ Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря Хрисаномъ ковчегъ съ св. мощами, а попечителями Общины братьями Павломъ и Василиемъ Васильевыми Полуниинскими икона Божіей Матери „Достойно есть“, въ 200 руб.

Духовнымъ завѣщаніемъ — послушницы Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Натальи Ивановой Цвѣтиковой назначено по 2 руб. въ монастыри г. Рязани—Спасскій и Троицкій и въ Крестовую церковь Архіерейскаго дома, и 30 руб. въ Благовѣщенскую церковь г. Рязани за служеніе сорокоуста.

Освященъ, 6-го апрѣля, Сапожковскимъ благочиннымъ 3-го округа священникомъ Іоанномъ Тихомировымъ придѣльный храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Боровомъ, Сапожковскаго уѣзда.

Присоединены къ православію—протоіереемъ соборной церкви г. Спасска Леонидомъ Красновымъ мѣщанинъ города Θεодосіи, Таврической губ., Израиль Самуиловъ Чернинъ, 19 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему во св. крещеніи имени „Левъ“ —и священникомъ села Стараго Киструса, Спас-

скаго уѣзда, Николаемъ Толпинымъ дочь Спасскаго мѣщанина Софія Густавова Пфейферъ, 16 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Извѣстія Епархіального Училищнаго Совѣта.

По постановленію сего Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 25 минуваго апрѣля, выражена благодарность завѣдывающему Алексѣевской церковно-приходской школой, законоучителю и попечителю ея священнику села Алексѣевского Раненбургскаго уѣзда Николаю Левитову и учителю этой же школы Димитрію Назаретову за ихъ вполне добросовѣстное, усердное и успѣшное отношеніе къ своимъ школьнымъ обязанностямъ.

Объявленіе

Правленіе Рязанской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что ученики духовныхъ училищъ, имѣющіе въ семь году окончить курсъ въ оныхъ и въ августѣ мѣсяцѣ поступить въ семинарію, будутъ подвергнуты при семинаріи повѣрочнымъ испытаніямъ—устнымъ изъ церковно-славянскаго языка, ариѳметики и географіи и письменному изъ русскаго языка (сочиненіе и диктантъ).

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Григорій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской женской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1900—1901 уч. годъ ¹⁾).

Образцовая церковно-приходская женская школа при Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, основанная 24-го сентября 1895 г., съ начала отчетнаго года изъ наемнаго по-

¹⁾ Окончаніе. См. нач. № 5 „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г.

мѣщенія переведена въ зданіе, служившее до сего времени квартирою для эконома и помѣщеніемъ для столярной училища. Зданіе это каменное съ подвальнымъ этажомъ, размѣромъ снаружи 18×11 арш., а внутри собственно классная комната одна, размѣромъ 16×9 арш., а таковыхъ же размѣровъ подвальное помѣщеніе служитъ раздѣвальной для учениць. Учительница имѣетъ квартиру не въ школѣ, а въ училищномъ главномъ корпусѣ, вмѣстѣ съ воспитательницами училища.

Законоучителемъ образцовой школы состоитъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Михаилъ Сперанскій съ октября мѣсяца 1895 г., съ жалованіемъ 150 р. въ годъ. Учительница школы, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, Анна Дмитревская съ жалованьемъ 300 р. въ годъ. На службѣ съ открытія школы. Школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища и въ непосредственномъ завѣдываніи инспектора классовъ и преподавателя дидактики.

На свое содержаніе школа получаетъ пособія изъ суммъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 500 р. въ годъ, на основаніи отношенія Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 іюня 1896 г. № 772. Кромѣ того, источникомъ для содержанія школы служитъ небольшая плата за право обученія въ школѣ. Въ отчетномъ году было собрано за обученіе въ школѣ 167 р. 50 к. Недостающая сумма пополняется изъ средствъ Епархіальнаго женскаго училища. Приемъ дѣвочекъ въ школу былъ произведенъ въ концѣ августа мѣсяца. Принято было 15 дѣвочекъ, Ученіе въ школѣ началось съ 27 сентября.

Въ отчетномъ году всѣхъ учениць въ школѣ было 59. Распредѣлены онѣ были на три отдѣленія: въ I—13, во II—24 и въ III—12 учениць.

По сословіямъ дѣвочки распредѣлялись такимъ образомъ: духовнаго званія 11, дворянъ 8, купеческаго званія 1, мѣщанъ 14, крестьянъ 15. Выбыло изъ школы среди учебнаго года 2 ученицы по семейнымъ обстоятельствамъ.

На уроки въ школу ученицы являлись аккуратно. Начало и конецъ учебнаго дня и начало и конецъ уроковъ какъ въ отношеніи чтенія или пѣнія молитвъ, такъ и въ отношеніи продолжительности ихъ и промежутковъ между ними все опредѣлялось существующими на этотъ предметъ руководственными правилами.

По воскреснымъ, праздничнымъ и высокаторжественнымъ днямъ дѣвочки вмѣстѣ съ учительницею ходили къ богослуженію въ домовую при Епархіальномъ женскомъ училищѣ церковь. Въ этой же церкви онѣ говѣли и приобщались св. Таинъ во время Рождественскаго Поста и первой седмицы Великаго Поста. Кромѣ того, по средамъ и пятницамъ въ теченіе всего Великаго Поста онѣ въ той же церкви присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

Въ теченіе года установленныя программы учебныхъ занятій исполнены во всемъ ихъ объемѣ. Содержаніе уроковъ ежедневно записывалось въ классномъ журналѣ учительницею и законоучителемъ, а равнымъ образомъ въ особомъ журналѣ велись записи уроковъ дежурными воспитанницами VI кл.

При школѣ имѣется достаточная бібліотека руководствъ и пособій. При бібліотекѣ имѣется каталогъ, въ который вписываются всѣ поступающія въ школу книги. Въ отчетномъ году въ отдѣлѣ по Закону Божію учебниковъ было 192 экз., по русскому языку—119, по церковному пѣнію 26, по церковно-славянскому чтенію—150, по ариметикѣ 102, по чистописанію 26 экз. Кромѣ того въ бібліотекѣ имѣются книги для внѣкласснаго чтенія, каковыхъ было: по Закону Божію 27 экз., по литературѣ 16 экз., по исторіи 9 экз. и по географіи—6 экземпляровъ.

Учебныя занятія въ школѣ окончились 4 мая. Затѣмъ произведены были экзамены: 5 мая письменный экзамень во всѣхъ группахъ; 7-го—устный экзамень по всѣмъ предметамъ въ старшей группѣ; 8-го—устный экзамень по всѣмъ предметамъ во II и I группахъ.

Результаты экзаменовъ были таковы: Испытательною Комиссіею признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ оконча-

ни курса одноклассной церковно-приходской школы всѣ явившіяся на экзаменъ 9 ученицъ, изъ нихъ 4 съ похвальными листами за отличные успѣхи (3 ученицы старшей группы пожелали поступить въ Епархіальное училище, почему не стали держать выпускныхъ экзаменовъ въ школѣ). Переведено изъ II въ III отд. 17 ученицъ и 7 оставлено; изъ I отд. переведены во II—всѣ 13 ученицъ.

Занятія воспитанницъ VI-хъ классовъ Епархіальнаго училища въ образцовой церковно-приходской школѣ.

Занятія воспитанницъ Епархіальнаго училища въ школѣ происходятъ такъ: въ теченіе учебнаго года по заведенному порядку ежедневно назначались по двѣ воспитанницы дежурными въ школѣ. Воспитанницы къ своимъ занятіямъ тщательно приготовлялись наканунѣ подъ руководствомъ учительницы. По указанію учительницы, воспитанницы самостоятельно занимались то съ той, то съ другой группой. За весь учебный годъ пришлось каждой воспитанницѣ заняться въ школѣ 3—4 раза по разнымъ предметамъ. Кромѣ того обязанностью дежурныхъ воспитанницъ было слѣдить и за внѣшнимъ порядкомъ въ школѣ. Затѣмъ всѣ воспитанницы VI кл. два раза въ недѣлю присутствовали на урокахъ въ школѣ, а съ 14-го октября онѣ начали давать пробные уроки подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателя дидактики и учительницы школы. На пробныхъ урокахъ присутствовали всѣ воспитанницы того или другаго отдѣленія VI кл. вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики. Для того, чтобы привлечь остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающихъ урокъ, вмѣнялось въ обязанность имъ дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Урокъ, данный каждой воспитанницей, разбирался потомъ въ классѣ преподавателемъ дидактики при участіи самихъ воспитанницъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Рязанской епархіи общее число учительницъ, изъ бывшихъ вос-

питанницъ Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ 1900—1901 уч. году было 118.

Въ начальныхъ училищахъ Рязанской губерніи, по сообщенію г. директора народныхъ училищъ, къ началу января 1901 г. общее число учительницъ, окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, было 128, изъ коихъ, конечно, значительное большинство, окончившихъ курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Движеніе суммъ Попечительства при Понровской церкви Рязанскаго Епархіального женскаго училища въ 1900 и 1901 гг.

1900 ГОДЪ.

<i>Приходъ.</i> Остатокъ отъ 1899 г. билетами . . .	6000 р. — к.
наличными . . .	142 р. 90 к.
Поступило: билетами . . .	1000 р. — к.
наличными . . .	3566 р. 38 к.

Въ этой суммѣ значатся:

а) % съ капитала . . .	280 р. 17 к.
б) изъ кружекъ	60 р. 28 к.
в) чрезъ оо. благочинныхъ	458 р. 41 к.
г) членскихъ взносов .	94 р. 19 к.
д) на устроеніе новаго храма	1040 р. 5 к.
е) на стипендію свящ. Θ. А. Орлова	1633 р. 48 к.

Всего съ остаткомъ отъ 1899 года на приходѣ значилось:

билетами . . .	7000 р. — к.
наличными . . .	3709 р. 48 к.

Итого . . . 10709 р. 48 к.

<i>Расходъ:</i> а) на покупку % бумагъ	975 р. 15 к.
б) передано въ строитель- ный Комит. на устрое- ніе новаго храма . .	1448 р. 30 к.
в) на напечатаніе Сборни- ка для продажи на сти- пендію о. Ѳ. А. Орлова	395 р. 83 к.
г) на вспомош. воспитан- ницамъ училища. . .	330 р. — к.
<hr/>	
Итого .	3149 р. 28 к.

Такимъ образомъ къ 1 января 1901 г. состояло:

	билетами . . .	7000 р. — к.
въ томъ числѣ стипендіатскихъ .	1237 р. 65 к.	
	наличными . . .	560 р. 20 к.
въ томъ числѣ на устройства храма	196 р. 70 к.	
<hr/>		
Итого . . .		7560 р. 20 к.

1901 ГОДЪ.

<i>Приходъ:</i> Остатокъ отъ 1900 г. билетами . . .	7000 р. — к.	
	наличными . . .	560 р. 20 к.
Поступило: билетами . . .	1500 р. — к.	
	наличными . . .	1064 р. 70 к.

Въ этой суммѣ значатся:

а) % съ капитала . . .	307 р. 80 к.
(въ томъ числѣ стипендіи	42 р. 62 к.)
б) благочин. поступленій	493 р. 85 к.
в) членскихъ взносов .	22 р. — к.
г) изъ кружекъ	33 р. 45 к.
д) на стипендію о. Ѳ. А. Орлова	118 р. 40 к.

е) на устройство новаго
храма 89 р. 20 к.
Всего съ остаткомъ отъ 1900 года на при-
ходѣ значилось.

билетами 8500 р. — к.
наличными 1624 р. 90 к.

Итого 10124 р. 90 к.

Расходъ: а) на покупку %о бумагъ 1161 р. 74 к.
б) пособіе одной воспи-
танницѣ 15 р. — к.
в) передано въ строитель-
ный Комитетъ 130 р. — к.

Итого , 1176 р. 74 к.

Такимъ образомъ къ 1 января 1902 г. значится:

билетами 8500 р. — к.
въ томъ числѣ стипенд. 1398 р. 67 к.
наличными 448 р. 16 к.
въ томъ числѣ на устройство новаго
храма 155 р. 90 к.

Итого 8948 р. 16 к.

Дѣлопроизводитель *Иванъ Арбековъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Указы Его Императорскаго Величества, Само-
держца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному
Поліевкту, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія и извѣстія Епархіаль-
наго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе:—Отчетъ
Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется Мая 5 дня 1902 г. Цензоръ прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василя.

РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

15 мая № 10 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Какіе пастыри желательны простому народу?

Затрогиваемый нами вопросъ нельзя считать маловажнымъ. Всякій, проходящій служеніе приходскаго пастыря, безъ сомнѣнія, твердо помнитъ слова св. апостола Павла: „Всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (1 Коринѳ. IX, 22). Согласно съ этимъ и современный приходскій священникъ долженъ приспособляться къ потребностямъ пасомыхъ, примѣняясь къ ихъ нравамъ, душевному настроенію, взглядамъ и т. п. Св. Іоаннъ Златоустъ говорить, что св. Павелъ, проповѣдуя язычникамъ,

„во многомъ поступалъ по ихъ обычаямъ“. Разсматривая требованія, какія предъявляетъ простой народъ къ своимъ священникамъ, мы будемъ уже судить, насколько они отвѣчаютъ идеалу пастыря.

Откуда же мы можемъ знать, какія черты въ жизни и дѣятельности пастырей возбуждаютъ любовь и уваженіе простого народа?

Прежде всего мы будемъ руководиться при рѣшеніи этого вопроса собственными наблюденіями и свидѣтельствами другихъ лицъ, затѣмъ примемъ во вниманіе положительные и отрицательные типы сельскихъ священниковъ, изображаемые въ беллетристическихъ произведеніяхъ. Наконецъ, мы будемъ опираться въ своихъ сужденіяхъ преимущественно на указанія Церковнаго Вѣстника (за 1901—1902 гг.), который нерѣдко приводитъ примѣры достойнаго служенія приходскаго духовенства по сообщеніямъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ.

Пастырь церкви долженъ пребывать „въ молитвѣ и служеніи слова“ (Дѣян. VI, 4). И мы видимъ, что простой народъ прежде всего цѣнитъ тѣхъ священниковъ, которые „хорошо служатъ“. Ему нравится не только истовое, благоговѣйное и отчетливое произношеніе молитвъ, но продолжительныя и частыя службы. Намъ извѣстенъ такой случай. Приходскій священникъ Я—й епархіи въ своемъ храмѣ совершалъ богослуженіе полностью, почти безъ сокращеній устава. И вотъ къ нему стали собираться богомольцы изъ другихъ приходовъ, что вызвало даже неудовольствіе мѣстныхъ священниковъ. Одинъ епархіальный журналъ сообщаетъ такія свѣдѣнія о пастырѣ, пользующемся уваженіемъ среди крестьянъ. Этотъ пастырь рѣшилъ совершать ежедневно литургію въ своемъ храмѣ, чтобы самому находить въ молитвѣ успокоеніе (онъ овдовѣлъ) и чтобы дать возможность прихожанамъ молиться въ церкви, когда они пожелаютъ. На первыхъ порахъ въ будни за богослуженіемъ никого почти не было, но вскорѣ прихожане, зная, что служба совершается ежедневно, стали заходить въ церковь чаще и чаще. Изъ ближайшихъ сель

стали приходиться весьма многие помолиться съ благочестивымъ батюшкой; проѣзжіе, видя церковь открытой, также часто заходили въ нее. Наконецъ, крестьяне настолько пріучились посѣщать свой приходскій храмъ, что ежедневно, отправляясь на работу, считали долгомъ зайти въ церковь, а иногда и поставить свѣчу передъ образомъ.

Не менѣе народъ уважаетъ пастырей учительныхъ, пребывающихъ въ служеніи слова (1 Тим. III, 2; Дѣян. VI, 4). Простой народъ болѣе любитъ живое, не книжное слово своего пастыря, проповѣдующаго въ церкви, поучающаго на собесѣдованіяхъ, чтеніяхъ и наставляющаго въ частныхъ домахъ. Конечно, благочестивые прихожане съ умиленіемъ выслушиваютъ и мудреную проповѣдь батюшки, но радости ихъ не бываетъ конца, когда они вполне понимаютъ слова священника. „Намъ батюшка все растолковалъ,—говорятъ они,—раньше мы, какъ во тьмѣ, сидѣли“.

Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе отдѣльныхъ частныхъ сторонъ пастырской жизни и дѣятельности, поставимъ вопросъ о томъ, какой священникъ пользуется наибольшей любовью и довѣріемъ своихъ прихожанъ.

Простой народъ своимъ любимымъ пастырямъ даетъ такіа названія: „отецъ духовный“ ¹⁾, „кормилецъ“, „добрый и простой батюшка“, „отецъ родной“ и т. п.

Крестьяне называютъ отцомъ духовнымъ преимущественно такого пастыря, который можетъ успокоить и утѣшить волнушагося, поддержать вѣру въ Бога въ изнемогающемъ, научить молиться сомнѣвающагося. Одинъ изъ такихъ священниковъ (о. Іона въ Одессѣ) своимъ сердечнымъ участіемъ располагалъ къ раскаянію на исповѣди такихъ лицъ (портовые рабочіе, такъ называемые, босяки), которые доселѣ равнодушно относились къ церкви.

¹⁾ Здѣсь это слово употребляется не въ обыкновенномъ общемъ значеніи, а въ особомъ (спеціальному).

„Отець духовный“ долженъ быть не только ласковымъ въ обращеніи, но и „строгимъ нелицепріятнымъ судьей“ (такъ называли любимаго батюшку прихожане въ адресѣ, поднесенномъ ему). Великій писатель земли Русской (Ф. М. Достоевскій), глубоко понявшій душу народа, свидѣтельствуетъ, что русскій чело-вѣкъ любитъ каяться и страданіями загладить преступленіе. Поэтому-то простому народу нравятся строгіе батюшки, которые умѣютъ „началить“. Одинъ изъ протоіереевъ Подольской епархіи въ епархіальномъ органѣ указываетъ на извѣстныхъ ему священниковъ, которые, напримѣръ, встрѣтивъ случайно на дорогѣ крестьянъ, отправлявшихся за водкой, дѣлали имъ вразумленіе и успѣвали возвратить ихъ домой, — на священниковъ, создавшихъ себѣ такое положеніе, что они не только прекращаютъ проявленіе дикихъ нравовъ прихожанъ, но и предупреждать ихъ. Подобные пастыри, очевидно, пользуются уваженіемъ и довѣріемъ у крестьянъ. „Я, говоритъ означенный протоіерей, видѣлъ пасомыхъ, которые приходили къ своему пастырю за совѣтомъ, за защитой отъ кулачной расправы, приходили, какъ къ судьѣ, и авторитетное, властное вліяніе и вмѣшательство его въ жизнь прихожанъ вносило миръ между враждующими и исправляло ихъ“. Намъ приходилось слышать отъ одного священника Я—й епархіи, что прихожане желаютъ видѣть въ своемъ пастырѣ судью-посредника при разрѣшеніи домашнихъ семейныхъ распрей и сѣтуютъ, если онъ не вразумляетъ членовъ ихъ семьи въ проповѣди или частной бесѣдѣ. Вотъ характерный отзывъ „престецовъ“ о батюшкѣ—Амвросіи, извѣстномъ оптинскомъ старцѣ, свидѣтельствующій о томъ, что нравится народу въ пастыряхъ. „Какъ припомнимъ, какъ насъ встрѣчалъ батюшка Амвросій, какъ меня—кухарку и его—дворника выслушаетъ, распроситъ пожуритъ и утѣшитъ, а придешь въ другой и третій разъ, встрѣтитъ уже какъ родныхъ, дорогихъ ему, отретъ всякую слезу, разгонитъ всякую печаль, дастъ совѣтъ во всякой нуждѣ,—то и не можешь никогда забыть этого и дорого каждое его писаньице, каждое его слово“ (Душеполезн. Чтеніе, 1901 г. ноябрь, стр. 480).

Въ беллетристическихъ произведеніяхъ (напр. въ повѣстяхъ: „Священникъ на селѣ“ Мещерскаго, „Отецъ Алексѣй изъ заозерья“ Соколова, „Вѣрнымъ путемъ“ Красницкаго) выводятся типы приходскихъ пастырей, сильныхъ своимъ духовнымъ вліяніемъ. Эти пастыри отваживаются выступать на борьбу съ кулаками-міроѣдами, которые до введенія казенной продажи спиртныхъ напитковъ спаивали народъ и, пользуясь его нуждой, всячески притѣсняли и обирали. Крестьяне ничего не имѣютъ противъ того, если священникъ отличаетъ особымъ вниманіемъ почетныхъ прихожанъ—ревнителей церкви и щедротателей на церковно-приходскія потребности. Но когда пастырь безбоязненно обличаетъ пороки лицъ, прикрывающихся лицемѣрною ревностію къ храму, то большинство прихожанъ относятся съ глубокимъ почтеніемъ къ нему. Иногда и враги мужественнаго пастыря (какъ можно судить по означеннымъ литературнымъ произведеніямъ) смиряются предъ его грознымъ обличительнымъ словомъ, раскаиваются въ своихъ порокахъ, дѣлаются добрыми и послушными дѣтьми своего духовнаго отца.

Что соединяется у народа съ представленіемъ о „простомъ и добромъ батюшкѣ“?

Такой батюшка равно доступенъ богатымъ и бѣднымъ прихожанамъ, относится съ сердечнымъ участіемъ къ ихъ горю и радостямъ, всегда внимателенъ къ ихъ нуждамъ и т. п. Поэтому крестьяне не любятъ священниковъ-аристократовъ, которые имѣютъ знакомство только съ мѣстной интеллигенціей и какъ бы пренебрегаютъ сѣрымъ мужичкомъ.

Какъ высоко цѣнятъ крестьяне простоту и доброту въ священникѣ, показываетъ слѣдующій рассказъ, слышанный нами отъ одного почтеннаго о. благочиннаго Я—й епархіи. Подъ его вѣдѣніемъ былъ священникъ, страдавшій продолжительными запоями. Духовное начальство не рѣшалось отрѣшить его отъ должности во вниманіе къ многочисленному семейству. Да и прихожане жалѣли его за доброту. Одна благочестивая старушка послѣ смерти этого батюшки хвалила его въ присутствіи о. благо-

чиннаго: „Добрый у насъ былъ батюшка“. Когда же о. благочинный въ шутки пожелалъ имѣть приходу такого-же священника, то старушка съ неподдѣльнымъ ужасомъ воскликнула: „Боже сохрани“. Очевидно, она цѣнила въ немъ доброту, но сознавала всю несомѣстимость его порока съ пастырскимъ служеніемъ.

Если крестьяне желаютъ усилить похвалу своему приходскому священнику, то называютъ его „кормильцемъ батюшкой“, „отцомъ роднымъ“. Эти пастыри на страницахъ епархіальныхъ журналовъ изображаются слѣдующими чертами. Они не берутъ платы съ бѣдныхъ за требоисправленіе, или довольствуются тѣмъ, что даютъ имъ за труды; иногда полученныя деньги тутъ же отдаются нуждающимся ¹⁾. Такіе священники помогаютъ нищимъ, убогимъ и странникамъ, заботятся о сиротахъ и т. п. Изъ одного адреса, поднесеннаго прихожанами своему священнику, мы видимъ, что для нихъ является желаннымъ такой батюшка, который расширяетъ дѣятельность приходскаго попечительства, увеличивая его благотворительныя силы и средства. Словомъ, „батюшка-кормилецъ“ и „отецъ родной“ отзывчивъ и къ духовнымъ, и къ матеріальнымъ потребностямъ прихожанъ.

Одна изъ свѣтскихъ газетъ такъ характеризуетъ недавно умершаго высокоуважаемаго протоіерея, бывшаго ранѣе въ селѣ: „Онъ былъ учителемъ, совѣтникомъ и другомъ крестьянъ“. Дѣйствительно, крестьяне обращаются къ любимымъ пастырямъ не только для удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей, но и съ своими практическими, матеріальными нуждами. Прихожане совѣтуются съ батюшкой, какъ имъ купить землю, написать духовное завѣщаніе, полечить больного; иногда они просятъ указаній и въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Вообще нужно замѣтить, что простой народъ цѣнитъ въ священникѣ на ряду съ учительными и его практическія, хозяйственныя способности. Поэтому-то высокимъ уваженіемъ пользуется тотъ батюшка, который умѣетъ изыскать средства для расширенія и украшенія

¹⁾ Типъ пастыря-безсребренника выводится въ повѣсти Потапенко „На дѣйствительной службѣ“.

храма, на построение и содержание школы и т. п. Самарскія Епарх. Вѣдомости сообщали объ одномъ почтенномъ приходскомъ пастырѣ, который послѣ сорокалѣтняго служенія удалился на покой въ монастырь. И вотъ бывшіе его прихожане ходили и ѣздили за 200 верстѣ, чтобы посоветоваться съ нимъ по особенно важнымъ затруднительнымъ дѣламъ и случаямъ въ жизни.

Трогательны бываютъ проявленія любви прихожанъ къ уважаемымъ пастырямъ по сообщеніямъ епархіальныхъ журналовъ Херсонскія Епарх. Вѣд. приводятъ примѣръ сердечныхъ отношеній между священникомъ и прихожанами. Народная любовь къ священнику особенно проявилась во время болѣзни его. При каждомъ богослуженіи пѣлись молебны объ исцѣленіи его. Прихожане позаботились о больномъ и въ другомъ отношеніи. Такъ какъ священникъ вслѣдствіе болѣзни не могъ поддерживать свое хозяйство, то прихожане сообща безвозмездно обработали и обсъменили на свой счетъ его землю, прислали своихъ женъ, чтобы онѣ засадили огородъ батюшки овощами. Въ продолженіе дня во дворѣ священника можно было видѣть всегда нѣсколько крестьянъ, которые приходили справиться о здоровьѣ батюшки. Провѣдавъ, что больному ничего не удѣляется изъ хлѣба, получаемого за требы, женщины стали приносить свѣжій хлѣбъ для прокормленія семейства священника. За самоотверженные труды во время эпидеміи одного уважаемаго пастыря Подольской епархіи прихожане постановили даромъ обрабатывать его поля. Прихожане церкви Хомутовской станицы Донской епархіи въ память 40-лѣтняго служенія священника о. Ф. Ж. объ его высокой нравственности и отзывчивости къ нуждамъ населенія постановили: отчислить изъ общественныхъ суммъ 300 руб. и сдать въ госуд. банкъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали въ пользу мѣстнаго причта за вѣчное поминовение о. Ф. и совершеніе по немъ, въ день его смерти, заупокойной литургіи.

Послѣ всего сказаннаго мы видимъ, что простому народу нравятся священники, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу истин-

наго пастыря, право правящаго слово истины Христовой. Такіе пастыри близко входятъ во всѣ нужды прихожанъ, духовныя и матеріальныя, словомъ имѣють съ приходомъ связь живую органическую, которая не создается искусственно.

Эти священники благотворно вліяють своею жизнію на лицъ инославныхъ исповѣданій, раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ (напр. евреевъ). Вотъ плоды дѣятельности одного изъ такихъ священниковъ по извѣстію Самарскихъ Епарх. Вѣд. „Полураскольнический приходъ сталъ постепенно преобразаться въ православный; прихожане, прежде бѣгавшіе отъ священника и запиравшіе ворота предъ святыми иконами, стали съ радостію готовиться къ встрѣчѣ батюшки и къ приему св. иконъ.“

Подобный же примѣръ не безплодныхъ трудовъ ревностнаго пастыря приводится въ Рязанскомъ епархіальномъ органѣ. „Священнослуженіе его было таково, что даже изъ раскольниковъ никто не могъ упрекнуть его въ небреженіи. Эти раскольники, изъ числа молодыхъ, сначала стали заходить въ церковь изъ любопытства, и ихъ посѣщенія не прошли безслѣдно: раскольники начали отвыкать отъ привычнаго взгляда на церковь, перестали глумиться ею, а это уже большой шагъ къ сближенію съ православными. Въ первые годы служенія не было ничего такого, и раскольникъ тогда ни за что не рѣшался посѣтить никоніанской церкви. Православный священникъ приблизилъ раскольниковъ къ церкви своею любовью къ заблуждающимся, торжественностію служенія, простотою обращенія, задушевностію и желаніемъ каждому добра. Раскольники, одинаково съ прихожанами, не задумывались идти къ нему съ своими нуждами, за совѣтомъ и помощію“. Лица инославныхъ исповѣданій, даже иновѣрцы отдають дань уваженія подобнымъ священникамъ, оплакивая ихъ кончину и сопровождая гробъ ихъ до могилы.

Наши архипастыри, пекущіеся объ оживленіи и улучшеніи приходской жизни, цѣнятъ въ священникѣ не формальную только исправность по службѣ, но обращаютъ вниманіе на взаимообщеніе пастыря съ пасомыми. Такъ напр. архіепископъ Новгородскій

Гурій при обзорѣ одной церкви Валдайскаго уѣзда говорилъ: „Мнѣ не столько книги и документы нужны, сколько важно знать, какъ велика духовная связь между мною и вами, пастырями, и какъ велика эта связь между пастырями и ихъ прихожанами“ (Церковный Вѣстникъ; 1901 г., № 36). А вотъ замѣчательныя особенно важныя слова преосвящ. Уфимскаго Антонія изъ его руководственныхъ указаній объ отношеніяхъ пастыря къ народу: „Обращать къ спасенію грѣховную душу человѣка есть дѣло величайшей трудности, и оно является возможнымъ только для такого наставника, который, будучи самъ исполненъ духовной ревности, живетъ одною жизнью съ своими учениками. Смѣшно даже надѣяться на то, что измѣнится въ своихъ взглядахъ и въ своемъ бытѣ народъ, склонный къ магометанству, язычеству, или расколу, если его пастырь не сближается съ каждымъ домомъ своей паствы, если онъ тяготится и гнушается постояннымъ общеніемъ съ сѣрыми мужиками, если считаетъ свой долгъ исполненнымъ, отслуживъ кое-какъ воскресную службу и являясь на требы по приглашенію. Христіанство не есть сборникъ церковныхъ проповѣдей или учебникъ по Закону Божію, а молитвенная, любвеобильная, цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь. Гдѣ эта жизнь засвѣтится около храма Божія, тамъ всѣ, прикасающіеся къ ней, исключая отъявленныхъ злодѣевъ, стремятся эту жизнь усвоить и охотно повинуются гласу ея проповѣдника, какъ разъяснилъ намъ Господь въ притчѣ о добромъ пастырѣ. И пусть никто здѣсь не оправдывается собственною бѣдностію. Если священникъ жалѣетъ потерпѣвшаго крестьянина въ его нуждѣ, то всегда можетъ утолить эту нужду при помощи добрыхъ людей, если подастъ къ тому примѣръ, хотя малой лептой, и пригласитъ къ тому-же другихъ. Да и помимо прямыхъ благодѣяній одно только сердечное вниманіе къ жизни прихожанъ, одно только участіе къ каждому изъ нихъ, вотъ что открываетъ двери сердце человѣческихъ служителю слова“ (Церковныя Вѣдомости, 1901 г., № 48).

Что же слѣдуетъ изъ наставленій архипастырей? Не долж-

ныли приходскіе священники опроститься, чтобы жить одною жизнію, одними интересами съ своими пасомыми? Теперь исчезаетъ уже типъ пастыря-пахаря, который по образу жизни, отчасти и по развитію, мало отличался отъ своихъ прихожанъ. Можетъ быть, и въ настоящее время нужны пастыри-начетчики изъ народа, чтобы достигалось наибольшее вліяніе на паству?

Отъ приходскаго священника требуется, чтобы онъ имѣлъ постоянное тѣсное общеніе съ своими пасомыми, съ сердечнымъ участіемъ входилъ въ ихъ духовныя и матеріальныя нужды. По ученію св. Григорія Богослова пастырь долженъ быть въ одно время и начальникомъ, и какъ бы собратомъ. Это не значить, что священникъ долженъ жить за панибрата съ прихожанами, напр. участвовать въ ихъ неумѣренныхъ пиршествахъ и т. п. Такого батюшку крестьяне хотя принимаютъ любезно, но не уважаютъ. Пастырь долженъ снизойти своею любовью до умственнаго уровня и быта своихъ пасомыхъ, чтобы потомъ возвысить ихъ, какъ выражается епископъ Теофанъ, „къ познанію, въ чемъ дѣло о Христѣ“. Отсюда само собой понятно, что пастырь долженъ получить широкое научно-богословское образованіе, чтобы руководить другими. При всемъ томъ отъ него требуется много такта и умѣнья, чтобы *снизойти* до своихъ пасомыхъ и *возвысить* ихъ до себя. Править человѣкомъ (разумѣется пастырское душепопеченіе), замѣчаетъ св. Григорій Богословъ, есть искусство изъ искусствъ, и наука изъ наукъ.

Къ какому же мы приходимъ выводу?

Простому народу въ его огромномъ большинствѣ нравятся такіе священники, какихъ желаютъ видѣть и руководители ихъ архипастыри, однимъ словомъ, нравятся батюшки, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу добраго пастыря, знающаго своихъ овецъ по имени (Іоанн. X. 1—13) ¹⁾.

Д. Н—въ.

¹⁾ Типъ такого добраго пастыря выводится въ повѣсти изъ современной жизни Красницкаго „Вѣрнымъ путемъ“ (Приложеніе къ журналу „Русскій Паломникъ“ за 1900 г.).

На скромной чредѣ.

„Не бездарна та природа,
Не погибъ еще тотъ край,
Что выводитъ изъ народа,
Столько славныхъ то и знай,
Столько добрыхъ благородныхъ,
Сильныхъ любящей душой“.

(Некрасовъ).

Эти чудныя слова народнаго поэта напрашиваются сами собой, когда вступишь въ внутреннюю русскую жизнь и жизнь русской деревни—въ особенности. Если въ областяхъ—науки, искусствъ и общественной дѣятельности русскій народъ выдвинулъ во вторую половину 19 столѣтія цѣлый рядъ славныхъ именъ,—то еще больше проявилъ онъ творчества во внутренней своей жизни, на самой почвѣ родной православной Руси, создавъ „славныхъ, добрыхъ, благородныхъ сильныхъ любящей душой“,—особенно—въ той средѣ, которая и по разрывѣ „цѣпи великой“¹⁾ осталась на своемъ посту—при народѣ и землѣ,—именно—въ скромной средѣ сельскаго православнаго духовенства. Пало—маніемъ великаго Царя-Освободителя—рабство на Руси и народъ освобожденный, подъ нахлынувшими новыми вѣяніями переживалъ трудное, переходное къ свободной жизни время, вырабатывая видоизмѣненное міровоззрѣніе—подъ вліяніемъ новыхъ условій жизни и новыхъ дѣятелей, скорѣе и больше—„дѣльцовъ“. На стражѣ народной православно-русской души стояла, можно сказать—безъ большого преувеличенія, одна православная церковь—съ ея скромными, разбросанными по самымъ глухимъ—„городамъ и весямъ“, дѣятелями и слугами—въ лицѣ сельскихъ священниковъ.

Если правый и милостивый Судъ оживилъ въ сердцѣ народномъ вѣру въ добро въ жизни,—если призывъ къ самодѣятельности во всесловномъ земствѣ и городахъ—пробудилъ заботу—о просвѣщеніи, оздоровленіи и общественномъ благоустройствѣ,—

¹⁾ Слова Некрасова.

то народную душу соблюдалъ только— „пастырь добрый“, учитель вѣры и жизни, руководитель—съ любовью и властію—во имя Бога и Его Святой Церкви. Неудивительно, что выдвинулись свѣтлыя личности съ громаднымъ вліяніемъ на всю окружающую жизнь въ средѣ духовенства высшаго; этому помогаетъ самое положеніе—на высотѣ, потому что человекъ несомнѣнно растетъ вмѣстѣ съ цѣлями, которыя онъ преслѣдуетъ и вмѣстѣ съ окружающей средой. Разумно и цѣлесообразно подготовленные, талантливые и трудолюбивыя лица, попадая въ среду широкихъ задачъ, естественно развивали все богатство своихъ духовныхъ силъ, вспомошествоваемыхъ Божественною благодатью и сочувственнымъ пониманіемъ и поддержкой лучшихъ людей окружающей среды. Труднѣе и отвѣтственнѣе создалось положеніе для сельскаго духовенства, предоставленнаго собственнымъ силамъ на своемъ скромномъ посту—лицемъ къ лицу—съ „властью тьмы“. И тѣмъ болѣе радостно, если сельская духовная среда выдвинула многочисленныхъ дѣятелей, неизгладимо вписавшихъ имя свое въ сердцахъ людей, пронесшихъ сквозь смуту волнующейся жизни—„душу живу“ въ себѣ и въ руководимыхъ духовныхъ дѣтяхъ. Несомнѣнность и многочисленность „добрыхъ пастырей“—есть, отвѣчая на современный запросъ жизни, свидѣтельство въ пользу духовныхъ семинарій, какъ школъ, способныхъ созидать людей—твердой вѣры и убѣжденій, сильныхъ волею и въ трудѣ, не только отвѣчающихъ требованіямъ жизни, но и годныхъ—во свѣтѣ Христова ученія—руководить жизнью.

Вотъ одинъ изъ многихъ примѣровъ—о пастырѣ, благословенномъ Богомъ—пятидесятилѣтіемъ священства на одномъ и томъ же мѣстѣ—въ средѣ нѣсколькихъ смѣнившихся поколѣній, все плотнѣе и плотнѣе собирающихся около своего—пастыря и отца,—что трогательно и знаменательно сказалося въ дни общей ихъ радости—чествованія 50 лѣтія пастырства. Мстительный и благостный Архипастырь Рязанской церкви—Преосвященный Поліевскій начерталъ на просьбѣ духовенства о разрѣшеніи торжества 50 лѣтія о. Зимина: „1901 г. 4 окт. Признательность

духовенства къ своему почтенному Благодичному и я раздѣляю и благословляю“. Это былъ праздникъ сердца и жизни, праздникъ объединившій всѣ слои мѣстнаго общества, сроднившася съ все увеличивающимся значеніемъ и вліяніемъ „добраго пастыря“,—объединившій всѣ положенія и возрасты въ общей радости и благоговѣніи—предъ просвѣтленнымъ свѣтомъ Христова ученія—мужемъ молитвы, учительства, мудрости и благожелательнаго, неустанныаго труда—во имя Господне.

Въ южной части Рязанской губерніи, Сапожковского уѣзда, при р. Парѣ (притокъ р. Оки), въ мѣстности исключительно земледѣльческой, въ с. Муровлянку—прибылъ въ ноябрѣ 1851 г. (рукоположенный 4 ноября) молодой священникъ—Симеонъ Васильевичъ Зиминъ, поселившійся съ своей скромною супругою въ приспособленной къ жилью банькѣ своего предшественника.

Село,—въ 50 верстахъ отъ уѣзднаго города,—было настолько глухое, что старый священникъ, человѣкъ хорошей жизни, опростился до того, что отдалъ своихъ дочерей замужъ за крестьянъ-земледѣльцевъ (государственныхъ),—ходилъ въ лаптяхъ и домотканной одеждѣ, самъ исправлялъ для себя всю крестьянскую земледѣльческую и хозяйственную работу и—такъ сказать—слился, былъ поглащенъ темной средой.

Молодой священникъ, одинъ изъ лучшихъ студентовъ духовной семинаріи, старшій сынъ многосемейнаго „чтеца“, т. е. самъ—изъ того же „народа“, (употребляя это высокое имя въ узкомъ значеніи его), воодушевленный вѣрою въ святость предстоящаго ему дѣла жизни, не побоялся—ни окружающей тьмы невѣжества, ни очевидной бѣдности жизни...; бодро—съ вѣрою—вступилъ на служеніе Господу Богу—во святой Его церкви и ввѣренной паствѣ, съ которой—благодатно соединенный—не пожелалъ, не смотря на лестныя предложенія, разстаться во всю жизнь и которой—въ торжественный часъ—юбилейнаго священнодѣйствія—отъ сердца въ храмѣ сказалъ: „съ вами—жилъ,—съ вами хочу умереть, чтобы предстать предъ Господомъ—Судіей:—„се азъ и дѣти мои“... И многое множество людей, умиленно—со слезами

на глазахъ и въ голосѣ, сказали въ отвѣтъ: „Отецъ нашъ!... Оставайся съ нами!“

Трудно въ краткой замѣткѣ описать сложное явленіе жизни и дѣятельности цѣльнаго человѣка—на протяженіи 50 лѣтъ. Сохраняя завѣты школы, движимый любовью, укрѣпляемый Благодарью, молодой священникъ всѣ силы души посвятилъ дѣлу пастырства и учительства. Почему уже въ 1853 году онъ обратилъ на себя особое вниманіе благостнѣйшаго и просвѣщеннаго Архіепископа Рязанскаго Гавріила, который объявилъ священнику—Зимину— *„благословеніе и одобреніе за пастырское попеченіе о прихожанахъ, за основательное познаніе догматовъ вѣры и особое усердіе къ проповѣди слова Божія“*.

Горячей мечтой пастыря было учить своихъ пасомыхъ и защитить ихъ, на что указываютъ слова Архипастыря; но обстоятельства времени и личныя скромныя средства нѣкоторое время не позволяли перейти къ осуществленію добраго дѣла. Но какъ только разошлась по Руси радостная вѣсть о близкой свободѣ, а священникъ смогъ поставить себѣ, при дѣятельной помощи полюбившихъ его пасомыхъ, болѣе просторную, по увеличивающемуся семейству, „горницу“, какъ тотчасъ—(съ 8 января 1861 г. по 1864 г.) въ лучшей комнатѣ *„безмездно открылъ и содержалъ училище въ своемъ домѣ и безмездно обучалъ въ ономъ“*. Эта школьно-просвѣтительная дѣятельность непрерывно продолжалась всѣ 50 лѣтъ; заслуженный о. протоіерей состоялъ законоучителемъ, а теперь состоитъ дѣятельнымъ попечителемъ ¹⁾ своей сельской школы, въ которой—по благословенію родителя—вотъ уже скоро 20 лѣтъ учительствуетъ самоотверженно—сынъ его, прекрасно окончившій курсъ ученія въ Курской духовной семинаріи; а церковному пѣнію (и хоровому) обучаетъ единственная дочь его—окончившая курсъ Рязанскаго Епархіальнаго училища. Такова сила любви, соединившая, всю семью—пастыря съ па-

¹⁾ Съ 1883 г. училище имѣетъ—фисгармонію—для обученія пѣнія; фонарь—съ ацетиленовой лампой и картинами,—порядочную бібліотеку и очень большое число желающихъ учиться—мальчиковъ и дѣвочекъ.

ствою! Желаніемъ сердца пастыря было, чтобы въ каждой семьѣ были грамотные,—чтобы въ каждой семьѣ была священная книга „Новаго Завѣта и св. Евангеліе“, по которой—посѣщающій съ молитвою дома пастырь могъ бы читать—за богослуженіемъ—слово Божіе—(Евангеліе). И желаніе сердца—въ дни пятидесятилѣтія юбилея—исполнилось: 150 учащихъ дѣтей—получили изъ рукъ юбиляра младшее отдѣленіе—„св. Евангеліе“ на славянскомъ языкѣ—старшее—„Новый Завѣтъ“ на славянскомъ языкѣ въ красивыхъ переплетахъ. Тоже получили отцы семействъ прихожанъ ¹⁾. Восторгъ дѣтей, получившихъ „святую книгу“—былъ неописуемъ. Насколько дѣти были рады, можно судить потому, что, не смотря на приглашеніе въ хорошо знакомый имъ домъ „батюшки“,—гдѣ имъ раздавали сладости,—многіе изъ дѣтей сейчасъ же изъ храма убѣжали по домамъ, чтобы обрадовать подаркомъ тѣхъ старшихъ и младшихъ, которые—по хозяйственнымъ занятіямъ—не могли присутствовать за торжественнымъ богослуженіемъ и праздникомъ „батюшки“. Въ большой церкви и кругомъ было также стеченіе народа, не только прихожанъ, но изъ отдаленныхъ мѣстностей, которые въ этомъ краѣ бываютъ только въ чрезвычайные дни освященія новыхъ храмовъ.

Чтобы судить о торжественности церковнаго служенія 4—5 ноября, надо представить себѣ небывалый соборъ пастырей: Божественную литургію совершали 26 священниковъ (два протоіерея) при 9 діаконахъ; и на молебень выходили 29 священниковъ. И это въ глухой, совершенно крестьянской мѣстности...

Благоговѣнное, величественное, внушительное и красивое пѣніе многочисленнаго собора духовенства, ²⁾ сопровождалось выразительнымъ пѣніемъ своихъ пѣвчихъ; надолго несомнѣнно

¹⁾ По предложенію о. Зимина—въ благочиніи постановлено: выдать отъ церквей въ каждый домъ книги Св. Писанія на славянскомъ языкѣ; постановленіе удостоилось утвержденія Епархіальной власти. Но юбилейная раздача книгъ была личнымъ даромъ пастыря—своимъ духовнымъ дѣтямъ.

²⁾ По предложенію о. Зимина духовенство благочинія имѣетъ обычай—по возможности въ полномъ составѣ собираться для торжественнаго моленія въ дни скорби посѣщенія Божія среди своихъ членовъ: при погребеніи напр.

запечатлѣтся эта духовная радость въ сердцахъ мѣстнаго и окружнаго населенія, пробуждая добрыя чувства и давая пищу благочестивымъ размышленіямъ и святому утѣшенію. Но возвратимся къ тому, что сдѣлано о. протоіереемъ Зиминымъ.

Просвѣтительная дѣятельность священника Зимина,—его честная, неподкупная, соединенная съ гражданскимъ мужествомъ ¹⁾, открытая защита и забота „о меньшемъ братѣ“, какъ выразился въ привѣтственной рѣчи г. предсѣдатель Сапожковской Земской Управы (М. П. Ремезовъ), сдѣлали то, что въ 1865 году священникъ Зиминъ былъ избранъ „землевладѣльцами“ въ гласные Сапожковского Уѣзднаго Земства; въ 1868 г. священникъ Зиминъ былъ вновь избранъ гласнымъ, но уже „сельскими обществами“; тѣми же „обществами“ избранъ онъ былъ вторично въ 1873 г. И вотъ г. Ремизовъ въ своей рѣчи вспоминаетъ заслуги юбиляра, какъ общественнаго дѣятеля въ Земствѣ,—въ первое особо оживленное и богатое мыслью и дѣломъ, земское десятилѣтіе, когда—въ частности—въ Сапожковскомъ Земствѣ принималъ постоянное участіе такой крупный и извѣстный человѣкъ, какъ А. И. Кошелевъ, относившійся къ молодому священнику-гласному, во многомъ съ нимъ не соглашаясь, съ большимъ уваженіемъ и почетомъ, какъ къ человѣку высокочестныхъ и твердыхъ убѣжденій, съ широкимъ общественнымъ міровоззрѣніемъ“. Съ особымъ чувствомъ вспоминаетъ г. Ремизовъ ²⁾, какъ онъ, тогда еще молодой человѣкъ, „прислушивался къ предложеніямъ и проектамъ „сельскаго священника—борца за обязательное всеобщее и безплатное обученіе и даровую медицинскую помощь мѣстному „темному населенію. Именно—настояніемъ гласнаго священника—открыты въ уѣздѣ много сельскихъ школъ, врачебныхъ пунктовъ со врачами и акушерками и нѣсколько фельдшерскихъ пунктовъ. Благодаря твердости и вліянію гласнаго священника „во всемъ уѣздѣ, ни въ одномъ мѣстѣ, не дозволено было открыть

¹⁾ На что есть указаніе и въ словахъ Архіепископа Гавріила: „за пастырское печеніе о прихожанахъ“... (см. выше).

²⁾ Бывшій „мировымъ посредникомъ“ перваго призыва.

„базара въ воскресные дни. А какое это имѣеть громадное вос-
„питательное значеніе, можно понять только, когда увидишь:
„какъ дурно и не по православному проводятся воскресные и
„праздничные дни въ мѣстахъ, гдѣ падаютъ на эти святые дни
„базары и ярмарки. Вообще, по словамъ г. предсѣдателя Земской
„Управы, ни одного добраго начинанія Земства за эти девять
„лѣтъ не обошлось безъ дѣятельнаго участія священника Зими-
„на, — чему можно найти подтвержденіе въ архивѣ Земской
„Управы. За всѣ девять лѣтъ священникъ Зиминъ былъ секре-
„таремъ земскихъ собраній“.

Закончилъ свою содержательную и красивую рѣчь г. Реми-
зовъ знаменитымъ, и прекрасно произнесеннымъ, переложеніемъ
псалма 14-го: „Кому, о Господи, доступны Твои—Сіонски высо-
ты?“ вызвавъ умиленное, возвышенное настроеніе въ сердцахъ
многочисленныхъ и сочувственныхъ слушателей. Не можемъ не
привести этого чуднаго переложенія:

„Кому, о Господи доступны
„Твои Сіонски высоты?
„Тому, чьи мысли не подкупны,
„Чьи цѣломудренны мечты.
„Кто дѣлъ своихъ цѣною злата
„Не взвѣшиваль, не продаваль,—
„Не ухитрялся противъ брата
„И на врага не клеветаль.
„Но—вѣрой въ Бога укрѣплялся,
„Но сердцемъ чистымъ и живымъ
„Ему со страхомъ поклонялся,
„Съ любовью плакаль передъ Нимъ.
„И святъ, о Боже, Твой избранникъ!...“

.....

Отдавая часть своего времени и силъ на служеніе ближне-
му—въ земскихъ собраніяхъ,—священникъ Зиминъ усиленно и
съ любовью работалъ въ своемъ приходѣ; почему уже въ 1865 г.

„за отлично-ревностную и усердную службу—и награжденъ на-
бедренникомъ; а въ 1866 году отъ учительнаго Архіепископа
Рязанскаго Иринарха, знаменитаго проповѣдника, — объявлено
священнику Зимину „архипастырское благословеніе за сочувствіе
дѣлу духовнаго просвѣщенія“; а преемникомъ Преосвященнаго
Иринарха — Высокопреосвященнымъ Алексіемъ объявлено ему
„архипастырское благословеніе за честное и назидательное слу-
женіе“.

Но вотъ преобразовательная, благодѣющая рука великаго
Царя-освободителя коснулась духовенства, которому предостав-
лено было самому заботиться о содержаніи и благоустройствѣ
духовно-учебныхъ заведеній—черезъ съѣзды свободновыбранныхъ
оо. депутатовъ духовенства. Священникъ Зиминъ тотчасъ же былъ
избранъ (1868) депутатомъ на окружныя—училищныя и епархіальныя
съѣзды духовенства и избраніе неизмѣнно повторялось нѣсколько
разъ, пока увеличеніе личныхъ мѣстныхъ обязанностей и созна-
тельная готовность дать дорогу и свободу новымъ, болѣе молодымъ
дѣятелямъ изъ среды духовенства, не побудило уклониться отъ труд-
наго, хотя и почетнаго, представительства. На съѣздахъ оо. де-
путатовъ духовенства участіе священника Зимина было всегда
дѣятельное, всегда благожелательное по отношенію къ духовнымъ
школамъ и въ высшей степени полезное въ вопросахъ, касаю-
щихся благоустройства церковнаго благочинія и хозяйства; по
скольку эти вопросы предлагались обсужденію съѣздовъ Епар-
хіальною властію, предъ священнымъ авторитетомъ которой
о. Зиминъ не за страхъ токмо, но и за совѣсть—преклонялся.
Въ частности тогдашнему составу оо. депутатовъ, изыскавшему
средства на построеніе новаго зданія училища съ общежитіемъ
обязано сохраненіемъ училища въ г. Сапожкѣ ¹⁾. Полное сочув-
ствіе и постоянную поддержку о. Зимина встрѣчало открытіе,
содержаніе и расширеніе епархіальныхъ отдѣленій при Рязан-

¹⁾ Въ многочисленномъ ряду со всѣхъ концовъ отечества привѣтствій 4—5 ноября
было любезное привѣтствіе заслуженнаго смотрителя Сапожковскаго духовнаго училища—
протоіерея Константина Павловича Доброхотова.

ской семинаріи, для которыхъ сначала нанимались частныя помѣщенія,—а затѣмъ были построены на прикупленномъ близъ семинаріи участкѣ—свои зданія. Сочувствіемъ и поддержкой пользовалось отъ о. Зимина и Епархіальное женское училище, на которое дѣятельно собирались средства, давшія возможность создать въ Рязани одно изъ лучшихъ и обширнѣйшихъ женскихъ училищъ въ Россіи. Вообще отношеніе священника Зимина къ родной духовной школѣ и ея дѣятелямъ—было полно уваженія къ достоинству и силѣ богословско-философскаго образованія и церковнаго воспитанія,—что выразилось дѣломъ всей его жизни: обученіемъ и воспитаніемъ всѣхъ своихъ дѣтей—6 сыновей и 1 дочери—въ духовной школѣ—при условіяхъ и вліяніяхъ, отклоняющихъ отъ свѣтской школы и при достаточной возможности воспользоваться ей.

„Пройди сначала семинарію, познайся съ богословской наукой,—а тамъ—куда хочешь,—потому что будешь имѣть возрость совершенъ“... Тогда еще выходъ изъ семинаріи былъ свободенъ—въ высшія учебныя заведенія. Забота о благосостояніи родныхъ духовныхъ школъ была со стороны о. Зимина—совершенно безкорыстнымъ служеніемъ уважаемой школѣ, такъ какъ ни одинъ изъ его сыновей, учившихся одинъ за другимъ, не пользовались—родной Рязанской семинаріей и не получали казеннаго пособія. Такъ сложились обстоятельства, что старшій сынъ кончилъ курсъ семинаріи въ Одессѣ, (потомъ—въ Кіевской Академіи); двое—въ Воронежской семинаріи, двое—въ Курской и одинъ—въ Архангельской духовной семинаріи. И только единственная дочь о. Зимина кончила курсъ Рязанскаго женскаго Епархіальнаго училища.

Жизнь многочисленнаго общества, собиравшагося лѣтомъ въ Муравлянкѣ, особенно жизнь молодыхъ поколѣній (ихъ прошло—нѣсколько за 50 лѣтъ) была полна радостей общенія и взаимнаго вниманія, во многомъ—свободная, сообразно развивающимся потребностямъ и новымъ вѣяніямъ,—съ другой стороны—полная уваженія къ установившемуся строгому обряду священнической

жизни. Поэтому—въ домѣ о. Зимина—были на лицо музыкальные инструменты—гитара, манопанъ, рояль,—фисгармонія...; для игръ на лугу—гигантскіе шаги, крокетъ, одинаково увлекавшіе и старшихъ...

Но предаваясь всёмъ радостямъ общенія подъ радужнымъ кровомъ и внимательною ласкою хозяевъ—всѣ свободно и съ любовью подчинялись установленнымъ строгимъ правиламъ священнической жизни. Такъ въ домѣ Зиминыхъ всегда и неуклонно соблюдались посты,—при чемъ исключенія бывали только для маленькихъ дѣтей, часто однако отказывавшихся отъ этого исключенія—изъ желанія быть и жить вмѣстѣ со старшими. Въ воскресные и праздничные дни всѣ считали долгомъ быть у церковной службы; при чемъ всякія увеселенія наканунѣ такихъ дней—прекращались.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о вліяніи священника въ приходѣ ¹⁾. Въ прошломъ году въ собраніи столичныхъ проповѣдниковъ читано было г. Н. Осиповымъ сообщеніе—„О причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ“. Это сообщеніе потомъ было напечатано и издано отдѣльной брошюрой, оцѣненной составителемъ въ 10 к.

Уже одно заглавіе брошюры слишкомъ рѣшительно: „о причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ“; какъ будто этотъ „упадокъ“—фактъ несомнѣнный, дѣло рѣшенное, и остается только отыскать его причины въ современной дѣйствительности. Однако, такъ ли это, и не слѣдуетъ ли основательно подтвердить существованіе „упадка“ прежде, чѣмъ безапелляционно говорить о немъ? На этотъ вопросъ, возбужденный брошюрой г. Осипова, въ Вятскихъ Еп. Вѣд. дано было такое справедливое разъясненіе.

¹⁾ Кіев. Еп. Вѣд. № 20, 1901 г.

Вся тяжесть обвиненія нашихъ „печальниковъ“ въ упадкѣ вліянія на народъ падаетъ главнымъ образомъ на приходское духовенство; на чемъ же такое обвиненіе основывается? Сфера вліянія приходскаго духовенства мало или только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ касаться хода государственной жизни народа; обычно она ограничивается воспитаніемъ и утвержденіемъ народа въ истинахъ вѣры православной, состоитъ въ огражденіи его отъ различныхъ лжеученій, въ поднятіи народной нравственности, народнаго просвѣщенія. Въ этихъ отношеніяхъ и будетъ интересно сопоставленіе дѣятельности приходскаго духовенства въ прежнія времена и нынѣ, чтобы не смущаться преждевременно упадкомъ его вліянія. Несомнѣнно, прежнее духовенство заботилось объ утвержденіи народа въ истинахъ вѣры; но нужно ли говорить, что оно ранѣе, особенно во времена давно-минувшія, по особымъ обстоятельствамъ, въ этомъ отношеніи имѣло ничуть не большій успѣхъ, чѣмъ современное приходское духовенство. Безъ сомнѣнія, въ предѣлахъ возможнаго, и даже болѣе, наше духовенство прежнихъ временъ свято исполнило свое историческое призваніе. Пронести неугасающимъ свѣточъ вѣры Христовой, соблюсти народъ въ вѣрѣ и единомысліи на протяженіи тысячелѣтія при условіяхъ малоблагопріятныхъ,—это великій подвигъ, за который честь и слава нашимъ предшественникамъ, прежнему духовенству Церкви Русской.

Но что же случилось съ нашимъ православнымъ приходскимъ духовенствомъ за послѣднее время, что оно открыто и въ свѣтской и духовной печати обвиняется въ утратѣ своего вліянія на народъ? Не перестало ли оно, по лѣности и нерадѣнію, заботиться о просвѣщеніи народа истинами вѣры и объ утвержденіи его въ нихъ? не относится ли оно равнодушно къ расколу и сектантству и не принимаетъ никакихъ мѣръ къ огражденію православной паствы? наконецъ,—не оставило ли оно совершенно заботы и попеченія о народномъ образованіи къ духу православія? Да, если бы это было такъ, то фактъ упадка вліянія на народъ духовенства былъ бы неоспоримъ, и правы были бы

наши „печальники“. Но во благо Церкви Русской и въ утѣшеніе ея скромнымъ труженикамъ—приходскимъ пастырямъ дѣйствительность представляетъ совершенно противное. Если когда-либо, то именно за послѣдніе годы замѣчается усиленіе вліянія духовенства на народъ во всѣхъ указанныхъ направленіяхъ, по сравненію съ временами давно минувшими и даже недавними. Когда, какъ не нынѣ, болѣе усиленно и часто раздается пастырская живая проповѣдь истинъ вѣры по самымъ захолустнымъ весямъ и приходамъ нашего отечества, и, не скажемъ,—безплодно. Тому доказательствомъ служатъ: пробужденіе въ народѣ высшихъ религіозныхъ запросовъ, болѣе твердое и ясное усвоеніе истинъ вѣры, болѣе усерднее посѣщеніе храмовъ Божіихъ, благодаря чему умножаются приходы въ числѣ, а прежнія тѣсныя, мало-вмѣстимыя церкви расширяются по многимъ мѣстамъ. Нѣтъ необходимости также много говорить объ усиліяхъ современнаго православнаго духовенства оградить паству свою отъ ересей и расколовъ: опять же свидѣтельствомъ усердія его въ этомъ святомъ дѣлѣ служитъ миссіонерская его дѣятельность, благодаря которой обращаются отъ заблужденій въ лоно Церкви православной многія и многія погибшія было души. О равнодушіи современнаго духовенства къ усѣхамъ просвѣщенія народнаго было бы напрасно и упоминать. Труды приходскаго духовенства по церковно-приходскимъ школамъ и по школамъ другихъ вѣдомствъ едвали могутъ идти въ сравненіе съ ограниченными трудами нашихъ предшественниковъ въ томъ же направленіи. Итакъ, гдѣ же пресловутый „упадокъ“ вліянія современнаго приходскаго духовенства на народъ? Его, какъ можно видѣть изъ предыдущаго, не было и нѣтъ. Иное дѣло, если подъ „вліяніемъ“ разумѣть тѣ—близость и сліяніе съ народомъ (сказать правду—уродливыя и искусственныя), къ которымъ еще недавно стремилась наша интеллигенція путемъ „опрошенія“,—одѣванія кумачевыхъ рубахъ и проч. и проч., то въ этомъ смыслѣ, благодаря Бога, современное духовенство становится въ сторонѣ отъ него, и не во вредъ дѣйствительному, плодотворному воздѣйствію

на народныя массы, а, напротивъ, для большей ихъ пользы. Между тѣмъ наши „печальники“ именно въ томъ и видятъ упадокъ вліянія духовенства на народъ, что оно, благодаря болѣе благопріятнымъ условіямъ и большей степени образованія, по своимъ бытовымъ условіямъ жизни и по запросамъ умственно-нравственнымъ, начинаетъ выдѣляться изъ народной массы. А имъ хотѣлось бы, какъ напр., г. Осипову, чтобы духовное лицо было по прежнему „необезпечено“, понижено, ходило бы съ кошелькомъ подъ окнами прихожанъ, и тогда, будто бы, его вліяніе было бы „обезпечено“. Но такъ ли это?...

Православный „Миссіонерскій календарь“ на 1902 г. *Изданіе „Миссіонерскаго Обзорнія“ подъ редакціей В. М. Скворцова.* (Выписка изъ библиографическихъ отзывовъ).

„Миссіонерское Обзорніе“ въ нынѣшнемъ году подарило своихъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ.— „Миссіонерскимъ календаремъ“. „Миссіонерскій календарь“—первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и+82 стр. приложеній. „Миссіонерскій календарь“, какъ и всякій календарь, начинается, „общими календарными свѣдѣніями“ (*I гл.*) и изложеніемъ „православнаго мѣсяцеслова“ (*II гл.*). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а „православный мѣсяцесловъ“ сопровождается еще „миссіонерскимъ описаніемъ“ нѣкоторыхъ „житій св. угодниковъ Божіихъ“, чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ „описаній“ въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождаются житія такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи Св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ передъ мученической кончиной своей († 421 г.), ободряя себя, между прочимъ, говорилъ: „уповай,

душа моя, на Бога, *силою четвероконечнаго креста спасающаго мя*". Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утверждениямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117--118). — Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе „особенностей церковнаго богослуженія“ и (III гл.) „указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года“, а затѣмъ глава IV подъ общимъ заглавіемъ: „*Наставленія и мысли о мисіи Церкви и миссіонерахъ*“ (163—200 стр.). Наставленія и мысли заимствованы— „изъ Слова Божія“: „изъ апостольскихъ постановленій“; „изъ святоотеческихъ наставленій“: Свв. Иринея, Кипріана, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, Свв. Василия Великаго и Григорія; „изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей мисіи“:—Григорія М. Спб., Филарета М. Московскаго, Іоанникія М. Кіевскаго, Аркадія Архіеп. Олонецкаго, Никанора Архіеп. Одесскаго, Антонія Еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Прусскаго. По этимъ источникамъ видно, что „самая первая обязанность“ каждаго священника „есть учить всѣхъ вѣранныхъ ему людей“, какъ православныхъ, такъ „и неправославныхъ“ (стр. 172) въ духѣ любви, „бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко“ (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю церкви, нужно „самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ“ (183). Каковъ долженъ быть „истинный миссіонеръ“ на дѣлѣ, это очень подробно и живо обрисовывается въ слѣдующихъ статейкахъ той же главы: „черты истиннаго миссіонера“ (183—185), и „чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?“ (186—190). „Истинному миссіонеру должна быть присуша высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемѣрная любовь не только къ приснымъ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его, о правомъ ученіи“, чего онъ можетъ достигнуть прежде всего, „черезъ благодатную силу молитвы“, которая „есть душа и сила мисіи“ (статья свещ. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірань о чемъ

довольно подробно и говорится въ статьѣ М. Іоаннікія „чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи“. (стр. 191—194). *Глава V* посвящена „характеристикѣ ученія раскольниковскихъ толковъ или согласій“ и „мистическихъ и рационалистическихъ сектъ“ (201—267). Раскольниковскіе толки изложены въ алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано сжато, кратко, но въ высшей степени *точно, ясно и правильно*, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ (см. напр., кн. „Краткія свѣдѣнія о старооб. расколѣ и сектахъ“, изд. Сытина). Перечислены *почти всѣ* безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и, что особенно пріятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, бѣлоризцы, горшкова секта, колиновцы, лучинковцы, любошкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большею подробностію, чѣмъ толковъ раскольниковскихъ.— *Глава VI-я* говоритъ „О единовѣрїи и его значенїи“ (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопросо-отвѣтной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его.— *Глава VII-я* носитъ такое общее заглавіе: „православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ церкви, наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви“ (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной церкви изложены именно тѣ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженія. Каждая истина подкрѣплена доказательствами изъ Св. Писанія. Есть и рѣшеніе возраженій неправомыслящихъ.— Далѣе слѣдуетъ *VIII-я гл.* — „Миссіонерская практика“. Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ „общихъ методическихъ указаній для веденія полемическихъ и противосектантскихъ бесѣдъ“ (333—335); даетъ подробные „примѣрные планы противосектант-

скихъ бесѣдъ“ (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ „Св. Преданія“. Планы выработаны на основаніи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знаніемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны „тексты Св. Писанія, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе“ и „тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“ (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и „*отвѣты изъ Слова Божія и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ, пререкаемымъ безпоповцами*“ (366—373). „Отвѣты“ — это *краткое обличеніе* всего *безпоповщинскаго* раскола, начиная съ вопроса „О церкви“. Они представляютъ собою изложеніе православнаго ученія, но только подкрѣпленнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ, нѣтъ, указаны *однѣ цитаты*, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличеніе *поповщины*.—*Гл. IX-я* знакомитъ читателей съ „миссіонерской литературой“ (374—302). Указаны лучшія пособія и для „церковной народно-миссіонерской библиотеки“ и „для бесѣды съ поповцами“ и „безпоповцами“; „по общимъ расколу вопросамъ“ и „для бесѣдъ съ мистико-раціоналистическимъ сектантствомъ“.—*Глава X-я* содержитъ „*узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколосектантства*“ (383—401), „начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи“ 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указами Св. Синода. *Глава XI-я*—трактуетъ „*О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды*“ (402—406). Это извлеченія изъ „Дѣяній Казанскаго собора архипастырей“. *Глава XII-я*.—*Пастырская миссіонерская памятка*“ (407—422), главную мысль которой составляетъ та „непреложная истина, что дѣло миссіи впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскіе, что они первые и главные миссіонеры“ (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421). *Гл. XIII-я* содержитъ „юридическія свѣдѣнія“ по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующіе законы и распоряженія

о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся „статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.“ (459—60). Въ главѣ XV—„программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссій въ NN епархіи за N годъ (461—465). Далѣе въ гл. XVI-ой изложенъ „уставъ Вятско-Никольскаго Братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Екатерин. губер. Верхотурск. уѣзда“ и вообще „проектъ устава приходскихъ братствъ“ (466—472).—И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя „свѣдѣнія о современномъ устройствѣ миссій въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства“, составленныя на основаніи отчетовъ гг. секретарей консисторіи и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, „Миссіонерскій календарь“—книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы *настоячиво рекомендуемъ* этотъ календарь, *какъ книгу необходимую*, всѣмъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всѣмъ интересующимся исторіей и жизнію послѣдняго и миссіею православной церкви. Смущаться тѣмъ, что „Миссіонерскій календарь“ изданъ только на 1902 г., нечего,—въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной миссії еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна „Миссіонерскаго календаря“—1 руб., а съ пересылкою 1 р. 20 к. (Олон. Епарх. Вѣд. № 8).

Передъ нами книжка „Миссіонер. календарь въ опрятномъ переплетѣ съ 472 стр. текста и приложеніемъ въ 82 стр. Форматъ ея немного болѣе обыкновеннаго формата календарей для врачей, юристовъ, учителей и т. п. Напечатана четко.

Въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, вошло XVII отдѣловъ (*идетъ описаніе отдѣловъ*).

Уже одинъ перечень предметовъ, вошедшихъ въ содержаніе „Миссіонерскаго календаря“, показываетъ, настолько тщательно отнесся издатель къ своей задачѣ—дать въ руки дѣлателямъ миссіи такую *справочную книгу*, которая, при удобствѣ пользованія ею обнимала бы *весь кругъ вопросовъ*, вызываемыхъ миссіонерскою практикою. И намъ кажется, что „Миссіонерскій календарь“ явится для миссіонеровъ серіознымъ подспорьемъ при самыхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами. Не всегда удобно и возможно имѣть при себѣ всю массу книгъ, изъ которыхъ многія бываютъ необходимы при бесѣдахъ только для незначительныхъ справокъ. Трудно бываетъ иногда и удержать въ памяти то, гдѣ надлежитъ искать подходящую справку. Во всѣхъ такихъ случаяхъ „Миссіонерскій календарь“, *небольшая книжка, которую можно носить съ собою въ карманъ,—незамѣнимый другъ для каждаго дѣятеля миссіи*. Но особенно важно имѣть его *приходскимъ пастыремъ* для частныхъ, домашнихъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами; добрую службу сослужить имъ въ этомъ случаѣ календарь.

Въ заключеніе не можемъ умолчать объ одномъ отдѣлѣ „Миссіонерскаго календаря“, который вызываетъ *на серіозныя размышленія о значеніи, характерѣ и задачахъ миссіонерскаго дѣланія*. Отдѣлъ этотъ—„Наставленія и мысли о миссіи и миссіонерахъ“.

Самою обычною характеристическою чертою нашихъ представленій о раскольникахъ и сектантахъ является мысль объ ихъ какой-то исключительной, *какъ бы органической враждебности по отношенію къ* православной Церкви и ея чадамъ. Мысль эта пріобрѣтаетъ иногда такую силу въ сознаніи православныхъ, что совершенно вытѣсняетъ собою память о томъ, что раскольники и сектанты—наши братья единокровные, но братья больные. Она не позволяетъ ближе присмотрѣться къ духовному состоянію

этих заблудшихъ братьевъ и понять, что внутренняя основа ихъ заблужденій зиждится на несокрушимомъ стремленіи найти Бога, узнать Его правду, и что только путь къ этому они избрали ложный. Подъ влияніемъ той же мысли о враждебности по отношенію къ намъ, православнымъ, раскольниковъ и сектантовъ у многихъ и на бесѣды съ заблудшими, на попытки къ обращенію ихъ образовался такой взглядъ, что это-де безнадежныя усилія, разжигающія еще болѣе вражду враговъ Церкви и не приносящія ровно никакой пользы. Изъ прекрасныхъ наставленій о смыслѣ и значеніи миссіонерскихъ собесѣдованій покойнаго митрополита Кіевскаго Іоаннкія и изъ полнаго высокаго одушевленія воззванія Уфимскаго епископа Антонія къ пастырямъ о значеніи собесѣдованій читатель „Миссіонерскаго календаря“ убѣдится, что бесѣды съ заблудшимися — *безнадежный трудъ только для тѣхъ, кто видитъ въ такихъ бесѣдахъ только исполненіе внѣшняго долга, кто не скорбитъ братскою скорбью о больной душѣ заблудшаго брата, не горитъ любовью къ нему и искреннимъ, безкорыстнымъ стремленіемъ наставитъ его на путь истинной вѣры и жизни во Христѣ.*

Съ живымъ интересомъ просмотрѣли мы „Миссіонерскій“ и усиленно рекомендуемъ его пастырямъ и тѣмъ, кто интересуется дѣломъ миссіи. Книжка хорошая. (Ярослав. Епарх. Вѣд. Д. М.).

І. *„Изъ писемъ въ редакцію.* Въ приложеніи къ мартовской книгѣ „Миссіон. Обзорѣнія“ полученъ изданный вами „Миссіонерскій календарь“. Не обинуясь по всей справедливости должно признать, что изданіе это должно быть *настольною книгою для каждаго прикосновеннаго къ дѣлу миссіи, въ качествѣ справочной книги по сектоведѣнію и руководственнаго пособія въ миссіонерской дѣятельности.* „Миссіонерскій календарь“, какъ книгу, по моему глубокому убѣжденію, незамѣнимую въ качествѣ настольной справочной и постоянно руководственной для каждаго священника рекомендую для пріобрѣтенія каждому священнику Таврической епархіи.“ (Препод. Таврич. дух. сем. А. *Высотскій*).

II. „Только что получили мартовскую книжку „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и при ней изданную вами *миссіонерскую энциклопедію*, — календарь. По содержащимся въ немъ свѣдѣніямъ вы имѣли право назвать календарь вашъ *вѣчнымъ*; ибо свѣдѣнія, въ немъ заключающіяся, никогда не потеряютъ своего живого интереса и всегда будутъ необходимы всякому православному, наипаче же пастырямъ Церкви. Долгомъ считаю благодарить за этотъ подарокъ намъ, подписчикамъ“. (*Подписчикъ*).

„Мартовская книжка Миссіонерскаго Обозрѣнія“ съ приложеніями, здѣсь уже (въ Оптиной пустыни) получена. Самое полезное и необходимое приложеніе—это „Миссіонерскій календарь“. Слѣдуетъ обязать всѣхъ батюшекъ изучить подробно признаки раскола и ересей. Всѣмъ іеромонахамъ, духовникамъ необходимо знать наизусть всѣ уклоненія отъ православія; а до тѣхъ поръ, пока не изучатъ,—не слѣдовало бы разрѣшать имъ духовничество. Времени для изученія найдется достаточно; пусть отложатъ всѣ свои второстепенныя, по отношенію къ духовничеству, дѣла.

Наравнѣ съ іеромонахами полезно бы обязательно изученіе догматовъ православія и уклоненія отъ нихъ и въ женскихъ монастыряхъ для монашенокъ. (*Монахъ 9—тѣ*).

Отъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“.—Редакція долгомъ считаетъ поставить въ извѣстность интересующихся новымъ и *единственнымъ* пока въ русской миссіонерской литературѣ изданіемъ „Миссіонерскаго календаря“. что она не считаетъ возможнымъ выпускать подобный календарь *ежегодно*, такъ какъ нынѣшнее изданіе настолько полно исчерпало *всѣ* наиболѣе необходимыя для пастыря и миссіонера свѣдѣнія, что издавать, въ ближайшемъ будущемъ такой же календарь, значитъ повторяться.

Для накопленія въ такомъ объемѣ новыхъ свѣдѣній по секто-вѣдѣнію и миссіонерству нужны годы.

Сколько нужно врачей для Россіи? На заключительномъ общемъ собраніи членовъ VIII Пироговскаго сѣзда почетный предсѣдатель его проф. М. Я. Капустинъ произнесъ большую рѣчь о нуждахъ и задачахъ „медицины предохранительной“, какъ выражался Пироговъ, вѣрившій въ ея великую будущность. Изъ этой длинной рѣчи приведемъ убѣдительную статистическую справку.

По статистическимъ даннымъ, 1899 г. изъ 12.482 врачей въ Россіи жили въ городахъ 9.422 и только 3.060 въ деревняхъ, т.-е. менѣе $\frac{1}{4}$, причемъ въ городахъ на одного врача приходится 1.700 человекъ, а въ деревнѣ 36.000. Въ среднемъ городской принимаетъ четырехъ больныхъ въ день, а сельскій 98. Если употреблять на каждого больного по $\frac{1}{4}$ часа, сельскій врачъ долженъ работать въ сутки больше 24 часовъ. Для деревень нужно еще 62.000 врачей, чтобы сравнять ихъ съ городами въ отношеніи врачебной помощи.

Когда мы къ этому приблизимся? Это скорѣе идеаль XXI столѣтія, но и каждый поступательный шагъ предохранительной медицины даетъ очень крупный плюсъ въ сбереженіи жизни.

Если бы мы добились, что изъ 100 дѣтей до одного года умирало не 25, а 24, то и это въ общемъ было бы уже большимъ успѣхомъ, такъ какъ такимъ путемъ для Россіи сохранилось бы ежегодно 50.000 будущихъ гражданъ. Такая мелочь, какъ промедленіе врачомъ двухъ-трехъ дней при обнаруженіи эпидеміи и принятіи первоначальныхъ предохранительныхъ мѣръ противъ отдѣльныхъ заболѣваній, ведетъ къ развитію обширной, губительной эпидеміи, которая уноситъ много жертвъ (Совр. Лѣт.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

28-го марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ, по литургіи, въ Рождественскомъ соборѣ была совершена панихида въ сослуженіи соборнаго и градскаго ду-

ховенства по случаю кончины Преосвященнаго Юсифа, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанскаго. послѣдовавшей въ С.-Петербургѣ 26-го марта въ 5 ч. вечера.

31-го марта въ нед. 5 В. п. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Столпова, Зарайскаго уѣзда Павелъ Молчановъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Слово произносилъ въ Рождественскомъ соборѣ священникъ церкви Ново-Александро-Невской слободы П. Полотебновъ.

7-го апрѣля въ нед. Ваій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и протоіерея П. Казанскаго. За литургіею былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Рязскаго Дмитріева монастыря Феоктистъ. Псаломщикъ села Путьятина, Сапожковскаго уѣзда Яковъ Михайловъ былъ посвященъ въ стихарь. Слово произносилъ священникъ Казанскаго женскаго монастыря Михаилъ Поповицкій. Наканунѣ сего праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство изволилъ слушать въ томъ же соборѣ, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ священнымъ елеемъ. — Послѣ шестопсалмія ключаремъ собора протоіереемъ М. Лебедевымъ было произнесено поученіе по случаю положеннаго тарелочнаго сбора въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, и былъ произведенъ самый сборъ 6-го и 7-го ч.

10-го апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря каѳ. собора.

11-го апрѣля утреню съ чтеніемъ 12 Евангелій Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея П. Казанскаго и свящ. К. Попова.

12-го апрѣля, въ Великій Пятокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ вечерню въ Крестовой

церкви, въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестовской братіи. Въ концѣ вечерни, въ положенное время послѣдовало торжественное перенесеніе плащаницы изъ Крестовой церкви въ Рождественскій соборъ, гдѣ и закончена была вечерня положеннымъ отпустомъ. Слово предъ плащаницею было произнесено священникомъ А. Ясневимъ.

13-го апрѣля въ Великую субботу Его Преосвященство совершалъ утреню въ 4 ч. утра въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и прот. П. Казанскаго и свящ. М. Стародубовскаго, а литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора.

14-го апрѣля въ 1-й день св. Пасхи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ утреню и Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ: ректора семинаріи Григорія и Троицкаго монастыря настоятеля Нестора, соборнаго духовенства, прот. П. Казанскаго и свящ. М. Стародубовскаго.—По окончаніи литургіи Его Преосвященству было принесено поздравленіе съ Высокоторжественнымъ днемъ Свѣтлаго Христова Воскресенія отъ духовенства и служащихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ.—Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ пасхальную вечерню въ 3 часа въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено духовникомъ семинаріи протоіереемъ І. Солнцевимъ.

21-го апрѣля въ нед. антип. Его Преосвященство, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи, соборнаго духовенства. Слово произносилъ Спасо-Преображенской церкви священникъ Е. Мелеховъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ по случаю празднества въ честь чудотворной иконы Муромской Божіей Матери, съ которою Первосвятитель Рязанскій св. Василій на мантии приплылъ по р. Окѣ изъ града Мурома въ Переяславль Рязанскій. Молебствіе закончено было прочтеніемъ молитвы Пресв. Богородицѣ и провозглашеніемъ многолѣтія.

23-го апрѣля въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевкть совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ протоіерей Покровской, что въ тюремномъ замкѣ, церкви Ѳеодоръ Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. мученицъ царицъ Алексадрѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи архимандрита Григорія и всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и другіе чины военные и гражданскіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТ ПЕЧАТАНА и поступила въ продажу БРОШЮРА
ВЪ ЧЕМЪ НУЖДАЮТСЯ
ОТШЕДШІЕ ВЪ ЗАГРОБНУЮ ЖИЗНЬ
НАШИ ОТЦЫ И БРАТІЯ
И ЧѢМЪ МОЖНО И ДОЛЖНО ОКАЗАТЬ ИМЪ ПОМОЩЬ.
ЦѢНА СЪ ПЕРЕС. 10 КОП.

(ДЕНЬГИ МОЖНО ВЫСЛАТЬ ПОЧТОВЫМИ МАРКАМИ).

Приобрѣтать можно въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и въ Типографіи Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго, по Соборной ул., въ старомъ зданіи дух. Консistorіи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Какіе пастыри желательны простому народу?— На скромной чредѣ.— Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Мая 5 дня 1902 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.