

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к., полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к., за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феропонтова и Соловьева.

Содержаніе: Воскресныя Бесѣды. Бесѣда тридцать вторая. Святой священномученикъ Александръ епископъ Команскій. Значеніе словъ Господа Иисуса Христа. Внутренній отдѣлъ. Епархіальная хроника. Историческій отдѣлъ. Сказаніе о иконѣ Пресвятыя нашей Богородицы и присно Дѣвы Маріи. Извѣстія и Замѣтки. Такса за гребн. По поводу перемѣны церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ редакціи. Объявленія.

### ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

#### БЕСѢДА ТРИДЦАТЬ ВТОРАЯ.

Святой священномученикъ Александръ епископъ Команскій.

(Память его 12-го августа).

Каждому изъ насъ Промыслѣмъ Божиимъ опредѣлено въ жизни извѣстное поприще дѣятельности, на которомъ мы должны трудиться. Нельзя одному сдѣлать все необходимое для удовлетворенія самыхъ необходимыхъ потребностей его жизни: не достанетъ у человѣка на это ни времени, ни силъ ни способностей. Только раздѣленіемъ труда достигается общая и частная польза, устраивается наше внѣшнее благополучіе, довольство и безопасность. Не случайно это раздѣленіе званій и состояній въ обществѣ человѣческомъ, но оно есть прямое опредѣленіе воли Божіей, такъ что мы каждый своимъ личнымъ трудомъ и занятіями благоустроивъ свою жизнь, въ тоже время служимъ общему дѣлу, исполняемъ назначеніе Божіе и такимъ образомъ благоугождаемъ Богу. Всякое званіе и состояніе любезно Богу, если мы трудимся въ ономъ, какъ предъ лицомъ Самого Бога искренно, честно, правдиво, — въ каждомъ званіи можно украсить себя высокими добродѣтелями; спасти свою душу. Въ ликѣ святыхъ, прославленныхъ Богомъ, мы видимъ и царей и бояръ, воиновъ, купцевъ, ремесленниковъ, земледѣльцевъ. Всѣ они, не оставляя обязанностей своего званія, умѣли достигнуть высшаго нравственнаго совершенства, благоугодили Богу вѣрою, чистотою жизни и святостію... Поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ св. Александръ епископъ Команскій, память коего св. церковь нынѣ совершаетъ.

Св. Александръ жилъ въ городѣ Команахъ, близъ Неокесаріи. По званію своему онъ былъ угольникъ и этимъ занятіемъ снискивалъ себѣ пропитаніе. При такомъ занятіи находясь всегда въ очерненномъ видѣ и ветхой одеждѣ, св. Александръ всѣмъ казался чело-вѣкомъ простымъ и не книжнымъ. Между тѣмъ онъ

среди трудовъ своихъ находилъ время обогатить свой умъ всѣми полезными знаніями, изучилъ основательно Священное Писаніе и въ добродѣтельномъ житіи своемъ, чистотою своего сердца, не смотря на свой внѣшній неблагообразный видъ, превосходилъ многихъ. Онъ могъ бы съ перемѣною своего занятія имѣть богатство и честь въ средѣ своихъ согражданъ, но помышлялъ единственно о спасеніи своей души и въ избранномъ имъ занятіи не находя къ тому никакого препятствія, продолжалъ трудиться во славу Божию. Внутреннія качества его ума и сердца были утаены отъ взора людей, но вѣдомы Богу и Богъ предъ всѣми явилъ св. Александра достойнымъ высшаго служенія. Когда въ Команахъ скончался епископъ, граждане просили св. Григорія чудотворца, епископа Неокесарійскаго придти къ нимъ и избрать епископа. Многихъ представляли къ избранію изъ жителей города людей богатыхъ, благородныхъ, краснорѣчивыхъ и величественныхъ видомъ, но св. Григорій, ожидая извѣщенія Божія о избраніи, говорилъ, что не должно судить о людяхъ по внѣшности, что Богъ зритъ на сердце человѣка. Нѣкоторые роптали на медленность избранія и со смѣхомъ говорили: если не обращать вниманія на внѣшнее положеніе избираемаго, то, пожалуй и Александръ угольникъ будетъ поставленъ епископомъ. Св. Григорій чудотворецъ помыслилъ въ себѣ, что не безъ Божія смотрѣнія упомянули объ Александрѣ и пожелалъ его видѣть. Приведенный въ собраніе въ очерненномъ видѣ, онъ возбудилъ общій смѣхъ. Святой же Григорій чудотворецъ прозрѣлъ въ немъ великую благодать Божию и, тайно отъ людей испытавъ его, нашелъ достойнымъ епископства. Послѣ того, какъ Александръ омовенный и въ приличной одеждѣ приведенъ былъ св. Григоріемъ въ собраніе народное и предъ всѣми явилъ свою мудрость и основательное знаніе Божественныхъ Писаній, всѣ познали волю Божию и единогласно рѣшили, да будетъ онъ епископомъ. Возведенный въ первостоятеля церкви св. Александръ, вполне оправдалъ свое назначеніе, пасъ стадо Христово со всею ревностію, былъ благо-

творителенъ, кротокъ, великодушенъ, въ трудахъ неутомимъ. Когда настало гоненіе на церковь Божию отъ Діоклитіана, святитель достойное служеніе свое запечатлѣлъ мученическою кончиною.

Итакъ, братіе, если предъ лицомъ Божиимъ нѣтъ такого званія, которое могло бы считаться унизительнымъ и служить препятствіемъ къ преспѣванію души въ добрѣ и полезныхъ знаніяхъ, то неизвинительны тѣ, которые коснѣютъ въ своемъ невѣжествѣ и грубости нравовъ, потому только, что ихъ званіе считается низшимъ, сопряженнымъ съ тягостнымъ трудомъ и черною работою. Обыкновенно говорятъ: мы люди темные, рабочіе, некогда намъ подумать о душѣ, некогда заниматься книгами. Но вы слышали, какъ св. Александръ, будучи угольникомъ, находилъ время обогатить свою душу полезными знаніями и основательнымъ изученіемъ христіанской вѣры, — въ чемъ онъ и находилъ самое надежное руководство къ добродѣтельной жизни и спасенію души своей. Такъ и каждому, въ какомъ бы кто званіи и состояніи ни находился, надлежитъ помышлять не объ одномъ только тѣлѣ, какъ бы себя одѣть и прокормить, но паче всего заботиться о душѣ своей, которая одинаково у всѣхъ сотворена по образу Божию, которую у всѣхъ насъ Богъ взываетъ и горе тому, у кого она не уготована предстать на нелицеприятный судъ Божій! Никакой трудъ не можетъ помѣшать человѣку воспитать свою душу въ любви, вѣрности, честности, страхѣ Божиемъ, повиновеніи законамъ и въ другихъ добродѣтеляхъ, которыми во всякомъ званіи и состояніи человѣкъ можетъ снискать себѣ похвалу у Бога и почтеніе въ людяхъ. Не мѣшало апостоламъ въ ихъ многотрудномъ служеніи во славу Божию и имени Христова то, что они трудились „дѣлающе своими руками“ (1 Кор. 4, 12) „ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою ночь и день“ (2 Сол. 3, 8). И всякій если только, среди отдохновенія отъ работы, въ свободное время, позаботится о пользѣ души своей, въ церкви будетъ внимателенъ къ Богослуженію и поученіямъ, дома займется чтеніемъ полезной книжки, или бесѣдою съ умными, благочестивыми людьми, то онъ незамѣтно образуетъ свой умъ, разсѣетъ свое невѣжество и прежде неудобопонятное, станетъ для него яснымъ и вразумительнымъ. Онъ не будетъ уже темнымъ человѣкомъ, но будетъ дѣлать все съ знаніемъ и разсужденіемъ, чѣмъ предохранитъ себя отъ разныхъ пороковъ и преступленій, порождаемыхъ невѣжествомъ. Особенно же прилежное поученіе въ законѣ Божіемъ можетъ направить стопы человѣка на дѣла благія, полезныя для общества и отечества. „Такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже есть на небесѣхъ“. (Мат. 5, 16). Аминь“.

Значеніе словъ Господа Иисуса Христа. Іоан. 20, 17. Не прикасайся Мнѣ строго сказалъ Господь Иисусъ Маріи Магдалинѣ, какъ лишь она неизреченно обрадованная, узрѣвъ Его воскресшаго, всеблагоговѣйнѣйше воскликнула къ Нему: *Раввунни!* Поражаетъ тебя, другъ, видимый контрастъ, что усерднѣйшая изъ женъ мруносицъ *это* *завтра* пришла

*еще сущей тѣмъ на гробъ*, чтобъ ароматами помазать погребеннаго Иисуса Христа: а явивши Себя ей воскресшій изъ мертвыхъ Спаситель, всегда для всѣхъ благосклоннѣйшій, сказалъ грозное, какъ понимаешь, ей слово. Но вдумайся получше, поглубже въ сказанное за тѣмъ ей: *иди же ко братіи Моей и рви имъ: восхожду ко Отцу Моему* и проч. О, можетъ ли быть болѣе любвеобилія и вмѣстѣ величія Божественнаго! Примѣчаешь ли, какъ много въ первой половинѣ всего сказаннаго даруется Магдалинѣ и къ успокоенію ея, конечно встревоженной грознымъ словомъ, и къ утоленію естественнаго волненія послѣ глубочайшей печали отъ чрезмѣрнаго тогда же восторга? Она, душевно потрясенная посылается *ко братіи* Его, — вотъ и физически нѣчто облегчающее ее, а что существеннѣе, она посвящается быть проповѣдницей съ фактомъ воскресенія Христова, высшей Божественной истины самимъ всемірнымъ скорѣ Богопровѣдникамъ евангелія, избраннѣйшимъ Христовымъ ученикамъ. Надобно впрочемъ еще поговорить о причинѣ строгаго слова Христова Магдалинѣ: *не прикасайся Мнѣ* (теперь): — *потому что не возшелъ еще Я ко Отцу Моему*, сказано ей. Такимъ образомъ усердіе ея почтить Господа какъ бы обнадеживалось въ будущемъ; да чрезъ нѣсколько десятковъ минутъ дѣйствительно могло это и исполниться. А вспомнимъ, какими, при глубочайшей почтительности, мыслями она была полна въ ту минуту, когда услышала милостиво произнесенное явившимся ей первой по воскресеніи Христомъ Спасителемъ слово: *Маріе!* Она проникнута тогда была скорбію, что унесено кѣмъ-то, куда-то бездыханное тѣло Господа ея, она расположена была *взять Ею*, и слышавши и видѣвши говорившаго съ ней, могла ли она быть свободна отъ памятованія крайняго истощанія Иисуса Христа при снятіи Его съ креста, при положеніи во гробъ? Вѣдь очень недавно то было, что и не изнуренный неслыханными страданіями Визанскій Лазарь, воскресши изъ мертвыхъ нуждался въ помощи другихъ, чтобы *разрѣшили его идти*. Іоан. 11, 44. Впрочемъ вся сила грознаго онаго слова Христова въ томъ, что Магдалина разумѣла тогда въ Иисусѣ Христѣ простаго по происхожденію человѣка, *не разумѣя же Ею*, какъ *Бога, явившагося во плоти* не могла *разумѣть* и *силы воскресенія Ею*, даже смѣшивая это, пожалуй, съ воскресеніемъ другихъ извѣстныхъ. Фил. 3, 10. Тим. 3, 16. Нѣтъ! *Предвѣчный Сынъ* Бога живаго вочеловѣчившись *отъ сѣмени Давидова по плоти, открылся Сыномъ Божіимъ въ силу чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ*. Рим. 1, 4. И такая Божественная истина ясно высказана въ другой половинѣ сказаннаго Маріи: *восхожду ко Отцу Моему* и проч. И какъ только возсіялъ небесный лучъ вѣры въ Божество Христово въ душѣ омраченной дотошъ земными и людскими помыслами, Божественная мысль воцарилась въ ней, она послушнѣйшая побѣжала и достигла возвращавшуюся отъ упраздненнаго гроба другую Марію изъ женъ мруносицъ, удостоилась вновь узрѣть воскресшаго Христа Господа, пасть къ ногамъ *Ею* и *итися за нѣхъ* вмѣстѣ съ нею. Мат. 28, 9. Такъ, утверждавшимся во св. вѣрѣ отъ ап. Петра соученикамъ его говорилъ Христосъ Господь *осажите Меня*. Лук. 24, 34, 39. — Теперь примемъ въ дѣло святой мисіи Маріи Магдалины возвѣстити дванадцати, что Христосъ воскресшій *восходитъ ко Отцу Своему*. Извѣстно, что навывавшіе вѣровать въ Божество Иисуса Христа, что не разъ отъ лица всѣхъ апостоловъ исповѣдалъ ап. Петръ, сильно были поражены осужденіемъ Его на смерть съ распятіемъ

на крестѣ: то имъ и по натурѣ не столь воспримчивой, какъ женская, дано было цѣлый день съ ранняго утра припоминать не разъ говоренное имъ и о страданіи Христа Господа, и о распятіи, и о воскресеніи, еще подготовиться благовѣстіемъ Еммаусскихъ путниковъ, Богопросвѣщенныхъ воскресшимъ Учителемъ ихъ *разумѣть писанія* о Немъ; какъ наконецъ въ глубокой вечеръ дня воскресенія явился имъ Самъ Христосъ Господь, чтобъ *явъ воззвѣститъ объ Отцѣ*, какъ общалъ. Іоан. 16, 25. И воззвѣстия! Но какъ никто не можетъ называть Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ, какъ и первоначально не плоть и кровь открыли такую св. истину избранному *утвердить* и прочую *братію Ею*, а *Отецъ, иже на небесяхъ*; въ это же время не могъ быть съ ними Духъ Святой, какъ былъ, пока не бѣжали они, *оставивъ* Иисуса Христа (Кор. 12, 3. Лук. 22, 32. Іоан. 14, 17. Мат. 26, 56); то Христосъ Господь общавшій предъ страданіемъ послать имъ отъ Отца Духа Святаго, какъ *Сый въ лонѣ Отчи, дунулъ на нихъ и сказалъ: примите Духа Святаго*. Іоан. 1, 18; 14, 10; 20, 22. Въ словахъ Господа Иисуса: *восхожду ко Отцу Моему и Отцу вашему*, замѣчательно дѣленіе. Такъ Онъ теперь и *явъ воззвѣщаетъ* объ Отцѣ Своемъ ученикамъ, и даруетъ имъ дерзновеніе быть къ Богу, отеческая любовь Коего несомнѣнна ужь къ нимъ, какъ возлюбившимъ, Кого Онъ послалъ, и увѣровавшимъ, что Онъ, Иисусъ Христосъ, *изшелъ отъ Бога*. Мат. 16, 16. Іоан. 16, 27. Въ связи съ симъ представляются и послѣдующія слова: *и къ Богу Моему и Богу вашему*. Такъ, Отецъ, *иже на небесяхъ*, иначе есть Его Богъ, отъ Кого Онъ *изшелъ*, иначе ихъ, какъ произшедшихъ отъ человѣковъ, созданий Божіихъ. Не должна ли была послѣ сего вовсе истребиться мысль о сыновствѣ Иисуса Христа какому либо тектону по происхожденію, равно и о вторичной смерти Его подобно другимъ изъ воскресшихъ?

Но возвратимся къ Маріи Магдалинѣ. Не *сторично* ли вознаграждена она *смирившаяся подъ крѣпкую*, скажемъ словами Писанія, *руку Божію*? не *вознесена* ли она *во время* даже такъ высоко! Пет. 5, 6. Да! на ней страдавшей конечно не малое время жизни, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, отъ седми злыхъ духовъ, подобно—какъ на нѣкоемъ чутъ ли не полвѣка слѣпомъ отъ рожденія, *явились отъла Божія*, дѣла чудныя, небесныя! Іоан. 9, 3.

А. Евставій.

### ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

*Епархіяльная хроника.* Москва праздновала при необыкновенномъ стеченіи всѣхъ слоевъ населенія дни, установленные въ честь чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, именно Боголюбской, Владимірской, Тихвинской и Казанской. Совершавшіеся въ эти дни высокопреосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ литургіи и молебны предъ названными иконами послужили поводомъ къ приливу населенія. Въ Алексѣевскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника Тихвинской Божіей Матери, высокопреосвященный митрополитъ произнесъ «слово», въ которомъ архипастырь разъяснялъ громадной массѣ своихъ слушателей, почему и въ какомъ смыслѣ въ православной церкви принято особенное чествованіе святыхъ чудотворныхъ иконъ и почему чудотворныхъ иконъ именно Божіей Матери такъ много. Чествованіе Владимірской Пресвятой Богородицы сопровождалось торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ Успенскаго собора въ Срѣ-

тенскій монастырь, гдѣ послѣ литургіи высокопреосвященный митрополитъ Макарій такъ же произнесъ проповѣдь. 5-го іюля Троицкая лавра праздновала день обрѣтенія мощей своего основателя, Сергія преподобнаго. Стеченіе народа было огромное. Массы богомольцевъ со всѣхъ сторонъ стекались подѣ сѣнь исторической святыни. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій, въ сослуженіи своего преемника по виленской кафедрѣ, архіепископа Александра съ соборомъ многихъ иноковъ, принесъ безкровную жертву въ соборѣ, гдѣ почитаютъ мощи великаго заступника земли русской, «Проникнутое религіознымъ одушевленіемъ, служеніе владыки-митрополита, говорятъ «Московскія Вѣдомости», производитъ глубокое впечатлѣніе на молящійся народъ. Стоило видѣть, какъ онъ бросался къ своему архипастырю, чтобы принять его благословеніе. Нѣтъ, видно, другихъ вліяній жаждутъ русскіе люди, а не тѣхъ, какія хотятъ внести въ ихъ жизнь безумцы, «ходящіе въ народъ». Въ религіозномъ торжествѣ лавры принялъ участіе московскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ князь В. А. Долгоруковъ, прибывшій въ Троицко-Сергіевъ посадъ съ раннимъ пассажирскимъ поѣздомъ. Его сіятельство было встрѣченъ на вокзалѣ желѣзной дороги мѣстнымъ градскимъ головою съ властями. За вечернимъ служеніемъ, наканунѣ праздника, высокопреосвященный митрополитъ Макарій въ Троицкомъ соборѣ самъ читалъ акаѣистъ преподобному Сергію. Въ день праздника на открытомъ воздухѣ близъ трапезной для тысячъ бѣдныхъ и убогихъ устроено было обѣденный столъ.

Кстати замѣтимъ здѣсь, говорить *Церковный Вѣстникъ*, что Троицкая лавра устроила въ Сергіевомъ посадѣ, на собственный счетъ, особый «домъ призрѣнія» въ обширныхъ размѣрахъ. Въ этомъ домѣ призрѣнія сосредоточены будутъ, какъ сообщаютъ газеты, 5 благотворительныхъ учреждений: два училища—женское и мужское, съ пріютами для дѣтей обоюго пола, женская больница, съ лечебницею для приходящихъ, женская богадѣльня и наконецъ страннопріимная палата. Ежегодное содержаніе этого дома призрѣнія определено въ 24,000 руб., каковую сумму начальство лавры обязалось вносить ежегодно.

15 іюля, въ день Св. Равноапостольнаго и великаго князя Владиміра высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій, въ присутствіи высшихъ чиновъ столицы и представителей высшаго общества, совершалъ Божественную литургію въ церкви при домѣ Московскаго генераль-губернатора. Послѣ пѣнія стиха *Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка*, Владыка произнесъ слѣдующее слово:

*Азъ есмь свѣтъ міру.* Іоанн. 8, 12.

Въ день Просвѣтителя Россіи о чемъ естественнѣе рѣчь какъ не о просвѣщеніи? И о какомъ просвѣщеніи если не о томъ которымъ онъ просвѣтилъ Россію? А онъ просвѣтилъ или желалъ просвѣтить ее двоякимъ свѣтомъ.

Первый свѣтъ, которымъ нашъ Равноапостоль дѣйствительно просвѣтилъ Россію, былъ свѣтъ Христовъ, свѣтъ вѣры, свѣтъ ученія евангельскаго. Вы знаете что въ то время этотъ небесный свѣтъ существовалъ на землѣ уже въ двоякомъ видѣ. На Востокѣ, въ церкви православной, онъ сохранялся во всей своей первобытной чистотѣ и сіялъ полнымъ блескомъ Божественной истины. На Западѣ, въ церкви римской, онъ былъ уже ослабленъ, умаленъ, помраченъ примѣсью мѣшій и заблужденій человѣческихъ. Возблагодаримъ Господа что Онъ

судилъ намъ просвѣтиться свѣтомъ съ Востока, а не Запада. Возблагодаримъ и нашего Просвѣтителя, который витаеъ нынѣ въ ликѣ святыхъ и молится за просвѣщенную имъ Россію. Онъ принялъ для себя и для своего народа новую вѣру не какъ-нибудь поспѣшно, необдуманно, не по своему только произволению; нѣтъ, онъ долго испытывалъ вѣры, которыя ему предлагали; онъ не разъ совѣщался со своими боярами и старцами народными, и рѣшился принять вѣру изъ Греціи только по ихъ общему желанію и по своему внутреннему убѣжденію. Слѣдствія этой святой рѣшимости были для насъ роковыя. У насъ утвердилась истинная церковь Христова, церковь православная, единая непогрѣшительная блюстительница вѣры Христовой во всей ея чистотѣ и неповрежденности, а слѣдовательно и самая надежная руководительница къ вѣчному спасенію. Верховные пастыри этой церкви, какъ *царства не отъ міра сего* (Іоанн. 18, 36), никогда не увлекались у насъ духомъ мірской гордыни и преобладанія, какъ, къ прискорбію, увлекся первосвятитель западной церкви, не вмѣшивались въ дѣла политическія, не посягали на права государей. И потому Россія не испытывала тѣхъ страшныхъ потрясеній какія происходили на Западѣ вслѣдствіе борьбы между свѣтскою властію и духовною. Напротивъ, наша церковь всегда старалась выполнять только свое святое высокое призваніе и, воспитывая чадъ своихъ въ духѣ вѣры и благочестія, въ духѣ христіанскаго самоотверженія и любви къ ближнимъ, въ духѣ совершеннаго повиновенія преобладающимъ властямъ, всегда приготовляла Россіи самыхъ лучшихъ гражданъ, самыхъ вѣрныхъ и полезныхъ слугъ Царю и Отечеству.

Другой свѣтъ, которымъ нашъ Равноапостоль желалъ просвѣтить Россію, былъ свѣтъ науки и естественнаго знанія. Конечно это были едва начатки науки; но важно то что Просвѣтитель нашъ сознавалъ потребность ея для своего народа, и какъ только крестилъ его, завелъ для него училища и приказалъ знатымъ людямъ отдавать туда дѣтей для наученія книжнаго. Важно то что Св. Владиміръ желалъ посадить у насъ науку которая бы служила помощницею новой вѣрѣ, приготовляла ей пастырей и учителей, содѣйствовала распространенію и утвержденію ея въ русскомъ народѣ, и слѣдовательно постоянно жила въ мирѣ и согласіи съ вѣрой, а не враждовала противъ нея, не противоборствовала ей. Въ наши дни наука совсѣмъ уже не то что была во дни святаго князя Владиміра. Нынѣ она чрезвычайно раздвинула свои предѣлы и имѣетъ цѣлыя области, въ которыхъ развивается свободно и безпрепятственно, вовсе не встрѣчаясь съ христіанскою вѣрой. Но и нынѣ есть области для науки, въ которыхъ она неизбежно соприкасается съ нашею святою вѣрой и можетъ или служить ей доброю помощницею, или вредить ей. О, какъ желалось бы чтобъ и нынѣ въ нашемъ отечествѣ наука всегда и неизмѣнно держала себя въ томъ самомъ отношеніи къ вѣрѣ въ какомъ хотѣлъ поставить ихъ нашъ Равноапостольный Просвѣтитель! Какъ желалось бы чтобъ оба эти свѣта, естественный и сверхъестественный, первоначально принесенные къ намъ Св. Владиміромъ продолжали совместно и дружно вліять на воспитаніе русскаго народа и болѣе и болѣе укрѣпляли его въ святыхъ началахъ чистой нравственности и гражданскаго порядка, для блага и счастья Россіи!

«Пожелаемъ, братіе, и другъ другу, въ настоящій праздникъ нашего Просвѣтителя, чтобъ свѣтъ вѣры, имъ принесенный въ Россію, неугасимо сіялъ въ сознаніи и каждого изъ насъ,

согрѣвалъ наши сердца и освѣщалъ намъ путь въ царство небесное, и чтобъ наши убѣжденія, насажденные въ насъ святою вѣрой и добытыя нами при помощи науки, всегда находились въ согласіи между собой и доставляли душамъ нашимъ миръ, отраду, вразумленіе и подкрѣпленіе среди всѣхъ обстоятельствъ нашего земнаго странствованія. Аминь.»

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

*Сказаніе о иконѣ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи Одигитрій, си есть, радостная и крѣпкая помощница и наставница, именуемой Троеручица, и находящейся въ Воскресенскомъ Новѣй Іерусалимъ именуемомъ монастырѣ.* Имуть же иконы Пресвятыя Богородицы множество именованія, изображенія разное, по дѣйству бо чудотворенія разныхъ мѣстъ и градовъ прозваніемъ, якоже имуть писателие обычай образы Пресвятыя Богородицы писати: Умиленіе, Страстные, Владимірскія, Римскія, Иверскія, Корсунскія, Виленскія, Казанскія, Толгскія, Взыгранія на рукахъ Пречистыя, кормленія Младенца, страннымъ вельми изображеніемъ и прочіе; такожде пишутъ, многихъ святыхъ иконы и чудотворцовъ Николая: явленскій, можайскій, го-стунскій, зарайскій и иныхъ святыхъ многими разными изображеніи и прозваніи; такожде и сія святая икона Пресвятыя Богородицы, яже глаголется *Троеручица* и пишется, ради вины сицевыя: въ лѣто 7194 (1686) году, по случаю бывшу въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ Палестины святыя горы Аѳона, мужъ благочестивый митрополитъ Леонтій, милостыни ради, якоже имать обычай греческія земли и иныхъ земель христіане, митрополиты, архіепископы и епископы, архимандриты, игумены и всякаго духовнаго чина и мирскія пріѣзжати. Случися убо тому митрополиту быти и у насъ здѣ во обители сей Воскресенской со многими людьми духовнаго чина и мирскими (понеже обитель сія славна, бѣ у нихъ во всей Палестинѣ и во иныхъ многихъ царствахъ), и ходивши намъ съ нимъ по всей великой сей нашей церкви, указуя имъ вся святыя мѣста, идѣже устроено бѣ во образъ святыя іерусалимскія церкви яже суть въ Палестинѣ, и дошедшу намъ съ нимъ въ предгробіе, идѣже стоитъ святая сія икона Пресвятыя Богородицы Троеручица; миѣ же о семъ прилѣжно вопросившу его Леонтія митрополита, съ моленіемъ, испытуя истинно: чего ради тако написана сія святая икона, у васъ во святѣй горѣ Аѳонской, зане имѣетъ странное изображеніе, три рущѣ бо имѣетъ, а не по естеству человѣческаго рода; и о семъ у насъ мнози сумнѣніе имуть и насъ вопрошають часто, испытуя истинны, мы же о семъ не вѣмы, что глаголати правды. Онъ же Леонтій (миѣ архимандриту Никанору) повѣда сице: въ нашей убо греческой странѣ въ епархіи Константинопольскаго патріарха во святѣй горѣ Аѳонской множество монастырей; есть же между тѣми монастырь великій и славный завомый Хиландарь, по руски же сказуется львова уста; есть же тамо монастырь въ той же святѣй горѣ Аѳонѣ не въ дальнемъ разстояніи, монастырь Иверъ, обитель славная, строеніе древнихъ царей благочестивыхъ иверскихъ славныхъ грузинскихъ; миѣ же убо ту бывшу во обители той отъ малыхъ лѣтъ, пострижену, и жившу многое время, бывшу ми ту архимандритомъ и взяту бысть на митрополию; и нынѣ же я живу въ той же обители Иверскія на своемъ общаніи, а святая та икона самая чудотворная Пресвятыя Богородицы Троеручицы и до-

нынѣ есть въ той обители святой Хиландарской видима всѣми, творить велія чудеса и преславная съ вѣрою приходящимъ. Бысть же о сей святой иконѣ сичево чудо преславно: обители же тоя изуграоу пишушу икону сію въ давняя времена, въ началѣ убо изобрази начертаніемъ угля, по обычаю изуграоства, образъ Пресвятыя Богородицы Одагитри имуще двѣ руцѣ, яко же бѣ обычай, и отъидѣ орудія ради нѣкоего потребна въ келію другую на малое время, и Промысломъ Вышняго Бога начертася и третія рука среди прочихъ рукъ пониже; мастеру же пришедшу въ келію и видѣ такое необычное сіе дѣло, вознегодова на братію сушту въ келіи и учащихся, мня яко глумленіе творить надъ нимъ, нѣкто, сваряся заглади оную третію руку, и пиша по обычаю до вечера, ношю же паки начертася, яко же бѣ и первая; онъ же воставъ и видѣвъ оную руку возъярися вельми на братію глаголя, яко ругаютъ ему и пакости дѣютъ и паки заглади, ниша по обычаю; и въ третію ночь паки явися та рука на иконѣ и бысть гласъ ему глаголя: не дерзай изуграоѣ руки сія загладити, и не противися силѣ Вышняго Бога, яко же изволи тако сему и быти. Азъ же архимандритъ Никаноръ, слышавъ отъ усть того Леонтія митрополита и отъ сущихъ съ нимъ тако и написахъ, вѣдѣнія ради сумнящихся о сей святой иконѣ Пресвятыя Богородицы Троеручицы \*). О семъ бо никто же сумнѣнія да имать яко Пресвятая Владычица наша Богородица въ жизни сей, егда плотію на земли съ человѣки поживѣ, яко имѣя три руцѣ, по токмо двѣ, яко же и той его же поноси на рукахъ своихъ Пречистыхъ Превѣчнаго Младенца, рождшагося отъ Нея Господа нашего Иисуса Христа во образъ первозданнаго отъ Него Адама, и отъ Него рождшихся всѣхъ человѣкъ, имѣя токмо двѣ руцѣ; тѣмъ же сія святая икона Пресвятыя Богородицы пишется, по дѣйству чюдотворенія ради, имѣя три руцѣ, а не по естеству рожденія, яко же о семъ выше писано въ предисловіи, тамо читай со вниманіемъ разумно, а о семъ сумнѣнія не имѣй, здравъ буди о Господѣ! О сей же святой иконѣ воспоминается и въ житіи преподобнаго отца нашего Михаила Маленна въ Прологѣ мѣсяца іюлія въ 12-й день: (въ сказаніи объ св. горѣ Аѳонѣ) сказуетъ же убо сей Вотопедъ, еже есть обитель славна, въ ней же повѣсть о чудеси Пресвятыя Богородицы, дивна предлежитъ; таже и Хиландаръ, по руски львова уста сказуется обитель, въ ней же церковь Пресвятыя Богородицы честнаго ея Введенія, идѣ же, повѣдають честная Владыки Христа Бога нашего кровь въ склянничномъ крестѣ и святія власы брады Его, юже терзаху беззаконниі іудее во время святыя вольныя страсти Его и святія пелены Его и крестъ; тамо же и честная икона Пресвятыя Богородицы, яже глаголется Троеручица, и монастырь Иверъ нарицаемый иже есть вскрай моря, идѣже глаголють икону Пресвятыя Богородицы «саму отъ Иверскія страны по морю пришедшу».

А сія святая икона (т. е. Воскресенская) списана въ той же святой обители Хиландарской, съ сущія самая той чудотворныя иконы греческимъ изуграоомъ и принесена отъ святыя горы тоя же обители архимандритомъ Теофаномъ въ обитель сію Воскресенскую (еже есть Новый Іерусалимъ) свя-

тѣйшему Никонѣ патриарху въ лѣто отъ созданія міра 7171 году мѣсяца октовріа 16 дня (1662 г.). Написана сія таблица вѣдѣнія ради, сумнѣнія имущимъ о иконѣ сей Пресвятыя Богородицы Троеручицы, лѣта отъ Рождества Христова 1710 года августа дня 10.

(Изъ бумагъ Воскресенскаго Новыя Іерусалимъ именуемаго монастыря).

Сообщилъ архимандритъ Леонидъ.

Св. Троицкая Сергіева лавра.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Такса за требы.* Въ одной изъ нашихъ статей мы выразили желаніе, чтобы въ видахъ улучшенія финансоваго положенія духовенства была восстановлена и получила полное практическое примѣненіе, изданная при императрицѣ Екатеринѣ такса платы духовенству за исправленіе имъ требъ прихожанъ. При этомъ, какъ на conditionem, sine qua non, мы указали на то, что плата должна быть возвышена соотвѣтственно возвышенію, въ теченіе ея слишкомъ лѣтъ, цѣнности произведеній природы и рукъ человѣческихъ. Мы увѣрены были, что если не всѣ духовныя лица, то громадное большинство ихъ, раздѣляютъ наши воззрѣнія, наши желанія. Увѣрены были и въ томъ, что если не всѣ, то многіе архипастыри наши, сочувствуя бѣдственному положенію духовенства, готовы съ своей стороны помочь ему установленіемъ обязательной, достаточной платы за его труды. Теперь спѣшимъ отмѣтить фактъ, что готовность эта начинаетъ осуществляться на самомъ дѣлѣ. Одинъ изъ энергичныхъ и дѣятельныхъ архипастырей, преосвященный Германъ, епископъ кавказскій, еще въ прошломъ году установилъ таксу, по которой должна быть взимаема духовенствомъ плата за его религіозныя труды. Распоряженіе объ этомъ напечатано въ «Кавказскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» (1877 г. № 16). Вотъ оно.

«Для изысканія и опредѣленія средствъ къ обезпеченію содержанія духовенства, входящаго нынѣ въ составъ кавказской епархіи въ 1864 году учреждены были три присутствія: а) ставропольское губернскаго, занимавшееся духовенствомъ сей губерніи; б) епархіально-войсковое, занимавшееся духовенствомъ бывшаго черноморскаго войска и в) тифлисское, линейно-войсковое, занимавшееся духовенствомъ терскаго и кубанскаго линейныхъ казачьихъ войскъ, состоявшихъ тогда въ вѣдѣніи главнаго священника кавказской арміи.

«Каждое изъ этихъ присутствій выработало свой проектъ по означенному предмету, имѣя въ виду только ту часть духовенства епархіи, о которой оно разсуждало, и принимая въ соображеніе тогдашнія обстоятельства. Но съ тѣхъ поръ положеніе вещей во многомъ существенно измѣнилось, такъ что цѣльное выполненіе проектовъ всѣхъ этихъ присутствій сдѣлалось невозможнымъ.

«Пользуясь съѣздомъ отцевъ благочинныхъ кавказской епархіи, бывшимъ въ августѣ прошлаго года, его преосвященство предоставилъ имъ ознакомиться съ означенными проектами и высказать о нихъ свое мнѣніе, чтобы его преосвященству можно рѣшить, что въ этихъ проектахъ еще возможно и желательнѣе рѣшить и вообще въ какомъ направленіи вести далѣе это дѣло.

\*) О семъ же повѣдаетъ въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ нашъ извѣстный паломникъ Барскій въ своемъ описаніи монастырей св. Аѳонской горы.

«Высказанныя отцами благочинными мнѣнія составляют предметъ новыхъ обсужденій и сношеній; между тѣмъ, въ ожиданіи лучшаго будущаго, пока сіи обсуждения и сношенія приведутъ къ желаемому результату, его преосвященство нашель возможнымъ нынѣ же принять къ руководству нѣкоторыя постановленія ставропольскаго губернскаго присутствія, могущія доставить духовенству хотя частное улучшеніе въ его быту. Постановленія сіи слѣдующія:

I. Относительно предоставленія какъ городскому, такъ и сельскому служащему духовенству общественнаго помѣщенія—со всѣми домашними службами.

II. Относительно сбора зерноваго хлѣба.

Сельскія приходскія общины, для продовольствія своего причта, обязаны ежегодно отсылать съ каждой души мужскаго пола въ общественные запасные магазины по одной мѣрѣ такого зерноваго хлѣба, какимъ доселѣ причты пользовались отъ прихожанъ.

III. Относительно платы за исправленіе церковныхъ требъ.

«Нормальная плата въ пользу духовенства, при исправленіи обязательныхъ требъ, по вниманію къ неодинаковой состоятельности прихожанъ, раздѣляется на три категоріи:

	Въ городахъ:			Въ селеніяхъ:		
	1.	2.	3.	1.	2.	3.
За вѣнчаніе . . . . .	15	10	4	10	8	4
» предбрач. обыскъ . . . . .	2	1	50	1	—	—
» молитвованіе . . . . .	—	50	25	25	—	50
» крещеніе . . . . .	3	—	1	—	50	75
» погребеніе съ выносомъ . . . . .	10	—	6	—	2	—
» безъ выноса . . . . .	—	—	2	—	1	—

«Норма эта не касается бѣдняковъ, которые сами нуждаются въ пособіи.

«На изложенныхъ постановленіяхъ послѣдовала 5 августа таковая резолюція преосвященнѣйшаго Германа епископа кавказскаго: на первый разъ можно удовлетвориться и тѣмъ, если осуществляются изложенныя здѣсь предположенія губернскаго присутствія. Напечатать оныя въ «епархіяльныхъ вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію и руководству духовенства и прихожанъ церквей ставропольской губерніи, съ поясненіемъ, что неупомянутые здѣсь источники содержанія духовенства остаются на прежнемъ основаніи и что установленныя особыми приговорами, старинными обычаями или другимъ какимъ-либо законнымъ порядкомъ, денежная духовенству плата и пособія въ размѣрѣ, высшемъ противъ показаннаго здѣсь, должны оставаться такъ же безъ умаленія.

«Установленную выше плату за требоисправленія его преосвященство распространяль и на приходы бывшаго линейнаго войска, давъ 9 числа на мнѣніе благочинныхъ снхъ приходовъ слѣдующую резолюцію: «проектируемая отцами благочинными плата за требоисправленія не предоставляется преувеличенною; но для однообразія, на первый разъ, признавать и по приходамъ означенныхъ здѣсь благочинній нормальною ту плату, какая принята по приходамъ ставропольской губерніи.

«Но для приходовъ бывшей Черноморіи, гдѣ духовенство жалованья не получаетъ, его преосвященство нашель возможнымъ допустить иную плату за требоисправленіе. Мы считаемъ нужнымъ отмѣтить болѣе замѣчательныя статьи

этой нормальной платы. Такъ за бракосочетаніе назначено вообще 10 руб., за елеосвященіе надъ больнымъ 5 руб., отправленіе погребенія въ церкви 1 руб., молебень съ акаистомъ въ церкви 1 руб., освященіе колодезей въ станицѣ 1 руб. 50 к., окропленіе полей въ степи въ одинъ день 10 руб., великая панихида въ церкви 1 руб. 50 коп., заказная заупокойная литургія по усопшемъ 3 руб., за поминовеніе усопшаго на литургіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ теченіи 40 дней, 5 руб., за годовое поминовеніе усопшаго по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ 25 р., за освященіе дома въ соединеніи съ молебномъ и панихидой 3 руб., за отиѣваніе погребенія съ выносомъ изъ церкви на кладбище, какъ въ взрослому, такъ и младенца 5 р.»

Нельзя отнестись иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ къ такому распоряженію благосердаго кавказскаго архипастыря; а подчиненное ему духовенство, безъ сомнѣнія, питаетъ къ нему глубочайшую признательность за это благодѣтельное распоряженіе. Изданіе и примѣненіе его на дѣлѣ должно составить эпоху въ исторіи улучшенія матеріальнаго быта кавказской епархіи. Надобно думать, что и въ этой епархіи духовныя лица получали болѣею частью грошевую плату за свои часто нелегкіе труды; а нерѣдко, безъ сомнѣнія, случалось и то, что они и вовсе не оплачивались. Установленная кавказскимъ преосвященнымъ нормальная плата за требы сразу ставитъ причты на твердую почву, дѣлаетъ духовенство полноправными гражданами. Съ изданіемъ таксы каждый обязательный трудъ духовенства не только долженъ оплачиваться, но и оплачиваться, опредѣленною суммою, ниже которой дать нельзя. Духовныя лица получаютъ право *требовать* себѣ такой платы. Труды ихъ уже не будутъ пропадать даромъ. И надобно признаться, что даже такса перваго рода, то есть та, которая установлена только для приходовъ ставропольской губерніи и бывшаго линейнаго войска и та вполнѣ достаточна. Не только городскіе, но даже и сельскіе причты не могутъ жаловаться, чтобы минимумъ платы за какую-либо потребу былъ низокъ. Такъ, за вѣнчаніе въ селахъ положено не менѣе 4 р., тогда какъ въ нашей епархіи дается болѣею частью 3 руб. За крещеніе положено не менѣе 50 коп., тогда какъ въ селахъ нашей епархіи часто платятъ просто 10 коп. даже и въ томъ случаѣ, если священникъ съ причетникомъ ѣхали для совершенія крещенія 5—10 верстъ. За погребеніе съ выносомъ минимумъ для селъ положенъ 2 рубля, а у насъ даютъ много-много рубль, и такъ далѣе. Не говоримъ уже о таксѣ для городскихъ жителей, которая еще выше. Добавимъ къ этому, что такая достаточная плата назначается для приходовъ, получающихъ жалованье. Что же касается «приходовъ бывшей Черноморіи, гдѣ духовенство не получаетъ жалованья», то установленная для нихъ плата и за необходимыя и за произвольныя требы, признаемъ, представляется намъ даже высокою, за нѣкоторыя требы даже слишкомъ высокою. Такой платой, какъ справедливо замѣтилъ церковно-общественный вѣстникъ, не побрезгало бы и столичное духовенство. Дѣйствительно, въ московскихъ приходяхъ не только мѣщане, цеховые и крестьяне, но даже дворяне и купцы за исчисленныя требы платятъ болѣею частью менѣе, не говоря уже объ особенныхъ случаяхъ, когда плата за потребу бываетъ просто ничтожною, напр. въ размѣрѣ 5 коп. на весь причтъ. Какъ счастливо, подумаетъ читатель, духовенство приходовъ бывшей Черноморіи, что получаетъ такую большую плату за свои труды! Но нашему взору «представляются на горизонтѣ

и черныя точки». Не будутъ ли жители этихъ приходовъ въ виду высокой платы за требы, уклоняться отъ отправленія произвольныхъ требъ, напр. молебновъ, панихидъ и проч.!? Последствія этого должны быть печальныя. Прихожане неизбежно будутъ равнодушнѣе относиться къ своимъ религиознымъ обязанностямъ и интересы религіи неминуемо должны страдать; неизбеженъ будетъ ропотъ прихожанъ на мнимую алчность духовенства, вслѣдствіе чего отношенія между нимъ и прихожанами будутъ болѣе и болѣе охладѣвать. Кромѣ того, по причинѣ большаго сокращенія произвольныхъ требъ, духовенство, вмѣсто ожидаемой прибыли, не будетъ ли въ убыткѣ? Да и чѣмъ же виноваты жители Черноморія, что духовенство ихъ не получаетъ жалованья? Развѣ должны они отвѣчать своимъ карманомъ?

Кромѣ улучшенія матеріальнаго быта духовенства кавказской епархіи, установленіе нормальной платы за требы будетъ имѣть благотворное вліяніе и на нравственное самосознаніе духовенства. Многихъ изъ нашего духовенства обвиняютъ въ раболѣпствѣ предъ прихожанами, въ челоукоугодіи, въ лести, въ низкопоклонничествѣ. Нужно сознаться, что здѣсь есть доля правды. Но можно ли много винить за это наше духовенство, когда оно находится въ полной зависимости отъ прихожанъ, когда не только размѣръ подаенія, но и самое даеніе предоставлено произволу и усердію каждаго изъ нихъ? Чтобы получить за трудъ плату, а тѣмъ болѣе соответствующую стоимости его, духовныя лица по неволѣ должны заискивать, услуживать, кланяться, унижаться. Лишь устойчивыя, энергичныя натуры изъ среды духовенства, такихъ немного во всѣхъ сословіяхъ, способны не поддаваться вліянію окружающей ихъ неблагоприятной обстановки, способны держаться на высотѣ своего призванія въ отношеніяхъ къ прихожанамъ. Совсѣмъ иное дѣло, когда плата за требы и размѣръ ея сдѣланы обязательными. Причѣтъ знаетъ, что онъ получить должно. Ему нѣтъ нужды унижаться ни предъ кѣмъ. Онъ можетъ держать себя по отношенію къ прихожанамъ самымъ благороднымъ, независимымъ образомъ. Со стороны священника уже не будетъ потворства слабостямъ и недостаткамъ прихожанъ; онъ можетъ не обращать вниманія на ихъ беспорядочныя требованія и притязанія; можетъ смѣло говорить имъ правду, не боясь того, что за такія дѣйствія прихожане будутъ лишать его части слѣдующаго ему за труды вознагражденія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ установленіе нормальной платы (говоримъ лишь о той, которая необременительна) будетъ содѣйствовать улучшенію нравственныхъ отношеній между духовенствомъ и прихожанами. Возьмемъ примѣръ. При отсутствіи таксы, причѣтъ наприм. проситъ за вѣчаніе 5 р., а крестьянинъ даетъ только 3. Сходятся на 4 рубляхъ. Плата не высока и соответствуетъ таксѣ. Но прихожанинъ ропщетъ, что съ него «содрали» лишній рубль. Между тѣмъ таже плата установлена такою, крестьянину не могло бы придти въ голову мысли, что съ него взяли лишнее, не было бы и ропота. Онъ знаетъ бы, что такъ распорядилось начальство; значить такъ должно и быть. Вообще, опредѣленная плата устраняетъ возможность недоразумѣній и столкновеній.

По поводу таксы перваго рода не можемъ не выразить недоумѣнія: отчего въ ней не постановлено обязательной платы за произвольныя требы, напр. за молебны, за поминовеніе? По нашему мнѣнію, естественнѣе было бы установить плату именно за эти требы, такъ какъ необходимая треба, напр.

похороны, не можетъ не быть выполнена даже и въ томъ случаѣ, когда за нее дается слишкомъ мало...

Позволимъ себѣ высказать и еще комментарий. По отношенію къ платежу какъ городскіе, такъ и сельскіе прихожане раздѣлены, смотря по средствамъ ихъ на три категоріи. Но гдѣ критерій для опредѣленія того, къ какой категоріи долженъ быть отнесенъ извѣстный прихожанинъ? И кто будетъ въ рѣшеніи этого спора безпристрастнымъ судіею? Ясно, что неизбежны будутъ пререканія и столкновенія. Намъ кажется, что можно бы устроить несравненно проще и тверже. Стоитъ только просто постановить: чиновникъ, получающій не болѣе 1000 руб., платитъ столько-то, получающій болѣе 1000, платитъ столько-то, купецъ 1-й гильдіи—столько-то, второй—столько-то, мѣщанинъ и цеховой—столько-то, крестьянинъ—столько-то. Тогда было бы дѣло вполне ясно и недоразумѣній не могло бы быть.

Почему такое особое счастье, каково установленіе достаточной обязательной платы за требы, выпало на долю именно кавказской епархіи? Было ли оно дѣломъ исключительно доброй воли заботливаго о благѣ духовенства архипастыря, или въ тоже время содѣйствовали ему какія-нибудь благоприятныя обстоятельства? Да, были такія обстоятельства. Какъ читатель видѣлъ изъ приведенныхъ свѣдѣній, въ кавказской епархіи, какъ и въ другихъ, въ 1864 году были учреждены три присутствія для изысканія способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Одно изъ этихъ присутствій, именно губернское ставропольское, и выработало такую нормальную плату за требы (1-го рода, съ раздѣленіемъ прихожанъ на категоріи). Но благотворное постановленіе по неизвѣстнымъ намъ причинамъ долго оставалось достояніемъ архива и осталось бы имъ быть можетъ навсегда, еслибы сердобольный епископъ не вывелъ его на Божій свѣтъ. Разсмотрѣнная и утвержденная съѣздомъ благочинныхъ, такса получила такъ сказать санкцію самаго духовенства. Въ чести преосвященнаго нужно сказать еще, что такса введена лишь пока: онъ надѣется на «лучшее будущее», то есть, на возвышеніе таксы, когда будутъ рассмотрѣны и обсуждены кѣмъ слѣдуетъ высказанныя о.о. благочинными мнѣнія.

Нельзя не пожелать, чтобы поданный кавказскимъ преосвященнымъ примѣръ не остался безъ подражанія. Безъ сомнѣнія, бывшія и въ другихъ губерніяхъ присутствія по вопросу объ улучшеніи быта духовенства тоже проектировали что-нибудь въ родѣ обязательной платы за требы, быть можетъ даже въ большихъ размѣрахъ. Но соображенія и постановленія ихъ хранятся подъ спудомъ. Почему бы, кажется, не устроить въ каждой епархіи комиссіи для рассмотрѣнія этихъ постановленій и примѣненія на практикѣ тѣхъ изъ нихъ, которыя дѣйствительно могутъ способствовать улучшенію положенія духовенства? Надобно же что-нибудь предпринимать. Казна, особенно въ настоящее время, вслѣдствіе бывшей войны, не въ силахъ оказать денежное пособіе духовенству, а земства болѣею частію равнодушно смотрятъ на незавидное положеніе духовенства. Впрочемъ ихъ много и винить за это нельзя: у нихъ много и собственныхъ нуждъ, требующихъ большихъ расходовъ, а дѣлать новые налоги на крестьянъ нельзя, потому что они едва выносятъ и существующіе. Неужели духовенству такъ и не отъ кого ожидать помощи? Горькое, безотрадное положеніе...

Діаконъ В. Якушевъ.

По поводу перемѣны церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Въ № 19 офиц. отдѣла Моск. Епарх. вѣдомостей объявлено причтамъ и церковнымъ старостамъ москов. епархіи, что «по случаю предстоящаго истеченія срока перваго трехлѣтія, на которое выданы существующія нынѣ при церквахъ приходо-расходныя книги, 1-го января наступающаго 1880 г., выдача новыхъ бѣлыхъ книгъ на новое трехлѣтіе начнется съ сентября мѣсяца сего 1879 г., такъ, чтобы къ 1-му января 1880 г. при всѣхъ церквахъ имѣлись новыя книги для записи прихода и расхода церковныхъ суммъ въ слѣдующее съ 1880 г. трехлѣтіе; приемка же книгъ выданныхъ на прежнее трехлѣтіе, на освидѣтельствованіе начнется съ января 1880 г.». Когда прочитали мы это объявленіе, то намъ тотчасъ же особенно представились тѣ многія хлопоты и значительные расходы, которые должны имѣть и московскіе, но особенно иногородные и сельскіе причты и церковные старосты при первомъ такъ сказать актѣ перемѣны церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, а именно при покункѣ листовъ на нихъ въ синодальной книжной лавкѣ и отдачѣ оныхъ въ переплеть. Нужно сначала съѣздить въ синодальную лавку только за тѣмъ чтобы купить листы и побывать у переплетчика, чтобы отдать оныя въ переплеть, а потомъ во второй разъ ѣхать, чтобы взять книги отъ переплетчика и представить въ консисторію для скрѣпы. Нельзя ли эти двѣ первыя поѣздки сократить въ одну? Да и вообще нельзя ли какъ нибудь сдѣлать, чтобы было меньше хлопотъ и траты времени и денегъ при перемѣнѣ сказанныхъ книгъ? Такъ какъ за указаннымъ актомъ этой перемѣны долженъ слѣдовать еще дальнѣйшій и окончательный актъ: поѣздка для полученія изъ консисторіи бѣлыхъ скрѣпленныхъ книгъ, до наступленія 1880 г., за тѣмъ въ январѣ 1880 г. новая поѣздка съ прежними книгами, чтобы доставить ихъ для освидѣтельствованія, и затѣмъ послѣдняя, пятая по счету, поѣздка для полученія сихъ послѣднихъ книгъ, освидѣствованныхъ въ консисторіи.

Во первыхъ нельзя ли не ѣздить самимъ причтамъ и церковнымъ старостамъ за листами и ходить къ переплетчикамъ съ оными, а предварительно снестись съ управленіемъ синодальной лавки отношеніемъ отъ цѣлаго благочинія черезъ о. благочиннаго, объ изготовленіи книгъ для церквей благочинія, съ обозначеніемъ нужнаго количества листовъ для каждой церкви. Можно надѣяться, что управленіе синодальной типографіи не откажется принять на себя трудъ распорядиться сразу отпустить извѣстному ему переплетчику, который переплетаетъ книги для синодальной лавки, количество листовъ на всѣ означенныя въ заявленіяхъ духовенства книги. Оно, какъ извѣстно, переплетало и продавало переплетенными приходо-расходныя книги прежней формы. Намъ сдается, что самимъ завѣдывающимъ продажей синодальныхъ книгъ гораздо короче и легче дѣло — отпустить переплетчику сразу извѣстное, громадное, количество листовъ и потомъ продавать книгами, чѣмъ отсчитывать каждому приходящему листы единицами и десятками. Деньги получать переплетчикъ могъ бы послѣ, по распродажѣ книгъ, чтобы управленію не затрачивать своихъ собственныхъ денегъ.

Во вторыхъ, намъ кажется, что можно бы было, если не задавать новыя и сдавать старыя книги въ консисторію, то

по крайней мѣрѣ получать эти новыя, скрѣпленные, и эти старыя, освидѣтельствованныя консисторіею, не лично самимъ преимущественно иногороднымъ и сельскимъ причту и старостамъ церковнымъ, а черезъ оо. благочинныхъ, консисторія могла бы разослать благочиннымъ, или сами благочинные, одни самолично, могли бы получить книги изъ консисторіи и затѣмъ раздать ихъ по церквамъ. Оо. благочинные по дѣламъ часто бываютъ въ епархіальномъ городѣ и консисторіи.

Д. Бухарезъ.

### Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ кассу Общества поступили членскіе взносы по 5 р. отъ слѣдующихъ лицъ: Отъ прот. С. М. Поспѣлова за 1879 г. сваяц. С. Г. Вишнякова за 1879 г. прот. П. Д. Воинова за 1879 г. П. О. Токмакова за 1878 г. В. В. Болотина за 1879 г. сваяц. О. П. Соловьева за 1878 и 1879 гг. А. М. Варламова за 1879 г. Д. П. Ивановскаго за 1879 г. діакона И. А. Протопопова за 1878 г. Барона О. А. Бюлеръ за 1879 г. прот. О. Г. Бѣляева за 1878—79 гг. прот. Н. Д. Лаврова за 1878 и 1879 гг.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ:

Редакція проситъ о. діакона села Возцевъ, получить пожертвованные въ пользу его священникомъ М. А. деньги *два рубля*, а также причетника села Дютькова Павла Смирнова и причетническую вдову Марію Слѣдневу получить пожертвованные въ пользу ихъ сельскимъ священникомъ *два рубля* съ назначеніемъ каждому изъ нихъ по одному рублю.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу книга, только что отпечатанная:

#### СЛОВА и ПОУЧЕНІЯ

Священника *Іоанна Лозинскаго*.

«Слова и Поученія» написаны простонароднымъ языкомъ и приспособлены къ нравственному состоянію какъ городскихъ, такъ и сельскихъ слушателей.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою по почтѣ 1 р. 25 к. Требованія исполняются безъ замедленія.

Складъ книги у автора—священника слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, и въ г. Воронежѣ—въ книжной лавкѣ Митрофанова монастыря.

Въ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ поступила въ продажу новая книга:

### ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ МАКАРІЙ МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ и КОЛОМЕНСКІЙ.

Его жизнь, дѣятельность и взгляды на государство, общество, науку и религію. Составилъ В. Демидовъ. цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору (С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 14, кв. № 6. В. В. Демидову).

При семъ прилагается № 22-й Офиціальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.