

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 7-й. 1882-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

*О совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высоковорожденной
Великой Княжны Елены Владиміровны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшіи Правительствующій Синодъ, по случаю совершив-
шагося 28 минувашаго Февраля, вслѣдствіе особаго Высочай-
шаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества,
Высоковорожденной Великой Княжны Елены Владиміров-
ны, П р и к а з а л и: О совершившемся Св. Крещеніи Высоко-
новорожденной Великой Княжны Елены Владиміровны увѣ-
домивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духов-
наго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ ука-
зовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ На-
чальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ

въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣднѣемъ. Марта 3-го дня 1882 года. № 3.

Отъ 24 апрѣля—11 мая 1881 года за № 865, объ изданіяхъ А. Каллистратова „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“ и „Два народныхъ гимна“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 86, съ заключеніемъ Комитета, объ изданныхъ А. Каллистратовымъ нотныхъ сочиненіяхъ, подъ названіемъ: 1) „Церковное пѣніе для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ“ (изданіе 3-е Кіевъ 1879 г.) и 2) „Два народныхъ гимна“: „Коль славень нашъ Господь“ и „Боже царя храни“ (Кіевъ 1870 г.). П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 27 января—15-го февраля 1882 года за № 185, объ изданіяхъ протоіерея С. Кашиженскаго: „Краткое руководство къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и „Пропись необходимыхъ для собесѣдованій съ старообрядцами изреченій изъ старопечатныхъ книгъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1881 г. за № 619, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя вятскимъ кафедральнымъ протоиереемъ Стефаномъ Кашменскимъ: 1) „Краткое руководство къ соборствованію съ мнимыми старообрядцами“ (изданіе 2-е Вятка, 1879 г.) и 2) „Пропись, заключающую въ себѣ необходимыя для соборствованія съ старообрядцами изреченія изъ старопечатныхъ книгъ“, одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ тѣхъ сель и деревень, въ которыхъ находятся раскольники: первое—въ качествѣ книги для чтенія, а вторую—въ видѣ пособія при обученіи чистописанію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ вмѣстѣ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Отъ 29 января + 4-го марта 1882 года за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣдѣ за чтеніемъ Евангелія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 г. за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣбныхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 г., повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣбномъ собора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священно-служителямъ произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями

во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, при ка зал и: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства оудельныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать до духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ того года № 16) слово въ недѣлю о сльбномъ священно-служителѣ произносили непременно вслѣдъ за прочтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 29 января—16-го февраля 1882 года за № 228, о книгѣ Е. Успенскаго „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 г. за № 8, журналъ Учебнаго Комитета, № 424, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя пензенской духовной семинаріи Евгенія Успенскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Христіанское умозрѣніе и человѣческій разумъ. Рациональное оправданіе сущности христіанскаго вѣроученія противъ рационалистическихъ воззрѣній на него“ (Пенза, 1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства при преподаваніи богословія. Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить названное сочиненіе къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. При ка зал и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Священникъ станицы Сентилеевской Іоаннъ *Богословскій*, согласно прошенію, 17-го марта перемѣненъ на священническую вакансію къ Ставропольскому Іоанно-Маріинскому женскому монастырю; а на его мѣсто въ станицу Сентилеевскую перемѣненъ того же числа священникъ станицы Барсуковской Константинъ *Лебедевъ*.

Состоящій на псаломщической должности при церкви села Жуковского діаконъ Георгій *Сокольскій* 17-го марта, по прошенію, перемѣненъ на вакансію псаломщика къ церкви села Песчанокопскаго; бывшій ученикъ семинаріи Василій *Мищенко* того же числа опредѣленъ испр. должность псаломщика къ церкви села Жуковского.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Казакъ Максимъ *Зайцевъ* — къ церкви ст. Фельдмаршальской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Владиміръ *Глбовъ* — къ церкви ст. Галашевской, на 1-е трехлѣтіе, казакъ Андрей *Несмачный* — къ церкви ст. Слѣпцовой, на 1-е трехлѣтіе, 12 марта; крестьянинъ Максимъ *Уваровъ* — къ церкви села Введенскаго (Камбулата) на 3-е трехлѣтіе, 15 марта; крестьянинъ Никита *Зинченко* — къ церкви села Чернаго Лѣса на 3-е трехлѣтіе, 16-го марта; крестьянинъ Иванъ *Ниженицовъ* — къ церкви села Безопаснаго на 1-е трехлѣтіе, 16 марта; крестьянинъ Романъ *Зиновевъ* — къ церкви села Препраднаго на 8-е трехлѣтіе, 19 марта; урядникъ Егоръ *Ачаковъ* — къ церкви ст. Горячеводской на 1-е трехлѣтіе, купецъ Яковъ *Власовъ* — къ соборной церкви города Георгіевска на 2-е трехлѣтіе, 7-го марта.

Архипастырское благословеніе.

Исправляющимъ должность псаломщиковъ при церкви села Михайловскаго Димитрію *Образцову* и при церкви села Надежды Григорію *Адамову*, за усердную службу при добромъ поведеніи, 2-го марта преподано благословеніе Его Пресвященства, Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, со внесеніемъ въ формулярные ихъ списки.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Петро-Павловской церкви при Ставропольскомъ тюремномъ замкѣ, купецъ Флоръ *Черноглазовъ*, за полезную и долговременную службу ко благу церкви Божіей, 19-го марта награжденъ похвальнымъ листомъ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

13-го марта разрѣшено построить церковную сторожку при церкви станицы Новомалороссійской, на общественную сумму.

Того же числа разрѣшено произвести ремонтровку церкви ст. Стародеревянковской, подъ наблюденіемъ архитектора или опытнаго техника, на общественную сумму, а въ случаѣ недостатка таковой—на счетъ хранящихся въ Государственномъ банкѣ 1000 руб. церковныхъ денегъ.

14-го марта разрѣшено церковному причту и старостѣ села Журавки приобрести, въ замѣнъ разбитаго колокола въ 126 пуд. 17 фун. въсомъ, новый въ 140 пуд., на общественную сумму.

Того же числа разрѣшено церковному причту и старостѣ ст. Старо-Курсунской продать старую церковную сторожку и вырученныя деньги употребить на поправку церковной ограды.

16-го марта разрѣшено произвести ремонтровку ограды при церкви слободы Александровки-Воронцовки, на общественную сумму.

Того же числа разрѣшено обществу села Ивановскаго приобрести новый колоколъ вѣсомъ въ 100 пуд. и обмѣнить старый разбитый колоколъ въ 40 пуд. вѣсомъ на новый такого же вѣсу, съ тѣмъ, чтобы новые колокола были повѣшены на колокольную по освидѣтельствуванію ея прочности техникумъ и подъ его надзоромъ.

Тогоже числа разрѣшено обществу станицы Новотиторовской пристроить къ мѣстной приходской церкви трапезную часть и колокольную, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ кубанскаго областного правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту, на общественную сумму, подъ наблюденіемъ архитектора.

18-го марта разрѣшено ремонтировать церковь станицы Зольской на общественную сумму; тогоже числа разрѣшено произвести ремонтровку церкви села Жуковскаго на счетъ общества.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

13-го марта разрѣшено священнику станицы Бороздинской просвѣтить св. крещеніемъ проживающаго въ сей станицѣ магометанина, Караногайца Аджи-муллу Алимагазіева.

14-го марта въ Андреевской церкви гор. Ставрополя просвѣщенъ святымъ крещеніемъ магометанинъ, проживающій въ слободѣ Кисловодской, запасной канониръ Шатуръ Фейсовъ, съ нареченіемъ ему имени Александръ.

Пожертвованіе въ пользу церковнаго причта.

Протоіерей при церкви Ставропольскаго Иоанно-Маринскаго женскаго монастыря Федоръ Поспѣловъ пожертвовалъ въ церковь села Петровскаго банковый билетъ на сумму 200 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала упо-

треблялись въ пользу церковнаго причта этого села за поминаненіе умершаго діакона Саввы Посиблова.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 25-го февраля скончался состоявшій на псаломщической должности при церкви ст. Старогладковской, Терской области, діаконъ Іоаннъ *Дистиховъ*. Въ мартѣ мѣсяцѣ скончался, отъ чахотки, діаконъ Михаилъ *Тростянской*, состоявшій на должности псаломщика при церкви села Песчанокосцаго. Въ семействѣ послѣ него остались жена и три дочери.

IV.

ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Θεодоровны покровительствомъ Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ.

(Продолженіе).

III. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.* Въ началѣ отчетнаго учебнаго года инспекторомъ классовъ составлено было росписаніе недѣльныхъ уроковъ по всемъ предметамъ училищнаго курса. Число учебныхъ часовъ въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ приготовительнаго, было увеличено на 6 часовъ въ недѣлю, т. е. вмѣсто 18 назначено 24 урока. Хотя уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ для каждаго класса назначено 18 уроковъ въ недѣлю; но въ виду того, что 1) назначенныхъ по русскому языку уроковъ не достаточно, какъ показалъ опытъ предшествующихъ лѣтъ, для вполнѣ основательнаго изученія предмета воспитанницами училища, для

пополненія знаній были введены особые уроки диктовки, (по два урока въ недѣлю, въ 4-хъ низшихъ классахъ: I, II, III и IV); 2) занятія руководимъ, которымъ въ прежніе годы отдавалось все послѣобѣденное время, назначены въ дообѣденные часы и для нихъ также положено въ каждомъ классѣ по два урока въ недѣлю во всѣхъ классахъ и наконецъ 3) при 18 урокахъ въ теченіи недѣли не возможно было распредѣлить всѣхъ уроковъ между преподавателями, занятыми службою въ духовной семинаріи, а своихъ преподавателей училище не имѣть; въ виду всѣхъ указанныхъ обстоятельствъ и было увеличено число уроковъ до 24 въ недѣлю. Каждый урокъ продолжался одинъ часъ. Первый урокъ начинался въ 8½ часовъ и оканчивался въ 9½ часовъ; второй начинался въ 9 час. 40 мин. и оканчивался въ 10 час. 40 мин.; третій, послѣ получасовой перемѣны, во время которой для воспитанницъ полагается завтракъ, начинался въ 11 час. 10 мин. и оканчивался въ 12 час. 10 мин. и четвертый начинался въ 12 час. 20 мин. и оканчивался въ часъ 20 минутъ.

Въ часы послѣобѣденные воспитанницы училища занимались необязательными предметами: музыкой ежедневно и французскимъ языкомъ во вторникъ, четвергъ и пятницу отъ 4 до 5 часовъ пополудни.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, не указанныхъ въ установленной программѣ.* По Закону Божію въ III-мъ классѣ, вмѣсто священной исторіи Новаго Завѣта, Богословскаго, употребляется священная исторія Новаго Завѣта, составленная протоіереемъ А. Рудаковымъ.

По русскому языку, вмѣсто грамматики Антонова, учебникъ по русскому языку (Этимологія и синтаксисъ) Киричникова. По словесности въ отчетномъ году, вмѣсто учебника „Теорія словесности Киричникова“, постановленіемъ общаго собранія училищнаго совѣта на 28 августа принять одобренный Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ пособія при изученіи словесности въ гимназіяхъ, духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ, учебникъ Слу-

ческого „Руководство къ изученію Теоріи словесности по лучшимъ образцамъ“.

По Ариметикѣ употребляется „Руководство къ Ариметикѣ“ Воленса и собраніе Ариметическихъ задачъ (по Грубе) Воленса и Ариметическій задачникъ Евтушевскаго.

По геометріи употребляется „Геометрія“ Давыдова.

По педагогикѣ „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній Педагогики, Дидактики и Методики“ Рощина.

По прочимъ предметамъ учебники употребляются рекомендованныя приложенной къ Уставу епархіальныхъ училищъ программой.

в) *Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія мѣры къ возложенію опущеннаго.* Программы, установленныя для каждаго класса, были выполнены всѣми наставниками и по всѣмъ предметамъ и пройденное, какъ показали испытанія, усвоено вообще основательно, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, по которому, по причинѣ частыхъ опущеній уроковъ бывшимъ учителемъ сего предмета, воспитанницы не могли оказать хорошихъ успѣховъ.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.* Въ началѣ учебнаго года было обращено особенное вниманіе на внѣклассныя письменныя упражненія; во 1-хъ число упражненій сравнительно съ предшествующимъ годомъ значительно увеличено, во 2-хъ выработаны и одобрены къ руководству правила о письменныхъ упражненіяхъ, составленныя на основаніи журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 28-го мая 1875 года за № 105.

Согласно постановленію общаго собранія училищнаго совѣта на 27 августа 1878 г. (ст. I) число внѣклассныхъ упражненій, особенно въ низшихъ классахъ, было слишкомъ незначительно (въ I классѣ одно, во II классѣ два и въ III классѣ три въ теченіи учебнаго года), что, естественно, должно было неблагоприятно отражаться въ старшихъ классахъ. Самостоятельная работа воспитанницъ старшихъ классовъ IV, V и VI, требующія значительной подготовки и нѣкоторой

опытности навыка въ изложеніи своихъ мыслей письменно, безъ предварительныхъ упражненій въ младшихъ классахъ, не могли быть вполне удовлетворены. Поэтому въ отчетномъ году въ I, II и III классахъ для внѣклассныхъ упражненій назначены недѣльные сроки. И такъ какъ при увеличеніи числа внѣклассныхъ письменныхъ упражненій имѣлось въ виду особенное значеніе письменныхъ работъ въ дѣлѣ изученія русскаго языка, то всѣ упражненія въ низшихъ классахъ были назначены по предмету русскаго языка.

Въ IV и V классахъ для сочиненій назначены 15-ти дневные сроки, въ VI классѣ 20 дневные; въ сихъ классахъ, кромѣ сочиненій по русскому языку и русской литературѣ, были сочиненія и по другимъ предметамъ: педагогикѣ, географіи, гражданской исторіи и физикѣ.

Особымъ росписаніемъ внѣклассныхъ письменныхъ упражненій, составленнымъ инспекторомъ классовъ и утвержденнымъ совѣтомъ училища и Его Преосвященствомъ, определенно указаны предметы, по которымъ давалось упражненіе, и срокъ, въ который онѣ должны быть написаны. При расписаніи письменныхъ работъ, согласно выработаннымъ правиламъ и одобренному росписанію, число ихъ въ низшихъ (I, II и III) классахъ, начиная съ сентября и до марта, достигло 23 упражненій. Въ старшихъ классахъ въ теченіи восьми учебныхъ мѣсяцевъ, съ сентября до апрѣля включительно, было написано: въ IV классѣ 13 сочиненій, изъ нихъ 8 по русскому языку, 3 по географіи и 2 по гражданской исторіи; въ V классѣ тоже 13 сочиненій, изъ коихъ 7 по словесности, 3 по гражданской исторіи и 1 по физикѣ; въ VI классѣ 10 сочиненій, изъ коихъ 4 по русской литературѣ, 3 по педагогикѣ, 2 по гражданской исторіи и 1 по физикѣ.

Темы для письменныхъ упражненій предварительно были представляемы на усмотрѣніе инспектора классовъ и давались по одобреніи ихъ; равнымъ образомъ и всѣ письменныя работы, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись инспектору классовъ для провѣрки и оцѣнки успѣховъ воспитанницъ. Что касается результатовъ, какіе были достигнуты въ отчетномъ году по письменнымъ работамъ, то лучшимъ по-

казателем успѣховъ можетъ служить слѣдующая табель средних годовыхъ балловъ по сочиненіямъ, первыхъ трехъ младшихъ классовъ I, II и III.

КЛАССЫ.	Средніе годовые баллы.					Средній баллъ успѣховъ класса.
	1	2	3	4	5	
I.	—	4	23	9	4	3,32
II.	—	6	19	10	3	3,26
III.	1	9	16	13	1	3,09

По принятымъ правиламъ баллы по письменнымъ работамъ въ низшихъ классахъ принимаемы были совѣтомъ во вниманіе при распредѣленіи воспитанницъ по разрядамъ и мѣстамъ въ разрядахъ. 2) Табель по сочиненіямъ воспитанницъ IV, V и VI классовъ съ показаніемъ балловъ средних годовыхъ, экзаменныхъ и среднихъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ.

КЛАССЫ.	1.			2.			3.			4.			5.			Средній по классу.
	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	Годовой.	Экзамен.	Средній.	
IV.	—	—	—	4	—	—	28	42	33	11	1	10	—	—	—	3,23
V.	—	—	—	1	—	—	15	12	11	6	8	9	—	2	2	3,59
VI.	1	—	—	5	2	1	17	21	21	6	6	6	2	2	2	3,35

Письменные работы воспитанниц старших классовъ и баллы по нимъ имѣли значеніе самостоятельнаго отдѣльнаго предмета, почему по письменнымъ упражненіямъ было назначено экзаменское сочиненіе, и для тѣхъ изъ воспитанницъ, кто получилъ неудовлетворительную отмѣтку, по правиламъ опредѣлено назначать переэкзаменовки, наравнѣ съ прочими предметами училищнаго курса.

При тѣхъ требованіяхъ, какія предъявлялись учащими по отношенію къ письменнымъ работамъ воспитанницъ училища въ отчетномъ году, успѣхи можно признать вполнѣ удовлетворительными, хотя по отношенію къ старшимъ классамъ, въ которыхъ, сравнительно подготовка была не вполнѣ достаточная, необходимость понуждала относиться болѣе снисходительно.

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.* Учебный годъ въ училищѣ, согласно § 83 устава епархіальныхъ училищъ и примѣнительно къ продолжительности учебного года въ мѣстной семинаріи, продолжался съ 1-го сентября 1880 года, по 25 мая 1881 года. Съ 15 числа августа мѣсяца по 1-е сентября совѣтомъ училища, по принятымъ къ руководству правиламъ о производствѣ приемныхъ испытаній, были произведены приемныя испытанія дѣвицъ, изъявившихъ желаніе поступить въ приготовительный и послѣдующіе классы училища, и переэкзаменовки для тѣхъ изъ воспитанницъ училища, которыя или неявились на іюньскія испытанія или не выдержали ихъ удовлетворительно. Съ 26 мая по 30-е іюня были произведены комиссіями изъ членовъ совѣта и преподавателей предметовъ годичныя испытанія воспитанницъ, по утвержденному росписанію, послѣ которыхъ были составлены разрядные списки воспитанницъ.

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число вышедшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.* Согласно даннымъ, полученнымъ при производствѣ годичныхъ испытаній, изъ приготовительнаго класса въ I-й переведено 33 воспитанницы, изъ I-го во II классъ переведено 37 воспитанницъ, одной воспитанницѣ, не явившейся

на испытанія по болѣзни, назначено испытаніе по всѣмъ предметамъ во второй половинѣ августа, три воспитанницы оставлены на повторительный курсъ, изъ коихъ одна съ лишеніемъ казеннаго содержанія; изъ II въ III классъ переведено 32 воспитанницы, пяти воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительныя баллы по русскому языку, назначена переэкзаменовка, двумъ воспитанницамъ, изъ коихъ одна не держала испытанія по всѣмъ предметамъ, а одна по ариметикѣ, назначены испытанія во второй половинѣ августа; изъ III въ IV классъ переведены 31 воспитанница, тремъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка по географіи, тремъ по русскому языку, двумъ по русскому языку и географіи вмѣстѣ; одна, по прошенію родителей, оставлена на повторительный курсъ; изъ IV въ V классъ переведено 33 воспитанницы, тремъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка по гражданской исторіи, двумъ по русскому языку, одной по Закону Божію и гражданской исторіи и одной по русскому языку и гражданской исторіи. Кромѣ того, двумъ воспитанницамъ, не явившимся на испытанія по болѣзни, назначены испытанія: изъ нихъ одной по всѣмъ предметамъ, другой по гражданской исторіи, и одна оставлена, по желанію родителей, на повторительный курсъ; изъ V въ VI классъ переведено 22 воспитанницы, двумъ, не явившимся на испытанія по болѣзни, назначены испытанія по всѣмъ предметамъ курса.

Кромѣ того, по экзамену вмѣстѣ съ воспитанницами училища принято вновь три воспитанницы, одна въ первый классъ и двѣ во второй.

Обучавшіяся въ отчетномъ году въ VI классѣ 31 воспитанница, какъ получившія въ годовомъ экзаменномъ выводѣ баллъ по всѣмъ предметамъ не менѣе 3, за исключеніемъ одной воспитанницы, получившей по письменнымъ упражненіямъ въ среднемъ выводѣ баллъ 2, и, какъ окончившія полный курсъ, на основаніи § III Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ училищъ, уволены изъ училища съ выдачею установленнаго аттестата и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, по тѣмъ предметамъ, въ коихъ оцѣнили удовлетворительныя успѣхи.

Воспитанницы, получившія по всеѣмъ предметамъ баллъ пять и благодѣтельныя по поведенію, удостоены награды первой степени, состоящей изъ книги и похвальнаго листа. Такихъ воспитанницъ въ отчетномъ году было: въ приготовительномъ классѣ 3, въ I—четыре, во II—три, въ III—одна, въ VI—три, въ V—три и въ VII—три. Воспитанницы, получившія въ общемъ выводѣ баллы пять и четыре и благодѣтельныя по поведенію, получили награду второй степени—одинъ похвальный листъ. Такихъ воспитанницъ было: въ приготовительномъ классѣ шесть, въ I—четыре, во II—пять, въ III—пять, въ IV—три, въ V—четыре и въ VI—четыре.

(Продолженіе въ слѣд. №).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 24-му марта
1882 года:**

Священническія: При церкви станицы Барсуковской (настоятельское) и при Кизлярскомъ соборѣ (помощника настоятеля).

Педагогическое:—въ станицѣ Старогладковской, Терской области.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Письма къ разнымъ лицамъ: IУШ—о побужденіяхъ къ дѣланію добра.

Пишете: „никто писалъ, что онъ считаетъ грѣхомъ дѣлать добро ближнему царствія ради небеснаго“, — и спрашиваете, можно такъ разсуждать?— Не должно такъ разсуждать. Писавшій къ вамъ вѣрно принадлежитъ къ числу модныхъ философовъ, у которыхъ на языкѣ—творить добро ради самаго добра. Слово Божіе не знаетъ такого побужденія. Въ немъ указываются только три побужденія, заправляющія дѣятельною христіанскою жизнію: страха ради мученій вѣчныхъ, царствія ради небеснаго, любви ради къ Богу. Первое ведетъ къ покаянію и полагаетъ начало доброй жизни; второе—поддерживаетъ труды добродѣланія и подвижничества; третье—возводитъ на верхъ совершенства и вѣщаетъ дѣло. Начинать надо съ первой ступени, и чрезъ вторую стремиться къ третьей; а вдругъ на третью нельзя. Укорнымъ является страхъ,—рабскій, когда имъ однимъ руководятся и на немъ останавливаются, не двигаясь далѣе. Для жизни дѣйственъ и такой страхъ; ибо остепеняетъ и упорядочиваетъ ее, отклоняя отъ всего худаго. Но при немъ остается возможность ограничиться одною вѣшнею исправностію безъ исправленія сердца—что есть главное. Почему необходимо другое побужденіе, чтобъ жизнь подвинулась далѣе и выше. Это дѣлаетъ надежда царствія небеснаго—вѣчно блаженнаго. Слово Божіе говоритъ, что въ царствіе Божіе не войдетъ ничто нечистое, и вмѣстѣ учитъ, что страсти дѣлаютъ сердце нечистымъ и слѣдовательно негодимъ для царствія. Отсюда слѣдуетъ: хочешь царствія—очисти сердце. Очищеніе сердца требуетъ трудовъ и лишеній болѣзненныхъ. Къ подъятію и перенесенію ихъ ничто такъ не воодушевляетъ, какъ несомнѣнная надежда полученія

благъ вѣчныхъ, по неложному обѣтованію Господа. И видимъ, на примѣръ, что св. мучениковъ наипаче поддерживала въ рѣшеніи терпѣть надежда, что въ этотъ часъ немного пострадаю, а тамъ—рай и вѣчное блаженство. И Господь говорить: вѣрный раба!... былъ ты вѣренъ, види въ радость Господа твоего. И на страшномъ судѣ, сказалъ, буду такія полагать рѣшенія: потрудился ты,—приди, наслѣдуй царствіе. Изъ сего осязательно видно, какъ и это побужденіе пригодно къ теченію доброй жизни. Но и оно бываетъ укорно, когда на немъ останавливаются. Оно дѣлаетъ тогда дѣлателя наемникомъ. Наемникъ—чужой въ домѣ; а царство Божіе есть домъ Божій, въ коемъ никого не будетъ, кромѣ своихъ Богу,—кромѣ Его сыновъ и дочерей. И дѣти работаютъ по дому, иногда даже болѣе работниковъ, но совсѣмъ въ другомъ духѣ, чѣмъ работники. Тѣ работаютъ, чтобъ угодить отцу, и о домашнихъ дѣлахъ пекутся, какъ о своихъ; блага же, какія вкушаютъ живя въ домѣ, считаютъ не наградою, а естественною нѣкою принадлежностію своею, и въ виду не имѣя полученія ихъ, а считая себя обладателями ихъ по порядку домостройства. Работники же, какъ ни хороши бываютъ, никакъ не могутъ освободиться отъ чувства, что они чужіе, отъ того помышленія, что, работая, работаютъ не для своего дома. Это у добросовѣстныхъ работниковъ не ослабляетъ усердія къ работамъ, въ мѣру найма; но и не сильно возвестъ ихъ усердіе въ такую силу напряженія, чтобъ они, не жалѣя себя, рѣшились на труды болѣе опредѣленнаго въ условіяхъ найма. Подобное нѣчто происходитъ въ душѣ и тѣхъ, кои въ жизни доброй руководятся однимъ только чаяніемъ возданія. Они не восходятъ въ полную мѣру доброты, а останавливаются на исполненіи долга, хотя не по одной внѣшней, но и по внутренней его сторонѣ. Почему не могутъ имѣть чувства, что свои суть въ домѣ, а только приняты въ домъ, хотя и прочно къ нему причислены. Чего имъ недостаетъ? Тсѣй преданности Господу,—Владыкѣ дома царства,— по которой они держали бы въ сердцѣ: всего себя предаю Тебѣ, Господи, и работать Тебѣ работаю всѣми силами души и тѣла и всѣмъ достояніемъ моимъ, единственно того ради, да славится всесвятое имя Твое, которое для меня дороже

самой жизни. Это есть настроеніе сердца, въ которомъ царствуетъ любовь къ Богу, располагающая Бога въ чувствѣ имѣть своимъ, и себя—Божимъ, равно какъ все Божіе своимъ и все свое Божимъ. И такой частъ благъ вѣчныхъ, но не какъ воздаянія, а какъ прямой принадлежности того отношенія къ Богу, въ коемъ Бога имѣютъ своимъ и себя—Божимъ, т.-е. принадлежности сыновства. Кто востекаетъ на сію степень, тотъ сынъ въ дому, дышащій одною любовью къ Отцу. И эта послѣдняя степень—въ ряду побужденій къ доброй жизни.

Въ дѣятельной жизни всѣ три побужденія надо держать неослабно, только въ настоящемъ ихъ видѣ. Когда кто востечетъ до сыновней къ Богу любви, тогда у него и страхъ бываетъ сыновній, и чаяніе царствія сыновнее. Пока же кто не достигъ сего, то у него и страхъ и чаяніе царствія еще не въ настоящемъ бываютъ видѣ. Страхъ въ началѣ пробужденія у всѣхъ почти бываетъ рабскій; но потомъ у однихъ онъ, влѣдъ за рѣшеніемъ жить богоугодно, начинаетъ переходить въ сыновній, а у другихъ остается рабскимъ. Также и чаяніе царствія зараждается послѣ больше или меньше долгихъ трудовъ въ добродѣланіи; но и оно у однихъ постепенно перераждается въ сыновнее, а у другихъ остается рабоческимъ.

Больше объ этомъ я не имѣю что сказать. Представить пояснѣ различіе въ этихъ побужденіяхъ, кои очень тонки, затрудняюсь. Кто возметя за жизнь, какъ слѣдуетъ, и въ теченіи ея направленія предастъ себя Господу, того самъ Господь настроить на должныя побужденія и незаблудно проведетъ къ сыновству. Мы всѣ сыны по назначенію; но настоящими сынами становимся не тотчасъ.

ЛІХ. О пользѣ монашеской жизни для ближнихъ.

Спрашиваете: „что отвѣчать тѣмъ, которые укоряютъ меня, зачѣмъ оставила полезную дѣятельность и стала жить только для себя“?

Спрашивайте ихъ самихъ,—что такое жизнь для себя? Дѣятельно заботиться о спасеніи души есть ли жить для себя? Если есть, то я живу для себя. Но такая жизнь не можетъ подлежать укору людскому, потому что одобрена Господомъ, Который спасеніе души поставилъ столь желаемымъ предметомъ, что выше его нѣтъ другаго болѣе желаннаго. Послѣ сего вамъ можно укорять меня развѣ только по той мысли, что жизнь мною избранная не ведетъ ко спасенію. Но и такъ вамъ думать не должно, если вы православны. Ибо жизнь такая Господомъ Спасителемъ предъказана, и Апостолами установлена, не только какъ спасительная, но и какъ прямѣе и удобнѣе ведущая ко спасенію. Въ Церкви Божіей, съ самаго начала ея основанія, практикуется два пути жизни: одинъ брачный среди житейскихъ и гражданскихъ дѣлъ, связей и отношеній, другой—безбрачный, отъ всего отрѣшенный. И тотъ и другой представили уже премножество спасенныхъ, нынѣ на небесахъ съ Господомъ водворяющихся. Изъ насъ кто хочетъ подражай первымъ, и кто хочетъ, подражай вторымъ,—всякій по силамъ и настроенію.—Послѣ сего вамъ можно еще меня потѣснить развѣ такимъ нападомъ, что я не по силамъ своимъ взялась за отрѣшенную жизнь.—На это скажу: гожа ли я для этой жизни, дѣло покажетъ. Что касается силъ, то ихъ не менѣе потребно и въ общей жизни, чтобъ вести ее истинно по-христіански, чѣмъ жизни мною избранной. Настроеніе же мое болѣе идетъ къ этой, чѣмъ къ той. Не предъ оставленіемъ только общественной дѣятельности я думала вступитъ въ чинъ жизни, какую теперь веду. Позывы къ ней—у меня издавна,—могу сказать, съ дѣтства. Судя по сему я часто думаю, что пройденная мною жизнь въ обществѣ была скорѣе уклоненіемъ отъ Божескаго о мнѣ предназначенія, и что только настоящая моя жизнь попала на слѣдъ воли Божіей о мнѣ.

Вы полагаете, что общественная дѣятельность моя была полезная, а теперяшняя бесполезная.—О прежней скажу, что совѣсть не упрекаетъ меня въ томъ, чтобъ я нерадиво исполнила возложенное на меня. Но насколько пользы было отъ меня, объ этомъ не мнѣ судить. Замѣчу только, что теперь, обращаясь назадъ, я ясно вижу, что многое слѣдовало бы

дѣлать иначе—и оно было бы полезнѣе; не дѣлано же такъ, какъ теперь кажется лучшимъ, потому, что я незнакома была съ порядками настоящей моей жизни и съ тѣмъ, что она даетъ.

Этимъ послѣднимъ я уже намекаю вамъ, что настоящая моя жизнь не бесполезна, по крайней мѣрѣ для меня. И точно: на первыхъ еще порахъ ея вижу, какъ она полезна. Она уже переладила весь мой внутренній строй и направила на лучшее. Вы этого знать не можете и судить о семъ не можете. Вамъ надо положиться на свидѣтельство моей совѣсти и свидѣтельство всѣхъ проходящихъ такую жизнь. Всего, что она даетъ, вамъ и растолковать нѣтъ возможности. Потому что наибольшая часть проявленій сей жизни касается совѣмъ другой области, нежели та, въ которой вращается наша жизнь. Я еще малое нѣчто вкусила отъ сей жизни. Но и по этимъ начаткамъ судя должна по совѣсти заявить, что даемое ею несправненно выше всего, что можетъ дать общая жизнь, даже въ порядкѣ спасительнаго ея препровожденія.

Пусть, скажете, для тебя полезно; но для другихъ отъ этого какая польза?—Теперь еще рано мнѣ объ этомъ думать. Я только начатки полагаю новой сей жизни. Но когда Богъ поможетъ мнѣ установиться въ ней и обогатиться ея опытами, тогда, надо ожидать, будетъ отъ ней пользы для другихъ болѣе, чѣмъ я могла принести ея въ прежней моей дѣятельности, взявшей наибольшую половину моей жизни. Хотя я не могу еще теперь приносить никакой пользы, но въ чемъ она можетъ быть послѣ, могу и теперь сказать, именно, въ показаніи другимъ путей духовной жизни по собственнымъ опытамъ, пополняемымъ и опытами другихъ. Меня теперь учатъ сей жизни другіе,—и простые и ученые, которые однакоже увѣряютъ, что то, что они показываютъ, не наука имъ дала, а жизнь. Я усердно внимаю ихъ показаніямъ и изучаю то дѣломъ. Кое-что уже изучила. Буду продолжать и прилагать вѣдѣніе къ вѣдѣнію,—все дѣятельно, а не условно лишь. Вслѣдствіе того стану богата симъ вѣдѣніемъ, въ большей или меньшей мѣрѣ,—и почувствую потребность по дѣлиться съ другими. Когда мнѣ можно будетъ удовлетворять сей потребности, скажутъ мои учителя. Тогда то, что они те-

перь для меня дѣлають, я стану дѣлать для другихъ, сначала подѣ ихъ надзоромъ, а потомъ и одна. И пойдетъ отъ меня польза,—польза для духовной жизни сестеръ и братій. Теперь, чтобъ избавить меня совсѣмъ отъ укора въ безполезности принятой жизни, вамъ остается только расширить кругъ полезнаго,—именно отнести къ пользамъ существеннымъ и пользы духовныя. Я не предлагаю ужь вамъ ставить ихъ выше другихъ, какъ слѣдуетъ. Признайте по крайней мѣрѣ ихъ существенными наряду съ другими. Отсюда выйдетъ, что если я принесу кому либо духовную пользу, то настоящая моя жизнь не бесполезна. Я не утверждаю, что принесу ее; но по порядку дѣла, если буду держать себя какъ должно, то дойду до того, что могу приносить ее. Слѣдовательно у васъ уже не остается никакого стоющаго основанія укорять меня, будто я взялась за такую жизнь, отъ которой не будетъ для другихъ никакой пользы.

Какія это духовныя пользы, я не стану вамъ пространно объяснять. Скажу обще: это тѣ, которыя доставляются человѣку въ его трудахъ по устроению должнаго отношенія своего къ Богу и спасенія души.

Скажите все сіе, — и довольно. Вотъ еще развѣ прибавьте: скажите мнѣ,—кто не имѣетъ вдоволь ни пищи, ни сна, ни покоя, тотъ въ свою ли пользу живетъ? Кто воли своей не имѣетъ, и на свои желанія всегда почти получаетъ отказъ, въ свою ли пользу живетъ? Кто трудиться трудится, а плодами трудовъ не самъ пользуется, въ свою ли пользу живетъ? Кто и въ воззрѣніяхъ своихъ на сущее и бывающее не имѣетъ свободы, а долженъ на все смотрѣть, какъ прикажутъ, въ свою ли пользу живетъ? Сказать: да, не можете; ибо во всемъ сказанномъ очевидно своя польза не имѣется въ виду. А сказавши: нѣтъ, сами обличите неправость вашего мнѣ укора: ибо такова жизнь моя. Міряне всѣ для себя живутъ и за всякую другимъ пользу получаютъ тѣмъ или другимъ путемъ оплату; изъ оставляющихъ же міръ никто для себя не живетъ, а несутъ поношеніе, яко для себя только живущіе.

(Душеполезн. Чтеніе Мартъ 1882 г.)

II.
Чудесное избавленіе отъ явной смерти.

Многимъ жителямъ Кавказа памятны дни 15, 16, и 17 марта 1875 года, въ которые сѣверный вѣтеръ со снѣгомъ, продолжавшійся всѣ три дня непрерывно, усиливался съ каждой минутой, произвелъ большія опустошенія у кочевыхъ народовъ и другихъ владѣльцевъ разнаго рода скота. Грустно было видѣть, какъ на большомъ пространствѣ степнаго края валялись трупы лошадей, коровъ, овецъ и самихъ пастуховъ, замерзшихъ отъ этого сильнаго урагана. Во время этого урагана подвергался опасности умереть отъ стужы и я, съ нѣсколькими спутниками; но, по милости Божіей, спасся отъ смерти чудеснымъ образомъ, о чемъ и хочу повѣдать читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ первый годъ моего служенія въ санѣ священника, на третьей недѣлѣ Великаго поста, я былъ приглашенъ командиромъ сотни, штабъ коей былъ расположенъ во вѣрренной мнѣ станицѣ, къ совершенію Богослуженій для говѣвшихъ нижнихъ чиновъ, расположенныхъ пикетами по тракту Астраханской дороги. День выѣзда нашего былъ прекрасный, такъ что запастись теплой одеждой не представлялось надобности; но, зная по опыту Кавказскій климатъ и его рѣзкія перемѣны, я взялъ съ собою и теплую одежду. Вмѣстѣ съ причетникомъ, подводчикомъ и проводникомъ, 10-го марта отправился я въ путь по упомянутому тракту до границы Астраханской земли, на пространствѣ болѣе 150 верстъ, и первый нашъ путь прошелъ благополучно и повидимому самъ Господь благословлялъ доброе дѣло: на каждомъ посту всѣ нижніе чины, истинные христіанскіе сыны церкви, казаки Кубанскаго войска, съ радостію встрѣчали насъ и съ молитвою къ Богу провожали далѣе. На возвратномъ пути Богу угодно было послать мнѣ съ спутниками великое испытаніе, которое окончилось бы смертію всѣхъ насъ четырехъ, если бы Господь не избавилъ насъ отъ явной смерти. 15-го марта, съ наступленіемъ вечера, пошелъ сначала дождикъ, потомъ снѣгъ съ холоднымъ вѣтромъ, а ког-

да стемнѣло, то дорогу совсѣмъ занесло. Потерявши дорогу, мы держали свой путь около телеграфныхъ столбовъ, отстоящихъ отъ казачьяго поста не болѣе версты. Долго мы ѣздили, чтобы найти постъ казачій, но никакъ не могли и измучившіеся наши кони вынуждены остановиться; а между тѣмъ вѣтеръ и снѣгъ все усиливался; что оставалось намъ дѣлать? Нужно ѣхать, но куда, было не видно; слѣда никакого небыло. Всѣмъ намъ предстояла явная смерть; не весело было на душѣ; глубокіе вздохи выходили изъ каждаго сердца и всѣ мы горячо молили Бога о помощи. „Не отчаявайтесь въ милосердіи Божіемъ, Богъ дастъ, живы будемъ“, сказалъ я. Просилъ я въ душѣ и угодника Божія Великомученика Дмитрія, явить свое предстательство предъ Богомъ о избавленіи насъ отъ явной смерти. Постоявши часъ, другой, я сказалъ своему проводнику: время уже поздно, лошадка твоя отдохнула, нужно ѣхать искать казачій постъ; иначе мы должны уснуть здѣсь и уснуть на вѣки. Повинуясь моему распоряженію и въ тоже время сознавая, что онъ ѣдетъ на явную смерть, казакъ поѣхалъ искать поста.

Черезъ нѣсколько часовъ томительнаго ожиданія, мы стали замерзать: холодъ входилъ во всѣ члены, сонъ клонилъ, силы наши ослабѣли, всякая надежда на возвращеніе путника исчезла; но не исчезла надежда на Милосерднаго Бога, и Онъ, Всемогущій, не оставилъ насъ своею помощію, явилъ для насъ свое чудо. Посланный казакъ, не смотря на продолжавшуюся снѣжную бурю, пріѣхалъ на постъ. По словамъ его, путь указывала ему какая то фигура, на подобіе человѣка; по мѣрѣ приближенія къ той фигурѣ, она отдалялась отъ него, а иногда и совсѣмъ исчезала. По указанію ея онъ наконецъ добрался до поста, далъ знать о нашемъ несчастіи казакамъ, которые выѣхали и начали стрѣлять, зажгли камышъ, приготовленный для отопленія, и такимъ образомъ мы были спасены.

За такое чудесное избавленіе отъ смерти мы всѣ горячо возблагодарили Господа, благодѣющаго всѣмъ, призывающимъ съ вѣрою Его святое имя.

Свящ. ст. Бороздинской Алексѣй *Молчановъ*.

III.

Замѣтка о приобрѣтеніи св. иконъ для сельскихъ православныхъ жителей.

Каждому сельскому священнику извѣстна та недобросовѣстная эксплуатація простаго народа, съ какой деревенскіе торгаши св. иконами совершаютъ продажу послѣднихъ; хорошо также извѣстны и тѣ аляповатія издѣлія святыхъ изображеній, какими надѣляютъ простой народъ торгаши—барышники... Не можетъ не оскорбляться религіозное чувство наблюдателя при видѣ того, какъ торгаши эксплуатируютъ святое желаніе простолюдина имѣть и приобрѣтать побольше священныхъ изображеній. Руководство пастыря въ данномъ случаѣ было-бы какъ нельзя болѣе кстати, особенно въ настоящее время, когда въ продажѣ по селамъ стали появляться вдобавокъ священ. картины Римско-католическаго писанія. Яркая пестрота красокъ въ этихъ картинахъ нравится простому народу; но едвали такой вкусъ простолюдина заслуживаетъ пастырскаго одобренія, если принять во вниманіе блазнящую особенность нѣкоторыхъ изображеній, какъ-то особен. рельефность нѣкоторыхъ формъ, полуобнаженность человѣческихъ фигуръ и т. п.

Послѣ сказаннаго понятно, насколько нужно и полезно руководство пастырей въ дѣлѣ приобрѣтенія простолюдинами священныхъ изображеній. О способѣ такого руководства мы и намѣрены сказать нѣсколько словъ.

Недавно мы получили „Каталогъ изображеній святыхъ иконъ изданія хромофотографическаго и конгреснаго заведенія В. Тиль и К^о. въ Одессѣ“. Въ этомъ каталогѣ г. Тиль рекомендуетъ, преимущественно духовенству, приобрѣтеніе изъ его заведенія св. иконъ,—на бумагѣ, полотнѣ или на деревѣ (кипарисѣ и ольхѣ),—по самымъ дешевымъ цѣнамъ. Пропечатавъ въ своемъ каталогѣ безусловно—одобрительный отзывъ редакціи „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ о достоинствѣ работы его заведенія, г. Тиль приобрѣтаетъ тѣмъ самымъ особое довѣріе къ его предложенію. Вотъ самый от-

звѣвъ редакціи „Херсон. Епарх. Вѣдом.“ объ издѣліяхъ за-
 веденія Тиль и К^о. „Уже 22 года существуетъ въ Одессѣ
 „заведеніе, близко извѣстное многимъ богатымъ монастырямъ,
 „но почти не извѣстное нашему сельскому духовенству. За-
 веденіе это носить названіе: „Хромолитографическое и кон-
 гривное заведеніе В. Тиль и К^о. Оно изготовляетъ изобра-
 женія св. иконъ, большую частію коніи съ чудотворныхъ—
 „разной величины, но цѣнѣ доступной всякому православно-
 „му христіанину. Коніи сдѣланы вѣрно и точно; исполненіе
 „технической стороны изображеній безукоризненно. Это не
 „тѣ грубыя, аляповатыя изображенія, которыя встрѣчаются
 „въ продажѣ на мелкихъ рынкахъ и деревенскихъ ярмар-
 „кахъ и которыя покушаются тамъ въ три дорога нашими
 „сельскими жителями, украшающими свои жилища издѣліями
 „лубочнаго производства. Произведенія литографіи Тиль до-
 ведены до значительной степени совершенства. Смѣло реко-
 мендуемъ произведенія эти вниманію нашего духовенства,
 „а чрезъ духовенство и нашему православному народу....
 „Здѣсь кстати явиться нашему сельскому духовенству на по-
 „мощь народу. При чрезвычайной дешевизнѣ произведеній
 „Тили, на нѣсколько рублей можно приобрѣсти запасъ цѣ-
 „лыхъ сотенъ хорошихъ изображеній на бумагѣ, съ краска-
 „ми и золототисненныхъ: прибавивъ немного цѣны, и можно
 „имѣть изображенія на кипарисныхъ доскахъ.... Повторяемъ,
 „что мы смѣло рекомендуемъ духовенству прекрасныя произ-
 веденія Тили“. („Херсон. Епарх. Вѣд. № 12, 1880 г.).

Сказанное можно дополнить тѣмъ, что и духовенству
 нашей епархіи слѣдовало-бы выдти на помощь своимъ при-
 хожанамъ выпиской для нихъ святыхъ изображеній изъ за-
 веденія Тили, хотя-бы и на церковныя суммы, съ разрѣше-
 нія, конечно, Епархіальнаго Начальства, и затѣмъ распро-
 странять ихъ въ приходѣ чрезъ продажу въ пользу церкви.
 Какая польза предвидится отъ этого, очевидно, кажется,
 для всякаго: этимъ будетъ возбуждаться религіозное чувство
 и облагороживаться самый вкусъ народа къ святымъ изобра-
 женіямъ, и положенъ будетъ конецъ недобросовѣстному тор-

гашеству барышниковъ, эксплуатирующихъ св. чувство поселанина. Свящ. П. А—ский.

IV.

Продолжающееся открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій.

Совѣтъ Александровскаго училища, находящагося въ селѣ Покойномъ, 2-го сего марта, по отлученіи въ зданіи училища молебствія о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, въ присутствіи волостныхъ властей, чиновъ полиціи, почетныхъ стариковъ села и множества народа, постановилъ: въ ознаменованіе дня восшествія на престолъ Государя Императора, открыть въ училищѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религиозно-нравственныя чтенія для народа, на что и испросить благословеніе Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго (каковое и дано 20-го марта). На выписку книгъ религиозно-нравственнаго содержанія для таковыхъ чтеній нашлся благотворитель, который вручилъ законоучителю школы священнику Алексѣю Семилуцкому 100 руб., съ тѣмъ, чтобы приобрѣтенныя на эти деньги книги оставались собственностію Александровскаго училища; а чтобы чтенія были болѣе понятны для народа, тотъ же благотворитель изъявилъ желаніе пожертвовать аппаратъ для нагляднаго объясненія картинъ св. исторіи ветхаго и новаго завѣта. Кромѣ того, по приглашенію о. Семилуцкаго, присутствовавшіе на молебствіи пожертвовали на приобрѣтеніе книгъ и портрета Государя Императора Александра Александровича 90 руб.

— Священникъ станицы Воровскольбесской Константинъ Виноградовъ съ 6-го сентября прошлаго года открылъ въ мѣстной приходской церкви религиозно-нравственныя собесѣдованія съ прихожанами, каковыя разрѣшено ему продолжать резолюцію Его Преосвященства отъ 18-го марта сего года.

Извлечение изъ протоколовъ Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства.

На 11-е октября 1881 года.

I. Слушамъ: Словесное предложеніе предсѣдателя совѣта о томъ, что не благоугодно ли будетъ совѣту, законоучителю братской школы, протоіерею Павлу Кипарисову, нынѣ оставляющему должность законоучителя, выразить благодарность за его двухлѣтнюю усердную и безмездную службу Братству въ качествѣ законоучителя.

Постановимъ: Бывшему законоучителю братской школы, протоіерею Павлу Павловичу Кипарисову, выразить отъ лица братскаго совѣта благодарность за его усердную и безмездную службу при братской школѣ.

II. Слушамъ: Отношеніе Братства Св. Петра Митрополита, отъ 19 августа 1881 года, при коемъ препровождено безмездно Андреевскому Братству 110 брошюръ „Весѣды съ самообожателями“.

Постановимъ: Благодарить Совѣтъ Братства Св. Петра, а „Весѣды“ распространять чрезъ мѣстныхъ священниковъ.

III. Слушамъ: Письмо почетнаго члена Андреевскаго Братства, Преосвященнаго Епископа Тереміа, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Кавказскаго Германа, отъ 24 сентября 1881 года, слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь, отецъ и Брате Досточтимый! Господь Богъ—Вамъ и сотрудникамъ Вашимъ въ помощь въ дѣлахъ и трудахъ Вашихъ—буди, буди! Съ благодарностію получивъ отчетъ по дѣлу Свято-Андреевскаго Братства, прошу принять сіи *пятьдесятъ руб.* отъ имени моего родителя Іоанна Таковлева къ суммѣ на воспитаніе питомца Свято-Андреевскаго Братства, для цѣли миссіонерской и въ память его“.

Постановимъ: Благодарить почетнаго члена Андреевскаго Братства, Епископа Теремію, за его всегдашнюю оте-

ческую любовь и попечение о Кавказской паствѣ и просить его святительскихъ молитвъ о преуспѣяніи Андреевскаго Братства.

VI. Слушам: Отношеніе канцеляріи Епископа Кавказскаго, отъ 21 сентября 1881 года № 111, при коемъ, по приказанію Пресвященнѣйшаго Епископа Кавказскаго, препровождены три рукописи псаломщика (нынѣ священника) Трифона Василихина, именно: 1) Быть старообрядцевъ станицы Калиновской съ 1840 по 1881 года, на 28 листахъ, 2) Предположеніе объ учрежденіи старообрядческой епископской каедры въ стан. Алханъ-Юртовской въ 1872 году, на 12 листахъ и 3) Бесѣды съ старообрядческимъ священникомъ стан. Алханъ-Юртовской Стефаномъ Загородневымъ въ январѣ 1877 года, на 10 листахъ.

Постановим: Рукописи передать бібліотекарю братскому для внесенія въ каталогъ братской бібліотеки и для храненія въ оной.

На 1-е ноября 1881 года.

I. Слушам: Прошеніе надзирателя Кавказской духовной семинаріи Василя Ястребцова, коимъ просить опредѣлить его на вакантную должность законоучителя при школахъ Андреевскаго Братства.

Справъа: 1) Должность законоучителя при школахъ Андреевскаго Братства состоитъ вакантною.

2) По указу Святейшаго Синода „къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ, такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ и лица, непринявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности“. (Сборникъ законоположеній и правительственныхъ распоряженій, относящихся до низшихъ и начальн. училищъ, Грушевскаго, стр. 85—86).

Постановим: Такъ какъ г. Ястребцевъ окончилъ полный семинарскій курсъ, слѣдовательно имѣетъ законную правоспособность быть законоучителемъ въ начальныхъ школахъ,

то допустить его къ исполненію законоучительской обязанности при школѣ Андреевскаго Братства, испросивъ на то согласіе Начальника Братства, Преосвященнѣйшаго Епископа Германа и затѣмъ снестись съ г. директоромъ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи для представленія просителя на утвержденіе его Преосвященству.

II. *Слушамъ*: 1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Германа, отъ 24 октября текущаго года за № 4600: „Рекомендую Совѣту Андреевскаго Братства выписать возможно большее число экземпляровъ этой книги для распространенія ея въ приходахъ, гдѣ есть молоканство или другія сродныя съ нимъ секты“, послѣдовавшую на письмѣ протоіерея Евѣимія Остромысленскаго, которое слѣдующаго содержанія: „Удостоите Святительскаго вниманія Вашего прилагаемый при семъ 1-й выпускъ критическаго сочиненія моего о молоканствѣ, и, если найдете брошюру эту полезною для духовенства и годною для церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ вашей епархіи; то благоволите дозволить издателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать объявленіе о продажѣ моего сочиненія; цѣна брошюръ 50 к.“

2) Рапортъ библіотекаря братства слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь донести Совѣту Ставропольскаго Андреевскаго Братства, что продажная библіотека сего братства нуждается въ приобрѣтеніи нижеслѣдующихъ книгъ: 1) объ Антихриствѣ, Нильскаго, цѣна 1р. 5 экз.; 2) Толковое Евангеліе, Толкованіе дѣяній и Толковый Апостоль, архимандрита Михаила 5р. 70к., 5 экз.; 3) Добротолубіе, цѣна 3 р., 2 экз.; 4) Аѳонскій Патерикъ, цѣна 3р., 3 экз.; 5) Кормчая книга на славян. языкѣ, 2 экз.; 6) Древній патерикъ переведенъ съ греческ. цѣна 1р. 70к., 2 экз.; 7) Ереси и расколы въ первые три вѣка христіанства, Ивана Платонова, 2р., 1 экз.; 8) Бесѣды съ молоканами о вѣрѣ, 50к., 30 экз.; 9) объ Антихриствѣ, Перевошикова, изд. Казанской духовн. академіи, 1р., 5 экз.; 10) Братская рѣчь къ скопцамъ, 20к., 20 экз.; 11) Вопросы глаголемымъ старообрядцамъ поповскаго согласія, 13к., 10 экз.; 12) О вѣчности церкви Христовой, священства и таинствъ, 5к., 10 экз.; 13) Письма о православной вѣрѣ, Евсевія Могилевскаго, въ 3-хъ томахъ, 4р.,

1 экз.; 14) Объ эпитиміяхъ, Ивановскаго, 7к., 20 экз.; 15) Часословъ на славянскомъ языкѣ, 20 экз.; 16) Псалтирь на славянскомъ языкѣ, 20 экз.; 17) Нѣсколько словъ для объясненія недоумѣній, относительно единовѣрія и раскола, 15 коп., 10 экз.; 18) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти, 3 экз.; 19) Разговоръ между православнымъ священникомъ и протестантскимъ рационалистомъ, о нѣкоторыхъ обрядахъ, уставахъ, догматахъ, обычаяхъ въ православной церкви, священ. Титова, цѣна 60 коп., 10 экз.; 20) 12 миней мѣсячныхъ, а если нѣтъ, то общую минею; 21) 10 Акаѣистовъ Андрею Первозванному, пять Скорбящей Божіей Матери, пять Иверской Божіей Матери; 22) Богослужбные каноны на славяно-русскомъ языкѣ, Ловагина, 5 книгъ; пять Акаѣистовъ Казанской Божіей Матери; 23) Евангеліе на русскомъ языкѣ, въ 23 долю листа, 40 экз.; 24) Псалтирь на русск. языкѣ, въ 24-ю долю листа, 30 экз.; 25) Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, въ 12 долю листа, 10 экз.“

Постановили: Списокъ книгъ, представленныхъ бібліотекаремъ одобрить къ выискѣ, а также выписать и сочиненіе Остромысленскаго *о молоканствѣ*, въ количествѣ 50 экземпляровъ.

На 22 ноября 1881 года.

І. Слушали: Сданное въ совѣтъ, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Германа, отъ 11-го ноября 1881 года за № 5064, письмо на имя Его Преосвященства отъ Ставропольскаго Дамскаго Комитета Краснаго Креста, слѣдующаго содержанія: „Въ минувшую войну пожертвованы разными лицами въ пользу Общества Краснаго Креста въ значительномъ количествѣ книги, преимущественно священныя и религіозно-нравственнаго содержанія, а также нѣкоторыя церковныя вещи. Дамскій Комитетъ Общества, за неимѣніемъ въ настоящее время надобности въ означенныхъ книгахъ и вещахъ, предположилъ дать имъ какое либо полезное назначеніе. Зналъ, что при Ставропольскомъ Андреевскомъ Братствѣ существуетъ бесплатная начальная школа для бѣдныхъ учениковъ и при ней бібліотека религіозно-нравственныхъ

книгъ, Комитетъ желалъ бы, какъ книги, такъ и вещи пожертвовать братству съ тѣмъ, чтобы книги, признанныя пригодными для цѣлей братской школы, были обращены въ библиотеку, а вещи, равно какъ и остальные книги проданы и вырученныя деньги были бы обращены на приобретение для бѣднѣйшихъ учениковъ школы учебныхъ и письменныхъ принадлежностей“.

При этомъ списокъ пожертвованныхъ книгъ (466 экз.) и вещей церковныхъ въ количествѣ 160 номеровъ.

Постановимъ: 1) Выразить за пожертвованныя книги и вещи благодарность Ставропольскому Дамскому Комитету Краснаго Креста въ лицѣ его предсѣдательницы, ея превосходительства Нины Денъ; 2) поручить братскому библиотекарю г. Сергіевскому, пожертвованныя книги и брошюры разобрать и однѣ изъ нихъ, нужныя для постоянного употребленія, зачислить въ фундаментальную библиотеку, а остальные въ продажную; церковныя же вещи, по оцѣнкѣ ихъ свѣдущими лицами, объявить въ Кавказск. Епарх. Вѣдомостяхъ назначенными къ продажѣ, а оставшіяся нераспроданными пожертвовать въ бѣднѣйшія церкви Кавказской епархіи; 3) вырученныя отъ продажи книгъ и вещей деньги употреблять на покупку учебныхъ книгъ и другихъ школьныхъ принадлежностей бѣднѣйшимъ ученикамъ братской школы.

II. Слушамъ: Отношеніе настоятеля Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря отца игумена Наѳанаила, отъ 12 октября 1881 года за № 84, коимъ онъ доноситъ Совѣту Братства, что закрытая при ономъ монастырѣ школа въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, съ 1 сентября вновь открыта и мальчиковъ, посѣщающихъ школу, 12. Обученіемъ ихъ, за болѣзнію прежняго учителя іеродіакона Александра, занимается послушникъ того же монастыря Іосифъ Ивановъ Мусеевъ, окончившій курсъ въ Рыльскомъ дух. училищѣ (Курск. губ.).

Постановимъ: Принять къ свѣдѣнію.

III. Слушамъ: Отношенія: 1) благочиннаго священника А. Широгорова, при коемъ онъ препровождаетъ совѣту 6 р. 31 к. за высланныя ему отъ братства книги, 2) настоятеля Екатерино-Лебяжской пустыни, отца архимандрита

Самуила, при коемъ препровождаетъ совѣту 25 р. „на нужды призрѣваемыхъ братствомъ сѣдныхъ и сиротъ“.

Постановили: Благодарить отца архимандрита за его пожертвованіе, а отношеніе съ 6 р. 31 к. отца Широгорова принять къ сѣдѣнію, записавъ деньги на приходъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный.

I. Опредѣленія Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отчетъ о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны покровительствомъ Кавказскаго епарх. женскаго училища за 18⁸⁰/81 учебный годъ. V. Объявленіе о вакантныхъ мѣстахъ.

Отдѣлъ Не-официальный. I. Письма къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни. II. Чудесное избавленіе отъ смерти. III. Замѣтка о приобрѣтеніи св. иконъ для сельскихъ православныхъ жителей. IV. Извлеченіе изъ протоколовъ совѣта Андреевскаго Братства.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 30-го марта 1882 года. 31 8 р. 8
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.