

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дѣмъ. Цѣна за годъ 4 рубля
безъ пересылки и доставки на
домъ, съ пересылкою же 5 р.,
съ доставкою на домъ въ Пер-
ми 4 руб. 60 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, при Пермской духов-
ной семинаріи, въ Перми. Вѣдо-
мости продаются и за прежніе
годы съ уступкою въ цѣнѣ.

13 Января 1871 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Награжденія стихаремъ и грамотою.—Праздное мѣсто.—Увольненіе за штатъ.—Умершій.—Объявленіе признательности и архипастырскаго благословенія.—Служенія Его Преосвященства.—Объявленіе.

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

а) *Отъ 23 іюля 1870 г. № 41. О программѣ по физикѣ для духовныхъ семинарій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 марта 1870 года за № 51, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программою и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ физики. Приказали: Представленныя учебнымъ комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ физики.

б) *Отъ 11 августа 1870 г. № 46. О программѣ для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ опытной психологіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 ноября 1869 г. за № 318, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программою и объяснительною къ ней запискою для преподаванія опытной психологіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Представленную учебнымъ комитетомъ программу опытной психологіи съ объяснительною къ ней запискою, напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ этой науки; при чемъ пооставить въ обязанность преподавателей, чтобы въ гипотезахъ своихъ о душѣ держались строго и неуклонно, съ одной стороны, законовъ здравой логики, не допускающей въ ходѣ мышленія никакихъ скачковъ, а съ другой—православно-христіанскихъ понятій о душѣ, сообщенныхъ намъ самимъ Иисусомъ Христомъ и апостолами, которые велкому христіанскому философу, какъ указанный апостоломъ *образъ здравыхъ словесъ* (1 Тим. 1, 13), должно имѣть неотложно предъ собою, и чтобы въ окончательномъ выводѣ психологіи непременно явилась душа со всеми своими атрибутами и особенно съ своимъ безсмертіемъ, сколько возможно, тверже установленнымъ.

в) *Отъ 24 октября 1870 г. № 53. О программѣ для преподаванія космографіи въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 июня 1870 г. за № 135, журналъ учебнаго комитета съ программою и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ космографіи, составленными бывшимъ преподавателемъ 5-й С.-Петербургской гимназій Воленсомъ. Приказали: Представленные учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія къ руководству преподавателямъ космографіи.

II. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

(Продолженіе.)

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Изъ суммы, поступившей въ Пермское духовное училище въ число смѣтнаго назначенія, на содержаніе онаго употреблено:				
§ 1.			(1)	
На содержаніе лицъ управленія и учащихся (Счетъ подь № 1).	3381	90	3352	43
§ 2.			(2)	
На содержаніе воспитанниковъ (Счетъ подь № 2 и приложеніе).	3527	—	1722	42 ³ / ₄
§ 3.				
На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на				

(1) Въ расходъ употреблено менѣе противъ смѣтнаго назначенія, потому что мѣста наставниковъ чистописанія и пѣнія во всехъ классахъ и св. исторіи въ параллельномъ ко 2-му классѣ съ 1 юля по 25 августа были вакантными

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ подь № 1.

(2) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія въ расходъ употреблено потому, что содержалось учениковъ менѣе того, сколько ихъ положено было по штату.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подь № 2 и приложеніи къ нему.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно вы- дано.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
отопленіе, освѣщеніе и другія потребности (Счетъ подѣ № 3).	1072	70	1684	91 ¹ / ₄
§ 4.				(¹)
На канцелярскія потребности и наемъ письмо- водителя (Счетъ № 4).	42	50	71	98 ¹ / ₂
§ 5.				(²)
На содержаніе больницы и медикаментовъ (Счетъ № 5).	105	—	203	30 ¹ / ₂

(1) Въ расходѣ употреблено болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 612 руб. 21¹/₂ коп. потому что въ смѣтное назначеніе не вошли расходы на нѣкоторые непредвидѣнные при составленіи смѣты предметы; какъ напр.: капитальная перестройка классовъ, обѣлка внутри всего училища и больни- цы, устройство воротъ новыхъ, устройство 2-хъ новыхъ печей, поправка амосовскихъ и кухонныхъ печей, устройство трубъ въ ретиградахъ, постройка новыхъ коммодовъ и столовъ въ ученическія комнаты, столовъ и стульевъ для классовъ и другіе необходимыя предметы и поправки. Означенная пере- держка покрыта сбереженіями по другимъ статьямъ, такъ въ расходѣ упо- треблены деньги, полученныя съ 1867 года съ дѣтей иныхъ сословій за право обученія ихъ въ училищѣ, деньги, оставшіяся отъ прошлаго года, ассигнованныя на приспособленіе дома къ училищнымъ потребностямъ, день- ги, полученныя съ купца Подосенова, за кортомъ училищнаго подвала; не- достающая же сумма заимствована изъ денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе учениковъ. На передвиженіе кредита было испрашивается разрѣшеніе Его Прееосвященства.

(2) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія потому, что расходъ на наемъ письмоводителя не былъ внесенъ въ смѣту на 1-ю половину 1869 года.

(3) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія въ расходѣ употреблено потому что 1) аптека была пополнена недостающими необходимыми медикаментами;

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно вы- дано.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
§ 6.				
На мелочные и экстраординарные непредвидѣн- ные расходы	38	75	38	75 1/2
(Счетъ № 6).				
§ 7.				
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	235	75
(Счетъ подѣ буквою В).				
	—	—	7309	56 1/2
Затѣмъ къ 1870 году осталось денегъ	—	—	442	7

2) дано вознагражденіе фельдшеру. На покрытіе означеннаго расхода съ разрѣшенія Его Превосвѣщенства употреблены были деньги, присланные изъ семинаріи сверхъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища.

III. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣненъ священникъ екатеринбургскаго уѣзда, Кузнецкаго села, *Софоній Колотиловъ* къ церкви Багарякскаго села, того же уѣзда.

Опредѣлены: безмѣстный псаломщикъ *Семенъ Любимовъ* — псаломщи- комъ къ церкви Искорскаго села, чердынскаго уѣзда, и бывшій ученикъ Пермскаго духовнаго училища *Семенъ Золотавинъ* — псаломщицею къ церкви Верхъ-Боровскаго села, чердынскаго уѣзда.

Произведены: Псаломщики: градо-чердынской Богоявленской церкви *Евфимій Пономаревъ* — во діакона къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщицѣй вакансіи; пермскаго уѣзда, Юговскаго завода, Христорожде- ственскаго собора *Аркадій Холмогоровъ* и *Іоаннъ Богоявленскій* — во діакона къ тому же собору, съ оставленіемъ на псаломщицѣй вакансіи.

Назначено производство: Діакону градо-шадринскаго собора *Прокопію Покровскому*—во священника къ тому же собору, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи и діакону градо-шадринской *Николаевской* церкви *Алексію Первушину*—во священника къ той же церкви съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, и псаломщикамъ: камышловскаго уѣзда, *Шутинскаго* села, *Владиміру Пьянкову*—во діакона къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщицъей вакансіи, и шадринскаго уѣзда, *Улугушкаго* села, *Александру Золотавину*—въ діакона къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщицъей вакансіи.

IV. Награждены стихаремъ и грамотою.

Псаломщики: осинскаго уѣзда, *Николаевскаго* завода *Николай Плотниковъ* и соликамскаго уѣзда, *Нинскаго* села единовѣрческой церкви *Петръ Словоцовъ*.

V. Праздное мѣсто

2-е священническое при церкви *Кузнецкаго* села, *екатеринбургскаго* уѣзда.

VI. Уволенъ за штатъ

Священникъ *екатеринбургскаго* уѣзда, *Багарьянскаго* села *Николай Подосеновъ*.

VII. Умеръ

Состоявшій на псаломщицъей вакансіи при церкви *Алтыновскаго* села, *красноуфимскаго* уѣзда, запрещенный священникъ *Іоаннъ Спасскій*.

VIII. Объявленіе признательности и архипастырскаго благо-словенія.

Священнику *оханскаго* уѣзда, *Дальнедубровскаго* села, *Андрею Попо-*

еу, за служеніе его при церкви Югокамскаго завода, пермскаго уѣзда, объявляется признательность и архипастырское благословеніе, съ желаніемъ ему, чтобы служеніе его при Дальнедубровской церкви ознаменовалось такимъ же отлично-усерднымъ служеніемъ какъ и при Югокамской.

Прихожанамъ Шмаковского села, ирбитскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь 2093 руб., а особенно ревнителю о благолѣпнн храма крестьянину Ермилу *Терентьеву*, объявляется признательность и архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ Ялунинскаго села, ирбитскаго уѣзда, за пожертвованіе 400 руб. на устройство дома для священника, объявляется признательность и Архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ Слудскаго села, пермскаго уѣзда, за пожертвованіе къ довершенію ограды при приходской церкви 775 руб. объявляется признательность и архипастырское благословеніе.

IX. Служенія Его Преосвященства.

1-го сего января, въ новый годъ, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, положенное на сей день, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ гимназической церкви протоіерей Іоаннъ Лебедевъ.

3-го января, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурибордова и крестовой братіи. Проповѣдь говорилъ Мотовилихинскаго завода священникъ Александръ Поповъ.

X. Объявленія.

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Въ Пермской духовной семинаріи, за увольненіемъ учителя оной Константина Покровскаго отъ службы по семинаріи, одна кафедра математики въ настоящее время состоитъ праздною; на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Нѣсколько словъ по поводу бывшаго 1-го очереднаго губернскаго земскаго собранія.—Объявленіе.

Нѣсколько словъ по поводу бывшаго 1-го очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Въ 1-е число минувшаго декабря открыто было въ Перми первое очередное губернское земское собраніе исправляющимъ должность начальника губерній, въ присутствіи начальствующихъ губернскихъ правительственныхъ учрежденій и многочисленной публики. По сему случаю, въ залѣ благороднаго собранія, гдѣ помѣщалось губернское земское собраніе, преосвященнѣйшимъ епископомъ Антоніемъ съ кафедральнымъ духовенствомъ и прибывшими на собраніе губернскими гласными отъ духовенства отслужено было благодарственное молебствіе съ водоосвященіемъ. Большее число гласныхъ въ настоящемъ собраніи было 39, въ томъ числѣ 6 гласныхъ отъ духовенства. Собраніе продолжалось 20 дней и закрыто было 20 декабря.

Мы не будемъ говорить о занятіяхъ губернскаго земскаго собранія. Интересующіеся земскимъ дѣломъ Пермской губерніи могутъ ознакомиться во всей подробности съ дѣятельностію настоящаго 1-го очереднаго губернскаго земскаго собранія изъ его журналовъ, которые будутъ отпечатаны со всѣми приложениями и разсланы уѣзднымъ земскимъ управамъ и всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ гласнымъ (*). Цѣль настоящей нашей корреспонденціи состоитъ въ томъ, чтобы дать отчетъ въ томъ, что мы, представители духовенства, дѣлали въ земскомъ собраніи, на сколько возвышали свой голосъ за духовенство и защищали его интересы? Это мы считаемъ тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ виду тѣхъ надеждъ, которыя въ настоящее время духовенство возлагаетъ на земство, призванное къ участію въ улучшеніи матеріальнаго быта духо-

(*) Губернское земское собраніе назначило особенную сумму на отпечатаніе журналовъ собранія настоящей сессіи. Часть отпечатанныхъ журналовъ будетъ обращена въ продажу.

венства, насъ могутъ упрекать въ бездѣйствіи и въ непониманіи обязанностей, лежащихъ на насъ, какъ представителей духовнаго сословія въ средѣ земства. Таковыя нареканія намъ уже не разъ шриводилось и лично слышать не только отъ своихъ собратій, но и отъ постороннихъ. Правда, мы ничего не могли сдѣлать для духовенства при всѣхъ своихъ попыткахъ; по крайней мѣрѣ не были только слушателями чужихъ мнѣній, а заявляли и свой голосъ за духовенство, говорили о его существенныхъ нуждахъ. Если же нашъ голосъ не возбуждалъ живаго сочувствія, если не во всѣхъ, то въ большей части представителей земства, то вина не наша; мы сдѣлали, что могли сдѣлать и, стало быть, собратія наши не вправѣ упрекать насъ въ молчаніи и въ несочувствіи къ нуждамъ духовенства. Впрочемъ на первыхъ порахъ и Пермское земство чельзя упрекать: предоставимъ вопросъ о себѣ времени и будемъ надѣяться. Въ редакцію Еп. Вѣдомостей при семъ препровожаемъ поданную въ губернское земское собраніе докладную записку о нѣкоторыхъ существенныхъ нуждахъ духовенства. Записка эта губернскимъ собраніемъ передана была на предварительное разсмотрѣніе и обсужденіе особой комиссіи. Докладъ свой по сей запискѣ комиссія представляла собранію въ засѣданіе 19 декабря. Согласно заключенію комиссіи, губернское земское собраніе большинствомъ голосовъ, противъ одного, отвергавшаго изложенные въ запискѣ вопросы въ самомъ ихъ принципѣ, постановило: докладную записку передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, и соображенія ихъ представить слѣдующему очередному губернскому земскому собранію. Но такъ какъ комиссія претрѣшала вопросы, не обративъ надлежащаго на нихъ вниманія, то по поводу доклада комиссіи, къ журналу собранія 19 декабря, приложено было особое мнѣніе, прилагаемое при семъ вмѣстѣ съ докладною запискою. Представителямъ духовенства въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ предстоитъ обязанность, при обсужденіи въ очередныхъ уѣздныхъ собраніяхъ поданной записки, для пользы духовенства обстаивать возбужденные вопросы, на сколько будетъ это возможно. Знаемъ, что въ числѣ представителей земства есть антагонисты противъ духовенства; но вѣроятно найдутся и сочувствующіе ему, которые вмѣстѣ съ нами возвысятъ свой голосъ за духовенство. Среди представителей губернскаго земства были же люди, которые выражали намъ свое сочувствіе, и надѣмся, что это сочувствіе они докажутъ въ свое время на самомъ дѣлѣ. Будемъ же ждать и надѣяться.....

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ упомянуть, что вопросъ объ обложеніи домовъ Ирбитскаго духовенства земскимъ налогомъ, въ губернскомъ земскомъ собраніи не былъ обсуждаемъ, на томъ основаніи, что губернское собра-

ніе обсуждаетъ только постановленія уѣзднаго земскаго собранія, которыя опротестованы начальникомъ губерніи; а такъ какъ постановленія Ирбитскаго уѣзднаго земскаго собранія, не смотря на протестъ гласныхъ отъ духовенства, не было опротестовано начальникомъ губерніи, то и не могло быть обсуждаемо въ губернскомъ собраніи, и какъ утвержденное начальникомъ губерніи, должно войти въ законную силу. Отношеніе же по сему предмету Пермской духовной консисторіи передано губернскимъ собраніемъ въ губернскую земскую управу на ея разсмотрѣніе и для представленія по нему особаго доклада будущему очередному губернскому земскому собранію.

Весьма бы желательно было, чтобы гласные отъ духовенства сообщали въ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости свѣдѣнія о своей дѣятельности въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и о возбуждаемыхъ ими вопросахъ относительно духовенства (*).

Священникъ Гр. Остроумовъ.

21 декабря 1870 г.

Въ Пермское губернское земское собраніе.

Губернскаго гласнаго священника Григорія Остроумова.

Какъ представитель духовенства, призваннаго наравнѣ съ прочими государственными сословіями къ участию въ земствѣ, я признаю своею обязанностію внести въ настоящее губернское земское собраніе вопросъ о духовенствѣ и высказать нѣкоторыя его нужды, въ полной увѣренности, что достопочтенные представители губернскаго земства не откажутъ въ благосклонномъ своемъ вниманіи къ этому вопросу.

Въ 1862 году объявлена была Высочайшая воля объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго русскаго духовенства. Къ сожалѣнію, надежды наши на лучшее будущее пока не только не оправдываются, напротивъ, въ послѣднее время, по множеству налоговъ на духовенство и денежныхъ сборовъ какъ-то: на содержаніе духовныхъ училищъ, на попечительство о бѣдныхъ, на составленіе пенсіоннаго капитала и на многіе другіе предметы, мы, можно сказать, составляемъ вполнѣ одно изъ податныхъ сословій. Въ настоящее же время съ введеніемъ земскихъ учрежденій, согласно циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 24 марта 1866 г. къ вопросу объ улучше-

(*) Этого давно желаетъ и редакція, и даже просила и просить объ этомъ снова.

ни быта православнаго духовенства призвано земство, какъ имѣющее въ своемъ распоряженіи значительныя пособія и средства къ сему, для чего въ составъ губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства допущены члены губернскихъ земскихъ управъ. И дѣйствительно нѣкоторыя земскія собранія сочувственно отнеслись къ этому вопросу. Столичные земства содержаніе сельскаго духовенства считали своею обязанностію. Одинъ изъ представителей Московскаго земства (г. Арсеньевъ) говорилъ въ земскомъ собраніи: „Если обезпеченіе необходимо судѣ и дается ему жалованье, то необходимо доставить самостоятельность лицамъ, имѣющимъ такое высокое призваніе, какъ служители алтаря. И если они во всякое время и днемъ и ночью должны быть готовы къ исполненію своей высокой обязанности, какъ-то: напутствовать умирающихъ, крестить младенцевъ, совершать богослуженіе, учить людей, и чтобы все это исполняли добросовѣстно, то общество обязано отстранить отъ нихъ попеченіе о добываніи себѣ насущнаго хлѣба.“ Такъ думаетъ каждый благомыслящій гражданинъ, любящій святую церковь и не имѣющій предубѣжденія противъ ея служителей. Къ вышесказанному мы съ своей стороны прибавимъ, что дѣйствительно слишкомъ много времени и заботъ, мы отдаемъ попеченію о своемъ содержаніи, тогда какъ это время и заботы мы могли бы употребить съ большею пользою для прихожанъ, и для исполненія прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей. Утѣшаемся надеждою, что и Пермское губернское земство сочувственно отнесется къ своему мѣстному духовенству.

Мы уже не говоримъ, что вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, сознаваемый правительствомъ, есть требованіе самой жизни государственной и частной. Служители церкви нужны для государства и для общества, а потому, справедливость требуетъ, чтобы и обезпеченіе ихъ въ жизни, свобода ихъ въ отправленіи тѣхъ обязанностей, на которыя они призваны, составляли одну изъ главныхъ заботъ государства и общества. Необходимость же улучшенія быта духовенства говорить сама за себя. Нашъ архипастырь, успѣвшій обозрѣть всю ввѣренную ему управленію обширную Пермскую епархію, посѣтившій и чердынскій край, самъ видѣлъ бытъ духовенства, на мѣстѣ убѣдился въ его нуждахъ, и вотъ что предлагалъ вниманію губернскаго земства, при открытіи его въ іюнѣ мѣсяцѣ: „Нельзя не согласиться, что духовенство терпитъ величайшія нужды. Оно въ весьма многихъ приходяхъ не имѣетъ возможности снабжать себя ни книгами, ни другими принадлежностями человѣка образованнаго, не имѣетъ средствъ самому просвѣщаться, ни просвѣщать своихъ дѣтей и дѣтей прихожанъ: оно во многихъ приходяхъ не имѣетъ даже безопаснаго крова, ни даже приличной

одежды, ни скромнаго стола (*).“ При такомъ положеніи, духовенство служащее всеѣмъ сословіямъ, возлагаетъ теперь свои надежды на земство, и, за свое высокое служеніе, отъ него ожидаетъ улучшенія своего быта, на сколько это будетъ возможно. Не знаемъ, какъ думаютъ другіе, но намъ думается, что духовенство вправѣ ожидать себѣ отъ земства участія и пособія въ крайнихъ своихъ нуждахъ. Стоя на духовной стражѣ, заботясь о нравственно-религіозномъ образованіи народа, искореняя существующіе между нимъ пороки, ближайшимъ образомъ, входя въ бытъ поселянъ и всеми средствами содѣйствуя его домашнему и общественному благоустройству, духовенство не служить ли земству? А нужно ли говорить о томъ, что большая часть сельскихъ священниковъ, кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей, занимается обученіемъ дѣтей прихожанъ въ существующихъ сельскихъ училищахъ за ничтожное вознагражденіе, а многіе не только безъ всякаго вознагражденія, но еще открывая у себя школы и жертвуя для сего скудными своими доходами, и все это единственно для пользы народной, чтобы внести хотя малый свѣтъ ученія въ среду сельскаго сословія. Не есть ли это опять прямое служеніе пользамъ земства, котораго лучшія надежды зиждутся на народномъ образованіи? Чтобы ни говорили другіе о духовенствѣ, какъ бы прямо и криво ни судали о его дѣятельности и успѣхахъ въ дѣлѣ народнаго образованія, заслуги духовенства въ этомъ дѣлѣ неотъемлемы; онѣ признаны и оцѣнены и обществомъ и правительствомъ.

Высказавъ все это, я покорнѣе прошу гг. представителей Пермскаго губернскаго земства обратить свое вниманіе на нужды духовенства, проживающаго въ бѣднѣйшихъ мѣстахъ и оказать ему денежное пособіе по указанію епархіальнаго начальства. Затѣмъ губернское земство оказало бы великое благодѣяніе духовенству и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ содержаніе его нельзя назвать бѣдственнымъ, если бы облагородило и измѣнило способъ полученія содержанія изъ рукъ прихожанъ. Представителямъ губернскаго земства хорошо извѣстны настоящіе способы полученія доходовъ. Если не совсемъ прилична и умѣстна во святой церкви плата за совершеніе таинствъ и вообще за обязательныя требы, плата, убивающая религіозное чувство въ самомъ его зародышѣ, то что сказать о разъѣздахъ духовенства по приходу для сбора хлѣба и другихъ жизненныхъ продуктовъ, каковыя сборы не только ставятъ духовныхъ пастырей въ зависимость отъ крестьянъ, но, ставя въ одинъ уровень съ нищею братіею, подвергаютъ все духовенство незаслужен-

(*) Рѣчь его пресвященства при открытіи губернскаго земскаго собранія. Перм. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 26.

пому нареканію въ попрошайствѣ, и даже насмѣшкамъ въ родѣ того, что духовные берутъ съ живаго и съ мертваго, что они не отказываются ни отъ отъ чего? Не прикормно ли для насъ видѣть, что крестьянинъ снабжая насъ, за высокое духовное ему служеніе, хлѣбомъ или другимъ чѣмъ либо, думаетъ, что дѣлаетъ это не по обязанности, а какъ благотворитель, и относится къ духовенству, какъ къ лицамъ, существующимъ на счетъ благотворителей? Нужно быть на нашемъ мѣстѣ, чтобы испытать ту нравственную пытку, то униженіе, которыя мы терпимъ, ходя въ деревняхъ изъ дома въ домъ, чтобы получить нѣсколько фунтовъ, а иногда и немного какъ горсть какого нибудь зерна, съ прибавкою разныхъ наставленій отъ дающаго, или находя намѣренно затворенныя двери домовъ предъ самымъ входомъ, отъ чего случается, что изъ десяти домовъ, пустятъ только въ одномъ, или въ двухъ домахъ, между тѣмъ какъ видишь сидящихъ у окна хозяевъ или ихъ дѣтей, которые такимъ образомъ съ малолѣтства учатся бояться священниковъ, а не любить и уважать ихъ. Не униженіе ли все это и не нравственная ли пытка для священника? Намъ скажутъ, затѣмъ же ходить? Но чѣмъ же намъ жить и воспитывать семейство? Не поѣдешь и ничего не получишь. Надъ нами вполнѣ оправдывается русская пословица: „съ міру по ниткѣ, голому рубаха.“ Но священнику ли носить такую рубаху? Ужели онъ ничѣмъ не долженъ отличаться отъ нищаго, существующаго подаяіемъ? После этого на сколько же справедливы тѣ, которые желали бы оставить духовенство на существующихъ до нынѣ средствахъ содержанія отъ прихожанъ, для сохраненія, такъ называемыхъ „семейныхъ отношеній“ между священникомъ — отцемъ въ приходѣ, и прихожанами — его духовными дѣтьми? Желательно, чтобы земство освободило духовенство отъ всѣхъ этихъ унижительныхъ сборовъ, и оставивъ его съ одними духовными, нравственными отношеніями къ пасомымъ, содержаніе его оставило бы въ непосредственныхъ сношеній съ ними; а именно: плату за обязательныя требы замѣнило бы опредѣленнымъ денежнымъ жалованьемъ, а сборы хлѣба — выдачею его изъ общественныхъ магазиновъ, въ опредѣленномъ количествѣ съ каждаго дома, какъ это введено въ нѣкоторыхъ приходяхъ у государственныхъ крестьянъ. Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1868 годъ (мѣры по обезпеченію духовенства) видно, что земство Казанской губерніи сборъ руги возложило на особыхъ старостъ изъ прихожанъ. Это не только не обременить прихожанъ, а облегчить ихъ и успокоить духовенство. Облагородивъ полученіе содержанія и доставивъ независимость отъ прихожанъ, земство нашло бы въ духовенствѣ свободныхъ, усердныхъ, полезныхъ и при томъ не доро-

гихъ дѣятелей народнаго образованія; духовенство съ радостію приняло бы на себя ответственную за успѣхъ обязанность учителей въ сельскихъ училищахъ. На это губернскому земству нельзя не обратить своего вниманія въ виду недостатка учителей, не только для имѣющихся открыться, но даже и для существующихъ уже школъ. Приготовленіе же особыхъ учителей потребуетъ времени и большихъ капиталовъ, которыми земство пока не располагаетъ, да когда и будетъ имѣть ихъ, то не мѣшаетъ дорожить ими, насколько это будетъ возможно.

2) За симъ, въ видахъ матеріальнаго улучшенія быта духовенства, не угодно ли будетъ губернскому земскому собранію оказать пособіе Пермскому духовенству въ образованіи его дочерей, и для этого, по мысли нашего попечительнаго архипастыря, содѣйствовать открытію въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, на основаніи Высочайше утвержденного, 20 сентября 1868 года, устава, на что, бывшимъ въ іюнь сего года епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, постановлено составлять основной капиталъ изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства и постороннихъ благотворителей, изъ ежегоднаго взноса 1% изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ. Къ сожалѣнію, указанные источники слишкомъ скудны и изъ нихъ, безъ особеннаго значительнаго откуда либо пособія, едва ли можетъ скоро составиться капиталъ, достаточный для открытія предполагаемаго училища. Между тѣмъ нельзя не видѣть и не сознавать необходимости и пользы подобнаго учебнаго заведенія для всего народонаселенія Пермской губерніи, какъ по отношенію къ жизни частной—домашней, такъ и для учебно-воспитательнаго вліянія на общество въ селахъ и деревняхъ. Обращая вниманіе на Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ прежде всего нельзя не отдать имъ преимущества предъ свѣтскими женскими учебными заведеніями. Епархіальныя женскія училища основаны на началахъ строгой христіанской нравственности. Главная цѣль учрежденія сихъ училищъ состоитъ въ томъ, чтобы каждая дѣвица, по окончаніи своего воспитанія, была 1) прежде всего женщиною благочестивою, хорошо образованною, способною составить семейное счастье человѣка просвѣщеннаго; 2) была бы хорошо воспитательницею своихъ дѣтей и способною вести училище, которое было бы ввѣрено ей и 3) хорошо хозяйкою, свѣдущею во всемъ, что потребно для домашняго ея быта, прилежною, не чуждающеюся труда, въ ея положеніи необходимаго. Такимъ образомъ епархіальныя женскія училища устроены такъ, что могутъ быть лучшимъ мѣстомъ воспитанія не только для дѣвицъ духовнаго званія, но и для всѣхъ другихъ сословій, а для средняго въ особенности.

Открытие такого учебнаго заведения въ г. Перми не совпадает ли съ видами земства и не принесеть ли ему особенную пользу въ будущемъ? Народное образованіе составляет одну изъ главныхъ задачъ земства. Оно, по мнѣнію многихъ, должно быть основаніемъ всѣхъ улучшеній въ бытѣ народа, потому что составляет коренное благо народнаго благосостоянія, нравственности и общественнаго благоустройства. Мы увѣрены, что Пермское губернское земство раздѣляетъ этотъ взглядъ на дѣло народнаго образованія, а потому будетъ заботиться объ открытіи начальныхъ школъ для обоаго пола дѣтей сельскаго сословія. Но гдѣ же взять для сихъ школъ учителей и учительницъ съ достаточною педагогическою подготовкою? Женщины-горжанки, если и найдутся, едвали пойдутъ въ эти школы, — жизнь деревенская не по нимъ. Стало быть, образованныя дочери духовенства и сироты, кончившія курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, будутъ лучшими и надежными наставницами въ училищахъ, не только женскихъ, но и въ мужскихъ, и это говоримъ на томъ основаніи, что для ученика, любящаго свою мать, сестру, нѣтъ ничего естественнѣе, какъ повиноваться учительницѣ, уважать ее, и это даже болѣе естественно, чѣмъ повиноваться учителю, который грозитъ и наказываетъ. Силою не много возьмешь надъ сердцемъ ребенка, тогда какъ онъ безоруженъ противъ кротости и нѣжности. Дитя принадлежитъ женщинѣ, — это самый элементарный, естественный и всеобщій законъ, и однакоже мало сознаваемый даже въ педагогической практикѣ. И такъ епархіальное женское училище въ послѣдствіи времени дастъ земству вѣрныхъ и полезныхъ наставницъ въ сельскія школы. За это ручается весь складъ жизни дочерей духовенства. Непривлекательная обстановка деревенской жизни для нихъ известна во всей подробности; жизнь эта для нихъ родная, крестьянинъ и его дѣти — близки ихъ сердцу. Начала христіанской нравственности, любви къ ближнимъ и терпѣніе виѣдряются въ нихъ съ младенчества; убогая обстановка жизни въ родительскомъ дому знакомитъ ихъ съ раннихъ лѣтъ съ горькою нуждою. Съ таковыми задатками онѣ могутъ быть готовы ко всемімъ случайностямъ въ жизни и ко всякому труду. Проведеніе нравственно-религіозныхъ началъ воспитанія въ народныхъ школахъ будетъ въ особенности сподручно для дѣвицъ, которыя съ дѣтства напитываются этими благотворными началами, суровая обстановка ихъ жизни дѣлаетъ ихъ способными какъ къ самому труду, требуемому школою, такъ и къ тѣмъ лишеніямъ, которыя неизбежны въ трудовой жизни сельскаго священника. Что же касается до программы епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ которую введена и педагогика, то программа эта совершенно достаточна даже и не для сельской учи-

тельницы. Затѣмъ въ программу воспитанія входитъ не одно книжное образованіе, какъ въ свѣтскихъ гимназіяхъ, но и всѣ домашнія работы — все хозяйство. Стирать бѣлье, готовить пищу, умѣть шить, вязать, кроить — все это требуется отъ нихъ такъ же, какъ и знаніе книжныхъ предметовъ. И такъ лучшихъ воспитательницъ для сельскихъ начальныхъ школъ, кажется не нужно и желать на первый разъ. А что онѣ готовы будутъ служить со всѣмъ усердіемъ на школьномъ поприщѣ — ручательствомъ тому могутъ служить исключительныя обстоятельства сиротъ, если не всѣхъ, то большинства. Эти обстоятельства — отчасти слѣдствіе новой реформы въ духовенствѣ, по которой прекращена нынѣ передача мѣстъ и зачисленіе ихъ за сиротами. Сверхъ того не могутъ не испытывать безвыходнаго положенія тѣ, которые по окончаніи курса остаются безъ родителей и имѣютъ ненадежный пріютъ у бѣдныхъ родственниковъ. И такъ въ виду того, что открытіе въ городѣ Перми епархіальнаго женскаго училища, послужить богатымъ разсадникомъ воспитательницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, не угодно ли будетъ губернскому земскому собранію содѣйствовать скорѣйшему открытію предполагаемаго епархіальнаго женскаго училища, а для этого принять участіе въ составленіи духовенствомъ основнаго капитала, назначивъ для сего, въ нынѣшнюю же сессію, сумму, которую и внести въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами до времени открытія училища. При этомъ еще обращаю вниманіе губернскаго земскаго собранія на то, что чрезъ матеріальное пожертвованіе на предполагаемое училище, оказавъ великое благодѣяніе духовенству въ воспитаніи его дочерей, губернское земство и само приобрѣтетъ, если не лучшее, то самое дешевое средство для скорѣйшаго и успѣшнаго распространенія народнаго образованія въ селахъ и деревняхъ.

3) Губернскому земству не безызвѣстно, что высшее духовное начальство, какъ нельзя больше озабочено развитіемъ внутренней силы народныхъ школъ. Съ введеніемъ новыхъ уставовъ въ семинарскій курсъ введено преподаваніе педагогики, какъ предмета необходимаго для будущихъ пастырей — и учителей народа, при чемъ воспитанники практикуются въ обученіи дѣтей въ воскресныхъ школахъ при семинаріи. Съ этимъ распоряженіемъ высшаго духовнаго начальства могутъ совпадать виды и самаго земства, которое въ воспитанникахъ семинаріи можетъ имѣть теперь же народныхъ учителей съ достаточною педагогическою подготовкою, въ чемъ увѣрить земство семинарское начальство. Если и прежде, до введенія въ семинарскій курсъ педагогики, духовенство въ лицѣ приходскихъ священниковъ съ успѣхомъ трудилось въ дѣлѣ образованія народа, то не съ большею ли пользою и успѣхомъ оно бу-

дѣтъ трудиться въ этомъ дѣлѣ въ настоящее время? Нѣкоторыя земства, напр. Воронежское, при обсужденіи вопроса объ учителяхъ для народныхъ школъ обратили свое вниманіе на семинаріи и учредили нѣсколько стипендій отъ земства, чтобы стипендіаты обязательно прослужили извѣстное число лѣтъ учителями въ народныхъ школахъ земства. — Не угодно ли будетъ и Пермскому губернскому земству имѣть нѣсколько стипендіатовъ въ Пермской духовной семинаріи изъ дѣтей бѣдныхъ родителей? Это, кромѣ того, что принесетъ пользу земству, доставивъ нынѣ же учителей въ существующія и имѣющія открыться первоначальныя народныя школы, послужитъ, со стороны земства, пособіемъ духовенству, доставивъ нѣсколькимъ бѣднымъ родителямъ возможность воспитать своихъ сыновей съ помощію земства. При этомъ земство можетъ быть увѣрено, что воспитанники семинаріи счумбють понять и оцѣнить всю важность дѣла, къ которому будутъ предназначаться вообще, и, въ частности, по желанію земства, и оживляемые сознаніемъ этого, съ любовью будутъ знакомиться вообще съ наукою воспитанія, и въ частности съ лучшими общепринятыми методами первоначальнаго обученія дѣтей, практикуясь въ этомъ дѣлѣ еще на мѣстѣ своего воспитанія — въ воскресныхъ школахъ; а затѣмъ съ пользою послужатъ дѣлу народнаго образованія въ званіи учителей народныхъ школъ и въ званіи пастырей церкви.

4) Наконецъ Пермское губернское земство окажетъ значительное пособіе духовенству, если предоставитъ право — бесплатно пользоваться земскими подводами отцамъ благочиннымъ при ихъ разъѣздахъ по дѣламъ службы, что доселѣ составляетъ натуральную повинность духовенства и церкви, какъ бы они бѣдны ни были. Если никакой начальникъ не ѣздитъ на счетъ своихъ подчиненныхъ, если и сотскій ѣздитъ не на счетъ деревенскихъ жителей, а пользуется готовыми подводами, почему же наши благочинные, лица (официальныя, не имѣютъ права пользоваться земскими подводами, наравнѣ съ прочими должностными лицами? Благочинные, исполняя свою обязанность, приносятъ общую пользу и народнымъ интересамъ чрезъ охраненіе церковнаго благосостоянія и наблюдая за обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ. Примѣръ такого пособія духовенству мы видимъ въ Самарской губерніи, гдѣ земство предоставило всѣмъ благочиннымъ право пользоваться бесплатно земскими подводами при разъѣздахъ по дѣламъ службы.

Предлагая вниманію Пермскаго губернскаго земскаго собранія нѣкоторыя изъ нуждъ духовенства, позволяемъ себѣ надѣяться, что оно сочувственно отнесется къ нимъ и окажетъ пособіе, какое будетъ для него возможно чрезъ что, хотя отчасти послужитъ улучшенію его матеріальнаго быта. При

чемъ еще повторимъ, что вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства касается не одного духовнаго сословія, какъ это кажется съ перваго разу, но обнимаетъ собою общіе духовныя интересы всего русскаго народа, что вопросъ этотъ имѣетъ прямое отношеніе къ земству, а потому, — скажемъ словами нашего архипастыря, — попеченіе земства объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства было бы только справедливымъ воздаяніемъ трудящимся служителямъ алтаря и благоприличнымъ уравненіемъ ихъ внѣшняго состоянія съ ожидаемымъ благоустройствомъ народнаго быта. Да положитъ вамъ Господь Богъ на сердце это попеченіе о благоустройствѣ быта народнаго и внѣтъ о благоустройствѣ быта духовныхъ. Святая церковь не перестанетъ молиться о радѣющихъ о благоустройствѣ того и другаго.“ (Рѣчь Его Преосвященства при открытіи губернскаго земскаго собранія).

Губернскаго гласнаго священника Григорія Остроумова,

Особое мнѣніе.

Согласно мнѣнію комисіи, губернскае земское собраніе постановило докладную мою записку передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и затѣмъ соображенія ихъ, по возбужденнымъ мною вопросамъ, представить слѣдующему очередному губернскому собранію. Но такъ какъ въ докладѣ своемъ комисіи, предрѣшая предложенные мною въ запискѣ вопросы, выражаетъ неправильный на нихъ взглядъ, каковымъ взглядомъ могутъ руководиться и уѣздныя земскія собранія; посему я нахожу нужнымъ приложить особое мнѣніе по поводу доклада комисіи.

По 1-му пункту моей записки комисіи полагаетъ, что земское собраніе едвали сможетъ сдѣлать что либо для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, что это — обязанность прихожанъ. Но если комисіи отвергаетъ вопросъ въ самомъ его принципѣ, въ такомъ случаѣ, какое же будетъ имѣть значеніе Высочайше утвержденный 7-го марта 1866 г. журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о допущеніи въ губернскія присутствія членовъ земства, “ которое, какъ сказано въ этомъ журналѣ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи значительныя средства и пособія и можетъ принести существенную пользу дѣлу улучшенія быта духовенства? Если бы земство не могло ничего сдѣлать для улучшенія быта духовенства, если бы оно не вправѣ было касаться этого вопроса, то не могло бы состояться вышеозначенное постановленіе Высочайше утвержденного присутствія и Высочайшее повелѣніе объ

участіи земства въ улучшеніи быта духовенства, не было бы сообщено начальникамъ губерній для соотвѣтствующихъ распоряженій, а земскія собранія, напр. Казанское, не приняло бы на себя обязанности сборъ руги для духовенства возлагать на особо избранныхъ старостъ.

По 2-му пункту—относительно пособія со стороны земства къ открытію въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 г. устава для сихъ училищъ, комиссія, какъ видно, вовсе не обратила надлежащаго вниманія на мою записку, не познакомилась съ уставомъ, и эти училища смѣшала съ народными женскими школами, которыя, по ея мнѣнію, нужно имѣть не только въ городѣ Перми, но и въ каждомъ селѣ. Епархіальныя женскія училища учреждаются сколько для образованія дочерей духовенства и другихъ сословій, столько же и для того, чтобы изъ сихъ училищъ выходили образованныя наставницы для сельскихъ народныхъ школъ, для чего въ программу епархіальныхъ училищъ введена и педагогика. Стало бытъ епархіальныя женскія училища, совпадая съ видами земства, могутъ способствовать къ открытію народныхъ школъ и доставлять въ эти школы лучшихъ наставницъ, которыхъ земство скорѣе всего можетъ найти въ средѣ духовенства. Послѣ этого на сколько же справедливо и основательно епархіальныя женскія училища смѣшивать съ народными женскими школами и относиться къ нимъ такъ безучастно?

По 3-му пункту—относительно учрежденія отъ губернскаго земства стипендій при Пермской духовной семинаріи для дѣтей бѣдныхъ родителей, съ тѣмъ, чтобы эти стипендіаты поступали учителями въ открываемыя земствомъ школы, комиссія полагаетъ, что для сельскаго учителя вовсе не нуженъ такой обширный курсъ ученія, какъ семинарскій. Перечисляя при этомъ предметы, знаніе которыхъ необходимо для сельскаго учителя, комиссія забываетъ главное и существенное, что требуется въ особенности отъ сельскаго учителя, а именно правильную педагогическую подготовку, какую получаютъ нынѣ воспитанники семинарій, слушая педагогику и практикуясь въ обученіи дѣтей въ воскресной школѣ при семинаріи. Настоящее губенское земское собраніе назначило 1000 руб. на стипендіатовъ въ педагогическомъ курсѣ при уѣздномъ училищѣ: почему бы при этомъ, въ виду моего заявленія, не обратить своего вниманія на духовную семинарію и, не назначая особаго расхода, половину назначенной суммы не отдѣлить на стипендіи при духовной семинаріи, которая въ силу новаго Высочайше утвержденнаго устава во всѣхъ отношеніяхъ стоитъ выше педагогическихъ курсовъ? Если комиссія не считаетъ нужнымъ имѣть учителями въ народныхъ училищахъ окончившихъ курсъ семи-

наріи, то для чего же правительство ввело въ семинарскій курсъ преподаваніе педагогики? Не есть ли это указаніе земству на готовыхъ уже учителей? Если обширная программа семинарскаго курса и изученіе древнихъ языковъ, по мнѣнію комиссіи, ненужны для сельскаго учителя, то не менѣе того всякой согласится и съ тѣмъ, что чѣмъ многостороннѣе образованъ учитель, тѣмъ болѣе онъ принесетъ пользы дѣлу народнаго образованія.

Настоящее мое мнѣніе имѣю честь приложить къ журналу губернскаго земскаго собранія за 19 декабря 1870 года съ просьбою передать оного въ уздныя земскія собранія вмѣстѣ съ докладомъ комиссіи.

Губернскій гласный, священникъ Григорій Остроумовъ.

СВЪЯВЛЕНІЕ.

ОВЪ ИЗДАНИИ

„ВИЛЕНСКАГО ВЪСТНИКА“

Большинство читателей „Виленскаго Вѣстника,“ какъ мѣстные жители, близко знакомы со всѣми требованіями и условіями общественной жизни сѣверо-западнаго края и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающіе изъ суммы всѣхъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу, или говорить о дѣйствительномъ значеніи „Виленскаго Вѣстника.“ Но, обращаясь къ меньшинству читателей, разсѣянныхъ по всѣмъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить содержаніе и направленіе „Виленскаго Вѣстника.“

Программа нашего изданія допускаетъ всѣ элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ вліяніемъ дѣйствительныхъ требованій жизни, „Виленскій Вѣстникъ“ сдѣлался газетою политическою, въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя всѣ статьи, помѣщенные, въ теченіи настоящаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, получимъ, какъ выводъ, что программа „Виленскаго Вѣстника“ слѣдующая:

Отдѣлъ оффиціальныи: дѣйствія правительства, правительственныя распоряженія.

Отдѣлъ мѣстныхъ: Дѣйствія и распоряженія высшей мѣстной власти сѣверо-западнаго края; мѣстные событія, проишествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ губерній; этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губерній.

Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: Извѣстія о всѣхъ событіяхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

Отдѣлъ политическій: Политическія обзорѣнія, политическія статьи и заграничныя корреспонденціи, выписки изъ иностранныхъ газетъ и политическія телеграммы, получаемыя непосредственно по телеграфу.

Фельетонъ: Оригинальныя и переводныя бельетристическія статьи; повѣсти и рассказы; статьи библиографическія, историческія и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опредѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потребности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ читателей знать все, на что они имѣютъ право рассчитывать, получая газету, то есть, получать своевременно самыя полныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать „Виленскій Вѣстникъ“ газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность, въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ, принуждаетъ иногда уделять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, „Виленскій Вѣстникъ“ получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агентовъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при перемѣнѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполнѣ согласно съ настроеніемъ и требованіемъ общества.

Думаемъ, что, при такихъ условіяхъ, „Виленскій Вѣстникъ“ можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придуть одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

„Виленскій Вѣстникъ“ выходитъ три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	безъ пересылки и доставки.	съ пересылкою и доставкой.
На годъ	8 руб.	10 руб. (1)
— полгода	4 —	5 — (2)
— три мѣсяца	2 — 40 коп.	3 — (3)
— одинъ мѣсяць	„ — 80 —	1 — (4)

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи „Виленскаго Вѣстника,“ на углу Погулянки и Завальной улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

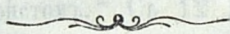
Редакторъ С. Поль.

(1) Въ томъ числѣ за укупорку 40 к.; за пересылку 1 р. 60 к.

(2) — — — — — 20 „ — — — — 80 „

(3) — — — — — 10 „ — — — — 50 „

(4) — — — — — 4 „ — — — — 16 „



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.