

ТОВОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



10.

16 мая

1909 года.

✠ Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ. ✠

ТОВОЛЬСКЪ.
Типографія Епархіальнаго Братства.

Вниманію духовенства.

Каталогъ книжнаго склада Тобольскаго Епархіальнаго Братства напечатанъ въ „Справочной книги по Тоб. епархіи на 1908 г.“.

Кромѣ книгъ, помѣщенныхъ въ Каталогъ, продаются еще слѣдующія книги:

Библия въ русскомъ переводѣ съ параллельными мѣстами, новое изданіе 1908 г. въ 16 д. л., въ кожѣ. Цѣна 2 руб.

Исусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзій, живописи и скульптурѣ двѣ части, иллюстрированныя. Цѣна 3 руб.

Иннокентій митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ. Ивана Барсукова. Большой томъ 800 стр. въ хорош. перепл. Цѣна 6 руб.

Народный печальникъ о. Александръ Васильевичъ Рождественскій. Цѣна 50 коп.

О Божествѣ и челоѳчествѣ. Свящ. Н. Попова. 1908 г. Ц. 1 р. 25 к.

Очеркъ христіанской апологетики. Проф. Альбова. 1908 г. Ц. 1 р.

Курсъ основнаго богословія. Тихомирова. Цѣна 50 коп.

Курсъ основнаго богословія или апологетики. Пв. Николина. 1908 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Христіанство и демократія,—христіанство и социализмъ. Проф. Леруа-Боль. Цѣна 20 коп.

Въ странѣ святыхъ настроеній. Цѣна 80 коп.

Въ борьбѣ за погибающую душу. Цѣна 60 коп.

Прогрессъ и христіанство. Цѣна 15 коп.

Женщина по Бебелю. Критическій очеркъ. Цѣна 10 коп.

Сундукъ для записи именъ на поминовеніе, напечатанъ по особой формѣ на линованой бумагѣ въ 4 д. л. въ колѣнкор. переплетѣ. Цѣна 1 руб.

Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ. Изд. Саратовскаго братства св. Креста, церк. печати, въ перепл. Цѣна 50 коп.

Тоже. Изд. Синод. типографіи. Цѣна 60 коп.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Сост. прот. Вл. Успенскій. Цѣна 35 коп.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 10.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылною
5 рублей.

16-ГО МАЯ 1909 Г.

Подписка при-
мается въ Совѣтѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЯСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Мая 3 ч. Литургія въ каѳедральномъ соборѣ.
6 ч. Литургія, царскій молебенъ и всенощное бдѣніе въ
каѳедральномъ соборѣ.
7 ч. Литургія въ градо-Тобольской Вознесенской церкви.
9 ч. Литургія и молебенъ св. Николаю чудотворцу въ
домовой церкви мужского духовнаго училища.
11 ч. Литургія и молебенъ свв. Кириллу и Меѳодію въ
каѳедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Перемѣщены: священникъ церкви села Арлагульскаго, Курганскаго у., Григорій *Чуклинъ* къ церкви слободы Аджажской, Тобольскаго у.; діаконь церкви села Вагайскаго, Тобольскаго у., Алексѣй *Оболтинъ* къ церкви села Мальковскаго.

Тюменскаго у.: состоявшій на псаломщической вакансiи при церкви села Арлагульскаго, Курганскаго у., діакопъ Александръ *Поповъ* на псаломщическую же вакансiю къ ц. села Чимбевскаго, того же у.: псаломщ. ц. села Погадаевского Ялуторовскаго у., Иоаннъ *Владковскій* къ ц. села Арлагульскаго, Курганск. уѣзда.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ церкви села Шинкинскаго, Тобольскаго у., Феодоръ *Аоанасьевъ*.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ той же церкви Василій *Дюковъ*.

Рукоположены въ санъ священника діаконы: церкви села Пышминскаго, Тюменскаго у., Александръ *Кузовниковъ* (26 апрѣля), съ назначенiемъ на вакансiю настоятеля церкви села Нахрчевскаго, Тобольскаго у.; церкви села Верхъ-Суерскаго, Ялуторовскаго у., Петръ *Поповъ* (6 мая), съ оставленiемъ на занимаемой вакансiи и съ откомандированiемъ къ приписной церкви села Лабинскаго, того же у.; церкви села Чимбевскаго, Курганскаго у., Константинъ *Жукаловъ* (7 мая), съ назначенiемъ на вакансiю настоятеля церкви села Пелымскаго, Туринскаго у.; церкви с. Дубровскаго, Курганскаго у., Полiевктъ *Поповъ* (3 мая), съ оставленiемъ на занимаемой вакансiи.

Утвержденъ въ должности секретаря Тобольской дух. Консисторiи титулярный совѣтн. Яковъ *Аоанасьевъ*.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованiй въ предѣлахъ епархiи на годичный срокъ на постройку храма въ селѣ Саламатовскомъ, Курганскаго у.

Измѣненiя въ составѣ благочинiй.

Благочинiе церквей Тарскаго уѣзда согласно протоколному опредѣленiю епархiальнаго начальства отъ 9 марта 1909 г. раздѣлено на два благочинническiе округа: въ составъ 1-го округа, въ вѣдѣнiе благочиннаго, настоятеля слободо-Викуловской церкви священника Павла *Виноградова*, выдѣлены приходы: Слободо-Викуловскiй съ приписными Чуртанскимъ и Малаховскимъ, село-Балаганскiй, село-Калининскiй, село-Озеринскiй, село-Рябовскiй, село-Каргалинскiй, село-Большесорокинскiй, село-Готопутовскiй и село-Челноковской (последнiе три изъ 2-го благочинiя Ишим-

скаго уѣзда—священника Александра Щеглова): въ составъ 2-го округа, въ вѣдѣніе благочиннаго, свящ. поселко-Екатерининской церкви Аполлонія *Сосунова*, оставлены приходы: поселко-Екатерининскій, село-Слободчиковской, село-Кайлинскій, село-Больше-Тавинскій, село-Устьинимскій, село-Утьминскій, село-Бакшевскій, село Тевризскій, село-Савиновскій, и къ нимъ присоединены изъ 4-го благочинія Тобольскаго уѣзда—(протоіерея Михаила Лаврова) приходы: село-Загваздинскій и село-Пановскій.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

(Духовенству епархіи).

Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, предписываетъ причтамъ епархіи по полученіи сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней произвести въ церквахъ сборъ пожертвованій на возстановленіе уничтоженныхъ пожаромъ зданій Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря Симбирской епархіи съ тѣмъ, чтобы деньги черезъ о.о. благочинныхъ были непосредственно пересланы по адресу: „въ г. Алатырь Симбирской губерніи, Св.-Троицкій мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу“, съ донесеніемъ о семъ духовной Консисторіи.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане! Въ іюль 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Алатырь опустошительнаго пожара, сгорѣли все строенія древнѣйшаго въ Симбирской губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма, мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вассіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. Въмѣстѣ съ монастырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братіи, которая до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигшаго бѣдствія. Благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей, нѣкоторые разрушенныя зданія уже возстановлены, но многое

остаётся ещё не возстановленнымъ; особенную же печаль и заботу монастыря составляетъ возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго безпощадный пожаръ оставилъ одинъ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане! жертвуйте на дѣло Божіе, кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесшій лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

АДРЕСЪ: Г. Алатырь, Симбирской губерни, Свято-Троицкой мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу.

Извлеченіе изъ отчета кассы взаимной помощи духовенства Тобольской епархіи за 1908 годъ.

ПРИХОДЪ.

А.	Осталось отъ 1907-го года: наличными	.	.	204 р. 87 к.
	билетами	.	.	108400 р. — к
	Въ теченіе 1908 года поступило наличными:			
1)	Членскихъ взносов	.	.	7711 р. 02 к.
	Въ томъ числѣ: за 1894 г.—45 р.; за 1895 г.—31 р.; за 1896 г.—37 руб.; за 1897 г.—41 р.; 1898 г.—49 р.; 1899 г.—80 р. 64 к.; за 1900 г.—61 р.; за 1901 г.—50 р. 74 к.; за 1902 г.—49 р. 64 к.; за 1903 г.—52 р.; за 1904 г.—57 р.; за 1905 г.—72 р.; за 1906 г.—154 р.; за 1907 г.—264 р.; за 1908 г. 6.632 р. за 1909 г. 35 р.			
2)	Въ уплату ссудъ	.	.	3202 р. 48 к.
3)	Процентовъ на ссуду	.	.	711 р. 53 к.
4)	Процентовъ на капиталъ	.	.	4906 р. 23 к.
5)	Возвращено единовременное пособіе псаломщикомъ Никандромъ Арзамасовымъ въ виду поступленія на службу	.	.	50 р. — к.
6)	1 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ спеціального назначенія	.	.	6426 р. 72 к.
7)	Въ уплату за членскія книжки	.	.	8 р. 70 к.
8)	Изъ сиротской кассы въ возвратъ позанимствованныхъ на выдачу пособій	.	.	3267 р. 75 к.
9)	Перечислено изъ суммъ Сиротской Кассы на основаніи § 7-го Устава оной	.	.	962 р. 25 к.

Сборы: на протоіерея Іоанна Сентяшева 458 р. 75 к.; псаломщика Валеріана Вѣднякова 6 р. 50 к.; священниковъ: Іоанна Машанова 24 р. и Михаила Спекторскаго 473 р., послѣ смерти которыхъ наслѣдниковъ не осталось.

10) Случайныхъ поступленій (взлѣшне изчислень духовной консисторіей вычетъ изъ жалованья духовенства въ членскіе взносы въ Кассу за 2-ю половину 1908 года)	2099 р. 56 к.
В. Процентными бумагами поступило 27 билетовъ облигаціи 5 ⁰ / ₁₀₀ перваго внутренняго займа 1905 года	10 ⁰ 00 р. — к.
Итого въ теченіе 1908 года поступило на приходъ: наличными	29346 р. 24 к.
Оставалось отъ 1907-го года	204 р. 87 к.
Итого	29551 р. 11 к.
⁰ / ₁₀₀ ⁰ / ₁₀₀ бумагами	10000 р. — к.
Оставалось отъ 1907 года	108400 р. — к.
Итого	118400 р. — к.
Всего	147951 р. 11 к.

РАСХОДЪ наличными:

1) Выдано въ ссуду	6281 р. 09 г.
2) Выдано единовременныхъ пособій	2215 р. — к.
3) Возвращено членскихъ взносов	1190 р. — к.
4) Выдано Сиротской Кассѣ взаимобразно	6150 р. — к.
5) На жалованіе членамъ Комитета Кассы и сторожу Канцеляріи	640 р. — к.
6) Расходъ по Канцеляріи	156 р. 60 к.

Въ томъ числѣ: уплачено въ типографію Епархіальнаго Братства за печатаніе Устава кассъ (въ виду пересоставленія Устава съѣздомъ депутатовъ духовенства) бланковъ и переплеть квитанціонной книги 7 р. 15 к., за бланки для книги должниковъ и переплеть ея 14 р., за изготовленіе разныхъ книгъ и бланковъ 63 р., 35 к.; за печатаніе бланковъ и книгъ для Сиротской Кассы 43 р. 20 к.; на разныя канцелярскія принадлежности 20 р. 40 к.; передано Духовной Консисторіи на наемъ ночного караульнаго 8 руб. 50 к.

Примѣчаніе. Значительная сумма израсходована на изготовленіе бланковъ потому, что большинство бланковъ изготовлены на трехлѣтіе.

7) На покупку ⁰ / ₁₀₀ ⁰ / ₁₀₀ бумагъ	9784 р. 72 к.
8) За страховку выигрышнаго билета и за храненіе ⁰ / ₁₀₀ ⁰ / ₁₀₀ бумагъ въ отдѣленіи Банка	26 р. 72 к.
9) Случайные и мелочные расходы	3019 р. 31 к.

Въ томъ числѣ: уплачено свѣчи. заводу позанмствованныхъ въ 1907 г. 900 р., внесено въ губернскае казначейство въ распоряженіе Консисторіи на восстановленіе кредита по § 7 ст. 1 смѣты Св. Синода излишне перечисленныхъ въ счетъ удержаній изъ жалованья духовенства за 2-ю половину 1908 года въ членскіе взносы въ Кассу 2099 р. 56 к., высланы священнику Н. Покровскому, какъ ошибочно полученные, 4 р. и перечислено въ Сиротскую Кассу неправильно адресованные въ Кассу взаимной помощи: 14 р. отъ священника Петра Дубасова и 1 р. 75 к. отъ псаломщика Павла Куклина—членскіе взносы въ Сиротскую Кассу.

Итого въ теченіе 1909 года поступило въ расходъ наличными	29463 р. 44 к.
Къ 1909 году осталось наличными	87 р. 67 к.
билетами	118400 р. — к.
	<hr/>	
Всего	118487 р. 67 к.

Заключение.

Капиталъ Кассы за 1908 г. увеличился на 16565 р. 16 к. (осталось къ 1909 г. 118487 р. 67 к.—остатокъ отъ 1907 г. 108604 руб. 87 коп. =9882 р. 80 к.—выданные въ 1908 г. въ ссуду 6281 р. 9 к.=16163 р. 89 к.—уплаченный Кассѣ въ 1908 г. долгъ участниками Кассы по выданнымъ имъ ссудамъ 3202 р. 48 к.=12961 р. 41 к.—долгъ за Сиротской Кассой 3603 р. 75 к.=16565 р. 16 к.).

Всего капитала кассы къ 1909-му году 138819 р. 83 к. (осталось по отчету 118487 р. 67 к.—долгъ за участниками Кассы по выданнымъ имъ ссудамъ 16728 р. 41 к.—долгъ за Сиротск. Кассой 3603 р. 75 к.=138819 р. 83 к.)

Въ 1908 году выданы Кассою единовременныя пособія.

Священническимъ вдовамъ, по 150 р.: А. Гумилевой, П. Контевой, М. Хнюниной, А. Арзамасовой, Ел. Пономаревой, Т. Ликовой. Псаломц. вдовамъ: П. Одерской 50 р., М. Волковой 15 р. Зашт. священникамъ: по 150 р.: П. Низковскому, Н. Наумову, К. Львову, В. Заборовскому, П. Шалабанову. Зашт. дьякону Ев. Рычкову 75 р. Зашт. псаломщикамъ, по 50 р.: К. Вобылеву, П. Александрову, М. Пудовикову, П. Любимову, В. Бардакову. Въ опеку сиротъ умершаго священника Николая Карпова 100 р. Сиротамъ умершаго діакона Сергія Кондакова 75 р. Итого 2215 рублей.

Извлеченіе изъ отчета Сиртской Кассы духовенства Тобольской епархіи за 1908 г.

ПРИХОДЪ.

1) Осталось отъ 1907 г.	286 р. 60 к.
Въ 1908 году поступило:		
2) Вносовъ отъ духовенства Тобольской епархіи	6484 р. 75 к.
Въ томъ числѣ:		
а) На семьи умершихъ протоіереевъ и священниковъ	5311 р. 50 к.
б) На семьи умершихъ діаконовъ	30 р. 50 к.

в) На семьи умерших псаломщиков	1142 р. 75 к.
3) Позаимствовано на выдачу пособій изъ суммъ Кассы взаимной помощи	6150 р. — к.
4) Возвращено о. Благочиннымъ протоіереемъ Александромъ Елеонскимъ пособие, не выданное діаконской вдовѣ Паздниковой, за неизвѣстностью ея мѣстожительства	30 р 05 к.
Итого въ 1908 г. на приходѣ поступило	12664 р. 80 к.
Всего въ приходѣ съ остаточными.	12951 р. 40 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1908 г. поступило въ расходѣ:

I Выдано въ число пособій семействамъ умершихъ участниковъ Кассы	8172 р. 07 к.
--	---------------

Въ томъ числѣ:

I. Семьямъ протоіереевъ: Александра Архангельскаго	24 р. — к.
— Иоанна Быстрова	450 р. — к.
II. Семьямъ священниковъ: Андрея Тихожирова	446 р. 50 к.
— Сергія Арзамасова	415 р. 25 к.
— Константина Хлюнина	428 р. 10 к.
— Василя Контева	411 р. 75 к.
— Александра Орлова	447 р. 50 к.
— Василя Димитріевскаго	450 р. — к.
— Анны Горизонтова	429 р. — к.
— Михаила Яшкова	450 р. — к.
— Никандра Овчиникова	16 р. — к.
— Дмитрія Скосырева	31 р. — к.
— Александра Антипова	134 р. — к.
— Иоанна Сапожкова	450 р. — к.
— Алексія Лебедева	39 р. — к.
— Николая Васильева	39 р. — к.
— Александра Гумилева	144 р. 75 к.
— Короната Солодовникова	16 р. — к.
— Александра Пономарева	450 р. — к.
— Александра Ржевскаго	145 р. 75 к.
— Дмирія Филиппова	450 р. — к.
— Николая Барнова	450 р. — к.
Итого	6317 р. 60 к.
III. Семьямъ діаконовъ: Иоанна Паздникова	30 р. 05 к.
— Сергія Кондакова	450 р. — к.
Итого	480 р. 05 к.

IV. Семьямъ псаломщиковъ: Хрисанфа Волкова	450 р. — к.
— Петра Фениксова	42 р. 20 к.
— Михаила Сосунова	11 р. 50 к.
— Иоанна Тебенева	18 р. 10 к.
— Стефана Скурыгина	6 р. 50 к.
— Иоанна Осипова	396 р. 12 к.
— Иоанна Олерскаго	450 р. — к.

Итого 1374 42 к.

2) Возвращено Кассѣ взаимной помощи заимствованныхъ для выдачи пособій семействамъ умершихъ участниковъ Кассы 3267 р. 75 к.

3) Уплачено Кассѣ взаимной помощи 0/00/0 на капиталъ, позаимствованный для выдачи пособій 39 р. 80 к.

4) Перечислены въ суммы Кассы взаимной помощи на основаніи § 7-го Устава Сиротской Кассы собранныя деньги въ пособіе семьямъ: протоіерея Иоанна Сентяшева 458 р. 75 к.; священниковъ: Иоанна Машанова 24 р., Михаила Спекторскаго 473 р. и псаломщика Валентина Бѣднякова 6 р. 50 к.

Всего 962 р. 25 к.

5) Перечислено въ Кассу взаимной помощи изъ пособія семейству псаломщика Иоанна Осипова въ погашеніе долга его означенной Кассѣ 53 р. 88 к.

6) Удержано изъ пособія семейству священника Константина Хнюнина и передано въ Духовную Консисторію на уплату прогноровъ Комиссіи по освидѣтельствуванію здоровья о. Хнюнина на предметъ возбужденія ходатайства о назначеніи ему пенсіи 21 р. 90 к.

7) Уплачено жалованье разсылному 12 р. — к.

Всего израсходовано въ 1908 г. 12529 р. 65 к.

Заключеніе.

Къ 1908 г. оставалось 286 р. 60 к.; въ 1908 г на приходъ поступило 12664 80 к. и израсходовано 12529 1. 65 к.; къ 1909 г. осталось 421 р. 75 к. Долга Кассѣ взаимной помощи 3603 р. 75 к.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

16-го мая 1909 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь о согласованіи Высочайшаго Манифеста отъ 17-го Октября 1905 года съ ученіемъ Святой Православной Церкви, произнесенная въ маѣ 1909 года на засѣданіи членовъ Тобольскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа.

„Се азъ и дѣти, яже ми даде Богъ“
(Исаи VIII, 18).

„Когда былъ я младенцемъ, говорилъ, какъ младенецъ, какъ младенецъ мыслилъ, разсуждалъ, какъ младенецъ, а когда сталъ мужемъ, оставилъ младенческое“ (I Коринѣ XIII, 11).

Безъ сомнѣнія, историческая жизнь всякаго государства неизбежно должна съ теченіемъ времени видоизмѣняться и для своего усовершенствованія подвергаться кореннымъ ея преобразованіямъ. Застой и неподвижность формъ государственной жизни не могутъ не свидѣтельствовать объ ея несовершенствѣ, въ чемъ наглядно убѣждаетъ насъ Китай, только недавно проснувшійся отъ своей многовѣковой спячки. Мы не будемъ упоминать объ исторіи тѣхъ государствъ, въ которыхъ государственная власть возникла и поддерживалась насиліемъ надъ слабыми, суровостью законовъ и силой оружія, какъ напримѣръ въ Турціи, Персіи, Бухарѣ, Хивѣ, Коканѣ и другихъ.

Сосредоточимъ наше вниманіе на жизни тѣхъ государствъ, въ которыхъ государственная власть первоначально возникла и поддерживалась добровольнымъ, невынужденнымъ избраніемъ со стороны народа правителей себѣ, которые бы творили судъ, поддерживали государственный поря-

докъ и защищали народъ отъ внѣшнихъ его враговъ. Къ числу такихъ государствъ принадлежитъ Россія, наше возлюбленное отечество.

При существованіи родового начала русскіе князья,—избранники народа,—передавали свою княжескую власть первоначально старшему въ родѣ, а потомъ своимъ дѣтямъ по законному преемству. Посредниками между князьями и народомъ были бояре—лучшіе люди, приближенные къ князьямъ и за свои личныя заслуги или по своимъ высокимъ душевнымъ качествамъ, по своей мудрости и житейской опытности.

Пока то или иное княжество было невелико по пространству и по населенію, князю по силамъ было самому блюсти порядокъ во всемъ, самому творить судъ и правду. Но когда мелкія княжества были присоединены къ большимъ княжествамъ и вполнѣдствіи времени вошли въ составъ Московскаго государства, тогда уже не по силамъ стало Московскому Государю и Великому Князю самому вникать во все дѣла, всюду слѣдить за жизнью своего государства, и вслѣдствіе этого тогда по необходимости стали назначаться соправители Великаго Московскаго Князя въ лицѣ воеводъ, которымъ удѣлена была часть власти самого Великаго Князя... Но и тогда время отъ времени для ознакомленія Великаго Князя съ нуждами народными имъ собираемы были земскіе соборы. Благодаря этимъ соборамъ, между Великими Князьями и народомъ были *непосредственныя* сношенія. Съ преобразованиемъ Московскаго государства въ Россійскую Имперію Государямъ Императорамъ приходилось вступать въ непосредственныя сношенія съ народомъ только во время ихъ поѣздокъ по Имперіи. Земскіе соборы болѣе уже не собирались. Только въ концѣ царствованія Императора Александра II эти соборы были замѣнены неоднократнымъ созывомъ такъ называемыхъ „свѣдущихъ людей“ и земскими учрежденіями, которыя получили право заявлять правительству о нуждахъ мѣстнаго населенія.

Учрежденіе Государственной Думы въ 1905 году есть не что иное, какъ возстановленіе прежнихъ земскихъ соборовъ, только не случайно созываемыхъ, какъ прежде, по мѣрѣ надобности, а соборовъ періодическихъ, постоянныхъ.

Но при существованіи въ старину земскихъ соборовъ еще не было дано тѣхъ пяти свободъ, которыя нынѣ дарованы Государемъ Императоромъ въ манифестахъ отъ 17 апрѣля и отъ 17 октября 1905 года. Отсюда, естественно, возникаетъ вопросъ о томъ,—какія видоизмѣненія будутъ введены въ дѣятельность обновленнаго земскаго собора, переименованнаго въ Государственную Думу, и вообще въ строй государственной, общественной и семейной жизни тогда, когда окончательно осуществятся эти свободы въ законодательномъ порядкѣ и привьются къ жизни народа?

Ясный, непогрѣшимый, освященный Божественнымъ авторитетомъ отвѣтъ на это мы найдемъ въ посланіяхъ Святыхъ первоверховныхъ Апо-

столовъ Петра и Павла: такъ, Апостоль Петръ въ первомъ своемъ соборномъ посланіи *всѣмъ* христіанъ безъ исключенія наставляеть, говоря: „будьте покорны всякому начальству человѣческому Господа ради: Царю, какъ предержавшей власти, правителямъ—отъ Царя посылаемымъ... (будьте покорны) *какъ свободные*, и не какъ люди, прикрывающіе зло именемъ свободы, но *какъ рабы Божіи*“ (2 гл. ст. 13, 14 и 16); особенно замѣчательно въ этомъ священномъ изреченіи то, что во имя самой свободы Апостоль требуетъ покорности всякому начальству и прежде всего—Царю, и что основаніемъ для сей свободы онъ признаеть то, что—мы—рабы Богу. Какое, на первый взглядъ странное сочетаніе понятій, повидимому исключających одно другое, другъ друга ограничивающихъ, если не сказать другъ другу противоположныхъ—„покорность и свобода“, „свобода и въ тоже время рабство“! Тѣже мысли излагаеть для *всѣмъ* христіанъ Святый Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ, наставляя насъ такъ: „благодареніе Богу (за то), что, бывъ прежде рабами грѣха, вы *отъ сердца* стали послушны тому образу ученія, кзему предали себя (то-есть ученію христіанскому). Освободившись-же отъ грѣха, *стали рабами* праведности. Говорю по человѣчеству, замѣчаетъ при этомъ Святый Апостоль, ради немощи вашей. Какъ предавали вы члены ваши въ рабы нечистотѣ и беззаконію на жизнь беззаконную, такъ представьте члены ваши *въ рабы* праведности на святость жизни... Нынѣ-же, когда освободились отъ грѣха и *стали рабами* Богу, плодъ вашъ естъ святость, а конецъ—жизнь вѣчная“ (6 гл. стт. 17, 18, 19, 22). И въ этихъ Павловыхъ изреченіяхъ свобода совмѣщается съ порабощеніемъ, какъ у Святого Апостола Петра, и даже самое начало свободы признается въ тоже время и началомъ порабощенія, такъ что между свободой и порабощеніемъ не допускается никакого промежутка времени, никакого переходнаго состоянія („освободившись отъ грѣха—чрезъ это самое и въ тоже самое время—вы стали рабами праведности“). Хотя у Святого Апостола Павла понятіе „свобода“ понимается, повидимому, нѣсколько уже, по сравненію съ изреченіемъ Святого Апостола Петра, не какъ свобода вообще, во всякомъ отношеніи, не стѣняемая никакимъ ограниченіемъ, но какъ свобода собственно „отъ грѣха“, но это ни мало не препятствуетъ рѣшенію вопроса о характерѣ *христіанской* свободы вообще. Въ развитіи этой именно свободы какъ у каждаго отдѣльнаго человѣка, такъ и у цѣлаго христіанскаго народа на основаніи законовъ природы тѣлеснаго организма и постепенности развитія душевной жизни въ человѣкѣ всегда и неизбѣжно бываетъ нѣсколько ступеней. Умалчивая о возрастѣ младенческомъ, въ которомъ замѣчаются только смутныя задатки развивающейся свободы воли, перейдемъ къ возрасту дѣтскому и затѣмъ отроческому,—въ эти годы проявляются постоянно и замѣтно стремленія дѣйствовать по собственной инициативѣ, по собственному воображенію и вкусу, но при недостаткѣ основательныхъ знаній

собственной душевной жизни и окружающих лиц и предметов, при невыработкѣ убѣжденій и нетвердости характера и при отсутствіи опытности, эту свободу необходимо пока ограничивать и воспитывать въ христіанскомъ направленіи,—эта обязанность самимъ Богомъ возложена на родителей, воспитателей и наставниковъ,—такъ и Давидъ въ дѣтствѣ и отрочествѣ поручилъ сына своего Соломона, избранныя Самимъ Богомъ наследника царскаго престола, никому другому, какъ пророку Божію Наавану. Въ возрастѣ юношескомъ родителями и воспитателями дается своимъ дѣтямъ большій просторъ въ развитіи ихъ свободной дѣятельности и, хотя надзоръ и ближайшее руководство юношами со стороны ихъ родителей, воспитателей и наставниковъ при этомъ ни мало не ослабляются, но во многомъ видоизмѣняютъ свой характеръ, именно: стремятся они повліять на выработку и укорененіе въ сердцѣ юноши добрыхъ убѣжденій, духовной разсудительности въ духѣ христіанскаго ученія и добрыхъ чувствованій, такъ—что это вліяніе видоизмѣняется постепенно, изъ чисто внѣшняго, основаннаго на страхѣ наказаній и на привлеченіи наградами, переходитъ болѣе и болѣе во внутреннее и сердечное посредствомъ отеческихъ увѣщаній, уговариваній, совѣтовъ, убѣжденій; полезно бываетъ иногда предоставлять юношѣ самому горькимъ опытомъ убѣдиться въ тѣхъ вредныхъ послѣдствіяхъ, какими всегда и неизбѣжно сопровождается злоупотребленіе свободой нашихъ дѣйствій; напримѣръ, если юноша по свойственной ему вспыльчивости оскорбитъ какого-нибудь человѣка, то встрѣченный со стороны оскорбленнаго отпоръ нерѣдко самъ по себѣ вразумляетъ юношу впредь такъ не поступать. Въ возрастѣ возмужаломъ воспитаніе свободы дѣйствій обычно происходитъ гораздо менѣе подъ надзоромъ и вліяніемъ родителей, воспитателей и наставниковъ, а болѣе всего подъ вліяніемъ быта окружающей насъ среды, и если не всегда подъ вліяніемъ собственныхъ нашихъ христіанскихъ взглядовъ и убѣжденій, то непременно подъ опасеніемъ наказанія отъ нашего начальства и дѣйствующихъ въ государствѣ законовъ. Здѣсь обычно бываетъ кризисъ (сгук) въ воспитаніи въ насъ христіанской свободы,—или мы дѣлаемся сознательными и искренно убѣжденными христіанами или-же становимся двуличными, скрытными, лицемерными, когда по наружности мы кажемся исполнителями условій быта окружающаго насъ общества и дѣйствующихъ въ государствѣ законовъ, а между тѣмъ во внутренней нашей духовной жизни чуждаемся христіанства, порабащаемся страстямъ грѣховнымъ и чрезъ это утрачиваемъ христіанскую свободу. О дальнѣйшихъ возрастахъ жизни человѣка нѣтъ надобности нынѣ говорить въ отношеніи ихъ къ воспитанію въ насъ христіанской свободы.

Высочайшіе манифесты о дарованіи пяти свободъ ни мало не относятся къ семейному и школьному воспитанію дѣтей, а всецѣло относятся

къ возмужалымъ дѣтелямъ въ жизни общественной и государственной и *притомъ не въ отлѣну воспитанія христіанской свободы, а для «вѣщшаго возвеличенія Святой Православной Вѣры».*

Теперь можетъ у насъ возникнуть недоумѣніе относительно того, — нужны-ли были для Святой Православной Церкви и Русскаго государства тѣ пять свободъ, которыя Высочайше дарованы въ манифестахъ 17-го апрѣля и 17-го октября 1905 года? Да, крайне нужны—и вотъ почему. Послѣ прекращенія созыва земскихъ соборовъ, когда вопросы о потребностяхъ жизни государственной и общественной стали обсуждаться большею частію чиновниками посредствомъ канцелярской переписки и административныхъ сношеній, Царь былъ разъединенъ съ своимъ народомъ и народъ сталъ отвыкать отъ того тѣснаго непосредственнаго общенія съ своимъ Монархомъ, какое было прежде,—и такъ продолжалось съ конца XVII-го вѣка, то есть болѣе двухсотъ лѣтъ,—періодъ времени на столько большой, что грозилъ уже опасностью полного отчужденія народа отъ своего Царя,—между Царемъ и народомъ въ теченіи столѣтій плотной стѣной стояли государственные чиновники, вершившіе дѣла „по указу Его Императорскаго Величества“, какъ значилось въ заголовкѣ журнальныхъ постановленій и судебныхъ рѣшеній,—тогда казалось достаточнымъ находенія такъ называемаго „зеркала“ въ присутственныхъ комнатахъ тѣхъ или другихъ государственныхъ учрежденій, чтобы объявлять указы отъ имени Его Императорскаго Величества, ибо это „зеркало“ какъ бы замѣняло собою, своимъ государственнымъ гербомъ по установленной формѣ, личное присутствіе самого Государя. Тогда вслѣдствіе нерѣдкаго выполненія государственныхъ законовъ по внѣшней ихъ буквѣ, въ ущербъ ихъ внутреннему смыслу, вслѣдствіе сложности формъ канцелярскаго дѣлопроизводства и вслѣдствіе недостаточнаго пониманія истинныхъ нуждъ и пользы государства самими государственными чиновниками выработалось въ русскомъ народѣ малосознательное, полуслѣпое, часто только внѣшнее отношеніе не только къ дѣйствующимъ государственнымъ законамъ, но и вообще къ вопросамъ государственной и общественной жизни, какъ такимъ вопросамъ, которые очень мало касаются кого-бы то ни было изъ подданныхъ русскаго Государя, кромѣ специально поставленныхъ для рѣшенія этихъ вопросовъ государственныхъ чиновниковъ,—словомъ въ народномъ сознаніи еще мало было мѣста для обсужденія такихъ вопросовъ, даже боялись ихъ обсуждать изъ опасенія навлечь на себя подозрѣніе и непріятности со стороны тѣхъ же государственныхъ чиновниковъ. Вотъ почему необходимо требовалось самому Государю съ высоты царскаго престола въ всенародномъ манифестѣ выяснитъ всему русскому народу то,—какъ онъ долженъ относиться къ обсужденію вопросовъ, нуждъ и потребностей въ жизни религіозной, государственной и общественной,—именно въ вышеупомянутыхъ манифестахъ изъясняется необ-

ходимость возможно—болѣе сознательнаго, убѣжденнаго отношенія народа ко всему этому и, какъ средство для достиженія этого, провозглашается свобода вѣроисповѣданія, свобода устнаго и печатнаго слова, свобода союзовъ и собраній.

Отсюда выясняется поверхностность толкованія этихъ манифестовъ въ томъ смыслѣ, что они не имѣютъ прямого отношенія къ воспитанію въ насъ именно *христіанской* свободы, а должны пониматься по мѣткому выраженію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ смыслѣ „свободы отъ совѣти, свободы сквернословія, свободы разбойничьихъ бандъ“. Нѣтъ и нѣтъ; тогда только можно было-бы понимать эти манифесты въ столь превратномъ и противоположномъ ихъ истинному пониманію смыслѣ, если-бы одновременно съ ихъ изданіемъ разрывался-бы доселѣ неразрывно тѣсный союзъ между Православною церковію и русскимъ государствомъ, предписывалось-бы не вѣрить болѣе въ страшный судъ, второе пришествіе Господа Иисуса Христа, въ истину всѣхъ вообще догматовъ Православной церкви и въ безсмертіе человѣческой души. Не будь издано вышеупомянутыхъ манифестовъ о дарованіи пяти свободъ, тогда при отвычкѣ русскаго народа обсуждать нужды и потребности жизни религіозной, государственной и общественной народъ лишенъ былъ-бы лучшихъ способовъ сознательно участвовать въ религіозной, государственной и общественной жизни, всецѣло проникаться ея интересами и быть дѣятельными членами въ государственномъ организмѣ. Упомянутые манифесты вовсе не даютъ права на такъ называемую переоцѣнку установившихся вѣками „дѣнностей“, а даютъ право только, если можно такъ выразиться, на переоцѣнку нашего отношенія къ этимъ „дѣностямъ“. Строй жизни Святой Православной церкви опредѣляется Божественнымъ Откровеніемъ, церковнымъ преданіемъ и канонами соборными и поэтому его видоизмѣненіе въ приспособленіи къ измѣнившимся условіямъ государственной и общественной жизни зависитъ *исключительно* отъ предположеннаго къ созыву всероссійскаго помѣтнаго церковнаго собора: историческія основы жизни Русскаго государства—православіе, самодержавіе и вѣрность русскаго народа церкви и Государю—также не могутъ подлежать отмѣнѣ, ибо въ нихъ источникъ и корень государственной жизни.

Слѣдовательно, при дарованномъ намъ отъ Государя правѣ свободно обсуждать наши нужды и потребности въ жизни религіозной, государственной и общественной чрезъ обмѣнъ устныхъ рѣчей и посредствомъ печати, чрезъ устройство союзовъ и собраній намъ дано въ большей частіи уже *готовое* содержаніе для обсужденія, *цѣлности, вовсе неподлежащія пересознанью*, и намъ требуется только лишь осмыслить ихъ и установить правильныя къ нимъ съ нашей стороны отношенія. Поэтому для пользованія всѣми Высочайше дарованными намъ свободами всегда и неотложно не-

обходимъ личный съ нашей стороны *подвигъ*, чтобы выработать въ себѣ правильное разумѣніе и умѣніе пользоваться сими свободами, какъ истинно—свободнымъ, а не какъ людямъ, прикрывающимъ зло именемъ свободы, но какъ рабамъ Божиимъ, по слову Святаго апостола Петра, который поставляетъ правильное пользованіе христіанской свободой въ исполненіи слѣдующихъ четырехъ его наставленій: всѣмъ воздавайте честь, братіи возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. 2 ст. 16 и 17-й). *Чѣмъ больше кому дается правъ, тѣмъ тяжелѣе нравственно становится его обязанности*; поэтому и намъ, какъ вѣрноподаннымъ нашего Самодержавнаго Государя, послѣ дарованія намъ пяти свободъ *большій чѣмъ прежде предлежитъ подвигъ, чтобы научиться, при всевозможныхъ обстоятельствахъ нашей жизни, правильно пользоваться сими свободами*, которыя можно уподобить какъ бы до красна раскаленному шару,—чѣмъ неосмотрительнѣе и поспѣшнѣ захочетъ кто прикоснуться къ этому блестящему шару, тѣмъ сильнѣе обожжетъ себѣ руки и, наоборотъ, чѣмъ разсудительнѣе и медленнѣе послѣ многихъ подвиговъ кто приспособится пользоваться этими свободами, тѣмъ безвреднѣе онѣ для него будутъ, и не только безвреднѣе, но и полезнѣе для укрѣпленія его христіанской свободы дѣятельности. „Да будетъ во всемъ разумное служеніе ваше (Церкви, Царю и Отечеству): не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы познавать вамъ (испытывать), что есть воля Божія—благая, и угодная, и совершенная“ (Римл. XII, 1 и 2); „все испытывая, добраго держитесь; отъ всякаго рода зла воздерживайтесь“ (Солун. V, 21 и 22). Въ этомъ и заключается истинный смыслъ свободы и правильное пользованіе христіанской свободой; лучшими способами къ воспитанію и укорененію въ насъ этой свободы намъ даны со стороны Государя эти пять вышеупомянутыхъ гражданскихъ свободъ. И этимъ открыта широкая дверь для нашихъ подвиговъ и уже не будетъ для нашего малодушія и разлѣненія прежнихъ отговорокъ и оправданій, что государственные правители иногда угнетаютъ церковь и стѣсняютъ свободное проявленіе ея духовной жизни.

Епископъ Антоній, Тобольскій и Сибирскій.

Современный штундо-баптизмъ и условія для его распро- страненія въ Тобольской епархіи *).

Среди многихъ несправедливыхъ и странныхъ, но распространенныхъ взглядовъ, которые воскресило и вновь создано наше мятущееся время, которые приняты и усердно поддерживаются свѣтской литературой и обществомъ — „есть превратный взглядъ на наше сектанство“.

По этому взгляду, сектанство есть явленіе свѣтлое, симпатичное, свидѣтельствующее о прогрессивномъ развитіи русской народной мысли, о творческой дѣятельности народнаго духа. Сектанты, по нему, — это люди передовые, это культурные піонеры. Они пробудились отъ той религиозной спячки, въ которой пребываютъ православные, и идутъ впередъ; они не удовлетворяются окружающею ихъ тьмой и неправдой и стремятся къ свѣту; они — алчущіе и жаждущіе правды, устрояющіе жизнь на евангельскихъ началахъ равенства, любви и братства. Жизнь сектантовъ выше и чище, чѣмъ православныхъ: сектанты почти все грамотны, честны, не пьютъ, не бранятся, помогаютъ другъ другу.... Словомъ, сектанты — это самые симпатичные люди. И будто бы не преслѣдовать и искоренять сектанство надо, а радоваться и содѣйствовать его распространенію.

Таковъ самый модный взглядъ на наше сектанство, взглядъ, какъ сказано, превратный — ложный**). Представляетъ онъ крайнюю идеализацію сектанства. Сектанство — не свѣтлое и отрадное явленіе въ русской жизни. Нѣтъ. Оно — явленіе печальное, не имѣющее внутренней цѣнности. Оно то красивое, румяное яблоко, которое внутри имѣетъ пустую червоточину или гнилую сердцевину.

Вотъ примѣръ и доказательство этого. Въ настоящій моментъ я прошу обратить Ваше просвѣщенное вниманіе на одну секту, которая считается передовой сектой, которая является сектой распространеннѣйшей въ Россіи и потому весьма опасной для прав. Церкви. Я разумѣю штундо-баптизмъ. Въ этой, именно, сектѣ и видятъ явленіе отрадное и желательное въ русской жизни; этихъ-то сектантовъ и считаютъ лучшею въ нравственномъ отношеніи и самую трудовую часть населенія.

*) Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи Тоб. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 5-го апрѣля 1909 г.

***) Объ этомъ подробно см. Мисс. Обзор. 1909 г. № 1., гдѣ помѣщенъ и обстоятельный разборъ этого взгляда.

Что же такое современный штундо-баптизмъ?

Въ 60-хъ годахъ прошедшаго столѣтія на югѣ Россіи, въ губерніяхъ сначала Херсонской, а потомъ Кіевской появилось религиозное движеніе. Во главѣ его стояли нѣмцы—колонисты, пропагандировавшіе протестантство. Пропаганда эта нашла воспріимчивую почву въ условіяхъ религиозной жизни нѣкоторыхъ приходоѡ названныхъ губерній. Это и былъ штундизмъ. Въ 70-хъ годахъ сюда занесена была и другая протестантская секта—нѣмецкій анабаптизмъ въ видѣ англійскаго баптизма. Изъ этихъ двухъ протестантскихъ сектъ и образовался нашъ русскій штундо-баптизмъ.

Не вдругъ распространялась секта эта у насъ въ Россіи. Постепенно и по частямъ, небольшими пятнами образовывалась черная, большая, и грозная туча штунды. Сначала заволокла она горизонтъ благодатнаго юга, затѣмъ стала переходить и въ другія мѣста. Шествіе это было побѣднымъ шествіемъ секты. Скоро находила она себѣ вездѣ послѣдователей, глубоко и прочно пускала она свои корни и заняла быстро господствующее положеніе среди всѣхъ сектъ, подчинивъ часть ихъ себѣ. Причинила она тяжкую болѣзнь и прав. Церкви.

Чѣмъ же понравился штундо-баптизмъ русскому человѣку? Что привлекало и привлекаетъ къ сектѣ послѣдователей?

Тутъ имѣло значеніе многое: и историческія причины (то были шестидес. годы), и религиозное состояніе Малороссіи, и матеріальная зависимость прав. малоросса отъ нѣмца, и его характеръ, и складъ духовной жизни, и многое др. Но не объ этомъ мнѣ хотѣлось бы сказать сейчасъ.

Причина успѣха секты прежде всего въ ней самой, въ ея догматикѣ и морали, если объ этомъ можно говорить опредѣленно. Что проповѣдуетъ она?—Индивидуализмъ и личный произволъ въ религиозной жизни. Допуская безграничную свободу, она призываетъ отвергнуть авторитетъ Церкви православной. „Спасайся, какъ хочешь и какъ самъ понимаешь: Церковь съ ея 19-вѣковой исторіей, съ ея благодатными средствами и пастырями, со всѣмъ ся внѣшнимъ устройствомъ и руководственнымъ значеніемъ не нужна и вредна“. Вотъ вкратцѣ символъ вѣры штундо-баптизма.

Ясно, что сильна секта не положительною своею стороною, а отрицательною—силою отрицанія, основанною будто бы на словѣ Божиемъ.

А отрицаетъ штундо-баптизмъ очень много. Ему не нужно священнаго преданія, какъ источника христ. вѣроученія, ибо „Св. Духъ всѣхъ насъ, гов. сектанты, наставляетъ“. Зачѣмъ и авторитетъ великихъ учителей церковныхъ — Василя В., Григорія Богослова и Иоанна Златоуста?? — „ибо Богъ, по сектантамъ, даетъ благодать одинаково всѣмъ людямъ!!...“

Не пужно сектантамъ и Церкви православной, какъ богоучрежденнаго общества вѣрующихъ. Эта Церковь, по ихъ мнѣнію, „блудница, сидящая на водахъ многихъ“, „дочь Вавилона“. А іерархія? „Православный свящ., по словамъ Рябошапки, — это жрецъ, самый бенавистный сблещикъ, который принадлежитъ къ числу тѣхъ самыхъ архіереевъ и священниковъ, которые распяли Христа“. „Родъ свой священники ведутъ отъ Ирода“. Такъ штунда отвергаетъ Церковь земную съ ея іерархією, и лишь нѣкоторыя фракціи секты имѣють у себя ничто въ родѣ іерархіи.

Не признають штундисты и таинства церковныхъ, какъ богоустановленныхъ священныхъ дѣйствій, видимымъ образомъ сообщающихъ вѣрующей душѣ невидимую благодать Божию. Таинства, по нимъ „это обряды закона, а закопъ прешель“; — „это выдумка архіереевъ и поповъ съ корыстною цѣлію“. „Мало ли, гов. они о крещеніи и евхаристіи, на свѣтѣ такихъ, которые крестились въ водѣ и каждый годъ приобщались по нѣскольку разъ, но это нисколько не освобождаетъ отъ грѣховъ“. Вы, христіане, глумятся сектанты надъ Евхаристіей, при бщаетесь въ вашей хатѣ не тѣлѣмъ и кровью Іисуса Христа, а паляницею и виномъ“. Отвергають они и прочія таинства — одни совершенно, другія толкуя по-протестантски

Злобно ругаются сектанты и надъ представителями Церкви небесной: Пресвятую Богородицу хулятъ, ангеловъ и угодниковъ Божіихъ не почитаютъ, мощи святыхъ отвергають, молитвъ Церкви не признають.

Но гдѣ больше всего глумятся сектанты, такъ это надъ иконами. Совратившись въ штундо-баптизмъ, сектантъ считаетъ первымъ своимъ долгомъ уничтожить бывшія у него иконы; и чѣмъ кощунственнѣе глумится онъ надъ святыней, тѣмъ болѣе довѣрія приобрѣтаетъ онъ отъ „своихъ“. Иконы они сожигаютъ, дѣлають изъ нихъ сидѣнія, покрывки для горшковъ, выкалываютъ изображеннымъ глаза и т. п. Называютъ иконы не иначе какъ идолами, кумирами, болванами.

Отвергаютъ затѣмъ сектанты и прав. храмы, считая ихъ капищами, синагогами, хлѣвами, и св. крестъ, и крестное знаменіе.

Словомъ „штунда“ отвергла все, она сняла съ своихъ послѣдователей всякія обязанности по отношенію къ Церкви.

Что же она дала своимъ послѣдователямъ? Положительная часть догматики штундо-баптизма скудна, неопредѣленна и, главное, безсистемна. По мысли сектантовъ, ихъ ученіе есть „законъ духа“; проповѣдующій его долженъ служить Богу духомъ и истиною. Далѣе говорятъ сектанты о первородномъ грѣхѣ, объ оправдывающей вѣрѣ, о таинствахъ—и все это въ духѣ чистаго протестантизма. Всѣмъ этимъ вмѣстѣ съ требованіемъ перекрещиванія—второго крещенія и исчерпывается догматика современнаго штундо-баптизма.

Ясно, что здѣсь полное отрицаніе православ. догматики и всего церковнаго строя правосл. церкви. Вотъ поэтому-то и говорится, что „штунда—вѣра голая, легкая“. Этой „легкостью“ она и сильна; въ этой „легкости“ все передовое ея значеніе, все ея „стремленіе къ свѣту“.

Но мы были бы несправедливы, если бы обратили вниманіе только на религіозно-нравственныя воззрѣнія штундо-баптизма. Есть другая сторона жизни секты, которою она дорожитъ болѣе, чѣмъ первою, которая болѣе мила ей. Это соціально-политическія и коммунистическія воззрѣнія и чаянія „штунды“.

Правда, эти взгляды рѣдко выплываютъ наружу въ цѣлой системѣ, но штундо-баптисты съ пѣной у рта доказываютъ ненужность войнъ, непригодность присяги, несправедливость податей, несовременность судовъ и т. п. Сектантамъ не нужна собственность. „Зачѣмъ частная собственность?“—разсуждаютъ они,—„у апостоловъ все было общее“ и заводятъ коммуну, оканчивающуюся взаимнымъ обкрадываніемъ. Отечества имъ тоже не нужно, ибо „оно на небѣ“. Власти—это жесточайшіе враги, такъ какъ всѣ люди равны. Весь строй государственный—строй несправедливый, основанный на насиліи. Высшую государственную власть признаютъ съ оговоркой—„если все это не противорѣчитъ заповѣдямъ Царя царей“. Иногда же они прямо говорятъ, что царя долженъ выбирать народъ (Тамб. г.), и открыто выражаютъ желаніе освободиться отъ этого ига (Херсонск. губ.). Земля, говорятъ сектанты, назначена для всѣхъ, но завладѣли ею насильно паны и помѣщики. Поэтому среди сектантовъ бродятъ мысли о скоромъ раздѣлѣ земли,—начальство всю землю отъ

помѣщиковъ поотбираетъ и насъ всѣхъ понадѣляетъ.... И будетъ тогда великое добро, свобода на все и роскошь“.

Вотъ нѣсколько примѣровъ соціально-политическихъ воззрѣній штундо-баптизма. Въ нихъ вторая причина его распространенности и усвояемаго ему передового значенія. Штундо-баптизмъ туманно обѣщаетъ и сулитъ всѣмъ и нашему крестьянину, особенно бездомному и обездоленному, все, чѣмъ его можно прельстить, освобождаетъ отъ того, неисполненіе чего для него особенно желательно. Этимъ то, безусловно, и объясняется составъ секты изъ лицъ городского и сельского пролетаріата.

Говоря о штундо-баптизмѣ, нельзя не упомянуть и того, что составляетъ, дѣйствительно, хорошее въ сектѣ. Здѣсь прежде всего нужно отмѣтить то неподдѣльное, живое, переходящее въ страстность, чувство, съ которымъ принимаются религіозныя истины. Здѣсь нужно указать на трезвость жизни, миролюбіе, широкую взаимопомощь сектантовъ, вообще стремленіе удалиться отъ всѣхъ тѣхъ пороковъ и недостатковъ, которые замѣчаются у православныхъ и др. Но это упоминаніе нуждается въ очень большихъ оговоркахъ. Перечисленные качества, дѣйствительно, встрѣчаются у сектантовъ, но далеко не у всѣхъ и, главное, являются показными. Да и бывають-то они у сектантовъ на первыхъ порахъ—у новичковъ, когда перемѣна „вѣры“ вызываетъ возбужденіе религіознаго чувства высшей степени напряженія и даетъ, дѣйствительно, пышный бутонъ—пустоцвѣтъ. Религіозный пылъ скоро смѣняется индифферентизмомъ, вѣра пропадаетъ, „крѣпость“ жизни разрушается. Развиваются—корыстолюбіе, обманъ, воровство, сатанинская гордость, блудъ и др. пороки,—вѣрные спутники штундо-баптиста до смерти.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Откуда пошло сектантское заблужденіе—не почитать св. иконъ.

Сектанты-штундисты, баптисты, авдентисы, субботники и прочіе еретики не почитаютъ св. иконъ вопреки установленію Церкви Христовой, выбрасываютъ ихъ и всячески глумятся надъ ними. Ихъ заблужденіе не ново; они повторяютъ древнюю иконоборческую срьс, осужденную св. Церковью на VII всел. сборѣ въ 787 г.

Начало иконоборческой ереси положилъ злочестивый греческій императоръ Левъ Исаврянинъ, который въ угоду магометанамъ поднялъ гоне-

ніе на св. иконы. Въ 736 г. онъ издалъ указъ—приподнять иконы въ храмахъ повыше, дабы православные христіане не воздавали имъ подобающаго чествованія и поклоненія; потомъ приказалъ вынести св. иконы совершенно изъ храмовъ; наконецъ,—распорядился отбирать ихъ по церквямъ и по домамъ и сжигать на площади. А когда православный народъ поднялся на защиту поругаемой святыни, то злочестивый гонитель обратилъ гоненіе и на христіанъ: было издано повелѣніе убивать всѣхъ, поднявшихся на защиту святыни. И тогда много православныхъ христіанъ, особенно женщинъ, пало отъ мечей иконоборцевъ за свою любовь и ревность къ св. иконамъ.

Сынъ и пресмвникъ Льва—Константинъ Копронимъ, (ще горшій гонитель, рѣшился воздѣйствовать главнымъ образомъ на духовенство и иноковъ, среди которыхъ были ревностные обличители иконоборцевъ и защитники св. иконъ. Онъ въ 754 году созвалъ соборъ епископовъ и принудилъ ихъ подписать и издать опредѣленіе въ осужденіе святаго иконопочитанія. Нѣкоторые епископы, по слабости духа и боясь истребленія, подписали такое злокозненное опредѣленіе; но другіе мужественно противостояли гонителю даже до смерти. Теперь еще съ большимъ ожесточеніемъ св. иконы были отбираемы и сожигаемы; драгоценныя живописныя и мозаическія священныя изображенія на стѣнахъ храмовъ были затерты известію. Не избѣгъ такого варварства даже великолѣпный Влахернскій храмъ Богоматери, на стѣнахъ котораго лучшими художниками была изображена вся земная жизнь Спасителя, всѣ Его чудеса, всѣ событія Евангельской исторіи: священная живопись здѣсь была затерта и уничтожена. Злочестивый Копронимъ обратилъ гоненіе и на св. мощи: ихъ велѣно было выбрасывать; мощи св. великомученицы Евфиміи съ гробницею ввержены были въ море; а великолѣпный Халкидонскій храмъ, посвященный ея имени, обращенъ былъ въ казармы. Такъ какъ иноки явили себя защитниками св. иконопочитанія, то Копронимъ иноковъ сталъ разгонять, а монастыри закрывать, разрушать или обращать въ казармы. Много иноковъ было замучено, при этомъ гонители разбивали головы иноковъ на тѣхъ самыхъ иконахъ, въ защиту коихъ они выступали.

Только благочестивая царица Ирина возстановила св. иконопочитаніе: она возвратила изъ ссылки всѣхъ иноковъ, сосланныхъ за ревность по св. иконамъ; большинство епископскихъ каедръ предоставила ревностнымъ

иконопочитателямъ; возвратила св. мощамъ почести, отнятыя у нихъ иконоборцами, вновь поставивъ ихъ на подобающее мѣсто въ храмахъ и обителяхъ; наконецъ, въ 787 г. вмѣстѣ съ патриархомъ Тарасіемъ созвала VII вселенскій соборъ въ г. Никеѣ близъ Константинополя для сужденія объ иконоборческой ереси и окончательнаго утвержденія святаго иконопочитанія. Патриархи—римскій, александрійскій, антїохійскій, іерусалимскій прислали своихъ довѣренныхъ лицъ на соборъ съ собственноручными посланіями въ защиту св. иконъ; тутъ были иноки и міряне; вся вселенская Христова Церковь собрала здѣсь богоугодныхъ своихъ представителей. Соборъ, рассмотрѣвъ всѣ доказательства изъ слова Божія и свидѣтельства историческія, осудилъ ересь и постановилъ объ иконопечатаніи слѣдующее: „Послѣдую божественному ученію св. отцевъ нашихъ и преданію каѳолической Церкви,—ибо знаемъ, что въ ней обитаетъ Духъ Святый,—со всякимъ тщаніемъ и осмотрительностію опредѣляемъ, чтобы свята и честныя иконы предлагались для поклоненія точно такъ же, какъ и изображеніе честнаго и животворящаго креста, будутъ ли онѣ сдѣланы изъ красокъ, или мозаическихъ плиточекъ, или изъ какого либо другого вещества, только бы сдѣланы были приличнымъ образомъ, и будутъ ли находиться во св. церквахъ Божіихъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и дощечкахъ, или въ домахъ и при дорогахъ; а равно будутъ ли эти иконы Господа и Бога, Спасителя нашего Іисуса Христа, или Непорочной нашей Владычицы Св. Богородицы, или честныхъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ и праведныхъ мужей. Чѣмъ чаще, при помощи иконъ, они дѣлаются предметомъ нашего созерцанія, тѣмъ болѣе взирающіе на эти иконы возбуждаются къ воспоминанію о самыхъ первообразахъ (т. е. о св. угодникахъ, изображенныхъ на иконахъ), пріобрѣтаютъ болѣе любви къ нимъ и получаютъ болѣе побужденій воздавать имъ лобызаніе, почитаніе и поклоненіе, но никакъ не то истинное служеніе, которое по вѣрѣ нашей причислуется одному только Божественному естеству. Взирающіе на сіи иконы возбуждаются приносить иконамъ оиміамъ и ставить свѣчи въ честь ихъ, какъ дѣлалось это въ древности, потому что честь, воздаваемая иконѣ, относится къ ея первообразу, и поклоняющійся иконѣ поклояется лицу, изображенному на ней“.

Таково опредѣленіе всей вселенской Церкви на соборѣ; оно дошло и до нашего времени. Соборъ не установилъ иконопочитаніе, какъ нѣчто новое, не бывшее до того времени, а только разъяснилъ, подтвердилъ

и на всѣ вѣка завѣщаль о св. иконахъ то самое, что было въ Церкви Христовой отъ древнѣйшихъ временъ. Соборъ не выдумаль иконопочитаніе, но, въ виду ереси и для вразумленія заблуждающихся, для укрѣпленія православныхъ, рассмотрѣль всѣ доказательства, что иконопочитаніе согласно съ словомъ Божиимъ, со славою Господа Иисуса Христа, св. угодниковъ, со святостію креста; идетъ отъ временъ апостольскихъ. Послѣ собора ересь пропала, и истина восторжествовала.

Ясное дѣло, что наши иконоборцы-сектанты, отвергающіе св. иконы и крестъ, не новое ученіе проповѣдуютъ, а повторяютъ древнюю злочесливую ересь, осужденную Церковію; они являются такими же противниками Церкви, какъ и тѣ. Одни по невѣдѣнію и по непониманію слова Божія перестали почитать св. иконы; другіе же—вожаки намѣренно и обдуманно внушаютъ простецамъ страхъ къ иконамъ, приравнивая ихъ къ идоламъ для того только, чтобы побольше отбить людей отъ Православной Церкви Христовой; но вотъ что говоритъ Господь объ ослушникахъ Церкви: *„Если и Церкви не послушаетъ (братъ твой), то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“* (Матѣ. 18, 17).
(Изъ Кіевск. Епарх. Вѣд.). Священникъ Д. Слюсаревъ.

Собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

12 апрѣля с. г. въ помѣщеніи Тобольскаго духовнаго училища состоялось общее собраніе членовъ Палестинскаго Общества. На собраніи прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Тобольскаго Отдѣла Общества (отпечатанъ въ № 8 „Тоб. Епарх. Вѣд.“). Дѣятельность Отдѣла, какъ видно изъ отчета, сводилась главнымъ образомъ къ устройству чтеній о Св. Землѣ, которыя организуются какъ причтами Тоб. епархіи, такъ и учащими въ церковныхъ и сельскихъ начальныхъ училищахъ. Содѣйствуя христіанскому просвѣщенію, Тоб. Отдѣлъ Палестинскаго О—ва отплачивалъ этимъ Тоб. епархіи за ея пожертвованія на нужды Св. Земли.

Послѣ прочтенія отчета произведены были выборы должностныхъ лицъ Отдѣла. Званіе товарища предсѣдателя принялъ на себя, по просьбѣ членовъ, присутствовавшей на засѣданіи г. Тобольскій вице-губернаторъ Н. И. Гавриловъ. Въ кандидаты казначея избранъ былъ о. инспекторъ классовъ Тобольскаго епарх. жен. училища свящ. Г. І. Пре-

ображенскій и въ члены ревизіонной комиссіи—подполковникъ И. В. Феттеръ и купецъ Е. Т. Новицкій.

Послѣ этого Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, прочиталъ статью: „Ночь подѣ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. (изъ воспоминаній очевидца)“—проф. А. А. Димитріевскаго и предложилъ собравшимся склонять своихъ добрыхъ знакомыхъ къ вступленію въ члены Палестинскаго Общества. Изъ прочитанной Его Преосвященствомъ статьи слушатели могли убѣдиться, какъ трудно дѣйствовать православнымъ въ Св. Землѣ.

Приведемъ (въ сокращеніи) самую статью (она напечатана въ „Собщеніяхъ Императорскаго Прав. Пал. О—ва“ за 1906 г.):

Лѣтомъ 1887 года посѣтилъ Іерусалимъ въ качествѣ поклонника одинъ изъ богатѣйшихъ москвскихъ купцовъ, владѣлецъ чугунно-литейнаго завода. Обозрѣвая святныя мѣста Іерусалима и его окрестностей и побывъ на кровлѣ храма Воскресенія, онъ не могъ не обратить вниманія своимъ опытнымъ глазомъ на полуистлѣвшій деревянный крестъ, водруженный на куполѣ этого знаменитаго храма—хранителя драгоцнпѣйшихъ христіанскихъ реликвій: Гроба Господня, Голгофы, мѣста обрѣтенія креста Господня и др. Сердце москвича, любителя красоты и благолѣпія храмовъ, содрогнулось отъ жалости, при видѣ этой мизерной руины, и онъ тотчасъ же выразилъ желаніе предѣ іерусалимскимъ патріархомъ Никодимомъ изготолвить для этого купола болѣе прочный и изящный крестъ на собственномъ заводѣ въ Москвѣ и прислать его, какъ личное пожертвованіе, для замѣны стараго деревяннаго креста. Эта драгоцннная жертва была принята патріархомъ съ восторгомъ и глубокою благодарностію. Жертвователю не замедлилъ исполненіемъ даннаго имъ обѣщанія. Въ сентябрѣ 1887 г. массивный художественно-отлитый чугунный крестъ, позолоченный черезъ огонь, былъ уже полученъ въ Іерусалимѣ. Оставалось исполнить волю жертвователя, но тутъ то и начались, обычныя на Востокѣ и въ частности въ Іерусалимѣ отсрочки, проволоочки, всякаго рода непредвидѣнныя затрудненія со стороны мѣстныхъ гражданскихъ властей и представителей инославныхъ вѣроисповѣданій. Патріарху Никодиму упомянутый крестъ, вмѣсто купола, куда онъ предназначался, пришлось волею-неволею сдать на время въ кладовую подѣ замокъ.

За разрѣшеніемъ замѣнить старый крестъ на куполѣ храма Воскресенія пожертвованнымъ новымъ блаженнѣйшій Никодимъ сперва обратился къ мѣстному губернатору Рауфъ-пашѣ. Но послѣдній, опасаясь неудовольствій со стороны католиковъ и армянъ, самъ не рѣшился дать искомое разрѣшеніе, а въ свою очередь запросилъ инструкцій изъ Константинополя, гдѣ этому, съ турецкой точки зрѣнія, неважному дѣлу не придали особеннаго значенія и положили бумагу подъ сукно. Прошелъ мѣсяць, другой, а отвѣта изъ Константинополя не получалось. Жертвователь креста изъ Москвы посылалъ письмо за письмомъ къ патріарху, освѣдомляясь о времени водруженія креста на куполѣ храма Воскресенія, а патріархъ между тѣмъ по этому дѣлу не могъ пошевелинуть перстомъ, не получая ожидаемаго разрѣшенія. Чтобы ускорить полученіе отвѣта изъ Константинополя, патріархъ Никодимъ повторилъ предъ пашею свою просьбу, причемъ, съ цѣлю устранить всякаго рода подозрѣнія на счетъ національности жертвователя, прибѣгъ даже къ благочестивому обману, заявивъ, что крестъ—жертва триестскихъ греческихъ купцовъ. Но и эта просьба не имѣла успѣха.

Приближался великій праздникъ Рождества Христова. Жертвователь-москвичъ выражалъ настойчивое желаніе видѣть на куполѣ храма Воскресенія свой крестъ къ этому празднику. Въ душѣ блаженнѣйшій патріархъ Никодимъ вполнѣ раздѣлялъ желаніе благочестиваго ревнителя благолѣвія христіанскаго храма, но открыто, безъ разрѣшенія гражданскихъ властей, среди бѣлаго дня, водрузить его на куполѣ не рѣшался, опасаясь волненій народныхъ и столкновеній съ военною силою. Необходимо было выждать удобный моментъ, дѣйствовать уже безъ оффиціального разрѣшенія, на собственный рискъ. Такимъ моментомъ и признанъ былъ канунъ или вѣрнѣе ночь подъ Рождество Христово, причемъ и даровые русскіе мастера изъ поклонниковъ охотно согласились выполнить задуманный патріархомъ хитрый планъ водруженія креста на куполѣ храма Воскресенія за одну эту ночь.

24 декабря, сдѣлавъ предварительно необходимыя распоряженія, патріархъ Никодимъ, по издавна установившемуся обычаю, въ сопровожденіи многочисленныхъ архіереевъ-синодаловъ, клириковъ и кавасовъ, рано утромъ покинулъ Іерусалимъ и отправился въ Вилеємъ, чтобы торжественнымъ богослуженіемъ отпраздновать здѣсь праздникъ Рождества Христова. Множество богомольцевъ, собирающихся въ Іерусалимъ къ это-

му дню съ разныхъ концовъ свѣта, и мѣстные обыватели-христіане покидаютъ св. городъ и спѣшатъ также въ Виоелемъ. Шумный и суетливый Іерусалимъ тогда пустѣетъ. Его улицы вплоть до вечера первого дня праздника остаются почти безлюдными. Изъ греческаго святогробскаго духовенства остаются лишь ефимеріи, т. е. очередные священнослужители для совершенія праздничнаго богослуженія въ храмъ Воскресенія и въ Геосиманіи. Молящихся, желающихъ провести эту спасительную ночь на святыхъ мѣстахъ, собирается весьма немного, преимущественно изъ постоянныхъ жителей Іерусалима.

Ровно въ семь часовъ вечера захлопнулись по обычаю массивныя желѣзныя двери храма Воскресенія, послѣ предварительнаго тоекратнаго стучанія въ било для созыва желающихъ провести ночь на святыхъ мѣстахъ, и турецкая кустодія тяжеловѣсными замками и запорами закрыла эту дверь, ввѣривъ, по принятому обычаю, храненіе ключей до утра очереднымъ ефимеріямъ трехъ главнѣйшихъ вѣроисповѣданій, владѣющихъ святогробскими святынями. Ни выходить изъ храма, ни входить внутрь его до утра никому, какъ извѣстно, не разрѣшается безъ согласія на открытіе храмовыхъ вратъ со стороны игуменовъ исповѣданій православнаго, католическаго и армянскаго. Но лишь только закрылись двери храма въ эту ночь, и заключенные въ немъ богомольцы начали располагаться на молитвенное бдѣніе, какъ по кровлѣ храма Воскресенія, по заранѣе заготовленнымъ лѣстницамъ, русскіе мастера повлекли на куполь массивный крестъ и принялись спѣшно за работу, чтобы къ утру ее окончить. Вѣготня и шумъ мастеровъ на куполь храма, частые и тяжелые удары молотовъ вызвали смятеніе среди францисканцевъ, совершавшихъ обычный канонъ въ сосѣдней съ храмомъ Воскресенія базиликѣ. Но, находясь въ западнѣ, за тяжелыми запертыми дверями храма, они ничего не могли предпринять. Обращеніе къ престарѣлому греческому архимандриту Серафиму за разрѣшеніемъ недоумѣній нисколько ихъ не успокоило, такъ какъ старецъ-игумень отговорился полнымъ невѣдѣніемъ происходившаго на кровлѣ храма. Армяне, въ виду разногласій съ католиками, не безъ злорадства посмѣивались надъ ихъ напрасною суетою и бѣготнею, вполне сочувствуя хитрому замыслу грековъ. Въ концѣ-концовъ католическіе монахи поняли свое безиліе и терпѣливо стали ожидать наступленія утра. Подъ торопливые удары молотовъ русскихъ мастеровъ, спѣшившихъ окончить святой трудъ къ радостному разсвѣту ве-

ликаго христіанскаго праздничнаго утра, съ затаенною злобою къ коварнымъ схизматикамъ, печальные францисканцы начали дочитывать прерванный утренній каанонъ, а потомъ совершили мессу на Св. Гробѣ.

Утромъ, когда двери Воскресенскаго храма были открыты турецкою кустодіею, францисканскіе монахи, потрясенные неожиданными событіями пережитой ночи, по выходѣ изъ храма къ сугубому своему огорченію и даже ужасу, увидѣли на куполѣ храма Воскресенія величественный крестъ, ярко блиставшій своею позолотою при первыхъ лучахъ восходящаго надъ Іерусалимомъ солнца. Немедленно они отправились въ свою патріархію извѣстить представителя католической церкви о печальныхъ событіяхъ протекшей ночи и о томъ, какой рождественскій подарокъ преподнесли имъ хитроумные греки. Католическій патріархъ немедленно написалъ протестъ по поводу нарушенія греками установленнаго порядка французскому генеральному консулу въ Іерусалимѣ, какъ защитнику и покровителю католиковъ въ Іерусалимѣ, а этотъ послѣдній—губернатору Рауфъ-пашѣ и греческому патріарху Никодиму въ Виолаемѣ, въ то же время онъ телеграфировалъ и французскому послу въ Константинополь.

Протестъ католиковъ чрезъ французскаго консула Леду къ 10 часамъ утра сдѣлался извѣстенъ іерусалимскому патріарху и исполнявшему обязанности русскаго консула А. П. Бѣляеву, съ большою свитою находившемуся въ Виолаемѣ. Немедленно, не дожидаясь торжественнаго по случаю праздника обѣда, А. П. Бѣляевъ покинулъ Виолаемъ и поспѣшилъ по телеграфу довести объ іерусалимскомъ событіи русскому послу въ Константинополь А. И. Нелидову, какъ защитнику интересовъ православія на Востокѣ. Рауфъ-паша, получивъ протестъ католиковъ, въ свою очередь телеграфировалъ о событіи Портѣ. На другой день Порта дала строжайшій приказъ губернатору Іерусалима немедленно снять крестъ съ купола храма Воскресенія. Тогда же стало извѣстно, что А. И. Нелидовъ уклончиво отвѣтилъ на запросъ Порти объ Іерусалимскомъ событіи, заявивъ, что инцидентъ лежитъ на совѣсти патріарха Никодима, который одинъ можетъ дать отвѣтъ за него и предъ Портою.

Строгій наказъ Порти и уклончивый отвѣтъ русскаго посла въ Константинополь сначала ошеломили іерусалимскаго патріарха, которому предстояла печальная необходимость при свѣтѣ дня своими собственными руками убирать съ купола водруженный крестъ. Но рѣшительность и находчивость блаженнѣйшаго Никодима, возвратившагося изъ Виолаема къ

вечеру 25 декабря, спасли греческую іерусалимскую церковь и весь православный міръ отъ позорнаго униженія предъ католиками. Зная, по личному опыту, медлительность и осторожность турецкой власти въ вопросахъ международной политики, блаженнѣйшій Никодимъ, когда явился къ нему губернаторъ Рауфъ-паша съ грозною депешою великаго визиря— немедленно снятъ поставленный на куполъ храма Воскресенія металлическій позолоченный крестъ, смѣло и энергично отвѣтилъ:

„Пока крестъ находился у меня въ патриархіи подъ замкомъ, я могъ свободно имъ распоряжаться, какъ своею личною собственностью, но теперь, когда онъ стоитъ на куполѣ храма Воскресенія, на виду у всѣхъ, онъ болѣе мнѣ не принадлежитъ, а составляетъ достояніе всего православнаго міра. Крестъ стоитъ на виду всѣхъ и у меня нѣтъ стражи для его охраны, вы же, ваше превосходительство, въ своемъ распоряженіи имѣете войско, пошлите на куполъ вашихъ солдатъ и пусть они уберутъ оттуда непріятный вамъ и нѣкоторымъ другимъ обитателямъ Іерусалима крестъ. Я, какъ вѣрнопопданный его величества султана, препятствовать вамъ въ этомъ не смѣю“.

Разумѣется, опытный дипломатъ Рауфъ-паша не рѣшился взять на себя такое рискованное дѣло и оставилъ грозный приказъ изъ Константинополя безъ исполненія, опасаясь волненій среди православныхъ, живо интересовавшихся исходомъ этого инцидента. Рауфъ-паша ограничился лишь тѣмъ, что отвѣтъ патриарха довелъ до свѣдѣнія великаго визиря. Въ тоже время патриархъ Никодимъ и русское консульство направили всѣ усилія къ тому, чтобы выяснитъ въ Константинополѣ— первый великому визирю, а послѣднее—русскому послу, что протестъ католиковъ неоснователенъ; и что никакого нарушенія пресловутаго *statu quo*, со стороны грековъ въ данномъ случаѣ не было. Въ обоихъ допесеніяхъ проводилась та основанная мысль, что греки дѣйствовали законно и на основаніи того же *statu quo*, на который ссылаются и католики. По *statu quo* всѣми тремя господствующими вѣроисповѣданіями вѣдаются только тѣ священныя мѣста, которыя составляютъ безраздѣльное и общее достояніе православныхъ, армянъ и католиковъ, какъ напр., Гробъ Господень, Голгофа, мѣсто обрѣтенія Креста и др., въ которыхъ всѣ поправки и подѣлки производятся непременно подъ условіемъ опроса и согласія всѣхъ этихъ исповѣданій. Но тѣ зданія и постройки, которыя составляютъ неотъемлемое достояніе одного, какого-нибудь, вѣроисповѣда-

нія, находятся во всѣхъ отношеніяхъ въ исключительной зависимости отъ своихъ владѣльцевъ, а слѣдовательно, и поправки и украшенія этихъ мѣстъ зависятъ всецѣло отъ ихъ законныхъ собственниковъ. Всякое постороннее вмѣшательство лицъ иного вѣроисповѣданія въ подобнаго рода предпріятія и дѣла есть незаконное посягательство на чужую собственность. Въ частности, храмъ Воскресенія, хотя и находится въ общей системѣ сложныхъ святогробскихъ построекъ, но искони составляетъ безраздѣльную неотъемлемую собственность православныхъ грековъ, а потому они свободны въ предѣлахъ его дѣлать все, что признаютъ необходимымъ и полезнымъ для благолѣпія.

Обстоятельное донесеніе изъ Іерусалима нашего консульства съ объясненіемъ всей неосновательности претензій католиковъ къ грекамъ произвело желанное дѣйствіе въ Константинополѣ.

Величественный крестъ и теперь сіяетъ на куполѣ храма Воскресенія. Къ большому неудовольствію католиковъ, въ ночь подъ новый (1888) годъ, когда патріархъ Никодимъ совершалъ торжественное богослуженіе въ храмѣ Св. Гроба, крестъ былъ иллюминированъ разноцвѣтными огнями. Толпы зрителей стекались къ Святогробскому храму полюбоваться на этотъ крестъ, говорившій о торжествѣ православія надъ католичествомъ...

Разныя извѣстія и замѣтки.

Разрѣшеніе на открытіе общества трезвости. Журнальнымъ постановленіемъ совѣта епархіальнаго Братства отъ 9-го апрѣля с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, разрѣшено открыть при село-Бѣловской Христорождественской церкви Ишимскаго уѣзда *общество трезвости* по уставу, рассмотрѣнному совѣтомъ Братства и утвержденному Его Преосвященствомъ. О причинахъ, вызвавшихъ потребность въ открытіи общества, свящ. І. Преображенскій сообщаетъ слѣдующее: „Опредѣлившись въ 1907 году на настоящее мѣсто, я изучалъ прихожанъ своихъ. Мнѣ пришлось скоро убѣдиться, что чада мои духовныя, по жизни своей, такъ далеки отъ христіанскаго идеала, какъ далека свѣтъ Ивановскаго свѣтляка до солнечнаго сіянія, и что главнымъ зломъ и причиною паденія религіозныхъ и нравственныхъ устоевъ служитъ поголовное безпробудное пьянство народа, включительно отъ опаиваемаго водкою младенца и до дряхлаго старца, очень часто умирающаго съ несчастною чаркою зелена вина въ рукахъ. Благодаря этому злу, все доброе стало не предметомъ подра-

жанія; а глумленія пьяной орды. Насмѣшки надъ тѣми немногими болѣе или менѣе религіозно настроенными лицами, ихъ посѣщеніями храма, внутренними взглядами—это явленіе обычное. Праздничные, воскресные дни вмѣсто усиленнаго совершенствованія въ христіанскомъ добродѣланіи, обращены въ самый разнузданный разгуль. Служеніе, совершаемое при пустой церкви, или при маломъ количествѣ молящихся—явленіе обычное, въ то время, какъ шумъ разудалаго веселья не умолкаетъ ни днемъ, ни ночью, ни въ праздникъ, ни въ будни, а безобразная пѣсня, иногда не совсѣмъ удобная и для цензуры, гремитъ и въ домѣ, и на улицѣ и около храма, сливается и со звономъ, призывающимъ къ молитвѣ, доносятся и въ стѣны храма, разсѣвая молитвенное настроеніе, и по выходѣ изъ онаго обрываетъ свѣтлое, радостное, получаемое въ богослуженіи, чувство, заставляя сердце разрываться на части и обливаться кровію. При такомъ вопіющемъ злѣ священнику невольно все главное вниманіе приходится сосредоточить на обличеніи пьянства, погубившаго все доброе и святое, указывать на зло, происходящее отъ него, и пользуясь всякою встрѣчею съ народомъ, благовременно и безвременно, проводить идеи трезвости. Конечно, этотъ новый и совершенно расходящійся съ привычками народа призывъ къ трезвости не мало вызывалъ и вызываетъ глумленія, насмѣшекъ и не мало доставляетъ огорченій проповѣднику и тѣмъ подрываетъ и ослабляетъ энергію, а подчасъ приводитъ даже въ сомнѣніе, не сѣется ли все это на каменную почву, обреченную на одно лишь жертвенное, но Господь заставляеть убѣдиться, что сила слова Его велика и мощна; она можетъ возгрѣть и озарить Божественнымъ свѣтомъ потухшій пламень души. Въ настоящее время изъ числа Бѣловскихъ прихожанъ дали обѣтъ трезвости 88 человекъ.

◆ **Освященіе храма въ селѣ Ярновскомъ, Тюменскаго уѣзда.** Давно желанный для прихожанъ и жителей окрестныхъ приходоѡ день насталь. Наканунѣ 15-го марта тек. г., съ полудня длинными вереницами потянулся народъ къ новоустроенному храму. А въ самый день освященія храма, 15-го марта, благодаря хорошему санному пути, собралась такая масса народа, что желающихъ помолиться новый храмъ могъ вмѣстить развѣ третью часть. Величественность храма съ новымъ иконостасомъ, хоръ любителей пѣнія, сонмъ священнослужачихъ, производили на молящихся сильное впечатлѣніе. Находясь въ душевномъ восторгѣ, молящіеся восклицали: „это храмъ Божій, это врата небесныя“.

За литургіей мѣстный священникъ произнесъ приличное случаю поученіе, въ которомъ между прочимъ говорилъ: „На храмъ сей, созданный Вами и добродѣющими изъ окрестныхъ весей, одни жертвовали злато, другіе серебро, иной гарнецъ хлѣба, и иной горсть шерсти. И сіи дары—большіе и малые—не будутъ забыты Богомъ. Святая церковь ежедневно мо-

лится такъ: „еще молимся о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ и всесчастнѣмъ храмѣ семъ“. Всѣхъ создателей и благотворителей сего священнаго храма да помянетъ Господь-Богъ во царствіи Своемъ!“.

◆ Приходская благотворительность. Въ „Сиб. Листкѣ“ опубликованъ былъ случай крайней нужды.—Въ деревнѣ Лосевой Бѣгшевова волости есть бѣдная вдова Евдокія Завозина съ малолѣтними дѣтьми. Бываютъ дни, когда въ ея ветхомъ домѣ нѣтъ даже корки хлѣба. Чтобы добыть себѣ кусокъ хлѣба, она занимается носить воду въ сосѣдніе дома. Силъ у нея мало, а носить воду приходится въ крутую гору. Когда она заработаетъ 1—2 фунта хлѣба, у нея является вопросъ: кому отдать этотъ хлѣбъ? Если отдать дѣтямъ, не хватить силъ продолжать трудную работу; если самой съѣсть хлѣбъ, то дѣти будутъ голодать. Хозяйства у нея никакого нѣтъ. Была корова, да и та пала отъ безкормицы. Одежда вся поизносилась. После прочтатанія въ газетѣ о ея бѣдности нашелся добрый человѣкъ и помогъ ей (5 руб. пожертвовалъ г. Федотовъ). Но что будетъ дальше?

Подобные случаи крайней нужды встрѣчаются въ каждомъ приходѣ. Пришедшая изъ Абалака паломница сейчасъ только рассказала намъ о бѣдной женщинѣ, которую она встрѣтила на пути изъ Абалака у часовни въ Плоскомѣ. Здѣсь сидѣла убитая нуждой и горемъ, обезсилѣвшая въ пути женщина съ небольшою котомкою въ рукахъ. Она такъ погружена была въ свои горькія думы, что едва отвѣтила на вопросъ паломницы. Оказалось, что она ходила въ городъ узнать, не прислалъ-ли ей сколько-нибудь денегъ сынъ ея, ушедшій на заработки. Денегъ она не получила; дома ждала ея родная семья, для которой она несла въ котомкѣ немного хлѣба.

Пастыри приходовъ больше другихъ должны помнить слова, которыя Христосъ скажетъ на страшномъ судѣ Своемъ: „такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мо. 25, 40). Служители Христа—пастыри церкви болѣе, чѣмъ кто либо другой, должны обратить вниманіе на приходскую благотворительность. Среди членовъ приходскаго попечительства они всегда найдутъ себѣ помощниковъ въ добромъ дѣлѣ. Если въ приходской благотворительности приметъ участіе весь приходъ, то не потребуется отъ каждаго въ отдѣльности большихъ жертвъ: „съ міру по ниткѣ, голому рубашка“.

Въ Тобольскѣ есть Комитетъ попечительнаго о бѣдныхъ Общества. Приходскіе священники чаще другихъ видятъ нуждающихся, поэтому они должны бы быть непременными членами этого Комитета. Къ свѣдѣнію ихъ сообщаемъ, что г. Тобольскъ между по-

печительницами распредѣлены слѣдующимъ образомъ: Захарьевскій прих. поручень завѣдыванію А. П. Закревской, Богородскій—А. Д. Паповой, Пятницкій—М. У. Энгельфельдъ, Покровскій—Л. В. Лоонокской, Архангельскій—Е. Б. Лемпертъ и С. А. Бартъ, Рождественскій—С. Л. Петровой, Андреевскій—Е. П. Головиной и Е. А. де-Карлино, Пльинскій—Л. А. фонъ-Гофлаудъ, Петропавловскій—П. П. Преображенской, Спасскій—О. Я. Пикитепко и Вершинское предмѣстье—М. П. Велькъ.

Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній г. Тобольска.

(Окончаніе учебнаго года.)

Учебныя занятія въ духовной семинаріи въ настоящемъ году окончились 2 мая, въ субботу.

2-го же мая часть воспитанниковъ, по примѣру прошлаго года, совершила паломничество въ Абалакскій Знаменскій монастырь. Въ передній путь стояла прекрасная, солнечная, погода. На обратномъ пути (паломники вернулись въ воскресенье, 3 мая) накрачивалъ дождикъ, хотя и теплый.

4 мая начались выпускные и переходные экзамены—письменное упражненіе для воспитанниковъ всѣхъ классовъ.

Экзамены продолжатся до 10 іюня (последній экзаменъ въ 6 классѣ).

По классамъ экзамены оканчиваются: въ 1 классѣ—къ 1-му іюня, во 2-мъ—3-го въ 3, 4 и 5—6 іюня и въ 6-мъ—10-го.

11 и 12 іюня предположено педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ экзаменовъ, а 13-го—благодарственный Господу Богу молебенъ.

—Въ мужскомъ духовномъ училищѣ классныя занятія закончились 5-го мая.

10 и 11 мая воспитанники всѣхъ классовъ паломничали въ Абалакъ, а 13-го мая начались экзамены—письменный во всѣхъ классахъ.

Въ 1-мъ и во 2-мъ классѣ экзамены оканчиваются 4 іюня, а въ 3-мъ и 4-мъ—10-го іюня.

— Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ уроки закончились 5-го мая.

Отпускаютъ воспитанницъ—перваго класса—31 мая, второю—5 іюня третьяю—8 іюня, четвертаго—12 іюня, пятаго—11 іюня и шестого и седьмого—15 іюня.

В Г.

◆ **Голосъ псаломщика** Въ свѣтской періодической печати и въ духовной литературѣ чаще и чаще раздаются голоса о томъ, что церковно-приходская жизнь русскаго духовенства малосодержательна¹⁾.

Лица, получившія полное богословское образованіе, въ массѣ случаевъ избѣгаютъ этой среды²⁾. Достаточно правильно читать и пѣть, немного³⁾ молитвы

¹⁾ Что сіе значить? *Ценз.*

²⁾ Какой среды? *Ценз.*

³⁾ Почему же немного?—Дѣйствительно, кандидаты во псаломщики, являясь на экзаменъ, обнаруживаютъ малое и неосмысленное знаніе молитвъ; но это явленіе нельзя считать нормальнымъ. — *Ценз.*

знать, да начатки краткаго катихизиса выучить, главнѣйшія событія изъ свящ. исторіи разсказать—вотъ вамъ и псаломщикъ!¹⁾ Добавить знаніе пространнаго катихизиса, устава, безъ ошибокъ писать, и немного краткихъ свѣдѣній изъ церковной и русской исторіи—вотъ вамъ и первая степенъ священства, а тамъ.. немного навыка и, въ силу подѣ часть печальной необходимости, первый кандидатъ во священника! Понадая въ приходъ. такія лица всю свою дѣятельность сводятъ исключительно къ формальной сторонѣ, а не къ сущности христіанскаго служенія—Богу и ближнимъ, болѣе заботясь о тлѣнномъ, чѣмъ о небесномъ, расточая въ этой погонѣ и тотъ скудный запасъ знаній, который они приобрѣли для официальнаго испытанія ихъ при назначеніи²⁾.

Поэтому стремленіе къ тѣсному общенію между собой какъ младшихъ, такъ и старшихъ изъ духовенства съ тѣмъ, чтобы *учиться и учить*, пополняя и освѣжая свои богословскія познанія, должно быть нашимъ исходнымъ желаніемъ. Не малую пользу дѣлу можетъ оказать введенная въ одномъ благочивіи свящ. о. С. Ф.—имъ совмѣстная выписка книгъ и богословскихъ журналовъ членами отдѣльныхъ благочиній³⁾. Обмѣнъ такими книгами будетъ очень полезенъ, развивая любовь къ чтенію и желаніе бесѣдовать о прочитанномъ.

Громадное значеніе для подготовляющихся къ высокому служенію въ церкви и обществѣ имѣть устройство постоянныхъ и краткосрочныхъ курсовъ. (Подробно см. № 39 «Церк. Вѣд. за 1908 г.). Среди псаломщиковъ есть много лицъ, вышедшихъ изъ разныхъ классовъ семинаріи. Уволенные въ большинствѣ случаевъ за проступки противъ правилъ поведенія, по чисто дисциплинарнаго характера⁴⁾,—искренно желающіе служить своей родной странѣ на нивѣ Христовой, съ должнымъ вниманіемъ отнеслись бы къ продолженію своего образованія, *если бы* создались условія для приобрѣтенія богословскихъ познаній подѣ руководствомъ особыхъ преподавателей. На помощь этому съ успѣхомъ могъ бы придти нашъ духовный расадникъ просвѣщенія, открывъ свои двери для вольнослушателей! Въ одной епархіи, по словамъ «Церк. Вѣд.» (№ 39—08 г.), «были допущены въ мѣстную дух. семинарію въ качествѣ вольнослушателей въ старшіе классы—учителя, діаконы и псаломщики». Очень и очень желательно такое отрадное явленіе и у насъ!⁵⁾

«Жатва многа» — особенно въ настоящее время!⁶⁾

Псаломщикъ А. І.—тнѣ.

¹⁾ А знанія церковнаго устава псаломщику развѣ не полагается? *Ценз.*

²⁾ Нельзя этого сказать обо всѣхъ пастыряхъ, не получившихъ полнаго богословскаго образованія. Многие изъ нихъ при своей искренней набожности и благочестіи совершаютъ свое великое служеніе гораздо ревностнѣе и съ большею пользою для душъ своихъ пасомыхъ, чѣмъ окончившіе курсъ дух. семинаріи. — *Ценз.*

³⁾ Это кто же такіе члены отдѣльныхъ благочиній? *Ценз.*

⁴⁾ Выраженіе совершенно неудобовразумительное. *Ценз.*

⁵⁾ Напротивъ думается не безъ основанія, что допущеніе вольнослушателей въ семинаріи было бы явленіемъ не отраднымъ, а скорѣе—печальнымъ. Недавній примѣръ разрѣшенія пріема вольнослушателей и вольнослушательницъ въ университеты наглядно показываетъ, насколько это—отрадное явленіе для учебнаго заведенія и пользы дѣла. Если семинаріи и теперь съ трудомъ поддерживаютъ порядокъ и дисциплину въ своихъ стѣнахъ, то что будетъ тогда, когда туда заберутся еще учителя, діаконы, псаломщики, —люди, отвыкшіе отъ науки и отъ дисциплины?... Не будутъ ли они заниматься болѣе разглагольствованіями напр. о реформахъ церкви, о правахъ членовъ клира, самообразованіи и т. д.—насколько не основательными и серьезными, насколько основательны и серьезны сужденія автора этой замѣтки.— *Ценз.*

⁶⁾ А дѣлатели-то, особенно г.г. псаломщики, не радятъ о жатвѣ, и послѣдніе не считаютъ это даже своею обязанностью. — *Ценз.*

◆ Тоб. духовная семинарія предполагаетъ строить новыя зданія семинаріи въ нагорной части г. Тобольска, на усадьбахъ, принадлежащихъ кафедральному собору, (квартиры кафедральнаго протоіерея и протодіакона), Осипову, Ермолаеву, Стасюнь, Бутлерову, Рѣзанову и Третьяковой. Владѣльцы усадьбъ уступаютъ принадлежащія имъ мѣста за 33,000 руб. Городъ разрѣшилъ занять зданіями семинаріи Мало-Петропавловскую улицу съ тѣмъ, чтобы вмѣсто нея въ задахъ усадебъ Бутлерова, Рѣзанова и Третьяковой проложить новую улицу, проектированную по Высочайше утвержденному въ 1839 году плану г. Тобольска. Мѣсто, которое предполагаетъ приобрести семинарія, занимаетъ площадь въ двѣ десятины и вполне достаточно для постройки зданій семинаріи и для сада. Если новыя зданія семинаріи будутъ возводиться подъ горой, то фундаментъ ихъ будетъ стоить очень дорого, такъ что, уплачивая 33 тысячи руб. за мѣста въ нагорной части, семинарія ничего не теряетъ: эта сумма покроется экономіей при постройкѣ фундамента на твердомъ грунтѣ. Представленіе о покупкѣ домовъ послано въ Св. Синодъ.

◆ 20-го апрѣля с. г. на соборной площади, противъ сиропитательнаго заведенія, убитъ политическимъ съельнымъ начальникъ тюрьмы г. Могилевъ. Преступника поймали подъ горою около еврейской синагоги. Отпѣваніе умершаго совершено было въ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ. Прахъ умершаго на кладбище сопровождали г. губернаторъ и г. вице-губернаторъ, товарищъ прокурора, чины тюремнаго вѣдомства, войска и множество народа. Во время пути поперебѣнно слышались звуки погребальнаго пѣнія архіерейскихъ пѣвчихъ и погребальнаго марша военной музыки.

◆ † Памяти о. Е. Г. Никитина. Въ теченіе одной недѣли Іоанно-Введенскій женскій монастырь понесъ двѣ утраты—5 апрѣля почилъ о. Іона Копыловъ, а наканунѣ, по полученнымъ въ Консисторіи свѣдѣніямъ,—4 апрѣля, въ г. Москвѣ, въ общинѣ сестеръ милосердія, скончался находившійся тамъ на излеченіи второй священникъ монастыря о. Евдокимъ Герасимовичъ Никитинъ, 40 лѣтъ, оставившій двухъ непристроенныхъ малолѣтнихъ дѣтей—Александра (9 л.) и Ольгу (11 л.), обучающуюся въ младшемъ отдѣленіи Тобольской Маріинской женской школы.

О. Евдокимъ—сынъ чиновника, окончилъ курсъ Тобольской духовной семинаріи. По окончаніи курса, преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, Е. Г. рукоположенъ былъ въ санъ священника къ село-Обдорской Петропавловской церкви, Березовскаго уѣзда, на должность помощника начальника миссіи 13 августа 1892 года.

Въ 1894 году, ⁹/₁₀ марта, о. Евдокимъ резолюціею Преосвященнаго Ага-оангела, Епископа Тобольскаго, переведенъ къ градо-Березовскому Воскресенскому собору вторымъ священникомъ.

Временно исполняя обязанности благочиннаго Березовскихъ и уѣздныхъ церквей, съ 1894—1895 г.г. состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Березовскаго уѣзда и и. д. предсѣдателя Березовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ 1895 г., о. Евдокимъ, согласно личной просьбѣ прихожанъ, переведенъ къ село-Обдорской Петропавловской церкви на должность приходскаго священника,—а съ 5 октября 1907 г. резолюціей Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, перемѣщенъ на вторую священническую вакансію при Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

Здоровья о. Евдокимъ былъ незавиднаго—съ легкими у него дѣло обстояло очень скверно,—и два раза онъ долженъ былъ прибѣгать къ оперативному лечению.

Въ обычныхъ, постоянныхъ сношеніяхъ это былъ скромный и тихій человекъ.

Миръ его праху!..

* * *

Въ настоящее время *) получены нѣкоторыя подробности изъ Москвы о кончинѣ и погребеніи о. Евдокима.

Операция печени, которой покойной страдалъ, была сдѣлана о. Евдокиму извѣстнымъ Московскимъ профессоромъ Алексинскимъ въ клиникѣ Московской Иверской Общины сестеръ милосердія и сдѣлана превосходно, но болѣзнь была слишкомъ запущена. Два года тому назадъ о. Евдокиму гдѣ-то сдѣлали операцию, но не нашли гнойника и такъ, ничего не сдѣлавъ, зашили рану и отпустили, а *сгноючки*, тѣмъ временемъ, проникли въ мозгъ и сдѣлали положеніе безнадежнымъ. Но всетаки страданія о. Евдокима операциею были облегчены.

О. Евдокимъ похороненъ, съ подобающею честью, въ Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ, послѣ отпѣванія въ церкви общины. Тѣло было положено въ бѣлый глазетовый гробъ, непрерывно читалось у гроба св. Евангеліе духовенствомъ, по назначенію.

Послѣ отпѣванія, во время котораго произнесъ назидательное слово о. настоятель храма общины и духовникъ почившаго, священникъ Сергій Махаевъ (ученикъ нашего Владыки), прахъ почившаго, въ преднесеніи хоругвей, въ сопровожденіи духовенства, при колокольномъ звонѣ многочисленныхъ церквей на пути слѣдованія,—былъ перенесенъ, для погребенія, въ Покровскій монастырь.

В. Лининъ.

Н. П. Скалозубовъ въ „Сиб. Листкѣ“ пишетъ: „Въ С.-Петербургѣ существуетъ общество вспоможенія переселенцамъ, оперирующее на проценты съ капитала, пожертвованнаго, для цѣлей пособія переселенцамъ, бывшимъ почтовымъ чиновникомъ Третьяковымъ. Въ минувшемъ го-

*) 18 апрѣля на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, получено письмо отъ священника храма Иверской Общины о. Сергія Махаева, гдѣ онъ сообщаетъ приводимыя нами подробности.

ду, узнавъ о тяжеломъ положеніи переселенцевъ въ Табаринской волости, Туринскаго уѣзд., Тобольской губ., Общество выслало врачу г. Ястребову 200 рублей на улучшеніе питанія дѣтей переселенцевъ, а нынѣ Общество, по ходатайству священника с. Н.-Черчерскаго, Ишимскаго у., Тобольской губ. Д. Топорнина выслало ему двѣ библіотечки для переселенческихъ поселковъ Вознесенскаго и Михайловскаго, Ларихинской волости. Въ каждой библіотечкѣ по 200 книгъ.

Общество удовлетворяетъ, правда въ очень скромныхъ размѣрахъ, нужды переселенцевъ денежныя,—на медицинскую помощь и на народное образованіе.

Правленіе Общества жалуется, что у него нѣтъ связей съ Сибирью и съ переселенцами. Связать эти сношенія оно очень желаетъ.

Считаю объ этомъ полезнымъ оповѣстить интересующихся устройствомъ быта переселенцевъ. Обращаться слѣдуетъ къ члену Правленія Общества Бернарду Эрнестовичу Кетрицу, Таврическая ул., д. 5, кв. 8.

▼ **Регентскіе курсы.** Регентскіе курсы А. П. Карасева въ Москвѣ будутъ съ 22 іюня по 26 іюля. Подробныя условія помѣщены въ № 81 „Сельск. Вѣстника“ и высылаются безплатно. Москва, Борисоглѣбскій пер., д. Балашевой, кв. № 28.

▼ **Нѣсколько словъ относительно книжки врача К. К. Доводчикова „Развеселое пьяное житье“.** Недавно въ дружеской бесѣдѣ одинъ изъ моихъ прихожанъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ: «скажите, батюшка, какъ вы отучили Г. И. С. отъ пьянства?»—«Не знаю, объ этомъ я особенно не старался», отвѣчалъ я, «даже не помню, уговаривалъ-ли я когда Г. И. С. отстать отъ винопитія». Не успѣли еще окончить мы этого разговора, какъ пришелъ и самъ Г. И. С. и объяснилъ, что въ 1903 г. онъ получилъ отъ меня книжку врача К. К. Доводчикова «Развеселое пьяное житье». «Книжку эту, говоритъ Г. И. С., читалъ я по листку, по два въ день, не торопясь, а провѣряя на собственномъ опытѣ все, описанное въ ней. Когда черезъ мѣсяцъ или полтора я окончилъ чтеніе «Развеселаго пьяного житья», я вполнѣ понялъ весь вредъ винопитія, на своемъ опытѣ позналъ всю правду сказаннаго въ ней и рѣшилъ не пить, особенно простого вина (немного винораднаго я позволяю себѣ) и съ тѣхъ поръ чувствую себя здоровымъ. Данная вами книжка доктора Доводчикова мнѣ очень понравилась, написана она очень правдиво и понятно всякому, а приводя всѣ данныя науки и разума противъ водки, книжка эта не забываетъ и Бога, подавая такой совѣтъ: „какъ утромъ умоешься, лобъ себѣ будешь крестить, такъ вспомни, не забудь, каждый день упомянуть на молитвѣ: сохрани, Господи, раба твоего отъ прилуки, сильной охоты къ вину и пьянству!“ (стр. 72). Такъ хвалилъ мнѣ прихожанинъ мой Г. И. С. книжку Доводчикова, которому я и совѣтовалъ ему воздать благодарность за избавленіе отъ страшнаго «прилуки» винопитія.

Публикуя объ этомъ фактѣ, мы хотимъ обратить вниманіе на полезную книжку «Развеселое пьяное житье», которую слѣдуетъ читать въ возможно многочисленныхъ собраніяхъ (вычеркнувъ непонятное и лишнее), слѣдуетъ распространять въ народѣ, а особенно въ молодомъ учащемся поколѣніи. Цѣна кн. 15 коп. (Изъ Иркут. Епарх. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 1 іюня 1909 года, подъ редакціей священника Александра Филиппова, имѣетъ издаваться проповѣдническій листокъ „ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ“. Задача его: дать пастырямъ краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя поученія на воскресныя и праздничныя дни, а также поученія катехизическія. Выходить будетъ ежемѣсячными выпусками—листами, за мѣсяць до того времени, на которое назначены. Подписная цѣна съ пересылкою 1 р. 30 коп. въ годъ.

Адресъ: Сысертскій заводъ Пермской губ., редакціи листка „Пастырь Проповѣдникъ“.

*О подпискѣ
въ 1909 году*

И Л **С О О Б Щ Е Н І Я**

*Двадцатый
годъ изданія.*

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“
в ъ ч е т ы р е х ъ в ы п у с к а х ъ .

Журналъ посвященъ вопросамъ востоковѣдѣнія. Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока. Въ 1909 г. примутъ участіе въ журналѣ новые сотрудники, преимущественно профессора духовныхъ академій.

Годовая цѣна журнала 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Редакторъ: Профессоръ С.-Петербургской дух. академіи *И. И. Соколовъ*.



Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1909 г.

№ 10.

Къ свѣдѣнію г. г. учащихся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Тобольской епархіи.

Журналомъ Усть-Ламенскаго уѣзднаго отдѣленія, отъ 30 іюля 1908 года за № 17, было постановлено: „особымъ циркуляромъ рекомендовать о. о. законоучителямъ и преподавателямъ Закона Божія а) въ младшей группѣ, при изученіи положеннаго матеріала, строго руководиться программой, подробно и детально изложенной въ планѣ учебныхъ занятій въ одноклассной церковно приходской школѣ; б) заботиться о сознательномъ усвоеніи священо-историческихъ событій, такъ чтобы дѣти могли отвѣчать не только связно, но и на вопросы; в) при заучиваніи молитвъ въ той же младшей группѣ, не оставлять безъ перевода непонятныя слова, а въ средней и старшей — безъ должнаго объясненія, и неопустительно слѣдить, чтобы молитвы читались благоговѣйно, не спѣшно, безъ искаженія словъ и выраженій, съ толкомъ; г) въ средней и старшей группахъ, при изученіи священной исторіи, обращать вниманіе на нравственный выводъ и приложеніе; встрѣчающіеся, при изученіи ея, города и др. мѣста показывать на картѣ Палестины; д) при ознакомленіи учащихся съ богослуженіемъ, въ частности съ литургіей, преподаваніе должно отличаться практическимъ характеромъ“.

Кромѣ того, во избѣжаніе недостатковъ преподаванія и другихъ предметовъ начальной церковной школы, тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Усть-Ламенскаго уѣзднаго отдѣленія было рекомендовано г. г. учащимъ въ церковныхъ школахъ:

1) Звуковую диктовку по русскому языку начинать тотчас по изученіи алфавита. Руководствомъ въ этомъ родѣ работъ должна служить книга Пуциковича „Уроки русскаго правописанія, ч. I и II“.

2) При чтеніи художественныхъ произведеній и итнать въ старанія къ тому, чтобы дѣти читали выразительно. Для сего учащіе должны показывать образецъ такого чтенія.

3) При чтеніи статей по міровѣдѣнію, географіи и исторіи обязательно вести предварительныя бесѣды и заботиться о томъ, чтобы дѣти усвоили достаточно прочитанный матеріалъ. Полезныя указанія къ этому можно найти въ *методикѣ учебныхъ предметовъ В. Архангельскаго*. Чтеніе статей географическаго и историческаго характера обязательно должно быть демонстрировано на географическихъ картахъ или глобусахъ.

4) По чистописанію обратить должное вниманіе на выработку красиваго и правильнаго почерка.

5) По славянскому языку обратить вниманіе на пониманіе учащимися славянской рѣчи и на бѣглое чтеніе“.

Всѣ эти руководственныя указанія Усть-Ламинскаго уѣзднаго отдѣленія желательно примѣнить на практикѣ въ церковныхъ школахъ не одного только Ишимскаго уѣзда, но и во всѣхъ уѣздахъ Тобольской епархіи. Особыхъ разъясненій къ этимъ указаніямъ опытнымъ и много лѣтъ служащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ учащимъ не требуется: для нихъ достаточно и сказаннаго въ вышеизложенныхъ указаніяхъ. Воплѣвъ понятны эти указанія и для тѣхъ изъ учащихся церковно-приходскихъ школъ, которые бывали на курсахъ: на нихъ всегда дается рядъ примѣрныхъ програмныхъ уроковъ, наглядно для курсистовъ показывающихъ, какъ слѣдуетъ вести преподаваніе какъ по Закону Божію, такъ и по всѣмъ предметамъ начальной церковно-приходской школы. Но для начинающихъ свою учительскую дѣятельность и никогда не бывавшихъ еще на кратко-срочныхъ педагогическихъ курсахъ учащихся церковныхъ школъ, думается, не бесполезно присоединить къ публикуемымъ для всеобщаго свѣдѣнія учащихся въ церковныхъ школахъ указаніямъ еще и нѣкоторыя практическія примѣчанія, особенно по преподаванію въ начальныхъ церковныхъ школахъ Закона Божія.

Рекомендуя съ этою цѣлію къ свѣдѣнію *т. е. учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Тобольской епархіи* „Методику Закона Божія въ двухъ книгахъ протоіерея Михаила Благоправна“, объявленіе объ изданіи которой печатается въ этомъ номерѣ „Школьнаго Листка“, считаю съ своей стороны полезнымъ обратить ихъ вниманіе и на слѣдующія выписки, заимствуемая изъ курса педагогики преподавателя Ярославской духовной семинаріи К. Смирнова.

Наученіє молитвъ. Способы изученія и объясненія молитвъ.

Въ школь достаточно изучить молитвы и славословія, котормы необходимы христіанину для постояннаго употребленія въ теченіе каждаго дня его жизни. Сюда относятся слѣдующія молитвы и славословія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ“, „Господи помилуй“, „Господи, благослови“, „Вже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Свягы святъ, святъ“, „Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда прїидеши во царствїи Твоемъ“, „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Богородице дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, молитвы Ангелу Хранителю, о Царь — „Спаси, Господи, люди Твоя“, молитвы послѣ обѣда и ужина, а также — символъ вѣры и десять заповѣдей Закона Божїя. Всѣ эти молитвы пужно изучать въ церковномъ порядкѣ, въ какомъ дѣти слышатъ ихъ на молитвѣ. Такой способъ изученія молитвъ предпочитается предъ другими, рекомендуемыми большинствомъ методикъ преподаванія Закона Божїя (А. Соколова, Страхова, Тихомирова, О. Платонова и друг.), потому что онъ болѣе ихъ соотвѣтствуетъ требованіямъ педагогики и главной цѣли обученія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ Закону Божїю. При употребленїи такого способа молитвы не заучиваются сначала. Всѣ положенныя молитвы читаются ежедневно при началѣ уроковъ предъ иконой. Чтеніе это первоначально исполняетъ самъ законоучитель, или замѣняющій его учащій, потомъ подъ его руководствомъ старшіе воспитанники школы, а въ концѣ года и младшіе. Нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво, радуйся, Достойно есть, Спаси, Господи, люди твоя) рекомендуется пѣть хорожъ. Чтеніе молитвъ должно быть ясное, внятное, благоговѣнное. Дѣти, ежедневно вслушиваясь въ слова и выраженія молитвъ и повторяя ихъ, въ теченіе школьнаго курса безъ всякаго труда такъ твердо усваиваютъ ихъ, что никогда не забываютъ. При этомъ у дѣтей развивается и особый взглядъ на молитву. Ежедневно исполняя молитвы въ извѣстное время, по извѣстному указанному правилу, они изучаются смотрѣть на нихъ, какъ на свой долгъ предъ Богомъ. И нѣры же наставника и скружающей среды усиливаетъ ихъ молитвенное настроеніе: дѣти видятъ, какъ молятся старшіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. При такомъ способѣ изученія молитвы въ школь, зарождается у дѣтей благочестивый павыкъ къ молитвѣ.

Переводъ молитвъ на русскій языкъ дѣлается въ то время, какъ дѣти будутъ читать по церковно-славянски. Матеріаломъ для церковно-славянскаго чтенія на первое время и должны быть назначенныя для изученія въ школь молитвы. Читая ихъ по книжкѣ, дѣти, во 1-хъ,

запоминають самый текстъ, во 2-хъ, при помощи наставника переводятъ ихъ на русскій языкъ и усваиваютъ буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ. При этомъ переводить нужно только непонятныя слова и обороты, а то, что понятно и безъ перевода (напр. *Господи помилуй, сива, Тебѣ, Господи*), переводить излишне.

Что касается *объясненія* смысла молитвъ, то оно должно идти не иначе, какъ въ уровень съ общимъ наставленіемъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ. На первое время, при переводѣ молитвъ на русскій языкъ, достаточно ограничиться замѣною непонятнаго славянскаго оборота понятнымъ русскимъ (наприм. *даждь*—дай, *днесь*—сегодня), или краткимъ поясненіемъ, доступнымъ дѣтскому понятію. Болѣе же понятное и полное объясненіе молитвъ нужно давать по мѣрѣ изученія св. исторіи и катехизиса. (См. объясн. записку къ программѣ церковно-приходскихъ школъ).

Преподаваніе св. исторіи.

Наилучшими средствами для преподаванія св. исторіи въ начальной ц. школѣ является рассказъ законоучителя или лица, его замѣняющаго, и повтореніе его учениками. Поэтому учащіе должны заботиться о живости и впечатлительности рассказа и избѣгать сухого переченія лицъ и событій.

Для оживленія рассказа учащіе должны, какъ можно ближе держаться не только духа, но и текста священныхъ повѣствованій. Съ этою цѣлю они обязаны предъ урокомъ заучить то мѣсто библіи, повѣствованія изъ котораго они будутъ рассказывать, чтобы легко могли держаться въ рассказѣ и духа, и текста библіи, и точно приводить собственныя слова лицъ, не заглядывая въ книгу...

Занимательность библейскихъ рассказовъ зависитъ отъ подробностей, съ какими они передаются учащими. Подробности эти помогутъ дѣтской фантазіи яснѣе представить событіе. Но и подробности никогда не должны идти дальше библіи.

Чтобы дѣти скорѣе и лучше запомнили библейскій рассказъ, слѣдуетъ на первое время дѣлить его на части и тѣмъ меньшія, чѣмъ моложе дѣти, но при этомъ каждая часть должна представлять ичъ себя нѣчто цѣлое. Напр. исторія грѣхонаденія первыхъ людей можетъ быть раздѣлена на части: 1) Божія заповѣдь Адаму и Евѣ; 2) разговоръ діавола съ Евою и вкушеніе первыми людьми запрещеннаго плода; 3) состояніе Адама и Евы послѣ грѣха и явленіе Бога въ рай; 4) наказаніе діаволу, Евѣ и Адаму; 5) изгнаніе Адама и Евы изърая и жизнь ихъ въ рай. По изученіи частей, все историческое повѣствованіе должно быть рассказано въ цѣломъ связномъ видѣ.

Когда дѣти научатся читать и писать, болѣе трудныя для за-
поминанія имена лицъ, названія народовъ, городовъ, мѣстностей (На-
вухудоносоръ, Аммонитяне, Финевія, Месопотамія) полезно послѣ раз-
сказа записать на классной доскѣ и заставить дѣтей переносить на свои
грифельныя доски.

Послѣ cadaго разсказа учащіе должны заставить дѣтей нѣсколь-
ко разъ повторить его сначала при помощи вопросовъ, а потомъ и безъ
вопросовъ. На первыхъ порахъ вопросы должны быть дробные; а даль-
ше постепенно должны обобщаться и охватывать все большія и
большія части разсказа.

Что касается нравственныхъ выводовъ изъ библейскихъ разска-
зовъ, то, во 1-хъ, ихъ можно дѣлать во всякомъ мѣстѣ разсказа, или
даже еще лучше послѣ усвоенія разсказа дѣтми; но никакъ не прерывать
разсказа правоученіями. Во 2-хъ выводы можно дѣлать тамъ, гдѣ эти
выводы сами собою вытекають изъ разсказа; но рѣшительно нужно из-
бѣгать выводовъ натянутыхъ, особенно въ видѣ сухого правоученія.
Лучше всего правоученіе прилагать къ жизни дѣтей.

Въ качествѣ *пособія* при преподаваніи св. исторіи, для ожив-
ленія разсказа, употребляются картины. Самыми полезными картинами
должно считать тѣ, которыя дополняютъ и уясняютъ словесное описа-
ніе какого либо предмета въ разсказѣ, каковы напр. рисунки дре-
няго жертвенника, скинии и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ св.
облаченій и т. п. Очень полезны также картины дванадцатыхъ празд-
никовъ, а равно и другія картины, хорошо изображающія тотъ или
другой моментъ библейскаго событія. Несомнѣнно полезна и желатель-
на въ школѣ, и даже какъ приложение къ учебнику, — карта Палести-
ны и прилегающихъ къ ней мѣстностей. Самое обращеніе съ картина-
ми должно быть почтительно и благоговѣнно. Но картина ни въ ка-
комъ случаѣ не должна замѣнять собою разсказа о священно-истори-
ческомъ событіи, и рѣшительно неудачны въ педагогическомъ отноше-
ніи попытки вести разсказы по картинамъ: здѣсь легко натолкнуться
на оскорбительныя для религіознаго чувства выраженія. Главное — биб-
лейскій разсказъ о событіи, а не картина событія. Поэтому картины
всего лучше показывать послѣ разсказа, но не замѣнять его.

Катехизисъ.

Объемъ катехизиса опредѣляется „*Начатками христіанскаго
ученія*“. При преподаваніи истинъ, особенно догматическихъ, учащіе
какъ сами обязаны держаться принятыхъ церковію опредѣленій, такъ
и отъ дѣтей должны требовать точной, *буквальной* передачи ихъ: ина-
че, дѣти, передавая догматическія истины своими словами, легко мо-
гутъ исказить ихъ смыслъ. Что же касается объясненія догматическихъ

истинъ, то всего лучше эти объясненія ставить въ связь съ священно-историческими событіями и не вдаваться въ отвлеченныя подробности, особенно при изясненіи высокихъ таинственныхъ истинъ вѣры. При такой постановкѣ дѣла, и учащимъ легче будетъ объяснять истины, и ученики лучше и глубже усвоятъ ихъ на основаніи историческихъ фактовъ. Равнымъ образомъ и при изложеніи нравственнаго ученія учащіе должны пользоваться преимущественно примѣрами, извѣстными дѣтямъ изъ священной исторіи. *Формою* преподаванія катехизиса, обычно, бываетъ вопросо-отвѣтная, какъ облегчающая дѣтямъ усвоеніе ими катехизическаго нравственнаго ученія.

(Подробнѣе см. въ программахъ церковно приходскихъ школъ).

Ученіе о богослуженіи.

Относительно *объема* преподаванія этого предмета необходимо имѣть въ виду, что оное преподается въ народнѣй школъ для мірянъ, слѣдовательно для людей, не нуждающихся въ знаніи всѣхъ частныхъ и подробностей церковнаго устава. Поэтому лучший и надежнѣйшій *способъ* объясненія дѣтямъ богослуженія—это практическое ознакомленіе съ храмомъ, его принадлежностями и богослуженіемъ. При этомъ незнакомыя дѣтямъ названія частей храма и священническихъ одеждъ полезно записывать на классной доскѣ, если ознакомленіе происходитъ въ школъ. Что же касается богослуженія, то учащіе въ каждомъ случаѣ обязываются говорить дѣтямъ, на что они должны обратить вниманіе въ предстоящемъ церковномъ богослуженіи, а на слѣдующій уже урокъ могутъ предлагать дѣтямъ и объясненія значенія видѣннаго и слышаннаго дѣтями въ церкви. При такомъ способѣ преподаванія богослуженія выполняется одно изъ самыхъ существенныхъ требованій дидактики—„переходить въ обученіи отъ факта къ объясненію его“, и дѣти тверже запомнятъ устройство храма съ его принадлежностями, и учащимъ легче будетъ давать дѣтямъ свои объясненія о богослуженіи православной нашей церкви.

Тобольскій епархіальный наблюдатель церковно-

приходскихъ школъ протоіерей *Никаноръ Грифцевъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Введенской женской второклассной церковной школы, Курганскаго уѣзда.

Совѣтъ школы симъ доводитъ до свѣдѣнія, что пріемные экзамены для дѣвочекъ, желающихъ поступить въ означенную школу въ 190⁹/₁₀ уч. г., будутъ произведены 27—28 августа с. г.

Въ младшее отдѣленіе школы принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 13-ти до 17-ти лѣтъ.

Каждая изъ поступающихъ дѣвочекъ должна представить при прошеніи на имя Совѣта школы слѣдующіе документы: а) метрическое сви-

дѣтельство или метрическую выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи начальной школы. в) медицинское свидѣтельство объ общемъ состояніи здоровья и осповивваніи и г) письменное обязательство родителей или опекуновъ, засвидѣствованное подлежащимъ начальствомъ, вносить за содержаніе въ общежитіи установленную плату въ назначенные сроки.

Всѣ воспитанницы обязаны жить въ общежитіи школы за свой счетъ. безъ различія ихъ званій, и вносить плату по шесть (6) р. въ мѣсяць, каковыхъ считать девять (9).

Плата за содержаніе вносится впередъ по третямъ учебнаго года, именно: при поступленіи 18 р., 1 декабря 18 р. и 1 марта—18 р.

Каждая воспитанница должна имѣть достаточное количество платя, бѣлья, обуви и не менѣе двухъ перемѣнъ постельнаго бѣлья.

Предсѣдатель Совѣта школы, свящ. *Осодоръ Кетовъ*.

Дѣлопроизводитель, учительница *Марія Грифисва*.

Методика Закона Божія въ двухъ книгахъ, 4-е изд.

Св. Синодомъ одобрена для библиотекъ церк. шк. всѣхъ наименованій „въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики“ (см. Церков. Вѣдомости 1904 г. № 3), а Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія одобрена для библиотекъ министерскихъ школъ и училищъ (см. Журналъ Мин. Народи. Просвѣщенія 1904 года, декабрь).

Первая книга имѣетъ названіе: „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. Часть 1-я, теоретическая“. Цѣна 65 коп. съ пересылкою.

Вторая книга имѣетъ названіе: „Примѣрные уроки и главы уроковъ по Закону Божію для законоучителей начальныхъ школъ. Часть 2-я, практическая“. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Въ обѣихъ книгахъ 264 страницы.

На 9 и болѣе экз. уступка 30% (50¹/₂ коп. за обѣ книги съ перес.). Книги высылаются по полученіи денегъ и по просьбамъ писемъ—паложенымъ платежомъ.

Епархіальнымъ учил. совѣтамъ, уѣздн. отдѣленіямъ опынъ, епархіальнымъ и земскимъ книжнымъ складамъ, книжн. магазинамъ, г.г. директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ авторъ можетъ высылать всякое количество книгъ (съ предварит. задатка и безъ паложенаго платежа).

Адресъ автора: г. Астрахань, духовная семинарія, протоіерю Михаилу Благоправову.

Продаются въ книжномъ складѣ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербурѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и нѣкоторыхъ другихъ городахъ.

Оглавление 1-й части методики:

Глава I. Обзорные болѣе извѣстныхъ методикъ Закона Божія со стороны проводимыхъ въ нихъ системъ преподаванія Закона Божія. Глава II. Поступательная или послѣдовательная система преподаванія Закона Божія, указанная въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Глава III. Акроаматическая и эротематическая формы начального обученія и примѣнимость ихъ къ преподаванію Закона Божія. Глава IV. Порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями учениковъ въ школѣ. Глава V. Обученіе молитвамъ. Глава VI. Преподаваніе священной всоріи. Глава VII. Преподаваніе катехизиса. Глава VIII. Преподаваніе ученія о богослуженіи.

Во всѣхъ главахъ авторъ сначала дѣлаетъ критическій обзоръ существующихъ (въ разныхъ методикахъ и въ практикѣ) разныхъ системъ, способовъ и пріемовъ преподаванія, а затѣмъ переходитъ, къ изложенію наилучшихъ, по его мнѣнію, системы, способовъ и пріемовъ.

Оглавление 2-й части методики:

Глава I. Начальные уроки по Закону Божію съ учениками младшаго отдѣленія. Глава II. Уроки по свящ. исторіи Ветхаго Завѣта. Глава III. Уроки по обученію молитвамъ. Глава IV. Уроки по свящ. исторіи Новаго Завѣта (и по изученію тропарей). Глава V. Уроки по катехизису. Глава VI. Уроки по ученію о богослуженіи.

Въ каждой главѣ изложено по нѣскольку уроковъ и плановъ уроковъ, при чемъ для каждой главы, изъ каждаго отдѣла обученія Закону Божію, взято для примѣра разнообразное содержаніе преподаваемого, чтобы эти уроки и планы были типическими, показывали бы способы преподаванія прочаго содержанія всѣхъ отдѣловъ. Кроме того, уроки и планы посвящаются практическими соображеніями и указаніями.



Содержаніе. Рѣчь о согласованіи Высочайшаго Манифеста отъ 17-го октября 1905 года. — Современный нигундо-баптизмъ и условія для его распространенія въ Тобольской епархіи. — Откуда пошло сектантское заблужденіе — не почитать св. иконъ. — Собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Объявленія. — Школьный Листокъ. —

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 мая 1909 года.