

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВЪЮЩАЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVII ГОДЪ.

№ 45.

11-го ноября 1901 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1901.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 45.

Изданіе
еженедѣльное.

11-го ноября 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ въ 18 день сентября текущаго года сопричислить діакона Николаевской церкви с. Тельчя, Мценскаго уѣзда, Іоанна *Горова*, за 50-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3-й степени.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 28 октября 1901 года за № 7571, назначена пенсія въ законенномъ размѣрѣ слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія: церкви с. Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, заштатному діакону

Василію *Богословскому*, церкви с. Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, вдовѣ протоіерея Аннѣ *Успенской*, церкви с. Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, вдовѣ священника-пенсіонера *Феодосіи Булгаковой* и церкви с. Паниковца, Елецкаго уѣзда, вдовѣ священника-пенсіонера *Наталіи Лукиной*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденъ въ должности законоучителя священникъ с. Маслова, Орловскаго уѣзда, Павелъ Высотскій въ Масловскомъ земскомъ училищѣ, 31 октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Богоявленской г. Орла церкви Орловскій купецъ Савва Захаровъ Булгаковъ, 6 ноября.

Священникъ с. Руднева, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Раевскій, по ходатайству Директора народныхъ училищъ Калужской губерніи утвержденъ въ должности законоучителя Вѣтровскаго земскаго училища, Козельскаго уѣзда, 1 ноября.

Журналь утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда 15 октября 1901 г.

№ 1-й.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюція Его Преосвященства.
<p>Ст. 1. Ливенскій духовно-училищный окружный съѣздъ, въ 1901 г. по взаимному согласію о.о. депутатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, от-</p>	<p>№ 8957 Утверждается. Е. Никаноръ. 1901 г. Окт. 23.</p>

крылся
ный ден
собравш
призван
избрані
съѣзда.
той бал
сѣдателя
въ долж
Іоаннъ
тировоч
правлені
Ст.
щенства
копа Ор
духовен
Ст.
Ревизіон
къ отчет
наго уч
ружнаго
и остат
училищу
свѣдѣні
на благо
Ст.
скаго Е
тября се
свободна
этажа св
ридоръ
лица не

хней Боевки, Кром-
Успенской, церкви
довъ священника-
еркви с. Паников-
ка-пенсіонера На-

О НАЧАЛЬСТВА.

оучителя священ-
Павель *Высотский*
31 октября.

овнаго старосты при
вскій купецъ Савва

вскаго уѣзда, Иоаннъ
а народныхъ учи-
енъ въ должности
училища, Козель-

Ливенскаго духов-
15 октября 1901 г.

Д. А.

Резолюція
Его Пре-
освящен-
ства.

ищный ок-
имному со-
му Его Пре-
мъ Никано-
ѣвскимъ, от-

№ 8957 Утверждается.
Е. Никаноръ,
1901 г. Окт. 23.

крылся 15 числа октября мѣсяца. Въ означен-
ный день о.о. депутаты, въ количествѣ 13 лицъ,
собравшись въ зданіе духовнаго училища, и
призвавъ молитвенно Св. Духа, приступили къ
избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя
сѣзда. По поданнымъ запискамъ и по закры-
той баллотировкѣ избраны въ должность пред-
сѣдателя сѣзда Протоіерей Петръ Шеховцевъ,
въ должность дѣлопроизводителя священникъ
Іоаннъ Борисоглѣбскій, По подписаніи балло-
тировочнаго списка избранные вступили въ от-
правление своихъ обязанностей.

Ст. 2. Заслушаны резолюціи Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епис-
копа Орловскаго и Сѣвскаго, на журналъ сѣзда
духовенства сессіи 1900 г. и приняты къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Прочитанъ журналъ Временнаго
Ревизионнаго Комитета о произведенной повѣр-
кѣ отчетовъ: а) по содержанію Ливенскаго духов-
наго училища изъ средствъ Ливенскаго ок-
ружнаго духовенства и б) о приходѣ, расходѣ
и остаткѣ суммъ строительныхъ по тому-же
училищу за 1900 г. Постановлено: принять къ
свѣдѣнію, а журналъ съ отчетами представить
на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст. 4. Заслушано было заявленіе Орлов-
скаго Епархіальнаго Архитектора, отъ 8 ок-
тября сего гола о томъ, что для достиженія
свободнаго пропуска изъ окна подвального
этажа свѣта и свободнаго передвиженія въ кор-
ридоръ строящагося Ливенскаго духовнаго учи-
лища необходимо устроить плоскіе своды на

желѣзныхъ балкахъ вмѣсто предназначеннаго покрытія подвального корридора коробовымъ сводомъ, и что для сего потребуется перерасходъ до 500 рублей.

Для рѣшенія сего вопроса сѣздъ считъ нужнымъ осмотрѣть корридоръ подвального этажа строящагося училищнаго дома, а по осмотрѣ глубоко увѣрился въ полной необходимости замѣны коробоваго свода плоскимъ. Пригласивъ затѣмъ въ засѣданіе подрядчика Левакова, сѣздъ вошелъ съ нимъ въ соглашеніе устройства сказаннаго плоскаго свода вмѣсто коробоваго за 400 руб. А потому сѣздомъ постановлено устроить своды въ корридорѣ подвального этажа на рельсахъ съ добавленіемъ на сей предметъ 400 рублей.

Ст. 5. Въ часъ дня засѣданіе закрыто.

Журналъ вечерняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго сѣзда. 15 октября 1901 года. № 2-й.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А.

Ст. 1. По открытіи вечерняго засѣданія прочитанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія 15 октября, постановлено—переписать на бѣло.

Ст. 2. При чтеніи 9-й статьи расхода по училищу за сей 1901 г. вниманію сѣзда предложено было отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, отъ 14 октября сего года за

Резолюція
Его Преосвященства.

№ 8958 Утверждается.
Е. Никаноръ.
1901 г. окт. 23.

№ 372. В
изъ отчет
изволивш
духовных
но: прив

Ст.
Ливенска
окружна
г. Поста
а указан
присоеди
оставшій
венства.

Ст.
поступив
наго учи
1894, 18
1901 года

Ст.
и расход
на 1902

безъ изм
Ст.

го духов
дачѣ ему
въ размѣ
учеников
дать учи
въ размѣ
ваться о

Ст.
по распр

№ 372, въ которомъ представлено извлеченіе изъ отчетовъ экзаменаціонныхъ комиссій, произволившихъ повѣрочныя испытанія ученикамъ духовныхъ училищъ Орловской епархіи. Рѣшено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Прочитанъ отчетъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ средствъ окружнаго духовенства по 10-е октября 1901 г. Постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію, а указанныя въ п. 2-мъ деньги 8041 р. 85 к. присоединить къ строительному капиталу, какъ оставшійся запасной капиталъ окружнаго духовенства.

Ст. 4. Прочитана вѣдомость о суммахъ, поступившихъ на постройку Ливенскаго духовнаго училища въ 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 годахъ, постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Подробно разобрана смета доходовъ и расходовъ по Ливенскому духовному училищу на 1902 годъ и по всѣмъ статьямъ принята безъ измѣненій.

Ст. 6. Читано прошеніе учителя Ливенскаго духовнаго училища Павла Анфимова о выдачѣ ему добавочнаго вознагражденія въ годъ въ размѣръ 100 руб. за труды по обученію учениковъ русскому языку. Постановлено: выдать учителю Анфимову вознагражденіе въ годъ въ размѣръ 100 руб. изъ могущихъ образоваться остатковъ по содержанію училища.

Ст. 7. Читанъ отчетъ о состояніи суммъ по распродажной библиотекѣ при Ливенскомъ

значеннаго
соробовымъ
перерас-
здѣ счелт
одвальнаго
ма, а по
й необхо-
плоскимъ.
подрядчика
ь соглаше-
свода вмѣ-
бздомъ по-
идоръ под-
леніемъ на
акрыто.

Ливенскаго духов-
да. 15 октября

Д. А.

засѣданія
го засѣда-
писать на
расхода по
бзда пред-
Ливенскаго
его года за

Резолюція
Его Пре-
освящен-
ства.

№ 8958 Утверждается.
Е. Никаноръ.
1901 г. окт. 23.

духовномъ училищѣ за 1901 г. и постановлено — принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Заслушано было отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, отъ 14 октября сего года за № 371, о томъ, что по ходатайству о. смотрителя училища, священника Петра Виноградова, училищу оказана слѣдующая помощь: 1) отъ Архіепископа Ярославскаго Юнаана 500 руб.; 2) отъ Черниговскаго Епископа Антонія икона св. Θεодосія; 3) отъ Г. Бѣлиной икона—Моленіе о чашѣ; 4) отъ Ливенскаго купца Якова Ивановича Аксѣнова принятіе на свои средства устройства храма при строящемся зданіи Ливенскаго духовнаго училища; 5) отъ Ливенскаго купца Ивана Яковлевича Аксенова—принятіе на себя званія почетнаго блюстителя по хозяйственной части при училищѣ и 6) отъ Ливенской городской думы бесплатная квартира училищу на время производящихся работъ по переустройкѣ училищныхъ зданій.

Принимая во вниманіе, что все вышеизложенное есть новое свидѣтельство безмѣрныхъ трудовъ и заботъ о. Смотрителя къ вѣренному ему училищу, съѣздомъ постановлено: выразить о. Сморгителю училища, Священнику Петру Виноградову отъ окружнаго съѣзда искреннюю благодарность.

Ст. 9. Прочитано отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, отъ 15 октября сего года за № 375, съ заявленіями купчихи Гавриловой и мѣщанина Маркова о ихъ желаніи продать свои помѣстья съ постройками,

прилегающ.
Съѣздомъ
кова прос
покупкою,
дѣльца за
а заявленіи

Ст. 10

Членовъ
училищны
священник
лянской и
лотировочн
вить на у

Журналь
но-училищ

З-А

Ст. 1

няго засѣ
писать на

Ст. 2

вленія от
учебно-вос
Постановл
однимъ де
кровскимъ
лоши для
шинствомъ

прилегающія къ Ливенскому духовному училищу. Съѣздомъ постановлено: помѣстье и домъ Маркова просить Правленіе училища пріобрѣсти покупкою, согласно объявленной цѣнѣ домовладѣльца за двѣ тысячи пятьсотъ руб. (2500 р.), а заявленіе Гавриловой принято къ свѣдѣнію.

Ст. 10. Произведена закрытая баллотировка Членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ училищныхъ суммъ. Избранными оказались священники: Николай Зайцевскій, Василій Полянскій и Ѳеодоръ Пясецкій. Постановлено: баллотировочный списокъ, по подписаніи, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

**Журналъ утренняяго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда 16 окт. 1901 г.
№ 3-й.**

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А.

Резолюція
Его Преосвященства.

Ст. 1. Заслушавъ проектъ журнала вечераго засѣданія 15 октября. Постановлено: переписать на бѣло.

Ст. 2. Заслушавъ докладъ Членовъ Правленія отъ духовенства о благосостояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи училища. Постановлено: принять къ свѣдѣнію. При чемъ однимъ депутатомъ, Священникомъ Павломъ Покровскимъ, заявлено о необходимости имѣть каалоши для казенно-коштныхъ учениковъ. Большинствомъ голосовъ предложеніе это отклонено.

Никаноръ,
См. Е. Никаноръ,
№ 8959. См. Е. Никаноръ,
1901 г. окт. 23.

Ст. 3. Вниманіе о.о. депутатовъ отъ духовенства было обращено на слишкомъ большое количество воспитанниковъ, оставленныхъ въ 1-мъ классѣ по малоуспѣшности (12-ть изъ 34). Такая малоуспѣшность учениковъ привела нѣкоторыхъ депутатовъ къ заключенію, что приготовительный классъ не достигаетъ своей цѣли, а по тому самое существованіе его при училищѣ безцѣльно обременяетъ округъ уже истощенный по своимъ средствамъ на устройство новыхъ зданій училища, тѣмъ болѣе, что въ каждомъ селѣ и поселкѣ имѣются правильно организованныя земскія и церковныя школы, по выходѣ изъ которыхъ каждый ученикъ можетъ быть приготовленъ къ сдачѣ экзамена въ 1-й классъ училища. Мнѣнія раздѣлились. При закрытой баллотировкѣ оказалось равенство шаровъ. Постановлено: окончательное рѣшеніе этого вопроса повергнуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Ст. 4. Прочитавъ переписанный на бѣло журналъ. Постановлено: по подписаніи журналовъ,—за неизмѣнѣмъ дѣлъ у сѣзда,—занятія его считать оконченными.

Примѣчаніе: Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища сообщается къ свѣдѣнію священно-церковно-служителей Ливенскаго училищнаго округа, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ приготовительный классъ, что на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, положенной на представленіи о. Смотрителя училища, приготовительный классъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ не закрывается, а будетъ существовать на прежнихъ основаніяхъ.

Списокъ
Предсѣдате
ружнаго

№	Имя
	А) В
1	Прот
	В) В
	ди
2	Свящ слѣбскій

Списокъ
наго Ревизи
ныхъ с

№	Имя
1	Свящ скій .
2	Свящ скій .
3	Свящ

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ должность Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Ливенскаго Округнаго Съѣзда духовенства сессіи 1901 года.

№	Имена и фамиліи лицъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательныхъ.	Неизбранныхъ.	
1	А) Въ должность предсѣдателя Протоіерей Петръ Шеховцевъ.	13	—	См. Е. Никаноръ.
2	Б) Въ должность дѣлопроизводителя. Священникъ Іоаннъ Борисоглѣбскій.	13	—	

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ Члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ училищныхъ суммъ, прихода и расхода за 1901 годъ.

№	Имена и фамиліи.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательныхъ.	Неизбранныхъ.	
1	Священникъ Николай Зайчевскій	12	2	
2	Священникъ Василій Полянскій	12	2	
3	Священникъ Ѳеодоръ Пясецкій	8	6	

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 23 августа и село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда, — съ 24 октября 1901 года.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа, с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября, с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября, село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября, село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря, село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля, село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта, село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля, с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 29 апрѣля, село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29-го апрѣля, село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня, село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня, село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля, с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября, с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября, село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября, село Верхополье, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 ноября, село Куростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября, село Угревище, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го января, село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, — съ 25 января, с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 12-го февраля.

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Ведомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Пло
село Кр
село Рѣпн
село Выс
село Гуда
село Кру
село Харл
село Тели
с. Богород
Покровска
село Велья
село Покр
село Уруч
село Трегу

Село
Николаевс
село прил
село Лавро

Его Пр
норомъ, Еп

опред
с. Полбина
1 класса
довъ, 30 ок
уѣзда. быв
ри Матвѣй
чева церкв
Александр

село Плоское, Кромскаго уѣзда, — съ 1-го марта,
село Кретье, Болховскаго уѣзда, — съ 23-го февраля,
село Рѣпино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,
село Крутое, того же уѣзда, — съ 14-го мая,
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,
село Теличье, Ливенскаго уѣзда, — съ 31-го іюля,
с. Богородицкое-Алешанка, Трубч. уѣзда, — съ 30 іюля,
Покровская города Болхова церковь — съ 8 августа,
село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, — съ 24 августа,
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 августа,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 августа и
село Трегубово, Елецкаго уѣзда, — съ 6 октября 1901 г.

В) Псаломщическія:

Село Вязилки, Болховскаго уѣзда, — съ 24 октября,
Николаевская церковь, что при ст. Брянскъ — съ 7 ноябр.,
село Мирилъпы, Кромскаго уѣзда, — съ 26 октября и
село Лаврово, Орловскаго уѣзда, — съ 7 ноября 1901 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Нико-
норомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви
с. Полбина, Брянскаго уѣзда, бывший воспитанникъ
1 класса Орловской духовной Семинаріи Андрей *Дюми-*
довъ, 30 октября; къ церкви с. Знаменскаго, Елецкаго
уѣзда, бывший воспитанникъ 1 класса той-же Семина-
ріи Матвѣй *Булгаковъ*, 1 ноября; къ соборной г. Кара-
чева церкви — студентъ Орловской духовной Семинаріи
Александръ *Федоровскій*, 3 ноября;

опредѣлены временно исправляющими должность псаломщика: къ церкви с. Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, бывшій ученикъ 1 класса 1 Орловскаго духовнаго училища Тихонъ *Гражданскій* и къ церкви с. Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2 класса того же духовнаго училища Александръ *Кропотовъ*, оба 2 ноября;

перемѣнены, по прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго: 1) священники: села Усть-Нугря, Болховскаго уѣзда, Макарій *Успенскій* и села Сѣмячкова, Трубчевскаго уѣзда, Петръ *Успенскій*, 3 ноября, и священники церквей—Ливенскаго Маріе-Магдалининскаго монастыря Василій *Понятовскій* и Тихоновской, что при Ливенскомъ тюремномъ замкѣ, церкви Іоаннъ *Тихомировъ*, 6 ноября; 2) псаломщики сель: Богородицкаго-Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Павелъ *Рождественскій* и Бочарова, Сѣвскаго уѣзда, Ілія *Рождественскій*, 3 ноября, и 3) псаломщикъ с. Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, Митрофанъ *Острогорскій*, по прошенію, перемѣненъ къ Архангельской г. Ельца церкви, 31 октября;

уволенъ, по прошенію, за штатъ псаломщикъ-діаконъ Архангельской г. Ельца церкви Ілія *Медведевъ*, 31 октября;

утверждены въ должности псаломщика исправляшіе сію должность: при церкви с. Ближняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, Сергій *Мещерскій*, 1 ноября, при церкви с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, Николай *Зетревъ*, 30 октября, и при церкви с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда, Сергій *Преображенскій*, 3 ноября;

псаломщикъ с. Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Сошинъ* въ октябрѣ сего года принятъ въ военную службу.

Уме
Девяти
Крутико
Болховс

Списокъ
мнариі,

По ж
ской духо
утвержде
казенное с

Алек
Соколова,
сынъ умер
сынъ свящ
гаковъ Ва
Василій, с
уѣзда, Гов
Голиневич
Диомидовъ
Ливенскаго
щенника с
да, Драчев
ревъ Влад
ной, Брян
діакона, К
щика села
гѣй (инос

Умерли: заштатный священник церкви села Девяти Дубовъ, Карачевского уѣзда, Алексѣй Крутиковъ, 20 октября, и псаломщикъ с. Вазилокъ, Болховскаго уѣзда, Павелъ Переверзевъ, 24 октября.

Списокъ воспитанниковъ Орловской духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе въ 1901 году.

По журнальному опредѣленію Правленія Орловской духовной Семинаріи, отъ 10 сентября 1901 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, приняты на казенное содержаніе нижеслѣдующіе ученики:

VI класса.

Алексѣевскій Михаилъ, сынъ псаломщика села Соколова, Карачевского уѣзда, Аретинскій Анатолій, сынъ умершаго священника, Архангельскій Стефанъ, сынъ священника села Лутны, Брянскаго уѣзда, Булгаковъ Василій, сынъ умершаго діакона, Васильевскій Василій, сынъ священника села Щербова, Болховскаго уѣзда, Говоровъ Θεодоръ, сынъ умершаго псаломщика, Голиневичъ Александръ, сынъ умершаго священника, Діомидовъ Василій, сынъ псаломщика села Пожарова, Ливенскаго уѣзда, Добросердовъ Михаилъ, сынъ священника села Покровскаго-Ермакова, Болховскаго уѣзда, Драчевъ Евгений, сынъ умершаго священника, Звѣревъ Владиміръ, сынъ священника с. Радицы Паровозной, Брянскаго уѣзда, Ивановъ Павелъ, сынъ умершаго діакона, Казанскій Александръ, сынъ діакона-псаломщика села Одрина, Карачевского уѣзда, Калининъ Сергѣй (иносословный) сынъ умершаго унтеръ-офицера,

Красинъ Петръ, сынъ умершаго священника, Кузнецовъ Владиміръ, сынъ діакона села Пониковца, Елецкаго уѣзда, Курдюмовъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика, Лапинъ Андрей, сынъ умершаго псаломщика, Некрасовъ Василій, сынъ умершаго священника, Оболенскій Григорій, сынъ умершаго псаломщика, Парнасскій Василій, сынъ священника села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Померанцевъ Михайлъ, сынъ большаго священника, Поповъ Илья, сынъ заштатнаго діакона, Руденскій Михайлъ, сынъ большаго псаломщика села Новосильскаго, Елецкаго уѣзда, Случевскій Теодоръ, сынъ псаломщика села Старыхъ-Турей, Кромскаго уѣзда, Сокольскій Тихонъ, сынъ умершаго діакона, Степановъ Павелъ (инословн.) сынъ Сѣвскаго мѣщанина, Тихомировъ Петръ, сынъ умершаго священника, Флегонтовъ Іосифъ, сынъ заштатнаго псаломщика Знаменской г. Сѣвска церкви, Цвѣтаевъ Иванъ, сынъ діакона села Троицкаго, Кудиново-тожъ, Ливенскаго уѣзда.

У класса.

Аретинскій Владиміръ, сынъ умершаго псаломщика, Архангельскій Александръ, сынъ псаломщика села Золотарева, Мценскаго уѣзда, Афанасьевъ Семенъ, сынъ умершаго діакона, Васильевскій Иванъ (инословный) сынъ умершаго судебнаго пристава, Васильевъ Евгений, сынъ умершаго священника, Введенскій Леонидъ, сынъ умершаго псаломщика, Гавриловъ Владиміровъ, сынъ умершаго священника, Глаголевъ Василій, сынъ умершаго діакона, Говоровъ Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика, Дизертинскій Арсеній, сынъ умершаго священника, Звѣревъ Иванъ, сынъ большаго псаломщика, Ивановскій Павелъ, сынъ священника, села Богородицкаго, Мценскаго уѣзда, Ивановъ Теодоръ, сынъ

умершаго
псаломщик
села Ревел
сынъ умер
умершаго
шаго свящ
ломщика,
щика, Неч
скаго учи
ника села
Иванъ, се
сынъ свящ
уѣзда, По
Покровскі
кровскій
Варлаамъ,
дествъ, сын
Теодоръ,
церкви, С
Семовъ Па
ловскаго
священник
рика, Сѣв
ломщика с
Митрофан
Адам
скаго, что
Агаѳоникъ
Иванъ, св
сынъ умер
умершаго

священника, Кузне-
Пониовца, Елец-
ь, сынъ умершаго
умершаго псалом-
ершаго священника,
о псаломщика, Пар-
а села Пятницкаго,
ахилъ сынъ боль-
ннъ заштатнаго дя-
льнаго псаломщика
а, Слудевскій Тео-
къ-Турей, Кромскаго
ршаго діакона, Сте-
Сѣвскаго мѣщани-
ршаго свѣщенника,
го псаломщика Зна-
ь Иванъ, сынъ діа-
у Ливенскаго уѣзда.
ршаго псаломщика,
омщика села Зо-
евъ Семенъ сынъ
анъ (иносословный)
Васильевъ Евгений,
скій Леонидъ, сынъ
Владиміровъ, сынъ
асилій, сынъ умер-
ннъ умершаго пса-
ннъ умершаго свя-
наго псаломщика.
ика, села Богоро-
ь Теодоръ, сынъ

умершаго діакона, Истоминъ Николай, сынъ умершаго
псаломщика, Казанскій Константинъ, сынъ псаломщика
села Ревень, Трубчевскаго уѣзда, Козловскій Діодоръ,
сынъ умершаго священника, Крыловъ Иванъ, сынъ
умершаго священника, Леоновъ Валеріанъ сынъ умер-
шаго священника, Лосевъ Сергій, сынъ умершаго пса-
ломщика, Нецвѣтаевъ Николай, сынъ умершаго псалом-
щика, Нечаевъ Иванъ (иносослов.) сынъ умершаго сель-
скаго учителя, Надежинъ Александръ, сынъ священ-
ника села Ильинскаго, Болховскаго уѣзда, Никольскій
Иванъ, сынъ умершаго діакона, Покровскій Андрей,
сынъ священника села Колпенскаго, Малоархангельскаго
уѣзда, Покровскій Димитрій, сынъ умершаго діакона,
Покровскій Николай, сынъ умершаго священника. По-
кровскій Яковъ, сынъ умершаго псаломщика, Поповъ
Варлаамъ, сынъ заштатнаго священника, Поповъ Мо-
дестъ, сынъ заштатнаго священника, Рождественскій
Теодоръ, сынъ псаломщика Казанской гор. Трубчевска
церкви, Святскій Данилъ, сынъ умершаго протоіерея.
Семовъ Павелъ, сынъ священника села Сторожева, Ор-
ловскаго уѣзда, Скворцовъ Александръ, сынъ умершаго
священника, Соболевъ Георгій, сынъ діакона села Воб-
рика, Сѣвскаго уѣзда, Соболевъ Измаиль, сынъ пса-
ломщика села Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Турбинъ
Митрофанъ, сынъ умершаго священника.

IV класса.

Адамовъ Василій, сынъ діакона села Воскресен-
скаго, что на Мезинъ, Орловскаго уѣзда, Азбукинъ
Агаѳоникъ, сынъ умершаго священника, Азбукинъ
Иванъ, сынъ умершаго діакона, Аретинскій Андрей,
сынъ умершаго псаломщика, Введенскій Леонидъ сынъ
умершаго священника, Говоровъ Александръ, сынъ пса-

ломщика села Ворокъ, Ливенскаго уѣзда, Давидовъ Владиміръ, сынъ земскаго фельдшера, Діомидовъ Сергѣй, сынъ умершаго священника, Космодаміанскій Сергѣй, сынъ умершаго псаломщика, Лисицынъ Александръ, сынъ псаломщика домовою г. Арсеньевой церкви с-ца Васильевки, Елецкаго уѣзда, Михайловъ Владиміръ, сынъ умершаго священника, Могилевскій Дмитрій, сынъ псаломщика села Добрика, Сѣвскаго уѣзда, Орловъ Венедиктъ, сынъ умершаго священника, Покровскій Аркадій, сынъ умершаго священника, Покровскій Василій, сынъ умершаго священника, Покровскій Тихонъ, сынъ священника села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Преображенскій Георгій, сынъ діакона села шатницкаго, Брянскаго уѣзда, Рудневъ Леонидъ, сынъ умершаго псаломщика, Савинковъ Иванъ (инословный) сынъ умершаго крестьянина, Семеновъ Василій, сынъ священника села Богословскаго, Елецкаго уѣзда, Скуридинъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика, Троепольскій Илья, сынъ умершаго священника, Турбинъ Тимонъ, сынъ діакона села Березовца, Кромскаго уѣзда, Успенскій Алексѣй, сынъ умершаго священника, Хлѣбговскій Иванъ, сынъ умершаго псаломщика, Шубскій Иванъ, сынъ умершаго псаломщика.

III класса.

Азбукинъ Владиміръ, сынъ священника Георгіевской гор. Болхова церкви, Андреевъ Василій, сынъ псаломщика села Радицы, Брянскаго уѣзда, Введенскій Василій, сынъ священника Казанской гор. Болхова церкви, Вознесенскій Григорій, сынъ умершаго псаломщика, Воскресенскій Василій, сынъ діакона села Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, Воскресенскій Петръ, сынъ умершаго діакона, Говоровъ Веніаминъ, сынъ псаломщика села Козловки, Трубчевскаго уѣзда,

Голиневичъ
ловинъ Анд
Владиміръ,
сынъ умерш
діакона села
Павель, сы
скаго, Еле
умершаго с
умершаго п
татнаго свя
шаго діакон
щенника, Н
ника, Печае
діакона тюр
хаиль (инос
офицера, Ор
Покровскій
Протопопов
новки, Ливе
ломщика с.
силій, сынъ
Алексѣй, сы
церкви, Роз
ченской же
Алексѣй, сы
сынъ дікона
Михаиль, с
уѣзда, Сузд
Гнильца, Кр
умершаго п
умершаго с
шаго діакон

Азбукинъ

Голиневичъ Тихонъ, сынъ умершаго священника, Головинъ Андрей, сынъ умершаго псаломщика, Діомидовъ Владиміръ, сынъ умершаго псаломщика, Евсѣевъ Яковъ, сынъ умершаго священника, Звѣревъ Николай, сынъ діакона села Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Измайловъ Павель, сынъ діакона-псаломщика села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Каллиниковъ Василій, сынъ умершаго священника, Космодаміанскій Теофилъ, сынъ умершаго псаломщика, Лебедевъ Василій, сынъ заштатнаго священника, Марининъ Валентинъ, сынъ умершаго діакона, Медвѣдевъ Тихонъ, сынъ заштатнаго священника, Нефедевъ Николай, сынъ умершаго священника, Нечаевъ Алексѣй, сынъ безмѣтнаго псаломщика-діакона тюремной г. Карачева церкви, Окороковъ Михаилъ (иносослов.), сынъ умершаго отставнаго унтеръ-офицера, Орловъ Петръ, сынъ заштатнаго священника, Покровскій Константинъ, сынъ умершаго псаломщика, Протопоповъ Никодимъ, сынъ діакона села Екатериновки, Ливенскаго уѣзда, Поповъ Афанасій, сынъ псаломщика с. Высокаго, Брянскаго уѣзда, Раевскій Василій, сынъ умершаго псаломщика, Рождественскій Алексѣй, сынъ псаломщика Казанской гор. Трубчевска церкви, Розановъ Алексѣй, сынъ священника Предтеченской женской общины Кромскаго уѣзда, Семеновъ Алексѣй, сынъ умершаго псаломщика, Соболевъ Павель, сынъ діакона села Бобрика, Сѣвскаго уѣзда, Соломинъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Колодезя, Елецкаго уѣзда, Суздальскій Викторъ, сынъ священника села Гнильца, Кромскаго уѣзда, Суздальскій Тихонъ, сынъ умершаго псаломщика, Широковъ Вареоломей, сынъ умершаго священника, Щеголевъ Михаилъ, сынъ умершаго діакона.

II класса.

Азбукинъ Павель, сынъ умершаго діакона, Афа-

насьевъ Владиміръ, сынъ умершаго священника, Афанасьевъ Сергій (иносослов.), сынъ бѣднаго мѣщанина, Болотовъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика, Бунинъ Иванъ, сынъ умершаго псаломщика, Введенскій Захарій, сынъ больнаго безмѣтнаго священника, Гавриловъ Леонидъ, сынъ священника села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, Драчевъ, Митрофанъ, сынъ умершаго священника, Жаворонковъ Николай, сынъ священника села Пирожкова, Орловскаго уѣзда, Звѣревъ Иванъ, сынъ псаломщика села Сѣмязкова, Трубчевскаго уѣзда, Измаиловъ Георгій, сынъ псаломщика села Ильинскаго, Болховскаго уѣзда, Красовитовъ Николай, сынъ священника села Кривца, Ливенскаго уѣзда, Макаровъ Теофиль, сынъ священника села Лютаго, Ливенскаго уѣзда, Никольскій Александръ, сынъ умершаго діакона, Покровскій Михаилъ, сынъ заштатнаго священника, Покровскій Николай, сынъ умершаго священника, Преображенскій Викторъ, сынъ священника Троицкой гор. Болхова церкви, Семинъ Ефремъ (иносословный) сынъ умершаго крестьянина, Смирновъ Василій, сынъ священника села Крыжина, Трубчевскаго уѣзда, Соколовъ Митрофанъ, сынъ священника села Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, Троицкій Сергій, сынъ священника Воскресенской гор. Малоархангельска церкви, Тихомировъ Илья, сынъ умершаго псаломщика, Турбинъ Михаилъ (иносословный) сынъ мѣщанина, Успенскій Николай, сынъ умершаго священника.

I класса.

Адамовъ Николай, сынъ діакона села Воскресенскаго, что на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, Березовскій Афанасій, сынъ діакона села Промклева, Дмитровскаго уѣзда, Блаженскій Николай, сынъ умершаго псаломщика, Введенскій Александръ, сынъ умершаго священника, Воскресенскій Θεодоръ, сынъ діакона села Мед-

вѣжья, Ливенскаго священника псаломщика, Мезенигородскій священникъ Александръ, сынъ священника уѣзда, Перелобова, Троицкословскій Иванъ, Николай, сынъ уѣзда, Покровскій Колодезь-Ковель, сынъ званія, Протроицкаго умершаго діакона, Тверской-Рѣчицкій сынъ заштатнаго умершаго умершаго умершаго

Отъ Совѣта

Совѣтъ

просить въ а также скихъ церквей ихъ лѣтъ

вѣжя, Ливенскаго уѣзда, Ивановъ Николай, сынъ умершаго священника, Иножарскій Илья, сынъ заштатнаго священника, Кулюкинъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика, Марковъ Елевѣерій, сынъ священника села Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, Невскій Владиміръ, сынъ священника села Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Невскій Николай, сынъ умершаго, священника, Никольскій Александръ, сынъ умершаго псаломщика, Орловъ Сергѣй, сынъ священника с. Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Пересвѣтовъ Яковъ, сынъ священника с. Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, Покровскій Георгій (иносословный) сынъ учителя сельскаго училища, Покровскій Иванъ 1-й, сынъ умершаго священника, Соколовъ Николай, сынъ священника села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Покровскій Иванъ 2-й, сынъ псаломщика села Колодезя-Куначя, Ливенскаго уѣзда, Покровскій Павелъ, сынъ бывшаго псаломщика, лишеннаго духовнаго званія, Протопоповъ Алексѣй, сынъ псаломщика села Троицкаго, Мценскаго уѣзда, Семеновъ Павлинъ, сынъ умершаго псаломщика, Синягинъ Михаилъ, сынъ умершаго діакона, Случевскій Евгеній, сынъ умершаго діакона, Тверской Димитрій, сынъ діакона села Покровской-Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, Трисвятскій Алексѣй, сынъ заштатнаго священника, Троепольскій Иванъ, сынъ умершаго священника, Троицкій Сергѣй, сынъ умершаго священника, Шаповаловъ Митрофанъ, сынъ умершаго діакона.

Отъ Совѣта Орловскаго Правосл. Петропавловскаго Братства.

Совѣтъ Петропавловскаго Братства покорнѣйше просить всѣхъ о.о. настоятелей мужскихъ монастырей, а также священниковъ женскихъ монастырей и приходскихъ церквей Орловской епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произнести 6-го декабря сего 1901 года

на литургіи, послѣ прочтенія Евангелія, поученіе о задачахъ, дѣятельности, пользѣ и нуждахъ Братства, а затѣмъ, по произнесеніи этого поученія, поручить кому-либо изъ прихожанъ обойти по церкви съ тарелкою для сбора пожертвованій на нужды Братства, каковыя пожертвованія препроводить чрезъ о. о. Благочинныхъ въ Совѣтъ Братства.

Къ свѣдѣнію о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и Благочинныхъ церквей Орловской епархіи.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, согласно своему журнальному постановленію отъ 15-го октября сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, покорнѣйше просить о. о. Уѣздныхъ Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и участковыхъ Благочинныхъ церквей Орловской епархіи о томъ, чтобы первые—при обзорѣннн церковно-приходскихъ школъ, а вторые—при обзорѣннн церквей контролировали цѣлость и сохранность книгъ, брошюръ и листовъ, бесплатно высланныхъ Братствомъ въ школьныя и церковныя бібліотеки.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Его Преосвященство, Преосвященный Владыка Никаноръ просить о. о. и г. г. Членовъ Орловскаго Церковно-археологическаго Комитета собраться на засѣданіе, имѣющее быть 19 числа сего ноября мѣсяца въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи церковно-историческаго музея при Архіерейскомъ домѣ.

Редакторъ, священникъ *М. Авоонскій*.

Орель. Дозв. ценз. Ноября 11-го дня 1901 года.



ОРЛОВ

Преос
и Сѣвскій,
такъ и въ
славою не
и многозаб
годаря ег
и отеческо
дающей въ
ской епарх
ковныя шк
квахъ зав
бібліотечк
личныя чи
кахъ учре
ровъ-проп
ются публи
безъ своег
почти ни
ни одной

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОРЛОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МИССИОНЕРСКІЙ СЪѢЗДЪ.

„Никто-же въ человѣцѣхъ совершенство когда получилъ есть: вси бо забвенію и невѣдѣнію подлежимъ, ови убо меньше, ови же больше, вси другъ-друга требуемъ совѣта и помощи“
(Грамматика пр. Максима Грека, л. 21).

Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, какъ въ мѣстахъ прежняго его служенія, такъ и въ Орловской епархіи заслуженно пользуется славою не только высокопросвѣщеннаго человѣка, но и многозаботливаго Архипастыря — просвѣтителя. Благодаря его широкой инициативѣ, неутомимой энергіи и отеческой попечительности о меньшей братіи, блуждающей въ духовной тѣмѣ, во всѣхъ приходахъ Орловской епархіи открыты и постоянно умножаются церковныя школы, при всѣхъ школахъ и во многихъ церквахъ заведены и ежегодно пополняются народныя библіотеки, въ нѣкоторыхъ городахъ основаны публичныя читальни, во всѣхъ благотворительныхъ участкахъ учреждена должность очередныхъ Катихизаторовъ-проповѣдниковъ; въ г. Орлѣ въ зимнее время устраиваются публичныя богословскія чтенія и т. п. Самъ Владыка безъ своего живаго и дѣйствительнаго слова не оставляетъ почти ни одного изъ своихъ частыхъ богослуженій, ни одной церкви при обзорѣ епархіи, ни одного вы-

дающагося событія въ жизни церковной и общественной. Сверхъ того, имъ постоянно издаются и распространяются по епархіи различныя религіозно-нравственныя книги, брошюры и листки его собственнаго составленія. Заботясь такими средствами о просвѣщеніи своей паствы вообще, Преосвященный обращаетъ особенное вниманіе на мѣстное расколо-сектанство и употребляетъ особыя мѣры къ ослабленію и пресѣченію этого недуга въ церковной жизни Орловскаго края. Миссія Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, организованная при покойномъ епископѣ Митрофанѣ (въ 1897 г.), его преемникомъ не только поддерживается, но и расширяется; причты же расколо-сектантскихъ приходоу епархіи настойчиво приглашаются и всячески поощряются къ усилению своей просвѣтительной дѣятельности. Къ сожалѣнію, по свидѣтельству епархіальныхъ миссіонероу и по личнымъ наблюденіямъ Владыки, многіе приходскіе пастыри, а тѣмъ болѣе ихъ клирики и міряне-ревнителі православія, не изучавшіе расколо-сектантства и его обличенія въ Семинаріи, не имѣли достаточныхъ свѣдѣній по этому предмету, не умѣли надлежащимъ образомъ бороться съ врагами церкви и примѣнять на практикѣ рекомендованныхъ имъ Св. Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ мѣръ духовнаго воздѣйствія на отпадшихъ отъ истинной вѣры. Далѣе, частое появленіе въ послѣднее время въ разныхъ предѣлахъ Орловской епархіи съ юга Россіи новыхъ пропагандистовъ сектантства вызывало необходимость коллегіальнаго обсужденія ученія этихъ пришлыхъ проповѣдниковъ, выясненія его сущности и истиннаго характера и выработки соотвѣтственныхъ мѣръ проидводѣйствія ему. Наконецъ, такого-же обсужденія и выясненія требовало

и старое р
въ епархіи
собоу разл
благодаря
и эксплуата
ючь крѣпос
изошряются
ей вѣры и
обстоятельс
такимъ обр
нельзя пре
сокрушающ
заразительн
рачеванія
медицинскі
взятыя, и
деніемъ къ
нерскаго с
сентября.
мѣстное ра
лямъ миссі
всѣхъ, имѣ
ковъ, раціо
накомить и
толковъ и
танными в
на практик
коло-секта
неровъ воп
мѣстнымъ
жется нуж
выя средст
Соотвѣ

и старое расколо-сектантство, издавна существующее в епархіи. Если нѣкоторые виды его и напоминаютъ собою разлагающійся трупъ мертвеца, то всѣ другіе, благодаря невѣжеству своихъ послѣдователей, богатству и эксплуатаціи руководителей и поддержкѣ совнѣ, имѣютъ крѣпость и силу, обнаруживаютъ движеніе и жизнь, изощряются въ способахъ апологіи и пропаганды своей вѣры и даже, подѣ влияніемъ такихъ или иныхъ обстоятельствъ, формируютъ свою систему. Очевидно, такимъ образомъ, что Орловское расколо-сектантство нельзя предоставлять самому себѣ, въ надеждѣ на все сокрушающую силу времени. Оно есть та упорная и заразительная болѣзнь церковнаго организма, для уврачеванія которой должны быть употреблены нужныя медицинскія средства. Всѣ эти-то обстоятельства, вмѣстѣ взятыя, и послужили для нашего Архипастыря побужденіемъ къ созванію въ г. Орлѣ епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда на время съ 16-го по 23-е минувшаго сентября. Выяснить подѣ руководствомъ специалистовъ мѣстное расколо-сектантство, дать приходскимъ дѣятелямъ миссіи краткую, но существенную характеристику всѣхъ, имѣющихся въ епархіи, раскольническихъ толковъ, раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, познать ихъ съ обличеніемъ основныхъ пунктовъ этихъ толковъ и сектъ, а также съ главными, уже разработанными въ миссіонерской литературѣ и испытанными на практикѣ, способами пресѣченія и ослабленія расколо-сектантства, разрѣшить всѣ наболѣвшіе у миссіонеровъ вопросы, сомнѣнія и недоумѣнія, примѣнить къ мѣстнымъ условіямъ обще-принятія мѣры и, если окажется нужда и возможность, выработать нѣкоторыя новыя средства—такова была задача съѣзда.

Соотвѣтственно этой задачѣ, съѣздъ долженъ былъ

служить назрѣвшимъ потребностямъ исключительно Орловской епархіи и имѣть характеръ главнымъ образомъ миссіонерскихъ курсовъ; его засѣданія должны были состоять изъ краткихъ лекцій или рефератовъ по мѣстному расколо-сектантству. Лишь нѣкоторыя засѣданія съѣзда предполагалось сдѣлать совѣщательными, именно при обсужденіи такихъ вопросовъ миссіи, которые подлежатъ компетенціи Епархіальнаго Начальства, еще не разрѣшены послѣдними или же могутъ быть перерѣшены имъ, а также при разрѣшеніи недоумѣнныхъ вопросовъ, предлагаемыхъ членами съѣзда. Соотвѣтственно той-же задачѣ, мѣстными миссіонерами, священникомъ Л. И. Адамовымъ и преподавателемъ Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ, въ февралѣ сего года была составлена, Его Преосвященствомъ 1-го марта утверждена и указомъ Св. Синода, отъ 28 апрѣля за № 2799, одобрена подробная программа занятій съѣзда, отпечатанная въ 12—13 №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ и разосланная отдѣльными оттисками всѣмъ членамъ съѣзда. Предсѣдателемъ съѣзда былъ назначенъ Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей Срѣтенской, г. Орла, церкви П. Θ. Рождественскій; Товарищами Предсѣдателя—епархіальные миссіонеры—священникъ Л. И. Адамовъ и А. И. Георгіевскій; секретарями—столоничальникъ Духовной Консисторіи М. И. Вертоградовъ и псаломщики г. Орла—студенты Семинаріи П. С. Казанскій и А. П. Введенскій. Для чтенія же лекцій и для руководства занятіями съѣзда Его Преосвященствомъ были приглашены извѣстные знатоки расколо-сектантства и опытные въ миссіонерскомъ дѣлѣ лица—заслуженный ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи, д. с. с. Николай Ивановичъ Ивановскій, чиновникъ

особыхъ
да, редак
рѣніе“, ст
хіальный
дественскі
Братства
сколо-сект
54 священ
церковно-п
православі
было вмѣ
священно-
чиннически
Орель и о
съѣзда, а
бозмездном
сѣдними пр
глашенных
его членов
на всѣ нес
(пріобрѣтен
емъ прислу
целяри и
Совѣтомъ
Такъ о
Орловскій
вительности
данія. Вмѣ
получился
не сказать
такъ или и
привлекъ к
слои мѣстна

исключительно Ор-
главнымъ образомъ
нія должны были
ефератовъ по мѣст-
оторыя засѣданія
пательными, имен-
миссии, которые
о Начальства, еще
могутъ быть пере-
ніи недоумѣнныхъ
сѣзда. Соотвѣт-
иссiонерами, свя-
подавателемъ Ду-
мѣ, въ февралѣ се-
вященствомъ 1-го
ода, отъ 28 апрѣ-
программа занятій
Орловскихъ Епар-
дѣ и разосланная
тѣ сѣзда. Пред-
Предсѣдатель Со-
й, г. Орла, церкви
Предсѣдателя—
гъ Л. И. Адамовъ
—столоначальникъ
радовъ и псалом-
Т. С. Казанскій и
сцiй и для руко-
ященствомъ были
оло-сектантства и
нца—заслуженный
уховной Академіи,
вскій, чиновникъ

особыхъ порученій при г. Оберъ-Прокурорѣ Св. Сино-
да, редакторъ-издатель журнала „Миссіонерское Обоз-
рѣніе“, ст. сов. В. М. Скворцовъ и Воронежскій епар-
хіальный миссіонеръ, кандидатъ богословія Т. С. Рож-
дественскій. Въ качествѣ членовъ сѣзда Совѣтомъ
Братства было вызвано въ Орель почти изъ всѣхъ ра-
сколо-сектантскихъ приходовъ епархіи 77 лицъ, именно:
54 священника, 10 діаконовъ, 2 псаломщика, 1 учитель
церковно-приходской школы и 10 крестьянъ—ревнителей
православія. При этомъ участковымъ о.о. Благочиннымъ
было вмѣнено въ обязанность изыскать вызваннымъ
священно-церковно-служителямъ отъ цѣлыхъ благо-
чинническихъ участковъ средства на ихъ проѣздъ въ г.
Орель и обратно и на содержаніе ихъ здѣсь во время
сѣзда, а также позаботиться, въ ихъ отсутствіи, о
бозмездномъ исполненіи требъ въ ихъ приходахъ со-
сѣдными причтами. На прогоны-же и содержаніе при-
глашенныхъ иноепархіальныхъ руководителей сѣзда и
его членовъ мѣстныхъ учителей и крестьянъ, а также
на всѣ необходимые расходы по организациі сѣзда
(пріобрѣтеніе мебели на прокатъ, освѣщеніе зданія, на-
емъ прислуги, извозчики, телеграммы, содержаніе кан-
целяріи и т. п.) денежные средства были ассигнованы
Совѣтомъ Братства.

Такъ скромно былъ проектированъ и организованъ
Орловскій епархіальный миссіонерскій сѣздъ. Дѣйстви-
тельность-же превзошла всякія предположенія и ожи-
данія. Въмѣсто чисто-мѣстнаго, епархіальнаго сѣзда
получился по составу своихъ членовъ областной, чтобы
не сказать—полувсероссійскій, сѣздъ. Кромѣ лицъ,
такъ или иначе прикосновенныхъ къ дѣлу миссии, онъ
привлекъ къ себѣ вниманіе и заинтересовалъ собою всѣ
слои мѣстнаго общества, не только городскаго, но и

уѣзднаго, не только низшаго и средняго, но и высшаго. Кромѣ лекцій, направленныхъ къ выясненію мѣстнаго расколо-сектантства и потребностей епархіальной миссіи, на немъ заслушаны были доклады по такимъ вопросамъ, которые не затрогивались ни на одномъ миссіонерскомъ сѣздѣ, совершенно не разработаны въ миссіонерской литературѣ и имѣютъ принципиальное значеніе въ миссіонерской практикѣ. Вотъ почему и закрылся сѣздъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, не 23 сентября утромъ, какъ предполагалось, а 24 числа вечеромъ. Словомъ, Орель за время съ 16 по 24 сентября пережилъ небывалый духовный праздникъ, торжество православія въ собственномъ смыслѣ этого слова.

О такомъ характерѣ сѣзда, прежде всего, говорить самый составъ его. Душею большинства его сѣзданій былъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ, принимавшій самое живое участіе въ обсужденіи различныхъ вопросовъ и обнаруживавшій при этомъ свою богатую богословскую эрудицію, широкій Архипастырскій опытъ и глубокое знакомство съ расколо-сектантствомъ и дѣломъ миссіи. Кромѣ Н. И. Иванова, В. М. Скворцова и Т. С. Рождественскаго, приглашенныхъ для руководства сѣздомъ и для участія въ его занятіяхъ, на основаніи краткой замѣтки, сдѣланной въ іюньской книжкѣ „Миссіонерскаго Обзорнїя“, къ 16 сентября, по собственному желанію, прибыли въ городъ Орель многіе другіе иноепархіальные миссіонеры и ревнители православія, именно: Екатеринбургскій епархіальный миссіонеръ, магистръ богословія, Ан. Я. Дородницынъ, Тамбовскій епархіальный миссіонеръ, кандидатъ богословія, И. Е. Айвазовъ, Кіевскій епархіальный миссіонеръ, кандидатъ богословія,

священникъ магистръ богословій миссіонеръ Н. Дмитриевъ, Семинаріи и словія, Д. И. Прокурора (Новоселовъ кандидатъ богословій, Курскій университетскій миссіонеръ, Полоцкій семинаріи, свѣтлышскій миссіонеръ П. Лѣпкинъ, сѣздскому уѣзду Хлудокъ, свѣтлышскій епархіи, ступинскій Рязанской епархіи, діаконъ С. Поповичевъ, миссіонеръ А. С. Книгоноша означенныя мѣстными жителями. Имя миссіонеровъ у А. И. ла предоставилъ И. Адамовичъ; для богословскія значительную работу священникъ, сво

священникъ С. М. Потѣхинъ, Московскій священникъ, магистръ богословія, І. И. Фудель, Курскій Епархіальный миссіонеръ, кандидатъ богословія, священникъ І. Н. Дмитріевскій, преподаватель Тульской Духовной Семинаріи и епархіальный миссіонеръ, магистръ богословія, Д. И. Скворцовъ, Чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, кандидатъ Университета, М. А. Новоселовъ изъ г. Твери, кандидатъ университета и кандидатъ богословія В. А. Тернавцевъ изъ Петербурга, Курскій городской голова, кандидатъ Боннскаго университета, г. Алехинъ, Черниговскій епархіальный миссіонеръ, студентъ семинаріи, священника Г. Яворскій, Полоцкій епархіальный миссіонеръ, студентъ семинаріи, священникъ И. Ѳ. Сченсновичъ, Полоцкій латышскій миссіонеръ, студентъ семинаріи, священникъ П. Лѣпинъ, Полоцкій окружной миссіонеръ по Двинскому уѣзду, окончившій семинарію, священникъ С. Хлудокъ, священникъ Пановыхъ Кустовъ, Тамбовской епархіи, студентъ семинаріи Н. Ремизовъ, священникъ Рязанской епархіи, студентъ семинаріи, Т. М. Скворцовъ, діаконъ заштатнаго г. Мирополя, Курской губ., С. Поповиченко, Донской епархіи псаломщикъ—миссіонеръ А. С. Коньковъ, Екатеринославской епархіи книгоноша миссіонеръ, крестьянинъ П. Малый. Всѣ означенныя лица, числомъ 21, радушно были встрѣчены мѣстными миссіонерами и удобно размѣщены для жительства. Одни изъ нихъ нашли себѣ братскій пріютъ у А. И. Георгіевскаго; другимъ отъ Братства была предоставлена квартира вмѣстѣ съ священникомъ Л. И. Адамовымъ; нѣкоторые жили на частныхъ квартирахъ; для большинства же миссіонерствующей братіи значительную часть своихъ покоевъ отвелъ Преосвященный, своимъ вниманіемъ, обходительностью и ла-

скою прямо-таки очаровавшей всѣхъ прїѣзжихъ гостей. Владычній домъ былъ для нихъ по истинѣ домою отчимъ и служилъ преимущественнымъ мѣстомъ всѣхъ, такъ сказать, внѣклассныхъ, неофициальныхъ миссіонерскихъ собраній. Сюда послѣ вечернихъ занятій нерѣдко сходились всѣ мѣстные и прїѣзжіе миссіонеры и, въ присутствіи самого Владыки, непринужденно-братски бесѣдовали между собою, повѣствовали и изливали другъ другу всѣ свои скорби, и радости. Примѣръ гостепріимнаго Владыки не остался безъ подражанія. Всѣ лица въ г. Орлѣ, сочувствующія дѣлу миссіи, встрѣчали и принимали миссіонеровъ, какъ желанныхъ гостей; а нѣкоторые почтили ихъ и своими трапезами. Таковыя любезно были предложены о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ, мѣстными миссіонерами А. И. Георгіевскимъ и священникомъ Л. И. Адамовымъ, смотрителемъ 1 духовнаго училища А. И. Огіевскимъ, губерн. предвод. дворянства, М. А. Стаховичемъ, Совѣтомъ Братства и свящ. Э. В. Гедеоновскимъ.

Преосвященный, прїѣзжіе и епархіальные миссіонеры составляли на сѣздѣ руководящую силу. Преобладающій же элементъ въ составѣ сѣзда представляли приходскіе дѣятели Орловской миссіи и мѣстные ревнители православія, для которыхъ собственно и назначался сѣздъ. Изъ 77-ми лицъ, вызванныхъ Совѣтомъ Братства, изъ епархіи прибыло на сѣздъ 74 человека (три лица отсутствовали по уважительнымъ причинамъ). Сверхъ того, по любви къ дѣлу миссіи и изъ желанія поучиться на сѣздѣ, добровольно прибыли на него 56 лицъ. Такимъ образомъ, въ составѣ сѣзда изъ Орловской епархіи вошло всего: протоіереевъ и священниковъ 68, діаконовъ 9, псаломщиковъ 6, учителей 18,

дворянъ 9,
а всего ст
этихъ член
ли: испр. д
В. В. Боль
геръ двора
никъ 36 пѣ
совичъ, рек
члены духо
новъ и В.
скій, секре
да. Наконе
строванныхъ
священно-п
происходит
сѣзда дух
семинаріи;
разрѣшенія
ловкѣ пос
благодаря
Говоря же
сѣзда еже
же открыт
нѣе. Такихъ
еще никогд
настоящее
новъ сѣзд
его состав
О хар
скаго сѣзд
маго откр
Преосвяще
ропавловск

пріѣзжихъ гостей. истинѣ домогъ отъ мѣстомъ всѣхъ, рфіціальныхъ мис- вечернихъ занятій и пріѣзжіе миссіюдыки, непринужден- ою, повѣствовали и рби, и радости. При- остался безъ подра- ствующія дѣлу мис- неровъ, какъ желан- ихъ и своими тра- едложены о. Ректо- А. Сахаровымъ, мѣ- іевскимъ и священ- телемъ 1 духовнаго предвод. дворянства, тства и свящ. Э. В. пархіальные миссію- дящую силу. Преоб- сьѣзда представляли ессіи и мѣстные рев- собственно и назна- званныхъ Совѣтомъ сьѣздъ 74 человека льнымъ причинамъ). иссіи и изъ желанія то прибыли на него ставъ сьѣзда изъ Ор- іоіереевъ и священ- ковъ 6, учителей 18.

дворянъ 9, чиновниковъ 7, купцовъ 1, крестьянъ 10, а всего съ администраціей сьѣзда 136 лицъ. Въ числѣ этихъ членовъ сьѣзда частными посѣтителями его бы- ли: испр. д. Начальника губерніи, полковникъ гвардіи В. В. Бельгардъ, губерн. предвод. дворянства, камер- геръ двора Его Величества, М. А. Стаховичъ, началь- никъ 36 пѣх. дивизіи, генераль-лейтенантъ А. И. Кос- совичъ, ректоръ семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ. члены духовной консисторіи—протоіереи М. В. Смир- новъ и В. Я. Васильевъ и священникъ М. В. Аѳон- скій, секретарь консисторіи А. А. Пятницкій и др. ли- ца. Наконецъ, къ числу постоянныхъ, но не зареги- строванныхъ членовъ сьѣзда нужно отнести многихъ священно-церковно-служителей гор. Орла, депутатовъ происходившаго въ то время въ г. Орлѣ епархіальнаго сьѣзда духовенства и воспитанниковъ VI кл. духовной семинаріи; послѣдніе, по инициативѣ о. Ректора и съ разрѣшенія Его Преосвященства, ежедневно по 10 че- ловѣкъ посѣщали утреннія и вечернія засѣданія сьѣзда, благодаря чему успѣли побывать на немъ по-дважды. Говоря же вообще, въ каждомъ закрытомъ засѣданіи сьѣзда ежедневно присутствовало до 200 человекъ; два же открытыхъ засѣданія сьѣзда были еще многолюд- нѣе. Такихъ большихъ духовныхъ собраній, кажется, еще никогда не бывало въ г. Орлѣ. Изготавливаемый въ настоящее время фотографическій альбомъ всѣхъ чле- новъ сьѣзда служитъ самымъ лучшимъ показателемъ его состава.

О характерѣ Орловскаго епархіальнаго миссіонер- скаго сьѣзда свидѣтельствуеетъ и торжественность са- маго открытія его. Въ воскресенье, 16 сентября, Его Преосвященствомъ въ Орловскомъ Каѳедральномъ Пет- ропавловскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семи-

наріи, протоіерея В. А. Сахарова, Каѳедрального протоіерея М. В. Смирнова и 10 уѣздныхъ и сельскихъ протоіереевъ и іереевъ-миссіонеровъ, была совершена божественная литургія, на которой въ обычное время испр. д. Орловскаго епархіального противораскольническаго миссіонера, священникомъ Л. И. Адамовымъ было произнесено одушевленное слово на текстъ: „Добро, еже ревновати въ добромъ“ (Гал. 4, 18). Всѣ остальные миссіонеры-священники, діаконы, псаломщики и міряне, по приглашенію Владыки, за литургією стояли въ алтарѣ и во время херувимской пѣсни послѣ священнослужащихъ поочередно подходили къ жертвеннику, гдѣ Святитель вынималъ частицы о здравіи каждого изъ нихъ. Особенно же умиленная и благолѣпная картина получилась въ соборѣ по окончаніи литургіи. Отъ облачальнаго до горняго мѣста стали въ два ряда въ священныхъ ризахъ какъ многіе городскіе, такъ и всѣ пріѣзжіе протоіереи и священники, числомъ до 75 чело-вѣкъ. Архипастырь вышелъ на солею и произнесъ краткую, но сильную рѣчь, въ которой призывалъ всѣхъ къ горячей молитвѣ о спасеніи заблуждающихся и невѣрныхъ, а затѣмъ отслужилъ молебенъ, закончившійся подобающимъ случаю многолѣтіемъ. Соборъ былъ переполненъ богомольцами обоюго пола, всякаго званія и состоянія и, въ частности, представителями мѣстной власти и интеллигенціи. Изъ собора Владыка, миссіонеры и все пріѣзжее и городское духовенство отправились въ Архіерейскій домъ. Сюда-же прибыли и многія свѣтскія лица, приглашенныя Совѣтомъ Братства, — между прочимъ: и. д. Начальника губерніи В. В. Бельгардъ, губернскій предводитель дворянства М. А. Стаховичъ, начальникъ 36 дивизіи, генералъ-лейтенантъ А. И. Коссовичъ, профессоръ Казанской духовной ака-

деміи Н. П. при г. Об- директоръ скій, дире- никовъ, ги с. с. И. И. го численна сѣдательст Крестовой должавшій докъ его С молитвъ и венъ еси, Св. Духа слушали у сіонерскаг тымъ и пр произнесе жуткахъ м скихъ пѣв нами были нія. Перв ное впечат Архипасте номъ вос ораторска въ соврем преподава тивосекта ка я истори меннаго с епархіи, в ный Пре

Каедральнаго про-
вдныхъ и сельскихъ
въ, была совершена
въ обычное время
противораскольниче-
И. Адамовымъ бы-
о на текстъ: „Добро,
18). Всѣ остальные
саломщики и міряне,
огією стояли въ ал-
ни послѣ священно-
къ жертвеннику, гдѣ
здравіи каждаго изъ
и благолѣпная кар-
нчани литургіи. Отъ
тали въ два ряда въ
родскіе, такъ и всѣ
числомъ до 75 че-
солею и произнесъ
рой призывалъ всѣхъ
служдающихся и не-
бень, закончившійся
Соборъ былъ пере-
на, всякаго званія и
ставителями мѣстной
ра Владыка, миссіо-
духовенство отпра-
а-же прибыли и мно-
овѣтомъ Братства, —
губерніи В. В. Бель-
орянства М. А. Ста-
генераль-лейтенантъ
анской духовной ака-

деміи Н. И. Ивановскій, чиновникъ особыхъ порученій
при г. Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовъ,
директоръ народныхъ училищъ, д. с. с. Н. Θ. Червлян-
скій, директора реального училища—д. с. с. А. Θ. Берд-
никовъ, гимназіи—с. с. І. А. Петрученко, прогимназіи—
с. с. И. И. Пѣнкинъ и др. Въ присутствіи такого мно-
гочисленнаго сонма ревнителей православія, подъ пред-
сѣдательствомъ Его Преосвященства, въ Архіерейской
Крестовой церкви состоялся торжественный актъ, про-
должавшійся съ 12½ до 3 часовъ по полудни. Поряд-
окъ его былъ слѣдующій. Послѣ предначинательныхъ
молитвъ и пѣснопѣній: „Царю Небесный“, „Благосло-
вень еси, Христе Боже нашъ“, и „Днесъ благодать
Св. Духа насъ собра“, всѣ присутствующіе, стоя, вы-
слушали указъ Св. Синода объ открытіи въ Орлѣ мис-
сіонерскаго сѣзда. Владыка объявилъ сѣздъ откры-
тымъ и просилъ всѣхъ занять свои мѣста. Началось
произнесеніе рѣчей и привѣтствій, при чемъ въ проме-
жуткахъ между нѣкоторыми изъ нихъ хоромъ Архіерей-
скихъ пѣвчихъ и trio о. о. протодіакономъ и иподіако-
нами были исполнены различныя церковныя пѣснопѣ-
нія. Первою была сказана и на всѣхъ произвела силь-
ное впечатлѣніе глубоко-содержательная рѣчь самого
Архиастыря: „О всенародномъ религіозно-нравствен-
номъ воспитаніи“. За нею слѣдовали: вдохновенно-
ораторская рѣчь В. М. Скворцова—„О предразсудкахъ
въ современномъ обществѣ противъ миссіи“, рефератъ
преподавателя мѣстной семинаріи, завѣдующаго про-
тивосектантскою миссією, А. И. Георгіевскаго—„Крат-
кая исторія прошлаго и общая характеристика совре-
меннаго состоянія расколо-сектантства въ Орловской
епархіи, въ связи съ миссією противъ него“ и сдѣлан-
ный Предсѣдателемъ Совѣта Братства, протоіереемъ

П. Θ. Рождественскимъ „Очеркъ теперешней организаціи миссіи въ Орловской епархіи“. Привѣтствовали съѣздъ слѣдующія лица: о. Ректоръ, протоіерей В. А. Сахаровъ—отъ лица Орловской духовной семинаріи, священникъ Троицкой, гор. Кромъ, церкви І. А. Петровъ—отъ духовенства 1-го благочинническаго участка Кромскаго уѣзда (который поднесъ печатный адресъ, вложенный въ изящную папку), протоіерей г. Брянска В. І. Поповъ и священникъ Брянскаго рельсопрокатнаго завода М. Н. Азбукинъ—отъ духовенства Брянскаго уѣзда. Заслушаны были также привѣтственныя телеграммы: отъ Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища, священника П. К. Виноградова и его помощника И. А. Богданова, смотрителя Сѣвскаго духовнаго училища В. Т. Гороновича и его помощника А. И. Добрынина, благочиннаго 3 участка Кромскаго уѣзда, священника Сергія Глаголева и письмо отъ начальницы Орловской Николаевской гимназіи З. А. Сафоновой. Всѣ эти устныя и письменныя привѣтствія, проникнутыя чувствами сыновней благодарности Владыкѣ за устройство имъ миссіонерскаго съѣзда и исполненныя молитвенныхъ благожеланій самому съѣзду, ясно свидѣтельствовали о всеобщемъ сочувствіи оному въ епархіи. О томъ-же самомъ свидѣтельствовало слѣдовавшее за привѣтствіями сообщеніе Его Преосвященства, что землевладѣльцемъ дер. Юшковой, Орловскаго уѣзда, купцомъ В. А. Рябовымъ въ ознаменованіе съѣзда пожертвовано Братству 5000 руб. на устройство миссіонерской церкви въ центрѣ мѣстнаго раскола. Естественно, что это сообщеніе вызвало въ собраніи единодушное чувство благодарности къ щедрому жертвователю, тутъ-же присутствовавшему. Въ заключеніе собраніемъ были возглашены многолѣтія: Ихъ Император-

скимъ Великимъ
Синоду и
Военачальни
войнству, Ч
чителямъ пр
намъ, а так
почившимъ
нію Владык
телеграммы:
Высокопрео
С.-Петербур
Мисаилу, бы
а нынѣ Мо
объ ихъ Арх
и объ ихъ
занятій, а
Оберъ-Прок
Побѣдоносц
почитанія и
его всегдаш
вославной м
лось въ пок
пезою, пред
нымъ гостям
стольныхъ
лись рѣчи
Н. И. Иван
исторію, вну
последнія 3
его личномъ
щихся пред
нерскую дѣ
въ мѣстахъ

ерешней органи-
. Привѣтствовали
протоіерей В. А.
овной семинаріи,
еркви І. А. Пет-
ническаго участка
печатный адресъ,
іерей г. Брянска
го рельсопрокат-
ховенства Брян-
е привѣтственныя
го духовнаго учи-
а и его помощни-
го духовнаго учи-
ника А. И. Доб-
мскаго уѣзда, свя-
отъ начальницы
З. А. Сафоновой.
ствія, проникну-
ости Владыкѣ за-
да и исполненныя
сѣзду, ясно сви-
ни оному въ епар-
вало слѣдовавшее
еосвященства, что
Орловскаго уѣзда
ованіе сѣзда по-
стройство миссіо-
о раскола. Есте-
съ собраніи едино-
едрому жертвова-
ь заключеніе соб-
Ихъ Император-

скимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Никанору, Военачальникамъ, Градоначальникамъ, Христолюбивому воинству, Членамъ Братства, дѣятелямъ миссіи, ревнителямъ православія и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а также воспѣта была „вѣчная память“ всѣмъ почившимъ дѣятелямъ Орловской миссіи. По предложенію Владыки, отъ его имени тутъ-же были отправлены телеграммы: Первенствующему Члену Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, и Преосвященнѣйшему Мисаилу, бывшему Епископу Орловскому и Сѣвскому, а нынѣ Могилевскому и Мстиславскому, съ просьбою объ ихъ Архипастырскомъ благословеніи членамъ сѣзда и объ ихъ Святительскихъ молитвахъ на начало его занятій, а также Его Высокопревосходительству, Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, Статсъ-Секретарю К. П. Побѣдоносцеву, съ выраженіемъ чувствъ глубочайшаго почитанія и горячей признательности миссіонеровъ за его всегдашнее и живое попеченіе о преуспѣяніи православной миссіи. Торжество открытія сѣзда закончилось въ покояхъ Его Преосвященства радушною трапезою, предложенною хлѣбосольнымъ хозяиномъ почетнымъ гостямъ и миссіонерамъ. Въ числѣ многихъ застольныхъ рѣчей особенною теплотою чувствъ отличались рѣчи Его Преосвященства, В. М. Скворцова и Н. И. Ивановскаго. Послѣдній увлекательно начерталъ исторію внутренней миссіи отечественной церкви за послѣднія 30 лѣтъ, развившуюся на его глазахъ и при его личномъ участіи, и, охарактеризовавъ всѣхъ выдающихся представителей ея, подробно раскрылъ миссіонерскую дѣятельность Преосвященнѣйшаго Никанора въ мѣстахъ его прежняго служенія и трогательно-по-

печительное отношеніе его къ миссіи и миссіонерамъ въ Орловской епархіи. Въ заключеніе ораторъ пожелалъ Инициатору и Организатору перваго Орловскаго миссіонерскаго създа здравія и долгоденствія, на что всѣ присутствовавшіе отвѣтили пѣніемъ „многая лѣта“. Поблагодаривъ благостнаго хозяина, гости на короткое время разошлись по домамъ и квартирамъ.

Въ тотъ-же день, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ Михайло-Архангельской церкви г. Орла была назначена бесѣда профессора Н. И. Ивановскаго съ раскольниками „о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія“. Слухъ о томъ, что эту бесѣду будетъ вести извѣстный знатокъ раскола и опытнѣйшій полемистъ, привлекъ столько народа, что имъ буквально была запружена вся площадь предъ храмомъ и наполненъ самый храмъ. Тутъ можно было встрѣтить лицъ всякихъ возрастовъ, званій и состояній, отъ представителей мѣстнаго аристократическаго міра и духовенства до рядовыхъ старообрядцевъ и сектантовъ, съѣхавшихся изъ разныхъ селеній. Въ церковь прибылъ самъ Преосвященный Никаноръ. Прослушавъ пѣніе воспитанниками VI кл. Семинаріи предначинательнаго псалма, исполненнаго древнимъ Кіевскимъ напѣвомъ, Владыка взопелъ на кафедрѣ и въ краткой рѣчи отечески призывалъ отпадшихъ чадъ православной церкви, именуемыхъ старообрядцевъ, къ разрѣшенію своихъ вопросовъ разномыслія бесѣдою, въ духѣ мира и любви, съ знатокомъ древнихъ и современныхъ человѣческихъ заблужденій, его бывшимъ учителемъ Николаемъ Ивановичемъ. Мѣсто Владыки занялъ Н. И. Ивановскій. Неподражаемо—просто, ясно и наглядно маститый профессоръ, на основаніи текста самыхъ старопечатныхъ книгъ, показалъ ихъ разнорѣчіе о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и отсюда

вывелъ заключенія. Въ полдень привелъ свѣтъ, кой, по Совѣтомъ Божіей Академіи съ мозаическимъ тинопольскимъ берга. Къ старобродчанамъ раньше нѣкогда миссіонерамъ выписать изъ Не видя соприличное все время благодарилъ по ховное утѣшенію стариннымъ Его Преосвященному Съ повѣренія занятія ленной про Троице-Васильское церквю даря старая В. Гедеонова и учителя праздничныя площа рана гирляндыныхъ цвѣтостолъ, накр

и миссіонерамъ
іе ораторъ поже-
ерваго Орловскаго
оденствія, на что
емъ „многая лѣта“.
гости на короткое
рамъ.

вечера, въ Ми-
была назначена
го съ раскольни-
стнаго знаменія“.
вести извѣстный
емистъ, привлечь
ыла запружена вся
самый храмъ. Тутъ
возрастовъ, званій
тнаго аристокра-
овыхъ старообряд-
разныхъ селеній.
денный Никаноръ.
VI кл. Семинаріи
еннаго древнимъ
ль на кафедре и въ
падшихъ чадъ пра-
обрядцевъ, къ раз-
слія бесѣдою, въ
внихъ и современ-
о бывшимъ учите-
о Владыки занялъ
росто, ясно и на-
ованіи текста са-
ть ихъ разнорѣчіе
знаменія и отсюда

вывелъ заключеніе, что двуперстіе не есть догматъ вѣ-
ры. Въ подтвержденіе же древности троеперстія онъ
привелъ свидѣтельства нѣкоторыхъ древнихъ рукопи-
сей, кои, по его рекомендаціи, нарочито были выписаны
Совѣтомъ Братства изъ бібліотеки Казанской Духов-
ной Академіи, и показалъ оттуда-же выписанные снимки
съ мозаичскихъ изображеній храма св. Софіи Констан-
тинопольской въ рѣдкомъ и дорогомъ изданіи Зайцельн-
берга. Къ сожалѣнію, никто изъ бывшихъ въ церкви
старообрядцевъ не выступилъ съ возраженіями, хотя
раньше нѣкоторые изъ нихъ изъявляли епархіальнымъ
миссіонерамъ свою готовность на то и даже обѣщались
выписать издалека своихъ пресловутыхъ апологетовъ.
Не видя совопросниковъ, Н. И. сдѣлалъ слушателямъ
приличное назиданіе; а Владыка, присутствовавшій во
все время бесѣды, объявилъ ее оконченною. Всѣ побла-
годарили почтеннаго лектора за доставленное имъ ду-
ховное утѣшеніе; воспитанники же Семинаріи пропѣли
стариннымъ напѣвомъ „Достойно есть“ и „многая лѣта“
Его Преосвященству, Николаю Ивановичу и публикѣ.

Съ понедѣльника, 17 сентября, начались регуляр-
ныя занятія членовъ съѣзда по предварительно состав-
ленной программѣ. Мѣстомъ для нихъ служило зданіе
Троице-Васильевской школы, самое лучшее и помѣсти-
тельное церковно-школьное зданіе въ г. Орлѣ. Благо-
даря стараніямъ завѣдующаго школою, священника Э.
В. Геденовскаго, законоучителя-діакона Н. О. Прота-
сова и учительницы М. П. Прокофьевой, школа при-
няла праздничный видъ: входъ въ нее утопалъ въ зеле-
ни плюща и дикаго винограда, а внутри она была уб-
рана гирляндами изъ сосновыхъ вѣтвей и искусствен-
ныхъ двѣтовъ. Среди большого зала былъ поставленъ
столъ, накрытый зеленымъ сукномъ; кругомъ стола стоя-

ли кресла для администраці сѣзда, его руководители, прїѣзжихъ миссіонеровъ и почетныхъ гостей; мѣсто зади стола занимали каяедра для миссіонеровъ, столъ для секретарей и Братская миссіонерская библіотека. Все остальное зальное помѣщеніе было установлено стульями для членовъ сѣзда. Въ антрактахъ между засѣданіями руководители сѣзда и прїѣзжіе миссіонеры собирались въ квартирѣ учительницы, которая не только предоставила въ ихъ распоряженіе свои комнаты, но и угощала ихъ чаемъ; а всѣ остальные члены сѣзда дѣлились на группы и продолжали живой обмѣнъ мыслей подъ тѣнью деревьевъ въ школьномъ саду. Прекрасная сентябрьская погода лишь благопріятствовала такому отдохновенію тружениковъ-миссіонеровъ.

Предъ началомъ засѣданія, 17 сентября, священникъ Э. В. Геденовскій обратился къ руководителямъ и членамъ сѣзда съ привѣтственной рѣчью, многочисленный же ликъ миссіонеровъ представился руководителямъ сѣзда Н. И. Ивановскому и В. М. Скворцову, причемъ послѣдніе просили всѣхъ быть откровенными и свободно высказывать свои мысли и чувства.

Самыя занятія сѣзда происходили въ такомъ порядкѣ. Первая половина утренняго засѣданія посвящалась чтенію лекцій по исторіи и обличенію раскола вообще и мѣстнаго, въ частности. Давалъ эти лекціи профессоръ Н. И. Ивановскій, при участіи священника Л. И. Адамова. Вторая половина утренняго засѣданія состояла въ чтеніи лекцій и въ обсужденіи вопросовъ по исторіи и обличенію сектантства, причемъ главными дѣятелями здѣсь были В. М. Скворцовъ, А. И. Георгіевскій и всѣ ино-епархіальные миссіонеры. Вечернія засѣданія носили главнымъ образомъ совѣщательный характеръ относительно мѣръ духовнаго воздѣйствія на

раскольнико
ми засѣдані
Послѣ кажд
проса слѣдо
между миссі
бранія, всег
чительное с
Братства и
принимали
миссіи, особ
тантства. О
ленія и рас
приходахъ;
другаго тол
непримѣним
гихъ; треть
вопросовъ
каждый выс
Иногда меж
ныя бесѣды
ли раскольн
другой—въ
сказать, мис
шую практи
лись другъ
въ томъ воп
душъ и опы
шаго труда
нялись отъ
лось понапр
На пер

*) Систем
лепъ нами въ

раскольниковъ и сектантовъ, при чемъ руководилъ этими засѣданіями по преимуществу А. И. Георгіевскій. Послѣ каждой лекціи, реферата или поставленнаго вопроса слѣдовалъ непринужденный, живой обмѣнъ мыслей между миссіонерами. Владыка, нерѣдко посѣщавшій собранія, всегда высказывалъ свое или первое, или заключительное слово. Приходскіе священники, книгоноши Братства и даже крестьяне-ревнители православія также принимали горячее участіе въ сужденіяхъ по вопросамъ миссіи, особенно касающимся мѣстнаго расколо-сектантства. Одни изъ нихъ сообщали о причинахъ появленія и распространенія расколо-сектантства въ ихъ приходсахъ; другіе рассказывали особенности того или другаго толка, той или другой секты; иные указывали непримѣнимость однихъ мѣръ и очевидную пользу другихъ; третьи просили разрѣшенія своихъ недоумѣнныхъ вопросовъ и разъясненія своихъ сомнѣній; словомъ, каждый высказывалъ то, что могъ по данному вопросу. Иногда между присутствовавшими устраивались примѣрныя бесѣды, при чемъ одинъ изъ нихъ являлся въ роли раскольническаго и сектантскаго совопросника, а другой—въ роли православнаго миссіонера. Словомъ сказать, миссіонерскій съѣздъ представлялъ собою высшую практическую миссіонерскую школу, гдѣ всѣ учились другъ у друга и каждый былъ учителемъ другихъ въ томъ вопросѣ, въ какомъ самъ былъ наиболее свѣдущъ и опытенъ. Предсѣдательствующему стоило большаго труда руководить преніями, чтобы они не уклонялись отъ поставленнаго вопроса, и чтобы не терялось понапрасну дорогое время*).

На первыхъ-же засѣданіяхъ оказалось невозмож-

*) Систематическій обзоръ занятій съѣзда будетъ представленъ нами въ послѣдующихъ очеркахъ.

нымъ строго держаться программы. По требованію обстоятельство пришлось допускать нѣкоторыя отступленія отъ нея.

Такъ, 18 сентября, въ началѣ утренняго засѣданія, съѣздъ имѣлъ счастье заслушивать отвѣтныя телеграммы ему Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, и Мисаила, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, и свою сыновнюю благодарность имъ выразилъ восторженнымъ пѣніемъ „многая лѣта“.

20 сентября, послѣ перваго вечерняго засѣданія, въ 8 часовъ, Н. И. Ивановскій въ Воскресенской церкви предложилъ народу въ высшей степени содержательное, интересное и въ миссіонерскомъ отношеніи важное чтеніе: „Объ одностороннемъ пониманіи раскольниками и сектантами пути ко спасенію“. Не смотря на будній день и довольно поздній часъ, послушать профессора опять собралось столько желающихъ, что обширный храмъ едва вмѣщалъ ихъ. Среди слушателей были и воспитанники семинаріи, своимъ стройнымъ пѣніемъ назначавшіе и закончившіе лекцію.

21 сентября, послѣ утренняго засѣданія, по приглашенію Смотрителя I-го Орловскаго духовнаго училища А. И. Огіевского, епархіальные и ивоепархіальные миссіонеры присутствовали на освященіи пристройки къ зданію училища. Освященіе совершалъ самъ Владыка, съ участіемъ представителей городского духовенства и о.о. депутатовъ окружнаго съѣзда, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихся въ училищѣ. Искусное и мелодичное пѣніе училищнаго хора настраивало предстоящихъ на молитвенный ладъ. По окончаніи церковнаго торжества всѣмъ гостямъ была предложена радушная трапеза, на которой было высказано много

задушевныхъ училища и епархіи, а семинаріи, к сии. Послѣ хипастыремъ лись на обш

Вечеромъ стія о безвр го Совѣта п собраніе по память“. По ровъ вмѣстѣ слѣдовавшее епископа и щенствомъ .

21 и 24 засѣданій, б дившіе въ п дата универ Богопознаніи

„о необходи ціи“ и Орл ства М. А.

нѣ админист леніямъ про оживленные нѣкоторыя д о. Фуделя, Къ докладу ководители сіонеры, но отнеслись о превышалъ

задушевныхъ чувствъ Владыкъ, любезнѣйшему хозяину училища и его корпораціи, миссіонерамъ и духовенству епархіи, а также благожеланій процвѣтанію училища и семинаріи, какъ разсадникамъ будущихъ дѣятелей миссіи. Послѣ трапезы всѣ участники ея, во главѣ съ Архипастыремъ, вышли на училищный дворъ и здѣсь снялись на общую фотографическую карточку.

Вечеромъ того же 21 сентября, по полученіи извѣстія о безвременной кончинѣ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Преосвященнаго Бориса, собраніе почтило память почившаго пѣніемъ „вѣчная память“. Послѣ же засѣданія нѣкоторые изъ миссіонеровъ вмѣстѣ съ Владыкою ѣздили на вокзалъ встрѣтить слѣдовавшее изъ Крыма въ Петербургъ тѣло почившаго епископа и тамъ участвовали въ служеніи Его Преосвященствомъ литіи.

21 и 24 сентября, во второй половинѣ вечернихъ засѣданій, бывшихъ открытыми, заслушивались не входившіе въ программу занятій съѣзда рефераты: кандидата университета М. А. Новоселова „объ опытномъ Богопознаніи“, Московскаго священника І. І. Фуделя „о необходимости учрежденія миссіи среди интеллигенціи“ и Орловскаго Губернскаго Предводителя дворянства М. А. Стаховича „о свободѣ совѣсти и объ отмѣнѣ административныхъ и уголовныхъ мѣръ по преступленіямъ противъ вѣры“. Докладъ Новоселова вызвалъ оживленные дебаты, которыми были внесены въ него нѣкоторые дополненія и поправки. Симпатичная идея о. Фуделя, конечно, всѣми единогласно была одобрена. Къ докладу же г. Стаховича не только почтенные руководители съѣзда и почти всѣ иноепархіальные миссіонеры, но и самъ Представитель епархіальной власти отнеслись отрицательно, тѣмъ болѣе, что этотъ докладъ превышалъ компетенцію съѣзда.

Въ субботу, 22 числа, утромъ съездъ заслушалъ предложенія В. М. Скворцова о составленіи всероссійскаго миссіонерскаго синодика и объ учрежденіи при редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“ фонда на увѣковѣченіе памяти почившихъ миссіонеровъ, при чемъ присутствовавшіе въ засѣданіи Владыка Никаноръ и М. А. Стаховичъ тутъ-же передали референту свои денежныя лепты на это дѣло. Вечеромъ въ тотъ-же день, послѣ всеобщаго бдѣнія, Предсѣдатель съезда и Совѣта Братства протоіерей П. Ѳ. Рождественскій, при участіи и въ присутствіи братчиковъ и миссіонеровъ, торжественно, съ возженными свѣчами, при пѣніи хора соборныхъ пѣвчихъ, совершилъ въ Каѳедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ трогательное поминовеніе всѣхъ почившихъ братчиковъ и миссіонеровъ.

Въ воскресенье, 23 сентября, состоялось празднованіе 14 годовщины Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Въ этотъ день Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи о. о. Каѳедральнаго протоіерея, Предсѣдателя Совѣта Братства, епархіальнаго миссіонера и другихъ протоіереевъ и іереевъ, благолѣпно и умирительно совершилъ божественную литургію, предъ началомъ которой, на часахъ, посвятилъ въ стихарь одного изъ членовъ съезда—М. А. Новоселова. За литургією, послѣ причащанія, Членъ Совѣта Братства, протоіерей И. С. Поповъ произнесъ наставительное слово о необходимости для каждаго христіанина свято исполнять свое званіе. По окончаніи литургіи многочисленный сонмъ протоіереевъ и священниковъ—братчиковъ и миссіонеровъ вышелъ на средину храма, гдѣ уже стояла братская икона св. апостоловъ Петра и Павла. Велѣдъ за священнослужителями вышелъ на солею

Преосвященств
ніемъ про
рѣчь „о
молебень
чившіяся с
этого моле
присутство
ряне держ
платно роз
символомъ
христіанск
по примѣр
гою особе
его, всѣмъ
крестики,
религіозно
жественно
ствовало п
етыхъ бог
копоставле
собора бр
Архипасты
общее год
ходило въ
Преосвящ
д. Началь
Предводит
сора Н. И
го городск
скаго голо
ловы г.
Реальнаго
хіальныхъ

Преосвященный и съ свойственнымъ ему воодушевленіемъ произнесъ въ высшей степени назидательную рѣчь „о духовной милостынѣ“, а затѣмъ отслужилъ молебенъ Небеснымъ Покровителямъ Братства, закончившійся соотвѣтствующимъ многолѣтіемъ. Особенностью этого молебна было то, что во время служенія его всѣ присутствовавшіе въ храмѣ священнослужители и міряне держали въ рукахъ красныя восковыя свѣчи, бесплатно розданныя имъ отъ Совѣта Братства. Это служило символомъ одушевляющей и связующей братчиковъ христіанской любви и уже 6-тъ лѣтъ дѣлается въ Орлѣ по примѣру древнихъ западно-русскихъ братствъ. Другою особенностью молебна было то, что, по окончаніи его, всѣмъ молящимся бесплатно раздавались иконки, крестики, Евангеліе, Псалтырь и различныя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Наконецъ, торжественности братскаго богослуженія не мало содѣйствовало и то, что на немъ, кромѣ духовенства и простыхъ богомольцевъ, присутствовали нѣкоторыя высокопоставленныя и интеллигентныя лица г. Орла. Изъ собора братчики и миссіонеры, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, отправились въ Архіерейскій домъ на общее годовое собраніе Братства. Последнее происходило въ Крестовой церкви, подъ Предсѣдательствомъ Преосвященнаго Попечителя Братства, при участіи и. д. Начальника губерніи В. В. Бельгарда, Губернскаго Предводителя дворянства М. А. Стаховича, Профессора Н. И. Ивановскаго, В. М. Скворцова, Орловскаго городского головы Д. А. Карпова, Елецкаго городского головы Н. Н. Петрова, Курскаго городского головы г. Алехина, о. Ректора Семинаріи, Директора Реальнаго училища А. А. Бердникова, всѣхъ инопархіальныхъ миссіонеровъ, членовъ миссіонерскаго съѣз-

да, членовъ епархіального сѣзда духовенства и многихъ городскихъ и уѣздныхъ протоіереевъ и іереевъ. Порядокъ общаго собранія былъ слѣдующій. Сначала Секретарь Совѣта Братства А. И. Георгіевскій прочиталъ въ извлеченіи отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1900 годъ; два воспитанника Духовной Семинаріи, занимающіеся живописью, поднесли первые опыты ихъ масляными красками: икону Спасителя Пресвященному Никанору, высокому и благостному Покровителю Семинаріи, открывшему при ней классы живописи, и икону св. апостоловъ Петра и Павла—Совѣту Братства, денежно воспособляющему Правленію Семинаріи въ содержаніи означенныхъ классовъ; Товарищъ же Предсѣдателя Совѣта Братства, священникъ И. В. Ливанскій произнесъ прочувствованную рѣчь о важности и пользѣ заканчивающагося сѣзда миссіонеровъ. Затѣмъ, собраніе почтило пѣніемъ „вѣчная память“ въ Бозѣ почившихъ въ 1900 году членовъ Братства и навопреставленныхъ миссіонеровъ, пропѣло „многая лѣта“ высокопросвѣщенному Покровителю Братства и епархіальной миссіи и выразило благодарность за труды на пользу Братства его Предсѣдателю, всѣмъ Членамъ Совѣта Братства и Ревизионной Комиссіи. Вновь были избраны на слѣдующее трехлѣтіе прослужившіе установленный срокъ: Члены Совѣта Братства—протоіерей А. И. Миловидовъ и священникъ І. И. Крыловъ, Казначей—священникъ І. А. Покровскій и Секретарь—преподаватель Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскій, а также на текущій годъ Члены Ревизионнаго Комитета—священники г. Орла Ѳ. А. Лебедевъ, В. П. Добродѣевъ и Директоръ Реального училища А. Ѳ. Бердниковъ. Въ заключеніе, по предложенію и почину Владыки, присутствующіе

сдѣлали свои миссіонерско устроена ок бова. Всѣхъ пило 193 ру 50 руб. отъ Собранія, во сіонерамъ вл ожена отъ сердечности Вечеромъ Михайло-Ар ронезскаго венскаго съ строго облуд рѣчиво тала происхожден трехъ-чинно минаріи раз проповѣдник иль его св профессором храмъ и се 24 сент въ этотъ д Срѣтенской священникъ къ правосла ходъ Васил еву Голубев и послѣ час неровъ-книг денія. Это п

сдѣлали свои посильныя пожертвованія на устройство миссіонерской школы при церкви, которая имѣеть быть устроена около г. Кромъ на средства купца В. А. Рябова. Всѣхъ пожертвованій на этомъ предметъ поступило 193 руб., въ томъ числѣ 100 руб. отъ Владыки и 50 руб. отъ М. А. Стаховича. По окончаніи Общаго Собранія, всѣмъ почетнымъ гостямъ и пріѣзжимъ миссіонерамъ въ покояхъ Его Преосвященства были предложена отъ Братства трапеза, отличавшаяся особенною сердечностью застольныхъ рѣчей.

Вечеромъ въ тотъ же день, въ 6^{1/2} часовъ, въ Михайло-Архангельской церкви состоялась бесѣда Воронежскаго епархіальнаго миссіонера Т. С. Рождественскаго съ сектантами „о церковной іерархіи“. По строго обдуманному плану, ясно и ораторски-краснорѣчиво талантливый миссіонеръ раскрылъ божественное происхожденіе церковной іерархіи, ея необходимость, трех-чинность и вѣчность. Пѣніе воспитанниковъ Семинаріи разнообразило бесѣду. Послушать молодого проповѣдника собралось очень много народа; удостоили его своимъ посѣщеніемъ и Владыка вмѣстѣ съ профессоромъ Н. И. Ивановскимъ. Присутствовали въ храмѣ и сектанты, однако для возраженія не выступили.

24 сентября состоялось закрытіе сѣзда. Утромъ въ этотъ день, предъ началомъ ранней литургіи, въ Срѣтенской церкви г. Орла епархіальный миссіонеръ, священникъ Л. И. Адамовъ, торжественно присоединилъ къ православію третьимъ чиномъ проживающую въ приходѣ Васильевской церкви крестьянку Елену Николаеву Голубеву, въ теченіе 33 лѣтъ бывшую въ расколѣ и послѣ частныхъ бесѣдъ съ нею Братскихъ миссіонеровъ-книгоношей рѣшившуюся оставить свои заблужденія. Это присоединеніе было достойнымъ концомъ заня-

тій сѣзда. Вечеромъ въ тотъ-же день, послѣ долгого и оживленнаго обмѣна мнѣній по поводу доклада г. Стаховича, присутствовавшей въ продолженіе всего засѣданія Владыка объявилъ сѣздъ закрытымъ. Въ послѣдній разъ родная миссіонерская семья, во главѣ съ Преосвященнымъ, раздѣлила трапезу, предложенную ей священникомъ Э. В. Геденовскимъ. Въ послѣдній разъ высказаны были самыя искреннія благопожеланія и благодарность Владыкѣ, Братству, предсѣдателю и руководителямъ сѣзда, мѣстнымъ и иноепархіальнымъ миссіонерамъ, духовенству епархіи и всѣмъ, сочувствующимъ дѣлу миссіи. Грусть охватила всѣхъ, когда начали прощаться другъ съ другомъ. Особенно же трогательно было разставаніе со Владыкою, Н. И. Ивановскимъ и В. М. Скворцовымъ: первый былъ истиннымъ отцомъ сѣзда, а послѣдніе—его мудрыми и опытными пѣтунами. Душа членовъ сѣзда была преисполнена чувствъ сыновней благодарности къ этимъ дорогимъ для нихъ лицамъ. Нелегко было и послѣднимъ разставаться съ миссіонерами: 9-ть дней совмѣстной жизни,—жизни одними высшими интересами,—сблизили ихъ съ миссіонерами, какъ съ своими духовными дѣтьми.

Было одно только обстоятельство, побуждавшее многихъ миссіонеровъ на нѣкоторое время остаться въ Орлѣ. Съ благословенія Его Преосвященства, по приглашенію г. Начальника 36 дивизіи, генераль-лейтенанта А. И. Коссовича, 25 сентября, въ 8 часовъ вечера, руководитель сѣзда В. М. Скворцовъ, въ залѣ офицерскаго собранія Звенигородскаго полка далъ слово сдѣлать сообщеніе „о религіозномъ ученіи гр. Л. Н. Толстого“. Одно уже имя лектора, пользующагося заслуженною и почтенною извѣстностью по части сектовѣдѣнія, гарантировало успѣхъ лекціи. Избранный же

имъ предметъ
тересъ къ н
и въ десять
стремивших
ли розданы
представите
валь и Влад
женія, увлек
ковывали в
скихъ пѣвчи
лекціи лиш
Лекція
шеніемъ дѣ
утромъ въ т
новскій, со
братією. 25
Въ Орлѣ ос
цовъ. Удост
вый праздни
Прокурора
Консисторіи
вѣднаго сто
ностью Бра
урокахъ ист
танникамъ б
щей подгото
числа онъ в
въ г. Брянс
въ с. Супон
съ миссіонер
ской губер
Такъ з
епархіи мис

имъ предметъ чтенія былъ настолько злободневенъ, интересъ къ нему былъ настолько великъ, что, казалось, и въ десять разъ большая зала не вмѣстила бы всѣхъ, стремившихся проникнуть въ нее. Входные билеты были розданы только военнымъ и духовнымъ лицамъ и представителямъ интеллигенціи. На лекціи присутствовали и Владыка. Богатство матеріала, живость изложенія, увлекательное краснорѣчіе оратора невольно привлекали вниманіе всѣхъ. Стройное же пѣніе Архіерейскихъ пѣвчихъ предъ началомъ и во время перерыва лекціи лишь дополняло впечатлѣніе.

Лекція В. М. Скворцова 25 сентября была заверше-ніемъ дѣяній Орловскаго миссіонерскаго съѣзда. Еще утромъ въ тотъ-же день отбылъ изъ Орла Н. И. Ивановскій, сопровождаемый до вокзала миссіонерствующею братією. 25 и 26 числа разъѣхалась и эта послѣдняя. Въ Орлѣ оставался на 3 дня только В. М. Скворцовъ. Удостоивъ своимъ участіемъ 26 сентября храмовый праздникъ Семинаріи, онъ, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 27 числа посѣтилъ Духовную Консисторію и разсматривалъ въ ней дѣла вѣроисповѣднаго стола, знакомился съ миссіонерскою дѣятельностью Братства, а 28 числа былъ въ Семинаріи на урокахъ исторіи и обличенія раскола и сказалъ воспитанникамъ 5—6 класса поучительную рѣчь о надлежащей подготовкѣ ихъ къ миссіонерскому служенію. 29 числа онъ въ сопровожденіи г. Георгіевскаго, выѣхалъ въ г. Брянскъ для изслѣдованія сектантскаго движенія въ с. Супоневѣ, Брянскаго уѣзда, а оттуда направился съ миссіонерскою цѣлью въ Козельскій уѣздъ, Калужской губерніи.

Такъ закончился первый въ исторіи Орловской епархіи миссіонерскій съѣздъ. Значеніе его, конечно,

лучше всего опѣнить исторія. Но уже и теперь оно живо чувствуется и ясно сознается всѣми. Въ составъ сѣзда вошли многія выдающіяся миссіонерскія силы отечественной церкви. Здѣсь впервые Орловское духовенство увидѣло и услышало патріарха противораскольнической полемики, профессора Н. И. Ивановскаго и знатока сектантства В. М. Скворцова. Здѣсь собрался цѣлый сонмъ ино-епархіальныхъ миссіонеровъ, извѣстныхъ своею опытностею и своими литературными трудами. Здѣсь присутствовали многіе ревнители православія, бывшіе прежде раскольниками и сектантами и на основаніи личныхъ опытовъ и наблюденій повѣдавшіе сѣзду немало новаго. Такимъ образомъ, было у кого и чему поучиться. Масса новыхъ свѣдѣній была сообщена не только по исторіи и обличенію расколо-сектантства, но и вообще по богословію и пастырской практикѣ. Справедливо поэтому многіе сельскіе священники называли Орловскій сѣздъ второю для нихъ Семинаріею и даже Академіею. Не говоримъ уже о томъ благотворномъ значеніи, какое имѣлъ сѣздъ для подъема миссіонерскаго духа среди священнослужителей епархіи. Послѣдніе теперь хорошо поняли, что дѣло миссіи не есть свободное художество однихъ присяжныхъ миссіонеровъ, а священный долгъ каждаго православнаго христіанина вообще, обязанность же пастырей церкви и ихъ ближайшихъ сотрудниковъ въ особенности. Великую пользу принесъ сѣздъ и епархіальнымъ миссіонерамъ. Онъ восполнилъ ихъ теоретическія и практическія познанія, исправилъ ошибки однихъ опытомъ другихъ, далъ имъ возможность разрѣшить всѣ свои сомнѣнія, недоумѣнія и затрудненія, установилъ между ними единство взглядовъ, пріемовъ и дѣйствій, укрѣпилъ тѣсную нравственную связь и

влиль въ и
тернистому
Время, про
изъ его уча
впечатлѣнія
истиннымъ

Да буд
годарность
организатор
Преосвящен
Орловскому
средства на
знательност
Н. И. Ива
вѣтъ всѣмъ
ся для пре
жорже вѣс
ан ст. пиз
жмол.ад ав

Заздравно
на

При о
мы хранили
щихъ. Здѣ
гости, дол
что судил
котораго м
мисси. Съ
видовъ сек
сего зла вт
юридически

влиль въ ихъ душу новыя силы къ многотрудному и тернистому служенію на пользу церкви и отечества. Время, проведенное на съѣздѣ, оставило въ каждомъ изъ его участниковъ дорогія, никогда не изгладимыя, впечатлѣнія, и воспоминаніе о немъ будетъ для каждаго истиннымъ утѣшеніемъ и назиданіемъ на всю жизнь.

Да будетъ же благословенно отъ Бога и съ благодарностью приснопамятно всѣми имя инициатора и организатора 1-го Орловскаго миссіонерскаго съѣзда, Пресвященнѣйшаго Епископа Никанора! Честь и слава Орловскому Петропавловскому Братству, отпустившему средства на устройство этого съѣзда! Сердечная признательность высокочтимымъ руководителямъ съѣзда Н. И. Ивановскому и В. М. Скворцову! Братскій привѣтъ всѣмъ членамъ съѣзда, съ любовью потрудившимся для преуспѣянія св. дѣла миссіи.

А. Георгіевскій.

Свящ. Л. Адамовъ.

Заздравное пожеланіе профессора Н. И. Ивановскаго на трапезѣ 16 сентября 1901 года.

При открытіи настоящаго миссіонерскаго собранія мы хранили молчаніе, дабы не утомить уже слушающихъ. Здѣсь, въ застольной трапезѣ, мы, призванные гости, должны заговорить первыми и заговорить о томъ, что судилъ намъ Господь видѣть по тому дѣлу, во имя котораго мы сюда призваны, т. е. по дѣлу *православной миссіи*. Съ самаго начала появленія раскола и другихъ видовъ сектантства появляются и мѣропріятія противъ сего зла въ очень разнообразныхъ формахъ: внѣшнихъ — юридическихъ и внутреннихъ — миссіонерскихъ; послѣд-

ня заключались болѣе всего въ обличительныхъ сочиненіяхъ, изрѣдка и въ живомъ словѣ увѣщанія и бесѣды. Но на разстояніи двухъ съ половиною вѣковъ, какъ тѣ, такъ и другія въ разные періоды времени не имѣли между собою тѣсной органической связи и единства. Каждые полвѣка, даже четверть вѣка приносили новое, изломавъ старое, какъ ненужное. Въ дѣятельности чисто-духовной мѣнялись точки зрѣнія, разнообразился тонъ, прерывались иногда благія начинанія, вслѣдствіе неудачъ, при первыхъ попыткахъ происходившихъ. Такимъ образомъ, исторія представляетъ лишь обрывки, не связанные общей вѣковой идеей. Посему и послѣдній періодъ духовныхъ на расколъ и сектантство воздѣйствій мы имѣемъ право разсматривать, какъ нѣчто самостоятельное, временемъ и обстоятельствами порожденное всего 35 лѣтъ назадъ. И такъ какъ мнѣ судилъ Богъ остаться однимъ изъ немногихъ уже свидѣтелей зарожденія, развитія и укрѣпленія современной миссіи, то на мнѣ, естественно, и долгъ лежитъ, хотя въ бѣгломъ очеркѣ, повѣдать о семъ.

Начало теперешней миссіи положили случайныя обстоятельства присоединеній въ 1865 году видныхъ членовъ австрійскаго священства (намѣстника Бѣлокри-ницкаго митрополита Онуфрія, архидіакона Филарета, лжеепископа Пафнутія Коломенскаго и др.) и въ 1868 году безповощинскаго наставника Павла, извѣстнаго подъ именемъ Прусскаго. Въ Москвѣ начались бесѣды со старообрядцами Пафнутія и Павла, къ которымъ примкнулъ недавно почившій Московскій протоіерей І. Гр. Виноградовъ. Вскорѣ за тѣмъ начались такія же бесѣды въ Саратовѣ, въ Нижнемъ Новгородѣ, въ Казани. Во главѣ бесѣдующихъ стояли мѣстами и іерархи (Высокопреосвященный Кіевскій Владыка Іоанникій,

бывшій Сара-
могло, конеч-
оно имѣло ли-
отъ личнаго
довъ стало о-
высшихъ пра-
(прекративше-
дено въ духов-
особыхъ по е-
сначала, на с-
гихъ мѣстахъ
нода, стали у-
два первыхъ
въ Казани (І-
неровъ. Съ л-
устроиться и
въ послѣдніе
ходскихъ паст-
Послѣдняго н-
вителяхъ влас-
необходимости
дѣла.

И мы, пр-
святія цѣли
дѣло, внести с-
вославной. Че-
жить просвѣщ-
Орловская пас-
Пожелаемъ
гаго поспѣшен-
скопу Орловск-
ввѣренныхъ ем-

бывшій Саратовскій и Нижегородскій). Движеніе это могло, конечно, заглухнуть и прекратиться, такъ какъ оно имѣло лишь чисто мѣстный характеръ и зависѣло отъ личнаго усердія немногихъ лицъ. Но съ 80-хъ годовъ стало обнаруживаться полное сочувствіе ему и въ высшихъ правящихъ сферахъ. Преподаваніе о расколѣ (прекратившееся на нѣсколько лѣтъ) снова было введено въ духовныхъ семинаріяхъ, рекомендовано заводить особыхъ по епархіямъ миссіонеровъ, частію, особенно сначала, на средства самихъ епархій, а потомъ во многихъ мѣстахъ и на особые воспособленія отъ Св. Синода, стали устрояться уже и сѣзды миссіонеровъ, — два первыхъ такихъ сѣзда были въ Москвѣ и третій въ Казани (1897 г.), на который прибыло 200 миссіонеровъ. Съ легкой руки этихъ общихъ сѣздовъ стали устрояться и сѣзды мѣстные; ихъ было уже нѣсколько въ послѣдніе годы. Цѣлю ихъ была подготовка приходскихъ пастырей къ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. Послѣдняго не могло бы быть, если бы и въ представителяхъ власти епархіальной не окрѣпло сознание въ необходимости содѣйствовать развитію миссіонерскаго дѣла.

И мы, пришедшіе сюда, имѣемъ въ виду тѣ же святая цѣли и пламенное желаніе каждому сдѣлать свое дѣло, внести свою лепту въ сокровищницу Церкви Православной. Честь почина нашего прихода принадлежитъ просвѣщенному Архипастырю, которому вручена Орловская паства.

Пожелаемъ же здравія, спасенія и во всемъ благого поспѣшенія Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому, заботливому пастырю о ввѣренныхъ ему овцахъ. Многая лѣта!

Заздравное пожеланіе Кіевскаго епархіального миссіонера, священника С. М. Потѣхина на трапезѣ 23 сентября 1901 г.

Мы имѣемъ возможность обмѣниваться выраженіями взаимнаго сочувствія лишь за трапезою, такъ какъ все остальное время уходитъ на спеціальныя занятія. Пользуясь этою возможностью, мы не разъ уже благодарствовали имя милостиваго Владыки нашего, который открылъ намъ дверь въ свой дворъ овчій, — въ чайніи, что мы и увидимъ туда, и изыдемъ не волками злыми. Мы не разъ высказывали свою горячую благодарность за мудрые уроки патриарху нашей миссіи Н. И. Ивановскому. Мы не разъ прославляли В. М. Скворцова, который, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божьяго Промысла, является нынѣ и чрезъ свою личную дѣятельность, и чрезъ свой журналъ ключомъ воды живой для всѣхъ, кто борится съ недугами нашей церковной жизни. Мы молитвенно вздыхали о томъ, чтобы Господь далъ силы намъ — миссіонерамъ. Мы сожалѣли о той тоскѣ народнаго чувства и о той темнотѣ богословскаго вѣдѣнія, которыя порождаютъ ереси и секты... Мы на одно лишь мало обращали вниманія — на положеніе нашихъ приходскихъ пастырей церкви, предполагая многое у нихъ потребовать и ничего не намѣчая имъ дать. О какъ тяжело положеніе нашихъ приходскихъ пастырей, — словъ нѣтъ изобразить... Тамъ, въ далекой глуши нашей необъятной Россіи, они живутъ и дѣлаютъ свое великое дѣло спасенія русскаго народа безъ живаго руководства, безъ авторитетнаго совѣта, безъ ободряющаго сочувствія, безъ милующаго снисхожденія, безъ вещественной помощи и поддержки. Все это, правда, есть. Но какъ найти его? Какъ дойти смирен-

ному пастырю
ныхъ пала
просвѣтитель
живительной
жизнь съ е
становкѣ, к
ляетъ его ус
крохи со ст
въ нихъ?...
время, когда
щитъ кораб
сваливають
требованій,
забывать об
ихъ выю и
легчить его
укоризнами
которыя раз
ка ихъ учас
женіе. Съ м
стыреначаль
приходскихъ
православной

Памяти Д

3-го сев
жизни одинъ
телей Церкви

¹⁾ Извлеч
пр. еосвященному
духовныхъ жур

ному пастырю церкви изъ его убогой хижины до каменныхъ палатъ Владычнихъ, войти въ душу Владыки, просвѣтиться его богомудрымъ умомъ, обогрѣться его живительною теплотою сердечною? Какъ устроить свою жизнь съ ея немалыми нуждами при той тяжелой обстановкѣ, которая окружаетъ пастыря, которая заставляетъ его усиленно собирать, — о, съ какими чувствами! — крохи со стола тѣхъ, кто часто еще болѣе нуждается въ нихъ?... И вотъ теперь, въ это ужасное, тревожное время, когда, по выраженію одного наблюдателя, трещитъ корабль церковной жизни, когда на пастырей сваливаютъ непосильное для нихъ бремя всяческихъ требованій, вопросовъ и запросовъ, — въ это время нельзя забывать объ ихъ тяжеломъ положеніи и, возлагая на ихъ выю иго, нельзя, прежде всего, не стараться облегчить его, нельзя, поэтому, и не возмущаться тѣми укоризнами — несправедливыми, часто бессмысленными, которыя раздаются по адресу пастырей церкви... Тяжка ихъ участь; но велико, безконечно велико ихъ служеніе. Съ молитвеннымъ чувствомъ къ Богу, слава Пастыреначальника Христа, я предлагаю здравицу за приходскихъ пастырей, этихъ молитвенниковъ нашей православной Россіи. Многая имъ лѣта!

**Памяти Высокопреосвященнаго Архіепископа
Харьковскаго Амвросія¹⁾.**

3-го сентября текущаго года скончался на 82 году жизни одинъ изъ виднѣйшихъ и талантливѣйшихъ дѣятелей Церкви, краснорѣчивѣйшій духовный витія Высоко-

¹⁾ Извлеченіе изъ статьи, посвященной покойному Высокопреосвященному Амвросію и имѣющей появиться въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ.

просвященный Амросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Свыше пятидесятилѣтняя неустанная дѣятельность на пользу Православной Церкви, ревностное проповѣданіе слова Божія, замѣчательные труды публицистическіе и гомилетическіе, наконецъ дѣятельность чисто-журнальнаго характера (основаніе „Душеполезнаго чтенія“ и „Вѣры и Разума“) — все это создало почившему завидную популярность въ русскомъ обществѣ и окружило его имя ореоломъ глубокаго уваженія всѣхъ, кому дороги интересы Православія и кто цѣнитъ процвѣтаніе русской богословской мысли. Какъ человекъ выдающагося ума, богатой эрудиціи и глубокаго научно-философскаго мышленія, Высокопреосвященный Амросій занимаетъ видное мѣсто среди первоклассныхъ ораторовъ-мыслителей нашего вѣка — Митрополита Филарета, Архіепископа Никанора и другихъ. Поэтому, полагаемъ, благовременно будетъ сказать нѣсколько словъ о личности и дѣятельности Архипастыря.

Служебный формуляръ Высокопреосвященнаго Амросія таковъ. Сынъ протоіерея Владимірской губ., въ мѣрѣ Алексѣй Іосифовичъ Ключаревъ, почившій родился 17 марта 1820 года. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Виѣанской семинаріи, по окончаніи которой, какъ лучшій воспитанникъ, былъ отправленъ въ Московскую Академію, гдѣ и окончилъ курсъ, со степенью магистра, въ 1844 году. Послѣ того онъ былъ назначенъ „профессоромъ“ логики, психологіи и латинскаго языка въ Виѣанскую семинарію. Въ 1848 году онъ былъ рукоположенъ во священника, первоначально къ Московскому Рождественскому дѣвичьему монастырю, а въ слѣдующемъ году — къ Казанской (что у Калужскихъ воротъ) церкви. Въ 1864 году онъ былъ воз-

веденъ въ
нялъ мона
санъ епис
Въ томъ ж
ство — слѣ
1882 г. со

Извѣ
вываается
лицистиче
личныя чт
чужденія
„О религі
„Живое с
картина ж
последніе
въ широко
раженіе с
критика д
половины
и внутрен
проповѣди
ное значе
образован
вѣтно-пре
Преосвящ
ныхъ, вос
Государю
щенія мод
неопытны
сего“. Ве
наго паст
ждаеть па

Исхо

веденъ въ санъ протоіерея. 15 января 1878 г. онъ принялъ монашество, а чрезъ мѣсяць возведенъ былъ въ санъ епископа Можайскаго (2-е викаріатство Москвы). Въ томъ же году онъ переведенъ на первое викаріатство—сдѣланъ епископомъ Дмитровскимъ. Съ 22 сент. 1882 г. состоялъ въ санѣ Архіепископа Харьковскаго.

Извѣстность Высокопреосвященнаго Амвросія основывается главнымъ образомъ на его гомилетически-публицистическихъ трудахъ (многочисленныя поученія, публичные чтенія „о свободѣ печати“, „о причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектавствѣ“, гомилетическій трактатъ „Живое слово“). Его проповѣди—яркая, оригинальная картина жизни русскаго интеллигентнаго общества за послѣдніе 50 лѣтъ; значить, поученія Преосвященнаго въ широкомъ смыслѣ слова *современны*. Въ нихъ—отраженіе судебъ нашей родины, безпристрастно-научная критика духовныхъ теченій русскаго общества второй половины прошлаго вѣка, такъ богатаго содержаніемъ и внутреннимъ смысломъ событій. Въ этомъ отношеніи проповѣди Архипастыря имѣютъ огромное воспитательное значеніе въ русской жизни. Какъ человѣкъ высокообразованный, пастырь христіански-настроенный, беззаветно-преданный истинѣ, во имя которой онъ служить, Преосвященный вселяетъ вѣру въ сердца своихъ пасомыхъ, воспитываетъ въ нихъ преданность св. Церкви, Государю и отечеству и предостерегаетъ ихъ отъ обольщенія модными ученіями лжепророковъ, соблазняющихъ неопытныхъ и маловѣрныхъ христіанъ „прелестями міра сего“. Велико христіанское значеніе такого любвеобильнаго пастыря, который „свѣтитъ во тьмѣ“ и утверждаетъ пасомыхъ въ истинахъ религіи!

Исходная точка зрѣніи проповѣдей Преосвященнаго

Амвросія—православная и національно-государственная,—мощь русской общественной жизни зиждется на теплой и сознательной вѣрѣ въ Церковь Христову и въ Православіе, при безпридѣльной, непоколебимой преданности самодержавію и народности. Таковъ взглядъ проповѣдника на основы нашей жизни,—взглядъ, съ которымъ трудно не согласиться истинно-русскому человѣку. Отсюда понятно то удивительное обаяніе, какое проповѣди Архипастыря производятъ на читателей, здѣсь объясненіе того очарованія, какому невольно поддаются даже противники его.

Проповѣди Высокопреосвященнаго Амвросія касаются всесторонняго развитія человѣческаго духа на началахъ христіанства и преслѣдуютъ одну великую цѣль—уясненіе взаимоотношенія, въ дѣлѣ нашего воспитанія, двухъ факторовъ—вѣры и разума. Предпочитая участіе въ вопросахъ религіи первой, проповѣдникъ въ то же время указываетъ определенное мѣсто второму. Въ этомъ отношеніи у него особенно богатъ отдѣлъ проповѣдей, трактующихъ о связи религіи и философіи. „Христіанское направленіе естествознанія“²⁾, „Одѣвка раціонализма съ точки зрѣнія православія“, „Настоящее отношеніе христіанъ къ своему вѣку“³⁾, „Опасность для христіанъ современной постановки вопросовъ философіи“⁴⁾, „Выясненіе истиннаго понятія объ общественномъ благѣ (въ связи съ критикою модныхъ теорій о переустройствѣ только внѣшнихъ условій жизни“⁵⁾, „Прогрессъ въ христіанскомъ смыслѣ слова“⁶⁾, „О начальныхъ приемахъ христіанскаго воспитанія“⁷⁾, „О павперизмѣ“⁸⁾, „О религіи, какъ основаніи народнаго благо-

²⁾ Церк. Вѣдом., 1892, № 5; ³⁾ Церк. Вѣдом., 1889 г. № 2; ⁴⁾ Вѣра и Раз., 1888, 1; ⁵⁾ Вѣры и Р., 1888 май; ⁶⁾ В. и Раз. 1890, авг.; ⁷⁾ Проповѣди, стр. 22; ⁸⁾ Проп. 75.

состоянія“⁹⁾
и благотвор
распростра
менномъ хр
няя (очень
выясняюши
какъ отдѣл
Проповѣдн
сударствѣ,
щества, рек
скія обяза
наконецъ о
—о христіа
пожертвова
не оставле
щаго такую
мысли. Оче
священнаго
духовной ж
мы живемъ
существова
Вдохнове
проникнуто
искреннее
ными своей
щими ему
анализа ду
изложенія,
скаго папо
⁹⁾ Проп.,
Р., 1900, 6
и др. ¹²⁾ Ука
ный,—трудъ

состоянія⁹⁾, „О высшемъ началѣ христіанской любви и благотворительности“¹⁰⁾. „О причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ“¹¹⁾,—вотъ приблизительныя (очень немногія¹²⁾, темы поученій Преосвященнаго, выясняющихъ права и обязанности каждаго изъ насъ, какъ отдѣльной единицы общественнаго организма, Проповѣдникъ выясняетъ необходимость власти въ государствѣ, указываетъ опредѣленную форму жизни общества, рекомендуетъ всякому помнить свои христіанскія обязанности по отношенію къ потомству; говоритъ наконецъ о началахъ взаимоотношеній членовъ церкви—о христіанскомъ единомысліи, сердечной вѣрѣ, самопожертвованіи во имя любви къ ближнему и т. под.; не оставляетъ онъ безъ вниманія и искусства, играющаго такую важную роль въ развитіи христіанской мысли. Очевидно такимъ образомъ, что проповѣди Преосвященнаго Амвросія—отклики на всѣ запросы нашей духовной жизни, краснорѣчивое изображеніе того, чѣмъ мы живемъ, къ чему стремимся, въ чемъ видимъ смыслъ существованія.

Вдохновенное слово почившаго оратора, глубоко проникнутое христіанскимъ духомъ, необыкновенно искреннее и задушевное по тону, отличается драгоценными свойствами истиннаго краснорѣчія, обеспечивающими ему полный успѣхъ, это—изумительною тонкостью анализа души человѣческой и изящнѣйшею формою изложенія, доходящею нерѣдко до высокаго лирическаго пафоса. Для образца приведемъ здѣсь нѣкоторыя

⁹⁾ Проп., ч. 11, 166; ¹⁰⁾ Вѣра и Р., 1898, 289; ¹¹⁾ Вѣра и Р., 1900, 601; ¹²⁾ Указать *подробно* темы, на какія говорилъ Преосвященный,—трудъ очень не легкій.

мѣста изъ проповѣдей Архипастыря, производящія неотразимое впечатлѣніе теплотою и сердечностью настроенія. Вотъ прекрасная характеристика христіанскаго воспитанія дитяти, при которомъ полагаются въ душу ребенка сѣмена истиннаго Богопознанія. „По руководству церкви, въ добрыхъ христіанскихъ семействахъ еще до школьной науки дѣти получаютъ такіе назидательные практическіе уроки изъ ученія о Богѣ, которые глубже залегаютъ въ ихъ памяти и сознаніи, чѣмъ уроки школьные. И эти практическіе уроки состоятъ не въ изясненіи только, но въ дѣятельномъ исповѣданіи вѣры, остаются въ душахъ дѣтей не въ качествѣ голыхъ мыслей и понятій, а въ качествѣ усвоенныхъ навыковъ. Когда ни одинъ членъ семейства не можетъ остаться безъ вечерней и утренней молитвы; когда отецъ не выходитъ изъ дому на свое дѣло, не помолвившись предъ святыми иконами, а мать ничего не начинаетъ безъ крестнаго знаменія; когда и малому дитяти не позволяютъ дотронуться до пищи, пока оно не перекрестится: не приучаются ли этимъ дѣти просить во всемъ Божіей помощи и призывать на все благословеніе Божіе, и вѣровать, что безъ помощи Божіей нѣтъ безопасности въ жизни, а безъ Его благословенія нѣтъ успѣха въ дѣлахъ человѣческихъ? Какія одушевленныя рѣчи о молитвѣ такъ привьются къ сердцамъ дѣтей, какъ простое наставленіе матери при постѣли болящаго отца: „молитесь, дѣти“? или когда отецъ, выходя изъ комнаты, гдѣ мать семейства страдаетъ въ смертной опасности, поставитъ дѣтей на колѣна отъ малаго и до большаго и станетъ самъ съ ними, и плачетъ, и молится?... Не можетъ остаться бесплодною для дѣтей вѣра родителей, когда они при нуждѣ и бѣдности, со слезами на глазахъ, говорятъ:

„что дѣлать милостивъ“ поможетъ послать“. „Благодать, есть ли это? Не ощущаютъ ли живуть ли Бога?“ (питанія“). „чувства глупыя“ А вотъ самоотверженія своя“. „Легко трудъ Выслушивать но въ ихъ чтобы не с возможно; в нравственно замѣчать, к дають безпечанія, насмѣбно и пр ляеть хожд выкшихъ кт бываніе въ сновеніе кт видѣ страда дражительно припадки—в терпѣнія, сонма добро

производящія не-
дечностью настро-
ика христіанскаго
пагаются въ душу
нія. „По руковод-
кихъ семействахъ
ютъ такіе назидан-
ія о Богѣ, кото-
и и сознаниі, чѣмъ
уроки состоятъ
гельномъ исповѣ-
ей не въ качествѣ
ствѣ усвоенныхъ
ейства не можетъ
молитвы; когда
дѣло, не помо-
мать ничего не
когда и малому
пищи, пока оно
отимъ дѣти про-
зывать на все бла-
въ помощи Божі-
въ Его благосло-
вѣческихъ? Какія
привьютъ ее къ
неніе матери при
дти“? или когда
семейства стра-
тъ дѣтей на ко-
танетъ самъ съ
можетъ остаться
когда они при-
азахъ, говорятъ:

„что дѣлать? Буди воля Божія“; при опасности: „Богъ милостивъ“; при трудныхъ обстоятельствахъ: „Богъ поможетъ“; при успѣхѣ и радости: „Слова Богу, Богъ послалъ“. Здѣсь всегда и во всемъ исповѣдуется Божія благодать, Божіе промышленіе, Божіе правосудіе. Не есть ли это живое ученіе о Богѣ и Его свойствахъ?... Не *ощутятъ* ли дѣти и *не поймутъ* ли, что всѣ „Богомъ живутъ и существуютъ“, и затѣмъ не полюбятъ ли Бога?“ (О начальныхъ приемахъ христіанскаго воспитанія). Можно ли читать приведеную выдержку безъ чувства глубокаго умиленія?

А вотъ трогательное описаніе высочайшаго чувства самоотверженія и готовности „положить душу за други своя“. „Личное служеніе бѣднымъ и страждущимъ— есть трудъ особый, на который рѣшается не всякій. Выслушивать просьбы бѣдныхъ и входить добросовѣстно въ ихъ положеніе утомительно; удовлетворить всѣхъ, чтобы не слышать ихъ жалобъ и даже упрековъ—невозможно; видѣть часто свойственные бѣдности пороки— нравственно тяжело; быть отъ нихъ обманываемымъ, замѣчать, какъ ваши пожертвованія и труды пропадаютъ безплодно, а иногда встрѣчать отъ нихъ порицанія, насмѣшки и самую грубую неблагодарность—обидно и прискорбно. Еще болѣе тяжкій трудъ составляетъ хожденіе за больными, особенно для людей, привыкшихъ къ удобствамъ жизни. Продолжительное пребываніе въ душномъ воздухѣ, бессонныя ночи, прикосновеніе къ предметамъ нечистымъ, перевязка ранъ, видѣ страданій больныхъ, ихъ нетерпѣливость и раздражительность, иногда стоны и тяжкіе болѣзненные припадки—все это требуетъ отъ служителя милосердія, терпѣнія, снисходительности, смиренія, то есть, цѣлаго сонма добродѣтелей, на любви утверждаемыхъ и любо-

вію питаемыхъ. Еще въ высшей степенн всѣ эти качества требуются отъ тѣхъ, кто принимаетъ на себя высокій подвигъ хожденія за ранеными въ сраженіяхъ, въ особенности оружіемъ, употребляемымъ въ наше время... Да будутъ благословенны эти раздатели пособій нуждающимся, эти попечители, приготовляющіе средства врачеванія и успокоенія для раненныхъ воиновъ, эти братья и сестры милосердія, которыхъ называютъ современныя нужды! „...Къ числу подвижниковъ, страждущихъ на войнѣ, можно отнести и тѣхъ, которые отпускаютъ на войну дѣтей, мужей, братьевъ. Каждый день сопутствуя имъ мысленно, они сердцемъ страдаютъ и умираютъ вмѣстѣ съ ними, такъ что для многихъ легче было бы дѣйствительно умереть вмѣстѣ съ ними, чѣмъ страдать въ разлукѣ и неизвѣстности объ ихъ участи. И легче ли смерти, въ самомъ дѣлѣ, получать, какъ получили многія матери въ отечественную войну, извѣстія о двухъ и трехъ сыновьяхъ разомъ: „убить, убить, убить“? Чье сердце не тронется, при чтеніи подобныхъ отрывковъ, смыслъ которыхъ такъ понятенъ русскому человѣку?—И подобныя классическія по своей прелести и содержательности выдержки мы могли бы привести почти изъ любого поученія преосвященнаго. Такія качества „Амвросіевскаго“ краснорѣчія ясно говорятъ сами за себя,—всякому очевидно, что подобнымъ перламъ ораторства принадлежитъ самое широкое будущее: эти проповѣди—не только назидательное чтеніе, но и уроки мудраго, опытнаго наставника, столько же глубокіе, сколько интересные и общедоступны*).

Цѣня въ проповѣди „современность“ и видя въ ней главное средство къ воспитанію христіанъ, Преосв.

*) Харьк. губ. Вѣдом., 1883, № 221.

священный
нить и духо
могучимъ
добраго и о
но-обществе
журналистик
что имъ ос
щенникомъ,
1884 года—
ской дух. се
словско-фил
и помѣстивш
сныхъ тракт
числѣ—множ
вое слово“).

ОТПЕЧА

П
Еписк
Изображеніе
Объясненіе с
Объясненіе п
Слова, рѣчи
Объясненіе К

Приобрѣт
наго и у И. Ж

священный въ то же время настоящимъ образомъ дѣ-
нить и духовно-богословскую литературу, являющуюся
могучимъ проводникомъ въ сознание общества всего
добраго и оказывающую огромное вліяніе на современ-
но-общественную жизнь. Въ области духовной нашей
журналистики онъ занимаетъ видное мѣсто: извѣстно,
что имъ основанъ, въ бытность его въ Москвѣ свя-
щенникомъ, журналъ „Душеполезное чтеніе“, а съ
1884 года—журналъ „Вѣра и Разумъ“ (при Харьков-
ской дух. семинаріи), занимающій среди нашихъ бого-
словско-философскихъ органовъ такое почетное мѣсто
и помѣстившій на своихъ страницахъ массу прекра-
сныхъ трактатовъ по различнымъ вопросамъ (въ томъ
числѣ—множество проповѣдей Архипастыря и его „Жи-
вое слово“).

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА,

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

- Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . ц. 1 р. 50 к.
- Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла . . . ц. 3 р. —
- Объясненіе посланій къ Солунянамъ . . . ц. — 50 к.
- Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р. —
- Объясненіе Богослуженія ц. 1 р. 25 к.

Пріобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвящен-
наго и у И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Гост. дв. № 45.

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

ВЕЩЕДЪТЪВЪИ

ИЛЮСТР. ЖУРЪАЛЪ

Съ ежемѣс. литерат. прил.—Одобренъ всѣми вѣдомст.
Одоб. въ всѣхъ вѣдомствахъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

ОТЪ ІОАННА КРОНШТАДТЪ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для **СЕМЕЙНАГО** религиозно-нравственнаго **ЧТЕНІЯ**, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстриров. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви. **12** ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 страницъ, заключа. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

и **КРОМЪ ТОГО** будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина известнаго художника-профессора **Ө. А. ВРУНИ** **МОЛЕНІЕ ОЧАШЪ** исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

ВЪ 12 КНИГАХЪ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ БУДЕТЪ ДАНО:

- | | |
|---|---|
| 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Россѣва. | 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Салыникова. |
| 2) Довмонтовъ мечъ. Историческая повѣсть В. П. Лебедева. | 8—9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Ан. I—II. Ф. Шатобриана. Переводъ А. С. Мерказиной. |
| 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. | 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древле-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. |
| 4) Путь Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина. Вольф. Пер. съ англ. В. Н. А. | 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова. |
| 5) За крестъ и въру. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго. | 12) Путемъ неоповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича Новгородскаго. |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всѣми приложен. остается прежняя:

5 РУБЛЕИ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** За границу 8 руб. Допускается разрѣчка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальныя.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стреленная ул., № 12, соб. домъ. Отдѣленіе Конторы СПБ., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

ОТКРЫТА П
И
 иллюстриров
 ной жизни,
 ЗА
 въ 1902 г. ко
 24 №№
 по-художествен
 ныхъ наибольш
 24 №№ иллю
 ни—политичес
 ТОПИСЬ—в
 люстрированная
 изобрѣтеній, ш
 дѣловъ, предс
 журналовъ. 5
 РОССІЯ“, ил
 культуры, гос
 Россіи, съ пр
 русской жизни
 СИ“, предст
 12 №№ ежемѣ
 вѣстей, расска
 чтенія, п. н.
 ВЕЛИКО
 Составі
 ЛЮТЕКИ Р
 Въ составъ к
 но: собраніе с
 том. Съ биогр
 Адама Мицк

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки искусства и прикладныхъ знаній.

== ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ ==

въ 1902 г. каждый подписчикъ „Новаго Мира“ получитъ съ доставкой и пересылкой:

24 № интереснаго, богато иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала „НОВЫЙ МІРЪ“ въ форматѣ лучшихъ наибольш. европейскихъ иллюстрацій, съ приложеніемъ. 24 № иллюстрированнаго двухнедельнаго обзора текущей жизни—политической и общественной, п. н. „ВСЕМІРНАЯ ЛѢТОПИСЬ“—въ форматѣ „Новаго міра“. 24 № особаго иллюстрированнаго журнала прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, п. н. „МОЗАИКА“, вмѣщающаго въ себѣ 16 отдѣловъ, представляющихъ собою какъ-бы 16 самостоятельныхъ журналовъ. 52 № еженедѣльнаго журнала „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“, иллюстрированнаго вѣстника отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, съ приложеніемъ. 52 № еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „ВРЕМЕННОМЪ ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету. 12 № ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ и пр. для семейнаго чтенія, п. н. „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА“, и

ВЕЛИКОЛѢПНЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ.

Состоящія изъ 12 изящно переплетенныхъ книгъ „БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“. Въ составъ которыхъ войдутъ 3 собранія сочиненій, а именно: собраніе сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 изящно перепл. том. Съ биогр. сост. Я. П. Подонскимъ; собраніе сочиненій Адама Мицкевича въ 4 изящно перепл. том. Въ перев. русск.

(изд. XVII годъ)

ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛЬ

Одобрень всѣми вѣдомст.
МНИКЪ

участіи
НШТАДТ.

съ собою единственный въ
стрированный журналъ для
гатству же, разнообразію и
овъ его можно сравнить съ

да получать:
ѣсячныхъ книгъ, объемомъ
е 2000 страницъ, заключ.
ебъ: историч. повѣсти и раз-
и, описанія святыхъ и т. п.

доплаты за пересылку

а Ф. А. ВРУНИ

НАШЪ

РЪ РЕЛЬЕФНОЙ РАМЪ.

КА“ БУДЕТЪ ДАНО:

Россіи для народа (съ иллюстра-
Сальникова.

инни. Церковно-историческая по-
—П. Ф. Шагобріана. Переводъ А. С.

нь. Повесть изъ древле-зырянской
Лебедева.

разсвѣтомъ. Историческая повесть.
а.

неисповѣдимымъ. Историческая по-
звни патрiарха Филарета Нягитча.
ава.

ССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“
ожен. остается прежняя.

съ доставкой и пере-
Руб. За границу 8 руб.

руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и
не.

ная ул., № 12, соб. домъ

06, уг. Надеждинской.

пис. под редакц. П. Н. Полевого и 6 изящно переплетенных томов (т. т. 1—6) сочинений Д. И. Стахѣва, автора известных романовъ: „Духа не угашайте“, „Горы золота“, „Неугасающій свѣтъ“ и мн. др. Все собр. соч. Стахѣва будетъ состоять изъ 12 томовъ, изъ которыхъ послѣдніе 6 будутъ выдавы подписчикамъ 1903 года.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, гг. подписчики „Новаго Мира“ будутъ получать въ теченіе 1902 г. **БЕЗПЛАТНО ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНИЯ** (въ большомъ форматѣ in-folio, предприятия Товариществомъ М. О. Вольфъ): 1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕ РЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА** (150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ), и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА ВЪ МОСКВѢ** (150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ).

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на вѣленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россіи 14 р. Съ пересылкою за границу—24 р.

Гг. подписчики, желающіе получать „Новый Миръ“ на слововой бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14 р.—18 рублей; съ пересылкою за границу, вмѣсто 24 р.—28 рублей.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 1 декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій (12 переплетныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и иностранныхъ Писателей“) будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ, покорнѣйше просятъ обозначить **НА ОТРѢЗ. СМѢ КУПОНЪ ПОСЛѢДНЯГО** (а не отдѣльнымъ письмомъ)—**ПОДРОБНЫЙ и ЧЕТКІЙ АДРЕСЪ**, а также **НА ЧТО ИМЕННО ПРЕДНАЗНАЧАЮТСЯ ВЫСЫЛАЕМЫЯ ДЕНЬГИ.**

Гг. подписчикамъ, уже имѣющимъ указанная три собранія сочиненій (Венедиктова, Мицкевича, и Стахѣвича), предоставляется получить, взаменъ ихъ, на выборъ: или 12 изящно пе-

реплетенныхъ
тора романовъ
„Брянской лѣ
мовъ собранія
и Таврическаг
сителя“, „Жи
словскихъ соч
просить заявл.

Гг. подп
въ теченіе од
недиктова, 4
соч. Стахѣва,
12 перепл. т.
цѣвъ „Новаго
Иннокентія) 6

*Подпис
ныхъ магази
тербургъ. I
кій Мостъ.
и провинція*

реплетенныхъ томовъ собранія сочиненій **М. Н. Загоскина**, автора романовъ: „Юрій Милославскій“, „Аскольдова Могила“, „Брянской лѣсъ“ и др., или-же 12 изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій **Иннокентія**, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, автора „Послѣднихъ дней земной жизни Спасителя“, „Жизни св. ап. Павла“, „Акаѳистовъ“ и др. богословскихъ сочиненій.—О выборѣ премій редація покорнѣйше проситъ заявлять по возможности, при самой подпискѣ.

Гг. подписчики, желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ въ теченіе одного 1902 года, кромѣ 2 перепл. т. т. соч. Бенедиктова, 4 перепл. т. т. соч. Мицкевича и 6 перепл. т. т. соч. Стахѣва, также 12 перепл. т. т. соч. Загоскина или-же 12 перепл. т. т. соч. Иннокентія, доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ „Новаго Мира“ за одно какое-либо собраніе (Загоскина или Иннокентія) 6 рублей, за оба (Загоскина и Иннокентія) 12 р.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Волгѣвъ въ С.-Петербургѣ. Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

шно переплетенныхъ
хѣва, автора из-
оры золота“, „Неу-
Стахѣва будетъ
е 6 будутъ выдав

исленныхъ изданій,
ть въ теченіе 1902
ЕСТВЕННЫЯ
предпріятыя То-
НАЯ ГАЛЛЕ-
ЖА (150—200
и 2) ОРУЖЕЙ-
00 иллюстрацій съ

на веленовой бу-
бесплатными пре-
14 руб. Съ пе-

Новый Миръ“ на
ніе журнала, съ
8 рублей; съ пе-
ней.

дискѣ не мѣнѣ 2
обы вся подписная
екабря 1902 г.
ъявленныхъ премій
ь и иностранныхъ
дняго взноса.

домъ, покорнѣйше
ТЪ ПОСЛѣДНЯГО
ПЕТКІЙ АДРЕСЪ,
АЮТСЯ ВЫСЫ-

ныя три собранія
вича), предостав-
и 12 изящно пе-

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. ВИСОЧАЙШАЯ награда 1887
2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода —
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 1888
4. Журналы засѣданій Ливенскаго духовно-училищнаго Ок-
ружнаго съѣзда 15—16 октября 1901 г. —
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1896
6. Извѣстія 1897
7. Списокъ воспитанниковъ Орловской духовной Семинаріи,
принятыхъ на казенное содержаніе въ 1901 году 1890
8. Объявленія 1905

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Орловскій Епархіальный Миссіонерскій Съѣздъ 1907
10. Заздравное пожеланіе профессора Н. И. Ивановскаго на
трапезѣ 16 сентября 1901 года 1933
11. Заздравное пожеланіе Кіевскаго епархіальнаго миссіонера,
священника С. М. Потѣхина на трапезѣ 23 сент. 1901 г. . . 1936
12. Памяти Высокопреосвященнаго Архіепископа Харьков-
скаго Амвросія 1937
13. Объявленія 1945



Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

Орель. Дозв. ценз. Ноября 11-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.