



ТУРКЕСТАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1907 г.

1 іюня

№ 11-й

◆ ◆ ГОДЪ ВТОРОЙ. ◆ ◆

ВѢРНЫЙ.

Типографія Штаба войскъ Семирѣченской области.

1907.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

Преосвященному Дмитрію Епископу туркестанскому и ташкентскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 апрѣля сего года за № 1020, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи съ 1 августа того-же года издавать при Туркестанской Епархіальной Каѳедрѣ „Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости“ съ выпускомъ ихъ два раза въ мѣсяць, по приложенной программѣ, по цѣнѣ 6 р. въ годъ, съ обязательною подпискою ихъ всѣми приходскими и военными церквями и назначеніемъ редакторомъ официальной части исправляющаго должность Секретаря мѣстной Консисторіи Петра Квѣсита и отвѣтственнымъ редакторомъ неофициальной части священника Михаила Андреева и помощникомъ его священника Михаила Колобова, ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства и признавая представленную Вами программу предполагаемаго изданія цѣли своей соответствующую, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ 1 августа сего года издавать при Туркестанской Епархіальной Каѳедрѣ „Туркестанскія Епархіальныя Вѣдомости“ по представленной программѣ, по цѣнѣ 6 р. въ годъ, съ обязательною подпискою на оныя какъ церквями епархіальнаго вѣдомства, такъ и церквями вѣдомства Протопресвитера военного и морского духовенства, съ назначеніемъ редакторомъ официальной части исправляющаго должность Секретаря Туркестанской Консисторіи Петра Квѣсита и отвѣтственнымъ редакторомъ неофициальной части священника Михаила Андреева, священника Михаила Колобова—помощникомъ его, и съ тѣмъ, чтобы для наблюденія за означеннымъ изданіемъ было назначено особое лицо, о коемъ и донести Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ съ возвращеніемъ программы, на которой сдѣлать надпись объ утвержденіи, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Іюля 17 дня 1906 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь **П. Исполатовъ**. И. об. Секретаря **П. Ракитинъ**.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31/уи 1906 г. за № 1745, послѣдовала такая: Епархіальный Наблюдатель И. Л. Брызгаловъ назначается для наблюденія за изданіемъ „Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, о чемъ донести Святѣйшему Синоду. Епископъ **Дмитрій**.

По заслушаніи Указа Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства, Консисторія протокольнымъ опредѣленіемъ между прочимъ постановила: 1) Указъ Святѣйшаго Синода отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 2) предписать причтамъ Епархіальнаго вѣдомства и военного теперь-же представить по 3 р. и въ будущемъ представлять не позже декабря мѣсяца по 6 руб.

*) Печатается къ свѣдѣнію о. Москвина и военного духовенства турк. воен. округа.
Р е д.

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 1 ІЮНЯ № 11-й.

Копія послѣдовавшіаго отвѣта на посланную телеграмму на Высочайшее имя, полученнаго 17 мая въ 6 ч. утра:

Вѣрный, Димитрію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому.

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣть соизволилъ искренно благодарить Ваше Преосвященство, представителей военной и гражданской власти и жителей города Вѣрнаго за молитвы и чувства, выраженные въ Вашей телеграммѣ отъ 13 мая. Министръ Императорскаго Двора Баронъ Фредериксъ“!

Телеграмма, посланная на Высочайшее имя, была слѣдующаго содержанія:

Царское Село. Господину Министру Двора.

По личному вѣрноподданническому дерзновенію, по просьбѣ и искреннѣйшему желанію пасомыхъ жителей города Вѣрнаго во главѣ съ представителемъ военно-гражданской власти имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство осчастливить насъ докладомъ Его Императорскому Величеству ниже слѣдующаго изъясненія нашихъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Ваше Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшій Государь! Жители города Вѣрнаго, собравшись сеаодня въ своемъ кафедральномъ храмѣ, вознесли Господу Богу свои усердныя благодарственныя молитвы за дарованную Господомъ Жизнодавцемъ Руси святой ную милость явнаго покровя своего надъ Тобой, вѣрнымъ своимъ домазаннымъ. Проникнутые чувствомъ живой радости и безпредѣльной преданности Тебѣ, Вѣрыи, Государь, Благочестивѣйшій и Самодержавнѣйшій нашъ Самодержецъ, и готовые каждое мгновеніе принести жизнь свою въ жертву за славу, величіе и

могущество Царя своего и дорогого отечества, спѣшимъ повергнуть къ священнымъ Твоимъ стопамъ свои сыновнія вѣрноподданническія чувства. Изъ глубины любящихъ сердецъ взываемъ Творцу Спасителю Нашему: „Господи, приложи дни на дни Царю нашему“, положи подъ нозѣ Его всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ сушествовъ.

Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

Правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ изъ одного учрежденія въ другое.

Означенныя правила утверждены Святымъишимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 20 января—7 февраля 1907 г. за № 314.

Оберъ-Секретарь **И. Мудролюбовъ.**

Секретарь **Ал. Ростовскій.**

1) Книгохранилища вѣдомства Святѣйшаго Синода разныхъ наименованій (Архивъ Святѣйшаго Синода, Московская Синодальная библіотека, Библіотека Московской Синодальной Типографіи, Библіотеки Духовныхъ Академій, Духовныхъ Семинарій и монастырей, Епархіальные библіотеки и древнехранилища консисторій и т. п.) доставляютъ другъ другу и книгохранилищамъ другихъ вѣдомствъ всѣ требуемыя отъ нихъ рукописи, печатныя книги, архивныя дѣла, документы и проч., которыя въ нихъ имѣются и которыми въ нихъ во время требованія никто не пользуется.

2) Отказъ въ доставленіи можетъ послѣдовать отъ книгохранилища лишь въ исключительныхъ случаяхъ: а) если требуемый предметъ представляетъ чрезвычайную цѣнность по древности (какъ Святославовъ Сборникъ 1073 года) или по матеріалу (какъ книги въ драгоценныхъ окладахъ) и б) если состояніе требуемаго предмета таково, что онъ легко можетъ пострадать даже при самой тщательной упаковкѣ (ветхость и т. п.). Сверхъ того, книгохранилище можетъ отказать условно: 1) если требуемый предметъ нуженъ въ самомъ этомъ книгохранилищѣ (впредь до минованія въ немъ нужды) и 2) если требуется одновременно въ одно и то-же книгохранилище очень большое число предметовъ (впредь до ограниченія ихъ числа).

3) Книгохранилище—заемщикъ обязано сохранять вытребованный предметъ въ полной безопасности отъ огня и другихъ случайностей.

4) Оно отвѣчаетъ за всякій ущербъ, который можетъ быть причиненъ предоставленному въ его пользованіе предмету, и въ случаѣ утраты должно возмѣстить его стоимость, какъ таковая опредѣлена книгохранилищемъ—собственникомъ при отпавкѣ.

5) Книгохранилище—заемщикъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы вытребованный предметъ былъ возвращенъ въ книгохранилище—собственникъ въ той же упаковкѣ, которая была признана необходимою приотправкѣ предмета книгохранилищемъ—собственникомъ (холстъ, кожа, ящикъ и т. п.) и въ срокъ, опредѣленный этимъ послѣднимъ.

6) Въ случаѣ требованія, книгохранилище—заемщикъ обязано принять на себя всѣ расходы книгохранилища—собственника по упаковкѣ, страхованію и пересылкѣ предмета.

7) Книгохранилище—собственникъ, отправляя предметъ, обязано доставить книгохранилищу—заемщику описаніе этого предмета (число листовъ рукописи или дѣла, число миниатюръ въ иллюстрированной рукописи, полное названіе и число томовъ печатной книги, присутствіе или отсутствіе переплета и т. п.) съ указаніемъ главныхъ поврежденій (если таковыя имѣются).

8) Книгохранилище—собственникъ имѣетъ право: 1) опредѣлить стоимость отправляемаго предмета, 2) застраховать этотъ предметъ по собственной оцѣнкѣ на почтѣ, въ страховомъ обществѣ, транспортной конторѣ и т. п. и 3) воспользоваться для отправки почтою, желѣзною дорогою, транспортною конторою и т. п. по своему усмотрѣнію.

9) Книгохранилище—собственникъ имѣетъ право поставить книгохранилищу—заемщику, какія найдетъ нужнымъ, условія пользованія предметомъ (чтобы предметъ не былъ выносимъ изъ стѣнъ книгохранилища—заемщика, чтобы предметъ былъ предоставленъ въ пользованіе только извѣстному лицу и т. п.).

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 апрѣля сего 1907 г. за № 4661, сообщено Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Туркестанскому и Ташкентскому, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокура Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 февраля—12 марта 1907 г., въ 6-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Свято-Троицкимъ Исыкъ-Кульскимъ миссіонерскимъ монастыремъ, Туркестанской епархіи, предположеннаго въ дополнительный надѣлъ сему монастырю участка земли въ подгорной полосѣ Кунгей-Алатау, между рѣками Курмуқты и Дженаты, а также части береговой полосы у озера Исыкъ-Куля, всего въ количествѣ 1744 дес. 100 кв. саж., въ томъ числѣ удобной земли 1448 дес. 1150 кв. саж. и неудобной 295 дес. 1350 кв. саж., при условіи

сохраненія пролегающей чрез означенный участокъ кочевой дороги, шириною въ 110 саж., въ пользованіи киргизовъ и оставленія до истечения аренднаго срока находящихся на участкѣ трехъ пасѣкъ, съ тѣмъ однако, что арендная плата за эти пасѣпки должна поступать въ пользу монастыря.

Высочайшія награды.

Пожалованныя въ 6-й день мая мѣсяца 1907 юда.

Произведенъ за отличіе изъ Статскихъ — въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники — Туркестанскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ *Иванъ Львовичъ Брызгаловъ*.

Секретарь туркестанской Духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ *Петръ Ивановичъ Квѣситъ* награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Вр. и. об. Столоначальника туркестанской Духовной Консисторіи, канцелярскій служитель *Василій Соколовъ* награжденъ золотою медалью для ношенія на груди на станиславской лентѣ.

Экономъ Туркестанскаго архіерейскаго дома, *Иеромонахъ Петръ* награжденъ саномъ игумена.

Орденомъ Св. Владиміра 4-й степени:

Бывшій законоучитель Вѣрненской мужской гимназіи, протоіерей *Филимонъ Янковскій*.

Законоучитель туркестанской учительской семинаріи, протоіерей *Алексѣй Марковъ*.

Орденомъ Св. Анны 2-й степени.

Протоіерей церкви при Управленіи ауліэ-атинскаго воинскаго начальника *Николай Высоцкій*.

Орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Законоучитель Ходжентскаго приходскаго училища священникъ *Аристархъ Нарциссовъ*.

*Наперстнымъ крестомъ отъ Святейшаго Синода выда-
ваемымъ.*

Города Вѣрнаго, Семирѣченской области, покров-
ской церкви (нынѣ перемѣщенный въ г. Ташкентъ)
священникъ *Михаилъ Андреевъ.*

Города Коканда Ферганской области, Казанско-
Богородичнаго молитвеннаго дома, священникъ *Ве-
недиктъ Барянский.*

Гор. Ташкента, Сыръ-Дарьинской области, Иосифо-
Георгіевской церкви, священникъ *Петръ Богородицкій.*

Гор. Пишпека, Семирѣченской области, Нико-
лаевской церкви, священникъ *Александръ Никольскій.*

Законоучитель Николаевскихъ, Закаспійской об-
ласти, мужского 2-хъ класснаго и женскаго одно-
класснаго училищъ, священникъ *Николай Звѣревъ.*

Благочинный военныхъ церквей Аму-Дарьинска-
го отдѣла, церкви при управленіи Чарджуйскаго
воинскаго начальника, священникъ *Алексій Шевченко.*

Ташкентскаго военнаго Спасо-Преображенскаго
собора, священникъ *Александръ Маллицкій.*

Камилавкою.

Гор. Вѣрнаго, Семирѣченской области, Туркестан-
скаго кафедральнаго собора ключарь, священникъ
Гавріилъ Тихонравовъ.

Гор. Вѣрнаго, Семирѣченской области, Троицкой
церкви священникъ *Димитрій Муромцевъ.*

Гор. Вѣрнаго, Семирѣченской области, Алексан-
дро-Маріинской церкви при дѣтскомъ приютѣ свя-
щенникъ *Александръ Скальскій.*

Законоучитель Вѣрненскій женской гимназіи,
священникъ церкви Больше-Алматинской станицы
Владиміръ Антоновъ.

Священникъ церкви при управленіи Петро-Александровскаго воинскаго начальника *Іоаннъ Никольскій*.

6-ю мая сего 1907 года Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ *Димитріемъ Епископомъ туркестанскимъ и таикентскимъ* за полезную пастырскую дѣятельность награждены:

1) скуфьей-священникъ Софійской станичной церкви *Викторъ Ельцовъ*, священникъ *Іоаннъ Покровскій*, священникъ *Антоній Севастьевъ*, священникъ *Михаилъ Людкевичъ*.

2) набедренникомъ—священники: *Іоаннъ Радзаевскій*, *Проконій Куницинъ*, *Іоаннъ Витавскій*, *Василій Поливановъ*, *Веніаминъ Калининъ*, *Константинъ Емельяновъ*, *Даніилъ Михайловскій*, *Александръ Щербовъ*, *Михаилъ Сольскій* и іеромонахъ Туркестанскаго Архіерейскаго Дома *Виталій*.

Бывшій церковный староста преображенской церкви Пржевальскаго уѣзда, *Іаковъ Васильевъ Лемякинъ* за усердную службу его въ означенной должности Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Утвержденіе въ должностяхъ:

Областной Инженеръ, подполковникъ *Андрей Павловичъ Зенковъ* резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 мая сего 1907 года за № 1232, утвержденъ въ должности члена комитета по постройкѣ храма на клеверныхъ участкахъ въ г. Вѣрномъ.

Увольненіе въ отпускъ.

Благочинному церквей гор. Вѣрнаго священнику Больше-Алматинской Софійской церкви *Владимиру Антонову* Туркестанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ 4-хъ мѣсячный отпускъ во всѣ города Россійской имперіи, не исключая и столицъ. Исполненіе благочинническихъ обязанностей возложено на время отпуска о. *Антонова* на благочиннаго кафедральнаго собора, священника *Серія Аполлова*, а исполненіе обязанностей по Больше-Алматинскому приходу на священника *Евстафія Малаховскаю*.

Священнику Алексіевской церкви выс. Николаевского, Джаркентскаго уѣзда, *Іоанну Родзаевскому* Туркестанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ 3-хъ мѣсячный отпускъ въ Кіевскую губернію. Исполненіе обязанностей по приходу возложено на священника *Василія Суворова*.

Священнику Карабулакской Трехъ-Святительской церкви, Копальскаго уѣзда, *Михаилу Маляровскому* Туркестанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ 4-хъ мѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію. Исполненіе обязанностей по приходу возложено на священника Гавриловской церкви *Александра Соловьева*.

Туркестанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ псаломщику Каскеленской Михаило-Архангельской церкви *Николаю Антонову* разрѣшенъ 4-хъ мѣсячный отпускъ во всѣ города Россійской имперіи, не исключая и столицъ.

Монаху Исыкъ-Кульскаго Свято-Троицкаго монастыря *Иринею* Туркестанскимъ Епархіальнымъ На-

чалъствомъ разрѣшенъ 4-хъ мѣсячный отпускъ для поѣздки на Св.-Аѳонскую гору для богомолья.

Увольненіе за штатъ.

Священникъ Казанско-Богородичной церкви сел. Казанско-Богородскаго, Вѣрненскаго уѣзда, *Іоаннъ Звѣревъ*, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ ²¹/₂₂ мая 1907 года за № ²⁷⁷/₁₃₁₇, уволенъ за штатъ, вѣдѣствіе болѣзни.

Назначенія.

Окончившій курсъ Псковской Духовной семинаріи *Николай Головацкій*, резолюціей его преосвященства, отъ 22 мая сего 1907 года за № 1312, назначенъ настоятелемъ Казанско-Богородской церкви, Вѣрненскаго уѣзда.

Принятіе въ духовное званіе.

И. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви, сел. Ванновскаго, Чимкентскаго уѣзда, *Василій Чесноковъ* Его преосвященствомъ 15 мая 1907 г. принятъ въ духовное званіе и утверженъ въ должности псаломщика.

Рукоположеніе въ санъ діакона.

Псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви сел. Ванновскаго, Чимкентскаго уѣзда, *Василій Чесноковъ* его

преосвященствомъ 16 мая сего 1907 года въ Туркестанскомъ Каѳедральномъ соборѣ рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантныя мѣста.

Столоначальника 2-го стола и смотрителя дома Туркестанской Духовной Консисторіи.

Священниковъ:

Въ сел. Благовѣщенскомъ, Андижанскаго уѣзда, Ферганской области.

Редакторъ П. И. Квѣситъ.



ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Просвѣтительнаго Братства

за 1906 годъ.

(38-й годъ существованія).

Общій характеръ дѣятельности Братства.

Туркестанское Епархіальное Казанско-Богородичное Просвѣтительное Братство основано въ 1869 году, по мысли и почину бывшаго въ то время военнаго губернатора семирѣченской области, генерала отъ инфантеріи Герасима Алексѣевича Колпаковского.

До 1886 года оно именовалось „Семирѣченское Православное Церковное Братство“ и дѣятельность его ограничивалась только семирѣченской областью. По уставу, утвержденному преосвященнымъ Неофитомъ, бывшимъ епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ, 2 февраля 1886 года, общій характеръ дѣятельности Братства выражался въ „заботѣ о распространеніи духовно-нравственнаго просвѣщенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объ обращеніи въ православіе иновѣрцевъ, не въ одной лишь семирѣченской области, а во всей туркестанской епархіи“. Съ прибытіемъ на туркестанскую каѳедру (23 марта 1906 года) преосвященнѣйшаго епископа Димитрія,

уставъ Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Братства, составленный двадцать лѣтъ тому назадъ (2 февраля 1886 года) и не отвѣчающій вполне требованіямъ современной жизни Братства, по предложенію архипастыря, былъ переработанъ, сформированной для этой цѣли особой комиссіей. Своею цѣлью реформированное Братство поставило взаимное общеніе членовъ Братства на почвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и распространеніе такового просвѣщенія въ средѣ мѣстнаго населенія, какъ православнаго, такъ иновѣрческаго и стало называться: „Туркестанское Епархіальное Казанско-Богородичное Просвѣтительное Братство“.

Проектъ измѣненій устава Братства на общемъ собраніи членовъ Братства 5-го ноября 1906 года былъ одобренъ и утвержденъ того-же числа его преосвященствомъ.

Составъ Братства.

Въ составъ Братства входятъ: 1) покровитель его и главный руководитель; 2) члены дѣйствительные; 3) члены пожизненные; 4) члены почетные и 5) члены сотрудники. (§§ 5—7 устав. брат.).

Въ отчетномъ году состояли:

1) Во главѣ Братства, какъ покровитель его и главный руководитель его преосвященство, преосвященнѣйшій Димитрій, епископъ туркестанскій и ташкентскій (§ 5 уст. брат.).

2) Членами дѣйствительными.

Всѣ правоспособныя лица обоего пола, всякаго званія, православнаго вѣроисповѣданія, сдѣлавшія пожертвованія въ пользу Братства не менѣе 1 рубля (§ 8 уст. брат.), а именно:

	РУБЛ.
1. Священникъ Веніаминъ Калвникъ	3
2. Псаломщикъ Алексѣй Ждановъ	1
3. Церковный староста крест. Михайль Антоновъ Калашниковъ	3
4. Крестьянинъ Діомидъ Ивановъ Мироненко	3
5. Крестьянинъ Александръ Максимовъ Штурбаба	3
6. Крестьянинъ Филиппъ Емельяновъ Вакровъ	3
7. Крестьянинъ Мyronъ Николаевъ Невтывакинъ	1
8. Крестьянка Дарья Захарьина Шишкалова	5
9. Крестьянка Агафія Никитина Голопузова	1
10. Крестьянка Марѳа Филиппова Потюбенкова	1
11. Крестьянка Іустинія Илларионова Дороженкова	1
12. Крестьянка Θεодосія Іаковлева Ткачева	1
13. Крестьянинъ Захарій Григорьевъ Михайленко	3
14. Крестьянинъ Василій Сергіевъ Коровинъ	3
15. Священникъ Николай Сумиѣвичъ	3
16. Священникъ Іоаннъ Родзаевскій	3
17. Жена консула изъ Кульджи Валентина Ивановна Федорова	5
18. Есаулъ 2-го Сибирскаго казачьяго полка Иванъ Григорьевъ Путинцевъ изъ Кульджи	3

19. Е. Жуковъ 1
20. Евоимій Андреевичъ Меньковъ изъ Кульджи 2
21. Переводчикъ консульства въ Кульджѣ М. Коровинъ 1
22. Драгоманъ консульства Владиміръ Николаевъ Лавдовскій 5
23. А. Дьяковъ 3
24. Жена есаула 2 Сибирскаго казачьяго полка Есгенія Михай-
ловна Алексѣева 1 р. 50 к.
25. Жена подъесаула 2 Сибирскаго казачьяго полка Евдокія Мн-
хайловна Крехалева 3
26. Церковный староста Василій Васильевичъ Гмыркинъ 1
27. Священникъ Михаилъ Андреевъ 2
28. Священникъ Викторъ Поливановъ 1 р. 50 к.
29. Діаконъ Анастасій Звѣревъ 1
30. Церк. староста Сергій Григорьевъ Шахворостовъ 1 р. 50 к.
31. Священникъ Дмитрій Муромцевъ 3
32. Церковный староста Георгій Стефановъ Вреусовъ 3
33. Священникъ Владиміръ Антоновъ 2
34. Священникъ Дмитрій Поликинъ 1
35. Священникъ Александръ Никольскій 3
36. Священникъ Сергій Удальцовъ 2
37. Священникъ Андроникъ Шаровскій 1
38. Священникъ Леопидъ Лаврентьевъ 1
39. Священникъ Іоаннь Синусовъ 1
40. Священникъ Стефанъ Славороссовъ 3
41. Діаконъ Теодоръ Смольяниковъ 3
42. Крестьянинъ Андрей Арезовъ Вѣдищевъ 1
43. Крестьянинъ Симеонъ Ивановъ Губановъ 1
44. Крестьянинъ Николай Ивановъ Шилигевъ 1
45. Крестьянинъ Дмитрій Косьминъ Бударинъ 1
46. Акушерка Елизавета Николаевна Теодоровичъ 1
47. Жена священника Нива Паисіевна Славороссова 1
48. Священникъ І. Гранитовъ 3
49. Псаломщикъ Александръ Миловидовъ 3
50. Церковный староста Василій Марковъ Голушкинъ 3
51. Крестьянинъ Евоимій Владиміровъ Мерщевъ 1
52. Крестьянинъ Романъ Григорьевъ Устименко 1
53. Священникъ Василій Никольскій 3
54. Священникъ Овсякинъ 3
55. Діаконъ М. Левонтовичъ 3
56. Священникъ Іоаннь Лебединскій 1
57. Священникъ Павелъ Каллистовъ 3
58. Церковный староста Іаковъ Лемякинъ 3
59. Священникъ Андрей Волковъ 3
60. Крестьянинъ Ілія Гавриловъ Ширококовъ 3
61. Крестьянинъ Давидъ Максимовъ Власенковъ 1
62. Жена священника Вѣра Алексіева Волкова 1
63. Крестьянинъ Іоаннь Веременичевъ 1
64. Священникъ Михаилъ Заозерскій 2
65. Священникъ Александръ Юновидовъ 3
66. Діаконъ Василій Багрянскій 1
67. Священникъ Петръ Ладухинъ 1
68. Священникъ Константинъ Іоанновъ Синусовъ 3

69.	Псаломщикъ Викторъ Михайловъ Замытинъ	1
70.	Жена священника Анна Матвѣевна Синусова	1
71.	Крестьянинъ Антоній Георгіевъ Ботасвъ	1
72.	Крестьянинъ Матѳій Андреевъ Гжилицкій	1
73.	Крестьянинъ Юсифъ Матвѣевъ Гудинъ	1
74.	Крестьянинъ Іоакимъ Іліинъ Бандуринъ	1
75.	Церковный староста Теодоръ Ивановъ Жилинъ	1
76.	Крестьянинъ Петръ Хрисанфовъ Жигалка	1
77.	Крестьянинъ Иванъ Андреевичъ Сомовъ	1
78.	Крестьянинъ Алексѣй Игнатьевъ Пономаревъ	1
79.	Крестьянинъ Георгій Дѣточка	1
80.	Крестьянинъ Павелъ Матвѣевъ	1
81.	Крестьянинъ Афанасій Марченко	1
82.	Крестьянинъ Иванъ Тимофеевъ Кодратенко	1
83.	Крестьянинъ Иванъ Максимовъ Бондаренко	1
84.	Священникъ Іоаннъ Оивейскій	3
85.	Жена священника Екатерина Николаевна Оивейская	3
86.	Діаконъ Леонтій Протопоповъ	2
87.	Церковный староста Емилианъ Косьминъ Медяникъ	2
88.	Крестьянинъ Стефанъ Герасименко	1
89.	Крестьянинъ Симеонъ Петровъ Шашневъ	3
90.	Священникъ В. С. Моталевъ	3
91.	Священникъ Н. Н. Буровъ	1
92.	Церковный староста Василій Парменовичъ Тумановъ	3
93.	Священникъ Петръ Александровъ Кваснѣцкій	3
94.	Священникъ Антоній Севастѣевъ	2
95.	Жена священника Екатерина Севастѣева	1
96.	Псаломщикъ Архипъ Митрофановъ Банченковъ	1
97.	Церковный староста Дмитрій Суховъ	1
98.	Священникъ Викторъ Ілларионовъ	3
99.	В. Шіановъ	2
100.	Абанинъ	1
101.	Священникъ Ілларионъ Вижевскій	3
102.	Священникъ Василій Савченко	2
103.	Священникъ Симеонъ Солнцевъ	1
104.	Священникъ Іоаннъ Арсєвievъ Новиковъ	3
105.	И. д. псаломщика Іоаннъ Кочелевъ	1
106.	Священникъ Тихонъ Протасовъ	3
107.	Священникъ Іоаннъ Филиповъ	3
108.	Псаломщикъ Іоаннъ Ивановъ	1
109.	Священникъ Теодоръ Вуцъ	1
110.	Священникъ Флегонтъ Пенягинъ	3
111.	Староста Иванъ Кременцовъ	1
112.	Священникъ Викторъ Успенскій	1
113.	Псаломщикъ Андрей Морозовъ	1
114.	Церковный староста Антоній Колесниковъ	1
115.	Священникъ Петръ Кардасевичъ	2
116.	Псаломщикъ Михей Жировъ	1
117.	Крестьянинъ Іоаннъ Чалыхъ	1
118.	Священникъ Юліанъ Смержевскій	1
119.	Священникъ Михаилъ Хоперскій	1
120.	Священникъ Владиміръ Цедринскій	3

121.	Священникъ Михаилъ Людкевичъ	3
122.	Священникъ Даниилъ Михайловскій	1
123.	Священникъ Тихонъ Бурковъ	1
124.	Священникъ Сергій Псаревъ	1
125.	Священникъ Алексій Марковскій	3
126.	Священникъ Іоаннъ Никаноровъ Витавскій	3
127.	Церковный староста Петръ Кондратовъ Кушняковъ	3
128.	Священникъ Петръ Богородицкій	3
129.	Священникъ Ярославъ Студеный	1 p. 50 к.
130.	Священникъ Петръ Тиховъ	3
131.	Діаконъ Петръ Громовъ	1
132.	Церковный староста Кондратъ Даниловъ	1
133.	Священникъ Алексій Покровскій	1 p. 50 к.
134.	Священникъ Василій Скворцовъ	3
135.	Священникъ Петръ Кагуринъ	1
136.	Священникъ Василій Сарминскій	3
137.	Псаломщикъ Алексій Бычковъ	3
138.	Священникъ Михаилъ Кардасевичъ	3
139.	Крестыяннъ Иванъ Григорьевъ Матренинъ	3
140.	Крестыяннъ Иванъ Пахомовичъ Халкоринъ	1
141.	Крестыяннъ Исая Евстаѳіевъ Арекинъ	1
142.	Михаилъ Б.	1
143.	Священникъ Викторъ Ельцовъ	3
144.	Діаконъ Владиміръ Звѣревъ	1
145.	Священникъ Николай Взоровъ	1
146.	Священникъ Іоаннъ Павловъ Звѣревъ	3
147.	Псаломщикъ Филиппъ Василіевъ Героновъ	3
148.	Священникъ Полѣвекъ Меликовъ	3
149.	Псаломщикъ Стефанъ Пономаревъ	1
150.	Церковный староста Симеонъ Кулишевъ	3
151.	Церковный староста Іоаннъ Асѣевъ	1
152.	Священникъ Сергій Петровскій	1
153.	Священникъ Алексій Суворовъ	3
154.	Жена священника Егегія Александрова Суворова	3
155.	Казакъ Петръ Антоніевъ Бѣлянинъ	1
156.	Священникъ Александръ Поповъ	3
157.	Псаломщикъ Максимъ Ментюковъ	1
158.	Торгующій Тиклямовъ	2
159.	Священникъ Кондратъ Казанскій	1
160.	Священникъ Владиміръ Кириановичъ Чердынскій	2
161.	Псаломщикъ Мстиславъ Александровъ Никольскій	1
162.	Церковный староста Іоаннъ Кирионовъ Горбуновъ	1
163.	Священникъ Владиміръ Дмитревскій	1
164.	Священникъ Михаилъ Малларовскій	1
165.	Священникъ Александръ Соловьевъ	1
166.	Генераль-маіоръ Дмитрій Романовичъ Корольковъ	3
167.	Секретарь туркестанской духовн. конс. Петръ Ивановичъ Квѣситъ	2
168.	Супруга его Софія Ивановна Квѣситъ	2
	Въ пользу Братства доставлено пожертвованіе отъ Газизъ Ну- ровича Мусина	2
169.	Директоръ вѣрн. муж. гимн. Матвѣй Васильевичъ Вахрушевъ	3
170.	Предсѣдатель вѣрненскаго окружи. суда Алексѣй Петровичъ Ге-	

171. евскій и супруги его Вѣры Николаевны Геевской	110
172. Отъ вѣрненскаго общества потребителей	23
173. — Александра Михайловича Мошкова	1
174. — Елизаветы Александровны Мошковой	1
175. — А. И. Новицкаго	3
176. — Генераль-маіра А. А. Фокъ	5
177. — супруги его М. Н. Фокъ	5
178. — преосвященнѣйшаго Дмитрія, епископа туркестанскаго и ташкентскаго	50
179. — начальницы вѣрненской женской гимназіи Надежды Сергѣевны Студенцовой	3
180. — Трофима Васильевича Великанова	3
Итого 407 р. 50 к.	

3) Членами пожизненными:

1) Вѣрненскій купецъ М. А. Аликинъ; 2) ташкентскій купецъ С. И. Моргуновъ; 3) Павелъ Давидовичъ Ивановъ; 4) А. К. Лушниковъ; 5) Игумень Ілія; 6) А. А. Мальковъ; 7) А. К. Затыльниковъ; 8) И. Д. Синицынъ; 9) Учредители Торговаго Дома Коковинъ-Басовъ.

4) Членами почетными:

- 1) Губернаторъ семирѣченской области, генераль-лейтенантъ Михаилъ Ефремовичъ Іоновъ;
- 2) Супруга его—Ольга Димитріевна Іонова—предсѣдательница дамскаго комитета братства;
- 3) Вице-губернаторъ семирѣченской области, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Павелъ Петровичъ Осташкинъ;
- 4) Супруга его—Софія Михайловна Осташкина;
- 5) Предсѣдатель вѣрненскаго окружнаго суда, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Алексѣй Петровичъ Геевскій;
- 6) Супруга его—Вѣра Николаевна Геевская;
- 7) Директоръ вѣрненской мужской классической гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Матей Васильевичъ Вахрушевъ;
- 8) Начальникъ 8-й туркестанской стрѣлковой бригады, генераль-маіоръ, Алексѣй Александровичъ Фокъ;
- 9) Супруга его—Марія Николаевна Фокъ;
- 10) Генераль-маіоръ, Дмитрій Романовичъ Корольковъ;
- 11) Генераль-лейтенантъ, Григорій Ивановичъ Ивановъ;
- 12) Статскій совѣтникъ—Николай Николаевичъ Пантусовъ;
- 13) Тайный совѣтникъ—Владиміръ Карловичъ Саблеръ;
- 14) Генераль-лейтенантъ—Деанъ Ивановичъ Суботичъ;
- 15) Супруга его—Олимпія Ивановна Суботичъ;
- 16) Архіепископъ Неофитъ, бывшій кишиневскій и хотинскій (нынѣ на покоѣ);
- 17) Епископъ Григорій, бывшій омскій и семипалатинскій;
- 18) Протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергѣевъ.

5) Членами сотрудниками:

Лица, содѣйствующія Братству въ достиженіи его цѣлей или вносящія по-

жертвованія въ размѣрѣ меньшемъ рублеваго ежегоднаго взноса (§ 11 уст. брат.). Послѣднихъ было 236 лицъ, внесшихъ въ общей сложности 56 р. 11 к.

Составъ Совѣта Братства.

По § 28 устав. брат. Братскій Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, его Товарища и одиннадцати членовъ, избираемыхъ на три года общимъ собраніемъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. Въ отчетномъ году Братскій Совѣтъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) Предсѣдатель Братства, кафедральный протоіерей о. Алексѣй Алексѣевичъ Шавровъ (избранъ 5 ноября 1906 года).
- 2) Товарищъ предсѣдателя, священникъ о. Михаилъ Михайловичъ Андреевъ (избранъ 7 мая и 5 ноября 1906 года).
- 3) Священникъ о. Димитрій Львовичъ Муромцевъ—дѣлопроизводитель Братства (избранъ былъ 7 мая и 5 ноября 1906 года).
- 4) Священникъ о. Гавріиль Петровичъ Тихонравовъ—библіотекаръ Братства (избранъ былъ 7 мая и 5 ноября 1906 года).
- 5) Священникъ о. Викторъ Автономовичъ Ельцовъ, (за перемѣщеніемъ его на службу въ ст. Софійскую изъ Совѣта Братства выбылъ).
- 6) Генераль-маіоръ Димитрій Романовичъ Корольковъ—(избранъ 5 ноября 1906 года).
- 7) Купецъ Никита Яковлевичъ Пугасовъ (избранъ 5 ноября 1906 года).
- 8) Секретарь туркестанской духовной консисторіи Петръ Ивановичъ Квѣситъ (избранъ 7 мая и 5 ноября 1906 года).
- 9) Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Иванъ Львовичъ Брызгаловъ (избранъ былъ 7 мая и 5 ноября 1906 года).
- 10) Купецъ Иванъ Алексѣевичъ Петровыхъ (избранъ 7 мая и 5 ноября 1906 года).
- 11) Мѣщанинъ Трофимъ Васильевичъ Великановъ—казначей Братства и староста братской церкви (избранъ 7 мая и 5 ноября 1906 года).

Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства прилагалъ всѣ способы, къ развитію и улучшенію дѣятельности Братства и всячески заботился объ исполненіи всѣхъ принятыхъ на себя Братствомъ обязанностей и благодаря этому, а главнымъ образомъ—покровительству и руководству его преосвященства, преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа туркестанскаго и ташкентскаго, Братство приобрѣло популярность и стало извѣстнымъ, какъ въ большихъ городахъ высокопоставленнымъ лицамъ, такъ и въ глухихъ селахъ и деревняхъ простому крестьянскому населенію. Крестьяне и крестьянки жертвовали свои пяточки и гривеннички, на равнѣ съ большими взносами чиновныхъ людей. Всѣхъ членовъ Братства, въ отчетномъ году было 441, которые пожертвовали въ общей сложности 464 р. 61 к.

Въ 1906 году Братство ассигновало, изъ накопившихся у него средствъ, 1) **пятьсотъ рублей** на выписку въ Братство проэціоннаго фонаря со всѣми приспособленіями къ нему; 2) **одну тысячу пятьсотъ рублей** на приобрѣтеніе къ фонарю раскрашенныхъ на стеклѣ картинъ для 144 чтеній, и 3) **пятьсотъ рублей** на выписку книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, для пополненія Братской бібліотеки, для продажи и для безплатной раздачі народу.

Выписка проэціоннаго фонаря и картинъ была поручена члену Совѣта Братства, секретарю туркестанской духовной консисторіи, Петру Ивановичу Квѣситъ, какъ человѣку знакомому съ этимъ дѣломъ по долготнѣму опыту.

Библиотечное дѣло было поручено супругѣ г. секретаря, туркестанской духовной консисторіи—Софіи Ивановнѣ Квѣситъ.

Картинами, выписываемыми Братствомъ для проэкціоннаго фонаря, имѣють пользоваться церкви туркестанской епархіи, постепенно обмѣниваясь цѣлыми сериями картинъ, входящихъ въ составъ одного чтенія, фонари же проэкціонные, какъ вещь хрупкую, а потому и не удобную для пересылки изъ прихода въ приходъ, рекомендовано церквамъ пріобрѣтать на мѣстныхъ средства церковей и пожертвованія прихожанъ, выписывая ихъ чрезъ посредство туркестанскаго епархіальнаго Братства, которое по сему должно войти въ соглашеніе съ лучшей фабрикой фонарей, прося сдѣлать уступку изъ цѣны прейсъ-курантовъ на фонари для церковей туркестанской епархіи.

Благодаря такой постановкѣ дѣла о народныхъ чтеніяхъ, туркестанская епархія въ скоромъ времени покроется сѣтью аудиторій, въ которыхъ будутъ предлагаться народу разумныя и полезныя свѣдѣнія въ духъ православія.

Для веденія народныхъ чтеній въ городѣ Вѣрномъ, на общемъ собраніи членовъ Братства, подъ предсѣдательствомъ покровителя его, преосвященнѣйшаго Димитрія, епископа туркестанскаго и ташкентскаго постановлено: построить отдельную аудиторію, на что, въ добавленіе къ средствамъ почерпнутымъ изъ другихъ источниковъ, Братствомъ ассигновано 2000 рублей.

Епархіальный братскій домъ—аудиторія имѣеть, быть собственностію туркестанскаго кафедральнаго собора, по проекту, изготовленному начальникомъ Семирѣченскаго областного строительнаго отдѣленія, подполковникомъ Андреемъ Павловичемъ Зенковымъ.

По долгу справедливости, въ настоящемъ отдѣлѣ, о дѣятельности Братства, нельзя умолчать и не сказать о томъ, что его преосвященство, преосвященнѣйшій Димитрій, епископъ туркестанскій и ташкентскій, прибывъ на туркестанскую кафедру 23 марта 1906 года, тотчасъ же принялся за упорядоченіе строя епархіи, обративъ свое вниманіе на всѣ стороны епархіальнаго управленія, жизни и дѣятельности духовенства въ томъ числѣ и на дѣятельность „Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Братства“. Начались торжественныя общія собранія членовъ Братства. Братскій уставъ былъ переработанъ. Организція Братства улучшена и кругъ дѣятельности его расширенъ.

Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 19 декабря 1906 года (№ 12, пун. 7) постановилъ отмѣтить въ годовомъ отчетѣ по Братству небывалую заботливость архипастыря о паствѣ туркестанской.

Подъ руководствомъ архипастыря членами Братства велись въ 1906 году по воскреснымъ днямъ публичныя чтенія, въ помѣщеніи вѣрненской покровской 2-хъ классной церковно-приходской школы, на которыя стекалось много народа. Лекторами выступали священники вѣрненскихъ городскихъ церковей и свѣтскія интеллигентныя лица, не менѣе трехъ лицъ въ каждый день. Въ антрактахъ чтеній пѣли пѣвчіе архіерейской церкви и другихъ городскихъ церковей.

Благодаря заботливости и вліянію преосвященнѣйшаго Димитрія, дѣятельность Братства оживлена и поставлена на небывалую высоту.

Изъ чувства признательности къ своему архипастырю, комитетъ по постройкѣ въ г. Вѣрномъ туркестанскаго кафедральнаго собора, состоящій подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора семирѣченской области, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Павла Петровича Осташкина, въ полномъ составѣ, изъявилъ свою готовность принять на себя трудъ и по постройкѣ указаннаго выше Братскаго дома—народной аудиторіи.

Въ отчетномъ году, для обсужденія возникавшихъ вопросовъ по Братству, было созываемо девять засѣданій Совѣта Братства, два общихъ собранія членовъ Братства и одно пастырское собраніе. Засѣданія Совѣта Братства происходили въ квартирѣ, нанимаемой Братствомъ, совмѣстно съ Училишнымъ Совѣтомъ, общія

собрания членовъ Братства, съ допущеніемъ постороннихъ лицъ,—одно въ военномъ собраніи, а другое—въ помѣщеніи вѣрненской женской гимназіи, пастырское собраніе—въ покояхъ его преосвященства.

Протоколы указанныхъ засѣданій подносились на архипастырское утверженіе.

Въ день Братскаго праздника, 8 іюля 1906 года, въ Братской церкви была совершена божественная литургія, къ концу которой изъ кафедральнаго собора прибылъ крестный ходъ, такъ какъ его преосвященство въ то время былъ въ отсутствіи, то первенствовалъ на молебнѣ предсѣдатель совѣта Братства, кафедральный протоіерей о. Алексій Шавровъ, а дѣлопроизводитель Братства, священникъ Димитрій Муромцевъ, произнесъ свое „Братское слово“ на тему: „Господи! что есть человекъ, яко помниши его? или сынъ человекъ, яко посѣщаеши его?“ (Пс. 8, 5), каковое (поученіе) было отпечатано и роздано народу въ количествѣ 300 брошюръ, вмѣстѣ съ множествомъ религіозно-нравственныхъ брошюръ и шейныхъ крестиковъ.

Порядокъ празднованія дня Братскаго праздника, 8-го іюля 1906 года, былъ своевременно подробно описанъ дѣлопроизводителемъ въ семирѣченскихъ областныхъ вѣдомостяхъ.

Брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и шейныхъ крестиковъ въ теченіи 1906 года роздано народу бесплатно на сумму 116 р. 95 к., изъ нихъ его преосвященство, преосвященнѣйшій Димитрій, епископъ туркестанскій и ташкентскій, 48 р. 80 к., уплаченные Братствомъ за крестики и образки шейные, изволилъ выдать изъ собственныхъ средствъ.

Денежныхъ пособій въ 1906 г. бѣднымъ людямъ было оказано на сумму 217 р.

Изъ выданныхъ въ ссуду, на основаніи резолюціи преосвященнаго Паисія, бывшаго епископа туркестанскаго и ташкентскаго священнику Димитрію Рождественскому 2 августа 1903 года двухъ тысячъ (2000) рублей за 60% годовыхъ съ обязательствомъ уплачивать ежемѣсячно по 50 р. безъ перерыва до полного погашенія ссуды и процентовъ получено по $\frac{30 \text{ дек. } 1906 \text{ года}}{2 \text{ янв. } 1907 \text{ года}}$ 1341 руб. 95 коп.

Торжественному общему собранію 6 мая 1907 года предстоитъ выбрать трехъ членовъ въ Совѣтъ Братства, на основ. § 28 устава братства и—двухъ кандидатовъ членовъ Совѣта Братства, согласно § 30 того-же устава.

Подробный приходъ и расходъ денежныхъ средствъ Братства за 1906 годъ помѣщенъ ниже.

Дѣлопроизводитель—членъ Совѣта Братства,

Священникъ Димитрій Муромцевъ.

П р и х о д ъ.

Осталось на 1-е января 1906 года:

	руб.	коп.
Наличными деньгами	212	38
Процентными бумагами свидѣт. 4% Государств. ренты за №№ 186/2917, 186/2918 по 1000 руб., за №№ 163/2711, 204/1248, 228/3091, 74/0366 по 500 руб., за № 157/227 въ 200 руб. и за № 217/2372 въ 100 руб. (по книжкѣ Вѣрненской сберегательной кассы за № 104/7625	4300	—
По той-же книжкѣ 3,6 % билетовъ Госуд. Казначейства 32 листа за № 027801 по № 027832 включительно	1600	—
По книжкѣ вѣрненской сберегательной кассы за № 7625 наличными деньгами.	949	07

Поступило въ 1906 году:

1). Членскихъ взносов (ст. 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 29, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 62, 63, 64, и 67)	93	—
2). Кружечнаго сбора, поступившаго въ церковь Братства (ст. 43, 54, 75)	151	46
3). Кружечнаго сбора, поступившаго отъ духовной консисторіи и церквей епархіи (ст. 2, 3, 5, 6, 8, 10, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 30, 50, 51, 52, 59, 68 и 69)	264	24
4). Получено отъ о. благочиннаго ауліз-атинскаго округа за 1906 годъ по подписному листу за № 152 (ст. 70)	35	50
5). Получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по книжкѣ вѣренской сберегательной кассы за № 7625 на капиталъ и по купонамъ, (которые и сданы по той же книжкѣ для приращенія $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$) (ст. 12, 40, 47)	110	50
6). Получено по книжкѣ сберегательной кассы за № 7625 (ст. 13)	200	—
7). Тоже по той же книжкѣ получено $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами (ст. 49)	165	24
8). Получено отъ И. Т. Зарѣшнаго по духовному завѣщанію жены его А. В. Зарѣшновой въ пользу Братства (ст. 18)	50	—
9). Получено отъ о. благочиннаго ташкентскаго округа на распространеніе православія между язычниками (ст. 24, 59)	105	79
10). На возстановленіе православія на Кавказѣ (ст. 24, 59)	55	28
11). На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ Палестины (ст. 24, 58)	67	18
12). Получено въ уплату долга епархіальнаго наблюдателя И. Л. Брызгалова (ст. 32)	250	—
13). Выручено отъ продажи свѣчъ въ Братской церкви (ст. 42, 53, 74)	447	51
14). Получено отъ его преосвященства епископа Димитрія за крестики и образки (ст. 44)	48	80
15). Отъ его же въ пользу Братства (ст. 45)	50	—
16). Поступило по книжкѣ сберегательной кассы за № 7625 (ст. 41, 46) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами	450	—
17). Получено въ уплату долга свящ. Рождественскаго (ст. 48)	189	24
18). Получено за брошюры «Въ гостяхъ у Братства» (ст. 55, 56, 57, 60, 61, 71, 72)	41	20
19). Получено отъ вѣренской Покровской церкви на усиленіе средствъ для народныхъ чтеній (ст. 65)	25	—
20). Получено, отъ душеприказчика Парасковьи Васильевны Муровой—Трофима Васильевича Великанова, по духовному завѣщанію (ст. 66)	5	—
21). Получено отъ церкви станицы Софійской за 1 экземпляръ календаря для духовенства туркестанской епархіи за 1903 годъ (ст. 73)	1	—

Итого наличными деньгами 2292 58

$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами 7574 81

Р а с х о д ъ.

1). Выдано пособіе крещенымъ калмыкамъ и другимъ нуждающимся (ст. 2, 3, 5, 7, 8, 10, 18, 19, 22, 27, 28, 29, 37, 38, 39, 41, 42, 54, 55, 57, 59, 64, 65, 68, 69, 75, 77, 78, 79, 80, 83, 84, 85, 86, 89, 91, 92, 95, 96, 100, 102, 103, 107, 110, 111, 112, 118, 119, 121, 124, 125, 127, 134, 135, 136)	217	—
--	-----	---

2). Жалованье и. д. псаломщика Винтовкину (ст. 6, 12, 20, 36, 45, 63, 72, 93, 106, 116, 132)	104	—
3). Жалованье сторожу Братской церкви Турбаба, (ст. 4, 11, 23, 35, 44, 58, 71, 81, 88, 99, 104, 117, 133)	104	—
4). Жалованье библиотекарь Т. Миньковой (ст. 1, 24, 33)	20	—
5). Жалованье помощницъ библиотекарь З. Игнатовичъ (ст. 128)	12	—
6). Жалованье сторожу при Советѣ Братства Никифорову (ст. 3, 13, 21, 32, 43, 56, 70, 87, 98, 101, 114, 126)	36	—
7). Уплачено г. Ханилину по счетамъ за свѣчи для Братской церкви (ст. 34, 74, 105)	108	—
8). Уплачено магазину Шахворостова по счетамъ за кагоръ, ладонъ и книгу конторскую (ст. 30, 31, 51, 60, 90, 139, 140)	31	—
9). Израсходовано на выпускъ журналовъ для Братской библиотеки (ст. 16, 17, 120)	42	65
10). Уплачено Фролову за шкафъ для библиотеки (ст. 40)	30	—
11). Уплачено жалованье церковнику Колесникову (ст. 108)	2	—
12). Куплено дровъ для Братской церкви (ст. 9, 25, 97, 137, 138)	35	80
13). Выдано въ суду епархіальному наблюдателю И. Л. Брызгалову (ст. 15)	250	—
14). Уплачено по счетамъ типографіи Т. Великанова за переплетъ книгъ, печатаніе отчета и друг. (ст. 122, 130, 131)	30	83
15). Уплачено Коркину за разноску извѣщеній (ст. 48)	1	40
16). Выдано Завѣдыв. 2-хъ клас. приход. школ. вѣрненской троицкой церкви на покупку волшебнаго фонаря (ст. 26)	100	—
17). Получено по книжкѣ сберегательной кассы за 7625 0/0 бумагами (ст. 14)	200	—
18). Выдано авансомъ г-жѣ библиотекарь С. И. Квѣситъ на покупку книгъ (ст. 123)	25	—
19). Уплачено по счету Зыряновой за канцелярскія принадлежности (ст. 49)	9	15
20). Уплачено наложен. платежа за книги (ст. 50)	1	83
21). Уплачено Областной типографіи за напечатаніе извѣщеній (ст. 52, 109)	6	35
22). Внесено по книжкѣ Вѣрненской сберегательной кассы за № 7625 (ст. 53, 76)	415	24
23). Выдано одобр. производителю Братства свящ. Муромцеву на выкупку цѣнныхъ посылокъ съ крестиками и иконами (ст. 61)	68	15
24). Уплачено магазину А. А. Шаврова за разные кресты 1000 шт. (ст. 62)	27	—
25). Ему-же за канцелярскія принадлежности (ст. 129)	4	31
26). Уплачено по счету Пугасова за купленные кресты (ст. 66)	18	80
27). Внесено по книжкѣ сберегательной кассы за № 7625 (ст. 67)	200	—
28). Уплачено за просфоры (ст. 73)	4	80
29). Уплачено сторожу при Советѣ Братства Никифорову за отысканіе и доставку книгъ, недостававшихъ читателями въ Братскую библиотеку (ст. 94, 115)	—	63
30). Уплачено казенному саду за цвѣты для Братской церкви (ст. 46, 47)	3	—
31). Выдано владѣльцу типографіи М. Овсянному на покупку бумаги № 4 для печатанія устава Братства (ст. 113)	72	—

Итого наличными деньгами 1980 94

— 0/0, 0/0 бумагами 200

Сел. Сазановки	3	ст. Коксуйской	3
— Преображенского	3	сел. Подгорного	6
— Ванновского	3	— Никольского	6
— Грозваго	3	— Чиназь	6
— Чунджинской церкви	3	— Кауфманского	6
— Подгорного	3	Казалинской желѣзно-дорожной	3
— Надеждинскаго Самарканд. об.	9	ст. Лепсинской	3
— Константиновскаго Лепсин. у.	3	сел. Ивановскаго	3
— Гавриловки	3	ст. Карабулакской	6
— Кауфманскаго	3	сел. Тамерлановки	6
ст. Коксуйской	6	— Зайцевскаго	3
Маргеланской мужской гимназій	6	Итого	63 р.

Итого 186 р. **Военныхъ причтовъ:**

Отъ военныхъ церквей:	Протоіерея Солнцева	6 руб.
свщ. Благовѣщенскаго	Настоят. ташкент. собора	9 —
Бахтинской	Пржевальской мѣстной команды	9 —
Аму-Дарьинской бригад. погр. страж.	Ходженской церкви	6 —
Маргеланской	Самаркандской церкви	6 —
Чимкентской-Сергіевской	Протоіерея Покровскаго	6 —
Асхабадской (прот. Покровскаго)	Церкви г. Мерва	6 —
Катта-Курганской	Джаркентской	9 —
Итого	3-й стрѣл. бригады изъ г. Маргелана	9 —
	Сергіопольской	6 —
	Итого	72 р.

Частныхъ лицъ	6 руб.	Частныхъ лицъ	18 —
За напечатаніе объявленій и отдѣль- ныя оттиски	2 руб.	За печатаніе объявлен. (К. А. С.)	7 р. 50 к.
		Итого	7 р. 50 к.

Всего въ 1906 году 344 руб. Всего 610 р. 50 к.

Въ 1907 году поступило:

Отъ о.о. благочинныхъ:

А всего съ 15 Августа 1906 года
по 1 Апрелья 1907 г. поступило: 954 р. 50 к.

**Въ теченіе того-же времени
израсходовано:**

Закаспійской области	рубли	57	1. На заготовленіе печатей и книгъ для редакціи	12 р. 90 к.
Вѣрненскаго округа	60	2. На почтовые марки для разсылки бан- деролей и др. мелоч. расх.	79 р. 34 к.
Вѣрненскаго город. округа	24	3. За отпечатаніе 15 номеровъ Епарх. Вѣдомостей, съ наборомъ, брошюров- кой и бумагой.	427 р. 15 коп.
Пржевальскаго округа	30	Итого	519 руб. 39 к.
Ауліэатинскаго округа	51		
Джаркентскаго	18	Возвращено благоч. Ауліэатин. округа	6 р.
Ташкентскаго	36	Къ 1 апрѣля 1907 г. оставалось:	429 р. 11 к.
Копальскаго	30		
Пишпекскаго	54		
Лепсинскаго	42		
Ташкентскаго городск.	48		
Итого	рубли	450 р.		

Отъ причтовъ церквей:

Приютской гор. Вѣрнаго	рубли	6
сел. Гавриловскаго	6

Помощникъ редактора,
Священникъ В. Антоновъ.

Приказъ войскамъ Туркестанскаго военного округа.

Гор. Ташкентъ. 21 апрѣля 1907 года, № 155.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, во 2-й день марта сего года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать вольнонаемному бухгалтеру Ташкентскаго военно-экономическаго общества запасному унтеръ-офицеру *Валентину Концу* званіе личнаго почетнаго гражданина, а вольнонаемному конторщику того же общества потомственному почетному гражданину, запасному старшему писарю *Павлу Семенову* серебряную медаль съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Станиславкой лентѣ за общепользую ихъ дѣятельность*).

СПРАВКА: Отзывъ Главнаго Штаба 6 сего апрѣля № 29241.

Подписалъ: Командующій войсками,
Генераль отъ Инфантеріи *Гродековъ*.

*) Запасный старшій писарь **Павель Семеновъ** состоитъ на должности псаломщика градо-ташкентской Петропавловской тюремной церкви.

Р е д.

Содержаніе официальной части. Копія отвѣта на телеграмму на Высочайшее имя.— Телеграмма на Высочайшее имя.—Правила пересылки рукописей, книгъ и документовъ.— Указъ Святѣйшаго Синода.—Высочайшія награды.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Увольненіе въ отпускъ.—Увольненіе въ заштатъ.—Назначенія.—Принятіе въ духовное званіе.—Рукоположеніе въ санъ діакона.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о дѣятельности Туркестанскаго Кавалско-Вогородичнаго Братства.—Отчетъ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Приказъ по войскамъ округа.

ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 1 ІЮНЯ № 11-й.

СЛОВО ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ДИМИТРІЯ, ЕПИСКОПА ТУРКЕСТАНСКАГО И ТАШКЕНТСКАГО, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ПОСЛѢ ЛИТУРГІИ ВЪ КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪРЕНСКОЙ МУЖСКОЙ ГИМНАЗИИ, 11 МАЯ СЕГО ГОДА.

Христосъ воскрес!

Сегодня православная русская церковь творитъ память угодниковъ Божіихъ, двухъ родныхъ братьевъ Меодія и Кирилла, учителей Словенскихъ. Настоящій праздникъ установленъ нашею отечественною церковью въ благодарность за великіе и славные подвиги, совершенные этими равноапостольными братьями для спасенія славянскаго племени, праздникъ этотъ—долгъ любви благодарнаго русскаго сердца предъ святыми братьями за священный трудъ всей жизни ихъ, принесенный въ жертву просвѣщенію славянъ Христовой вѣрой. Нынѣшій день, будучи среднимъ праздникомъ для всей русской церкви, для васъ, возлюбленные, воздвигнувшихъ въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія престолъ Божій въ память этихъ святыхъ и тѣмъ призвавшихъ ихъ быть ближайшими небесными покровителями своими, является однимъ изъ великихъ и свѣтлыхъ праздниковъ вашихъ. Зная это, вы достойно и приступили къ встрѣчѣ и провознесенію своего праздника, торжественными и продолжительными молитвословіями и пѣснопѣніями прославили память своихъ

небесныхъ помощниковъ и молитвенниковъ. Но всѣмъ этимъ долгъ вашъ предъ прославляемыми нынѣ святыми далеко еще не исчерпанъ. Вамъ хорошо должно быть извѣстно, его требуютъ отъ христіанъ праздники церковные. Въ ветхомъ завѣтѣ еще Господь чрезъ пророка своего вѣщалъ народу израильскому о праздникахъ, что Онъ—Творецъ и Промыслитель вселенной, не нуждается ни въ множествѣ жертвъ и ненавидитъ праздниковъ и новомѣсячій, творимыхъ людьми, нарушающими святой законъ Его и требуетъ лишь отъ входящихъ къ Нему чистоты и святости и въ этомъ случаѣ только люди могутъ сподобляться милостей Его, въ этомъ случаѣ только будутъ приятны Ему и праздники и жертвы людскіе (Исх. 1, 11—20). Поэтому церковное празднованіе не можетъ быть однимъ простымъ воспоминаніемъ того или иного событія изъ жизни или даже всей жизни прославляемаго святого, церковное празднованіе не можетъ ограничиться однимъ лишь молитвеннымъ призываніемъ чествуемыхъ Угодниковъ Божіихъ, а обязательно требуетъ отъ празднующихъ проникнуться и руководиться въ жизни своей тѣми идеями, которыми служили молитвенно воспоминаемая лица, проводить въ земной жизни своей тѣ начала, которыя лежали въ основѣ жизни празднуемыхъ святыхъ. Вотъ и отъ васъ собравшихся праздновать память равноапостольныхъ братьевъ просвѣтителей, требуется, чтобы вы занялись, подобно имъ, просвѣщеніемъ своихъ душъ, чтобы вы продолжили распространять въ жизни своей и въ жизни окружающаго васъ общества тотъ свѣтъ, который внесень былъ нѣкогда празднуемыми святыми въ жизнь славянскихъ народовъ. Только подобное дѣланіе и будетъ истиннымъ празднованіемъ, дѣйствительнымъ и богоугоднымъ торжествомъ въ честь святыхъ братьевъ. Къ этому, именно, васъ призываетъ настоящій праздникъ вашъ, объ этомъ долженъ постоянно напоминать вамъ Престоль Божій, въ память святыхъ Меодія и Кирилла, воздвигнутый среди зданія вашей школы. Совершенно не ошибемся, если скажемъ, что исключительно для этой цѣли, т. е. для возбужденія въ васъ святого желанія идти путями славянскихъ просвѣтителей, избраны были они вашими отцами покровителями вашей гимназіи, этого перваго учебнаго заведенія, открытаго въ нашемъ недавно приобретенномъ и присоединенномъ къ Россійской Имперіи краѣ.—Итакъ для исполненія нами лежащаго на насъ долга достойнаго празднованія настоящаго дня необходимо рѣшеніе продолжить дѣло святыхъ братьевъ Меодія и Кирилла. Въ чемъ-же состояло дѣло этихъ Угодниковъ Божіихъ, къ продолженію котораго призываетъ насъ настоящій день? Для полнаго отвѣта на этотъ вопросъ понадобилось бы намъ подробно изложить богатѣйшую исторію благороднѣйшей жизни славянскихъ просвѣтителей, отданной всецѣло ближнимъ изъ-за пламенной любви и преданности ихъ Христу Богу, Спасителю нашему. Но не станемъ повторять того,

съ чѣмъ знакомить васъ хорошо гражданская и церковная исторія отечества нашего, а лишь вкратцѣ очертимъ сущность дѣла, совершеннаго святыми братьями для славянъ. Равноапостольные Кирилль и Меѳодій, знатные и сановные греки или, во всякомъ случаѣ, совершенно огречившіеся славяне, ничего общаго не имѣвшіе съ славянскими племенами, среди которыхъ имъ, по мѣсту службы родителя своего, пришлось жить, въ IX вѣкѣ изъ любви ко Христу, по ревности къ славі Его церкви, единственной спасительницы рода человѣческаго отъ гибели и безславнаго исчезновенія съ лица земли, обратили свой богопросвѣщенельный взоръ на многочисленныя племена современныхъ имъ славянъ, погибавшихъ во тьмѣ язычества, дикаго невѣжества и братоненавистничества, и, при помощи Божіей, рѣшились всей жизни своей посвятить просвѣщенію ихъ Вѣрой Христовой. Зная, что «нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ» (Іоан. 15, 13), помня слова Спасителя Мира: «идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во Имя Отца и Сына и Святаго Духа» (Матѳ. 28, 19), вѣруя, что только одинъ Свѣтъ Евангельскій сможетъ смирить буйныхъ славянъ, смягчить ихъ сердца, заставить сознать чувство родственности между людьми, обратить ихъ къ разумной жизни, святые братья съ любовью берутся за освященіе славянскаго языка евангельскими словами, изобрѣтаютъ письменность славянскую, переводятъ Слово Божіе и оглашаютъ имъ славянъ. Прозрѣвая изъ глубины вѣковъ славу и величіе Церкви Христовой среди славянъ, святые братья, не смотря на всѣ безчисленнѣйшія и сильнѣйшія препятствія со стороны алчныхъ и жадныхъ Германцевъ, желавшихъ поглотить, истребить, окончательно слить съ собою славянъ и потому съ ненавистью взиравшихъ на славянское просвѣщеніе, успѣли сравнять славянъ съ другими христіанскими народами, оставивъ имъ въ наслѣдство священную родную письменность. Надежды славныхъ братьевъ, смиренныхъ Христовыхъ апостоловъ не могли не оправдаться. Славяне ожили, возросли, сплотились, образовали могущественныя царства и, какъ позже всѣхъ европейскихъ народовъ призванные ко Христу, нѣжнѣе всѣхъ народовъ, какъ самые младшіе дѣти въ семьѣ, всѣмъ сердцемъ прильпились къ Спасителю Богу своему. Любовь ко Христу, беззавѣтная преданность истинной Православной Церкви Его, спасли славянъ отъ поглощенія болѣе сильными народами и невредимо провели чрезъ горнило тысяче-лѣтнихъ страданій, а одному изъ славянскихъ народовъ, именно, родному нашему суждено было отъ Господа явиться какъ бы хранителемъ вселенской Христовой истины, носителемъ величія и славы Церкви Православной. Вотъ дѣло и плоды этого дѣла, совершеннаго нынѣ воспоминаемыми святыми! Продолжаемъ-ли или, по крайней мѣрѣ, стремимся ли мы съ вами, возлюбленные, продолжать на пользу отечества наше-

го дѣло святыхъ просвѣтителей? Дѣйствительность нашего времени на это отвѣчаетъ отрицательно. Горе намъ, возстаемъ на то и противъ того, что даровало намъ святость, силу, мощь, славу и величіе, желаемъ разрушить то, чего враги наши, главнымъ образомъ, всегда боялись. За основаніе котораго такъ много и такъ жестоко заставили страдать славянскихъ апостоловъ, т. е. разрушаемъ свою родную церковъ, совершенно справедливо считаемую недругами нашими несокрушимымъ оплотомъ русской народности отъ посягательствъ на ея цѣлость злобствующихъ сосѣдей. Что же ожидаетъ насъ въ будущемъ за это безразсудство? То, что слышали вы сегодня во святомъ евангеліи за божественной литургіей: «кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ нарѣчется въ Царствѣ Небесномъ» (Матѳ. 5, 19), или, какъ возвѣщается намъ въ другомъ мѣстѣ: „всякую у меня вѣтвь, не приносящую плода, Онъ отсѣкаетъ; кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ (Юан. XV, 2, 6). Принятіе евангелія даровало намъ жизнь, а измѣна ему приносила за собой всѣмъ измѣнникамъ народамъ смерть, не можетъ эта измѣна ничего кромѣ этого, даровать и намъ. Признаки смертной опасности отечества нашего на лицо. Нельзя не обонять запаха гнойныхъ язвъ, какъ-бы разлагающагося тѣла. Признаки грозные не только видимы зрячимъ, но даже осязательны для слѣпыхъ. Постыдно, позорно для дѣтей не приходитъ на помощь больной матери своей. Проклятіемъ клеймитъ челоуѣчество убійца родины своей. А развѣ, судите сами, не убійца тотъ, кто не только не подноситъ, но вырываетъ изъ рукъ страдающаго живого существа старое, вѣрное, испытанное лѣкарство, приносившее всегда здоровье, дававшее силу и крѣпость и, вмѣсто спасительнаго для организма средства, навязываетъ для опыта новое, влекущее за собой разслабленіе, преждевременную дряхлость и приближеніе къ смерти. Нѣчто подобное этому ужасному злодѣянію совершается нынѣ въ отечествѣ нашемъ и увлекаетъ оно многихъ изъ среды нашей. Но какъ больно должно обличать насъ дѣло, совершенное святыми Меѳодіемъ и Кирилломъ? Они, будучи греками, позаботились о насъ, просвѣтили и сплотили, а мы омрачаемъ только что расцвѣтшую жизнь и добиваемся расчлененія благороднаго государственнаго тѣла. Устыдимся святыхъ братьевъ, въ день памяти нашихъ просвѣтителей, вникнемъ получше въ себя, всмотримся попристальнѣе въ окружающій насъ міръ и, сознавъ свои ошибки, возьмемъ за дѣло, го вѣковъ тому назадъ начатое двумя возлюбившими насъ святыми, возьмемъ за свое просвѣщеніе свѣтомъ Христова евангелія, возьмемъ за умноженіе его въ себѣ и въ окружающемъ насъ обществѣ. Это, по истинѣ, дастъ намъ то, что мы тщетно ищемъ на сторонѣ. Это дастъ намъ единеніе, братство, свободу и равенство во Христѣ, Господѣ и Богѣ

нашемъ, это-же и будетъ истиннымъ и Богопріятнымъ прославленіемъ нашихъ просвѣтителей, достойнымъ торжествомъ въ честь и славу Животворящей Троицы и славныхъ проповѣдниковъ Ея вѣчнаго и блаженнаго царства среди славянъ, святыхъ равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меодія. Аминь.

Димитрій, Епископъ Туркестанскій.

1907 мая 11.

НА РУБЕЖЬ ДВУХЪ ЭПОХЪ.

(Продолженіе).

Несомнѣнно также, что успѣхъ всякаго дѣла обусловливается степенью личнаго усердія и любви къ нему со стороны тѣхъ, чьему доброму попеченію поручено его веденіе. Въ данномъ вопросѣ затрогивается школьная благопопечительность священниковъ—завѣдывающихъ школами. Было-бы обидной несправедливостью недостатокъ со стороны завѣдывающихъ должнаго вниманія къ нуждамъ школы всецѣло относить на счетъ небрежности или лѣни послѣднихъ; положеніе священниковъ таково, что аккуратное исполненіе всѣхъ лежащихъ на нихъ обязанностей мыслимо только при допущеніи возможности раздвоенія въ человѣкѣ; соединить несоединимое нельзя и требованіе точнаго и всегда своевременнаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ прихожанъ, въ видѣ исповѣди больныхъ и исправленіе др. требъ, несовмѣстимо съ требованіемъ не менѣе аккуратнаго посѣщенія школы и преподаванія въ ней Закона Божія. Въ большихъ по количеству населенія приходяхъ священникъ можетъ быть или добрымъ пастыремъ, спѣшащимъ съ духовной помощью къ своимъ пасомымъ, но неаккуратнымъ законоучителемъ, или хорошимъ законоучителемъ, но часто не внимательнымъ пастыремъ. Соединеніе двухъ этихъ достоинствъ въ одномъ человѣкѣ часто бываетъ невысказанно только въ силу естественной невозможности одновременнаго присутствія одного и того-же лица въ двухъ отдѣленныхъ другъ отъ друга пространствомъ пунктахъ. Я уже обхожу молчаніемъ другую сторону этого отвѣтственнаго дѣла, а именно: отсутствіе сколько нибудь сильныхъ стороннихъ побужденій для этого усидчиваго и тяжелаго труда въ безправномъ положеніи нашихъ пастырей, только въ идейномъ сознаніи великой важности порученнаго имъ дѣла черпающихъ всѣ силы къ его исполненію. А вѣдь, говоря святую правду, немного отыщется и среди выражающихъ свои сомнѣ-

нія на счетъ цѣлесообразности и полезности пастырской дѣятельности по народному образованію такихъ людей, кои въ этой же дѣятельности, даже неисключительно, а по преимуществу только руководились-бы соображеніями чисто идейнаго характера, ставя свои личные матеріальные интересы въ сторону, на послѣднее мѣсто. Было-бы очевидной несправедливостью, поэтому, и по отношенію къ пастырямъ выражать требованіе безмезднаго несенія ими этого отвѣтственнаго труда и результаты его ставить въ параллель съ результатами дѣятельности на этой же почвѣ лицъ, посвятившихъ себя исключительно дѣлу народнаго образованія и не отвлекаемыхъ отъ послѣдняго другими обязанностями, болѣе важнаго и отвѣтственнаго характера. Пусть эта параллель будетъ не совсѣмъ выгодна церковнымъ школамъ, пусть бы даже это сравненіе носило характеръ отношенія величины весьма солидной (успѣхи министерскихъ школъ) къ показателю только средняго ея развитія (успѣхи церковныхъ школъ), то и тогда наши пастыри стояли-бы выше тѣхъ необдуманныхъ и несправедливыхъ обвиненій въ небрежности и лѣни, около которыхъ вращается рѣшительно вся изобрѣтательность многочисленныхъ газетныхъ судей церковно-школьнаго дѣла. Дальше этихъ бездоказательныхъ обвиненій они не идутъ и закрывая глаза на всю вѣками создававшую Россію культурную работу нашего духовенства, твердятъ объ его отсталости и непригодности въ качествѣ руководителя нарождающагося молодого поколѣнія. Но въ этихъ нападкахъ есть и доля правды; въ вопросѣ о степени усердія и значенія просвѣтительной дѣятельности русскаго духовенства долгъ безпристрастія заставляетъ приподнять завѣсу таинственности надъ дѣятельностью многихъ его членовъ, дѣйствительно предающихся, въ свободное отъ занятій по приходу время праздности и нерѣдко выражающихъ даже нѣкоторое неудовольствіе, если ихъ не вовремя побеспокоятъ по такому незначительному дѣлу, какъ школа. Полное неуваженіе къ послѣдней, какое-то тупое озлобленіе противъ всего, что связано со школой и напоминаетъ объ этой ненавистной и тягостной обязанности, прекрасно характеризуютъ господствующее настроеніе духа такихъ завѣдывающихъ, недовольныхъ, угрюмыхъ, ругающихъ и школу и самое просвѣщеніе и всегда готовыхъ съ пѣной у рта доказывать каждому, кто только обнаружитъ расположеніе слушать ихъ, наличность умственнаго вырожденія всѣхъ заступниковъ необходимости и полезности народу просвѣщенія. Неудивительно, поэтому, если иногда самые благіе порывы и начинанія учащихся церковныхъ школъ разбиваются о твердыню убійственнаго хладнокровія такихъ завѣдывающихъ какъ о гранитный

утесь и хоронятся неосуществленными и отвергнутыми невоспитанностью и небрежностью тѣхъ, въ комъ, казалось-бы, должны находить только сочувствіе и поддержку. Нужно признаться, что такіе завѣдывающіе не бываютъ совсѣмъ одиноки въ своемъ тупомъ озлобленіи и противодѣйствіи по отношенію къ школь. Попадаются и учителя, быстро пропитывающіеся настроеніемъ и видами завѣдывающаго, съ удивительною легкостью усваивающіе приемы совершеннаго игнорирования своихъ прямыхъ обязанностей по отношенію къ школь, подъ надежнымъ покровомъ о, завѣдывающаго, единственно отвѣтственнаго за состояніе школы лица. Въ такихъ школахъ ничего, конечно, ожидать особенныхъ успѣховъ, когда дѣйствіями завѣдывающаго руководить одна мысль и одно ожиданіе объединяетъ въ себѣ всѣ надежды будущаго, — это — скорѣе бы провалились эти школы сквозь землю.

(Окончаніе слѣдуетъ).

В. Антоновъ.

ПУТЕВЫЕ НАБРОСКИ

И

ВПЕЧАТЛЕНІЯ ОЧЕВИДЦА

при обзорѣ и ревизіи церквей копальскаго и лепсинскаго уѣздовъ преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, епископомъ туркестанскимъ и ташкентскимъ съ 5-го сентября по 3-е октября 1906 года.

(Продолженіе).

II.

6-го сентября. Среда. Выс. Илійскій. Въ седьмомъ часу утра мы были уже на ногахъ. Умывшись и помолившись Богу, отправились на квартиру ко владыкѣ. Онъ, какъ оказалось, давно уже всталъ. Вскорѣ владыко вышелъ изъ спальной комнаты. Принявъ архипастырское благословеніе, мы заговорили о предстоящемъ пути. Отъ выселка Илійскаго приходилось ѣхать по ненаселенной мѣстности. Впереди предстояли архіерейскія служенія и освященіе вновь построеннаго храма въ селеніи Гав-

риловскомъ, копальскаго уѣзда, а поѣтому архипастырѣ пригласилъ и меня сопутствовать ему, какъ знакомаго съ предстоящей дорогой и церквами, по прежней моей службѣ въ должности благочиннаго церквей копальскаго округа. Я, конечно, съ удовольствіемъ принялъ приглашеніе владыки и заказалъ было себѣ тройку лошадей, чтобы ѣхать въ собственномъ экипажѣ, но архипастырѣ предложилъ мнѣ помѣститься съ о. діакономъ во второмъ экипажѣ. Живо переложены были мои вещи и нашъ маленькій кортежъ тронулся въ дальнѣйшій путь изъ выселка Илійскаго въ 9 часовъ утра. Посланный изъ города Вѣрнаго стражникъ (русскій), вызвался сопровождать владыку еще одну станцію, по копальскому уѣзду, такъ какъ отъ копальской-уѣздной администраціи никто не выѣхалъ на границу уѣзда, для встрѣчи и сопровожденія владыки. У самаго Илійскаго выселка протекаетъ многоводная рѣка Или, чрезъ которую перекинутъ большой деревянный мостъ, по нему и пришлось намъ переѣзжать Или. Въ этой рѣкѣ водится много рыбы, преимущественно османовъ и маринки. Не только изъ окрестныхъ, но и изъ дальнихъ селъ и станицъ Семирѣчья ѣздятъ цѣлыми артелями на Или ловить рыбу для продажи. На мѣстахъ ловли засаливаютъ, а потомъ цѣлыми обозами развозятъ рыбу по Семирѣчью.

Отъѣхавъ версты 2 отъ Илійскаго выселка, владыка, а за нимъ и мы вышли изъ экипажей, такъ какъ дорога далѣе пошла по сыпучему песку. Часа черезъ 4, прибыли мы на станцію Чингильды, сдѣлавши всего 23 версты. Съ Чингильдовъ стражникъ вѣрненскаго уѣзднаго начальника возвратился домой, и мы очутились въ обществѣ однихъ ямщиковъ (мусульманъ) киргизъ. Они одни оказались теперь проводниками и почетными охранителями русскаго епископа.

На станціи Чингильды мы осматривали „бездонный“ родникъ (колодець). Вода въ немъ стоитъ вровень съ краями, діаметръ родника—около 2 аршинъ, на $\frac{1}{4}$ аршина, отъ водной поверхности въ глубь, вода чистая, прозрачная, какъ слеза, а глубже виднѣется, какъ-бы, песчаное гладкое дно, но это обманъ, это не дно, а мутный слой воды. Надъ родникомъ построена тесовая будка, дверь которой постоянно бываетъ заперта на замокъ, во избѣжаніе несчастій съ людьми и скотиной. Мы съ владыкой осматривали родникъ, мѣряли его глубину. Мѣстные жители (двора четыре) объясняли намъ, что колодець этотъ прежде былъ гораздо глубже, а теперь—только аршинъ девять.

Чрезъ каждую минуту или полторы, вода выбуривала снизу, затѣмъ появлялись, въ прозрачномъ слое воды, рыбки длинной въ 2—3 вершка и, чрезъ нѣсколько секундъ, опять прятались. При насъ выплывало около десятка вмѣстѣ, мы любовались ими не болѣе минуты, а потомъ рыбокъ не стало.

Мѣсный житель, старикъ (русскій) рассказалъ намъ, что, къ сѣверу отъ этого „бездоннаго“ родника, сейчасъ-же за станціоннымъ дворомъ, есть подобный-же родникъ, но только гораздо меньшихъ размѣровъ, а далѣе еще на сѣверъ-же, версты за двѣ, есть тоже родникъ, и на югъ отъ перваго „безводнаго“, только черезъ дорогу находится еще родникъ, изъ котораго жители берутъ воду себѣ и скотинѣ.

Распростившись съ православнымъ населеніемъ станціи чингильдинской и полицейскимъ стражникомъ, сопровождавшимъ владыку отъ г. Вѣрнаго до сюда, въ 1 часъ дня мы тронулись далѣе. Къ 4 часамъ дня благополучно прибыли на станцію Карачокъ (Черная гора). Около станціи ютятся до десятка саклей туземцевъ, три—четыре лавочки съ краснымъ товаромъ, желѣзными издѣліями и разной мелочью. Тутъ-же производится торговля лошадинымъ мясомъ (маханъ) и бараниной. Хозяинъ одной лавочки, сартъ, на ножной машинѣ, шьетъ на продажу халаты и арачины (тюбетейки). Онъ хорошо говоритъ по русски.

Около лавочки, на солнцѣ туземецъ цирульникъ, намыливъ голову киргизу, массируетъ ее и бреетъ, совершая все это плавно и не торопясь.

Шагахъ въ 50 отъ зданія станціи находится глубокой колодець, съ прочнымъ и мастерски построеннымъ срубомъ, и большимъ маховымъ колесомъ, для выкачиванія воды. Около этого колодца, держится вода въ видѣ небольшого озерка, шириною около 15, а длиною около 25 сажень. Съ одной стороны озерка растетъ нѣсколько деревьевъ, посаженныхъ нѣкогда, заботливой рукой, а теперь совершенно заброшенныхъ. Остановка на этой станціи длилась съ $1\frac{1}{2}$ часа, потому что подмазывали экипажи.

Въ началѣ 5 часа, тронулись къ станціи Куянь-Кузь (заячій глазъ), отстоящей въ 29 верстахъ отъ Карачока. Вѣхали благополучно, на болѣе опасныхъ мѣстахъ: косогорахъ и спускахъ, владыка, и мы выходили изъ экипажей и шли пѣшкомъ. Не доѣзжая версты 4 или 5 до станціи Куянь-Кузь, на довольно отлогомъ спускѣ, споткнулась лѣвая пристяжная у передняго экипажа, въ которомъ ѣхалъ епископъ и упала спиной къ кореннику. Лѣвымъ переднимъ колесомъ экипажъ переѣхалъ черезъ заднія ноги лошади и передней осью придавило ее къ землѣ. Владыка быстро вышелъ изъ экипажа, мы тоже повыскакивали и бросились на помощь. Ямщиковъ съ нами было двое, и тѣ уже старики и непонимающіе по-русски. Упавшая лошадь билась подъ экипажемъ, на сколько могла, а коренникъ и правая пристяжка, испугавшись, лягались и визжали. Что дѣлать?!

По-близости никого не видно! Хотя-бы какойнибудь стражникъ, или джигитъ былъ съ нами, тогда послали-бы его на станцію, или въ ближайшій аулъ за помощію, но въ нашемъ распоряженіи не было никого. Если послать одного изъ ямщиковъ, то оба экипажа съ испуганными лошадьми, должны остаться при одномъ только ямщикъ, на что рѣшиться было опасно. Что-же дѣлать?! Вотъ такъ положеніе! Лошади задняго экипажа, увидѣвъ катастрофу, не стояли, прыгали и храпѣли.

Владыка распорядился связать упавшей лошади переднія и заднія ноги. Нечего дѣлать, поснимали мы съ себя наперстные кресты и рясы, и принялись за дѣло: связали упавшей пристяжной ноги, а потомъ выпрягли остальныхъ лошадей, подъ колеса экипажа подложили камни. Ну, слава Богу, теперь стало не такъ страшно и-опасно! Оставалось вытянуть упавшую лошадь изъ подъ экипажа. О, Михаилъ тянулъ упавшую лошадь за узду и веревку, а я, отецъ діаконъ Ілія, келейникъ Петръ и ямщики начали поднимать передокъ экипажа за лѣвое колесо и пятить его назадъ въ гору. Съ большимъ напряженіемъ силъ подвняли мы экипажъ и—подали его назадъ чрезъ крупъ лошади. Послѣ этой работы у меня долго были на рукахъ кровоподтеки. Лошадь осталась цѣла, только сорвало ей кожу на колѣнѣ правой передней ноги.

Ямщики начали запрягать лошадей, а мы—очищаться отъ пыли и колесной мази. Лошади, напугавшись, не шли къ экипажамъ. Опять затрудненіе! Стали мы посылать ямщика за другими лошадьми на станцію Куянь-Кузь, но онъ, кое какъ объяснилъ намъ, что боится старосты. Пришлось помочь и въ этомъ ямщикамъ. Наконецъ, запрягли лошадей. Ямщики поѣхали, а владыка и мы шли пѣшкомъ, пока лошади не успокоились совершенно. Къ 8-ми часамъ вечера прибыли мы на станцію Куянь-Кузь. Тутъ, какъ разъ, стояла партія солдатъ, уходившихъ изъ города Джаркента на родину, въ запасъ арміи. Владыка тотчасъ-же обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой ясно для нихъ раскрылъ и убѣдительно внушалъ солдатамъ, что они слуги Царя и отечества, что присягу, которую они давали при поступленіи на военную службу, они должны, и возвратившись въ свои родные дома, помнить и выполнять такъ-же свято и нерушимо, какъ и на дѣйствительной службѣ, что запасные не должны слушать крамольниковъ, желающихъ бунтами ослабить Россію, а потомъ, конечно, предать ее въ руки враговъ, а должны стоять за спокойствіе и цѣлость Россіи. Солдаты съ сіяющими лицами слушали задушевную рѣчь архипастыря, льющуюся изъ любящаго отеческаго сердца, и каждый спѣшилъ принять отъ владыки архипастырское благословеніе. При этомъ

былъ слышенъ говоръ среди солдатъ: „вѣдь этотъ-же самый былъ у насъ на Тышканѣ. Вотъ неутомимый-то. Дай Богъ ему здоровья!“ (Джаркентскій военный лагерь расположенъ на берегу рѣки «Тышканъ», въ 40 верстахъ отъ города, гдѣ владыка былъ лѣтомъ 1906 года, въ 1-ю свою поѣздку по епархіи въ томъ году). Преподавая благословеніе, архипастырь давалъ каждому солдату и брошюру—пищу для души.

Солдаты не отходили отъ владыки до тѣхъ поръ, пока не тронулись наши экипажи далѣе, на станцію Алтынъ-Эмель (Золотое сѣдло). Старосту ст. Куянь-Кузь мы просили дать намъ кроткихъ лошадей, и ямщиковъ знающихъ русскій языкъ и болѣе опытныхъ. Спасибо старостѣ! Исполнилъ нашу просьбу: лошади и ямщики попались соотвѣтствующіе ихъ назначенію, благодаря чему мы благополучно, не смотря на страшную темноту ночи, прибыли на станцію Алтынъ-Эмель (28 верстъ) послѣ 10-ти часовъ вечера. Погода сдѣлалась холодная и мы всѣ сильно продрогли, не исключая и владыки.

Тотчасъ-же попросили старосту согрѣть самоварчикъ, закусили, чѣмъ Богъ послалъ, по дорожному, владыкѣ дали надѣть мѣховой подрясникъ и онъ уснулъ въ комнатѣ для проѣзжающихъ, а мы выпросились на половину станціоннаго старосты и, разостлавши кошму, заснули крѣпкимъ сномъ, вповалку, на полу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ **Димитрій Муромцевъ.**

ПАСХА ВЪ ТАШКЕНТѢ.

Въ настоящемъ году пасхальные дни въ Ташкентѣ были отменно благоприятны: послѣ продолжительныхъ дождей въ Великую Субботу вечеромъ установилась ведренная погода и пасхальное богослуженіе было совершено при полномъ благоуханіи ташкентской природы. Необыкновенно богатая ташкентская растительность, окружающая всѣ ташкентскіе городскіе храмы, омытая отъ пыли предшествовавшими дождями и еще болѣе дышащая своею свѣжестью, плѣняла не только зрѣніе, но и обоняніе. Цвѣты сирени и особенно акации распространяли свое благоуханіе вокругъ церквей и вмѣстѣ съ освѣщеніемъ подымали восторженное настроеніе молящихся. Молящихся во всѣхъ церквахъ было такъ много, что ихъ не могли вмѣстить ташкентскіе храмы и густые ряды мужчинъ, женщинъ и дѣтей стояли вокругъ церкви, не чувствуя никакого стѣсненія со

стороны природы: было тихо и не холодно. Внутри-же церковей было такъ много молящихся, что буквально было невозможно пройти сквозь ряды ихъ тѣмъ, кто приходилъ послѣ. Богослуженіе во всѣхъ церквахъ было совершено торжественно и окончено къ 3 часамъ утра. Получивъ освященные куличи и пасхи, молившіеся отправились въ радостномъ настроеніи въ свои дома и квартиры (публика болѣе высокая оставила церкви раньше, такъ что за литургіей въ церквахъ было свободнѣе). И такъ первый день Святой Пасхи былъ встрѣченъ въ Ташкентѣ съ подобающею этому великому дню торжественностью.

Часовъ съ 10 утра по улицамъ города потянулись во всѣхъ направленияхъ ряды гуляющихъ и дѣлающихъ визиты—пѣшіе и въ экипажахъ. Благодаря предусмотрительной распорядительности мѣстнаго начальства на главныхъ улицахъ кабаки и пивныя были закрыты и пьяныхъ голосовъ на этихъ улицахъ не были слышно. Только отдѣльные представители спеціального класса бездомнаго населенія Ташкента попадались на разныхъ улицахъ и выпрашивали подаенія на праздникъ, хотя сами успѣли зарядиться повышеннымъ настроеніемъ.

Разумѣется особый классъ «безработныхъ» т. е. лучше сказать бездѣльныхъ людей, ночующихъ въ особомъ помѣщеніи, содержимомъ Благотворительнымъ Обществомъ. Къ нимъ же нужно отнести разныхъ попрошайекъ, ходящихъ по болѣе виднымъ домамъ и выпрашивающихъ денежную помощь подъ разными предлогами, не исключая проѣзда на Дальній Востокъ, а также и прибывшихъ изъ разныхъ городовъ Россіи, яко-бы отъ голодовки. Нужно вообще сказать, что часто эти попрошайки позволяютъ большую назойливость и пожалуй небезопасны, такъ какъ среди нихъ встрѣчаются настоящіе типы М. Горькаго. Такъ напр.: одинъ такой субъектъ, объясняясь съ домохозяиномъ по поводу выпрашиванія денегъ, заявилъ ему съ сознательной гордостью, что онъ изъ тѣхъ, которые за три копѣйки могутъ перервать горло, а когда домохозяинъ посовѣтовалъ ему раскаяться въ своихъ грѣхахъ и начать честную трудовую жизнь и бояться смертнаго часа, то онъ совершенно неожиданно задалъ вопросъ: «ты Богъ что-ли?» Другой пьяный на площади съ балаганами, когда товарищи уговаривали его не безобразничать и постыдиться людей, громогласно воскликнулъ: «что мнѣ стыдиться людей, когда я и самого Бога не боюсь»...

Вотъ этотъ то возгласъ, оскорбительный для русскаго христіанскаго чувства, свидѣтельствуетъ, что вѣра и религіозность въ православномъ рабочемъ народѣ падаетъ и что на мѣсто религіозности въ сердцахъ у многихъ рабочихъ развивается полное безбожіе, которое они не скрываютъ и иногда выражаютъ самымъ дерзкимъ и кощунственнымъ образомъ. Это особенно наблюдали въ настоящую

Пасху нѣкоторые приходскіе священники города Ташкента, которымъ приходилось по древне-русскому обычаю ѣздить по городу по приглашенію своихъ прихожанъ. Такъ напр.: ѣдетъ священникъ съ диакономъ по улицѣ, а встрѣчающіеся на пути рабочіе извѣстнаго настроенія вслухъ нарочито громко восклицаютъ: «проклятые попы!» «Поѣхало аллилуйя!» (Одинъ изъ таковыхъ съ нахальной развязностью еще прибавилъ: я вѣдь этого попа знаю, потому что учился у него въ школѣ), или: «ишь ты, рѣзѣзжаютъ обирая народъ»... При этомъ нѣкоторые не стѣсняются прибавлять къ своимъ замѣчаніямъ и площадную не печатную брань... Тяжелое и грустное время!...

Что особенно печально, въ числѣ позволяющихъ себѣ такіе возгласы и брань встрѣчаются зачастую молодые парни—будущіе граждане обновляемой Россіи, которые «развились» подъ влияніемъ старшихъ, на бывшихъ митингахъ съ ихъ революціонными прокламаціями, а также на дешевыхъ (10—20 коп.) брошюркахъ, трактующихъ о революціи, социальномъ устройствѣ Россіи и новыхъ изложеніяхъ современнаго безбожія въ разныхъ его видахъ. Вѣдь подумайте: Ренанъ, Толстой и разные другіе современные писатели, особенно сборникъ «Знаніе» съ послѣдними писаніями М. Горькаго распродаютъ въ огромномъ количествѣ экземпляровъ, ими заваленъ книжный рынокъ и читаются онѣ на расхватъ не только взрослыми, но и подростками—дѣтьми... А въ одномъ изъ такихъ разказовъ Горькаго, описывающаго свой разговоръ съ американскимъ богачемъ, напечатаны строки прямы богохульныя.

Въ виду всего этого теперь не рѣдкость услышать отъ какого-нибудь грамотнаго рабочаго или запаснаго писаря вопросъ: «Вы, батюшка, какого мнѣнія о Ренанѣ? Я съ нимъ во многомъ согласенъ»... А вотъ другой примѣръ: одна образованная особа совершенно спокойно передавали свои впечатлѣнія отъ только-что прочитанной ею нѣмецкой книжки, авторъ которой, подражая Ренану, восхищается личностью Іисуса Христа... Да что и говорить: настало время, когда рушатся самыя основы православнаго христіанства. Развѣ извѣстныя брошюры Чимберлена не могутъ подрывать новую вѣру искренно вѣрующаго?!... А вѣдь объ этихъ брошюрахъ такъ восторженно отозвалось даже «Новое Время». Нужно-ли послѣ этого удивляться, если въ одномъ селеніи сельскій писарь, желая показать священнику свою «интеллигентность» заявилъ, что о церкви, какъ зданіи, особенно заботиться нѣтъ нужны, такъ какъ у развитаго человѣка церковь въ сердцѣ. Находчивый батюшка замѣтилъ на это: «къ сожалѣнію у такъ называемыхъ развитыхъ людей въ головѣ, какъ на колокольнѣ, дуетъ вѣтеръ». Это замѣчаніе произвело неожиданно поразительный эффектъ: заносчивый «сельскій

интеллигентъ» совершенно растерялся, будучи уязвленъ въ своемъ гордомъ самолюбіи.

Настоящая замѣтка имѣетъ своею цѣлью показать, какъ, съ одной стороны, тяжело современному приходскому священнику вліять на своихъ прихожанъ и какъ, съ другой стороны, дѣлается грустно за православныхъ Россіи на ея мусульманской окраинѣ. Кто знаетъ этихъ ревнителѣй своего закона и сопоставитъ съ ихъ ралигіозностью нашу уличную распущенность, особенно широко наблюдаемую въ праздники, тотъ съ горечью въ душѣ подумаетъ про себя, что мы русскіе «не проявляемъ своего христіанскаго свѣта предъ челоуки» и что глядя на насъ окружающіе насъ мусульмане не почувствуютъ уваженія къ исповѣдуемой нами православной вѣрѣ.

Приходскій священникъ.

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

(По поводу письма г-жи Прокоповичъ, въ № 8856 Н. В. отъ 22 октября 1900 г.)

Письмо г-жи Прокоповичъ объ отказѣ духовенства Каз. Соб. въ СПБ-гѣ посѣтить больного со святынею за дальностію разстоянія, гдѣ-то на Вас. О., помѣщенное въ выше-помянутомъ № «Ново-Времени», вызвало въ моей памяти случай аналогичный по причинамъ, вызвавшимъ желаніе «поднятія» святыни, но при болѣе строгихъ, въ смыслѣ порядка условіяхъ, давшій результатъ прямо противоположный.

Никогда не предавая его печати ранѣе, считаю особо благовременнымъ и во славу Божію и честь Его добрыхъ служителей, оповѣстить его сейчасъ, позволивъ себѣ рассказать всѣ сохранившіеся въ памяти обстоятельства прикосновенныя, такъ сказать, къ дѣлу. Въ началѣ 80-хъ годовъ, живя съ семьей, состоявшей изъ матушки, уже довольно пожилой женщины, и подростка—сестры, здравствующихъ и по сейчасъ, я, помню, 22 ноября собрался выѣхать съ однимъ добрымъ мнѣ пріателемъ въ Сергіевскую Лавру, оставивъ дома всѣхъ въ полномъ благополучіи; вечеромъ 23 числа, т. е. на другой день, возвратившись, застаю матушку очень сильно расхворавшейся, сестра извѣстивъ врача, изрѣдка пользовавшаго въ семьѣ и получивъ обѣщаніе быть завтра, растерявшись, не нашлась послать за кѣмъ-либо другимъ, оставила до моего возвращенія изстрадавшись нравственно цѣлый день. Не помирясь съ добрымъ обѣщаніемъ, «быть завтра», я, выслушавъ сестру, тотъ-часъ же поѣхалъ за докторомъ, личнымъ моимъ знакомымъ, нынѣ уже почтеннымъ старцемъ Н. П. Л.-мъ. Спасибо ему, не взирая на позднее время и большое разстояніе—

отъ Серпуховскихъ воротъ на Бронную, немедленно отправившись ко мнѣ, онъ, подавъ первую помощь, не отказался принять больную на свое попеченіе и въ дальнѣйшемъ, объявивъ болѣзнь весьма серьезной.

Черезъ 1—1½ мѣсяца, въ дружески-деликатной формѣ, говорить онъ, что желалъ-бы посовѣтоваться съ коллегами, по просту, предложилъ consilium; пригласивъ по его указанію д-ра Н. И. Стуковенко, бывшаго главнымъ докторомъ одной изъ московскихъ больницъ, слышу отъ послѣдняго, что хотя леченіе правильное и дѣлать какихъ-либо совѣтовъ надобности не видитъ, но по серьезности болѣзни, по характеру своему оперативной, онъ находилъ-бы нужнымъ пригласить и еще врача хирурга по спеціальности, для совмѣстнаго осмотра больной и, при наличномъ ея согласіи, для опредѣленія возможности, а тогда уже и времени произвести операцію. Какъ послѣ мной узналось, у матушки, какъ результатъ текущей болѣзни, явился на полости живота—желвакъ величиною съ кулакъ ребенка, этотъ-то желвакъ, усложнявшій болѣзнь и причинявшій значительныя страданія—и нашли нужнымъ удалить черезъ операцію. Приглашенный д-ръ М. М. Левенштейнъ, осмотрѣвъ больную, и, помню, безусловно согласившись какъ съ предшествовавшимъ леченіемъ, такъ и съ характеромъ болѣзни, нашель нужнымъ отложить операцію еще на нѣсколько дней.

Опросивъ больную и еще разъ и о готовности, и о духѣ съ какимъ согласіе дается, врачи назначаютъ день и разъѣзжаются.

Подходитъ день операціи, промежутокъ между послѣднимъ consilium'омъ и назначеннымъ для операціи былъ 5—6 дней, пользовавшій врачъ, разумѣется бывалъ каждый день, былъ и наканунѣ, а по отъѣздѣ его призываетъ меня матушка и говоритъ: «доктора говорятъ, что безъ операціи не встану, хотя сомнѣваются, кажется, и за силы мои подъ ножомъ, но для васъ хочу рѣшиться, можетъ Господь и подниметъ, но не помолясь не соглашусь, сей-часъ же ступай въ часовню в.муч. Пантелеймона, проси на завтра въ 8 ч. утра святыню къ намъ!» Всей Москвѣ извѣстенъ порядокъ посѣщенія домовъ чтимыми святынями; уже и тогда помянутая святыня при записи на посѣщеніе, назначала день съ промежуткомъ свыше 2-хъ недѣль, удовлетворяя въ теченіи этого времени, записи сдѣланныя ранѣе. Напр. въ 96 г., при отъѣздѣ моемъ изъ Москвы, та-же святыня могла быть у меня же только лишь съ небольшимъ черезъ мѣсяць послѣ дня записи. Бду. Монахъ выслушавъ о желаніи принять святыню, справясь въ книгѣ, объявляетъ мнѣ число и приблизительный часъ пріѣзда, что-то, повторяю, черезъ 2 слишкомъ недѣли; едва не со слезами, говорю, что необходимо завтра и не позже 8 ч. утра, что больная иначе не будетъ согласна на операцію, выслушавъ всѣ мои мольбы и доводы, монахъ, съ благодушнѣйшей улыбкой, говорить,—

«что вы бы такъ и сказали, будьте покойны, святыня будетъ у васъ какъ желаете, мы въ такихъ случаяхъ не отказываемъ». На другой день, часа 3—4 спустя по отбытіи св. мощей, съѣзжаются врачи, обогрѣвшись у меня въ кабинетѣ; д-ръ Л. отправляется къ больной первымъ. День этотъ на весь вѣкъ въ памяти. Вернувшись, снова идутъ къ больной съ д. С., чрезъ нѣсколько минутъ приглашаютъ туда-же и д. Левенштейна, возвратившись какъ-бы въ полномъ недоумѣніи, говорятъ мнѣ, что операціи не будетъ *«вырвать нечего»*, а что случилось и почему, опредѣлить сей-часъ не могутъ, но очевидно болѣзнь получила благопріятный оборотъ, а *«выздоровленіемъ»* вѣроятно не откажетъ Н. П. послѣдить и далѣе. Года три спустя узналъ и добрый ко мнѣ д-ръ Л. о четвертомъ ихъ, святомъ, сотоварищѣ. Давнее желаніе мое, оповѣстить случай милости Божіей, даровавшей такое чудесное исцѣленіе чрезъ горячую молитву Его св. угоднику исполнено и да будетъ и онъ самъ, и правдивый рассказъ о немъ во славу Господа и св. в.-муч. Пантелеймона, но въ немъ я хотѣлъ-бы подчеркнуть и честь достойнымъ Его служителямъ на память тѣмъ, кто находитъ силы отказывать въ духовномъ утѣшеніи вѣрующему и если только способы къ исполненію въ силахъ человѣка, причинъ къ отказу быть не должно. Верста и рубль не мѣра.

Г. Вѣрный. С. Т.

НАУЧИТЕСЬ, ПОТОМЪ УЧИТЕ.

(По поводу ст. «Осуществимо-ли на землѣ Царство Божіе?». Н. П-на)*).

Быль евнухъ царицы Ефіопской, который усердно читалъ св. писаніе; и когда апостоль Филиппъ спросилъ его: «разумѣши-ли, яже чтеши?» евнухъ смиренно и мудро отвѣтилъ: «како убо могу разумѣти, аще не кто наставитъ мя?» (Дѣян. VIII, 26—39). Мудрый вельможа, читая великую книгу жизни, и плохо понимая читаемое, обратился, можно заключить, съ горячей молитвой къ Богу, чтобы Онъ помогъ ему уразумѣть непонятное. И Богъ послалъ ему ап. Филиппа, который и просвѣтилъ его и обратилъ его въ христіанство.

*) *Прим. ред.* Ст. г-на П-на „Осуществимо-ли на землѣ Царство Божіе?“, какъ явно не согласная съ ученіемъ о Царствѣ Божіемъ, которое хранитъ православная церковь, по самому своему содержанію не могла быть напечатана безъ особыхъ примѣчаній на стр. Еп. Вѣд., имѣющихъ опредѣленное направленіе. Но такъ какъ г. Н. П-нъ нерѣдко выступалъ съ своими „богословскими“ замѣтками въ мѣстной печати, въ которыхъ проводились взгляды несогласные съ православнымъ ученіемъ, то статья эта была напечатана безъ примѣчаній, чтобы дать на нее болѣе обстоятельный отвѣтъ, который и дается въ настоящемъ номерѣ.

Но что было-бы, если-бы вмѣсто мудраго вельможи читаль великое пророчество объ уничиженіи и величіи Иисуса Христа чело-вѣкъ суемудрый, который не только не сознавалъ, что онъ не понимаетъ читаемаго, но еще сталъ-бы разъяснять другимъ то, чего самъ не понимаетъ? Получилось-бы нѣчто подобное тому, что проповѣдуетъ г. Н. П-нъ въ 10 номерѣ *Турк. Епар. Вѣд.*, въ статьѣ «*Осуществимо-ли на землѣ Царство Божіе?*» Г-на Н. П-на смутила статья, напечатанная въ *Т. Еп. Вѣд.*, «*Конечные идеалы интеллигенціи съ точки зрѣнія ихъ осуществимости*», гдѣ высказано положеніе, что «по ученію Иисуса Христа и апостоловъ его до конца міра будутъ на землѣ нестроенія, грѣхъ и зло, а надежда и мечта о какомъ то золотомъ вѣкѣ, возможномъ на землѣ царствѣ всеобщаго братства счастья и любви—не имѣетъ подъ собою никакой христіанско-догматической почвы». Г. Н. П-нъ полагаетъ, что въ данномъ случаѣ забыта ангельская пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе», и слова молитвы Господней «да придетъ царствіе Твое... яко на небеси и на земли». Г. Н. П-нъ спрашиваетъ, «какой смыслъ въ этомъ ангельскомъ привѣтствіи, если мира и любви на землѣ не будетъ, и какъ могъ самъ Господь учить молиться о томъ, что не осуществится».—Нѣтъ основаній предполагать, что авторъ статьи: «*Конечный идеалъ интеллигенціи*», забылъ приведенныя слова св. писанія: ангельская пѣснь имѣетъ глубокой и жизненный смыслъ, и молиться слѣдуетъ, «да придетъ царствіе Твое... Только г. Н. П-нъ забылъ, что молятся и мытари, но молятся и фарисеи (Лук. XVIII, 10—14), а многіе и совсѣмъ не молятся; какъ-же для нихъ настанетъ на землѣ царствіе Божіе? Смыслъ изрѣченія «на земли миръ» разъяснилъ ап. Павелъ, по словамъ котораго «*помышленія духовныя есть, жизнь и миръ*» (Рим. VIII, 6), а по словамъ Христа Спасителя: «*Царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лук. XVII, 21). И этотъ миръ есть и будетъ на землѣ, какъ равно осуществляется и будетъ осуществляться и царствіе Божіе на землѣ, только нужно быть достойнымъ его. Самъ Иисусъ Христосъ говорилъ своимъ апостоламъ: «*А входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему. И если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него: если-же не будетъ достоинъ; то миръ вашъ къ вамъ возвратится. А если кто не приметъ васъ, и не послушаетъ словъ вашихъ; то, выходя изъ дома или изъ города того, отрясите прахъ отъ ногъ вашихъ.*

Истинно говорю вамъ: отраднѣе будетъ землѣ Содомской и Гоморрской въ день суда, нежели городу тому. (Мѡ. X; 12—15). Вѣдь мы непре-ложно вѣруемъ, что церковь наша святая, хотя и видимъ очень много грѣшныхъ членовъ ея, но среди нихъ и были и будутъ люди святые, праведники; они-то, съ помощью Божіею, осуществляютъ на землѣ царствіе Божіе, въ которомъ много званыхъ, но мало избранныхъ. Такъ будетъ до конца міра, о чемъ г-мъ П-нъ могъ-бы

прочитать въ евангеліи (отъ Мѡ. XXIV, Марк. XIII). Итакъ царствіе Божіе существуетъ на землѣ, но существуетъ и до конца міра будетъ существовать и зло; по своей злой волѣ люди не могутъ войти въ царствіе Божіе. Дальнѣйшія разсужденія г. Н. П-на обнаруживаютъ лишь его полное непониманіе и невнимательное чтеніе св. писанія. Не уразумѣлъ онъ даже основныхъ истинъ православной церкви, на которыхъ зиждется все христіанство. Авторъ статьи: «Конечный идеаль интеллигенціи...», предлагаетъ вопросъ «могутъ-ли указать свѣтскіе богословствующіе публицисты мѣста новозавѣтныхъ писаній, гдѣ-бы говорилось о конечной побѣдѣ надъ зломъ здѣсь, на землѣ, о совершенномъ уничтоженіи зла, смерти и объ осуществимости, отсюда, на землѣ царства Божія въ ихъ смыслѣ?» На этотъ вопросъ, вмѣсто отвѣта, Н. П-нъ предлагаетъ слѣдующій вопросъ: «А мы спросимъ автора разбираемой статьи,—можетъ-ли онъ указать мѣста новозавѣтныхъ писаній, въ которыхъ говорилось-бы о равенствѣ Сына Отцу, объ Его съ Нимъ нераздѣльности и, въ то же время, несліянности, и вообще такія мѣста новозавѣтныхъ писаній, гдѣ излагалось-бы ученіе о Пресвятой Троицѣ такъ, какъ оно исповѣдуется православной церковью, а также ученія о таинствахъ, объ іерахїи!» Мы-же можемъ ему указать, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ говорилъ,—«ибо Отець Мой болѣе Мене есть» (Іоан. XIV, 28) и приписывалъ всевѣдѣніе только Отцу—«о дни же томъ или часѣ никто-же вѣсть, ни ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отець» (Марка XIII, 32). И не смотря на это церковь все таки установила догматъ Пресвятой Троицы, по которому Сынъ во всемъ равенъ Отцу, такъ-же и всевѣдущъ, какъ Отець; и кто-же изъ православныхъ отвергнетъ этотъ догматъ, потому что онъ не только не находитъ основанія въ новозавѣтныхъ писаніяхъ, но и противорѣчитъ имъ».

И такъ, по мнѣнію г-на Н. П-на церковь установила догматъ, который не только не имѣетъ основанія въ Новомъ Завѣтѣ, но даже противорѣчитъ словамъ Іисуса Христа. Дальше подобной нелѣпости трудно ужъ итти! Для разьясненія его наивнаго вопроса мы направили бы г-на Н. П-на въ любую школу, гдѣ на урокахъ Закона Божія выясняется на основаніи св. писанія догматъ о Пресв. Троицѣ. Но вѣдь г-нъ Н. П-нъ не пойдетъ въ школу, разъ уже возмнилъ себя способнымъ разьяснять этотъ высокій для человѣческаго ума догматъ.

Поневоля приходится писать объ этомъ на страницахъ *Тур. Епар. Вид.* Прежде всего окажемъ опасную услугу г-му Н. П-нъ, укажемъ, что Сынъ Человѣческой ставитъ себя не только ниже Бога Отца, но и Духа Святого: «Если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему, если-же кто скажетъ на Духа Святого, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Мѡ. XII, 32).

Вышеприведенныя слова легко объясняются, если мы примемъ во вниманіе, что Иисусъ Христосъ сошелъ на землю и воплотился, сталъ истиннымъ человѣкомъ. Во время его уничтоженія на землѣ, когда онъ принялъ «зракъ раба», многіе слѣпыя духовно могли соблазниться и дѣйствительно соблазнились о немъ; при такихъ обстоятельствахъ произнесенная хула на Сына человѣческаго, при раскаяніи, можетъ быть прощена; относительно хулы на Бога Духа Святого нѣтъ извиняющихъ обстоятельствъ. Божественность Его ничѣмъ не прикрыта; потому и грѣхъ противъ Духа Святого не можетъ быть прощенъ. Съ этой же точки зрѣнія земного служенія Иисуса Христа совершенно понятны слова евангелія, процитированныя г-мъ Н. П-нъ. Какъ Богочеловѣкъ, принявшій истинное тѣло человѣка, Онъ отличался и свойствами человѣка. Онъ молился Богу Отцу, называлъ Его большимъ себя, но какъ истинный Богъ онъ равенъ своему Отцу и Духу Святому. И догматъ церкви о троичности, не только не противорѣчитъ словамъ новозавѣтныхъ писаній, но основанъ на нихъ и почти дословно выраженъ ими.

Самъ Спаситель говоритъ: „*Азъ и Отецъ едино есма*“ (Іоан. X, 30). „*Вѣруйте въ Бога и въ мя вѣруйте*“ (Іоан. 14, 1). „*Азъ въ Отца и Отецъ во мнѣ*“ (— II). „*Да вси чтутъ Сына, якоже чтутъ Отца*“ (Іоан. V, 23). „*Отецъ мой доселъ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю... Яже бо Онъ творитъ, сія и Сынъ творитъ такожде*“ (Іоан. V, 17, 19).

Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святого Духа“. И слова, и дѣла Спасителя настолько убѣдительно доказываютъ равенство Его съ Богомъ Отцемъ, что даже жестоковѣрные іудеи поняли это и гнѣвались на Него за то, что Онъ Отца своего „*Глаголаше Бога, равенъ ея творя Богу*“ (Іоан. V, 18). Столь же убѣдительно и апостолы свидѣтельствуютъ о Божествѣ Иисуса Христа, какъ и Духа Святого и Бога Отца, устанавливая неизбежно догматъ о Святой Троицѣ, «*сей естъ истинный Богъ и животъ вѣчный*», говоритъ Іоанъ Богословъ объ Иисусѣ Христѣ (V, 20). *Въ началѣ бѣ Слово и слово бѣ у Бога и Богъ бѣ Слово. Вся тѣмъ быша и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть.*

Слишкомъ много имѣется новозавѣтныхъ свидѣтельствъ, выясняющихъ и въ отдѣльности и въ совокупности догматъ о Святой той Троицѣ, а равно и свойства лицъ Святой Троицы; да иначе и быть не можетъ, такъ какъ этотъ догматъ отличаетъ существеннымъ образомъ христіанство отъ всѣхъ другихъ вѣрованій. Поэтому сдѣлаемъ лишь нѣкоторыя ссылки на новый завѣтъ, напр.: на книгу Дѣяній св. ап. V; 3, 4. I Петра I; 1, 2. Евр. I; 3, 5, 6. Филипп. II; 10, 11. Ефес. III; 4—5. I Кор. VIII; 4—6 и мн. др.

Въ заключеніе укажемъ на особенное свойство мыслительной дѣятельности г-на П-на. Свойство это такого рода, что онъ при исполнѣ правильныхъ посылокъ можетъ сдѣлать совершенно лож-

ное заключеніе. Онъ разсуждаетъ такимъ образомъ: «По слову апостола Петра,—не коснись Господь, но долго терпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ (2 Посл. III, 9). Итакъ, что же это значить? Не свидѣтельствуешь-ли это (и это новое еще, сверхъ приведенныхъ выше, свидѣтельство изъ писаній новаго завета), что *покаяніе всѣхъ возможно*, такъ какъ Самъ Господь въ ожиданіи покаянія всѣхъ и нехотя, чтобы кто-нибудь погибъ и долго терпитъ, и только поэтому земля еще и держится; а пока земля держится, пока Самъ Господь долго терпитъ, можемъ-ли мы говорить, что гибель неизбежна?... Но возможно-ли, чтобы Господь долго терпѣлъ въ ожиданіи того, чего ни въ какомъ случаѣ не будетъ, что невозможно и невозможность чего Имъ будто-бы напередъ уже предсказана... Не значить-ли это, что мы плохо еще понимаемъ предсказанія нашего Господа? *Если же всѣ покаются*, то развѣ это не значить, что миръ и любовь водворятся на землѣ, и развѣ не въ этомъ заключается Царствіе Божіе.

Дѣйствительно благодать Божія всѣхъ ведетъ ко спасенію, но для этого необходима добрая воля каждаго. Богъ создалъ человѣка свободнымъ существомъ и въ дѣлѣ вѣры и спасенія души не подчиняетъ его себѣ рабски, но предоставляетъ каждому самому устроить свое спасеніе, пользуясь излитыми на всѣхъ дарами благодати. „*Се стою при дверяхъ и толку*“, говоритъ Господь, и еще „*кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери и вниду къ нему и вечеряю съ нимъ*“. (Апок. IV, 20). Такимъ образомъ отъ доброй воли каждаго зависитъ открыть двери сердца своего на призывъ ко спасенію. И въ другомъ мѣстѣ Спаситель говоритъ. „*Сколько разъ хотѣлъ я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крыло свое, но вы не захотѣли*“. (Мф. XXIII, 37).

Г-нъ П-нъ заключаетъ иначе; по его мнѣнію, если спасеніе для всѣхъ возможно, то всѣ дѣйствительно спасутся. Кто привыкъ разсуждать логически, какъ того требуетъ здравый смыслъ, никогда не станетъ утверждать, что то, что возможно, непременно и случится: для человѣка многое возможно, но не все возможное онъ достигаетъ въ дѣйствительности. Можно бы многое пояснить г. Н. П-ну по поводу его лжемудрованій; но если въ мыслительной дѣятельности его возможны скачки, подобные указаннымъ (заключеніе отъ возможнаго къ дѣйствительному), то и написаннаго слишкомъ достаточно. Пожелаемъ ему лучше внимательнѣе читать книги свящ. писанія и свои шаткіе выводы провѣрять трудами отечественныхъ богослововъ, хотя-бы краткимъ катихизисомъ; и всякій разъ, какъ только г. Н. П-нъ почувствуетъ искушеніе суетумудро толковать св. писаніе, пусть молится: „*положи, Господи, храненіе устамъ моимъ и дверь огражденія о устнѣхъ моихъ*“.

II. Квѣсить.

Общая и епархіальная хроника.

Предсобрное совѣщаніе представителей духовенства и мірянъ г. Вѣрнаго. Совѣщаніе состоялось 14 мая с. г. въ покояхъ преосвященнаго. На совѣщаніи въ числѣ представителей свѣтскаго элемента присутствовали: д. с. с. Осташкинъ (вице-губернаторъ), д. с. с. Вахрушевъ (директоръ мужской гимназіи), д. с. с. Брызгаловъ (епархіальный наблюдатель), к. а. П. И. Квѣситъ (секретарь консисторіи) и церковные старосты городскихъ церквей.

Отъ военнаго духовенства—благочинный военныхъ церквей вѣрнаго округа протоіерей Солнцевъ.

Отъ епархіальнаго духовенства благочинные и настоятели церквей г. Вѣрнаго. Предсѣдательствовалъ преосвященный Димитрій.

Преосвященнымъ предсѣдателемъ были предложены на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Имѣя ввиду обширность территоріи туркестанской епархіи и отдаленность громаднаго большинства приходовъ отъ каедральнаго города Вѣрнаго, въ которомъ должны собраться со всей епархіи выборщики участниковъ предстоящаго Всероссийскаго Церковнаго Собора, слѣдуетъ-ли остановиться на необходимости назначить мѣстомъ съѣзда выборщиковъ каедральный г. Вѣрный, или-же съѣзды выборщиковъ открыть въ двухъ пунктахъ: для г. Вѣрнаго и смежныхъ съ нимъ благочиній назначить г. Вѣрный, а для областей сыръ-дарьинской, ферганской, самаркандской и закаспійской—сборнымъ пунктомъ назначить г. Ташкентъ?

Пренія по этому вопросу закончились единогласнымъ рѣшеніемъ—назначить сборнымъ пунктомъ для выборщиковъ всей туркестанской епархіи, какъ этого требуютъ Высочайше утвержденныя правила, каедральный городъ Вѣрный и по этому вопросу за разъясненіями въ св. синодъ не обращаться.

Основаніемъ къ такому рѣшенію послужили слѣдующія соображенія, а именно: а) на общемъ съѣздѣ выборщиковъ точнѣе можно будетъ установить желательное направленіе церковныхъ реформъ, необходимыхъ вообще въ Русской Церкви и, въ частности, въ туркестанской епархіи. б) На общемъ собраніи ближе можно ознакомиться съ взглядами и убѣжденіями по церковнымъ вопросамъ въ связи съ возникшими реформами внутренней государственной жизни Россіи будущихъ представителей на Соборѣ отъ туркестанской епархіи. в) Съѣздомъ выборщиковъ со всей епархіи въ одномъ пунктѣ устраняется много различныхъ поводовъ къ кассированію окончательныхъ выборовъ представителей отъ епархіи, возникновенію которыхъ назначеніемъ выборовъ въ двухъ пунктахъ будетъ дано много непредвидѣнныхъ случаевъ.

Второй вопросъ—на какія средства должны происходить выборы?

Рѣшили выразить желаніе, если расходы по выборамъ не будутъ отнесены за счетъ суммъ, предположенныхъ къ отпуску на этотъ предметъ отъ монастырей, то расходы по приходскимъ и благоченническимъ выборамъ для поѣздокъ духовенства отнести на церковныя суммы, а для мірянъ—на общественныя средства заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ прихожанъ.

Третьимъ вопросомъ былъ предложенъ преосвященнымъ предсѣдателемъ слѣдующій: слѣдуетъ-ли допустить къ принятію участія на выборахъ приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ то военное духовенство, которое завѣдуетъ гражданскимъ населеніемъ, т. е. имѣетъ при военныхъ церквахъ епархіальныхъ прихожанъ, какъ напр: военные священники Сергіополя, Красноводска, Кизиль-Арвата, Мерва, Чарджуя, Намангана, Маргелана и др.?

Мнѣнія раздѣлились. Одни говорили: 1) что, такъ какъ отъ вѣдомства протопресвитера военнаго и морскаго духовенства предназначены два особыхъ представителя на Соборѣ, то не къ чему возбуждать вопроса предъ центральнымъ управ-

лениемъ объ измѣненіи установленныхъ на этотъ предметъ правилъ. 2) Неудобство соединенія въ одномъ представителѣ интересовъ двухъ, весьма рѣзко отличающихся другъ отъ друга вѣдомствъ—гражданскаго и военнаго, и 3) интересы епархіальные не могутъ быть выражены въ необходимой полнотѣ и освѣщены надлежащимъ образомъ лицомъ, незнающимъ приходской жизни туркестанскаго края и тѣхъ ея проявленій, на которыя надлежитъ обратить особенное вниманіе на Соборѣ, каковымъ лицомъ, мало-заинтересованнымъ въ епархіальныхъ нуждахъ, можетъ быть военный священникъ.

На эти предположенія были даны серьезныя возраженія, а именно, что на епархіальныхъ выборахъ желательно видѣть тѣхъ только военныхъ священниковъ, которые вѣдаютъ епархіальными приходами потому, что они ближе всѣхъ знаютъ нужды своихъ прихожанъ и могутъ дать цѣнныя указанія изъ своихъ пастырскихъ наблюденій и опытовъ изъ жизни этихъ прихожанъ, жизни иногда очень рѣзко различной отъ жизни другихъ приходоѡ, какъ напр. отъ прихожанъ, живущихъ на линияхъ желѣзныхъ дорогъ или въ различныхъ новыхъ русскихъ поселкахъ среди туземцевъ, а слѣдов., эти священники и могутъ быть только точными выразителями духовно-нравственныхъ сторонъ приходской жизни своихъ пасомыхъ и вѣрными показателями желаній своихъ довѣрителей.

Сторонникъ участія на епархіальныхъ выборахъ военнаго духовенства, вѣдающаго гражданскими прихожанами, возражалъ противъ указанія на общую неосвѣдомленность военнаго духовенства въ дѣлахъ епархіальныхъ церквей, называя такое опредѣленіе неосновательнымъ потому, что военное духовенство вербуетъ изъ епархіальныхъ священнослужителей; оно получило такое-же образованіе и, слѣд., его нельзя считать совершенно неосвѣдомленнымъ въ дѣлахъ епархіальныхъ и въ особенноти тѣхъ, которые вѣдаютъ военными церквами съ приходами.

Вполнѣ соглашаясь съ основательнымъ замѣчаніемъ, что одно лицо не можетъ быть безпристрастнымъ выразителемъ интересовъ двухъ нѣсколько различныхъ по формамъ службы вѣдомствъ, сторонникъ участія военнаго духовенства, имѣющаго гражданскихъ прихожанъ на епархіальныхъ выборахъ выразилъ увѣренность, что тѣ военные священники, которые явятся на епархіальный соборъ съ цѣлью выразить желанія своихъ мирныхъ гражданскихъ прихожанъ, едва-ли будутъ говорить о нуждахъ солдатъ и военнаго духовенства, такъ какъ самая цѣль ихъ пріѣзда будетъ другая.

Каедральный протоіерей А. Шавровъ присоединилъ свой голосъ къ сторонникамъ участія военнаго духовенства, завѣдывающаго гражданскими приходами на выборахъ епархіальнаго представителя на Соборѣ.

Отецъ А. Шавровъ указалъ, что если военные священники пользуются правами настоятелей гражданскихъ приходоѡ, имѣютъ метрическія книги и выполняютъ всѣ требы у своихъ пасомыхъ, то они не должны лишаться и права участія въ епархіальныхъ выборахъ представителей на Соборѣ.

Вслѣдствіе раздѣленія голосовъ вопросъ этотъ былъ поставленъ на баллотировку въ такой формѣ: слѣдуетъ-ли просить у св. снודה разъясненій по этому вопросу, или нѣтъ?

Голоса раздѣлились по ровну. Къ сторонникамъ „запроса“ присоединилъ свой голосъ и преосвященный предсѣдатель собранія съ тѣмъ, чтобы въ представленіи св. снуду были указаны высказанныя на собраніи мнѣнія.

Вслѣдствіе поздняго времени, совѣщаніе въ собраніи на этотъ разъ было этимъ и закончено.

13 мая преосвященнымъ Димитріемъ былъ совершенъ послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ о спасеніи Государя Императора отъ грозившей ему смертной опасности. Въ своихъ рѣчахъ, сказанныхъ преосвященнымъ предъ молебномъ и въ концѣ молебствія, его преосвященство горячо призывалъ русское общество объединиться въ одну

крѣпкую семью во имя Христа и ради спасенія отечества, которому внутренніе враги несутъ распадѣніе, не останавливаясь предъ жертвами и опасностями, раскиданными врагами мирнаго обновленія Россіи повсюду.

По просьбѣ молящихся въ кафедральномъ соборѣ, въ числѣ которыхъ находились и представители военной и гражданской властей, его преосвященствомъ была послана на имя Министра Двора Его Величества телеграмма, содержаніе которой напечатано въ официальной части.

14 мая въ покаяхъ его преосвященства состоялось совѣщаніе изъ духовенства и мірянъ (церковныхъ старостъ) для разсужденія о наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣрахъ по разрѣшенію мѣстныхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при выборахъ представителей на Всероссийскій Церковный Соборъ отъ духовенства и мірянъ туркестанской епархіи.

13 мая въренская городская дума, собравшись на частное совѣщаніе и совершивъ благодарственное моленіе о избавленіи Государя Императора отъ грозившей Ему смертной опасности, послала Его Императорскому Величеству телеграмму съ выраженіемъ живѣйшей радости объ открытіи злого намѣренія, угрожавшаго смертью Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству и изъявленіи своихъ вѣрноподданическихъ чувствъ.

Во время молебна, по сообщенію «Асхабада», на Воскресенской площади 29 апрѣля сего года тарелочный сборъ на усиленіе колокольнаго звона далъ слѣдующую сумму: кредитными билетами 76 р.; серебряною монетою 87 р. 95 к. и мелкою мѣдью 788 штукъ на сумму 16 руб. 29 коп. а всего 180 руб. 24 коп.

Похитители крестовъ и кружки изъ асхабадской гарнизонной церкви, полиціей обнаружены; они оказались молодыми людьми лѣтъ 17—18: Александръ Сермягинъ, Елисей Дорощевъ и нѣкто Горлановъ; эти субъекты уже и раньше обвинялись въ крупныхъ кражахъ и 2 первыхъ находятся подъ слѣдствіемъ и судомъ, а послѣдній уже успѣлъ отбѣгнуть наказаніе въ тюрьмѣ.

Задержанный Дорощевъ въ кражѣ сознался и заявилъ: я былъ на колокольнѣ и звонилъ, а Сермягинъ и Горлановъ воровали; затѣмъ пошли въ Пушкинскій скверъ, сломали кружку, забрали деньги, а кресты Горлановъ и Сермягинъ продали кому-то около станціи.

Дорощевъ и Сермягинъ переданы судебной власти, а Горлановъ еще не розысканъ.

Въ поселкѣ Комаровскомъ асхабадскаго уѣзда предполагается замѣнить пришедшій въ негодность молитвенный домъ,—новымъ зданіемъ.

Почетный гражданинъ П. Я. Циркуновъ на дняхъ выѣзжаетъ въ гор. Вѣрный для личнаго доклада его преосвященству преосвященнѣйшему Димитрію, епископу туркестанскому и ташкентскому о ходѣ дѣла по постройкѣ соборнаго храма въ Асхабадѣ на Воскресенской площади. «Асхаб.»

Преосвященный Димитрій, епископъ туркестанскій и ташкентскій, по слухамъ, предполагаетъ посѣтить гор. Асхабадъ текущимъ лѣтомъ.

«Асх.»

Храмовой праздникъ въ селеніи Никольскомъ близъ города Ташкента. Наканунѣ престольнаго праздника въ церкви селенія Никольскаго было совершено мѣстнымъ причтомъ вечернее богослуженіе, а утромъ въ самый день праздника литургія и молебенъ празднику были совершены соборно, при участіи въ богослуженіи мѣстнаго благочиннаго, при чемъ, состоящій на должности псаломщика, діаконъ, сослужилъ двумъ священникамъ, и на обоихъ клиросахъ довольно стройно пѣли мѣстные пѣвчіе: на правомъ клиросѣ пѣли мальчики, учащіеся въ сельскомъ училищѣ, а на лѣвомъ—бывшія ученицы мѣстной женской школы. Все праздничное богослуженіе было совершено по чину и благолѣпію. Послѣ причащеннаго стиха вновь прибывшій настоятель приходскаго храма священ-

никъ Петръ Остроумовъ сказалъ приличное случаю поученіе, въ которомъ изложилъ главнѣйшія черты жизни Святителя Николая, далъ объясненіе значенію храма въ религіозной жизни прихода и вывелъ назиданіе для молящихся по содержанию празднованія этого дня. По окончаніи литургіи, въ виду большого числа молящихся, праздничный молебенъ былъ совершенъ также соборне на церковной площади, законченный положеннымъ по церковному чину многолѣтіемъ и вѣчной памятью покойному храмоздателю. Богомольцевъ въ церкви за литургіей и молебномъ было, какъ сказано, много. Среди нихъ значительную часть составляли иноприходные богомольцы, прибывшіе на праздникъ главнымъ образомъ изъ Ташкента. Собственно прихожанъ селенія Никольскаго въ церкви было не особенно много. Объясненіе такому явленію можно найтти въ томъ, что прихожане селенія Никольскаго въ этотъ день принимаютъ у себя гостей изъ Ташкента, знакомыхъ и родныхъ и потому съ утра заняты хлопотами по хозяйству къ приему желанныхъ гостей. Кто имѣлъ возможность быть въ этотъ день въ селеніи Никольскомъ, тотъ могъ наблюдать длинныя вереницы пѣвшихъ и въ экипажахъ—посѣтителей сосѣдняго праздника, которые съ 4 часовъ дня такими-же вереницами возвращались въ Ташкентъ. Въ самомъ селеніи въ этотъ день были устроены разныя увеселенія прибывшими изъ Ташкента съ специальною цѣлю предпринимателями. Среди этихъ лицъ были, конечно, и не одни богомольцы. Тутъ были и музыканты, и устроители качелей, и владѣльцы лотерей съ розыгрышемъ счастливыхъ билетовъ... Впечатлѣнія отъ этого праздника остались невыгодныя для жителей Никольскаго прихода. Въ жизни ихъ не замѣтно еще большой религіозности, не смотря на семнадцатилѣтнее самостоятельное существованіе этого прихода. Причина такого явленія кроется прежде всего въ личномъ составѣ прихожанъ (большинство изъ нихъ запасные отставные солдаты, разные ремесленники и случайные поселяне, въ числѣ которыхъ есть и неправославные—лютеране). При такомъ разнородномъ составѣ прихода въ немъ нѣтъ духовной сплоченности—условія наиболѣе способствующаго духовно-нравственному росту прихода. Наиболѣе простодушные вынуждены молчаливо уступать болѣе „цивилизованнымъ“ своимъ односельчанамъ, а „цивилизованные“ отъ этихъ уступокъ еще болѣе грубѣютъ и падаютъ духовно. Близость къ Ташкенту доставляетъ Никольцамъ множество поводовъ къ ежедневнымъ празднымъ выѣздамъ въ городъ, откуда, въ свою очередь, въ селеніе Никольское въ праздничные дни, особенно при хорошей погодѣ, не рѣдко пріѣзжаютъ жители Ташкента для отдыха и развлеченій. Городская атмосфера распространяется такимъ образомъ и на пригородъ, причту котораго предстоить не малый трудъ для установленія надлежащихъ отношеній между своими прихожанами и ихъ городскими гостями и укрѣпленія среди нихъ своего пастырскаго вліянія. Особенно трудно, надо полагать, будетъ установить свой авторитетъ въ этомъ подгородномъ приходѣ не давно назначенному сюда священнику, для котораго, послѣ десятилѣтней жизни въ глухомъ селеніи тамбовской епархіи, жизнь въ ташкентскомъ пригородѣ съ его совершенно иными нравами и обычаями, далеко несходными съ нравами глухой деревни, а подъ часъ и съ чисто городскими запросами и претензіями, будетъ далеко не изълегкихъ.

9 Мая 1907 года.

Очевидецъ.

☞ Изъ агентскихъ телеграммъ. Синодъ, обсудивъ то обстоятельство, что нѣкоторые священники, члены Думы, принадлежащіе къ революціоннымъ партіямъ, демонстративно отсутствовали на засѣданіи 7 мая при обсужденіи запроса по поводу заговора на жизнь Государя и этимъ явно уклонились отъ порицанія замысловъ на цареубійство,—поручилъ митрополиту Антонію вызвать указанныхъ священниковъ и объявить, что они должны дать объясненія своего отсутствія на засѣданіи Думы и немедленно оставить партіи, къ которымъ принадлежатъ, сдѣлавъ объ этомъ публичное заявленіе, а въ случаѣ нежеланія исполнить требованіе они дол-

жны добровольно сложить санъ, какъ несомѣстный съ революціонными взглядами и разрушительной дѣятельностью партіи. Въ случаѣ неисполненія предложенія сужденіе о поступкѣ будетъ передано ихъ епархіальнымъ начальствамъ.

☪ **Циркуляръ св. сѣнода.** Св. сѣнодъ разослалъ консисторіямъ циркуляръ, предлагающій слѣдить за дѣятельностью сельскихъ священниковъ, подстрекающихъ будто бы крестьянъ къ составленію наказовъ въ Государственную Думу.
Б. В.

☪ **Соборъ русской церкви.** Высочайше утверждены нижеслѣдующія положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго собора русской церкви и о порядкѣ производства дѣлъ на ономъ:

- 1) Соборъ состоитъ изъ епископовъ, клириковъ и мірянъ.
- 2) Епархіальные епископы обязательно присутствуютъ на соборѣ, викарные же и пребывающіе на покоѣ являются на соборъ по приглашеніямъ св. сѣнода.
- 3) Епархіальные епископы, не могущіе явиться на соборъ по благословной винѣ, посылаютъ на соборъ своихъ замѣстителей, съ правомъ голоса, изъ лицъ священнаго сана.
- 4) Клирики и міряне, приглашенные на соборъ, участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія и постановленія составляются и подписываются одними епископами или замѣстителями ихъ.
- 5) Для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, какъ они будутъ поставлены соборомъ, образуются, если соборъ усмотритъ въ томъ надобность, изъ членовъ его какъ епископовъ, такъ и клириковъ и мірянъ, особая совѣщанія, которыя и вносятъ свои заключенія на обсужденіе собора.
- 6) Отъ каждой епархіи вмѣстѣ съ епископомъ являются на соборъ по два члена: одинъ отъ клира и одинъ отъ мірянъ.
- 7) Отъ придворнаго и военнаго духовенства вмѣстѣ съ протопресвитерами, за вѣдывающими тѣмъ и другимъ духовенствомъ, являются на соборъ по два члена: одинъ изъ священниковъ и одинъ изъ церковныхъ ктиторовъ, по избранію протопресвитеровъ.
- 8) Выборы въ члены собора отъ епархій производятся на приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ. На приходскихъ собраніяхъ избираются представители отъ мірянъ, по одному на каждый приходскій причтъ. Причты благочинія вмѣстѣ съ приходскими представителями на благочинническомъ собраніи избираютъ изъ своего состава одного священника и одного мірянина въ епархіальное выборное собраніе. Послѣднее изъ своего состава избираетъ трехъ священниковъ и трехъ мірянъ, изъ коихъ епархіальный архіерей утверждаетъ одного священника и одного мірянина для участія въ соборѣ. Порядокъ самыхъ выборовъ опредѣляется особыми правилами, выработанными св. сѣнодомъ.
- 9) Участвуютъ въ соборѣ, на правахъ членовъ, представители отъ единовѣрія, монастырей, духовныхъ академій и иныхъ церковныхъ учрежденій, а равно и частныя лица, извѣстныя своею богословскою ученостію или любовью къ церковному просвѣщенію и, вообще, своимъ усердіемъ къ церкви, по усмотрѣнію св. сѣнода.
- 10) Предсѣдательствуетъ на соборѣ первенствующій членъ св. сѣнода, два же другихъ митрополита являются его замѣстителями.
- 11) Для дѣлопроизводства на соборѣ образуются св. сѣнодомъ секретаріатъ изъ наличныхъ служащихъ въ сѣнодальныхъ учрежденіяхъ, подчиненный предсѣдателю собора. Къ участию въ его работахъ могутъ быть приглашаемы ученые богословы и канонисты.
- 12) Соборныя засѣданія должны быть открытыми, но нѣкоторыя засѣданія могутъ быть и закрытыми, если то признаетъ необходимымъ соборъ, причемъ порядокъ допущенія постороннихъ лицъ опредѣляется правилами, утвержденными св. сѣнодомъ.
- 13) Соборныя работы публикуются секретаріатомъ или въ видѣ краткихъ сообщеній, или стенографическихъ отчетовъ.
- 14) Мѣстомъ собора избирается Москва.

Награды по духовному вѣдомству. Всемилоостивѣйше пожалованы, при Высочайшихъ рескриптахъ, брилліантовые кресты для ношенія на клобукъ преосвященнымъ: Никону, архіепископу каргалинскому, экзарху Грузи; Гурію, архіепископу новгородскому, и Анастасію, архіепископу воронежскому.

Даны Высочайшіе рескрипты на имя преосвященныхъ: Арсенія, архіепископа харьковскаго, и Тихона, архіепископа иркутскаго, по случаю исполняющагося 25-лѣтія служенія въ святительскомъ санѣ: архіепископа Арсенія—17-го мая, архіепископа Тихона—18-го іюня сего года.

—Всемилоостивѣйше пожалованы при Высочайшихъ грамотахъ: знаки ордена св. благо вѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями—преосвященному митрополиту с.-петербургскому и ладожскому Антонию, въ воздаяніе трудовъ по руководству, въ званіи предсѣдателя, занятіями особаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію помѣстнаго всероссійскаго собора; знаки ордена св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго: преосвященному митрополиту московскому и коломенскому Владимиру; преосвященному Димитрію, архіепископу херсонскому и одесскому; преосвященному Агаангелу, архіепископу рижскому и митавскому; преосвященному Никанору, архіепископу варшавскому и привислянскому; преосвященному Іакову, архіепископу симбирскому и сызранскому; и. о. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, сакелларію собора Императорскаго Зимняго дворца, протоіерею Петру Благовѣщенскому и настоятелю церкви Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, протоіерею Георгію Титову.

—Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя святѣйшаго правительствующаго свнода, 6-го мая сего года, епископъ ставропольскій и екатеринодарскій Агаеодоръ, во вниманіе къ отлично-ревностному служенію и особымъ архипастырскимъ трудамъ его, Всемилоостивѣйше возведенъ въ санъ архіепископа.

Экспедиція въ Азіатскую Россію. На-дняхъ выступаетъ въ Азіатскую Россію организованная полковникомъ Бѣлинскимъ экспедиція, состоящая изъ 6 человекъ. Цѣль экспедиціи—научныя изслѣдованія: географическія, зоологическія, ботаническія и геологическія. Въ частности, предметомъ особаго вниманія будетъ горнозаводская промышленность.

Исходной точкой экспедиціи назначенъ городъ Пишпекъ, Семирѣченской области. Маршрутъ опредѣленъ слѣдующій: черезъ Монголію, Алтай, Минусинскій округъ, Предбайкалье, Нерчинскъ, Амуръ, Заамурье, Якутскую область, бассейнъ рѣки Лены, берегъ Берингова пролива, черезъ Камчатку до Владивостока.

Говорятъ, что экспедиція снаряжена на частныя средства и продлится не менѣе 6-ти лѣтъ. Мѣстности, намѣченныя къ обслѣдованію, несомнѣнно, заключаютъ въ нѣдрахъ своихъ несмѣтныя богатства, но при нашей неподвижности и неумѣннй эксплуатировать природныя богатства, на серьезные результаты затѣянной экспедиціи рассчитывать трудно. Появятся новые томы научныхъ изслѣдованій и, загромоздивши полки архивовъ, останутся безмолвными свидѣтелями нашей безхозяйственности и равнодушія къ собственнымъ интересамъ.

Слова Государя Императора депутаціи правыхъ. 14 апрѣля въ Большомъ Царско-сельскомъ дворцѣ Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Теодоровна, какъ мы уже сообщали, привіали депутацію отъ крестьянъ, состоящую изъ членовъ Государственной Думы, въ числѣ 25 человекъ.

Выслушавъ адресъ, Его Величество въ высокомилоостивыхъ словахъ благодарилъ депутацію. Вотъ подлинныя слова Государя Императора:

„Передайте всѣмъ пославшимъ васъ сердечное спасибо отъ Меня и отъ Государыни Императрицы за выраженіе тѣхъ чувствъ вѣрности и преданности, которыми всегда была крѣпка и сильна наша Русь православная.

Будьте спокойны и вѣрьте, что Я сдѣлаю все, что могу и найду нужнымъ для улуч-

шенія вашего благосостоянія. Надѣюсь, что мнѣ удастся этого достигнуть вмѣстѣ съ вами и другими вѣрными Родиѣ и Мнѣ членами Думы, которые теперь въ ней сидятъ и впредь сидѣть будутъ. Очень радъ былъ видѣть васъ, благодарю за желаніе повѣдать Меня и Императрицу и радъ, что удалось показать вамъ Наслѣдника. Передайте всѣмъ пославшимъ васъ Мою благодарность за тѣ искреннія, русскія чувства, которая вы мнѣ высказали“.

¶ **Въ свободѣ совѣсти.** Разработанный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, и внесенный на разсмотрѣніе Государственной Думы законопроектъ, опредѣляющій порядокъ сооруженія, устройства и починки богослужебныхъ и молитвенныхъ зданій, сводится къ слѣдующему:

1) Сооруженіе и устройство новыхъ, предназначенныхъ для постоянного или временнаго (кантораты, подвижные престолы и т. п.) сооруженія въ нихъ публичныхъ инославныхъ или иновѣрныхъ богомоленій, молитвенныхъ зданій и помѣщеній, а также перестройка существующихъ и возобновленіе существовавшихъ, если этимъ достигается возможность вмѣщенія зданіемъ большого числа молящихся, разрѣшается губернаторомъ при условіи: а) согласія на постройку со стороны подлежащаго инославнаго или иновѣрнаго духовнаго начальства; б) согласія подлежащей релігіозной общины тѣхъ вѣроученій, которыя не имѣютъ установленнаго закономъ или разрѣшеннаго специальными уставами іерархическаго устройства, и в) соблюденія техническихъ требованій.

2) Въ случаѣ отступленія отъ указанныхъ въ ст. 1 условій, а также, если губернаторъ признаетъ производство предполагаемой постройки молитвеннаго зданія несоответствующей интересамъ мѣстнаго населенія или общегосударственнымъ пользамъ, онъ представляетъ все дѣло, вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, который разрѣшаетъ или запрещаетъ постройку. Распоряженіе министра можетъ быть обжаловано въ общемъ порядкѣ въ правительствующій сенатъ.

3) Перестройка, возобновленіе и ремонтъ инославныхъ и иновѣрныхъ молитвенныхъ зданій и помѣщеній, не соединенные съ увеличеніемъ размѣра оныхъ (см. ст. 1), производятся безъ особаго на сіе разрѣшенія гражданской власти съ соблюденіемъ техническихъ требованій.

4) Сборъ пожертвованій на постройку и ремонтъ инославныхъ и иновѣрныхъ молитвенныхъ зданій и помѣщеній производится съ разрѣшенія подлежащаго духовнаго начальства въ предѣлахъ подвѣдомственной послѣднему территоріи, а по тѣмъ вѣроученіямъ, у которыхъ не имѣется разрѣшеннаго въ законномъ порядкѣ іерархическаго устройства, — съ разрѣшенія губернскаго начальства въ предѣлахъ губерній или области. Въ остальныхъ случаяхъ сборъ пожертвованій разрѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Равныя извѣстія и замѣтки.

¶ **Европейская цивилизація съ точки зрѣнія Востока.** Недавно въ журналѣ «The light of India» появилась замѣчательная статья одного интеллигентнаго индуса, проведеннаго 1901 годъ въ Англіи, а въ настоящее время проживающаго въ Соединенныхъ Штатахъ. Рѣдко удается прочесть такую откровенную критику европейской цивилизаціи. Эта статья представляетъ большой интересъ и въ томъ смыслѣ, что ярко рисуетъ намъ, до какой степени побѣды Японіи подбодрили цвѣтныя рысы и возстановили ихъ противъ господства «бѣлыхъ».

«Положеніе, занятое Японіей передъ войной, — говоритъ Вабъ Барати, — было положеніемъ всей Азіи, доведенной до послѣдней крайности. Великанъ азиатскаго самосознанія столько времени погруженный въ непробудный сонъ, пошевелилъ однимъ изъ своихъ членовъ, и этимъ движеніемъ уничтожилъ тысячи досаждавшихъ ему лилипутовъ (!!). Еще мгновение — и великанъ проснется совѣмъ и, полный праведнаго гнѣва, крѣпкой духовнымъ благочестіемъ, накопленнымъ безчисленными вѣками, выгонитъ бѣлыхъ враговъ, вносящихъ раздоръ въ его жилище, которое есть школа мира, гармоніи и духовнаго самосовершенствованія.

«Японія на дѣлѣ доказала Европѣ, ослѣпленной властью и ослѣпленной

самоуниженіемъ, что ея превосходство надъ Азіей, по крайней мѣрѣ въ области мужества и ума, является пустымъ притязаніемъ. Азія уже внушила Англии опасенія за цѣлость Индіи,—той Индіи, которая въ былыя времена была страной несравненнаго могущества, доблести, богатства и процвѣтанія, а теперь превратилась въ самую бѣдную и несчастную землю, и причина всему—бѣлая опасность! На Индіи ясныѣ всего видны гибельныя послѣдствія владычества «бѣлыхъ»: политическая смерть, уничтоженіе промышленности, застой въ торговлѣ, социальная униженность и духовная деморализація. Народъ, проникнутый высшими благороднѣйшими идеалами, съ каждымъ днемъ все болѣе деморализуется подъ вліяніемъ грубыхъ, противоестественныхъ идей, хвастливо называемыхъ «цивилизацией». Эта цивилизація все болѣе и болѣе подрываетъ жизненныя силы первоначальнаго источника чистоты и культуры какъ Старога, такъ и Новаго Свѣта.

«Цивилизація? Я провелъ около пяти лѣтъ въ четырехъ главныхъ центрахъ ея и въ это время изучилъ ее, насколько могъ. И я долженъ сознаться, что я былъ очень огорченъ раскрывшимися передо мною фактами. Эта хваленая цивилизація, въ сущности говоря, уничтожила самое представленіе о человѣческой душѣ. Цивилизація съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе убиваетъ въ человѣкѣ все божественное и низводитъ его на степень жалкаго животнаго. Она возвела эгоизмъ въ религиозное убѣжденіе, Маммона въ божество, прелюбодѣнія въ науку, ложь въ искусство. Она обратила таинство брака въ забаву, брачное свидѣтельство въ пустую бумажку, супружеское счастье въ лотерею. Она изгнала изъ жизни все серьезное и превратила ее въ игрушку. Ея дыханіе — эгоизмъ; ея законъ — своеправіе; ея сущность — самодовольство; ея философія — самообманъ. Она создала новыя искусственныя потребности и для ихъ удовлетворенія превратила человѣка въ раба труда; она сдѣлала его ненасытнымъ, лишила досуга — единственнаго друга высокаго мышленія. Человѣкъ не знаетъ покоя, а потому не видитъ и цѣли жизни. Цивилизація сдѣлала его дышущей, движущейся, толкающей, борющейся, вращающейся машиной — вѣчно работающей, никогда не отдыхающей, даже не знающей освѣжающаго отдыха глубокаго сна. Она превратила его въ сосудъ живыхъ нервовъ, вѣчно напряженныхъ до послѣдней степени.

«Человѣкъ научился называть произволь — свободой; нарушеніе социальныхъ законовъ и неисполненіе обязательствъ — самостоятельностью; раское подчиненіе своей необузданной волѣ — независимостью. Цивилизація обожествила чувственность, прославила матеріализмъ, украсила грѣхъ. Она разбила человѣческія общины, раздробила семьи на единицы, враждующія другъ съ другомъ. Она подсклала корень семьи, и отдѣленный стволъ готовъ рухнуть отъ малѣйшаго дуновенія вѣтерка. Ея низменная поспѣшность и любовь къ впечатлѣніямъ вторглась даже въ область религіи, которую она причислила къ слабостямъ и причудамъ. Ея прославленные научныя изобрѣтенія принесли больше вреда, чѣмъ пользы лучшимъ и вѣчнымъ интересамъ человѣчества, потому что они служатъ только внѣшней жизни, больше всего признаваемой сторонниками цивилизаціи. Она уничтожила благоуниженіе предъ тѣмъ, что можетъ быть священо, силу характера, истинный геній, истинную поэзію и истинную философію. То, что доставляетъ немедленно наслажденіе, — цѣнно; то, что требуетъ ожиданія, никуда не годно. Однимъ словомъ, грубое, матеріальное наслажденіе — вотъ счастье и спасеніе!»

Н. В.

ПОПРАВКА: Въ № 10 Турк. Еп. Вѣд. въ Справочномъ отдѣлѣ напечатано: „пожертвовано Е. Д. 20 р.“ слѣдуетъ „25 р.“

Содержаніе неофициальной части. Слово Преосвященнѣйшаго Димитрія. На рубежѣ двухъ эпохъ. В. Антоновъ.—Путевые наброски и впечатлѣнія очевидца. Д. Муромцевъ.—Пасха въ Ташкентѣ П. С.—Изъ прошлаго. С. Т.—Научитесь, потомъ учите. П. Квѣситъ.—Епархіальная и общая хроника.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. отвѣтственнаго редактора, священникъ М. Колобовъ.

Объявленія.

Продолжается подписка на двухнедѣльный

Ж У Р Н А Л Ъ

„**ТУРКЕСТАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

выходящій 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Подписка принимается въ городѣ **Вѣрномъ** въ конторѣ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (Первогильдейская улица, д. Осипова).

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 рублей.

Принимаются объявленія по **10 коп.** за строчку столбца, а въ официальной части **20 коп.**

При повтореніи объявленій дѣлается скидка **20%**.

При разсылкѣ объявленій на отдѣльныхъ листахъ взимается 1 рубль 50 коп. за 100 экземпляровъ.

Цѣна отдѣльному № 35 коп. съ пересылкой.

ПРОГРАММА

ТУРКЕСТАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21-го іюля/4 1906 года за № 3388 настоящая программа утверждена.

Оберъ Секретарь П. *Исполтовъ*.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

- 1) Правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству, указы СВЯТѢЙШАГО СИНОДА, резолюціи Епархіальнаго Архіерея, постановленія Туркестанской Духовной Консисторіи, имѣющія общій характеръ.
- 2) Отъ Туркестанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
- 3) Отъ Туркестанскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.
- 4) Отъ Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго Братства.
- 5) Епархіальныя извѣщенія о награжденіяхъ, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ, увольненіяхъ отъ должностей и исключеніяхъ за смертью.
- 6) Объявленія о праздныхъ мѣстахъ: священническихъ, діаконскихъ, псаломческихъ и учительскихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

- 1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи, краткія жизнеописанія святыхъ подвижниковъ для чтенія въ церкви, школѣ и дома.
- 2) Статьи по вопросамъ церковнаго и церковно-школьнаго благоустройства, церковнаго и школьнаго хозяйства и пастырской практики.
- 3) Общепонятныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія.
- 4) Статьи по вопросамъ современной жизни въ православно-христіанскомъ освѣщеніи. Беллетристика.
- 5) Статьи по церковной исторіи, археологіи, этнографіи и обзору вѣрованій мѣстныхъ инородцевъ: дунгань, каракалпаковъ, кайсаковъ, таранчей, сартъ-калмыковъ, текинцевъ, киргизъ, персовъ, татарь, сартовъ, таджиковъ и другихъ.
- 6) Отношеніе мѣстныхъ иновѣрцевъ къ православной церкви.
- 7) Отчеты разныхъ епархіальныхъ учреждений и лицъ.
- 8) Извѣстія и замѣтки о выдающихся событіяхъ въ жизни Туркестанской и другихъ епархій.
- 9) Гигіена, домашняя медицина, сельское хозяйство и другія статьи по прикладнымъ знаніямъ.
- 10) Новыя книги и журналы.
- 11) Некрологи.
- 12) Объявленія.

