

№№ 41—42.

1—8 НОЯБРЯ.

1916.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

# ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“  
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 955. Праздныя мѣста. 956. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 957. Выдача сборныхъ книгъ. 958.

Неофициальный отдѣлъ. Слово на день обрѣтенія св. мощей Казанскихъ Чудотворцевъ Святителей Гурія и Варсонофія. Проф. *Н. Писарева*. 959. Архіепископъ Димитрій Ковальницкій въ Казани (1903—1905). Проф. *К. Харламовича*. 966. Питомцы Казанской духовной школы—участники 2 й отечественной войны. *Н. Н.* 973. Жизнь и книги. 976. Изъ періодической печати. 980. Объявленія. 986.

### Приложенія.

Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1916 года. Стр. 1—16.

Отчетъ о состояніи Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за періодъ времени съ 15-го августа 1914 года по 20-е августа 1915 года. Стр. 1—16.

## Официальный отдѣлъ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ: бывшій воспитанникъ Казанской Духовной Семинаріи, Михаилъ *Соколовъ* псаломщикомъ въ село Лептевку, Тетюшскаго у. 29 октября.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Мало-Яушева, Ядринскаго у., Григорій *Ковалевскій*—къ Николаевскому Собору гор. Чебоксарь, 19 октября.

Псаломщикъ с. Визи-Касовъ, Ядринскаго уѣзда, Александръ *Левашевъ*—въ с. Мало-Яушево, того же уѣзда, 19 октября.

Священникъ с. Алатъ, Казан. у., Александръ *Введенскій*—обратно въ с. Соловцово, того же уѣзда, 1 ноября.

Псаломщикъ с. Лаптевки, Тетюш. у., Василий *Евдокимовъ*—въ с. Кирельское, того же уѣзда, 29 октября.

**Уволены за штатъ:** протоіерей с. Буракова, Спасскаго у., Михаилъ *Танкѣевскій*, согласно прошенія, 11 октября.

Священникъ с. Русской Сормы, Ядринскаго уѣзда, Николай *Евдокимовъ*, согласно прошенія—14 октября.

Псаломщикъ села Чуратчикова, Цивильскаго уѣзда, Сергій *Смирновъ*, согласно прошенія,—10 сентября.

Псаломщикъ Николаевскаго Собора г. Чебоксарь, *Ямбиковъ*, согласно прошенія—19 октября.

Псаломщикъ с. Оточева, Ядрин. у., Тимоѳей *Сергушкинъ*—согласно своего прошенія 25 октября.

Назначенный на должность псаломщика с. Кошакъ, Чеб. у., псаломщикъ Мензелинскаго Собора, Уфимской епархіи, Георгій *Емельяновъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—25 октября с./г. за № 2483—3666, освобожденъ отъ сего назначенія.

**Умерли:** заштатный священникъ с. Пичурина, Чебоксарскаго уѣзда, Григорій *Филитовъ*—6 октября.

Псаломщикъ села Изгарь, Чистопольскаго уѣзда, Теодоръ *Ляпидовскій*—9 октября.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Моркахъ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Марасъ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; при Спасо-Преображенскомъ Соборѣ г. Ядрина; Ершовкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Бетькахъ, Лаишевскаго у., прихожане—русскіе; Сотниковѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Коргузѣ, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Алатахъ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе.



Діаконскія: при Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани.

Псаломщическія: при Александровскомъ Кошлоушскомъ женскомъ монастырѣ; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; въ селахъ: Усалахъ, Казан. у., прихожане—русскіе; Сотнурахъ, Царевок. у., прихожане—русскіе и черемисы; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Максимовомъ Починкѣ, Мамадышскаго у., прихожане—русскіе; Моркахъ, Царевокочш. у., прихожане—черемисы; Хотнѣ, Казан. уѣзда, прихожане—русскіе; Александровской Слободѣ, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; при Казанско-Богородицкой церкви гор. Чистополя; Чурагчиковѣ, Цив. у., прихожане—чуваші; Изгарахъ, Чистоп. у., прихожане—русскіе; Визи-касахъ, Ядр. у., прихожане—чуваші; Оточевѣ, Ядр. уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Октября 23-го.* Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ и Св. Ап. Іакова, брата Господня.

Тезоименитство Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіажскаго.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Бориса, Епископа Чебоксарскаго.

24 октября со скорымъ поѣздомъ прибылъ изъ Петрограда Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіажскій. На вокзалѣ ко времени прихода поѣзда собрались привѣтствовать Владыку Преосвященнѣйшіе Викаріи, духовная Консисторія въ полномъ составѣ, о.о. благочинные церквей и монастырей, а прочее духовенство въ это время собралось въ каѳедральномъ соборѣ.

Послѣ привѣтствія Владыки, украшеннаго Высочайше пожалованнымъ ему брилліантовымъ крестомъ на клобукѣ, Преосвященнѣйшіе Викаріи и духовенство направились въ соборъ, а Владыка-Архіепископъ въ сопровожденіи ключаря собора прибылъ въ Спасо-

Преображенскій монастырь и поклонился святителю; а отсюда прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ.

Преосвященнѣйшими Викаріями съ сонмомъ собравшагося духовенства былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Владыкъ-Архіепископу.

Привѣтствовать Владыку въ соборъ прибылъ г. Командующій войсками Казанскаго военнаго округа, генераль отъ инфантеріи А. Г. Сандецкій и г. Главноначальствующій губерніи, камергеръ двора Его Величества П. М. Боярскій.

Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ бесѣдовалъ съ собравшимися, а потомъ сдѣлалъ нѣсколько визитовъ.

*Октября 26-го.* Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

*Октября 30-го.* Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

*Ноября 2-го.* Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Ноября 8-го.* Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ.

Въ храмѣ духовной Академіи Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Пензенскаго Владимира и Преосвященныхъ Викаріевъ и многочисленнаго академическаго духовенства.

---

### Выдана сборная книга.

Крестьянамъ села Базарныхъ Мордовскихъ Юрткуль, Спасскаго уѣзда, Никитѣ Неофитову Денисову и Ивану Петрову Ушнакову для сбора пожертвованій на построеніе новаго храма въ названномъ селѣ.

Крестьянамъ села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, Іосифу Теодоровичу Комарову и Спиридону Борисову Потапову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ с. Чипчигахъ 25 окт. 1916 г.

---

# Неофициальный отделъ.

## С Л О В О

### на день обрѣтенія св. мощей Казанскихъ Чудотворцевъ Святителей Гурія и Варсонофія 1).

(Вѣра христіанина, какъ главное условіе успѣха православной миссіи).

*„Испытывайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы? Самихъ себя изслѣдывайте. Или вы не знаете самихъ себя, что Иисусъ Христосъ въ васъ? Развѣ только вы не то, чѣмъ должны быть. О насъ же, надѣюсь, узнаете, что мы то, чѣмъ быть должны“* (2 Коринѣ. XIII ст. 5—6).

Сегодня великое торжество Казанской Церкви, молитвенно вспоминающей св. Гурія и Варсонофія, *«первыхъ учителей прежде темнаго, нынѣ же»*, благодаря ихъ стараніямъ, *«свѣтлаго и новопросвѣщеннаго града Казани»* (тропарь Святителямъ.). Сегодня сугубое торжество Казанской миссіи, молитвенно прославляющей основоположниковъ миссіонерскаго дѣла въ Казанскомъ краѣ—*«первыхъ возвъстителей»* здѣсь *«пути спасительнаго, истинныхъ хранителей апостольскихъ преданій, благочестія учителей и православія наставниковъ Гурія и Варсонофія»*. Но это торжество миссіи должно быть сугубымъ и для каждаго изъ насъ—членовъ Церкви Казанской. Вѣдь каждый изъ послѣдователей Иисуса Христа приглашается возвъщать и распространять истину Его ученія, если не столько словомъ—въ качествѣ спеціального миссіонера-проповѣдника, то доброй жизнью: *«такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми»*, говоритъ намъ Спаситель, *«чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго»* (Матѣ. V ст. 16). Каждый изъ насъ, кромѣ того, призывается просвѣщать свѣтомъ Христовымъ не только людей невѣрныхъ—незнающихъ истиннаго Бога, но и окружающихъ насъ, нашихъ ближнихъ, сродниковъ по вѣрѣ, приглашается посильно работать и для внутренней миссіи, имѣющей своей задачей оздоровленіе христіанскаго общества путемъ возможно боль-

1) Произнесено въ Кафедральномъ Благовѣщенскомъ Соборѣ, г. Казани, при архіерейскомъ служеніи, 4 октября 1916 г.

шаго проникновенія его жизни христіанскими началами. Всѣ мы въ той или другой степени и формѣ миссіонеры—проповѣдники, и для всѣхъ насъ настоящій Казанскій праздникъ, поэтому, дѣйствительно, есть сугубое торжество.

Годичный праздникъ всякаго общества, всякой организаціи обычно является временемъ учета дѣятельности этого общества, временемъ провѣрки правильности и цѣлесообразности тѣхъ путей, которыми идетъ это общество. И нынѣ, отъ раки цѣльбоносныхъ мощей св. Гурія и Варсонофія, основоположниковъ внѣшней и внутренней миссіи въ нашемъ краѣ, до нашего слуха доносится въ словахъ св. апостола Павла испытующій вопросъ: *«Самихъ себя изслѣдывайте—въ вѣрѣ ли вы»*, столь необходимой для дѣятелей миссіи? *«Или не знаете самихъ себя, что Иисусъ Христосъ»* долженъ пребывать *«въ васъ? Развѣ только вы не то, чѣмъ должны быть»*. Что же отвѣтимъ на этотъ неожиданный вопросъ мы, которыхъ, конечно, только вѣра въ Бога и въ Его святыхъ Угодниковъ и подвигла собратъ нынѣ въ семъ святомъ храмѣ? Да, скажемъ, мы содержимъ правое исповѣданіе вѣры, имѣемъ за собой, можетъ быть, и нѣкоторыя добрыя дѣла. Все же и при такомъ отвѣтѣ мы, выражаясь словами апостола, едва ли *«то, чѣмъ должны быть»*, какъ дѣятели внѣшней и внутренней миссіи, какъ распространители свѣта Христова въ окружающую насъ средѣ.

Иисусъ Христосъ, Его апостолы, Отцы, Учители и Подвижники христіанской церкви подробно раскрываютъ сущность той религіозной вѣры, носителями которой должны быть всѣ желающіе и личнаго спасенія, и спасенія своихъ ближнихъ, всѣ трудники на нивѣ Божіей. Св. Апостоль Павелъ, выясняя путь зарожденія вѣры въ чловѣкѣ, правда, устанавливаетъ необходимость слышанія и изученія Слова Божія: *«какъ призываютъ Того»*, спрашиваетъ онъ, *«въ Кого не увѣровали? Какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго?... Итакъ, вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ Слова Божія»* (Римлян. X ст. 14, 17); но тотъ же апостоль говоритъ про древнихъ евреевъ, что имъ *«не принесло пользы слово слышанное, не растворенное вѣрою слышавшихъ»* (Евр. IV ст. 2). И мы всѣ, конечно, знаемъ людей, которые хорошо усвоили правое исповѣданіе вѣры и содержатъ его, но которыхъ едва ли можно на-



звать носителями истинной, полной вѣры, обладателями возможно совершеннаго знанія о Богѣ. Полное познаніе Бога дается человеку не столько изъ книгъ и слышанія Слова Божія, сколько, главнымъ образомъ, изъ внутренняго откровенія Божественнаго Духа въ человѣческомъ сердцѣ, изъ внутренняго религіознаго опыта. «Искать Боговѣдѣнія лишь въ книгахъ и писаніяхъ значить», по словамъ блаженнаго Августина, «искать живого между мертвыми. Внутри себя ищи Бога. Онъ лучше всего распознается, такъ сказать, духовнымъ *осязаніемъ*. Мы должны стремиться *видѣть* Его своими глазами, *слышать* своими ушами, и наши руки должны *осязать* Слово жизни. Вѣдь душа наша, какъ и тѣло, имѣетъ свое чувство: *вкусите* и видите, какъ благъ Господь». Такъ же поучаетъ насъ и св. Левъ Великій, епископъ Рима: «Лучшее и вѣрнѣйшее познаніе Бога», говоритъ онъ, «не то, которое выработано усиліями разсудка и выпотѣніемъ мозга, но то, которое *возгорается отъ небеснаго огня въ сердцахъ нашихъ* и вносить въ душу Божественный свѣтъ, свѣтъ болѣе ясный и убѣдительный, чѣмъ всѣ разсудочныя доказательства». Какимъ же путемъ мы можемъ стяжать въ своемъ сердцѣ Духа Божія, какимъ путемъ мы можемъ низвести въ свою душу Божественный огонь, отъ котораго возгорается истинная и полная вѣра? Этотъ путь прекрасно и подробно описанъ подвижниками-аскетами, которые сами въ своей жизни шли спасительной стезей, и другихъ, вслѣдствіе этого, приводили къ истинному Боговѣдѣнію. «Утвержденіе вѣры въ Бога», свидѣлствуетъ св. Исаакъ Сиринъ, «не то, что здравое исповѣданіе, хотя оно и матеръ вѣры, напротивъ того, душа видитъ истину Божию *по силѣ житія*. Несомнѣнность вѣры въ людяхъ высокихъ душею открывается по мѣрѣ того, какъ нравы ихъ внимательны къ житію по заповѣдямъ Господнимъ. Кто служитъ милостынѣ, цѣломудренъ, смиренномудръ, гнушается вольностью въ словахъ и изгналъ изъ сердца раздражительность, тотъ (увѣренъ я въ этомъ), какъ скоро станетъ на молитву, видитъ *въ душѣ своей свѣтъ Святаго Духа*». «Что такое вѣдѣніе?» (разумѣется вѣдѣніе Бога), спрашиваетъ св. Исаакъ, и отвѣчаетъ: «*ощущеніе безсмертной жизни*». «Что такое безсмертная жизнь?» «*Ощущеніе въ Богѣ*». «*Исполни, Господи, сердце мое жизни вѣчной*», восклицаетъ Преподобный. Разъясняя, почему у людей, хотя и вѣрующихъ во Христа, ихъ вѣра, какъ не сопровождаю-

щаяся добрыми дѣлами, бываетъ часто безпомощна и бесполезна, св. Симеонъ Новой Богословъ поучаетъ: ихъ вѣра мертва (Іак. II ст. 20) потому, «*что не имѣетъ въ себѣ Бога Животворящаго, что не стяжеваетъ въ себя Христа* рекшаго: любяй Мя, заповѣди Моя соблюдаетъ, и Азъ и Отецъ придемъ къ нему и *обитель у него сотворимъ*» (Еванг. Іоан. XIV ст. 23). Кто какъ должно вѣруетъ во Христа, тотъ имѣетъ *жизнь вѣчную въ себѣ*, которая есть благодать Господа Нашего Иисуса Христа. Кто же вѣруетъ во Христа, а *жизни вѣчной въ себѣ не имѣетъ*, того тщетна и бесполезна вѣра. Таковъ законъ новой жизни о Христѣ Иисусѣ, что Христосъ Господь благодатию Святаго Духа приходитъ къ намъ и воскрешаетъ умерщвленные души наши, и даетъ имъ жизнь, и даруетъ очи *видѣть Его Самого безсмертнаго и нетлѣннаго живущимъ въ насъ*». Эти разсужденія людей высокаго духовнаго подвига только разъясняютъ слова Иисуса Христа, сказавшаго въ своей первосвященнической молитвѣ къ Богу Отцу, что жизнь вѣчная и есть именно совершенное опытное познаніе Единаго истиннаго Бога: «*сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, Единаго истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Иисуса Христа*» (Еванг. Іоан. XVII ст. 3). Изъ сказаній о подвижникахъ мы узнаемъ и о переживавшихся ими религіозныхъ опытахъ, подтверждающихъ ихъ разсужденія, узнаемъ описанія тѣхъ исключительныхъ благодатныхъ состояній, которыхъ люди достигали доброй жизни и духовными подвигами, и въ которыхъ ощущали въ себѣ присутствіе Духа Животворящаго, дѣлались еще здѣсь обладателями вѣчной жизни и, слѣдовательно, истинной вѣры, достигшими совершеннѣйшаго Боговѣднія. Одинъ изъ подобныхъ яркихъ примѣровъ сообщается въ сказаніяхъ о святомъ старцѣ Серафимѣ Саровскомъ. Въ концѣ ноября 1831 года, приблизительно за годъ до своей блаженной кончины, св. старецъ велъ душеспасительную бесѣду съ благочестивымъ сосѣднимъ землевладѣльцемъ Мотовиловымъ по вопросу о цѣли и смыслѣ жизни. Бесѣда происходила въ лѣсу, около ближней пустыньки старца, на берегу рѣчки Саровки; подъ ногами была уже плотная пелена снѣга, а сверху падала снѣжная крупа. Старецъ доказывалъ мысль, что цѣлью человѣческой жизни является стяжаніе въ своемъ сердцѣ Духа Божія, или что то же—достиженіе совершеннаго Боговѣднія, вѣчной жизни. Для убѣжденія мірскаго собесѣдника преподобнаго Се-

рафима Господь тутъ же, по молитвѣ старца, удостоилъ не только старца, но и его собесѣдника «ясно и тѣлесными глазами видѣть то сошествіе Духа Святаго, которымъ Господь удостоиваетъ рабовъ своихъ, когда благоволитъ являться во свѣтѣ великолѣпной славы Своей». «Я взглянулъ въ лицо старца», сообщаетъ свои впечатлѣнія Мотовиловъ, «и напалъ на меня благоговѣйный ужасъ. Представьте себѣ, въ срединѣ солнца, въ самой блистательной яркости его полуденныхъ лучей, лицо человѣка, съ вами разговаривающаго. Вы видите движеніе устъ его, мѣняющееся выраженіе его глазъ, слышите его голосъ, но не видите ни самихъ себя, ни фигуры его, а только одинъ свѣтъ ослѣпительный, простирающійся далеко, на нѣсколько сажень кругомъ, и озаряющій яркимъ блескомъ своимъ и снѣжную пелену, покрывающую поляну, и снѣжную крупу, осыпающую сверху и меня, и великаго старца». Вы чувствуете необыкновенные—миръ въ душѣ, радость, теплоту, благоуханіе. «Возможно ли представить себѣ то положеніе, въ которомъ я находился тогда! восклицаетъ Мотовиловъ. На просьбу его объяснить переживаемое, великій старецъ отвѣчалъ: «Такъ и должно быть на самомъ дѣлѣ, потому что благодать Божія должна обитать внутри насъ, въ сердцахъ нашихъ, ибо Господь сказалъ: «Царствіе Божіе внутри васъ есть». Подъ царствіемъ же Божиимъ Господь разумѣлъ благодать Духа Святаго. Вотъ это царствіе Божіе теперь внутри насъ и находится, а благодать Духа Святаго и отвнѣ осіяваетъ и согрѣваетъ насъ и, преисполняя многообразнымъ благоуханіемъ окружающій насъ воздухъ, услаждаетъ наши чувства пренебеснымъ наслажденіемъ, напоая сердца наши радостью неизглаголанною. Наше теперешнее положеніе есть то самое, про которое апостоль говоритъ: «Царствіе Божіе нѣсть пища и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ». Вѣра наша состоитъ «не въ препрѣтельныхъ земныхъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи силы и Духа». Вотъ въ этомъ то состояніи мы съ вами теперь и находимся. Про это состояніе именно и сказалъ Господь: «Суть нѣщны отъ здѣ стоящихъ, иже не имуть вкусити смерти, дондеже видять царствіе Божіе, пришедшее по силѣ». Вотъ, ваше Боголюбіе, какой неизреченной радости сподобилъ насъ теперь Господь Богъ! Теперь ужъ нечего болѣе, кажется, спрашивать, какимъ образомъ бывають люди въ благодати Духа Святаго.»

Вотъ «сія» то и есть истинная «вѣра Апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди»; вотъ то Боговѣдѣніе, которое обладающихъ имъ даритъ вѣчной жизнію, которое захватываетъ, такъ сказать, заражаетъ и другихъ и какъ бы противъ ихъ воли влечетъ ихъ на путь спасительной жизни во Христѣ, вотъ необходимый жизненный нервъ миссіи—и внѣшней, и внутренней. Святители—Гурій, Варсонофій и Германъ Казанскіе, Иннокентій Иркутскій, Преподобные—Трифонъ Вятскій и Трифонъ Печенгскій, св. Стефанъ Пермскій и мн. мн. другіе—вотъ тѣ свѣтильники, имена которыхъ золотыми буквами записаны въ исторіи внѣшней миссіи, и записаны именно потому, что эти Угодники Божіи духовнымъ подвигомъ достигли совершеннѣйшей вѣры, совершеннѣйшаго Боговѣдѣнія. Святая Церковь, прославляя, напримѣръ, св. Гурія воспѣваетъ: *«Чувственныя страсти побѣдивъ, чистою яко солнце возсіялъ еси, чисто житіе до конца сохранивъ, и (поэтому) отъ нестырія въ стѣру многихъ ко Христу привелъ еси»* (Кондакъ Святителю). Благодать Духа Святаго, проникая все существо людей высокаго духовнаго подвига, сохраняетъ иногда ихъ цѣльбоносныя мощи, которыя, и по смерти св. проповѣдниковъ Евангелія, возвѣщаютъ людямъ правду Божію. Затворникъ Вышенской пустыни Епископъ Теофанъ передаетъ, что нѣкто говорилъ ему о себѣ: *«Когда я смотрю на нетлѣнные останки, источающіе цѣлебную Божественную силу, и помышляю, что духъ, освятившій сіе тѣло, исповѣдалъ именно ту вѣру, которую я содержу, то у меня исчезаетъ всякое сомнѣніе, которое иногда навѣваетъ врагъ истины»*. Развѣ, дѣйствительно, мы не видимъ, какъ люди отъ сѣвера и юга, отъ востока и запада стекаются къ цѣльбоноснымъ мощамъ молитвенно нынѣ воспоминаемыхъ нами и другихъ Угодниковъ Божіихъ, прославившихся въ дѣлѣ миссіи, чтобы снова и снова испытать здѣсь дѣйствіе молчаливой, но сильной проповѣди о Христѣ Распятомъ и о *«единомъ на потребу»*, чтобы снова и снова узнать здѣсь, что Угодники Божіи именно то, *«чѣмъ быть должны»* и всѣ мы. Таковы свидѣтельства изъ исторіи внѣшней миссіи. И внутренняя миссія, т. е. созидаіе жизни русскаго вѣрующаго общества или отдѣльныхъ его группъ на христіанскихъ началахъ тоже знаетъ много славныхъ именъ изъ клира и мірянъ, съ большой пользой потрудившихся для нравственнаго блага и спасенія людей. Но опять таки и эти



имена славны потому, что носители, ихъ, выражаясь словами св. Исаака Сиринна, «видѣли истину Божию *по силѣ житія*», потому что они горѣли въ подвигѣ борьбы съ себялюбіемъ и пламенной любви къ Богу и людямъ.

Когда молитвенно воспоминаемые нами, подлежащіе намъ цѣльбоносными мощами Святители Христовы Гурій и Варсонофій обращаются къ намъ словами Апостола Павла съ вопросомъ: «*Испытывайте самихъ себя—въ вѣрѣ ли вы? самихъ себя изслѣдывайте. Или вы не знаете самихъ себя, что Іисусъ Христосъ (долженъ быть) въ васъ?*»—когда они обращаются съ такимъ вопросомъ, то имѣютъ въ виду не только правое христіанское исповѣданіе, но именно вѣру, какъ нравственный христіанскій подвигъ всей жизни, вѣру, о которой мы говорили выше, и которой были одушевлены всѣ прославленные дѣятели на нивѣ Христовой. И этотъ вопросъ нужно признать далеко не празднымъ въ настоящее время—и для внѣшней, и, еще больше того, для внутренней миссіи. Религіозную вѣру, исканіе ея справедливо признаютъ однимъ изъ существенныхъ признаковъ переживаемаго момента. Ужасы міровой войны особенно способствуютъ пробужденію религіознаго чувства и еще настойчивѣе указываютъ на необходимость осмысливать и удовлетворять запросы вѣрующаго сердца. Далѣе, не говоря уже о проповѣди среди еще многихъ «сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной», укажемъ на быстрое развитіе среди русскаго христіанскаго общества сектантскаго движенія, принимающаго по мѣстамъ настолько угрожающіе размѣры, что ставится вопросъ о созваніи теперь же, не смотря на обстоятельства военнаго времени, различныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ. Примемъ во вниманіе и близкія къ осуществленію широкія предположенія, такъ называемой, приходской реформы, долженствующей, по мысли преобразователей, влить въ приходскую общину животворящую христіанскую струю. Наконецъ, отмѣтимъ съ каждымъ днемъ ухудшающееся положеніе тыла нашей арміи, гдѣ люди средняго достатка стонутъ и задыхаются въ тискахъ дѣльцовъ, обогащающихся на затруднительномъ положеніи ближняго. Все это такіе вопросы, удовлетворительное разрѣшеніе которыхъ невозможно безъ истинной, полной религіозной вѣры, приобрѣтаемой человѣкомъ «*по силѣ его житія*», по силѣ исполненія имъ заповѣдей Христовыхъ. Только вѣра, о которой мы говорили, только вѣра, какъ нравствен-

ный подвигъ всей жизни *каждою изъ насъ*, можетъ оздоровить и отдѣльнаго христіанина, и цѣлое общество, только она одна въ состояніи въ корнѣ исцѣлить многія тяжелыя язвы современной общественности.

Припадемъ же къ ракъ цѣлбоносныхъ мощей Святителей Казанскихъ и допросимъ свою совѣсть: *«въ вѣрѣ ли мы»*, или мы *«не то, чѣмъ должны быть»*; или къ намъ приложимы слова Апостола Іоанна: *«кто говоритъ: я позналъ Его (Христа), но заповѣди Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ, и нѣтъ въ немъ истины»* (I Іоан. II ст. 4). Припадемъ къ Угодникамъ Божиимъ и поучимся у нихъ тому, къ чему намъ слѣдуетъ стремиться: *«О насъ же, говорятъ они намъ, надѣемся, узнаете, что мы то, чѣмъ быть должны»*. Припадемъ къ основоположникамъ Казанской миссіи и допросимъ у нихъ той вѣры, образецъ которой они явили собою, и которая необходима для всѣхъ насъ, потому что, повторяемъ, всѣ мы въ той или другой степени и формѣ призываемся быть дѣлателями на нивѣ Христовой въ Казанскомъ краѣ.

Священникъ *Николай Писаревъ*.

## Архіепископъ Димитрій Ковальницкій въ Казани (1903—1905)<sup>1)</sup>.

(Ко дню трехлѣтія со дня кончины † 3 февр. 1913 г.).

Не менѣе, чѣмъ воспитательная часть, занимала архіепископа и образовательная. Здѣсь интересовали его вопросы и высшей науки и связанные съ программами низшей школы. Въ епархіальномъ училищѣ на экзаменѣ русскаго языка онъ предложилъ однажды цѣлый рядъ такихъ вопросовъ, какихъ можно было ожидать только отъ спеціалиста-преподавателя этого предмета. На выраженное инспекторомъ классовъ удивленіе, Пр. Димитрій отвѣтилъ сообщеніемъ, что нѣкогда онъ, дѣйствительно, преподавалъ русскій языкъ (по окончаніи Волынской дух. семинаріи Ковальницкій былъ четыре года учителемъ Кременецкаго духовнаго училища). Правда, постановка имъ этихъ и другихъ вопросовъ какъ въ низшихъ дух. школахъ, такъ и въ церковно-приходскихъ не всегда была удовлетворительна: владыка не могъ приблизить ихъ къ пониманію

<sup>1)</sup> См. „Изв. по Каз. Епарх.“ №№ 39—40 1916 г.

учащихся, что, въ связи съ его внушительной фигурой и суровымъ выраженіемъ лица, доводило спрашиваемыхъ до слезъ, а это заставляло недоумѣвать самого высокаго экзаменатора: «я, дѣвочка, вась, кажется, не обидѣлъ», оправдывался онъ въ епархіальномъ училищѣ... Въ епархіальномъ училищѣ русскій языкъ какъ будто хромалъ одно время или, быть можетъ, Владыка чувствовалъ къ нему нѣкоторую слабость, только однажды, по поводу записки инспектора объ увеличеніи числа классовъ и распредѣленіи учебныхъ предметовъ, замѣтилъ: «Къ русскому языку требуется приложить особое вниманіе».

Архіепископъ Димитрій былъ очень внимателенъ къ вопросу о снабженіи училищныхъ библіотекъ новыми книгами. Вотъ его резолюціи на журналѣ правленія епархіальнаго училища, рѣшившаго выписать въ числѣ другихъ книги Лункевича: «Научно-популярная библіотека» и Ювачева: «Между міромъ и монастыремъ». «Лункевича—написалъ онъ—видѣть въ училищной библіотекѣ не желаю». А по поводу второй: «Что это за книга? я не видѣлъ ея. Рекомендующій къ выпискѣ знакомъ ли съ ея содержаніемъ?» Въ другой разъ, когда правленіе училища постановило приобрести Фаррара, преосвященный замѣтилъ: «Если Фарраръ назначается для воспитанницъ, то это, я думаю, не совсѣмъ удобно. У Фаррара, въ переводѣ Лопухина, есть кое-что такое, что читать слѣдуетъ, вооружившись ясной православной критикой. Созрѣли ли богословски дѣвицы училища для такого чтенія съ критикой?» «Я нахожу, далъ архіепископъ общее указаніе, что книгъ можно выписать меньше и съ болѣе строгимъ выборомъ, чтобы всякимъ хламомъ печатнымъ не наполнять училищную библіотеку. Если изъ щедро ассигнованной на библіотеку суммы кое-что останется въ сбереженіи, бѣды не будетъ. Нынѣ нужна разумная экономія въ расходованіи епархіальныхъ суммъ». Совѣтъ с разумной экономіи архіепископъ Димитрій адресовалъ однажды въ аналогичномъ случаѣ и академіи. Академія представила протоколъ о выпискѣ 33 русскихъ и 36 иностранныхъ журналовъ. Владыка, исходя изъ убѣжденія, что эти журналы не всѣ необходимы, и имѣя въ виду печальное положеніе денежныхъ дѣлъ библіотеки и задолженность ея (2800 р.), написалъ, что по совѣсти затрудняется ходатайствовать предъ Синодомъ объ ассигнованіи на покрытіе долга, ибо можетъ выслушать совѣтъ о «благоразумной бережливости» въ расходованіи денегъ.

Въ представлявшихся на утверждение Архіепископа журналовъ учебныхъ заведеній онъ обращалъ вниманіе также на темы для ученическихъ письменныхъ работъ и нѣкоторыя изъ нихъ забраковалъ. По поводу темы въ епархіальномъ училищѣ: «Особенности природы Италиі» отъ написалъ: «Дѣвочки принуждены будутъ рабски воспроизводить написанное въ книжкѣ. Иначе чуть-что—наговорятъ неправильностей». Въ семинаріи дана была тема: «Характеристика главныхъ направленій въ психологіи»,—архіеп. Димитрій замѣтилъ: «Боюсь, что эта тема не будетъ отвѣчать силамъ и запасу свѣдѣній учениковъ». Въ темѣ: «почему Господь не всегда исполняетъ наши просьбы» архіепископъ замѣнилъ послѣднее слово—«прошенія». Наконецъ, встрѣтившись съ темой: «Крестьянское богатство—царственное, а нищета крестьянская—оскуднѣе царственное», онъ выразился, что ее «слѣдовало бы формулировать яснѣе».

Формулировка ясная и точная темы—первое условіе успѣха сочиненія. Главное же—усердіе ученика. Это владыка тоже подчеркивалъ. Когда въ семинаріи дано было полуказанное содержаніе ученику V класса Павлинову, имѣвшему за четверть 2 по богословскому сочиненію и вообще учившемуся не важно, на тройки, архіепископъ Димитрій резолюціей велѣлъ «объявить ему, что его полуказанное содержаніе виситъ на волоскѣ, пусть усилитъ свои учебныя занятія, а особенно обратить вниманіе на письменныя работы, которыми семинаристы новаго времени весьма пренебрегаютъ, ограничиваясь набросками на бумагѣ кое-чего, лишь бы сбыть,—наканунѣ подачи сочиненія; а бываютъ примѣры, что кое-что торопливо пишутъ въ самый день подачи. Разъ я обнаружилъ (не въ Казани), что сочиненіе писалось въ день подачи, между уроковъ, по ознакомленіи съ работами добрыхъ товарищей».

Темы для сочиненій приходилось утверждать и въ академіи, даже и для прошедшихъ курсъ ея. И тутъ архіепископу Димитрію приходилось давать свои совѣты и разъясненія. Уже въ іюнѣ 1903 года, получивъ списокъ темъ для кандидатскихъ работъ, онъ написалъ: «Многія темы не отвѣчаютъ требованіямъ въ указахъ Св. Синода. Нѣкоторыя изъ нихъ я самъ вычеркнулъ». Дополнительный списокъ темъ онъ предложилъ представить въ случаѣ нужды послѣ каникулъ. По поводу представленной свящ. С. Шлеевымъ магистерской диссертациі, составлявшей передѣлку по указаніямъ



проф. Н. И. Ивановскаго кандидатской работы, преосв. Димитрій, утвердивъ совѣтское постановленіе, замѣтилъ: «Но *по смыслу* указа синодальнаго, о. Шлееву слѣдовало испросить разрѣшеніе на передѣлку сочиненія, а не подачу, уже передѣланнаго, и только съ вѣдома профессора». Въ другой разъ архіепископъ Димитрій, наоборотъ, нашелъ излишнимъ испрашивать разрѣшенія. Когда іером. Михаилъ Богдановъ, нынѣ епископъ Самарскій, подалъ прошеніе о разрѣшеніи ему написать магистерскую диссертацию о преображеніи Господнемъ, въ которую кандидатская его работа имѣла войти, какъ часть, пр. Димитрій разъяснилъ, что о. Михаилу, какъ постороннему академіи лицу, не было нужды просить совѣтъ о разрѣшеніи (ибо онъ новую работу задумалъ), а совѣту представлять это дѣло на разрѣшеніе епархіальнаго архіерея. Третья диссертациа — И. М. Крестникова — дала пр. Димитрію поводъ предложить совѣту академіи обсудить вопросъ о порядкѣ разсмотрѣнія сочиненій на степень магистра. Представленные въ рукописномъ видѣ диссертации совѣтомъ академіи передавались авторамъ для напечатанія согласно указаніямъ рецензентовъ. Но они этими указаніями могли воспользоваться всяко, даже въ ущербъ научной истинѣ и ученію христіанскому. Можно заставить автора ранѣе печатанія представить исправленное сочиненіе для новаго прочтенія. Такъ какъ, случалось, что дважды даже производилась эта операція, задавая лишній трудъ профессорамъ, то въ Кіевской академіи принимаютъ къ разсмотрѣнію на степень магистра только *сочиненія печатныя*... Но этимъ указаніемъ владыки Казанская академія не воспользовалась и въ ней и доселѣ рукописныя сочиненія на степень магистра читаются по 3—4 раза.

Вызывали архіеп. Димитрія на замѣчанія и кандидатскія сочиненія. Автору одного изъ нихъ понадобилось въ качествѣ *необходимыхъ пособій* четыре кандидатскія работы прежнихъ лѣтъ. Его руководитель, проф. А. И. Дружининъ подкрѣпилъ эту необходимость, и совѣтъ академіи согласился ходатайствовать. Но архіепископъ Димитрій высказался, что рукописныя сочиненія предшественниковъ-студентовъ могутъ быть признаны необходимыми лишь въ качествѣ *источниковъ*, когда авторы ихъ пользовались недоступными для студента-преемника документами или капитальными изданіями. Но выдавать ихъ въ качествѣ пособій не только не необходимо, но даже можетъ быть неполезно, ибо отразится на

самодѣтельности начинающаго ученаго, на непредзанятости и научной свободѣ молодой силы, которая можетъ незамѣтно для себя усвоить точку зрѣнія малоопытнаго же своего предшественника. Движенію науки впередъ въ трудахъ студентовъ это не можетъ содѣйствовать, притомъ же не студенты должны взвѣшивать степень необходимости для нихъ тѣхъ или другихъ старыхъ кандидатскихъ сочиненій, содержаніе которыхъ, какъ хранящихся въ архивѣ документовъ, имъ неизвѣстно, а профессора, давшіе темы, которые должны рекомендовать ихъ съ строгимъ разборомъ... (Быть можетъ, въ связи съ этимъ возвышеннымъ взглядомъ на кандидатскія работы старыхъ годовъ, также имѣя въ виду примѣръ другихъ академій, гдѣ на нихъ смотрятъ, какъ на официальные документы, архіеп. Димитрій ввелъ въ Казани такой порядокъ, по которому даже авторъ, желающій скопировать свою работу для ея продолженія, долженъ былъ лично ѣхать въ академію или производить списываніе чрезъ наемнаго писаря, но непременно въ академической канцеляріи, подъ наблюданіемъ отвѣтственнаго лица. Стѣсненіе напрасное: архивы и бібліотеки высылаютъ теперь въ другіе города для занятій даже очень древнія и очень цѣнныя рукописи).

Въ первый же годъ своего пребыванія въ Казани, архіепископъ Димитрій отложилъ до осени присужденіе кандидатской степени студентамъ Аванасьеву и свящ. Кузнецову, о сочиненіяхъ которыхъ ихъ руководители представили только «заключеніе отзыва». Имѣя въ виду указъ Св. Синода по дѣлу о присужденіи ученой степени свящ. Толстому въ Московской академіи, владыка потребовалъ для совѣта (и для себя) полныхъ отзывовъ.

Предусмотрительность и осторожность архіепа. Димитрія, воспитанныя на уваженіи къ законности и основанныя на обширномъ академическомъ опытѣ, вынудили его однажды къ требованію, чтобы ректору академіи представлялась заблаговременно для цензуры «не актовая рѣчь только, но и тема рѣчи».

Добросовѣстное отношеніе архіепископа къ академическимъ письменнымъ работамъ со стороны ихъ темъ, пособій и присужденія степени за нихъ, какъ видно изъ предыдущаго, ни было только выраженіемъ чисто формальнаго взгляда его на дѣло. Въ немъ проявлялся и опытный ученый—руководитель младшихъ работниковъ на научной нивѣ. Такое свойство проявилось еще разъ

по дѣлу В. Пояркова. Это былъ студентъ I курса, не прошедшій духовной семинаріи и просившій совѣтъ академіи разрѣшить ему пользоваться старопечатными и рукописными книгами Соловецкой бібліотеки, ибо онъ книги для изученія раскола доселѣ видѣлъ только мелькомъ, а расколомъ интересуется. Проф. Н. И. Ивановскій и совѣтъ отнесли къ его желанію съ полнымъ сочувствіемъ. Но архіепископъ Димитрій не призналъ правильнымъ составленный для себя студентомъ I курса планъ занятій на четыре года академическаго курса. Не допуская мысли, что Поярковъ съ I курса хочетъ заступъ за кандидатскую работу, примѣры чего бывали, владыка находилъ вреднымъ, когда съ I курса студентъ «уходилъ въ спеціальную спеціальность, закрывши глаза на всю академическую науку». Тѣмъ менѣе это полезно такому самоучкѣ, какъ Поярковъ, не прошедшему средней духовной школы и не имѣющему ни добраго богословскаго основанія подъ ногами, ни добраго богословскаго орудія въ рукахъ. Ему никакъ нельзя удивляться въ уголъ науки и тамъ самостоятельно разбираться въ томъ, къ чему не приготовленъ.

Это не значить, что архіеп. Димитрій не дорожилъ возможностью создать лишняго дѣятеля по расколу. Напротивъ, для спеціалистовъ-миссіонеровъ онъ готовъ былъ даже дѣлать послабленія при самомъ приѣмѣ въ академію. Такъ въ 1904 г. онъ, въ интересахъ осетинской миссіи, распорядился зачислить въ студенты Хадзарагова, не принятаго совѣтомъ изъ-за одного неудовлетворительнаго балла. Архіепископъ указалъ, что совѣтомъ принять же для борьбы съ расколомъ неофитъ Буровъ, получившій четыре неудовлетворительныхъ отмѣтки, притомъ у Хадзарагова, согласно его устному объявленію, написанію удовлетворительнаго сочиненія помѣшала болѣзнь во время экзамена. Здѣсь владыка повѣрилъ даже заявленію о болѣзни, къ которому въ другихъ случаяхъ относился подозрительно. Въ томъ же году студентъ Казанской семинаріи П. З., послѣ неудачной попытки попасть въ свѣтское высшее учебное заведеніе, подалъ прошеніе о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ въ Казанскую академію. Хотя это прошеніе было подано съ большимъ, недѣли въ двѣ, запозданіемъ, совѣтъ академіи, до вѣрня объясненію П. З., что своевременно представить его ему помѣшала болѣзнь,—рѣшилъ допустить его къ экзамену. Пр. Димитрій положилъ резолюцію, что изъ уваженія къ постановленію

совѣта не препятствуетъ 3-му экзаменоваться. «Но, добавилъ владыка, родъ болѣзни его, «лишившій его возможности своевременно подать прошеніе о допущеніи къ испытаніямъ повѣрочнымъ», мнѣ хорошо извѣстенъ. Приступъ этой болѣзни (и окончательный) повторится съ 3-мъ тотчасъ по окончаніи академическаго курса». Архіепископъ разумѣлъ, очевидно, склонность 3-го уйти изъ духовнаго званія, и когда послѣдній получилъ баллъ ниже нормы и совѣтъ академіи возбудилъ все же ходатайство о приѣмѣ его въ академію, Димитрій отказалъ, «при всемъ своемъ желаніи еще разъ оказать снисхожденіе П. 3-му»...

Миссіонерскій вопросъ въ Казанской епархіи и подготовка дѣятелей миссіи, очень часто сливавшейся здѣсь по своимъ задачамъ и приѣмамъ съ приходскимъ пастырствомъ вообще, очень заботили архіеп. Димитрія и, по его сознанію, для него былъ бы очень тяжелъ переходъ изъ древле-православнаго Кіева въ Казань съ ея крѣпкимъ еще въ исламѣ татарствомъ и съ массой другихъ инородцевъ если бы, по пути онъ не познакомился въ Тамбовскомъ краю съ мордвой, столь утвердившейся въ христіанствѣ, что по поводу ея благочестія владыка въ душѣ не разъ повторялъ: «ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ». Въ качествѣ ближайшаго помощника себѣ по миссіонерской части въ Казани, архіеп. Димитрій избралъ архимандрита Хрисанѳа (Щетковскаго), прошедшаго миссіонерскую подготовку въ Казанской академіи и въ Корей. Характеризуя, при врученіи ему епископскаго жезла, поле его будущей дѣятельности, архіеп. Димитрій говорилъ: въ Казани есть земля благая, воспріимчивая къ слову Божію. Это чуваши и черемисы, недалекіе отъ ограды церкви и представляющіе нивы побѣлѣлыя. Есть и иная нива, нѣкогда воздѣланная и засѣянная, но заросшая терніемъ и волчцами, поле одичалое. Это старокрещенные татары, отпадшіе въ исламъ. Есть и великая пустыня духовная, каменистая и неплодная. Это татары мусульмане. Охарактеризовавъ дѣятельность миссіонера христіанскаго на этихъ трехъ нивахъ, архіепископъ Димитрій, пригласилъ пр. Хрисанѳа на помощь себѣ. «Будь добрымъ моимъ сотрудникомъ: ты возбуждай, оживляй и увлекай впередъ мою старость, а я, можетъ быть, по временамъ буду сдерживать пылъ и живость твоей юности. И мы въ трудномъ, но святомъ, дорогомъ намъ обоимъ, дѣлѣ нашемъ пойдемъ впередъ ровнымъ, спокойнымъ и твердымъ шагомъ съ добрымъ и



прочнымъ успѣхомъ для дѣла благовѣстія христіанскаго, Богу намъ содѣйствующу».

Но, понятно, однимъ помощникомъ—викаріемъ архіепископъ не могъ обойтись. Большую надежду онъ возлагалъ на миссіонерскую подготовку семинаристовъ. Кстати въ духовной семинаріи тогда учреждались новыя стипендіи для инородцевъ и вырабатывались новыя программы инородческихъ языковъ. Программы эти дѣликомъ были приняты правленіемъ семинаріи. Но я остался при особомъ мнѣніи: я предлагалъ усилить (или даже ввести) практическое изученіе инородческихъ языковъ съ помощью практикантовъ ихъ и командировокъ воспитанниковъ въ селенія инородцевъ, причемъ, изложивъ кратко исторію постановки преподаванія инородческихъ языковъ въ Казанской семинаріи въ XIX в., причины неуспѣшности обученія имъ объяснялъ именно теоретическимъ характеромъ его. Архіеп. Димитрій согласился съ правленіемъ семинаріи, но отдалъ должное и моему мнѣнію. «Особое мнѣніе преподавателя Харламповича, написалъ онъ, прочелъ съ большимъ интересомъ. Надѣюсь, что практикантовъ въ значительной мѣрѣ замѣнятъ и принесутъ товарищамъ существенную пользу при упражненіи въ разговорномъ языкѣ стипендіаты инородцы. Нужно только, чтобы товарищескія отношенія въ каждой инородной группѣ установились, подѣ руководствомъ преподавателя, на принципѣ практическаго взаимообученія. Все будетъ зависѣть отъ практической постановки дѣла».

*Проф. К. Харламповичъ.*

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

## Питомцы Казанской духовной школы—участники 2-й отечественной войны <sup>1)</sup>.

1. Каменскій Владиміръ Евгеніевичъ, русскій, родился 25 апрѣля 1896 года, въ с. Норусовѣ, Ядринскаго уѣзда, Казанской

<sup>1)</sup> Печатаніемъ настоящихъ сообщеній Редакція «Извѣстій по Казанской Епархіи» открываетъ на страницахъ Епархіальнаго органа особый отдѣлъ подѣ вышеупомянутымъ заглавіемъ «Питомцы Казанской Духовной школы—участники 2-й отечественной войны». Редакція не сомнѣвается, что

губерні. Отець его священникъ Евгеній Алексѣвичъ Каменскій. Вл. Ев. первоначально учился въ мѣстной земской школѣ. 10-ти лѣтъ поступилъ въ Чебоксарское дух. училище, а отсюда въ Каз. духовную семинарію. Прочувшись 2 года, 1 февр. 1915 г. поступилъ въ Казанское военное училище. 1 июня 1915 г. окончили курсъ со званіемъ прапорщика. Былъ назначенъ въ Алатырь, въ запасный баталіонъ, въ которомъ пробылъ 2 недѣли, отсюда былъ назначенъ въ Кіевъ; въ день прибытія сюда получилъ приказъ ѣхать въ Радзивилувъ, Волин. губ. Черезъ 1 недѣлю былъ опредѣленъ въ 53 волин. полкъ. Былъ контуженъ и раненъ всего 10 разъ, въ томъ числѣ—въ животъ, въ глазъ и въ правое плечо. Выходилъ изъ строя 3 раза. За боевыя отличія имѣеть награды: св. Станислава 3 и 2 степ., св. Анны 4 и 3 ст., 4 ст. Георгія, представленъ къ св. Владиміра 4 ст. и св. Анны 2 ст., получилъ чины подпоручика и поручика, представленъ къ чину штабсъ-капитана.

2. Козьминъ Ермолай Алексѣвичъ, чувашинъ, сынъ крестьянина дер. Нагорной, Балдаевской волости, Ядринскаго уѣзда. Родился въ 1892 году. Первоначальное образованіе получилъ въ мѣстной школѣ и Больше-Чурашевской второклассной школѣ. Въ 1900 году поступилъ въ Казанскую дух. семинарію, а отсюда въ 1906 г., какъ лучшій студентъ семинаріи, отправленъ въ Казанскую дух. академію для обученія на казенный счетъ. Въ 1910 году Козьминъ кончилъ курсъ магистрантомъ. Осенью получилъ назначеніе въ помощники инспектора Нижегородской духовной семинаріи.

---

*Казанское Епархіальное духовенство понимаетъ всю важность печатанія данныхъ свѣдѣній и, потому, откликнется на сказанное начинаніе присылкой «въ Извѣстія» своихъ сообщеній о герояхъ-дѣтяхъ, присныхъ и знаемыхъ питомцахъ Казанской Духовной школы, защищающихъ нынѣ Государя и Родину или уже умершихъ за нихъ на бранномъ полѣ. Почти полное отсутствіе свѣдѣній о дѣтяхъ Казанскаго духовенства, участникахъ 1-й о т е ч е с т в е н н о й в о й н ы, является нынѣ нашей общей невознаградимой утратой.*

*Необходимыя свѣдѣнія о питомцахъ Казанской духовной школы, участникахъ 2-й отечественной войны, можно составлять по образцу краткихъ біографій, напечатанныхъ въ настоящемъ № „Изв. по Каз. Епархіи“.*

Помимо уроковъ по гражд. исторіи, имѣлъ еще уроки исторіи въ мѣстномъ епарх. женск. училищѣ и въ кадетскомъ корпусѣ. 19 іюля 1914 г. былъ взятъ на военную службу, обучался въ Алексѣевскомъ военномъ училищѣ, гдѣ получилъ званіе прапорщика. Находится на германскомъ фронтѣ. Свѣдѣнія о наградахъ и чинахъ не доставлены.

3. Максимовъ Михаилъ Максимовичъ, чувашинъ, сынъ крестьянина; родился въ 1888 году въ дер. Аръ-Касы, Яндашевскаго прихода, Чебоксарскаго уѣзда. Учился въ Бичуринской двухклассной школѣ и Казанской дух. семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1910 году. Съ 1910 г. по сентябрь 1914 г. былъ завѣдующимъ и учителемъ въ Тиушской двухклассной церковно-приходской школѣ, Чувашско-Сорм. вол., Ядринскаго уѣзда. Въ сентябрѣ 1914 г. вмѣстѣ съ прочими запасными чинами былъ отправленъ въ Саратовъ, а отсюда въ Гатчинскую школу прапорщиковъ. По окончаніи ея, былъ назначенъ въ предмѣстье Вильны, въ одинъ изъ запасныхъ баталіоновъ. Черезъ 2 мѣсяца, съ 13 іюля 1915 г. уже былъ на позиціяхъ. Убитъ.

4. Рождественскій Петръ Владиміровичъ, русскій, сынъ земломщика с. Норусова, Ядринскаго уѣзда; родился въ 1892 г. Учился въ мѣстной школѣ, въ Чебоксарскомъ дух. училищѣ и Казанской дух. семинаріи. Вышелъ изъ 3 кл. семинаріи и 1 февр. 1915 г. поступилъ въ Казанское военное училище. 1 іюня 1913 г. произведенъ въ чинъ прапорщика, назначенъ въ Алатырскій запасный баталіонъ, черезъ 2 недѣли въ Кіевъ, а отсюда въ Радзивиловъ. Завѣдывалъ отправкой маршевыхъ ротъ на позиціи. Въ полку на позиціи былъ 18 дней; былъ раненъ въ животъ на вылетъ, промучился 24 часа и умеръ въ подвижномъ полевомъ госпиталѣ.

5. Яснитская Анна Владиміровна, русская, дочь священника с. Мало-Яшева, Ядринскаго уѣзда, родилась въ 1895 г., съ 1906—1913 г. училась въ Казан. епарх. жен. училищѣ. Въ 1913 году поступила на Казан. Высшіе женск. курсы. Въ іюнѣ 1915 г. добровольцемъ поѣхала на австрійскій фронтъ. Солдатомъ ей быть долго не пришлось: ей дали назначеніе сестры милосердія. Завѣдовала бѣльемъ для заразныхъ больныхъ около Каменецъ-Подольска. Во время служебной поѣздки 14 ноября 1915 г. ее переѣхалъ встрѣченный грузовою автомобилемъ. Смерть была моментальная

Н. Н.

## ЖИЗНЬ и КНИГИ.

*Архієпископъ Антоній, Харьковскій и Ахтырскій. Христіанская вѣра и война.* Казанское Епархіальное духовенство съ глубокимъ назиданіемъ прочло бы въ отдѣльномъ изданіи выше-названную книгу Архієпископа Харьковскаго Антонія (бывшаго Викарнаго Епископа нашей Епархіи), только что напечатанную въ № 40—41 Харьковскаго Епархіальнаго органа «Пастырь и паства». Въ настоящей краткой замѣткѣ передаются лишь основныя сужденія Высокопреосвященнаго автора по столь важному и нынѣ жизненному вопросу, какъ «христіанская вѣра и война».

«Отъ разныхъ лицъ», пишетъ Высокопреосвященный авторъ, получаю я письменные запросы о томъ, какъ можно оправдать войну съ христіанской точки зрѣнія. Отвѣтить на вопросъ, поставленный въ такой общей формѣ, совершенно невозможно: нужно разложить его на болѣе частныя и болѣе опредѣленные вопросы. Это необходимо потому уже, что войну ведетъ государство, а Христово ученіе и ученіе Св. Апостолъ не устанавливаетъ никакихъ правилъ для жизни государственной, и нигдѣ въ Новомъ Завѣтѣ не предусмотрено о томъ, что будутъ существовать когда-либо христіанскія государства: приказано только исполнять тѣ пассивныя требованія, которыя предъявляются со стороны государства подданнымъ (см. Рим. 13, 1—7; 1 п. 2, 13; 1 Тим. 2; Мѡ. 22, 21 и под.). Можно, потому, ставить вопросъ такъ: погрѣшаетъ ли христіанинъ, согласившись вступить въ ряды воиновъ? погрѣшаетъ ли царь или члены высшихъ государственныхъ учрежденій, объявляя войну или принимая вызовъ на войну? наконецъ, погрѣшаетъ ли всякій христіанинъ, содѣйствуя успѣху войны: пожертвованіями, выдѣлкой оружія и тому подобными способами? Утвердительнаго отвѣта на всѣ эти три вопроса вы нигдѣ не найдете въ святой Библии, ни въ Ветхомъ ни въ Новомъ Завѣтѣ.

Господнею заповѣдію «не убій» возбраняется не война, и не смертная казнь, но смертоубійство личное, внушаемое ненавистью или самоуправствомъ (см. Исходъ, 2 ст. 93 главы, особ. 21, 12, 15, 29; 23, 22, 23; Второз. особ. 7, 1—2; 27, 16—17).

Но у невѣрующихъ имѣется другое возраженіе противъ участія въ войнѣ. «Намъ не нужно», говорятъ они: «прямого осуж-



денія войны въ словахъ Христовыхъ или пророческихъ: участіе въ войнѣ не совмѣстимо съ общимъ духомъ Христіанства, какъ проповѣди любви ко всѣмъ и братства всѣхъ народовъ».

Вы скажете: развѣ нѣтъ другихъ, болѣе чистыхъ средствъ для нравственнаго возрожденія народа, средствъ, чуждыхъ крови и насилія? Конечно есть, но Господь попускаетъ быть военному бѣдствію именно тогда, когда къ нравственнымъ, высшимъ призывамъ народъ остается глухъ.

Если бы русскій народъ имѣлъ такія нравственныя силы, что могъ бы убѣдить австрійцевъ не губить Сербскаго королевства, не принуждать Боснійцевъ къ католичеству, не препятствовать посредствомъ пытокъ и казней галичанамъ возвращаться въ православіе: вотъ тогда бы незачѣмъ было прибѣгать къ военнымъ угрозамъ. Далѣе, если бы по объявленіи намъ войны Германіей и Австріей мы могли бы ихъ убѣдить отказаться отъ своего намѣренія или, *отдавшись подъ ихъ власть безъ битвы и согласившись на уничтоженіе Россіи, какъ государства*, имѣли бы основаніе надѣяться, что отъ этого не поколеблется въ ней православная вѣра, не развратятся еще болѣе нравы и не погибнуть вообще нравственныя цѣнности русской души, тогда бы, конечно, незачѣмъ было бы намъ воевать, незачѣмъ было бы держать ни войска, ни судебныхъ учреждений, ни тюремъ, ни денегъ; но отъ предположеній такихъ условій принужденъ былъ отказаться къ концу жизни даже и Левъ Толстой при всей неукротимости своей фантазіи.

Правда, было одно время, длившееся, можетъ быть, годъ или два, когда новоначальная христіанская община была охвачена безраздѣльною преданностью Господу и обходилась безъ всякой самозащиты: тогда ея стражемъ былъ Самъ Господь, и первая попытка злоупотребить безусловнымъ довѣріемъ, предпринятая Ананіей и Сапфірой, встрѣтила карателя въ лицѣ Самого Господа. Существуютъ и теперь христіанскія общества, въ большей или меньшей степени чуждыя физической самозащиты: это монастыри и, отчасти, всѣ вообще духовныя лица, какъ лишенныя права защищаться оружіемъ. Правда, они не воспрепятствуютъ защищать себя мірянамъ и вообще государству, но на магометанскомъ востокѣ, на сѣверныхъ сибирскихъ окраинахъ, а тѣмъ болѣе во времена древнія, такую защитою приходилось пользоваться очень рѣдко, а иногда монахи отъ нея сознательно отказывались.

Однако навязывать требованія такого самоотверженія, на которое способны исключительные ревнители вѣры, сознательно отказавшіеся отъ міра, т. е. воспрещать самозащиту цѣлому народу было бы дѣломъ совершенно неосмысленнымъ. Война есть зло, но въ данномъ случаѣ, какъ впрочемъ и въ большинствѣ войнъ въ Россіи,—меньшее зло, *чѣмъ уклоненіе* отъ войны и преданіе во власть варваровъ нашего-ли священнаго отечества или другихъ братскихъ намъ православныхъ народовъ, которые по девятому члену Символа Вѣры должны быть для насъ такъ же близки, какъ и православные подданные нашего Государя.

Меня особенно возмущаетъ, когда протесты противъ всякой войны и противъ полиціи раздаются со стороны людей, которые ни одного дня не могутъ прожить безъ охраны той и другой. Такъ, Левъ Толстой, проповѣдывавшій непротивленіе и уничтоженіе всякаго государственнаго строя, когда въ 1905 году дѣло дошло до практическаго отрицанія права собственности, принужденъ былъ, не довольствуясь общегосударственной охраной, устраивать цѣлый отрядъ собственныхъ вооруженныхъ объѣзчиковъ и силою разгонять лѣсныхъ хищниковъ.

Не возбраняетъ участвовать христіанину въ войнѣ и божественная заповѣдь о любви къ врагамъ. Подлинный смыслъ этой заповѣди тотъ, что она требуетъ прежде всего любви къ врагамъ личнымъ (см. МѠ. 5, 44, 48). Помимо того, для людей вѣрующихъ тѣлесная смерть, своя ли или чужая, не является наибольшимъ зломъ, и можно отнимать жизнь, нисколько не ненавидя, но жалѣя своего противника. Въ началѣ сего года, когда я однажды прибылъ въ здѣшнюю саперную казарму для духовной бесѣды, дежурный офицеръ показалъ мнѣ солдата съ Георгіевскимъ крестомъ и сказалъ: «Мы съ нимъ на этихъ дняхъ прибыли сюда на поправку съ позицій; онъ къ концу одной атаки разрубилъ плечо австрійцу и сейчасъ же побѣжалъ за водой и, принеся ее въ своей фуражкѣ, омылъ врагу рану, перевязалъ собственнымъ бѣльемъ и на своихъ плечахъ отнесъ его на ближайшій медицинскій пунктъ».

Наши солдаты, идя на поле битвы (мы ихъ напутствовали изъ Харькова за эти два года въ числѣ болѣе 150000), думаютъ не о томъ, какъ они будутъ убивать, но о томъ, какъ они будутъ умирать. Въ ихъ глазахъ воинъ представляется не самодовольнымъ побѣдителемъ, а самоотверженнымъ подвижникомъ, полагающимъ душу свою за Вѣру Царя и Отечество.

Да развѣ можно участвовать въ рукопашномъ бою, не проникаясь звѣрскою злобою?—Конечно, трудно никогда не подвергнуться злему чувству въ такое время, но подобное чувство почти неизбѣжно и въ другихъ, безспорно благородныхъ и даже святыхъ родахъ службы и дѣятельности. Спросите лазаретныхъ докторовъ и сидѣлокъ, фельдшеровъ и служителей дома умалишенныхъ, да лѣе, школьныхъ учителей и учительницъ, надзирателей и воспитателей за мальчиками, наконецъ родителей, воспитывающихъ своихъ собственныхъ дѣтей: могли ли они, хотя бы на одну недѣлю а то даже и на одинъ день, обойтись безъ раздраженія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ безъ толчковъ, ударовъ и даже порки своихъ кліентовъ? Часто это раздраженіе бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ горячѣ ихъ любовь къ дѣтямъ или больнымъ.—Правда, на войнѣ гнѣвъ бываетъ у большинства болѣе сильный, чѣмъ въ приведенныхъ примѣрахъ, но въ русскомъ сердцѣ онъ потухаетъ сейчасъ же по прекращеніи рукопашной битвы и замѣняется чувствомъ жалости и дѣлами милосердія. При всемъ этомъ ни Церковь, ни русскіе воины не считаютъ самаго чувства такого гнѣва справедливымъ; на этомъ основано каноническое правило Василія Великаго, утвержденное вселенскими соборами. «Убіеніе на брани отцы наши не вмѣняли за убійство, извиняя, какъ мнится мнѣ, поборниковъ цѣломудрія и благочестія. Но можетъ добро было бы совѣтовати, чтобы они, какъ имѣющіе нечистыя руки, три года удержались отъ приобщенія токмо святыхъ таинъ» (Правило 13)<sup>1)</sup>.

Наконецъ, мы имѣемъ совершенно ясное ученіе Церкви объ убійствѣ на войнѣ, изложенное въ каноническомъ посланіи св. Аѳанасія Великаго къ Аммуву монаху, утвержденномъ Шестымъ Вселенскимъ соборомъ. Этими словами Церкви, или точнѣе Святаго Духа, говорящаго ея устами, мы и закончимъ настоящую статью. «Въ различныхъ случаяхъ жизни обрѣтаемъ различіе, бывающее по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, на примѣръ: не позволительно убивать: но убивать враговъ на брани, и законно и похвалы достойно. Тако великихъ почестей сподобляются доблестные во брани, и воздвигаются имъ столпы, возвѣщающіе ихъ прево-

<sup>1)</sup> Настоящая эпитимія для воиновъ въ послѣдующее время была упразднена св. Церковью. См. примѣч. къ указ. прав. св. Василія В. въ „книгѣ Правиль Вс. Соб.“.

сходныя дѣянiя. Такимъ образомъ одно и то же, смотря по времени, и въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, не позволительно: а въ другихъ обстоятельствахъ, и благовременно, допускается и позволяется. Такжеже и разсуждати должно и о тѣлесномъ совокупленiи. Блаженъ, кто въ юности, составя свободную чету, употребляетъ естество къ дѣторожденiю. Но аще къ любострастiю: то блудники и прелюбодѣи подвергаются казни, возвѣщенной апостоломъ».

Убiйство предосудительно, какъ дѣло произвола и ненависти, т. е. убiйство личное, но убiенiе врага на войнѣ «допускается и дозволяется». Ср. очеркъ проф. В. А. Никольскаго «Христiанство, патриотизмъ и война» (Казань 1904 г. Выписывать изъ ред. «Православнаго Собесѣдника»).

## ИЗЪ ПЕРIОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### Церковная жизнь.

Въ настоящее время, когда на долю нашихъ воиновъ выпалъ весьма трудный жребiй борьбы съ жестокимъ, упорнымъ и весьма сильнымъ врагомъ, необходимо усилить всѣмъ свою молитву о нихъ. Надо, чтобы къ общему хору молитвенныхъ обращенiй къ Владыкѣ всѣхъ былъ присоединенъ и чистый, невинный голосъ дѣтей—школьниковъ. Чтобы достигнуть этого, слѣдовало бы дать имъ особо составленную молитву, такъ какъ молитва, читаемая на литургiи, предназначена для священнослужащихъ. Одинъ изъ священниковъ Новгородской епархiи испросилъ у своего Преосвященнаго Владыки разрѣшенiе употреблять въ школахъ его прихода на время войны слѣдующую, составленную имъ молитву:

О ниспосланiи помощи Божiей въ годину брани,

„Господи Боже нашъ сильный и крѣпкiй въ бранехъ! Смиренно молимъ Тя: помози намъ и избави насъ отъ враговъ нашихъ и подаждь христоролюбивому воинству нашему и союзникамъ нашимъ побѣду и одолѣнiе на супостаты. Сохрани подъ кровомъ Твоея благодати Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича. Яже въ мори управи; помяни братiй нашихъ плѣненныхъ и избави я отъ всякаго обстоянiя; посѣти и и исцѣли воины наша отъ враговъ раны приѣмшия, а имже судилъ еси положить на брани души своя за вѣру, Царя



и Отечество, тѣмъ прости согрѣшенія ихъ, и въ день праведнаго воздаянія Твоего воздаждь вѣнцы нетлѣнія. Ты бо еси Царь мира и Спасъ душъ нашихъ, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу цынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Кіев. Еп. В., № 42, 1916 г.

## Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

**Полезная мѣра пастырской борьбы съ тайнымъ приготовленіемъ спиртныхъ напитковъ и вновь развивающимся народнымъ пьянствомъ.** По приходамъ Томской епархіи стало быстро развиваться производство домашнимъ способомъ спиртныхъ напитковъ, а въ послѣднее время открылось не мало тайныхъ шинковъ, и на улицахъ стали появляться пьяные.

Приходскіе священники сначала съ церковнаго амвона и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами стараются доказать всю пагубность и преступность передъ Богомъ и закономъ какъ производства, такъ и употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ виду безуспѣшности такихъ пастырскихъ мѣръ, одинъ изъ пастырей обратился со словомъ увѣщанія къ сельскому сходу, и сходъ 2 мая сего года постановилъ приговоръ за № 11, въ которомъ рѣшилъ: «воспретить разъ навсегда производство, продажу и употребленіе спиртныхъ напитковъ и надзоръ за этимъ поручить своему сельскому старостѣ и полиціи, которые обязуются на виновныхъ въ производствѣ, продажѣ и употребленіи «самосидки» сначала доносить церковно-приходскому попечительному совѣту для увѣщанія, а если виновный и послѣ этого не раскается и будетъ продолжать свою преступную дѣятельность, то на такихъ составлять протоколы и передавать акцизному надзору, для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности».

Результатомъ означеннаго приговора было то, что праздники въ приходѣ означеннаго пастыря проходятъ теперь тихо и спокойно, на улицахъ не стало слышно разгульныхъ и пьяныхъ пѣсень, и село какъ будто переродилось.

Указанный способъ борьбы съ тайнымъ куреніемъ водки и пьянствомъ нельзя не привѣтствовать. Способъ этотъ воистину вѣрный и надежный, такъ какъ къ борьбѣ привлекается сельская общественность, мѣръ.

Преосвященный Анатолий, еп. Томскій, съ живѣйшимъ сочувствіемъ относится къ сказанному способу борьбы съ куреніемъ водки и пьянствомъ.

Пастырѣ и Паства №№ 40—41, 1916 г.

■ *Архипастырѣ о пастырѣяхъ.* Преосвящ. Наѣанаиль, епископъ Архангельскій, пишетъ о результатахъ своей поѣздки по епархіямъ и о плодотворной дѣятельности пастырѣй Архангельской епархіи.

Пастыри Архангельской епархіи,—пишетъ еп. Наѣанаиль,—насколько я могъ убѣдиться изъ личнаго обзора приходовъ епархіи и поступающихъ ко мнѣ донесеній, оказались на высотѣ своего положенія въ эту трудную для нашего Отечества годину испытаній. Они сдѣлали даже гораздо болѣе того, что ждала отъ нихъ гражданская и духовная власть. Они разъяснили народу важность и необходимость переписки поѣвовъ и разныхъ продовольственныхъ запасовъ и скота, но и, по просьбѣ мѣстнаго гражданского начальства, за отсутствіемъ на мѣстахъ другихъ интеллигентныхъ и способныхъ къ тому лицъ, приняли на себя и фактическое исполненіе этого правительственнаго мѣропріятія, въ качествѣ различныхъ счетчиковъ, переписчиковъ и регистраторовъ. И это довольно трудное, сложное и спѣшное порученіе пастыри, несмотря на то, что и безъ того обременены множествомъ своихъ разныхъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, исполнили съ большой охотой, безропотно и совершенно безкорыстно, имѣя при этомъ всего лишь одну только цѣль, а именно—оказать посильную свою услугу Отечеству.

За эту безкорыстную и самоотверженную патріотическую дѣятельность епископъ Наѣанаиль преподалъ пастырямъ Архангельской епархіи свою глубокую архипастырскую благодарность и призвалъ на нихъ и на пастырскіе труды ихъ Божіе благословеніе.

Пастырѣ и Паства, № 39, 1916 г.

■ *Архипастырѣ Пермскій о религіозно-нравственномъ состояніи сельскихъ приходовъ.* Преосвященный Андроникъ, Епископъ Пермскій и Кунгурскій, печатающій на страницахъ Пермскихъ Еп. Вѣд. свои размышленія послѣ путешествія по епархіи подъ заглавіемъ: «Наша церковно-народная жизнь, какъ она есть», говоритъ о пониженіи религіозно-нравственнаго состоянія деревни во время войны.

«Поразительная безчестность» пишет Владыка, «проявилась и развивается в народѣ за время войны, преимущественно съ осени 1915 года. Подъ вліяніемъ естественной и злонамѣренной дороговизны на все въ настоящее военное время, и простой народъ спѣшить нажиться теперь на своемъ трудѣ и на своихъ продуктахъ. Одни безпредѣльно удорожаютъ свой трудъ, другіе поразительно небрежничаютъ и лѣнятся въ принятомъ на себя трудѣ, третьи до недопустимости поднимаютъ цѣны на предметы даже самой первой необходимости. Проснулись стихійнымъ и неудержимымъ порядкомъ самые алчные инстинкты и стремленія. Поразительна та безсовѣстность, отсутствіе страха Божія, что проявляетъ теперь нашъ обычно въ глубинѣ души богобоязливый народъ. Обуяла всѣхъ страсть наживы до безчувственности къ общему горю въ военное время, до неспособности понять и принять къ сердцу, что и гнѣвъ Божій разразился надъ нами за невѣрность волю Божіей, за незаконную жизнь.

Это все болѣе, чѣмъ безотрадныя, зловѣщія признаки, при видѣ которыхъ жутко становится за будущее нашей народной жизни.

Сарат. Еп. Вѣд. № 30, 1916 г.

■ «Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ о полезномъ мѣстномъ изданіи—христіанскомъ журналѣ для православныхъ осетинъ.

«Вышло въ свѣтъ уже одиннадцать номеровъ осетинскаго ежемѣсячнаго проповѣдническаго и религіозно-нравственнаго журнала «Христіанская Жизнь».

Тѣмъ отраднѣе отмѣтить, что журналъ просуществовалъ съ пользою для дѣла до конца года, необходимыя средства изыскивались; организаціонная работа устроилась прочно; архипастырь Владикавказскій помогалъ дѣлу и средствами, и вліяніемъ, и властью».

Изданіе указаннаго журнала для осетинъ можетъ быть живымъ примѣромъ и побужденіемъ для общаго проведенія святаго и неотложнаго дѣла христіанскаго просвѣщенія, до сихъ поръ въ большинствѣ пребывающихъ во тьмѣ языческихъ погибельныхъ аблужденій инородцевъ, чрезъ изданіе для нихъ соответствующихъ книгъ и брошюръ *на ихъ родномъ языкѣ*.

Ж. Странникъ. Апрель-Августъ. 1916 г.

■ Изъ жизни Нижегородской Епархіи. *Духовно-санитарный отрядъ*. Святѣйшимъ Синодомъ предложено Высокопреосвя-

ценнѣйшему Іоакиму командировать, для образованія на театрѣ военныхъ дѣйствій изъ монашествующихъ лицъ особаго духовно-санитарнаго отряда для уборки на поляхъ сраженія раненыхъ и убитыхъ и погребенія послѣднихъ по христіанскому обряду, изъ монастырей епархіи монашествующихъ лицъ, по возможности просвѣщенныхъ, безукоризненныхъ по поведенію, благоговѣйныхъ, мужественныхъ и добровольно желающихъ отправиться на служеніе въ дѣйствующую армію. Списокъ сихъ лицъ предложено сообщить протопресвитеру и сдѣлать распоряженіе объ отчисленіи изъ доходовъ наиболѣе богатыхъ монастырей потребной суммы на содержаніе означеннаго отряда.

Нижегор. Ц.-Общ. В. № 41, 1916 г.

### Разныя извѣстія.

■ 17 октября 1888 года въ воспоминаніяхъ пастыря, служившаго молебень въ Боркахъ послѣ крушенія Императорскаго поѣзда.

Въ пяти верстахъ отъ станціи Борки есть село, въ которомъ я былъ священникомъ въ 1888 году. Когда мои прихожане узнали, что Государь будетъ проѣзжать черезъ станцію Борки, многіе пошли на станцію. Черезъ нѣсколько времени крестьяне прибѣжали со станціи и съ ужасомъ рассказывали, что поѣздъ разбитъ и Царь убитъ. Это такъ поразило меня, что я совершенно растерялся и, самъ не зная почему, забрался на вышку подъ крышу дома, чтобы тамъ спрятаться.

Вскорѣ послѣ этого крестьяне увидѣли, что отъ станціи къ нашему селу скакали верхомъ нѣсколько всадниковъ; подѣхавши къ дому священника, всадники приблизились къ крыльцу моего дома, спросили мою жену, стоявшую тутъ, дома ли батюшка. Жена, напуганная, какъ и я, и зная, что я сажу на вышкѣ спрятавшись, отвѣчала, что меня нѣтъ дома. Но крестьяне, бывшіе тутъ же, сказали, что батюшка дома. Они видѣли его дома совсѣмъ недавно. Услыхавши это, я, страшно сконфуженный, сошелъ съ вышки.

Приѣхавшіе просили меня какъ можно скорѣе ѣхать на станцію Борки, гдѣ Государь ждетъ священника, чтобы отслужить молебень о чудесномъ спасеніи Государя съ Его Семейей отъ опасности при крушеніи поѣзда. Всадники просили меня взять съ собою все, что нужно для молебна. Собравшись, мы поѣхали съ псаломщикомъ на станцію.



При входѣ въ Царскіе покои, на вокзалѣ на меня напалъ такой страхъ, что Государь, встрѣтившій насъ при входѣ въ вокзалъ и замѣтившій мое смущеніе, сталъ милостиво успокаивать меня, ласково говоря:

— Батюшка! Успокойтесь! Я вѣдь такой же человѣкъ, какъ и вы, и слава Богу—живъ.

Начали служить сначала панихиду за улокой убитыхъ, а потомъ молебенъ за спасеніе Государя, Его Семьи и всѣхъ. Я, облачившись, произнесъ извѣстный возгласъ, но псаломщикъ отъ страха не могъ пѣть, а только шевелилъ губами. Тогда самъ Государь, художникъ Зичи и другіе, бывшіе въ свитѣ Государя, стали пѣть, и служба кончилась безъ остановки, чинно, при хорошемъ стройномъ пѣніи. По окончаніи службы, намъ и всѣмъ бывшимъ тутъ предложенъ былъ поминальный столъ, на которомъ стояла въ особомъ сосудѣ поминальная кутья. Помянувши по православному обряду покойниковъ, мы собрались отправляться домой.

Государь, подойдя ближе ко мнѣ и принявъ отъ меня благословеніе, положилъ мнѣ въ руку 500 руб.

Во все время служенія панихиды и молебна у меня невольно лились слезы, такъ я былъ взволнованъ и пораженъ всѣмъ, что пришлось мнѣ видѣть въ этотъ памятный для меня на всю жизнь день. Черезъ мѣсяць послѣ этого событія, я вызванъ былъ къ Преосвященному, отъ котораго получилъ крестъ, украшенный алмазами,—это была милость Государя Императора мнѣ—недостойному за служеніе панихиды и молебна 17 октября 1888 года.

Изъ Дух. Бесѣды—Забайк. Еп. В., № 20, 1916.

**О духовныхъ завѣщаніяхъ воиновъ.** Духовное правленіе при протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства предписало священникамъ военно-врачебныхъ заведеній о неуклонномъ соблюденіи существующаго закона о составленіи воинскими чинами духовныхъ завѣщаній на основаніи ст. 854 кн. XV Св. Пѣст. 1869 г., изд. 4, гласящей:

«Если кто либо изъ больныхъ и раненыхъ пожелаетъ составить духовное завѣщаніе, то заявляетъ объ этомъ дежурному ординатору, который дѣлаетъ распоряженіе о немедленномъ написаніи завѣщанія, свидѣтельствуеъ оно подписаніемъ, вмѣстѣ съ смотрителемъ и госпитальнымъ священникомъ, и представляетъ затѣмъ завѣщаніе главному врачу».

Пастыръ и Паства № 39, 1916 г.

# Объявленія.

## Отъ Совѣта Высшихъ женскихъ курсовъ при Московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ.

Святѣйшій Синодъ по ходатайству Митрополита Московскаго разрѣшилъ открыть занятія на Высшихъ женскихъ богословско - педагогическихъ курсахъ при Скорбященскомъ монастырѣ въ Москвѣ. Прошенія принимаются до 25 октября. Слушательницы пріѣзжаютъ къ 1 ноября.

На 1916-7 учебн. годъ съ 1 сентября 1916 года по 1 сентября 1917 года. Открыта подписка на двухнедѣльный народно-просвѣтительный патріотическій журналъ

## **Вѣрность.**

Журналъ «Вѣрность» одобренъ Училищнымъ Сов. при Св. Синодѣ къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ церковныя школы, рекомендованъ Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебн. заведеній, допущенъ Уч. Комит. Минист. Нар. Просвѣщ. въ ученич. библіотеки низшихъ учебн. заведеній.

Кромѣ 24 №№ журнала съ большимъ и разнообразнымъ выборомъ статей, духовно-нравствен., патріотич., военно-историческихъ и иныхъ, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) Сборникъ патріотическихъ стихотвореній лучшихъ русскихъ поэтовъ «ЦАРЮ и РОДИНѢ». 2) 1-й выпускъ патріотической хрестоматіи **Уроки доблести и героизма въ Великой Мировой войнѣ.**

Подписная цѣна (съ перес.): на годъ 4 р., на 1/2 года 2 р.

*Примѣчаніе:* Съ 1 янв. 1917 года подписная цѣна на журналъ можетъ быть увеличена; но это увеличеніе не коснется лицъ, подписавшихся на условіяхъ настоящей подписки до 1 ноября с. г. Въ случаѣ запозданія выхода №№ подписной срокъ удлинняется до полного удовлетворенія подписчиковъ по расчету 2 № въ мѣсяцъ. Подписку адресовать: Издательству журнала «Вѣрность». Петроградъ, Пушкинская, 19, кв. 17.



Редакторъ, священникъ А. Лебедевъ.

Печатать дозволяется. 7-го ноября 1916 года.

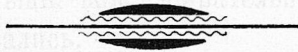
Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

# ЖУРНАЛЫ

КАЗАНСКАГО

## Епархіального Съезда духовенства

1916 года.



КАЗАНЬ.

Центральная Типографія.

1916.

# Объяв

Отъ Савѣта Высшихъ женск  
ономъ Скорбящени

Святѣйшій  
скаго разра  
Богородовско - педагогическихъ  
сказнъ монастырѣ въ Москвѣ.

# ЖУРНАЛЪ

## КАЗАНСКОЕ

На 1916-7 учебн. годъ  
1917 года. Отвѣтн

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій**.

Содержаніе: 1) Сборникъ патристическихъ стихотвореній лучшихъ русскихъ поэтовъ «ЦАРЮ и РОДИНѢ». 2) 1-й выпускъ патристической хрестоматіи Уроки доблести и героизма въ Великой Мир

Подписка цѣна (съ пересл.) на годъ 4 р., на 1/2 года 2 р.  
Прислѣзаніе. Съ 1 янв. 1917 года подписка цѣна на журналъ  
можетъ быть увеличена, но ~~не~~ подписка до 1 января с. г.  
на слѣд. изданіи выгода № 2 подписной срокъ увеличивается  
на двѣнек. удовлетвореніе подписчиковъ по расчету 2 № за изданіе.  
Наказаніе адресовать: Подписательн. журналъ «Вѣстникъ». Петро-  
градъ, Пушкинская, 19, кв. 17.

Редакторъ, священникъ А. Лебедевъ.

Материалы принимаются до 15-го числа 1916 года.

## КАЗАНЬ

Издательство Академіи

1916 г.



## ЖУРНАЛЫ

### Казанскаго Епархіального Създа духовенства 1916 г.

#### Журналь № 1.

*31 Августа. Вечеръ.*

О.о. депутаты Казанскаго Епархіального Създа собрались въ зданіи Казанскаго Епархіального женскаго училища въ количествѣ 30 человекъ и, по пропѣтіи молитвы Св. Духу, подѣ временнымъ предсѣдательствомъ старѣйшаго протоіерея А. Васильевскаго приступили къ избранію президіума Създа.

Записками были намѣчены въ предсѣдатели: протоіерей П. Васильевскій, прот. А. Васильевскій, въ товарищи предсѣдателя прот. П. Васильевскій, прот. А. Васильевскій, прот. А. Дружининъ, священникъ Н. Воронцовъ, прот. В. Зефирозъ и въ секретари Създа—свящ. Н. Воронцовъ и І. Петровъ. Закрытой баллотировкой въ Предсѣдатели Създа былъ избранъ прот. П. П. Васильевскій, получившій 25 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ шаровъ. Протоіерей А. Васильевскій отъ баллотировки отказался. Въ товарищи предсѣдателя баллотировкѣ былъ подвергнутъ прот. А. Дружининъ, получившій всѣ избирательные голоса, остальные отъ баллотировки отказались.

За отказомъ баллотироваться въ секретари Създа Н. К. Воронцова былъ подвергнутъ баллотировкѣ священникъ И. Л. Петровъ, который избранъ единогласно.

П о с т а н о в и л и: считать избранными: Предсѣдателемъ Създа прот. П. П. Васильевскаго, Товарищемъ Предсѣдателя прот. А. Дружинина и Секретаремъ священника І. Петрова.

На журналѣ семь отъ 20 сентября 1916 года за №<sup>3180</sup>/<sub>373</sub> послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: „*Утверждается А. Іаковъ*“.

## Списокъ депутатовъ Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства въ 1916 году.

- 1) Г. Казани Николо-Низской церкви прот. А. Дружининъ.
- 2) — Макарьевской церкви свящ. І. Богоявленскій.
- 3) Казанскаго уѣзда с. Каймаръ свящ. В. Лебедевъ.
- 4) — — с. Пановки свящ. Н. Воронцовъ.
- 5) — — с. Соловцева свящ. А. Введенскій.
- 6) Царевококшайскаго уѣзда с. Семеновки свящ. И. Петровъ.
- 7) — — с. Кирбелякъ свящ. П. Монастыревъ.
- 8) Г. Свіяжска Благовѣщенской церкви прот. П. Давыдовъ.
- 9) Свіяжскаго уѣзда с. В.-Услона свящ. Н. Ефимовъ.
- 10) — — с. Утякова свящ. Ф. Срътенскій.
- 11) Г. Тетюшъ Троицкаго собора свящ. В. Агатицкій.
- 12) Тетюшкаго уѣзда с. Барскихъ Каратай священникъ М. Озерскій.
- 13) Лаишевскаго уѣзда с. Тюлячей свящ. С. Софотеровъ.
- 14) — — с. Карадуль свящ. М. Давыдовъ.
- 15) — — с. Смолдѣярова св. Г. Рождественскій.
- 16) Спасскаго уѣзда с. Бездны свящ. Г. В. Ямбиковъ.
- 17) — — с. Шенталы свящ. Е. Болгарскій.
- 18) Чистопольскаго уѣзда с. Чебоксарки свящ. А. Демидовъ.
- 19) — — с. Краснаго Яра св. В. Ястребовъ.
- 20) — — с. Ст. Тимоцкина священникъ Е. Болгарскій.
- 21) — — с. Архангельской слободы свящ. М. Ѳоминъ.
- 22) Мамадышскаго уѣзда с. Красной горки священникъ І. Добросмысловъ.
- 23) — — с. Новаго Чурилина священникъ Ф. Никифоровъ.
- 24) Чебоксарскаго уѣзда с. Синьяль свящ. К. Карчевскій.
- 25) — — с. Маріинскаго Посада протоіерей П. Васильевскій.
- 26) — — с. Помаръ свящ. С. Крестниковъ.
- 27) Г. Цивильска прот. А. Васильевскій.
- 28) Цивильскаго уѣзда с. Луцкаго свящ. Н. Евсевьевъ.
- 29) — — с. Норвашъ свящ. П. Богородицкій.

- 30) Козмодемьянскаго уѣзда с. Коротней свящ. Н. Ташевскій.
- 31) — — с. Моргоушъ свящ. А. Аристовъ.
- 32) Спасскаго уѣзда с. Юрткуль прот. В. Зефиоровъ.
- 33) Тетюшскаго уѣзда с. Большой Тоябы св. Н. Серебровъ.
- 34) Ядринскаго уѣзда с. Вылы свящ. В. Андрамоновъ.
- 35) Ядринскаго уѣзда с. Убѣва свящ. В. Кедровъ.
- 36) Чистопольскаго уѣзда с. Чулпановъ свящ. А. Громовъ.
- 37) Козмодемьянскаго уѣзда с. Владимирскаго священникъ

А. Пандиковъ.

- 38) Ядринскаго уѣзда с. Норусова свящ. С. Павловскій.
- 39. Предсѣдатель Предсѣздной Комиссиі протоіерей Г. Богословскій.
- 40) Секретарь Предсѣздной Комиссиі свящ. В. Тавельскій.

**Баллотировочный листъ по избранію предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретаря Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда.**

Имена и фамиліи баллотировавшихся.	Число шаровъ.		
	Избирает.	Неизбирает.	
Въ предсѣдатели:			
Прот. П. Васильевскій.	25	5	Избранъ.
Въ товарищи предсѣдателя:			
Прот. А. Дружининъ.	30	0	Избранъ.
Въ секретари:			
Свящ. И. Л. Петровъ.	30	0	Избранъ.

31 Августа. Вечеръ.

Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ избраннаго Предсѣдателя прот. П. П. Васильевскаго.

1. Заслушана составленная Предсѣздной Комиссіей слѣдующая программа настоящаго Съѣзда:

### I. Организация Съѣзда.

Выборъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и Секретаря Съѣзда.

Выборъ ревизіонныхъ комиссій по дѣламъ: а) Епархіальнаго свѣчнаго завода, б) Епархіальнаго училища и в) Эмеритальной и похоронной кассы.

### II. Доклады Предсѣздной Комиссіи и дѣла общепархіальныя.

1. Докладъ Предсѣздной Комиссіи: а) о раздѣлѣ и пользованіи доходомъ съ надѣльной церковной земли б) и какъ производить раздѣлъ доходности земли, находящейся въ одномъ или двухъ поляхъ, въ случаѣ смерти или перемѣшенія кого либо изъ состава членовъ причта.

2. Докладъ той же Комиссіи о періодическихъ прибавкахъ къ жалованію служащихъ въ Епархіальныхъ учрежденіяхъ.

3. Докладъ той же Комиссіи о возможности организаціи скупки вошины и воска при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

4. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 27 февраля с./г. за № 976 объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству.

5. Записки Св. Синода съ изложеніемъ свѣдѣній и соображеній о вспомошествованіи нуждающемуся духовенству.

6. Указъ Св. Синода отъ 30 января с./г. за № 1486, которымъ отклоняется ходатайство Епархіальнаго Съѣзда объ увеличеніи эмеритальной пенсіи въ полтора раза.

7. Докладъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго училища о неисправныхъ взносахъ родителей за содержаніе дочерей и создавшихся отъ этого затрудненіяхъ при веденіи хозяйственной части училища (Изв. по Каз. Епархіи с./г. №№ 7 и 8). Мнѣнія о семъ Благочинническихъ собраній.



8. Докладъ и отчетъ Комисіи Епархіального Създа по оказанію помощи бѣженцамъ и удовлетворенію нуждъ, вызываемыхъ военнымъ временемъ.

9. Вѣдомость объ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ Създомъ 1915 года на нужды Казанской Духовной Семинаріи.

10. Ходатайство Правленія Духовной Семинаріи объ ассигнованіи 5855 р. 43 к. на нужды Семинаріи.

11. Ходатайство Археологическаго общества Казанской Епархіи отъ 20 февраля с./г. за № 806 о назначеніи пособія на издательскую его дѣятельность.

12. Ходатайство Братства Св. Гурія отъ 20 февраля с./г. за № 96 объ ассигнованіи на содержаніе 10 мальчиковъ въ Крещено-Татарской школѣ сверхъ обычныхъ 250 рублей еще 200 рублей, а всего 450 руб.

13. Ходатайство того же Братства Св. Гурія отъ 2 августа с./г. за № 521 о пособіи въ 1500 руб. на развѣзды епархіальному и уѣзднымъ миссіонерамъ.

14. Ходатайства о назначеніи казеннаго жалованія:

- а) причта Троицкой церкви Пороховой слободы,
- б) причта села Бирюлей, Казанскаго уѣзда,
- в) священника села Максимова Починка, Мамадышскаго уѣзда, Константина Петрова,
- г) причта села Болховского, Спасскаго уѣзда.

15. Ходатайства о сложеніи недоимокъ за содержаніе дочерей въ Епархіальномъ училищѣ:

1. священника села Нижней Учи, Мамадышскаго уѣзда Василия Тимофеева; недоимка 95 руб.;
2. священника села Малаго Абаснура, Царевококшайскаго уѣзда Іоанна Стратилатова; недоимка 77 р. 50 к.

16. Ходатайства о пособіи:

- а) псаломщика села Багильдина Николая Шишкина на обученіе дѣтей;
- б) діакона села Кошлоушъ, Ядринскаго уѣзда, Космы Гаврилова на содержаніе сына въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ;
- в) псаломщика въ санѣ діакона Духосошественской церкви гор. Казани Владимира Шатина.

17. Прошение замужней дочери умершаго заштатнаго священника села Урясь-Учей Агрипины Тимофеевой о выдачѣ ей похороннаго пособія ея отца 390 рублей въ добавленіе къ полученнымъ 110 руб.

18. Прошение заштатнаго прот. Д. А. Чудовскаго объ ассигнованіи въ случаѣ его смерти на его погребеніе изъ общепархіальныхъ средствъ 375 руб. въ дополненіе къ 125 руб., которые будутъ выданы на его погребеніе изъ похоронной кассы согласно 15 § правилъ.

19. Прошение дочери священника села Новаго Ильдерякова, Чистопольскаго уѣзда Маріи Никольской о выдачѣ ей за смертью ея отца похороннаго пособія полностью.

### III. По дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. Докладъ съ рапортомъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчетности завода за 1915 г. съ приложеніемъ самого отчета за этотъ годъ и журналовъ Комитета.

2. Докладъ о полученной прибыли отъ торговли въ 1915 году, о предполагаемой прибыли въ 1916 и 1917 г.г. и о денежныхъ расходахъ, назначенныхъ къ ежегодному отпуску изъ прибыльной суммы завода, кои необходимо имѣть въ виду при распредѣленіи Епархіальнымъ Съѣздомъ предполагаемой прибыльной суммы завода за 1917 годъ на Епархіальныя нужды.

3. Докладъ съ представленіемъ смѣты расходовъ на содержаніе свѣчнаго завода, воскобѣлительни и торговыхъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ.

4. Докладъ съ представленіемъ вѣдомости о долгахъ за церквями Епархіи.

5. Докладъ о возвышеніи существующихъ цѣвъ на церковныя свѣчи и свѣчные огарки.

6. Докладъ съ представленіемъ записки члена Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода ст. сов. Беграмова объ организациі скупки воска въ Ставропольской, Тифлисской, Полтавской губерніяхъ и Кубанской области.

7. Докладъ съ представленіемъ заявленія Смотрителя Чистопольскаго склада о возвышеніи получаемаго имъ жалованія и предложенія Управленія завода объ увеличеніи жалованія и другимъ смотрителямъ свѣчныхъ складовъ.

8. Докладъ о недостаточности суммы оборотнаго капитала завода въ виду дороговизны воска и другихъ матеріаловъ.

9. Докладъ о неблаговременности открытія склада церковной утвари и ризницы до окончанія войны.

10. Докладъ о неприведеніи въ исполненіе постановленій Епархіальнаго Съѣзда о заведеніи экстрактора для переработки огарочной свѣтильни.

#### IV. Епархіальное женское училище.

1. Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

2. Доклады Совѣта Училища:

а) о доассигнованіи Совѣту Училища смѣты 1916 года на содержаніе пищей, на выдачу причитаемаго содержанія семьѣ письмоводителя В. Шильникова и преподавателю пѣнія А. Г. Троицкому.

б) объ ассигнованіи изъ суммъ свѣчного завода на уплату недоимокъ за сиротъ и полусиротъ.

в) по вопросу о покупкѣ лошадей.

г) о сверхсмѣтныхъ назначеніяхъ письмоводителю Шильникову и преподавателю А. Г. Троицкому.

#### V. Эмеритальная похоронная кассы.

1. Отчетъ ревизіоннаго Комитета по операціямъ кассъ за 1915 годъ.

2. Разсмотрѣніе докладовъ кассъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

На журналѣ семь отъ 20 сентября 1916 года за № 374 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «*Утверждается А. Іаковъ*».

#### Журналь № 3.

31 Августа. Вечеръ.

Предсѣдатель Съѣзда Протоіерей П. П. Васильевскій предложилъ обсудить прежде всего вопросъ о покупкѣ дома для нуждъ епархіи.

С п р а в к а. журналомъ № 19 Епархіального Съѣзда прошлаго года постановлено:

1) Признать желательнымъ покупке дома г. Медвѣдовой для нуждъ епархіи.

2) Для участія на торгахъ уполномочить двухъ лицъ свящ. А. В. Павловскаго и И. П. Богоявленскаго и просить Казанскую Духовную Консисторію означенныхъ уполномоченныхъ духовенства снабдить надлежащими документами для покупки дома.

3) Означенныя лица совмѣстно съ Предсѣздной Комиссіей сами опредѣляютъ предѣльную стоимость дома.

4) Деньги на покупку дома взять изъ оборотно-торговаго капитала Епархіального свѣчнаго завода.

5) Домъ купить на имя духовенства Казанской епархіи.

6) По совершении покупки заводоуправленіе имѣетъ озаботиться устройствомъ при немъ складовъ и проч. для потребностей завода, а Предсѣздная Комиссія оборудованіемъ столовой для воспитанниковъ семинаріи.

7) На оборудованіе столовой отпустить Предсѣздной Комиссіи двѣ тысячи руб. изъ источника, который будетъ указанъ при исчисленіи смѣтныхъ назначеній настоящаго Съѣзда.

8) Въ случаѣ, если намѣченный домъ не будетъ купленъ, то поручить Управленію свѣчнаго завода по соглашенію съ Предсѣздной Комиссіей подыскать и купить другой домъ, имѣя въ виду предъявляемыя къ нему со стороны Съѣзда требованія и не превышая стоимости, которой оцѣнивается домъ Мдвѣдовой.

С л у ш а л и: докладъ уполномоченныхъ священниковъ А. В. Павловскаго и И. П. Богоявленскаго слѣдующаго содержанія:

Во исполненіе порученія Казанскаго Епархіального Съѣзда (постановленіе 19 отъ 24 августа 1915 года), намѣреваясь выступить на торгахъ при продажѣ дома наслѣдниковъ Медвѣдовой, назначенный на 19 декабря с./г. въ 12 часовъ дня, въ конторѣ Л. А. Матвѣевскаго, мы прежде выступленія на торгахъ въ качествѣ соревнователей по покупкѣ, сочли необходимымъ осмотрѣть этотъ домъ. Начавъ съ флигеля мы 16 декабря посѣтили обѣ квартиры, помѣщающіяся въ этомъ флигелѣ, при чемъ обѣ квартиры оказались чрезвычайно сырыми, стѣны, особенно въ квартирѣ къ Булаку,—мокрыя, такъ что обои совершенно отстали отъ стѣны, стѣна на сѣверъ (къ Владимірскому собору) также, по словамъ



живущихъ тутъ, въ нынѣшнюю зиму стала сырою и въ трещинѣ, идущей по всей стѣнѣ флигеля ниже оконъ появился снѣгъ (намерзло); въ комнатахъ сыро и угарно.

Во второй квартирѣ въ томъ же флигелѣ, ближе къ улицѣ (на западъ) тоже чрезвычайно сыро; стѣны и уголь (къ улицѣ) покрыты плѣсенью. Заставляетъ жить въ этихъ квартирахъ крайняя нужда, потому что нынче квартирѣ нѣтъ.

Въ большомъ домѣ, на верху—одна квартира, чрезвычайно холодная. Въ ней 8 печей. Трещина, проходящая снизу до верху около второго окна (отъ дома Студенецкихъ) нынѣ еще увеличилась и въ морозы около косяка у этой трещины было много намерзшаго снѣга и въ щель очень сильно дуетъ. По обширности цѣна этой квартиры должна бы быть не меньше 100 руб. въ мѣсяць, но ее сдають за 40 руб. въ мѣсяць, именно въ виду этого, что она холодная и въ ней много печей, такъ что отопить ее стоитъ очень дорого.

Нижняя квартира (по лицу въ правой половинѣ) высотой не больше  $3\frac{1}{2}$  аршинъ, такъ что для устройства въ ней свѣчной лавки совершенно не удобна; она также сырая, такъ что, чтобы не пачкаться отъ стѣнъ стѣна до оконъ обшита досками; но несмотря на это около перваго окна при входѣ стѣна даже прозеленѣла, что объясняется тѣмъ, что тутъ проходитъ водопроводная труба.

Надворныя постройки всѣ стары треснули и требуютъ необходимой перестройки. Въ погребахъ, по словамъ дворничихи (живущей тутъ 16 лѣтъ) и квартирантовъ когда начинается таять снѣгъ, появляется вода и стоитъ до тѣхъ поръ, пока ее не выкачаютъ; сама же собой вода изъ погребовъ не исчезаетъ.

Послѣ такого довольно подробнаго осмотра и опроса квартирантовъ, мы пришли къ убѣжденію, что домъ Медвѣдовой совершенно не подходитъ для цѣлей, намѣченныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и рѣшили, явившись на торги не покупать его выше указанной Съѣздомъ цѣны.

19 декабря къ 12 часамъ дня мы явились на торги. Первоначальная цѣна на домъ съ которой хотѣли начать торги были назначены въ 25 тысячъ рублей. Кромѣ насъ никто на торги не явился и прождавъ до часу дня, мы заявили, что выше цѣны, назначенной Съѣздомъ мы ничего дать не можемъ. Переторжка назначена на 23 декабря.

Принимая во вниманіе состояніе домовъ Медвѣдовой, необходимость немедленно же по покупкѣ произвести основательный ремонтъ этихъ домовъ, если не совершенную ихъ разборку и постройку на ихъ мѣстѣ новыхъ домовъ, что обойдется въ очень внушительную сумму 60, 80,—100 тысячъ рублей, при нынѣшней дороговизнѣ матеріаловъ и рабочихъ рукъ, мы убѣждаемся, что покупка дома Медвѣдовой вовлечетъ въ дальнѣйшемъ Епархію въ очень крупные расходы и не является дѣломъ выгоднымъ и соответствующимъ тѣмъ цѣлямъ, какія имѣло и имѣетъ въ виду духовенство Епархіи.

Если домъ Медвѣдовой оставить, по покупкѣ, въ такомъ же видѣ, то онъ приметъ валоваго дохода въ годъ 1200 р., много 1500 р. Если считать, что онъ принесетъ чистаго дохода тысячу рублей, то это на затраченный капиталъ на него 25—26 тысячъ руб. не дастъ и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; доходность же домовъ нормальная считается 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Оставить же этотъ домъ въ его настоящемъ видѣ нельзя, ибо трещина въ домѣ очень замѣтно со дня на день увеличивается.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, мы и доводимъ до свѣдѣнія Предсѣздной Комиссіи, что находя покупку дома Медвѣдовой крайне не выгодной и могущей дальше вовлечь Епархію въ непосильные расходы, по его переустройству или приспособленію мы нерѣшаемся выступить 23 декабря при переторжкѣ на него въ качествѣ покупателейъ соревнователей.

Между прочимъ, попутно, мы осмотрѣли сосѣдній домъ наследниковъ Студенецкаго. За этотъ домъ назначаютъ цѣну 27 тысячъ рублей. На дворѣ также имѣется 2-хъ этажный флигель. Земли длиною столько же, что и у Медвѣдовой—33 сажени, по улицѣ же шириною (по ихъ словамъ) 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень. Домъ, что на улицу 2 этажный, съ антресолями и подвальнымъ этажемъ. Если Комиссія считаетъ необходимымъ непременно въ періодъ до Епархіальнаго Съѣзда приобрести домъ, то мы бы просили Предсѣздную Комиссію избрать еще другихъ членовъ и осмотрѣть подробно дома Медвѣдовой и Студенецкихъ и затѣмъ высказать свое мнѣніе и дать намъ тѣ или другіе дерективы.

Предсѣздная Комиссія по заслушаніи сего доклада въ засѣданіи 5 февраля постановила: а) признать покупку дома для епархіи необходимой; б) для покупки и осмотра подходящихъ домовъ избрать (и избрали) комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: свя-

щенниковъ—А. В. Павловскаго, Г. П. Богдавленскаго и К. Ф. Катешова, уполномочивъ ихъ пригласить за плату архитектора г. Брюно для техническаго осмотра избраннаго ими для покупки дома.

Получивъ такое порученіе Комиссія осматривала различныя дома, но подходящихъ не находилось. Между тѣмъ послѣдовало предложеніе купить домъ, въ которомъ помѣщаются «Музуровскіе номера». Владѣлецъ этого дома предлагалъ довольно выгодныя условія. Архитекторскій осмотръ показалъ, что домъ этотъ очень прочный и какъ по мѣсту своему «на Рыбномъ базарѣ», такъ и по выгодности покупки былъ весьма подходящъ, но Предсѣздную Комиссію смущала большая цифра затраты: пятьсотъ тысячъ, почему она и оставила этотъ вопросъ открытымъ до Епархіальнаго Сѣзда.

Вопросъ о покупкѣ дома въ виду острой нужды Епархіи имѣть къ октябрю мѣсяцу помѣщеніе для воспитанниковъ Семинаріи и столовой вообще для учащихся въ Казани дѣтей—духовенства, при дороговизнѣ и отсутствіи наемныхъ помѣщеній—вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями. Покупка дома всѣми признавалась настойчиво необходимой и для вышеуказанныхъ цѣлей и для нуждъ свѣчнаго завода, при чемъ многіе находили, что нужно купить большой домъ и не жалѣть на это средствъ, которыя можно и должно взять въ Эмеритальной Кассѣ, т. к. слѣдуетъ подумать о болѣе выгодномъ размѣщеніи средствъ Кассы: капиталы Кассы при широкомъ расходованіи могутъ дать доходы далеко превышающіе 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, получаемые Кассой въ настоящее время.

Высказывалось предложеніе осмотрѣть продажные дома, предварительно уяснивши цѣли покупки дома—помѣщеніе для столовой, интерната для воспитанниковъ Семинаріи, склада и лавки для Свѣчнаго завода, просвѣтительнаго дома, канцеляріи Училищнаго Совѣта и т. д. Означенную задачу—осмотръ домовъ и покупки—выполнить черезъ специально избранную Комиссію съ указаніемъ этой Комиссіи предѣльной суммы, которую сѣздъ считаетъ возможнымъ затратить на приобрѣтеніе дома, и источники, откуда взять эти средства. Нѣкоторые указывали на осторожность, которую нужно имѣть при покупкѣ, именно: въ настоящее время трудно выселить квартирантовъ изъ дома, т. к. по закону военнаго времени нельзя выселять квартирантовъ. Указывалось и на то, что при покупкѣ нужно имѣть въ виду, чтобы домъ былъ доходный и доходностью его покрывались всѣ расходы по дому. Выражалось



мнѣніе, что на вопросъ о покупкѣ дома нужно смотрѣть пессимистически: трудно купить домъ въ настоящее время, когда въ Казани скупаются дома и земельные участки Московскими фабрикантами и проч. и цѣны на дома возросли до чрезвычайной дороговизны, возросла и стоимость ремонтовъ и внутреннихъ приспособленій въ квартирахъ и помѣщеніяхъ (безъ чего мы не обойдемся при покупкѣ дома): матеріалы для ремонтовъ и рабочія руки въ настоящее время весьма и весьма дороги. Говорили и о томъ, нельзя ли для помѣщенія столовой для семинаристовъ воспользоваться Владимирской читальней, гдѣ въ прошедшемъ году была столовая для бѣженцевъ—учащихся. Настоятель Покровской церкви прот. Г. К. Богословскій сказалъ, что препятствій этому ни откуда не встрѣтится, но объ этомъ нужно подумать, именно: куда дѣвать бѣженцевъ, да и условія для семинарской столовой должны быть иныя:— для бѣженцевъ столъ былъ простой, а для воспитанниковъ Семинаріи требуется улучшение, а оно невозможно безъ пристройки особой кухни и проч.

Указывалось на то, что помѣщеніе семинарской столовой во Владимирской читальнѣ не рѣшаетъ вопроса квартирнаго: гдѣ размѣстятся семинаристы по пріѣздѣ въ Казань—найти квартиру въ настоящее время очень трудно, почти невозможно. Высказывалось мнѣніе о томъ, не разрѣшится ли квартирный вопросъ такимъ образомъ: раздѣлить учебный годъ на двѣ половины одно полугодіе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ пусть занимаютъ епархіалки, а на второе—домъ Епархіальнаго женскаго училища предоставитъ для помѣщенія Семинаріи.

Все это, конечно, должно пройти по соглашенію съ Правленіемъ Семинаріи и Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища.

Указывалось, наконецъ, на то, что если мы будемъ искать домъ отвѣчающій всѣмъ нашимъ нуждамъ и требованіямъ, то никогда не купимъ дома.

Въ результатъ весьма продолжительнаго, занявшаго почти цѣлое вечернее засѣданіе, обсужденія вопроса постановлено: а) для осмотра продажныхъ въ Казани домовъ избрать Комиссію въ слѣдующемъ составѣ: свящ. С. М. Крестниковъ, С. В. Павловскій, А. В. Введенскій, А. П. Демидовъ, В. Θ. Лебедевъ, В. Л. Агатицкій и прот. А. В. Павловскій, б) поручить Комиссіи: осматрѣть дома и доложить настоящему Съѣзду какіе дома продаются, за какую цѣну и для какихъ цѣлей тотъ или иной домъ пригоденъ.



Засѣданіе закрыто пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

На журналѣ семь отъ 20 сентября 1916 г. за № 3182/375 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: «*Утверждается А. Іаковъ*».

### Журналъ № 4.

1 С е н т я б р я . У т р о .

Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу засѣданіе происходило подѣ председательствомъ прот. П. П. Васильевского.

1. Слушали отчетный докладъ члена Комиссіи Епархіальнаго Съѣзда по оказанію помощи бѣженцамъ и нуждамъ вызываемымъ военнымъ временемъ,—прот. Г. К. Богословскаго слѣдующаго содержания:

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1915 г. въ засѣданіи 22 августа былъ рассмотрѣнъ докладъ Предсѣздной Комиссіи объ участіи духовенства въ нуждахъ военного времени. Въ томъ же засѣданіи для осуществленія и приведенія въ исполненіе предложенія Съѣзда была избрана пятичленная Комиссія въ составѣ лицъ: Протоіереевъ Г. К. Богословскаго, П. М. Руфимскаго, священниковъ С. К. Спирина, Н. К. Воронцова и Н. К. Ефимова. По утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ журнала Съѣзда Комиссія приступила къ своимъ дѣйствіямъ первоначально (очень недолгое время) въ полномъ составѣ, а затѣмъ за выбытіемъ изъ Казани священника С. К. Спирина на театръ военныхъ дѣйствій, только въ четырехчленномъ составѣ.

«Необычайный наплывъ бѣженцевъ въ г. Казань, начиная съ конца августа, ихъ безпріютное положеніе, отсутствіе обширныхъ правильно организованныхъ чайныхъ и столовыхъ заставило Комиссію прежде всего обратить свое вниманіе на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей бѣженцевъ. Вопросъ объ удовлетвореніи жилищной нужды ихъ стоялъ особенно остро. Казань большинство своихъ болѣе или менѣе обширныхъ помѣщеній, какъ общественныхъ и казенныхъ, такъ и въ домахъ обывателей, еще ранѣе отдала подѣ военныя команды и госпитали и лазареты раненыхъ воиновъ. Мелкія квартиры еще съ середины лѣта начали занимать лицами, переѣхавшими въ Казань изъ западныхъ губерній, имѣвшихъ возможность и средства заблаговременно покинуть мѣстности, которымъ угрожалъ непріятель. Въ виду этого съ самаго начала сентября свободныхъ квартиръ и

помѣщеній въ Казани почти не было. Бѣженцы, прибывавшіе въ Казань въ это время уже тысячами, должны были останавливаться въ громадномъ количествѣ подъ открытымъ небомъ около вокзала и на лугахъ около Казани. Оказать помощь имъ въ этомъ отношеніи, хотя бы даже въ небольшомъ размѣрѣ, для Комиссіи при всемъ ея желаніи было весьма затруднительно и даже невозможно, въ особенности, если принять во вниманіе, что у нея въ это время средствъ еще никакихъ не имѣлось. Комиссія поэтому остановилась на удовлетвореніи другой насущной потребности—питанія бѣженцевъ. Въ этомъ отношеніи нужда ихъ была весьма велика. Въ большинствѣ случаевъ бѣженцы прибывали въ Казань совершенно голодными, такъ какъ дорогой въ виду громадной массы ихъ, спѣшности перевозки,—накормить ихъ, даже напоить чаемъ, было и некому и некогда. По прибытіи въ Казань, только небольшая часть бѣженцевъ могла удовлетворить свой голодъ въ наскоро устроенныхъ чайныхъ и столовыхъ, большинство же нуждалось даже въ простомъ кускѣ хлѣба. Въ видахъ удовлетворенія этой самой насущной, можно сказать, вопіющей нужды, Комиссія на первое время и открыла 13-го сентября въ Владимірской читальнѣ при Покровской церкви чайную. Оборудование чайной не потребовало большихъ средствъ, а распорядительные и хозяйственные хлопоты любезно приняли на себя классныя дамы Казанскаго Епархіального женскаго училища подъ общимъ руководствомъ и завѣдываніемъ В. М. Смирновой. Очень скоро по открытіи чайной стало ясно, что дѣло питанія бѣженцевъ этимъ не можетъ ограничиться и что въ видахъ болѣе существенной помощи необходима болѣе или менѣе правильно организованная столовая. Все еще не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ, Комиссія обратилась за содѣйствіемъ въ Епархіальный Комитетъ, который и ссудилъ ей на необходимыя расходы, довольно значительныя по оборудованію столовой,—200 р.

26-го сентября столовая была открыта въ томъ-же помѣщеніи на первое время на 40 человекъ. При громадномъ наплывѣ бѣженцевъ это была конечно капля въ морѣ, но Комиссія, не имѣя опыта и опредѣленныхъ средствъ въ своемъ распоряженіи, не рѣшилась пока на большее. По ознакомленіи съ дѣломъ помощи бѣженцевъ въ Городскомъ Комитетѣ, куда члены Комиссіи протоіереи Богословскій и Руфимскій были приглашены въ каче-

# О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНИИ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

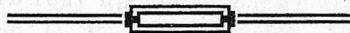
О НЕДОСТАТОЧНЫХЪ ВОСПИТАННИЦАХЪ

Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища

за періодъ времени съ 15-го августа 1914 года

по 20-е августа 1915 года

(годъ XVIII-ый).



КАЗАНЬ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

1915.

поселения въ Казани почти на бы  
Казань въ это время уже тысячами  
изъ огромнаго количества  
и на путяхъ около Казани.

# П Р О Г Л О С Т

отвѣщеніи, хотя бы даже въ неболь  
при всемъ ея желаніи  
можно, въ особенности, если приня

## О СОСТОЯНІИ

это время средствъ еще никакъ не  
установлялись  
внѣшнія бѣженцевъ. Въ этомъ отноше

## ПО ПЕРВЫМЪ

недѣля. Въ большинствѣ случаевъ бѣ  
совѣщаніи  
массы бѣж., въ частности въ перевозкѣ,

## О НЕДОСТАТКАХЪ ВОСПИТАНІЯ

тасмъ, было и некому и некогда. По  
важная часть бѣженцевъ могла

## Казанская Епархіальная Женская Школа

---

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

---

тальнѣ при Покровской церкви чайной не  
потребовало большаго средства, и распоряженіями и товѣствен

ные хлопоты любезно приняла на себя классная дама Казанско  
го Епархіальнаго женскаго училища (ны-ШУХ) подлѣ общаго руководствомъ  
и заглаваніемъ В. М. Смирновой. Очень скоро по открытіи чай  
ной стало ясно, что дѣло внѣшнихъ бѣженцевъ этимъ не можетъ  
ограничиться и что въ видахъ болѣе существенной помощи, не  
обходима болѣе или менѣе правильно организованная столовая.  
Эта еще не имѣла на епархіальномъ распоряженіи средствъ. Комиссія  
образовалась въ соотвѣстствіи съ епархіальнымъ Комитетомъ, который  
и ассигновалъ ей на необходимыя расходы, довольно значительныя по  
оборудованію столовой, — 200 р.

Въ то сентябри столовая была открыта въ томъ же помеще  
ніи въ жаркое время на 40 человѣкъ. При громадномъ надѣлѣ  
бывающаго, она была конечно залпа въ морѣ, но Комиссія, не  
имѣя возможности опредѣленнаго средства въ своемъ распоряженіи,  
не могла бы и думать о болѣе. По объявленіи съ дѣломъ помо  
щи бѣженцевъ, въ Казань пришла епархіальная Комиссія  
и въ числѣ ея членовъ были приглашены въ каче



# О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіального женскаго училища за періодъ времени съ 15-го августа 1914 года по 20-е августа 1915 года (годъ XVIII-ый).**

Открытое 7 декабря 1897 года и такимъ образомъ вступающее въ 19-ый годъ своего существованія, Попечительство при Богородице-Рождественской церкви Казанскаго Епархіального женскаго училища имѣетъ главною цѣлю оказаніе вспоможенія родителямъ многосемейнымъ и малообеспеченнымъ, въ дѣлѣ образованія и обученія ихъ дѣтей въ училищѣ.

Дѣлами Попечительства, состоящаго подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго, завѣдуетъ Правленіе изъ пяти непремѣнныхъ членовъ: предсѣдателя Совѣта училища, протоіеря Г. К. Богословскаго, начальницы училища А. С. Θεодоровой, инспектора классовъ протоіеря Н. А. Владимірскаго, почетнаго блюстителя, старосты училищной церкви <sup>1)</sup> и пяти членовъ Попечительства, избранныхъ общимъ собраніемъ.

Въ составѣ выборныхъ членовъ находились: товарищъ предсѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. Б. Знаменскій, протоіерей Н. П. Виноградовъ, священникъ П. М. Руфимскій, священникъ А. В. Павловскій и статскій совѣтникъ И. В. Альфонсовъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: протоіерей П. М. Руфимскій и протоіерей М. К. Источниковъ.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Правленія Попечительства состоялъ протоіерей Г. К. Богословскій—предсѣдатель Совѣта училища;—обязанности казначея исполняла начальница училища А. С. Θεодорова и дѣлопроизводителемъ былъ инспекторъ классовъ протоіерей Н. А. Владимірскій.

— Средства для удовлетворенія своихъ нуждъ въ отчетномъ году, какъ и за прошедшіе годы, Попечительство получало отъ пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ своихъ членовъ, а также отъ лицъ разнаго состоянія и званія, дѣлавшихъ посильныя пожертвованія въ Попечительство.

<sup>1)</sup> Въ отчетномъ году не было въ училищѣ ни почетнаго блюстителя, ни старосты училищной церкви.

П Р И Х О Д Ъ .

Въ отчетномъ году поступило пожертвованій

отъ

В Н Е С Е Н О :

въ преж. годы въ отч. году

	РУБ.		К.		РУБ.	К.	
	—	—	—	—			
А) Покровителя Попечительства, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен- нѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, свидѣтельство Госуд. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты во сто руб. . . . .	300	—	—	—	—	—	
Б) Почетныхъ членовъ его:							
2) Алексія, въ Бозѣ почившаго Экзарха Грузіи † . . . . .	139	—	—	—	—	—	
3) Арсенія, въ Бозѣ почившаго Архі- епископа Харьковскаго † . . . . .	635	—	—	—	—	—	
4) Анастасія, Епископа Ямбургскаго свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ренты . . . . .	100	—	—	—	—	—	
5) Анатолія, Епископа Чистопольскаго	—	—	10	—	—	—	
6) Михаила, Епископа Чебоксарскаго свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ренты, нынѣ Самарскаго .	100	—	—	—	—	—	
7) Никодима, въ Бозѣ почившаго Епи- скопа Астраханскаго † . . . . .	100	—	—	—	—	—	
8) Протоіерея, проф. Смирнова А. В.	103	—	—	—	—	—	
9) Тайнаго совѣтника Ридманъ Н. А.	84	—	—	—	—	—	
10) Дѣйст. ст. сов. Знаменскаго П. В.	715	95 <sup>1</sup>	100	—	—	—	
11) Ст. сов. Головщикова И. И. . . .	150	—	—	—	—	—	
12) Ст. сов. Рещева А. П. свид. Госуд. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты № 112/1078 въ тысячу руб. . . . .	1000	—	—	—	—	—	
13) Альфонсова И. В., прочитавшаго въ пользу Попечительства, при участіи вос- питанницъ въ концертныхъ отдѣленіяхъ, че- тыре лекціи (въ 1902, 1904, 1906 и 1908 гг.).	962	33	5	—	—	—	
14) Пот. поч. гражд. Кривоносовой Е. А.	100	—	—	—	—	—	
15) Казанскаго купца Колобова Н. А.	105	—	—	—	—	—	
16) Казанск. купца Смоленцева А. С.	135	—	—	—	—	—	
Итого . . . . .						115	—

1) Въ томъ числѣ сторублевая рента пожертвована П. В. Знаменскимъ на образованіе стипендій имени первой начальницы Епархіальнаго училища А. С. Θεодоровой.

В) <i>Пожизненныхъ членовъ:</i>		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1)	Протоіерея Городецкого Г. Д. . . . .	50	—	—	—
2)	Священника Руфимскаго П. М. . . . .	59	—	—	—
3)	Купца Журина Ѳ. М. . . . .	50	—	—	—
4)	Купца Умитина . . . . .	50	—	—	—
5)	Жены протоіерея проф. Маловой				
А. А.	. . . . .	79	50	—	—

Итого. . . . .	—	—	53	—
----------------	---	---	----	---

Г) *Дѣйствительныхъ членовъ:*

1)	Антонія Архіепископа Харьковскаго.	35	—	—	—
2)	Іоанна Архіепископа Рижскаго . . . . .	20	—	—	—

*Протоіереевъ:*

3)	Аѳонскаго П. П. . . . .	39	—	3	—
4)	Александрова О. К. . . . .	2	—	—	—
5)	Бажанова М. В. . . . .	21	—	—	—
6)	Богоносцева Ѳ. С. . . . .	4	—	2	—
7)	Богословскаго Г. К. . . . .	55	—	5	—
8)	Васильевскаго А. П. . . . .	12	—	2	—
9)	Васильева Г. В. . . . .	2	—	—	—
10)	Виноградова Н. П. . . . .	16	—	—	—
11)	Владимірскаго Н. А. . . . .	91	42	4	50
12)	Вознесенскаго А. Н. . . . .	2	—	—	—
13)	Зеленецкаго А. Ѳ. . . . .	15	—	—	—
14)	Источникова М. К. . . . .	38	—	3	—
15)	Кошурникова В. В. . . . .	3	—	—	—
16)	Малова Е. А. . . . .	49	50	—	—
17)	Меньшикова М. С. † . . . . .	8	—	—	—
18)	Руфимскаго П. М. . . . .	26	—	—	—
19)	Сердобольскаго Н. А. . . . .	6	—	—	—
20)	Соколова А. П. . . . .	5	—	—	—
21)	Чудовскаго Д. А. . . . .	5	—	—	—
22)	Яблокова А. П. . . . .	5	—	—	—

*Священниковъ:*

23)	Александрова Ѳ. К. . . . .	2	—	—	—
24)	Бенедиктова К. А. . . . .	6	—	—	—
25)	Благовѣщенскаго А. Г. . . . .	6	—	—	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
26) Богоносцева К. А. . . . .	3	—	—	—
27) Богдавленскаго О. М. . . . .	2	—	—	—
28) Бѣлокурова А. И. . . . .	11	—	—	—
29) Бѣлокурова П. С. . . . .	5	—	—	—
30) Васильева П. В. . . . .	6	—	—	—
31) Ващинскаго Д. В. . . . .	—	—	2	—
32) Вишневаго . . . . .	—	—	15	—
33) Воскресенскаго А. А. . . . .	7	—	—	—
34) Гранскаго М. И. . . . .	2	—	—	—
35) Гурьева В. П. . . . .	3	—	—	—
36) Димитріева С. В. . . . .	13	—	3	—
37) Зайкова Г. . . . .	3	—	—	—
38) Карчевскаго И. Г. . . . .	2	—	—	—
39) Катагощина В. М. . . . .	1	—	—	—
40) Красноперова В. Б. . . . .	17	50	3	—
41) Лызлова . . . . .	—	—	—	35
42) Михайлова А. Θ. нынѣ протоіер. . . . .	6	—	—	—
43) Нечаева . . . . .	—	—	2	—
44) Павловскаго А. В. . . . .	27	50	3	—
45) Павловскаго П. В. . . . .	2	—	—	—
46) Подбережскаго И. А. . . . .	18	—	—	—
47) Разумовскаго Θ. . . . .	3	—	—	—
48) Рождественскаго П. А. . . . .	3	—	—	—
49) Руфимскаго П. М. . . . .	17	—	—	—
50) Скворцова А. А. . . . .	6	—	5	—
51) Сосунцова Е. Θ. . . . .	6	—	—	—
52) Ставропольскаго Θ. А. . . . .	65	—	—	—
53) Талызина П. А. . . . .	24	—	—	—
54) Талантова М. . . . .	2	—	—	—
55) Тавельскаго В. Н. . . . .	34	50	3	—
56) Тавельскаго Л. Н. . . . .	3	—	—	—
57) Цвѣткова В. . . . .	3	—	10	—
58) Четаева . . . . .	6	—	—	—
59) Чицова (протоіерея) . . . . .	3	—	—	—

о.о. діаконъ:

60) Бѣляева А. И. . . . .	8	—	—	—
61) Матреничева . . . . .	9	—	—	—
62) Нечаева . . . . .	2	—	—	—
63) Никольскаго . . . . .	3	—	—	—
64) Панкратьева . . . . .	6	—	—	—
65) Рождественскаго А. А. . . . .	3	—	—	—
66) Свѣгирева . . . . .	6	—	—	—

Въ томъ числѣ сторубливая рента пожертвована П. В. Знаменскимъ изъ образованія стипендіи имени первой великой княгини Евдокии Владимірны А. С. Георгиевой.



	РУБ.	К.	РУБ.	К.
67) Терпигорьева М. И. . . . .	6	—	—	—
68) Царевского В. И. . . . .	2	—	—	—
69) Сусликова. . . . .	3	—	—	—

---

Итого . . . . . 65 85

Лицъ разнаго званія:

70) Агатицкой Ольги . . . . .	—	—	2	—
71) Агатицкой Серафимы. . . . .	—	—	2	—
72) Арефьевой М. А. . . . .	3	—	—	—
73) Аристарховой А. А. . . . .	2	—	—	—
74) Аристовской А. Ф. . . . .	3	—	—	—
74) Асакасинской А. К. . . . .	—	—	3	—
75) Аванасьева М. А. . . . .	2	—	—	—
76) Бабочкина . . . . .	3	—	—	—
77) Богоносцевой А. Ф. . . . .	—	—	3	—
78) Богородицкой-Филипповой. . . . .	3	—	3	—
79) Богословскаго А. Ав. . . . .	25	—	—	—
80) Братолюбовой С. А. †. . . . .	10	—	—	—
81) Брянцевой А. И. . . . .	30	—	—	—
82) Бузаньской Н. Ав. . . . .	—	—	2	—
83) Булыгина А. Ф. . . . .	5	—	—	—
84) Блюкурова К. А. . . . .	6	—	—	—
85) Васильевой Н. Г. . . . .	—	—	2	—
86) Васильевой Кл. П. . . . .	—	—	2	—
87) Виноградовой А. П. . . . .	2	—	—	—
88) Витевскаго Р. В. . . . .	50	—	—	—
89) Выборновой Е. . . . .	1	—	1	—
90) Вишнева Е. А. . . . .	9	—	—	—
91) Владимірскаго Н. Ф. . . . .	5	—	—	—
92) Галкина-Враскаго Н. Н. . . . .	10	—	—	—
93) Говорова А. В. . . . .	3	—	—	—
94) Горгалова Н. К. . . . .	2	—	—	—
95) Гурьяновой С. . . . .	—	—	3	—
96) Давыдовой Е. П. . . . .	3	—	—	—
97) Дружининой А. В. . . . .	5	—	—	—
98) Дьяконова А. А. . . . .	26	—	—	—
99) Ермолаевой О. Д. . . . .	3	—	—	—
100) Журавлева З. В. . . . .	9	—	—	—
101) Запольскаго А. А. . . . .	—	—	3	—
102) Зороацкой Н. . . . .	3	—	—	—
103) Иванова Н. И. . . . .	8	—	—	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
104) Иванкова Н. С. . . . .	10	50	—	—
105) Ивановскаго Н. И. . . . .	3	—	—	—
106) Иванова С. В. . . . .	14	—	—	—
107) Кадыгробова А. А. † . . . . .	8	—	—	—
108) Кафарова Н. Н. . . . .	23	—	—	—
109) Керенскаго В. А. . . . .	24	—	3	—
110) Кремлева А. А. . . . .	8	—	—	—
111) Котловкиной-Терентьевой . . . . .	—	—	2	—
112) Кремковой А. В. . . . .	—	—	3	—
113) Клобуковой Ал. Θ. . . . .	—	—	3	—
114) Кулаева В. И. . . . .	25	—	—	—
115) Лапина П. Д. . . . .	12	—	3	—
116) Лебедева Н. А. † . . . . .	14	—	—	—
117) Магницкаго А. М. . . . .	6	—	—	—
118) Мая К. Г. . . . .	—	—	3	—
119) Максимова П. А. . . . .	9	—	—	—
120) Матвѣевской Л. . . . .	—	—	3	—
121) Михайловой М. С. . . . .	19	—	—	—
122) Молоствовою Н. . . . .	—	—	5	—
123) Морева И. С. . . . .	3	—	—	—
124) Мочаловой А. Н. . . . .	2	—	—	—
125) Мочалова И. К. . . . .	25	—	—	—
126) Нарбекова В. А. . . . .	14	—	—	—
127) Нарбековой Н. П. . . . .	5	—	—	—
128) Невзорова И. А. . . . .	35	—	3	—
129) Невзоровой М. В. . . . .	2	—	—	—
130) Неизвѣстнаго? . . . . .	50	—	10	—
131) Никитинскаго В. И. . . . .	14	—	—	—
132) Николаевой А. А. . . . .	7	—	—	—
133) Овчинникова А. Θ. . . . .	10	—	—	—
134) Орлова А. В. . . . .	2	—	—	—
135) Павлова К. П. . . . .	145	—	—	—
136) Пактовскій А. . . . .	—	—	3	—
137) Платонова Е. С. . . . .	5	—	—	—
138) Платонова И. С. . . . .	15	—	—	—
139) Патропавловской . . . . .	—	—	2	—
140) Полосухина А. И. . . . .	41	—	—	—
141) Пономарева И. М. . . . .	8	—	—	—
142) Понятовой И. Н. . . . .	—	—	1	—
143) Пызиной Е. В. . . . .	15	—	—	—
144) Разумовской Т. . . . .	—	—	3	—
145) Разумовской В. . . . .	—	—	3	—
146) Рождественской М. . . . .	—	—	3	—
147) Рознаковскаго И. Д. . . . .	—	—	2	—
148) Рүфимской С. Пор. . . . .	—	—	2	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
149) Сельской А. Д. . . . .	5	—	—	—
150) Сергѣева Т. А. . . . .	70	—	—	—
151) Смирнова А. Д. . . . .	32	—	4	—
152) Смирновой В. М. . . . .	14	—	—	—
153) Соколова И. А. . . . .	3	—	—	—
154) Софроницкой В. . . . .	—	—	3	—
155) Стройновой А. Е. † . . . . .	43	—	—	—
156) Сперанскаго И. А. . . . .	12	—	—	—
157) Суворова В. В. . . . .	38	—	10	—
158) Тавельской Ю. Н. . . . .	3	—	—	—
159) Талантовой В. . . . .	—	—	5	—
160) Тобурдановской З. П. . . . .	3	—	—	—
161) Тринитатовой М. А. . . . .	33	—	2	—
162) Троицкой Ал. . . . .	—	—	2	—
163) Троицкаго А. Г. . . . .	6	—	2	5
164) Троицкаго Ѳ. И. . . . .	26	—	3	—
165) Унженина В. А. . . . .	25	—	—	—
166) Флеринской Л. П. . . . .	4	—	—	—
167) Фруентовой. . . . .	—	—	2	—
168) Харламповича К. В. . . . .	19	—	—	—
169) Царегородцева А. Е. . . . .	20	—	—	—
170) Черноярова Д. И. . . . .	10	—	—	—
171) Шабановой А. В. . . . .	3	—	—	—
172) Щетинкина П. В. . . . .	10	—	—	—
173) Юрасова В. А. . . . .	20	—	—	—
174) Θεодоровой А. С. . . . .	42	60	—	—
175) Θεодорова Т. К. . . . .	25	—	—	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>411</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

*Отъ отцовъ благочинныхъ поступило собраннаго ими пожертвованій:*

*Города Казани:*

	въ преж. годы		въ отч. году	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 округа П. П. Аѳонскаго . . . . .	133	56	—	—
2 — А. А. Сельскаго . . . . .	102	6	13	40

*Казанскаго уѣзда:*

1 округа П. Х. Любимова. . . . .	349	96	13	75
2 — А. А. Воскресенскаго . . . . .	260	55	10	10
3 — И. А. Филантѣнова . . . . .	229	31	—	—

*Козмодемьянского уезда:*

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 округа И. Ташевского . . . . .	171	4	5	95
2 — Л. Н. Тавельского . . . . .	201	81	17	—
3 — М. А. Скарабевского. . . . .	152	16	20	35

*Лашневского уезда:*

1 округа В. П. Соколова . . . . .	278	97	8	10
2 — Ф. Д. Альфонсова . . . . .	132	34	6	32
3 — Б. А. Нечаева . . . . .	51	16	7	30

*Мамадышского уезда:*

1 округа И. А. Добросмылова . . . . .	130	76	10	45
2 — Ф. Н. Никифорова. . . . .	107	62	7	35

*Свияжского уезда:*

1 округа Н. И. Давыдова . . . . .	128	6	3	60
2 — Ф. М. Срѣтенского . . . . .	280	81	9	83
3 — Н. К. Ефимова. . . . .	228	54	27	45

*Спасского уезда:*

1 округа О. К. Александрова . . . . .	135	91	16	25
2 — В. В. Зефирова . . . . .	174	71	7	55
3 — П. И. Касанкина . . . . .	330	80	8	60

*Тетюшского уезда:*

1 округа Ф. С. Богоносцева . . . . .	133	35	6	30
2 — П. Богатырева . . . . .	214	24	14	28
3 — О. Цвѣткова . . . . .	93	82	8	30

*Царевококшайского уезда:*

1 округа А. П. Адамовского. . . . .	181	86	10	18
2 — М. Н. Талантова . . . . .	90	12	3	35

*Цивильского уезда:*

1 округа А. П. Васильевского . . . . .	184	13	8	73
2 — С. Платонова. . . . .	218	76	28	76
3 — Н. И. Евсевьева . . . . .	117	76	18	85



*Чебоксарскаго уѣзда:*

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 округа Е. И. Агеносова . . . . .	113	31	11	90
2 — М. М. Некрасова . . . . .	326	61	8	75
3 — о. Богоявленскаго . . . . .	216	71	10	70

*Чистопольскаго уѣзда:*

1 округа П. Θ. Трифонова . . . . .	214	86	6	72
2 — В. Громова . . . . .	285	16	14	91
3 — А. Е. Львова . . . . .	105	29	—	—
4 — В. П. Ястребова . . . . .	109	46	9	95
5 — А. К. Александрова . . . . .	47	41	—	—

*Ядринскаго уѣзда:*

1 округа П. М. Пономарева . . . . .	121	30	16	98
2 — А. Е. Левашева . . . . .	277	16	10	10
3 — А. Благовѣщенскаго . . . . .	136	42	21	70

---

Всего . . . . .	—	—	405	—
-----------------	---	---	-----	---

---

Куплены три временныя свидѣтельства внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займа 1915 г.

№ 217143—100 руб.

№ 217144—100 руб.

№ 119263—500 руб.

---

Всего . . . . . 700 р. — к.

Куплено два свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на номинальную сумму: серия 81 за № 00672—200 руб. и серия 81 за № 00673—200 руб.

---

Всего . . . . . 400 р. — к.

Получено отъ концерта, даннаго въ залахъ Дворянскаго Собранія, въ пользу недостаточныхъ студентовъ Академіи и ученицъ Епархіальнаго училища . . . . . 300 р. — к.

Получено <sup>0</sup>/<sub>0</sub> по купонамъ съ капиталовъ Попечительства . . . . . 191 р. 67 к.

Получено % по книжкѣ сберегательной кассы за № 11323. . . . .	17 р. 1 к.
Отъ корпораціи служащихъ вмѣсто вѣнка А. А. Николаевой. . . . .	11 р. — к.
Получено изъ Государственнаго Банка %/% съ капитала Попечительства по удостовѣренію имен- ной записи. . . . .	205 р. 20 к.
Получено % съ капитала Попечительства. . . . .	56 р. 29 к.
Выслано изъ Церковной Попечительской кружки . . . . .	22 р. 78 к.
<hr/>	
Итого. . . . .	1903 р. 95 к.

### РАСХОДЪ.

*Изъ поступившей въ отчетномъ году (съ 15 августа 1913 г.) суммы израсходовано:*

1) Уплачено Казанскому Купеческому Банку за страхованіе отъ тиража погашенія одного закл. съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка за № 08171/22 принадлежащаго попечительству. . . . .	9 р. 15 к.
2) Уплачено за страхованіе принадлежащаго попечительству билета Дворянскаго Земельнаго Банка. . . . .	10 р. 65 к.
3) Уплачено редакціи Извѣстій по Казанской Епархіи за напечатаніе отчета Попечительства. . . . .	12 р. 10 к.
4) Внесено въ Совѣтъ училища за содержаніе воспитанницъ:	
Тимяшевской Варвары. . . . .	120 р.
Николаевой Маріи . . . . .	120 р.
Ширяевой Елены . . . . .	20 р.
Болгарской Ольги . . . . .	40 р.
Капарулиной Антонидаы. . . . .	10 р.
Капарулиной Ираиды . . . . .	30 р.
Любимовой Таисіи. . . . .	10 р.
Дуниной Софіи. . . . .	40 р.
Лучниковой Вѣры . . . . .	20 р.
Красильниковой Антонины. . . . .	15 р.
Флеринской Юліи . . . . .	35 р.

Трефиловой Софіи . . . . .	55 р.
Журавлевой Софіи . . . . .	15 р.
Брагиной Ольги . . . . .	15 р.
Богоявленской Серафимы . . . . .	15 р.
Городецкой Зинаиды . . . . .	20 р.
Ефимовой Лиди . . . . .	25 р.
Соловьевой Раисы . . . . .	13 р.
Стратилатовой . . . . .	30 р.
Красильниковой Поплиі . . . . .	10 р.
Тимофеевой Елизаветы . . . . .	15 р.
Петровой Антонины . . . . .	10 р.
Яковлевой Капитолины . . . . .	10 р.
Аввакумовой Александры . . . . .	15 р.

---

Всего . . . . . 708 р.

выдано пособие, пожертвованное почетнымъ членомъ профессоромъ П. В. Знаменскимъ:

VI класса

Гермогеновой Нинѣ . . . . .	5 р.
Зефировой Нинѣ . . . . .	5 р.
Ермолаевой Зинаидѣ . . . . .	5 р.
Хрусталевой Александрѣ . . . . .	5 р.
Хрусталевой Екатеринѣ . . . . .	5 р.
Шонгутской Антонинѣ . . . . .	5 р.
Столновой Александрѣ . . . . .	5 р.
Гермогеновой Аннѣ . . . . .	5 р.
Соловьевой Маріи . . . . .	10 р.
Арнольдовой Наталіи . . . . .	10 р.
Троицкой Пелагеѣ . . . . .	5 р.

VII класса

Николаовой Раисѣ . . . . .	7 р.
Соколовой Юліи . . . . .	5 р.
Васильевой Раисѣ . . . . .	5 р.
Балабановой Еленѣ . . . . .	5 р.
Левашевой Ольгѣ . . . . .	5 р.
Кремковой Елизаветѣ . . . . .	5 р.
Пикторинской Елизаветѣ . . . . .	3 р.

---

Итого . . . . . 100 р.

5) Уплачено по счету Казанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 775 за купленные два свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/о ренты одно серія 81 № 00672 на 200 р. другое серія 81 № 00673 на 200 руб. . . . . 330 р. 39 к.

6) Уплачено Казанскому Отдѣленію Государственнаго Банка за купленные въ пользу Попечительства три временныя свидѣтельства внутренняго 5<sup>0</sup>/о займа 1915 года за №№ 217143 и 217144 по 100 р. каждое и за № 119263 въ 500 р. . . . . 658 р. — к.

А всего въ отчетномъ году поступило въ расходъ. . . . . 1828 р. 29 к.

За вычетомъ сего расхода изъ прихода къ началу 1915—16 г. (19 отъ основанія) остается:

наличными. . . . . 317 р. 65 к.

билетами . . . . . 10600 р. — к.

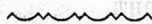
А всего наличными и билетами десять тысячъ девять сотъ семнадцать руб. шестьдесятъ пять коп. . 10917 р. 65 к.

Ревизіонная комиссія, провѣривъ отчетъ, нашла его составленнымъ правильно и согласно съ оправдательными документами.

Въ заключеніе Правленіе Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Епархіальнаго женскаго училища приноситъ глубокую благодарность Высокопреосвященнѣйшему Покровителю, почетнымъ членамъ,—въ частности дѣйств. ст. сов. П. В. Знаменскому, о.о. благочиннымъ, всѣмъ членамъ и благотворителямъ, сочувствующимъ и содѣйствующимъ преуспѣянію Попечительства.

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *Г. Богословскій*.

Дѣлопроизводитель Правленія Свящ. *П. Грачевъ*.





## ВЪДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанницамъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18 лѣтъ его существованія.

### ПРИХОДЪ.

За какіе годы.	Число членовъ.	Сколько по- ступило член- скихъ взносовъ		Отъ сколькоихъ благочинныхъ по- ступило сбора.	Сколько денегъ ими представ- лено.		Сколько посту- пало % съ По- печ. капитала.		Прочія посту- пленія.		Общая сумма поступленія.	
		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За 1 годъ	139	1804	99	29	878	14	59	22	105	57	2847	92
„ 2 годъ	51	679	85	19	274	10	—	—	113	75	1067	70
„ 3 годъ	71	561	—	31	432	41	121	83	23	17	1138	41
„ 4 годъ	131	771	50	33	500	94	145	4	26	81	1444	29
„ 5 годъ	90	647	—	30	538	76	154	55	310	35	1650	66
„ 6 годъ	72	382	21	28	356	52	185	47	58	17	982	37
„ 7 годъ	72	496	—	30	386	61	227	24	444	15	1554	—
„ 8 годъ	56	488	50	27	345	18	242	13	67	86	1073	67
„ 9 годъ	62	503	70	20	266	46	239	84	76	20	1140	20
„ 10 годъ	56	197	—	27	409	25	56	45	262	25	924	95
„ 11 годъ	31	223	52	32	399	29	53	44	33	96	710	21
„ 12 годъ	46	310	60	37	278	6	574	16	229	70	1392	47
„ 13 годъ	36	257	42	24	215	20	220	33	28	11	721	6
„ 14 годъ	45	229	—	35	425	37	335	61	27	47	1017	45
„ 15 годъ	38	1480	83	31	338	1	218	11	32	78	2069	73
„ 16 годъ	35	533	50	31	325	37	436	17 <sup>1/2</sup>	124	20	1419	24 <sup>1/2</sup>
„ 17 годъ	34	457	12	34	462	81	376	59	375	72	1672	24
„ 18 годъ	56	291	90	35	405	—	278	59	1433	78	2600	85
Итого . . .	1121	10245	39	533	7237	48	3978	69	3774	20	25427	43

## РАСХОДЪ.

За какіе годы.	Сколько воспи- танцамъ дано пособія.	Сколько всего выда- но пособія воспитан- ницамъ.		Прочіе расходы.		Общая сумма расхода.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За 1 годъ . . . . .	10	525	—	36	60	561	60
„ 2 годъ . . . . .	14	400	—	—	—	400	—
„ 3 годъ . . . . .	12	530	—	3	50	533	50
„ 4 годъ . . . . .	21	535	—	27	32	562	32
„ 5 годъ . . . . .	28	906	—	28	40	934	40
„ 6 годъ . . . . .	21	610	—	5	50	615	50
„ 7 годъ . . . . .	29	1232	62	13	25	1245	87
„ 8 годъ . . . . .	23	720	—	4	40	724	40
„ 9 годъ . . . . .	28	717	50	6	35	723	85
„ 10 годъ . . . . .	26	766	—	36	25	802	25
„ 11 годъ . . . . .	10	431	—	7	—	438	—
„ 12 годъ . . . . .	54	1469	84	103	29	1573	13
„ 13 годъ . . . . .	18	516	30	—	—	516	30
„ 14 годъ . . . . .	31	702	65	35	35	718	—
„ 15 годъ . . . . .	27	485	—	44	44	529	44
„ 16 годъ . . . . .	28	704	58	22	35	726	93
„ 17 годъ . . . . .	—	808	25	267	75	1169	45
„ 18 годъ . . . . .	42	803	—	1020	29	1828	29
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>12867</b>	<b>74</b>	<b>1642</b>	<b>4</b>	<b>14509</b>	<b>78</b>

Дѣлопроизводитель свящ. *Петръ Грачевъ.*