

САРАТОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости

№ 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора - Святѣйшаго Синода по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства представить на Высочайшее **Его Императорскаго Величества** утвержденіе.

II. Установить, въ соотвѣтствіе съ двухпроцентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ окладовъ казеннаго содержанія священно и церковнослужителей, особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по разсчету въ годъ

шести рублей съ священниковъ, трехъ рублей съ діаконовъ и двухъ рублей съ псаломщиковъ.

III. Распространить на пенсіи, назначаемыя на основаніи упомянутого въ отдѣлѣ I устава, дѣйствіе ст. 256 устава о пошлинахъ (Св. зак., т. V, изд. 1893 г.).

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, въ 3 день іюня 1902 года, **Высочайше** утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною **Его Императорскаго Величества** рукою написано:

„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ. 3 іюня 1902 года.

У С Т А В Ъ

о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

I. Общія положенія.

1. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ.

2. Никто изъ священнослужителей или псаломщиковъ, состоя на штатной службѣ, хотя бы и не въ епархіальномъ вѣдомствѣ, не можетъ получать пенсіи положенной за епархіальную службу, за исключеніемъ пенсій, которыя производятся священнослужителямъ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, на основаніи особыхъ правилъ (**Высочайше** утвержденныя 18 февраля 1858 г. положеніе Сибирскаго комитета и 8 мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3. Тѣ изъ священнослужителей или псаломщиковъ, кои выслужили другую пенсію, кромѣ положенной по сему уставу, по-

лучаютъ ту пенсію, какую признають для себя выгоднѣйшею. Этому правилу не подчиняются пенсіи за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (ст. 2), которыя могутъ быть производимы заштатнымъ священнослужителямъ независимо отъ пенсій по правиламъ сего устава.

4. Священнослужители, подвергшіеся лишенію сана, а равно псаломщики, кои подвергнутся исключенію изъ службы и духовнаго званія, теряютъ право на пенсію, какъ для себя такъ и для своихъ семействъ.

5. Вдовы и дѣти умершихъ священнослужителей и псаломщиковъ имѣютъ право на пенсію, если мужья или отцы ихъ: 1) умерли на службѣ по приобрѣтін, на основаніи правилъ настоящаго устава, права на пенсію выслугою установленныхъ сроковъ и 2) находились въ отставкѣ и получали пенсію, или имѣли право получать оную.

6. Правомъ на пенсіи и единовременныя пособія пользуются дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденныхъ по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: 1) дѣти, достигшія двадцати одного года; 2) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе; 3) дочери замужнія или принятыя въ общественное заведеніе на казенное содержаніе.

7. Пожизненныя пенсіи могутъ быть назначаемы такимъ дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ, кои во время кончины своихъ родителей, хотя были въ лѣтахъ, не допускающихъ уже по правиламъ сего устава назначенія пенсій, но, находясь въ совершенной бѣдности, одержимы неизлечимыми болѣзнями, или же впослѣдствіи подверглись увѣчью или такимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, которыя лишаютъ ихъ средствъ снискивать пропитаніе собственными трудами, безъ пособія и призрѣнія со стороны правительства.

8. Не предусмотрѣнные настоящимъ уставомъ вопросы, возникающіе по поводу правъ священнослужителей и псаломщиковъ, а также семействъ ихъ, на пенсіи и единовременныя пособія,

разрѣшаются по соображеніи постановленій сего устава съ общимъ уставомъ о пенсіяхъ (св. зак. т. III, изд. 1896 года).

II. О срокахъ выслуги пенсій.

9. Священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ, по увольненіи отъ службы, получаютъ одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ тридцати до тридцати пяти лѣтъ—вдѣ трети оклада, а прослужившіе тридцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ.

10. Недослужившіе до двадцати, тридцати или тридцатипятилѣтняго срока не болѣе шести мѣсяцевъ получаютъ пенсію, опредѣленную за полную выслугу означенныхъ сроковъ.

11. Выходящіе за штатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлечимой болѣзни, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе тридцать лѣтъ—полный окладъ.

12. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлечимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ одну треть оклада, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети оклада, прослужившіе двадцать лѣтъ—полный окладъ.

Примѣчаніе. Установленная статьею 10 шестимѣсячная льгота не распространяется на лицъ, испрашивающихъ пенсію, на основаніи статей 11 и 12, по сокращенному сроку.

13. Время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста.

14. Всякая служба до поступленія въ епархіальное вѣдомство: гражданская, военная, духовно-учебная и другая, если она сама по себѣ давала право на пенсію изъ казны, съ переходомъ въ епархіальную службу засчитывается въ срокъ выслуги на пен-

сію, предоставляемую настоящимъ уставомъ, годъ за годъ, если по другому вѣдомству установлень тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

15. Епархіальная служба засчитывается при выслугѣ пенсій изъ казны по другимъ вѣдомствамъ, причемъ зачетъ этотъ производится, если по другому вѣдомству установлень тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, годъ за годъ, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

16. Изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, исключаются: а) время нахождения въ отставкѣ, за штатомъ или безъ мѣста; б) время нахождения въ отпуску сверхъ четырехъ или шести мѣсяцевъ, смотря по тому, на какой изъ этихъ сроковъ разрѣшается для различныхъ мѣстностей отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, и в) время, проведенное священнослужителемъ или псаломщикомъ подъ судомъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ пенсіонномъ уставѣ.

III. О размѣрѣ пенсій.

17. Полный окладъ пенсіи назначается въ размѣрѣ:

а) кафедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ кафедральныхъ соборовъ)—*пятисотъ рублей* въ годъ;

б) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ—*четырехсотъ рублей*;

в) нештатнымъ проторіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—*трехсотъ рублей*;

г) штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ кафедральныхъ соборовъ—*двухсотъ рублей*;

д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей—*ста рублей*.

18. Священнослужителямъ, состоявшимъ въ должностяхъ члена консисторіи или благочиннаго не менѣе десяти лѣтъ непрерывно, окладъ пенсіи увеличивается на шестьдесятъ рублей въ

годъ, хотя бы при выходѣ за штатъ они и не состояли въ этихъ должностяхъ.

19. Кто въ послѣдней своей должности состоялъ менѣе пяти лѣтъ, тотъ получаетъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (19) статьѣ, не относится: а) къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлечимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно статьѣ 12, и б) къ семьямъ лицъ, умершихъ на службѣ. Въ такихъ случаяхъ пенсія назначается всегда по послѣдней должности.

20. Вдовѣ умершаго священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа.

21. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію.

22. Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію.

Примѣчаніе. На томъ же основаніи назначается пенсія дѣтямъ, не имѣющимъ уже матери, если ихъ отецъ поступитъ въ монахи.

23. Если пенсія, слѣдующая по правиламъ сего устава, составитъ по расчету менѣе тридцати рублей въ годъ (на все семейство), то въ пенсію производится *тридцать рублей*, безъ уменьшенія этого оклада.

IV. О единовременныхъ пособіяхъ.

24. Единовременныя пособія назначаются: а) священнослужителямъ и псаломщикамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлечимымъ болѣзнямъ (ст. 12) по выслугѣ отъ одного года до пяти лѣтъ, а также по совершенно разстроенному на службѣ

здоровью (ст. 11), по выслугѣ отъ пяти до десяти лѣтъ, и б) семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ) священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ.

25. Священнослужители и псаломщики, имѣющіе по статьѣ 24 право на пособіе при выходѣ за штатъ, получаютъ единовременно годовой окладъ полной пенсіи. Семействамъ же сихъ лицъ единовременныя пособія выдаются соразмѣрно съ числомъ лѣтъ службы; до десяти лѣтъ—полугодовой, а свыше десяти лѣтъ—годовой окладъ полной пенсіи.

26. Лицамъ, которымъ назначена пенсія, хотя бы и по другому вѣдомству, ни въ какомъ случаѣ единовременное пособіе, сверхъ пенсіи, не выдается; равнымъ образомъ и лицамъ, получившимъ единовременное пособіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ быть назначена пенсія за епархіальную службу.

27. Единовременное пособіе выдается на все семейство нераздѣльно, и выдача пособія одному и тому же семейству ни въ какомъ случаѣ не повторяется. По сему, семейству священнослужителя или псаломщика, получившаго при отставкѣ единовременное пособіе и затѣмъ умершаго, а равно и дѣтямъ, оставшимся послѣ смерти вдовы, воспользовавшейся единовременнымъ пособіемъ, пособіе не выдается.

V. О порядкѣ испрошенія, назначенія и производства пенсій и единовременныхъ пособій.

28. Лица, желающія воспользоваться пенсіею или единовременнымъ пособіемъ, подаютъ объ этомъ прошенія епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ сиротамъ подаются ихъ опекунами или мѣстнымъ благочиннымъ.

29. Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы предъявляетъ свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для по-

дачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія.

30. Не пропутившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ, а не получившимъ казеннаго содержанія—со дня полученія ими указа объ увольненіи.

31. Лицамъ, уволеннымъ отъ службы во время нахождения подъ судомъ и затѣмъ по суду оправданнымъ или приговореннымъ къ наказанію, не лишающему права на пенсію, назначается для подачи прошенія о пенсіи шестимѣсячный срокъ, который считается со дня объявленія имъ рѣшенія суда.

32. Вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ—со дня подачи прошенія.

Примѣчаніе 1. Для вдовъ и дѣтей, проживающихъ внѣ Россіи, срокъ подачи прошенія о пенсіи назначается двухлѣтній.

Примѣчаніе 2. Несовершеннолѣтнія круглыя сироты не лишаются права на полученіе пенсіи со дня смерти отцовъ, если только они, по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста, сами не пропустятъ установленныхъ въ статьѣ 32 сроковъ для подачи просьбы о пенсіи.

Примѣчаніе 3. Сиротамъ, отецъ которыхъ вступилъ въ монашество, пенсія назначается со дня его постриженія.

33. Если священнослужитель или псаломщикъ, подавшій просьбу о пенсіи или пособіи, умретъ до назначенія ему такихъ, то сумма, которая причиталась бы ему лично, выдается его семейству.

34. Прошенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ разсматриваются епархіальнымъ начальствомъ, которое, въ случаѣ признанія права просителя на пенсію или пособіе, обязано войти о семъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ не позже мѣсяца со дня поступленія прошенія.

35. Къ представленіямъ о пенсіяхъ или пособіяхъ прилагаются: составленный по установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ списокъ свѣдѣній о лицахъ, коимъ испрашивается пенсія или пособіе, и документы, удостоверяющіе право каждого просителя на пенсію или пособіе, а именно: а) послужной списокъ просителя, а если пенсія или пособіе испрашиваются вдовѣ или дѣтямъ, то сверхъ послужнаго списка мужа или отца—выписка изъ метрической книги о смерти его и метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей; б) если пенсія испрашивается по сокращенному сроку службы,—медицинское свидѣтельство, составленное согласно ст. 160 и 161 общаго пенсіоннаго устава (свод. зак. т. III, изд. 1896 г.); и в) если пенсія испрашивается дѣтямъ совершеннолѣтнимъ по неспособности къ труду, то кромѣ медицинскаго свидѣтельства (ст. 160 и 161 общ. пенс. уст.), еще и свидѣтельство о совершенной бѣдности, выданное причтомъ и удостоверяемое благочиннымъ.

36. Пенсіи и единовременныя пособія, на основаніи сего устава, назначаются Святѣйшимъ Синодомъ, и объ ассигнованіи ихъ изъ суммъ государственнаго казначейства сообщается Министру Финансовъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго **Высочайшаго** разрѣшенія, внѣ правилъ, или представляющихъ какое либо сомнѣніе, Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, испрашивать разрѣшеніе на производство пенсій или пособій особыми представленіями чрезъ Комитетъ Министровъ.

37. Пенсіи и пособія выдаются въ порядкѣ, установленномъ въ общемъ уставѣ о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, изд. 1896 г.) и въ инструкціи казначействамъ.

38. Пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ государственнаго казначейства, могутъ быть выдаваемы кассами Министерства Финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семей-

ствамъ (вдовамъ и дѣтямъ), по представленіи ими свидѣтельствъ о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки.

39. Если пенсіонеръ въ теченіе двухъ лѣтъ не явится за полученіемъ пенсіи и не пришлетъ требованія, то пенсія его исключается изъ расходовъ безъ всякой публикаціи; если затѣмъ пенсіонеръ будетъ просить о выдачѣ ему пенсіи, то она возобновляется ему съ той трети года, въ которую поступила отъ него просьба.

Примѣчаніе. Ходатайства о разрѣшеніи выдачи пенсіи за пропущенное время предъявляются Министру Финансовъ (ст. 220 общ. пенс. уст., свод. зак. т. III, изд. 1896 года).

VI. О прекращеніи пенсій.

40. Производство пенсіи священнослужителю или псаломщику прекращается: а) вступленіемъ снова въ штатную службу епархіального или иного вѣдомства; б) постриженіемъ въ монашество; в) лишеніемъ сана или исключеніемъ изъ духовнаго званія; г) принятіемъ должности или службы иноземной безъ согласія русскаго правительства, и д) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ лицъ, кои находятся тамъ по обязанностямъ службы, или о коихъ послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

41. Священнослужителямъ или псаломщикамъ, уволеннымъ за штатъ съ пенсіею, въ случаѣ преданія ихъ уголовному суду по дѣламъ прежней службы, производится половина опредѣленной пенсіи; другою же половиною удовлетворяются они, если будутъ совершенно оправданы или хотя и присуждены къ какому либо наказанію, но не къ такому, которое по настоящему уставу лишаетъ права на пенсію.

42. Производство пенсій вдовамъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) замужествомъ; б) постриженіемъ въ монашество; в) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, и г) пребыва-

ніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею.

43. Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года; б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; в) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее имъ пользоваться пенсіею и за границею, и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Сверхъ того производство пенсій прекращается сыновьямъ—поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ—замужествомъ.

44. Дѣтямъ, воспитывающимся въ учебномъ заведеніи на счетъ епархіальнаго духовенства, или сословій, учреждений и частныхъ лицъ, пенсія изъ казны не прекращается, но не выдается на руки пенсіонерамъ, а поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, которое вноситъ эти деньги въ сберегательную кассу и затѣмъ выдаетъ ихъ съ процентами, по выbitи пенсіонера изъ заведенія: совершеннолѣтнему лично, за несовершеннолѣтняго его родителямъ или опекунамъ, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ воспитанниковъ или воспитанницъ, послѣдовавшей во время пребыванія въ заведеніи,—ихъ матерямъ, или, если онѣ уже умерли,—другимъ родственникамъ, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастьрское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ“.

Благочестивѣйшій Государь.

Державною волею въ Бозѣ почившаго Родителя Вашего, приспомятнаго Государя Императора Александра III, разрѣшено постоянное увеличеніе пособія изъ казны городскому и сель-

скому духовенству до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе вѣмъ причтамъ Имперіи.

Слѣдую по стопамъ Своего вѣнценоснаго Родителя, Вы, Государь, съ самаго начала Своего царствованія внимательно и съ сердечнымъ участіемъ относясь къ нуждамъ вѣрнаго Вашему Величеству епархіального духовенства, разрѣшили другой насущный вопросъ, не менѣе для него важный, именно—вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями. **Высочайшею** отмѣткою на первомъ всеподданиѣйшемъ докладѣ о составленіи комиссіи для разрѣшенія означеннаго вопроса „**Согласенъ**—**поспѣшить съ разсмотрѣніемъ этого важнаго дѣла**“, Вы изволили явить всю ту заботливость, съ какою относитесь къ нуждамъ пастырей и служителей церкви, и влили въ сердца ихъ надежду, что не оставите ихъ отеческою любовію.

Нынѣ Монаршая милость Вашего Величества объявляется духовенству. Съ чувствомъ безконечной благодарности Своему возлюбленному Монарху и съ молитвою на устахъ выслушаютъ пастыри и служители церкви эту радостную вѣсть. Успокоенные отъ тяжелыхъ думъ и заботъ за себя на случай старости и тяжелой болѣзни и за свою семью, отнынѣ не обездоленную и въ случаѣ сиротства, они тѣмъ съ вящею преданностью имѣютъ всецѣло посвятить себя служенію святой Церкви, Престолу и Отечеству исполненіемъ пастырскихъ и учительскихъ въ церковныхъ школахъ обязанностей, непрестанно вознося къ престолу Всевышняго горячія молитвы о здравіи и благоденствіи своего возлюбленнаго Монарха.

Движимый чувствомъ сердечнаго умиленія и безграничной преданности Вашему Величеству Всемиловивѣйшій Государь, Синодъ, отъ лица всего епархіального духовенства Имперіи, считаетъ долгомъ повернуть къ стопамъ Вашимъ чувства сердечной благодарности за новую Монаршую милость, явленную пастырямъ и служителямъ церкви и ихъ семейства и призываетъ Божіе

благословеніе на Васъ, Государь, Августѣйшую Вашу Семью и на всѣ Ваши царственные труды и начинанія.

Вашего Императорскаго Величества,
Всемиловитѣйшій Государь.

всеподданиѣйшіе усердные богомольцы.

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Флавіанъ, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Макарій, епископъ Томскій и Барнаульскій.

Агавангель, епископъ Рижскій и Митавскій.

Епископъ, *Маркелль*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 іюня 1902 года за № 2495, по Высочайшему повелѣнію объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора: 1) отъ 12-го сего іюня за № 14634, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду препровожденные къ нему, Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, при отношеніи Государственнаго Секретеря: а) удостоенный 3 сего іюня Собственно-ручнаго **Его Императорскаго Величества** утвержденія уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и б) Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по проекту означеннаго устава, и 2) отъ 19 сего іюня за № 5171, въ коемъ изложено: На представленномъ Государю Императору Святѣйшимъ Синодомъ отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи благодарственнымъ адресъ по поводу новой Монаршей милости объ обеспеченіи заштатныхъ свя-

ценноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособиями Его Величество соизволилъ начертать слѣдующую резолюцію: „**Убѣжденъ что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ**“. Приказали: Съ чувствомъ сердечной благодарности выслушавъ извѣстіе о **Высочайше** дарованной пастырямъ и служителямъ православной церкви Монаршей милости и знаменательныя слова Благочестивѣйшаго **Государя Императора**, Собственноручно начертанныя Его Величествомъ на письменномъ выраженіи благодарственныхъ чувствъ Синода по поводу означенной Монаршей милости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и Собственноручной резолюціи **Его Императорскаго Величества** объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, пригласивъ епархіальное духовенство, въ виду столь знаменательнаго въ его жизни событія, въ ближайшій, по полученіи № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный день, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, и 2) объявить по духовному вѣдомству, что вышеозначенный пенсіонный уставъ напечатанъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, отъ 18 іюня 1902 года за № 58, и съ этого дня, т. е. съ 18 сего іюня, получаетъ обязательную силу, на основаніи ст. 59 Осн. Гос. Зак., Св. Зак. т. I, изд. 1892 г.

Распоряженія Епархіального Начальства И Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А. Священническія:

1) Отъ 7 іюля 1902 г. въ с. Грушовкѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику Николаевской колоніи, Саратовскаго уѣзда, Константину Розанову.

2) Отъ 9 іюля 1902 г. въ г. Балашовѣ при женскомъ монастырѣ священнику Соборной церкви г. Городища, Пензенской Епархіи, Николаю Розанову.

3) Отъ 9 іюля 1902 г. въ с. Ивановкѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Топлаго, Петровскаго уѣзда, Ксенофонту Терновскому.

4) Отъ 12 іюля 1902 г. въ г. Саратовѣ при церкви Арестантскаго Исправительнаго Отдѣленія священнику-эконому Камышинскаго Духовнаго училища Николаю Смирнову.

5) Отъ 15 іюля 1902 г. въ г. Балашовѣ при Соборной церкви священнику с. Куликовъ (Ивановка), Сердобскаго уѣзда, Андрею Жимскому.

Б. Діаконскія:

1) Отъ 5 іюля 1902 г. въ г. Вольскѣ, при церкви Военной школы, діакону-псаломщику той же церкви Александру Тодорцеву.

2) Отъ 6 іюля 1902 г. въ с. Большомъ Бакурѣ, Сердобскаго уѣзда, діакону с. Старога Славкина, Петровскаго уѣзда, Николаю Соколову.

3) Отъ 9 іюля 1902 г. въ с. Урусовѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Александру Агринскому.

4) Отъ 17 іюля 1902 г. въ с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда, діакону с. Наскафтыма того же уѣзда, Михаилу Михалеву.

В. Псаломщическія:

1) Отъ 6 іюля 1902 г. въ с. Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда, причисленному къ домовоі церкви Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря псаломщику Василю Бенедиктову.

2) Отъ 10 іюля 1902 г. въ с. Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, при Николаевскоі церкви сыну псаломщика Михаилу Юнгерову.

3) Отъ 16 іюля 1902 г. въ с. Саполгѣ, Петровскаго уѣзда, помощнику миссіонера Θεодору Левину.

*Резолюціями Его Преосвященства Утверждены въ должностяхъ:
Помощника Благочиннаго:*

1) Отъ 26 іюня 1902 г. по 4 округу, Камышинскаго уѣзда, священники с. Моисеева Іоаннъ Смѣловскій и станицы Александровскоі Николай Милославовъ.

2) Отъ 26 іюня 1902 г. по 4 округу, Саратовскаго уѣзда, священникъ с. Завьяловки, Василій Бѣляевъ.

3) Отъ 26 іюня 1902 г. по 4 округу, Хвалынскаго уѣзда, священникъ с. Сухой Терешки Николай Армievскій.

4) Отъ 26 іюня 1902 г. по 2 округу, Саратовскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Бурасъ Христофоръ Сперанскій.

5) Отъ 8 іюля 1902 г. по 2 округу, Сердобскаго уѣзда, священникъ с. Бекова Василій Образцовъ.

„Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 сего іюля, Протоіерей Кафедрального г. Саратова Собора І. В. Ивановскій уволенъ, согласно прошенію его, изъ состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ каковой должности утвержденъ священникъ Рождество-Богородицкой г. Саратова церкви Д. В. Силинъ“.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ с. Колычева, Балашовскаго уѣзда, Александръ Тифловъ 7 іюля 1902 г.

2) Священникъ Спасо-Преображенскоі церкви г. Царицына Порфирій Надеждинскій 9 іюля 1902 г.

3) Псаломщикъ Никольской церкви с. Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Иванъ Юнтеровъ 9 іюля 1902 г.

Исключены изъ списковъ за смертію:

1) Заштатный священникъ Соборной церкви г. Царицына Петръ Павильоновъ, съ 11 апрѣля 1902 г.

2) Заштатный священникъ с. Верховима, Петровскаго уѣзда, Андрей Любарскій, съ 18 марта 1902 г.

3) Священникъ Кладбищенской церкви г. Саратова Николай Смирновскій, съ 14 іюля 1902 г.

Отъ 16 іюля 1902 г. псаломщикъ с. Саполги, Петровскаго уѣзда, Василій Петровъ уволенъ отъ должности по прошенію.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По городу Саратову къ Іоанно-Предтеченской церкви личный Почетный Гражданинъ Василій Лопухинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Покровской церкви села Балтая крестьянинъ Семень Елисѣевъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Дмитріевской церкви села Дмитріевскаго Чардыма крестьянинъ Петръ Ляминъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Лапуховки крестьянинъ Климъ Суринъ, на 3-е трехлѣтіе.

По хвалынскому уѣзду: къ Параскевійской церкви села Богдатнаго крестьянинъ Парееній Спиридоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Покровской церкви села Мещеряковки крестьянинъ Петръ Кашелевъ и къ Введенской церкви села Андреевки крестьянинъ Василій Шуршановъ, оба на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Покровской церкви с. Сластухи, крестьянинъ Андрей Щербаковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду къ Спасо-Преображенской церкви с. Верхняго Аблязовка крестьянинъ Петръ Кукловъ, на 3-е трехлѣтіе.

1902 года іюня 16 дня освященъ въ Покровской церкви г. Вольска придѣльный Алтарь во имя Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Объявляется благодарность Епархіального начальства церковно-приходскому попечительству села Екатеринбургѣ, Петровскаго уѣзда, за израсходование изъ своихъ средствъ 598 рубл. 32 коп. на исправленіе ограды.

9 іюля 1902 года награжденъ набедренникомъ Кузнецкій Наблюдатель церковныхъ школъ Священникъ Петръ Антоновъ.

Тамбовскій купецъ Василій Михайловъ Аносовъ пожертвовалъ въ Михаило-Архангельскую церковь села Генеральщины, Петровскаго уѣзда, полное священническое облаченіе, стихарь и воздухи на сумму 250 руб.

Прихожане села Голодяевки, Хвалынскаго уѣзда, пожертвовали на постройку церковной сторожки изъ своихъ средствъ 200 руб.

В А К А Н Т Н Ы Я М Ъ С Т А

А. Священническія:

Въ г. Кузнецкѣ при Николаевской церкви (шк. однокл. прав. душъ 2382, раск. 158); въ с. Марьинѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 1000, раск. 115, земли 33 дес., домъ общ., 94 руб. 8 коп.); въ с. Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, (прав. душъ 859, раск. 27, земли 49¹/₂, домъ церковн., 105 руб. 84 коп.); въ с. Собакинѣ, Хвалынскаго уѣзда, (прав. душъ 865, земли 33, домъ общ., 300 рубей); въ с. Биклеяхъ, Саратовскаго уѣзда, (прав. 485, земли 33, домъ церк., 94 р.

8 копѣекъ); въ с. Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 1649, земли 108, домъ общ., 300 р.); въ с. Киселевкѣ, Петровскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 381, земли 33, домъ общ., 294 рублей); въ с. Голодяевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 661, земли 33, домъ общ., 225 рублей); въ с. Маріиновской колоніи, Саратовскаго уѣзда, (шк. однокл., прав. душъ 3281, земли 66, домъ казен., 294 рублей); въ с. Топломъ, Петровскаго уѣзда, (шк. одноклас., прав. душъ 803, земли 33, домъ общ., 300 рублей); въ г. Царицынѣ, при Спасо-Преображенской церкви, (шк. однокл., прав. душъ 739, раск. 3); въ г. Камышинѣ, при Духовномъ училищѣ; въ с. Куликахъ (Ивановка) Сердобскаго уѣзда, (школа грамоты, прав. душъ 561, земли 32¹/₂, домъ общ., 300 рублей); въ г. Саратовѣ, при Кладбищенской церкви, (домъ церк., 300 руб. церк.).

Б. Псаломщическія:

Въ г. Вольскѣ, при Военной школѣ, (прав. душъ 164, д. каз., 196 рублей); въ с. Колычевѣ, Балашовскаго уѣзда, (шк. грамоты, прав. душъ 1149, раск. 138, домъ общ., 47 рублей 4 копѣйки).

Разрядные списки учениковъ Балашовскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 190¹/₂ учебнаго года.

Классъ IV.

Окончили курсъ училища:

Разрядъ первый.

Хохулинъ Алексѣй (награждается книгою), Беневольскій Сергѣй, Безпамятновъ Александръ, Завьяловъ Петръ.

Разрядъ второй.

Ровинскій Семень, Сергіевскій Сергій, Холмогоровъ Иванъ Шатиловъ Николай, Саталкинъ Михаилъ, Фурсаевъ Петръ, Бѣля-

ковъ Алексѣй, Разановъ Александръ, Кошкинъ Θεодоръ, Несмѣловъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Агринскій Николай по географіи, Шиняевъ Аркадій по греческому языку.

Разрядъ третій.

Покровскій Павелъ по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Гарнаевъ Александръ по латинскому языку и географіи, Серебряковъ Евгений и Скафтылмовъ Петръ по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ;

Горсковъ Петръ, Сидоренко Иванъ, Горизонтовъ Викторъ, Крыловъ Василий и Тихомировъ Сергѣй. (последніе трое по болѣзни и согласно прошенію родителей).

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Добронравовъ Алексѣй, Братановъ Иванъ, Бѣляевъ Борисъ и Богоявленскій Григорій.

Классъ III.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый.

Громадскій Александръ, Никулинъ Михаилъ (награждаются книгами), Агринскій Константинъ, Маторинъ Александръ, Веденяпинъ Стефанъ.

Разрядъ второй.

Беневольскій Александръ, Вороновъ Иванъ, Сорокоумовъ Михаилъ, Силловъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Племянниковъ Валентинъ по латинскому языку, Глазовъ Борисъ по русскому съ церковно-славянскимъ языку, Золотаревъ Петръ по греческому языку, Савельевъ Евгений по русскому съ церковно-славянскимъ языку.

Разрядъ третій.

Кандидовъ Василій по рускому съ церковно-славянскимъ языку и географіи, Громадскій Θεодоръ и Винновъ Леонидъ по рускому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Золотаревъ Александръ по рускому съ церковно-славянскимъ и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Катетовъ Александръ, Софинскій Александръ, Златомрежевъ Веніаминъ, Гумилевскій Дмитрій и Поляковъ Михаилъ.

Увольняется по малоуспѣшности

Бѣляковъ Михаилъ.

Допускаются къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Васильевъ Константинъ, Тиховъ Владимиръ и Оминъ Дмитрій.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый.

Хохулинъ Иванъ, Беневольскій Михаилъ, Колмовскій Николай (награждаются книгами), Агринскій Петръ, Космодемьянскій Александръ.

Разрядъ второй.

Ховринъ Александръ, Парадоксовъ Василій, Альбановъ Александръ, Голубевъ Петръ, Несмѣловъ Викторъ, Паратоксовъ Сергій, Пимерковъ Иванъ, Цвѣтковъ Александръ, Александровскій Сергій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Рубинъ Косма по рускому и церковно-славянскимъ языку, Поповъ Алексій по латинскому языку, Софинскій Павелъ и Орловъ Петръ по рускому съ церковно-славянскимъ языку. Сняшкинъ Николай по арифметикѣ.

Разрядъ третій.

Галлеровъ Стефанъ по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ, Мануиловъ Аркадій по Священной исторіи и русскому съ церковно-славянскимъ языку, Поляковъ Александръ по латинскому языку и арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Діонисьевъ Николай, Слѣповъ Борисъ, Серебряковъ Геннадій, Авдѣевъ Яковъ, Пименовъ Михаилъ, и Горизонтовъ Леонидъ (послѣдній по болѣзни и согласно прошенія отца).

Увольняются по малоуспѣшности:

Добролюбовъ Михаилъ.

Классъ I.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый.

Меликовъ Сергій, Діонисьевъ Дмитрій (награждаются книгами), Софинскій Александръ.

Разрядъ второй.

Добронравовъ Павелъ, Касимовъ Петръ, Мирославовъ Борисъ, Николаевскій Александръ, Цвѣтковъ Анатолій, Софинскій Викторъ, Преображенскій Владиміръ, Дѣевъ Владиміръ, Агринскій Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Архангельскій Дмитрій по арифметикѣ, Водинскій Иванъ по русскому съ церковно-славянскимъ языку, Беневоольскій Василій по Священной исторіи, Мирандовъ Константинъ по русскому съ церковно-славянскимъ языку.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ:

Рожновъ Василій, Завьяловъ Василій, Соколовъ Арсеній, Поспѣловъ Григорій.

Увольняются по малоуспѣшности:

Кадмовъ Петръ, и Зерновъ Василій.

Классъ пригготовительный.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый.

Разевѣтовъ Николай, Хохулинъ Михаилъ, Сергіевскій Василій, Колтоновскій Владиміръ (награждаются книгами), Колмов-

зкій Петръ, Золотаревъ Θεодоръ, Покровскій Борисъ Сорокумовъ Николай.

Разрядъ второй.

Тихомировъ Александръ, Тюняевъ Алексѣй, Агринскій Константинъ, Островидовъ Евгений, Грязнухинъ Дмитрій, Сомественскій Сергѣй, Мокринскій Николай, Тинаисовъ Викторъ, Кротковъ Александръ, Танаисовъ Василій, Расторгуевъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Меликовъ Андрей по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Громадскій Александръ и Каришневъ Алексѣй по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Безруковъ Вячеславъ и Семеновъ Сергѣй.

Допускаются къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:

Добролюбовъ Яковъ и Металловъ Александръ.

Отъ Правленія Балашовскаго духовнаго Училища.

1) Переэкзаменовки въ училищѣ имѣютъ быть: 17 августа письменныя и устныя для учениковъ IV класса, 19-го письменныя для учениковъ III и I классовъ, 20 письменныя для учениковъ II класса и устныя для учениковъ III и I классовъ, 21-го устныя для учениковъ II и Приготовительнаго классовъ.

Примѣчаніе: Въ соотвѣтствіе съ порядкомъ производства годичныхъ испытаній на переэкзаменовкахъ по языкамъ: русскому, латинскому и греческому устнымъ отвѣтамъ будутъ предшествовать письменныя упражненія по этимъ предметамъ; по остальнымъ же предметамъ переэкзаменовки будутъ состоять изъ одного устнаго отвѣта.

2) Пріемныя испытанія будутъ производиться; 22—24 августа для дѣтей духовенства, желающихъ поступить въ приготовительный и другіе классы училища, и 26 августа для поступающихъ въ тѣ-же классы инословныхъ дѣтей. Вакансіи для вновь поступающихъ имѣются во всехъ классахъ училища.

3) Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ 9—11 лѣтъ, въ первый 10—12 лѣтъ, въ послѣдующіе классы — имѣющіе соотвѣтственный возрастъ. По уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы дѣти на 6 мѣсяцевъ старше и моложе нормальнаго возраста.

4) Прошенія о приѣмѣ въ училищѣ подаются на имя Смотрителя училища; при прошевіяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовымъ сборомъ.

5) Инословные будутъ принимаемы въ училище не свыше 10% всѣхъ вновь поступающихъ учениковъ.

6) Плата съ живущихъ въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ взимается: съ дѣтей священниковъ 90 руб. въ годъ, съ дѣтей шнатныхъ діаконовъ 65 руб., съ дѣтей псаломщиковъ 60 р., съ дѣтей иноокружныхъ по 120 руб., въ годъ, съ иноепархіальныхъ и инословныхъ по 130 руб. въ годъ, кромѣ того, иноокружные обязаны вносить во все продолженіе ученія ежегодно по 5 руб. на погашеніе долга по постройкѣ Балашовскаго училища, а иноепархіальные на тотъ же предметъ по 10 руб. въ годъ и наравнѣ съ инословными учениками по 40 руб. въ годъ за обученіе въ училищѣ.

7) Родители, при помѣщеніи своихъ дѣтей въ училищѣ, обязуются снабдить ихъ теплымъ пальто, тюфякомъ съ двумя простынями, подушкою съ двумя бѣлыми наволочками, байковымъ (по возможности и тканевымъ) одѣяломъ и нижнимъ носильнымъ бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ. Желаящіе пользоваться постельными принадлежностями отъ училища уплачиваютъ ежегодно по 3 рубля.

8) Бѣдные и многосемейные священно и церковно-служители Балашовскаго училищнаго округа, желающіе помѣстить своихъ дѣтей на церковно-коштное содержаніе и стипендіи, должны въ началѣ cadaго полугодія представлять въ Правленіе училища при прошеніяхъ удостовѣренія о своемъ семейномъ и имущественномъ положеніи.

9) Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ вносится по третямъ года, не позднѣе 1 октября, 15 февраля и 1 мая. Не внесшіе въ установленное время платы пансіонеры удаляются изъ общежитія, а инословные, помѣщающіеся на квартирахъ, лишаются права посѣщать уроки.

10) Всѣ воспитанники, перешедшіе въ слѣдующіе классы безъ переэкзаменовокъ, а также и оставленные на повторительный курсъ, должны явиться въ училище не позднѣе 27 августа.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Духовенства Саратовской Епархіи за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.		Наличными.		Билетами.		Всего.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ состоитъ:							
Наличными и билетами Р.С. 448183 50							
<i>Сія сумма заключается:</i>							
1	Въ билетахъ I и II внутренняго съ выигр. займа.	—	—	2800	—		
2	Въ 21 обл. консолидированнаго займа.	—	—	59000	—		
3	Въ 130 свидѣт. 4% Государ. ренты	—	—	371400	—		
4	Въ наличности.	14983	50	—	—		
Итого.		14983	50	433200	—	448183	50
<i>Сверхъ того въ долгахъ:</i>							
За Епарх. свѣчн. заводомъ		25000	—				
За духов. и учрежденіями прежнихъ долговъ		23124	47				
Итого.		48124	47				
<i>Въ теченіи 1900 г. поступило на приходъ:</i>							
1	Членскихъ взносов	18005	36				
2	Въ возвратъ пособій	55	05				
3	Пени по членскимъ взносамъ.	438	09				
4	По жертвованій на усиленіе средствъ кассы	17	55				

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5 Возвратъ долговъ.	874	34				
6 Проценто́въ: съ капитала кассы.	19873	09				
возмѣщеніе 5% налога .	300	59				
по безсрочному вкладу						
Г. Банка.	149	95				
7 Разныхъ: прибыль при покупкѣ 4% ренты противъ номинальной стоимости	31	39				
8 Переходящихъ: одно свидѣтельство 4% Государ. ренты въ 25000 р.—по расп. Г. Банка отъ 15 февраля 1900 года за № 30390/240	—	—	25000	—		
Итого.	39745	41	25000	—		
А всего съ остаткомъ	54728	91	458200	—		
РАСХОДЪ.			512928	91		
<i>Въ теченіи 1900 г. израсходовано:</i>						
1 На выдачу пособій заштатнымъ и сиротамъ .	246	32				
2 На возвратъ членскихъ взносовъ вышедшимъ изъ духовнаго званія и уволеннымъ по суду	548	36				
3 На расходъ лицамъ Управленія.	1775	—				
4 За страхованіе и храненіе билетовъ залогодателей кассы.	7	70				
5 Разныхъ: а) Страхованіе и храненіе билетовъ кассовыхъ.	236	26				
б) Пересылка денежной и простой корреспонденціи.	71	38				
в) Гербовыя марки	2	40				
г) Уплата 5% Государственнаго налога.	929	43				

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
д) Уплата за истекшіе %	195	33	—	—		
е) На расходъ по канцеляріи, печатаніе бланкоѣ, книгъ, жалованье сторожу и другіе мелочные расходы	177	71	—	—		
6) Переходящихъ: на покупку 4% Государ. ренты въ 25000 р. за № 126 по кур. 99 ⁷ / ₈ за 100 р. записываются номинал. стоимостію .	25000	—	—	—		
Всего . . .	53575	57	—	—		
Къ 1-му января 1901 г. въ остаткѣ Р. С. 459353 34						
<i>Изъ нихъ:</i> наличными	1153	34				
билетами.	—	—	458200	—		
А ИМЕННО:						
Билетами I займа 7 по расп. отъ 17 мар. 1898 года за № 26847/365 на		700				
Билетами II займа 21 по расп. отъ 17 мар. 1898 года за № 26848/366 на		2100				
10 обл. 4 ¹ / ₂ консолид. займ. отъ 11 мар. 1894 года за № 19469/285 на		10000				
6 обл. 4 ¹ / ₂ консолид. займ. отъ 25 нояб. 1890 года за № 31954 на		24000				
1 обл. 4 ¹ / ₂ консолид. займ. отъ 11 июля 1898 года за № 27731/1249 на		5000				
4 обл. 4 ¹ / ₂ консолид. займ. отъ 11 мар. 1894 года за № 19470/286 на		20000				

	Налич-ными.		Билета-ми.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
116 свид. 4 ⁰ / ₀ Госуд. ренты отъ 17 мар. 1898 года за № 26849/367 на	326400	р.				
3 свид. 4 ⁰ / ₀ Госуд. ренты отъ 17 февр. 1899 года за № 28714/201 на	35000	р.				
11 свид. 4 ⁰ / ₀ Госуд. ренты отъ 10 юля 1898 года за № 27730/1248 на.	10000	р.				
1 свид. 4 ⁰ / ₀ Госуд. ренты отъ 15 фев. 1900 года за № 30390/240 на	25000	р.				
<p>Всѣ вышепоименованныя % бумаги хранятся въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по вышеозначеннымъ нумерамъ росписокъ.</p>						
<p>СЧЕТЪ ДОЛГОВЪ.</p>						
<p><i>Къ 1 января 1900 г. было въ долгахъ:</i></p>						
а) За Сарат. Епарх. свѣчн. заводомъ .	25000	—	—	—		
б) Пржезнихъ долговъ по ссудамъ за духовенствомъ и учрежденіями .	23124	47	—	—		
Итого	48124	47	—	—		
<p><i>Въ 1900 году къ нимъ поступило:</i></p>						
За страхованіе и храненіе билетовъ залогодателей.	7	70	—	—		
Всего съ остаткомъ .	48132	17	—	—		

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Въ уплату ихъ въ 1900 г. поступило:</i>						
Прежнихъ долговъ отъ духовенства	874	34	—	—		
Итого	874	34	—	—		
Къ 1-му января 1901 г. состоитъ въ долгахъ всего Р. С.	—	—	—	—	47257	83
А именно:						
а) За Сарат. Епарх. свѣчн. заводомъ	25000	—	—	—		
б) Прежнихъ долговъ за духовен. и учрежденіями	22257	83	—	—		
Итого	47257	83	—	—		
А всего вмѣстѣ съ долгами къ 1-му января 1901 года капитала Саратовской Епархіальной кассы Р. С.:	506611		17			

В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи суммъ взаимно-вспомогательной кассы Духовенства Саратовской Епархіи

за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.	Член. взнос.		Пеня.	Пожерт. вов.		воз. долг.		%/о съ кап.	Раз- ных.	Возв. пособ.		Пере- ходящ.	Итого.
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.		
Январь . . .	840	—	35	84	—	—	12	—	—	6	15	—	2143 98
Февраль . . .	13597	84	63	22	11	75	99	03	450	54	31	25	15 90 25000
Мартъ . . .	593	—	20	69	5	80	10	—	4599	—	—	—	24 — — — 5252 48
Апрѣль . . .	333	—	24	32	—	—	44	53	—	—	—	—	401 83
Май . . .	211	90	8	—	—	—	9	52	—	—	9	—	238 42
Іюнь . . .	318	—	46	32	—	—	20	—	4729	—	—	—	5113 82
Іюль . . .	66	—	—	—	—	—	22	28	—	—	—	—	88 28
Августъ . . .	226	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226 —
Сентябрь . . .	1264	62	134	92	—	—	258	98	4596	50	—	—	6255 02
Октябрь . . .	124	—	30	64	—	—	70	—	—	—	—	—	224 64
Ноябрь . . .	43	—	9	02	—	—	162	—	—	—	—	—	214 02
Декабрь . . .	388	—	65	12	—	—	166	—	4698	59	14	—	5317 83
	18005	36	438	09	17	55	874	34	20323	63	31	39	55 05 25000
													нал. 39745 41
													бил. 25000
													64745 41

Къ 1 Января 1900 года въ остаткѣ

Наличными 14983. 50

Билетами 433200. —

448183. 50

Сверхъ того въ долгѣхъ 48124. 47

Въ 1900 году поступило: а, отъ разн. статей 38871. 07

б, въ уплату дол. нал. 874. 34

билет. 25000. —

64745. 41

Всего: Наличными 54728. 91

Билетами 458200. —

512928. 91

Сверхъ того въ долгѣхъ 47250. 13

РАСХОДЪ.	Возв. взносов.		Выдано пособій.		Выд. ссуды.		Расходъ Управ.		Разных.		Переход.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Январь . . .	52	—	2097	—	—	—	110	—	43	35	—	—	2302	35
Февраль . . .	44	10	735	—	1	85	110	—	253	28	25000	—	26144	23
Мартъ . . .	36	68	324	—	—	—	120	—	333	70	—	—	814	38
Апрѣль . . .	128	—	154	—	—	—	110	—	3	—	—	—	395	—
Май . . .	—	—	279	—	—	—	125	—	3	60	—	—	407	60
Іюнь . . .	—	—	187	—	3	25	520	—	267	93	—	—	978	18
Іюль . . .	—	—	39	—	—	—	110	—	3	—	—	—	152	—
Августъ . . .	—	—	45	—	2	60	110	—	100	35	—	—	257	95
Сентябрь . . .	86	54	5857	—	—	—	120	—	261	90	—	—	6325	44
Октябрь . . .	58	—	3086	—	—	—	110	—	18	05	—	—	3272	05
Ноябрь . . .	72	—	3892	—	—	—	110	—	17	45	—	—	4091	45
Декабрь . . .	71	04	7937	—	—	—	120	—	306	90	—	—	8434	94
	548	36	24632	—	7	70	1775	—	1612	51	25000	—	53575	57

Въ 1900 году поступило въ расходъ

Наличными 53575. 57

Билетами — —

53575. 57

Къ 1 Января 1901 года въ остаткѣ

Наличными 1153. 34

Билетами 458200. —

459353. 34

512928. 91

Сверхъ того въ долгѣхъ 47250 р. 13 к.+7 р. 70 к. (7 р. 70 к. Страхов. и хранен. билет. залогодателей). 47257 р. 83 к.

Отъ Правленія Петровскаго Духовнаго Училища.

Приемныя Испытанія назначены: на 19 августа, для дѣтей духовенства, поступающихъ въ приготовительный классъ; на 20 августа, для дѣтей духовенства поступающихъ въ первый и послѣдующіе классы; на 21 августа для дѣтей инословныхъ во всѣ классы; переэкзаменовки: на 17 августа для учениковъ IV класса; на 22 августа—для учениковъ III класса; на 23 августа—для учениковъ II класса и на 24 августа—для учениковъ I-го и приготовительнаго класса. Подробныя условія о приемѣ учениковъ въ училище, въ училищное общежитіе и на казенное содержаніе помѣщены въ № 14 отъ 15 іюля 1901 года Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшія повелѣнія объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ Епарх. Вѣдомства.—Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ.—Опредѣленіе Свят. Синода отъ 19 іюня 1902 года за № 2495-мъ по Высочайшему повелѣнію о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ.—Распоряженіе Епарх. Начальства и Епарх. извѣстія.—О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Объ утвержденіи въ должности помощн. Благоч.—Объ утвержд. въ должн. церк. старостъ.—Объ увольненіи за штатъ.—Вакантныя мѣста.—Разрядные списки учениковъ Балашовскаго дух. училища.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства Сарат. еп. за 1900 годъ.—Вѣдомость о движеніи суммъ взаимно-вспомогат. кассы духовенства Сарат. епарх. за 1900 г.—Объявленіе отъ Правленія Петровскаго дух. училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го АВГУСТА.

№ 15-й.

1902 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МЫСЛИ ОРИГЕНА О ПАСТЫРСКОМЪ СЛУЖЕНІИ.

Въ исторіи древней церкви имя Оригена занимаетъ весьма видное мѣсто. Это былъ человѣкъ, обладающій большимъ умомъ, обширнымъ житейскимъ опытомъ и тонкою наблюдательностью, отъ самаго дѣтства и до предстарѣлаго возраста проводившій трудолюбивую и безупречную жизнь. Василій Великій, Григорій Назіанзинъ, Григорій Нисскій и др. восхваляли и почитали его; Амвросій, Иеронимъ и другіе изъ знаменитѣйшихъ западныхъ отцовъ и учителей пользовались его сочиненіями и относились къ послѣднимъ, какъ въ „неизсякаемому источнику свѣта“. Блажен. Иеронимъ называетъ Оригена „величайшимъ учителемъ церкви послѣ апостоловъ“. Каковы бы ни были умозрительныя заблужденія Оригена по нѣкоторымъ предметамъ, не многіе еще оказали христіанству столь блистательныя услуги, какъ этотъ великій учитель церкви; немногимъ суждено было оказать болѣе глубокое вліяніе на воззрѣнія церкви Божіей, чѣмъ какое оказалъ Оригенъ. „Едва ли можетъ быть обвиняемъ въ ереси тотъ, говоритъ Ниль, кого защищали св. Аванасій, св. Василій В., св. Григорій Наз., св. Иларій, св. Амвросій и св. Григорій Нисскій 1).“

Безпримѣрна была заслуга Оригена въ качествѣ толкователя Священнаго Писанія. Его комментаріи и бесѣды на разныя книги св. Писанія изобилуютъ прекрасными мыслями и имѣли руководственное значеніе для всѣхъ его послѣдователей. Въ своихъ „бесѣдахъ“ Оригенъ не рѣдко касается вопроса о пастырскомъ служеніи. Высказываемыя имъ потому вопросу мысли и предлагае-

1) Всѣ эти мысли объ Оригенѣ заимствованы изъ сочиненія Фаррара: «Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви», перев. А. Лопухина.

мые совѣты и практическія наставленія достойны того, чтобы на нихъ остановиться.

По ученію Оригена, въ церкви Христовой, съ самаго начала ея существованія, устроившими ее апостолами и передавшими ее въ такомъ видѣ своимъ преемникамъ, все приспособлено для освященія вѣрующихъ и ихъ нравственнаго усовершенія. Въ ней есть особенныя лица, предназначенныя исключительно для того, чтобы продолжать великое дѣло служенія апостоловъ нравственно—благодатному освященію людей; въ ней же заключены все нужные способы и средства, которыми они могутъ располагать для возможнаго достиженія столь высокой цѣли. Эти особенныя лица составляютъ въ церковномъ организмѣ такъ называемую іерархію. Іерархическія лица должны заботиться не о своемъ только спасеніи, а о спасеніи и нравственномъ преспѣваніи и другихъ вѣранныхъ ихъ попеченію членовъ церкви. На нихъ, поэтому, лежитъ отвѣтственность не за себя только, но и за другихъ, и эта отвѣтственность бываетъ тѣмъ больше, чѣмъ важнѣе положеніе въ церкви поставленныхъ въ ней лицъ. „Отъ меня (пресвитера), говоритъ Оригенъ, болѣе требуется, нежели отъ діакона, отъ діакона болѣе, нежели отъ мирянина, но отъ того, кто занимаетъ верхъ надъ всею церковью, потребуетъ отчетъ за всю церковь ¹⁾. Отсюда еще видно то, что Оригенъ считаетъ іерархическихъ лицъ не равными между собою, но существенно различными. Столь же ясное различеніе іерархическихъ степеней встрѣчается у Оригена и въ другихъ мѣстахъ его твореній. Въ комментаріи на еванг. Матѳея онъ говоритъ объ іерархическихъ лицахъ, что они „имѣютъ преимущественное право епископскаго сѣдалища, или пресвитерскаго достоинства, или облечены должностію діакона для служенія народу Божію“. Въ бесѣдѣ на Іеремею Оригенъ сопоставляетъ пресвитеровъ съ ветхозавѣтными священниками, а діаконовъ съ левитами“ ²⁾. Не трудно видѣть,

1) Бесѣды на Іеремею 2, 3.

2)—12, 3.

что Оригенъ признаетъ только три различныя іерархическія степени, ни больше, ни меньше.

Какъ высоко Оригенъ ставитъ іерархическое служеніе, можно видѣть изъ того, что по его ученію, іерархическія лица въ церковномъ организмѣ то же, что въ тѣлѣ глаза или руки ³⁾. Но Оригенъ болѣе подробно говоритъ о высотѣ этого служенія: онъ указываетъ тѣ особенныя права, которыми облечены іерархическія лица. Съ іерархическимъ служеніемъ Оригенъ соединяетъ прежде всего право учительства въ церкви ⁴⁾, о чемъ онъ говоритъ особенно подробно и даетъ въ этомъ отношеніи прекрасныя наставленія, которыми не безъ пользы могутъ руководиться тѣ, коихъ долгъ—учить людей вѣрѣ.

Говоря объ учительствѣ, Оригенъ между прочимъ говоритъ объ условіяхъ его успѣшности. Главное условіе, чтобы учительство достигало своей цѣли,—это согласіе слова проповѣдника съ его жизнью. Въ одномъ мѣстѣ своего толкованія на посланіе къ Римлянамъ Оригенъ говоритъ, что „руководители церковей должны наблюдать и съ тщательнымъ вниманіемъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы не показаться имъ говорящими о томъ, чего Господь чрезъ нихъ вовсе не творить. Подобное сему говоритъ тотъ, кто, напр., учить о воздержанности, самъ же не воздерженъ, или если кто нибудь говоритъ о трезвости, о справедливости, о раздачѣ имущества, о презрѣннн собственности изъ-за Царствія Божія, а въ немъ въ самомъ учащемъ этихъ добродѣтелей не замѣчается“. Оригенъ самому себѣ проповѣдывалъ объ этой заповѣди Божіей и заботился о томъ, чтобы, проповѣдуя другимъ, самому не оказаться отверженнымъ. Въ данномъ случаѣ Оригенъ вполне можетъ служить примѣромъ для подражанія, такъ какъ, по свидѣтельству Евсевія, „образъ жизни его, соотвѣтствовалъ словамъ его, а слова его—образу жизни“ ⁵⁾.

3) На Ис. Нав. бес. 6

4) На ев. Луки бес. 18, ср. на кн. Левитъ 5, 8.

5) Ист. церк. 1, 3.

Второе условіе успѣшности учительства состоитъ въ томъ, что духовный ораторъ долженъ имѣть въ виду своихъ слушателей; онъ долженъ заботиться о томъ, чтобы не говорить имъ свыше пониманія ихъ, чтобы удовлетворять справедливымъ потребностямъ сильныхъ и слабыхъ, мудрыхъ и не разумныхъ. Этимъ мыслямъ Оригенъ придаетъ такую важность, что повторяетъ ихъ при каждомъ случаѣ. Въ 6-й бесѣдѣ на книгу Числъ въ самомъ началѣ ея говоритъ: „многое сейчасъ прочтено, но разсуждать обо всемъ этомъ не дозволяетъ намъ ни краткость времени, ни величіе тайны. Да будетъ по сему дозволено намъ съ обширныхъ полей собрать лишь отдѣльные цвѣты и не все съ полей тѣхъ снять, что въ изобиліи они производятъ, а только то, чего для распространенія запаха довольно. Подобнымъ же образомъ, приходящій къ источнику не можетъ вычерпать всю обильною струею бьющую воду, а лишь столько, сколько необходимо для утоленія жажды и смягченія высохшаго горла, дабы волна въ болѣе обычной, чѣмъ слѣдуетъ, мѣрѣ принятая внутрь не причинила пьющему вреда“. Въ другомъ мѣстѣ ¹⁾ Оригенъ сравниваетъ проповѣдника съ Исаакомъ, устроившимъ для Авимилеха вечерю. И устроилъ имъ Исаакъ пиршество и они ѣли и пили (Быт. 26, 30)... Такъ какъ Исаакъ устроилъ пиршество для мудрыхъ, то говорится, что онъ устроилъ пиршество не малое, а великое. И ты, если уже вышелъ изъ дѣтскаго состоянія, если уже развилъ свои чувства предварительнымъ образованіемъ, ты становишься къ разумнѣю слова Божія пріемлемѣ и дѣлаешься участникомъ въ великомъ пиршествѣ. Не овощи, составляющія пищу слабыхъ, тогда тебѣ предлагаются, и не молокомъ ты насыщаешься, которыхъ малыхъ дѣтей кормятъ, но предлагаетъ тебѣ служитель слова вечерю великую. Онъ предложитъ тебѣ мудрость, предлагаемую между совершенными, мудрость Божію, въ тайнѣ сокровенную; ее онъ предложитъ тебѣ, ее, которой никто изъ князей этого міра не позналъ“.

¹⁾ На кн. Бытія 14, 4.

Дѣйственность учительной рѣчи обусловливается, далѣе, не искусствомъ человѣческимъ, а благодатію Божіей, происходящей изъ простаго изложенія слова Божія. По ученію Оригена, при служеніи слову Божію слѣдуетъ говорить ясно и внятно, понятно и просто, но не слѣдуетъ допускать языческаго краснорѣчія съ его надутой чопорностью. Въ коментаріи на посланіе къ Римлянамъ Оригенъ между прочимъ говоритъ, что „самымъ опытомъ подтверждается, что когда говорили въ собраніи мужи ученые и краснорѣчивые, заявившіе себя не только со стороны рѣчи, но и разума, хотя и много было ими наговорено и пожинали они величайшее одобреніе, но никому изъ слушателей воспоминаніе о говоренномъ не опускало жала въ сердце, ни у кого оно не способствовало росту вѣры, ни въ комъ не возбуждало страха Божія, но всѣ расходились, испытавъ лишь слухомъ своимъ пріятное наслажденіе и увеселеніе. Часто мужи и слабаго краснорѣчія, не придававшіе особаго значенія прикрасамъ рѣчи, обращали многихъ невѣрующихъ на путь вѣры простыми, неприкрашенными словами, равно какъ многихъ высокомѣрныхъ приводили къ смиренію, и грѣшникамъ опускали въ душу жало раскаянія“.

Оригенъ говоритъ о необходимости въ дѣлѣ учительства высшей предусмотрительности при предложеніи христіанскихъ ученій вообще и тайнъ нашей вѣры въ особенности. „Учащіе, говоритъ Оригенъ, пусть запоминаютъ, что они не должны ввѣрять слово Божіе душѣ невѣрующей, что они не должны святого давать псамъ и перлы повергать предъ свиньями (Матѣ. 7, 6), но выбирать для этого души чистыя, дѣвственныя, отличающіяся простою вѣрою во Христа,—имъ только сокровенныя тайны сообщать, имъ слово Божіе и сокровенности вѣры возвѣщать“¹⁾. Въ другомъ мѣстѣ Оригенъ прямо предостерегаетъ, что передъ слабыми въ вѣрѣ не должно раскрывать глубинъ вѣры. Въ одной изъ бесѣдъ на книгу Числъ (IV, § 3) читаемъ у него: „если кто состоитъ пресвитеромъ, которому довѣрены сосуды, т. е. секреты тайнъ вѣры, то пусть отъ жрецовъ скинии свидѣнія онъ

¹⁾ На кн. Левитъ 12. 7.

научится сохранять оныя подъ покрываломъ совѣсти и да наблюдаетъ онъ, чтобы не предавать ихъ публичности. Или если обстоятельства требуютъ оглашенія и ихъ сообщенія оныхъ малымъ, т. е. неопытнымъ, то не сообщалъ бы и ихъ неприкровенно, открыто и полно; иначе учинить онъ челоуѣкоубійство и распространить смертность между народомъ“.

По рѣшительному и настойчивому увѣренію Оригена, цѣлью учительства должно служить назиданіе пасомыхъ, ихъ польза. Оригенъ пользуется каждымъ случаемъ, чтобы высказать эту истину и настойчиво доказать ее, потому что уже въ тѣ времена часто учили не для назиданія вѣрующихъ, а въ личныхъ интересахъ, дабы возбудить къ себѣ лично удивленіе въ слушателяхъ. Въ одной бесѣдѣ на книгу Исходъ Оригенъ говоритъ о томъ, почему цѣлью учительства должно быть назиданіе пасомымъ, а не наученіе ихъ. Это потому, что назиданіе стоитъ выше наученія¹⁾. Поэтому истолкованію Священнаго Писанія никогда не слѣдуетъ удѣлять столько же мѣста въ учительствѣ, какъ приложенію свящ. Писанія къ дѣлу. Главное дѣло здѣсь не обогащеніе знаніями, а пробужденіе и утѣшеніе сердца. Это открыто утверждаетъ Оригенъ во многихъ мѣстахъ своихъ бесѣдъ. Въ началѣ 7-й бесѣды на книгу Левитъ онъ говоритъ: „моя должность теперь не истолкованіе Писанія, а назиданіе вѣрующихъ, хотя и въ томъ, что я говорилъ раньше, разумный слушатель найдетъ ясный путь, наводящій его на разумніе. Потому изъ только-что прочитаннаго я соберу нѣчто, — такъ какъ не въ состояннн собрать всего — нѣчто такое, что можетъ быть назидательно для слушателей, какъ цвѣты съ поля жатвы“.... Въ первой бесѣдѣ на ту же книгу (§ 1) Оригенъ говоритъ о томъ же, чтобы духовный учитель ограничивался и удовлетворялся только тѣмъ главнымъ образомъ, что служить для назиданія. „Насколько то возможно, говоритъ онъ, лишь немного затронемъ мы изъ многога, входя въ истолкованіе не столько отдѣльныхъ словъ, — для этого нуженъ досугъ и это обязанность писателя, — сколько того, что служить къ назиданію“.

1) На кн. Исходъ 13, 4.

данію слушателей“.... Духовный ораторъ долженъ трогать сердца своихъ слушателей и главнымъ образомъ грѣшниковъ, и если онъ хочетъ достигъ этого, то долженъ молиться, чтобы даровано было ему говорить такими словами, которыя, будучи возвѣщены съ силой, мѣткостью, одушевленіемъ и святостью мыслей, потрясали бы душу слушателя, побуждали къ сердечной печали, воплямъ и слезамъ“¹⁾.

Что, по Оригену, должно служить основаніемъ и источникомъ для проповѣдника? По его ученію, всякое слово духовнаго оратора, обращаемое къ обществу, должно опираться исключительно на слово Божіе; слово Божіе должно быть истолковываемо словомъ же Божіимъ, не чѣмъ инымъ. Служителю церковнаго слова не слѣдуетъ спорить съ языческими философами; по мысли Оригена, не его задача вмѣстѣ, напр., съ гностиками рыться въ неисчерпаемыхъ глубинахъ Божества. Священный ораторъ обязанъ изучить Священное Писаніе, въ него долженъ погружаться, здѣсь долженъ отыскивать для себя и для своей общины воду вѣчной жизни. Говоря о томъ, что служителю слова необходимо идти къ кладезю слова Божія, дабы имѣть воду жизни для себя и своей общины, Оригенъ сравниваетъ служителя слова съ Ревеккою, каждый день приходившею къ колодцу черпать воду. Здѣсь—говорить Оригенъ—содержится наставленіе душѣ, духовное назиданіе, тебя (т. е. служителя слова) научающее и наставляющее ежедневно приходитъ къ кладезю Писанія, къ водѣ Духа Святаго, постоянно запасаться ею и возвращаться домой, наполнивши ею кувшинъ, какъ это дѣлала святая Ревекка.... Посему если ты не будешь ежедневно приходитъ къ источнику, если не будешь ежедневно почерпать воду, то не въ состояніи будешь не только другихъ поить, но и самъ будешь терпѣть отъ жажды по Слово Божіемъ“²⁾. Оригенъ не находитъ словъ, чтобы по возможности серьезнѣйшее желаніе положить на сердце христіанскаго учителя, желаніе очищать собственное свое сердце, дабы быть въ состоя-

1) На кн. Іеремеи бес. 19.

2) На кн. Бытія бес. 10, §§ 2—3.

ни черпать воду жизни изъ вѣчно текущаго и чистаго источника и дабы чистою подавать ее и жаждующимъ душамъ ¹⁾.

Чтобы духовный ораторъ пользовался для своихъ цѣлей языческою діалектикой и риторикой, объ этомъ Оригенъ и слышать не хотѣлъ. Священное ораторство своеобразно; это есть растеніе самостоятельное; оно имѣетъ свои законы, свои собственные средства, свою особую цѣль. Свѣтское краснорѣчіе есть закваска фарисеевъ, которой должно беречься. „Господь по словамъ Оригена, называетъ въ евангеліяхъ, человѣческое ученіе фарисеевъ, говорившихъ о преданіяхъ и установленіяхъ человѣческихъ, закваской фарисейской, ибо Онъ говоритъ ученикамъ: берегитесь закваски фарисейской (Мѡ. 16, 6). Подобнымъ образомъ и грамматика, риторика и діалектика—ученіе человѣческое. Изъ этихъ наукъ нечѣмъ воспользоваться для уясненія, какъ слѣдуетъ думать о Богѣ“ ²⁾.

Іерархическія лица, далѣе, облечены правомъ быть служителями Христовыми и домостроителями таинъ Божіихъ, которыя вѣрны имъ, какъ вѣрнымъ рабамъ ³⁾, для раздаянія сокровенныхъ въ нихъ благодатныхъ даровъ вѣрующимъ, къ ихъ возрожденію и нравственному преспѣванію. Оригенъ особенно долго останавливается на правѣ служителей Христовыхъ вязать и разрѣшать грѣхи. Онъ считаетъ спеціальною обязанностью священниковъ брать на себя, или, какъ онъ выражается, поѣдать грѣхи народа и отпускать, т. е. выслушивать исповѣдь и разрѣшать отъ грѣховъ ⁴⁾. Правда, Оригенъ предоставляетъ своего рода власть прощать грѣхи и каждому вѣрующему въ области житейскихъ отношеній, но іерархія имѣетъ въ этомъ отношеніи большое преимущество предъ простыми мірянами: разрѣшеніе простыхъ лицъ не имѣетъ такого значенія предъ Богомъ, какъ разрѣшеніе іерархическое. Связываніе или разрѣшеніе грѣховъ іерархією есть связываніе или разрѣшеніе самимъ Богомъ. Говоря про великую силу іерархическаго разрѣшенія, Оригенъ замѣчаетъ, что іерархическое

Тамъ же, бес. 12). ²⁾ На кн. Левитъ бес. 5, 7. ³⁾ На Іеремію, 11, 3.
⁴⁾ На кн. Левитъ, 5, 3—4.

разрѣшеніе „это судъ самого Бога, судящаго въ немъ“ ¹⁾ (т. е. въ лицѣ іерархическомъ).

Кромѣ таинства покаянія Оригенъ упоминаетъ еще о слѣдующихъ „тайнахъ Божіихъ“, ввѣренныхъ пастырямъ, какъ вѣрнымъ рабамъ: о крещеніи, въ которомъ вѣрующій получаетъ оставленіе грѣховъ и, умирая для грѣха, спогрѣбается и совоетаетъ со Христомъ для новой жизни въ Немъ ²⁾; о мвропомазаніи, въ которомъ сподобляются „видимаго помазанія по преданному церквамъ чину всѣ крещаемые“ ³⁾; объ евхаристіи, въ которой въ благодарность Создателю всяческихъ вкушаются приносимые хлѣбы, содѣлывающіеся чрезъ молитву тѣломъ святымъ и освящающимъ тѣхъ, которые употребляютъ его съ добрымъ расположеніемъ ⁴⁾; о бракѣ въ которомъ преподается Божіе благословеніе и благодатное освященіе брачному союзу, становящемуся отъ этого нерасторжимымъ ⁵⁾ и объ елеопомазаніи, совершающемся по слову Ап. Іакова: болитъ ли кто въ васъ“... (Іак. 5, 14—15) ⁶⁾.

Говоря о пастыряхъ церкви, какъ совершителяхъ таинъ Божіихъ, Оригенъ выставляетъ нѣкоторыя требованія отъ пастыря при совершеніи таинствъ. Напр., касаясь таинства евхаристіи, Оригенъ такъ рассуждаетъ объ осторожности, которая требуется отъ служителей таинства при обращеніи съ Святыми Дарами: вы, служащіе при божественныхъ таинствахъ, знаете что надобно наблюдать такую осторожность и почтительность, когда принимаете тѣло Господа, чтобы не отдѣлилась отъ него и какая—либо малая частица и чтобы не упало что—либо изъ священныхъ Даровъ. Поэтому вы по справедливости считаете себя виновными, если по небреженію бываетъ что-либо отъ нихъ уронено“ ⁷⁾. Касаясь таинства покаянія, Оригенъ говоритъ о томъ, что священники должны знать, за какіе грѣхи, когда и какія они должны приносить жертвы и за какія не приносить, и осуждаетъ тѣхъ, которые безъ

¹⁾ На ев. Маттея 12, 14. ²⁾ Коммент. на посл. къ Римл. кн. 5, 7. 8. ³⁾ Тамъ же, 8. ⁴⁾ Противъ Цельса, кн. 8, 33. ⁵⁾ На ев. Матѣ. 16, 23. ⁶⁾ На кн. Левить 6, 2, 4. ⁷⁾ На Исходъ 13, 3.

разбора, вопреки дисциплинѣ, разрѣшаютъ отъ смертныхъ грѣховъ. Каковы, напр., идолослуженіе, нарушеніе брака и цѣломудрія. ¹⁾).

Съ высокимъ пастырскимъ служеніемъ соединено еще одно право,—право быть пастырями и правителями, съ полномочіемъ употреблять указанная апостольскою дисциплиною мѣры для нравственнаго руководства и воспитанія вѣрующихъ ²⁾).

Чтобы служеніе пастырей церкви было благоплодно и достигало своей высокой цѣли, оно, по Оригену, должно быть по своему духу и характеру продолженіемъ служенія апостоловъ, которыхъ они должны быть преемниками не только по своему высокому званію и достоинству, но и по святой жизни, по духу служенія и любви, готовой на все самопожертвованія для спасенія другихъ. Примѣръ неукоризненной и праведной жизни, напоминающей собою жизнь апостоловъ—вотъ великая истинная сила, которая одна неотразимо и благотворно можетъ дѣйствовать на вѣрующихъ, способствуя ихъ духовному преспѣванію,—вотъ ключи, посредствомъ которыхъ пастыри церкви могутъ и себѣ и другимъ открыть входъ въ царствіе небесное. Безъ этого и самая власть и достоинства, которыми облечены пастыри, не могутъ казаться дѣйствительными ³⁾. Здѣсь не должно имѣть мѣста осужденное самимъ Господомъ властвованіе, подобно земному господству, опирающееся только на внѣшнее право и силу; здѣсь, напротивъ, величіе и высота власти должны являться въ глубинѣ искренняго и смиреннаго служенія спасенію другихъ и самоотверженной и могущественной любви сильной преодолѣть все преграды и затрудненія на пути къ достиженію такой высокой и трудной цѣли ⁴⁾. Руководясь въ своемъ служеніи духомъ любви Христовой, пастырь бдительно и зорко долженъ смотрѣть за ввѣреннымъ ему стадомъ Христовымъ, угадывать все его нужды и удовлетворять ихъ, предусматривать напередъ грозящія ему опасности и предотвращать ихъ, направляя всю заботливость свою къ тому, чтобы не погибла ни одна изъ овецъ ввѣреннаго ему стада. Тою же любовью

¹⁾ Кн. о молитвѣ, 23. ²⁾ На Ис. Нав. 7, 6; на Иеремію 12, 5. ³⁾ На Маттея 12, 14. ⁴⁾ Тамъ же.

исполненный пастырь церкви долженъ будетъ прилагать исключительное свое попеченіе и заботу къ слабымъ и немощнымъ членамъ церкви, съ которыми онъ будетъ обращаться не какъ грозный судья, а какъ опытный и добрый врачъ, употребляя соотвѣтственныя недугамъ средства для всецѣлаго уврачеванія ихъ. Онъ не можетъ и не долженъ рѣшаться на отсѣченіе больнаго члена отъ организма церкви, если остается еще хоть малая надежда на его выздоровленіе. Только тогда онъ можетъ рѣшиться на эту крайнюю мѣру, когда болѣзнь оказывается вполне безнадежною. И вина здѣсь не въ недостаткѣ любви и попечительности пастыря, а въ непреклонной къ добру волѣ отлучаемыхъ грѣшниковъ, такъ какъ они отлучаются отъ церкви тогда только, когда ихъ преступленія бываютъ явныя и грозящія пагубнымъ соблазномъ для всѣхъ, и когда истощены бываютъ все мѣры къ ихъ исправленію и всякая надежда на ихъ раскаяніе ¹⁾. Таковые члены, если бы и не были видимо отсѣчены отъ тѣла церкви, внутренно уже не принадлежатъ ему и отсѣкаются отъ него невидимымъ судомъ Божиимъ ²⁾.

При этомъ и на самое отлученіе опасныхъ для церкви грѣшниковъ Оригенъ смотритъ какъ на педагогическую мѣру, подобную той, какая употребляется гражданскимъ обществомъ, — ссылкѣ въ отдаленныя мѣста, причѣмъ не невозможно исправленіе грѣшника и возвращеніе его въ церковь ³⁾.

Подобное же отношеніе бываетъ и къ еретикамъ, которые по мнѣнію Оригена, еще виновнѣе и опаснѣе упорныхъ грѣшниковъ. И съ еретеками, несмотря на большую опасность зла, которымъ они могутъ угрожать церкви, по мысли Оригена, можетъ и должно быть прекращено церковное общеніе только тогда, когда будутъ испытаны и окажутся напрасными все мѣры къ ихъ разузленію и соглашенію съ церковью, отъ которой они сами рѣшаются отпасть, вслѣдствіе своего разномыслія ⁴⁾.

Со стороны пасомыхъ требуется живое, искреннее и сердеч-

1) На Ис. Нав. 6. 7, 6; на Иерем. 6. 12, 5. 2) На Иерем. 29, 4. 3) На Иеремію 12, 3. 4) Противъ Цельса кн. 5, 63.

ное отношеніе къ дѣлу ихъ собственнаго спасенія, которому служатъ пастыри церкви. Свое отношеніе къ служителямъ церкви пасомые выказываютъ, по Оригену, между прочимъ, тѣмъ, что доставляютъ имъ матеріальное обезпеченіе, вслѣдствіе чего служители церкви могутъ посвятить себя исключительно достиженію и осуществленію высокой цѣли своего служенія. Рѣшая вопросъ, почему, по закону Моисееву, левиты не наслѣдовали участковъ земли, Оригенъ отвѣчаетъ: „потому что Господь Богъ есть ихъ удѣлъ“. Частіе раскрывая послѣднюю мысль, онъ говоритъ: „такимъ образомъ на нѣкоторое меньшинство простирается домо-строительство, состоящее въ томъ, чтобы тѣ, которые первоначально не могутъ быть достойными божественной благодати, удостоились просвѣтиться отъ сообщества съ первыми (2 Кор. 8, 15—14)... Потому то и нынѣ повелѣвается левиту и священнику обитать вмѣстѣ съ израильяниномъ, имѣющимъ землю, для того чтобы священникъ и левитъ получали отъ израильянина земное, котораго не имѣютъ они, а израильянинъ получалъ отъ священника и левита небесное, котораго не имѣетъ онъ.... Если мірянинъ не будетъ доставлять священникамъ и левитамъ необходимаго, то они, поглощенные такими заботами (т. е. заботами о тѣлесномъ), менѣе будутъ посвящать свое время Закону Божию“ ¹⁾.

Высота служенія требуетъ отъ служителей церкви особенныхъ качествъ. У Оригена находятся нѣкоторыя общія замѣчанія о качествахъ пастыря. Говоря, напр., что служители и священники церкви „принимаютъ грѣхи народа“ и, подражая Учителю, „сообщаютъ народу очищеніе грѣховъ“, Оригенъ замѣчаетъ: „а потому и сами священники церковные должны быть настолько совершенны и настолько искусны въ всегдашнемъ отправленіи своихъ обязанностей, чтобы, не грѣша сами, могли поѣдать грѣхи народа въ мѣстѣ святомъ, во дворѣ скинии свидѣнія“ ²⁾. Не указывая въ отдѣльности, какими нравственными качествами долженъ украшаться служитель Христовой церкви, но только вообще

¹⁾ На Ис. Нав. 6 17, 3.

²⁾ На к. Левитъ 6, 5, 3 4.

замѣчая, что послѣдній въ нравственномъ отношеніи долженъ быть безукоризненъ, Оригенъ прямо говоритъ только о бракѣ священнослужителей. Слѣдую преданію и церковной практикѣ, унаслѣдованному отъ св. апостоловъ, Оригенъ требуетъ отъ священнослужителей не только воздержанія отъ втораго брака, какъ признака самообладанія и господства надъ чувственными склонностями, но требуетъ отлученія отъ церковныхъ должностей и не допускаетъ къ посвященію вступившихъ во второй бракъ. „Двоеженцы не могутъ быть ни епископомъ, ни священникомъ, ни діаконъ“¹⁾. Это замѣчаніе Оригена о бракѣ священнослужителей важно, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что показываетъ, какъ нужно понимать наставленіе ап. Павла относительно того, чтобы пастырь (какъ и діаконъ) былъ мужемъ одной жены.

У Оригена есть еще одно замѣчаніе относительно того, при какихъ условіяхъ пастырь является законнымъ. Объясняя повелѣніе Господне о посвященіи Аарона и его сыновей (Лев. гл. 8), Оригенъ говоритъ: „хотя Господь далъ повелѣніе о поставленіи первосвященника и Господь избралъ, однакожь собирается и синагога. Требуется при посвященіи священника присутствіе народа“. Впрочемъ, послѣднее, по Оригену, имѣетъ чисто практическое значеніе, допускается для того, чтобы было извѣстно народу, что избирается лицо, возвышающееся своими качествами надъ всѣми, и чтобы послѣ этого не было сопротивленія и сомнѣнія: „во священство избирается тотъ, кто имѣетъ преимущество между всѣми, кто ученѣе, святѣе, отличается всѣми добродѣтелями; и это дѣлается въ присутствіи народа, чтобы послѣ никому не было осужденія, ни на кого не падалъ укоръ“²⁾. Но избраніе въ присутствіи народа не сообщаетъ особенныхъ духовно-благодатныхъ полномочій. Необходимо еще посвященіе, которое совершается лицами, подобно апостоламъ, съ дуновеніемъ Христовымъ получившими особенную власть³⁾, и которое, сообщая посвяща-

1) На Лук. 6. 17.

2) На кн. Левитъ 6, 3.

3) Тамъ же, § 7.

емымъ духовно-благодатныя полномочія, имѣть такое важное значеніе, что безъ него не можетъ быть законныхъ или обладающихъ правомъ священства священниковъ ¹⁾, хотя бы таковые по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и способностямъ и были на самомъ дѣлѣ способны, на подобіе того, какъ кто-либо и знающій хорошо врачебное искусство, не получивъ на то права, не можетъ стать врачомъ, или же кто-либо вполне свѣдущій въ искусствѣ управленія кораблемъ самъ собою безъ полученія на сіе права не можетъ сдѣлаться кормчимъ ²⁾.

В. М.

(Пензен. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 10).

Духовная семья, какъ помощница духовной школы въ дѣлѣ приготовленія кандидатовъ священства.

Общепризнанная истина, что школа учитъ лучше, чѣмъ семья, семья за то воспитываетъ лучше, чѣмъ школа. Причина этому заключается въ томъ, что семья располагаетъ такими воспитательными средствами, находится въ такихъ условіяхъ по отношенію къ ребенку, какихъ никогда не будетъ въ распоряженіи у школы. Не только нравственная, но и физическая близость, близость по крови, всецѣлая зависимость ребенка отъ родителей въ матеріальномъ отношеніи, постоянное пребываніе вмѣстѣ, высокій авторитетъ родителей въ глазахъ ребенка, — все это открываетъ родителямъ возможность самаго широкаго воспитательнаго вліянія на дѣтей. Воспитатель, какъ бы онъ близко ни стоялъ къ ребенку, пусть онъ будетъ самый идеальный человѣкъ, искренно привязанный къ дѣтямъ, все таки для дѣтей, хотя нѣкоторое время, онъ будетъ чужимъ; стать на мѣсто отца и матери, замѣнить ихъ онъ никогда не сможетъ. Духовная школа беретъ подъ свое руководство мальчика 10—11 лѣтъ; если предположить, что до этого времени не было никакого добраго вліянія на душу ребен-

1) — § 2.

2) Въ коммент. на ев. Маттея.

ка со стороны родной семьи, или, еще горше—влияніе было риторическое, то можно съ увѣренностію сказать, что духовная школа не въ состояніи будетъ исправить такого ребенка. Въ самомъ строѣ духовныхъ школъ есть не мало такихъ условій, которыя затрудняютъ ея воспитательное влияніе на дѣтей. Усложнившіяся условія жизни, развитіе науки и общества, требуютъ отъ пастыря обширной научной подготовки. За 10 школьныхъ лѣтъ воспитанникъ духовной школы долженъ изучить обстоятельно до 30 предметовъ. Все это требуетъ громадной затраты времени и силъ какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны педагогическаго персонала; на воспитаніе въ собственномъ смыслѣ времени остается очень мало. Учитель у насъ есть именно учитель, а не воспитатель; даже въ низшей духовной школѣ воспитатель всего чаще носитъ названіе надзирателя-репетитора и занимается больше приготовленіемъ уроковъ съ дѣтьми, чѣмъ ихъ воспитаніемъ. А между тѣмъ вовсе не многознаніе сила: нравственное образованіе души важнѣе, необходимѣе и несравненно труднѣе обученія; знаніе безъ нравственнаго развитія души не только не полезно, но прямо вредно; по словамъ Сперанскаго, ученіе и многознаніе безъ нравственности — то-же, безумному—мечъ. Въ школѣ гдѣ, гдѣ собрано нѣсколько сотъ дѣтей обыкновенно бывастъ 5—6 воспитателей; спрашивается, что они могутъ сдѣлать для сотни дѣтей въ воспитательномъ смыслѣ? Обыкновенно дѣло ограничивается одной отрицательной стороною; воспитатель старается исправить тѣ или другіе недостатки, ярко бросающіеся въ глаза въ томъ или другомъ индивидуумѣ; слѣдить въ равной степени за всѣми, подмѣтить психику каждаго, дать надлежащее направленіе индивидуальнымъ особенностямъ—это дѣло прямо невозможное для воспитателей.

Духовная школа имѣетъ свою цѣлю приготовить пастыря Церкви: служеніе это самое высокое, какое только дается человеку въ удѣлъ; это великая честь, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самый трудный подвигъ, требующій отъ человека такихъ нравственныхъ качествъ, такой чистоты сердца, высоты и силы духа, какія во

всякомъ другомъ званіи требуются въ меньшей степени. Пастырь воспитываетъ другихъ, ведетъ ихъ по пути нравственнаго совершенствованія; его цѣль — сдѣлать своихъ пасомыхъ достойными нашего вышняго званія, горняго отечества, да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ. Для того, чтобы воспитывать другихъ къ совершенству—для этого самому нужно идти по пути къ совершенству. Отсюда, воспитать истиннаго пастыря, совершеннаго по жизни, есть задача въ высшей степени трудная; осуществить ее школа можетъ только при самомъ дѣятельномъ участіи со стороны семьи.

Три періода предшествуютъ зрѣлому возрасту: дѣтство, отрочество и юность; въ каждый изъ этихъ періодовъ духовная семья должна дѣйствовать въ благопріятномъ смыслѣ на своихъ дѣтей. Разсмотримъ эти періоды и укажемъ хотя нѣкоторыя средства, коими могутъ пользоваться родители въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей.

Христіанскій идеаль воспитанія есть единственно вѣрный; только этотъ идеаль способенъ преобразовать естественную дѣтскую природу къ лучшему во всѣхъ отношеніяхъ, только онъ одинъ можетъ возвести человѣка отъ грѣховнаго состоянія въ состояніе высшее, совершенное. Если для всякаго христіанина этотъ идеаль обязателенъ, то тѣмъ болѣе должны воспитываться по нему дѣти духовенства, будущіе пастыри. Приготовляющимъ себя на святое и великое служеніе іерейское необходимо заранѣе приготовить себя къ этому служенію; кандидатамъ священства должно „заранѣе быть іереями для христіанъ еще до священства“, какъ выразился св. Григорій Богословъ о своемъ другѣ Василии Великомъ. Съ самаго ранняго возраста, съ первыми проблесками сознанія должно начинать христіанское воспитаніе человѣка; духовная жизнь въ человѣкѣ нарождается вмѣстѣ съ крещеніемъ; какъ дитя въ утробѣ матери, какъ зерно въ землѣ, сѣмя добра живетъ въ душѣ ребенка и требуетъ питанія и укрѣпленія и чѣмъ раньше начнется это питаніе, тѣмъ лучше, тѣмъ въ лучшій плодъ возрастетъ душа человѣка. Задача семьи состоитъ здѣсь въ слѣдую-

щемъ: съ пробужденіемъ сознанія въ ребенкѣ, она сначала общаетъ ребенку первоначальныя религіозныя понятія, самыя конечно элементарныя: о Богѣ какъ Творцѣ и любящемъ Отцѣ, о необходимости обращаться къ Нему съ молитвою. Это такія понятія, которыя усвоить всякій ребенокъ, научившійся говорить; родители учатъ затѣмъ дѣтей молитвамъ самымъ простымъ. Это будетъ такъ сказать, теоретическое наученіе въ самой элементарной формѣ; здѣсь всего полезнѣе бесѣда, краткое наставленіе любящей матери, такъ какъ она ближе всего стоитъ къ ребенку, только одна она способна говорить дѣтскимъ языкомъ и понимать его.

Съ возрастомъ кругъ религіозныхъ понятій, запасъ молитвъ постепенно долженъ расширяться. Религіозныя понятія, приобретаемыя въ дѣтствѣ, самыя прочныя и самыя устойчивыя. Василій Великій, вспоминая съ глубокою благодарностію своихъ первыхъ воспитательницъ: мать и бабуку, говоритъ: „то понятіе о предметѣ вѣры, какое приобрѣлъ я съ дѣтства отъ матери и бабуки Макрины, возрастало во мнѣ, и я усовершенствовалъ только преподаванныя ими мнѣ начала“ (Письмо 196). Но однихъ только религіозныхъ понятій, свѣдѣній въ области религіозной далеко недостаточно для истинно христіанскаго воспитанія, а тѣмъ болѣе не достаточно ихъ въ дѣлѣ воспитанія будущаго служителя Церкви Христовой. „Христіанство не есть сборникъ проповѣдей или учебникъ по закону Божію, а молитвенная цѣломудренная, смиренная и благодатная жизнь“ *). Важенъ, слѣдовательно, тотъ духъ, то настроеніе, какимъ питаютъ ребенка съ дѣтства. Пусть духовная семья разовьетъ въ своемъ дитяти то особое настроеніе, какое требуется отъ пастыря Церкви: имя этому настроенію набожность и религіозность. Определить это настроеніе кратко трудно; учить ему еще труднѣе; но указать нѣкоторыя средства, его развивающія и укрѣпляющія, возможно: эти средства: церковно-богослужебная жизнь и примѣръ родителей. Пусть ребенокъ съ малыхъ лѣтъ посѣщаетъ вмѣстѣ съ родителями храмъ Божій. Торжественный

*) Посланіе Антонія еп. Уфимск. къ духовенству Уфим. Еп. Изв. 1901 г. № 22.

и величественныя службы, пѣснопѣнія и молитвословія церковныя, самая обстановка храма настраиваетъ человѣка, а особенно чистую дѣтскую душу, на высокій ладъ, оставляютъ въ ней неизгладимый слѣдъ, вырабатываютъ особое настроеніе, которое выражается въ любви къ храму и богослуженію, въ благочестивомъ направленіи мысли. Настроеніе это дѣти унесутъ съ собою и въ духовную школу, оно навсегда сохранится въ ихъ душѣ.

Набожность и религіозность, заложенныя въ дѣтствѣ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ навсегда, на всю жизнь сохраняются въ человѣкѣ.

Недостаточно ребенка только учить, нужно показывать примѣръ тому, чему учишь. Восприимчивая дѣтская натура легко воспринимаетъ то, что она можетъ видѣть; ребенокъ всегда переемчивъ; отсюда открывается вся важность примѣра со стороны родителей; мало сказать ребенку: дѣлай то, или другое, нужно указать въ своемъ лицѣ примѣръ или образецъ, какъ нужно дѣлать; важень въ этомъ дѣлѣ не внѣшній авторитетъ, а живой примѣръ родителей, та атмосфера набожности и церковности, которая должна царить въ семействѣ духовныхъ.

Въ семействѣ духовномъ свято должны бытъ соблюдаемы завѣты Церкви о молитвѣ, о временахъ праздничныхъ, о постахъ. Ребенокъ не только посѣщаетъ богослуженіе, но и молится дома; примѣръ этому должны подавать родители. Если отъ дѣтей требуютъ молитвы предъ столомъ, а сами родители не исполняютъ этого требованія, то ясно, что дѣти привыкнуть смотрѣть на эту молитву, какъ на дѣло второстепенное, не важное, которое исполнять нужно только потому, что требуютъ того родители. Семейство священника свято должно хранить посты. Иногда поступаютъ такъ, что сами родители, исполняя постъ, дѣтей кормятъ скоромнымъ, не понимая того, какой вредъ они приносятъ имъ. Привыкнувъ съ дѣтства не соблюдать постовъ, дѣти и въ училищѣ будутъ тяготиться ими: такія дѣти будутъ непременно осаждаютъ родителей, особенно въ посты, жалобами, что ихъ мортятъ голодомъ. Еще горше обстоитъ дѣло въ томъ случаѣ, если

сами родители не соблюдаютъ постовъ... Въ этихъ случаяхъ дѣти привыкають смотрѣть на постъ, какъ на дѣло обязательное только для простаго народа. Нарушеніе постовъ родителями часто ставитъ ихъ въ фальшивое и неловкое положеніе предъ дѣтьми, и не сомнѣвайтесь: дѣти всегда поймутъ это положеніе, чѣмъ конечно подрывается авторитетъ родителей. Въ Петровскій постъ пришлось намъ обѣдать у одного священника, столъ подавали для всѣхъ одинъ скоромный; вдругъ къ дому подкатила коляска сосѣдней помѣщицы, женщины благочестивой, доброй и всѣми уважаемой. Надо было видѣть лицо священника, чтобы понять, какъ онъ себя неловко чувствовалъ, когда барыня, вошедшая прямо въ столовую, на его приглашеніе къ столу отвѣчала, что она поестися; по лицу мальчика, лѣтъ 9, сидѣвшаго за столомъ, казалось, пробѣжала улыбка, говорившая: „а что попался папа“? И такъ еще до школьныхъ лѣтъ духовная семья должна заложить въ душу своихъ дѣтей прочныя сѣмена вѣры и нравственности; пусть она научитъ ихъ молиться, приучитъ къ храму, къ богослуженію; укрѣпившись въ душѣ ребенка съ дѣтства, эти добрыя навыки навсегда сохраняются въ его душѣ: „какъ маленькое деревцо, говоритъ святитель Тихонъ Задонскій, къ какой сторонѣ наклонено будетъ, такъ и до конца будетъ расти, такъ и малый отрокъ, чему сначала наставленъ будетъ, къ тому и до кончины жизни своей склонность будетъ имѣть“ *).

За годами дѣтства начинается для дѣтей духовенства время обученія въ духовной школѣ: мальчика 10—11 лѣтъ отдають въ духовное училище, затѣмъ въ семинарію; на все это расходуется minimum 10—12 лѣтъ. Большинство родителей на это время разстается со своими дѣтьми и видится съ ними только въ вакаціонное время.

Какъ у насъ относятся къ учащимся дѣтямъ? Въ большинствѣ случаевъ не такъ, какъ слѣдовало-бы. Воспитательныя заботы взваливаются на школу и обязанности родителей понимаются въ самомъ узкомъ смыслѣ; внести за мальчика плату, приобрести

*) Сочиненія Тихона Задонскаго. 1843 г., т. I, 96 стр.

книжки, одѣть и обувь его; въ остальномъ дѣти предоставляются самимъ себѣ. Школа всегда отдѣляетъ дѣтей отъ родителей и родители нисколько не заботятся о томъ, чтобы заглянуть въ душу ребенка, пріобрѣсти его довѣріе; чрезмѣрное-ли тутъ довѣріе къ школѣ, просто-ли лѣнь родителей, но нравственное вліяніе родителей на дѣтей въ годы ученія бываетъ очень слабымъ. Въ свое время, занимаясь уроками, мы видѣли десятки духовныхъ семействъ и вездѣ вынесли одно впечатлѣніе отъ воспитательнаго вліянія въ это время родителей на дѣтей: оно слишкомъ слабо. Отецъ на дѣтей подростковъ обыкновенно не обращаетъ ни какого вниманія дѣти бѣгаютъ, гдѣ хотятъ, дѣлаютъ, что угодно—свобода полная. Главный интересъ для родителей отпускной билетъ мальчика съ отмѣтками; около отмѣтокъ сосредоточиваются все родительскія наставленія и весь интересъ. Что касается матерей, нашихъ первыхъ учительницъ, отъ которыхъ мы впервые научились молиться, узнали о Богѣ, то и ихъ воспитательное вліяніе на дѣтей въ школьные годы понижается. Пріѣзжаютъ сыновья въ деревню и сердобольныя маменьки начинаютъ охать и вздыхать, глядя на дѣтей: какъ они похудали да поблѣднѣли: „наука подтянула“, объясняютъ родители, „кормятъ васъ совсѣмъ плохо“, и начинается кормленіе; хлопотливая заботливость сердобольныхъ матерей на этомъ и сосредоточивается. Столь училищный виновать въ худобѣ дѣтей мало; при незначительной платѣ, какая взимается за содержаніе въ училищахъ, кормятъ здѣсь сносно; миллионы простыхъ людей живутъ во много кратъ хуже, чѣмъ наши воспитанники, и все же выглядятъ здоровыми и бодрыми; всего болѣе виновата въ этомъ скученность помѣщеній, недостатокъ свѣжаго воздуха и отдыха. Чувство родительское есть чувство высокое, заботливость родителей о здоровьѣ дѣтей заслуживаетъ всякой похвалы, но развѣ только въ этомъ должна сказываться ихъ любовь къ дѣтямъ?

Духовная семья должна внимательно слѣдить за своими дѣтьми въ школѣ, за ея воздѣйствіемъ на душу ребенка, восполнять тѣ недочеты въ воспитательномъ дѣлѣ, какіе могутъ быть

въ школѣ. Часто родители не узнаютъ своихъ дѣтей: такъ мѣняется ихъ нравственная фізіономія въ школѣ; за болѣе или мѣнѣе продолжительный срокъ въ душѣ мальчика могутъ родиться такія мысли, выработаться такія привычки, которыя совершенно видоизмѣняютъ доброе настроеніе ребенка, полученное дома. Исправить мальчика въ томъ или другомъ отношеніи всего скорѣе могутъ родители, такъ какъ это исправленіе будетъ согрѣто и обвѣяно родительской лаской и любовью.

Религіозное настроеніе, какое дается въ дѣтствѣ, необходимо поддерживать и въ отрочествѣ; къ несчастію, родители часто упускаютъ изъ виду это требованіе, не обращаютъ вниманія на то, что дѣти, не смотря на требованіе училищныхъ правилъ, лѣнятся на ваканціяхъ бывать въ церкви, не желаютъ участвовать въ чтеніи и пѣніи. Правда, и духовная школа заботится о томъ же, но тамъ есть все это обязательство, за нарушеніе котораго виновнаго ждетъ кара; въ родной семьѣ, напротивъ, долженъ дѣйствовать не внѣшній авторитетъ, а живой примѣръ родителей, та атмосфера набожности и церковности, которая царитъ во многихъ нашихъ духовныхъ семействахъ.

Въ каникулярное время родители могутъ пріохотить дѣтей своихъ къ назидательному и полезному для нихъ чтенію. Часто семинаристы бываютъ очень не развиты, потому что ничего не читаютъ, въ школѣ у нихъ не хватаетъ на это времени—оно все уходитъ на уроки и сочиненія, а дома или нечего читать, или привычки къ чтенію совсѣмъ нѣтъ. На эту сторону могли бы обратить вниманіе родители и принести этимъ большую пользу какъ самимъ дѣтямъ, такъ и школѣ.

Въ отроческіе годы въ дѣтяхъ развивается чувство дружбы, которое естественно направляется прежде всего на товарищю. Въ каждой школѣ, конечно и въ духовной, собираются дѣти самыхъ разнообразныхъ настроеній; часто дѣти съ дурными задатками сближаются съ дѣтьми благовоспитанными, скромными и дѣйствуютъ на нихъ прямо губительно: касаясь смолѣ, говоритъ Премудрый, очернится и общаяйся гордому подобенъ ему будетъ (Сир.

13, 1). Много духовныхъ юношей гибнетъ для Церкви и родины, многіе губятъ здоровье и жизнь, и вовсе не потому, чтобы были съ дурными задатками, а просто потому, что подпали дурному вліянію. Кто-же какъ не родители, долженъ предостерегать своихъ дѣтей отъ такихъ знакомствъ? Къ нимъ дѣти относятся съ большимъ довѣріемъ, чѣмъ къ воспитателямъ; имъ охотнѣе расскажутъ о житьѣ-бытьѣ, о своихъ знакомствахъ, о волнующихъ ихъ вопросахъ. Особенно должны родители наблюдать и руководить знакомствами дѣтей въ семинаріи, гдѣ дѣтямъ предоставляется больше свободы, гдѣ знакомства на сторонѣ заключаются легче.

Въ старшихъ классахъ семинаріи для воспитанника наступаетъ пора, когда онъ долженъ задуматься надъ своимъ будущимъ, куда ему итти, какую избрать дорогу. Къ этому времени характеръ человѣка, направленіе его мыслей начинаетъ опредѣляться. По нашимъ наблюденіямъ всѣхъ семинаристовъ въ эту пору можно раздѣлить на три категоріи. Есть юноша, какъ бы съ дѣтства предназначенные къ служенію пастырскому; родная семья и духовная школа выработала въ нихъ твердую рѣшимость потрудиться на пользу Церкви и на благо ближнимъ, сообщила имъ нравственный закалъ, необходимый для этого труднаго дѣла. Семья по отношенію къ таковымъ юношамъ остается одно: благословить ихъ на трудное дѣло и пожелать успѣха въ ихъ подвигѣ.

Есть другого рода семинаристы—колеблющіеся; часто приходится видѣть, что юноша религіозно настроенный, честный и добрый не желаетъ принимать священнаго сана; юноши съ самыми идеальными порывами, съ искреннимъ желаніемъ потрудиться на благо другихъ бѣгутъ куда угодно, только лишь бы не въ духовные. Въ настоящее время сотни семинаристовъ каждый годъ бѣгутъ въ университеты; они буквально ломятся въ высшія учебныя заведенія; пользуются всякимъ случаемъ, всякой лазейкой, какая только открывается туда. Высшее образованіе—дѣло высокое, желаніе учиться, желаніе законное; противъ призванія трудно возражать. Но загляните въ душу бѣгущихъ и повѣрьте, что большая половина ихъ идетъ въ университеты не потому, чтобы

тамъ было ихъ призваніе, а къ духовному званію у нихъ нѣтъ никакого расположенія. Смѣло утверждаемъ, что многіе семинаристы бѣгутъ отъ духовнаго званія потому, что боятся тѣхъ трудностей, тѣхъ неудобствъ въ жизни и терній, какія встрѣчаются на пастырскомъ поприщѣ. Изъ всѣхъ сословій, послѣ крестьянъ, духовенство—едва-ли не самое обездоленное, если принять во вниманіе ту массу всякихъ нареканій, какія приходится на каждомъ шагу выслушивать священнику, трудности самаго служенія, матеріальную необезпеченность, способъ вознагражденія и т. д. Часто сами родители при дѣтяхъ не стѣсняются говорить объ этихъ трудностяхъ и нерѣдко сгущаютъ при этомъ краски своего бѣдственнаго положенія. Капля точитъ и камень; постоянные разговоры о трудности положенія священника тяжелымъ камнемъ ложатся на душу юноши, отзываются на его настроеніи. Наставники, часто разсуждаетъ окончившій семинарію, говорили намъ о высотѣ пастырскаго служенія, указывали примѣры идеальныхъ пастырей, звали на трудное дѣланіе на нивѣ Христовой, но сами они говорили только отъ теоріи, а устами отца говоритъ сама жизнь, сама правда. Что же выходитъ изъ такихъ разговоровъ? Дѣти начинаютъ чуждаться званія своего отца, бѣгутъ изъ духовнаго сословія и въ другихъ сферахъ ищутъ себѣ служенія, хотя могли бы по своимъ внутреннимъ качествамъ быть хорошими пастырями.

Что же должна сдѣлать родная семья по отношенію къ такимъ колеблющимся дѣтямъ, чтобы расположить ихъ къ пастырскому служенію—скрывать отъ нихъ тѣ трудности и горести, какія приходится испытывать на трудномъ служеніи, обманывать дѣтей? О, нѣтъ! пусть юноша знаетъ, что ожидаетъ его впереди, но пусть вмѣстѣ съ тѣмъ разъясняетъ ему, что не одни только огорченія даетъ это служеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ оно и много свѣтлыхъ радостей, самыхъ высокихъ, какія только возможны на землѣ. Священникъ совершаетъ богослуженіе, а для искренно вѣрующаго человѣка можетъ-ли быть радость выше той, какую доставляетъ оно? Священникъ есть руководитель и воспитатель своего пнихода. Заронить въ чужую душу сѣмя добра и

правды, спасти хотя одну погибшую овцу, облегчить горе страждущаго или умирающаго, утереть бѣдному слезу—да есть ли на землѣ радость выше этой радости? Священникъ въ деревнѣ часто единственный представитель просвѣщенія: ему открывается возможность самаго широкаго культурнаго вліянія на темную деревенскую массу. Народъ нашъ любитъ духовенство, вѣритъ ему; къ доброму пастырю придуть не сотни, а тысячи довѣрчивыхъ простыхъ сердець съ своимъ горемъ и радостями, и возлюбить его и къ каждому его слову стануть прислушиваться. Званіе пастыря имѣетъ свои радости чистыя и высокія, но кто-же скажетъ о нихъ кандидату священства, какъ не отецъ, ибо для другихъ эти радости не видны. Юное, хотя и колеблющееся, но благородное, на все отзывчивое сердце, пойметъ эти радости, а кто пойметъ ихъ, того не испугають трудности іерейскаго званія, тотъ смѣло станеть въ ряды скромныхъ борцовъ за дѣло вѣры и за спасеніе ближнихъ.

Многіе кандидаты священства не идутъ въ духовное званіе потому, что стѣняются отношенія свѣтскаго общества къ этому званію; многихъ смущають тѣ упреки и нареканія, какія стали обычными по адресу духовенства. „Я не пойду въ духовные, заявляетъ иной семинаристъ; извѣстно какъ относится къ намъ общество“. Что другое показываютъ эти слова, какъ не то, что юноша молчаливо призналъ всѣ укоры по отношенію къ духовенству справедливыми, призналъ даже невозможнымъ бороться съ ними. Пусть же отецъ родной и своею жизнію и бесѣдами съ сыномъ разьяснить ему, какъ часто несправедливы къ намъ, пусть разсѣетъ укоры эти и этимъ подвигнетъ рѣшимость юноши, съ колебаніемъ стоящаго на порогѣ священства.

Наконецъ, есть еще третій типъ семинариста—человѣкъ равнодушный къ дѣлу вѣры. Гдѣ и какъ вырабатывается этотъ типъ, подъ какими вліяніями онъ образуется—прослѣдить трудно, но онъ несомнѣнно есть, хотя и не часто встрѣчается. Если грустенъ фактъ появленія такихъ субъектовъ въ семинарской семьѣ, то еще грустнѣе, что иногда такіе люди принимаютъ священныя

санъ, совсѣмъ безъ всякаго расположенія къ нему, не имѣя съ духовнымъ званіемъ никакой связи, кромѣ происхожденія и ученія въ духовной школѣ; принимаютъ такіе субъекты священный санъ потому только, что нѣтъ другой дороги, или вѣрнѣе—лѣнь поискать такой дороги, а нужно же человѣку чѣмъ нибуть питаться? Кромѣ униженія и безъ того всѣми унижаемому духовному сословію отъ такихъ членовъ ожидать нечего. По отношенію къ такимъ юношамъ родители могли бы быть лучшими помощниками епархіальной власти въ выборѣ кандидатовъ священства, отклоняя отъ духовной службы лицъ къ ней не расположенныхъ. Знать епархіальному архіерею всѣхъ ищущихъ священства физически невозможно; судятъ обыкновенно по семинарскому аттестату, но всегда ли это вѣрный критерій для опредѣленія пригодности человѣка къ пастырскому служенію? Для всякаго ясно, что нѣтъ; можно имѣть и въ поведеніи и въ наукахъ высшіе баллы и быть дурнымъ человѣкомъ, плохимъ христіаниномъ, а тѣмъ болѣе пастыремъ. Дѣтей своихъ родители всегда знаютъ лучше, чѣмъ семинарское начальство, передъ которымъ всегда можно носить личину; родители скорѣе, чѣмъ семинарское начальство, замѣтятъ въ дѣтяхъ доброе благочестивое настроеніе, расположеніе къ духовному званію или наоборотъ—дурные инстинкты, страсть къ развлеченіямъ, отсутствіе благочестія и скромности; родители всего скорѣе могутъ замѣтить, что юноша не охотно посѣщаетъ богослуженіе, тяготится постами, любитъ веселую жизнь; пусть же родители всячески удерживаютъ такихъ дѣтей отъ принятія священнаго сана; ибо отъ такого неосторожнаго ихъ шага будетъ страдать пастырское дѣло, да и самъ юноша никогда не будетъ счастливъ на чуждомъ для его сердца поприщѣ. Къ грѣху нашихъ родителей нужно сказать, что они, располагая дѣтей къ духовному званію, больше говорятъ о матеріальной сторонѣ жизни, чѣмъ о нравственныхъ мотивахъ.

Родители, располагая дѣтей къ священному званію, часто обнаруживаютъ неразумную поспѣшность: лишь-бы скорѣе отправить сына на свои хлѣба. По существующимъ правиламъ для при-

нтя священства отъ кандидата требуется извѣстный опредѣленный возрастъ, но законъ этотъ далеко не вездѣ исполняется. Частію за недостаткомъ кандидатовъ священства, частію по другимъ мотивамъ, семинаристамъ даются священническія мѣста сейчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи, къ этому располагають дѣтей и родители; раннее поступленіе на служеніе священническое имѣетъ то неудобство, что не даетъ возможности кандидату обдумать свой шагъ, провѣрить свои силы, достойно приготовиться къ предстоящему служенію.

Духовная семья, собственно отецъ, много можетъ помочь кандидату священства въ дѣлѣ практической подготовки его къ священству. Главнѣйшая обязанность пастыря есть совершеніе богослуженія, для чего необходимо знаніе церковнаго Устава. Безспорно, что семинарія въ этомъ отношеніи многое дѣлаетъ для семинариста, но безспорно и то, что одной семинарской подготовки для этого далеко недостаточно. Есть преподаватели литургики, которые обращаютъ главное вниманіе на изученіе церковнаго Устава, прямо заявляя воспитанникамъ, что это для нихъ главное, это хлѣбъ ихъ; но въ очень многихъ семинаріяхъ, какъ это можно видѣть изъ бесѣдъ съ бывшими воспитанниками различныхъ семинарій, преподаваніе литургики поставлено не совсѣмъ правильно: заучиваютъ учебникъ по литургикѣ Лебедева, а на уставъ не обращаютъ никакого вниманія. Въ X. семинаріи преподаватель считаетъ своимъ долгомъ заявить, что „литургики онъ не знаетъ, это не его специальность“. Изъ 10 человекъ спрошенныхъ у него на экзаменѣ ни одинъ не могъ найти Марковыхъ главъ. Положимъ, семинаристы сами отправляютъ богослуженіе въ своихъ училищныхъ церквахъ, но и это мало помогаетъ дѣлу: въ каждой семинаріи не меньше 300—400 человекъ; часто ли придется за годъ каждому изъ нихъ участвовать въ чтеніи? Обыкновенно въ семинаріи изъ старшихъ воспитанниковъ семинаріи выбирается одинъ, лучше другихъ знающій уставъ, онъ и указываетъ остальнымъ, что нужно читать и пѣть, онъ все найдетъ и укажетъ. По нашимъ наблюденіямъ, такіе уставщики узнають уставъ вовсе не

въ семинаріи, а дома подъ руководствомъ отца. Вспоминается такой случай изъ семинарскихъ годовъ. Одинъ разъ въ субботу на клиросѣ собрались очередные чтецы на провѣрку; такъ какъ и въ понедѣльникъ былъ праздникъ, то чтецовъ собралось человѣкъ 15. Канонъ назначались читать воспитанники 5-го класса; уставщикъ передъ приходомъ преподавателя литургики указалъ каждому, что слѣдуетъ читать. Пока читали младшіе, одинъ изъ воспитанниковъ 5-го класса закрылъ назначенное ему уставщиковъ мѣсто и послѣ, какъ ни бился съ нимъ преподаватель, не могъ найти его. Это фактъ. Въ деревнѣ, гдѣ на клиросѣ стоитъ одинъ дьячокъ, для семинариста открывается полная возможность принять самое дѣятельное участіе въ отправленіи службы Божіей; указанія дьячка могутъ быть иной разъ полезнѣе, чѣмъ разъясненія ученаго литургиста. Самое дѣятельное участіе семинаристовъ въ богослуженіи въ деревнѣ желательно еще и потому, что въ вакаціонное время— на рождественскіе праздники, на страстной недѣлѣ совершаются самыя трудныя и самыя интересныя въ литургическомъ отношеніи службы. Въ деревнѣ, помогая псаломщику, кандидатъ священства можетъ лучше ознакомиться съ совершеніемъ тѣхъ требъ и службъ, которыя въ семинарскомъ храмѣ совершаются рѣдко: молебны на разные случаи, водоосвященіе, таинство крещенія, брака и т. д. По наблюденіямъ можно сказать, что современный семинаристъ не всегда охотно участвуетъ въ чтеніи и пѣніи, считаетъ себя выше этого дѣла, сторонится отъ него и, вмѣсто того, чтобы стоять на правомъ клиросѣ, предпочитаетъ лѣвый, гдѣ обыкновенно стоитъ деревенская аристократія (старшина, писарь, лавочникъ съ домочадцами).

„Священнику знать, какъ порученную себѣ паству добрѣ управлять есть наука вѣхъ наукъ и художествъ высочайшая“, — такъ говоритъ Св. Георгій Богословъ о трудности духовнаго руководства. Никакая школа и наука не въ состояніи дать точныхъ правилъ, указывающихъ, какъ вести себя пастырю съ приходомъ, какія мѣры нужно считать лучшими въ смыслѣ желательнаго ихъ воздѣйствія на сердца пасомыхъ. Каждая губернія

нашего обширнаго отечества имѣть свои бытовыя и религіозныя особенности; каждая предъявляетъ къ пастырю свои особыя мѣстныя требованія: въ одной приходится имѣть дѣло съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, въ другой—съ инородцами и т. д. Отсюда многіе молодые священники на первыхъ порахъ чувствуютъ себя неподготовленными, теряются; опытъ родителей могъ бы принести имъ существенную пользу, такъ какъ сыну и отцу приходится часто работать въ одинаковыхъ условіяхъ, въ одной губерніи и уѣздѣ. Пусть отецъ дѣлится съ сыномъ своими практическими свѣдѣніями, своими знаніями, радостями и горестями, успѣхами, и неудачами и эти бесѣды послужатъ сыну лучшей школой, школой жизни. Отъ отца можетъ сынъ приобрести навыки и приемы пастырскаго обхожденія съ пасомыми, узнать запросы народнаго духа, его отношеніе къ духовенству; на примѣрѣ отца пусть учится онъ одному изъ главныхъ качествъ требующихся отъ пастыря—терпѣнію. Въ каникулярное время семинаристы могутъ учиться произносить передъ народомъ проповѣди, пользуясь указаніями и руководствомъ отца. Въ семинаріяхъ очень основательно поставлена теоретическая сторона проповѣди; но мало обращаютъ вниманія на практическую. За весь курсъ семинаристу приходится написать не больше 2—3 проповѣдей, а произносятъ проповѣди въ семинарской церкви только избранные, получившіе полный баллъ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ разрѣшаютъ семинаристамъ проповѣдывать въ приходскихъ церквяхъ, но большинство смотритъ на это не сочувственно: „проповѣдь въ приходскихъ церквяхъ будетъ отвлекать-де учащихся отъ прямой ихъ обязанности—учить уроки“. Проповѣди, какія обыкновенно пишутъ семинаристы, мало пригодны для жизни. Маститый профессоръ Кіевской Академіи В. О. Пѣвницкій такъ отзывается отъ нихъ. „Проповѣди“, составляемыя въ семинаріи, пишутся на общія темы безъ всякаго почти отношенія къ запросамъ тѣхъ лицъ, предъ которыми кандидатъ священства впоследствии явится учителемъ; пишутся больше для голыхъ стѣнъ, чѣмъ для живыхъ людей“ *).

* „Священникъ“. В. О. Пѣвницкій. Кіевъ г., 63 стр.

повѣди и произносить ихъ вырабатывается практикой; гдѣ же для семинариста искать лучшей практики, какъ не въ деревнѣ: здѣсь онъ знаетъ народъ, его жизнь и недостатки; здѣсь у него времени свободнаго больше, чѣмъ въ семинаріи; здѣсь онъ будетъ себя чувствовать не такъ робко, какъ въ семинаріи, гдѣ на его проповѣдь найдется много критиковъ; здѣсь есть указанія и руководство опытнаго пастыря.

Семья, наконецъ, должна воспитать кандидата священства и во внѣшнемъ отношеніи, пріучить его къ внѣшнему благоприличію, къ скромной непритязательной жизни сельскаго пастыря. Что касается перваго, то здѣсь много говорить не приходится, внѣшнія манеры вырабатываются постепенно по мѣрѣ обращенія и знакомства съ людьми; гораздо важнѣе второе. Потребности въ жизни, тотъ или иной образъ ея складываются обыкновенно подъ вліяніемъ пережитаго: здѣсь особенно много значитъ привычка. Семинаріи, давая своимъ питомцамъ все необходимое, удовлетворяя *minimum* у потребностей, далеки отъ роскоши и не балуютъ своихъ питомцевъ. Не то бываетъ иногда въ семействахъ, общее на правленіе жизни нашего времени—стремленіе къ роскоши, къ наслажденію, какъ ядъ, начинаетъ проникать и въ духовное сословіе: стремленіе жить такъ же, какъ живутъ люди самостоятельные, званые обѣды, вечера, иногда появляются и въ духовныхъ семействахъ. Все это отображается и на дѣтяхъ, предрасполагая ихъ къ такому же пустому, безсодержательному образу жизни; жизнь родителей, если не во всѣхъ частностяхъ, то въ общемъ, повторяютъ и дѣти.

Молодость имѣетъ всѣ права на радость и веселье, пусть и духовному воспитаннику будетъ чѣмъ вспомнить молодость; но пусть родители дадутъ дѣтямъ радости и развлеченія высокія и облагораживающія—а таковыхъ не мало въ жизни: одна на примѣръ, музыка, какъ можетъ усладить и скрасить жизнь человѣка! Къ такимъ радостямъ и развлеченіямъ относится пѣніе, хорошая книга, легкій физическій трудъ на открытомъ воздухѣ и т. д. („Руководство для сельскихъ пастырей“).

В. Пестряковъ.

Мать въ семьѣ.

Одно изъ лучшихъ стихотвореній Надсона — „Женщина“ — начинается такими словами:

„Жизнь мало мнѣ дала отрадныхъ впечатлѣній,
И въ прошломъ не на чемъ мнѣ взоръ остановить,
Жизнь одиночества, жизнь горя и сомнѣній....
Что пожелать мнѣ въ ней и что благословить?“

Это грустное начало опредѣляетъ весь тонъ стихотворенія. Жизнь ребенка, тоскующій образъ котораго рисуется въ этомъ отрывкѣ, въ полномъ смыслѣ „жизнь горя и сомнѣній“. Ни одинъ лучъ радости не озаряетъ его дѣтскихъ годовъ.

„Изъ прихоти взятый чужою семьею
По темнымъ угламъ онъ заплакался вволю,
Извѣдавъ всю тяжесть подачи людской.“

Ребенка окружаетъ внѣшнее довольство; онъ не знаетъ лишений. Но бѣда въ томъ, что все это матеріальное довольство пропитано отравой безсердечія и укора со стороны окружающихъ людей. Сердце ребенка „страстно жаждетъ родного привѣта и женскихъ объятій и радостныхъ слезъ!“ И вмѣсто этого онъ видитъ вокругъ себя или равнодушіе, или, еще хуже этого, явную враждебность. Но вѣдь духовное сиротство, страшное даже для взрослого человѣка, востократъ тяжелѣе для ребенка. Угнетаемая имъ дѣтская душа постепенно сохнетъ и тускнѣетъ. Ребенокъ знаетъ, что ничей родной глазъ не слѣдитъ за нимъ, никто не придетъ къ нему разрѣшить его сомнѣній и убаюкать его подъ тихую пѣсню ласки и любви. И горькое чувство безпомощности со всею силою охватываетъ дѣтское сердце! Онъ растетъ позабытымъ.

Пугливымъ ребенкомъ, — угрюмый, больной,
Съ умомъ не по-дѣтски печалью развитымъ,
Съ чуткой, болѣзненно — чуткой душой!

Да, такая заброшенность часто заставляетъ ребенка уйти въ себя и тамъ, въ глубинѣ своей души, переработывать получае-

мыя извиѣ впечатлѣнія. Въ тоже время одиночество наполняетъ его сердце глубокою печалью.

Жизнь ребенка полна огорченіями, но онъ не мирится съ этимъ. Въ противоположность неприглядной дѣйствительности, въ его душѣ расцвѣтаетъ другая жизнь—жизнь радужныхъ мечтаній. И она-то даетъ ему то желанное счастье, котораго онъ такъ напрасно искалъ вокругъ себя. Ребенокъ возсоздаетъ въ своихъ мечтахъ образъ своей умершей матери. Этому дорогому призраку онъ повѣряетъ свое горе и у него ищетъ облегченія своей душевной тоски. Дѣйствительныя черты материнскаго лица и характера давно ступевались въ дѣтской памяти. И ребенокъ создаетъ образъ идеальной женщины и украшаетъ его всѣми цвѣтами своей болѣзненной фантазіи.

Поэтъ говорить:

„Мои воспоминанья

Не сберегли въ груди твой образъ молодой;

Но въ годы черныхъ думъ, тоски и испытанья

Я создалъ вновь его болѣзненной мечтой....

Вложивъ въ уста твои ласкающія рѣчи,

Вложивъ огонь любви во взглядъ твоихъ очей,

Я каждой ночи ждалъ, какъ благодатной встрѣчи,

Я призракъ полюбилъ всей силою моею....„

Да и какъ не полюбить этотъ дорогой образъ, когда онъ воплощаетъ въ себѣ лучшія мечты бѣднаго и заброшеннаго ребенка. Развѣ кто приласкалъ его и сказалъ ему участливое слово? Ребенокъ часто слыхалъ упреки, но никогда ему не приходилось слышать словъ ласки. Живые люди такъ безжалостны! А если такъ, то ребенка утѣшитъ призракъ его матери, прилетѣвшій къ нему изъ далекаго рая.

Замѣчательно, что первое существо, къ которому обращается взоръ ребенка, это—мать. Пусть она давно въ могилѣ зарыта, пусть ребенокъ даже не сохранилъ въ памяти ея черты, онъ пламеннымъ рѣзцомъ своего воображенія создастъ идеальный образъ женщины и будетъ поклоняться ему. И помимо Надсона,

мы можем найти въ нашей литературѣ примѣры того, какъ, подъ вліяніемъ дѣтской тоски, мало-по-малу создавался образъ матери. Графъ Л. Толстой потерялъ свою мать, когда ему не было и двухъ лѣтъ. У него не оставалось отъ нея никакихъ воспоминаній. А прочитайте-ка его „Дѣтство и отрочество“.... Образъ матери, выношенный имъ еще въ дѣтскихъ мечтахъ, сіяетъ здѣсь во всей своей художественной прелести. Или вспомнимъ Некрасова. Къ кому онъ простираетъ руки, истомленный житейской борьбой? Кого онъ призываетъ къ себѣ въ трудныя минуты жизни всею силою вдохновеннаго слова? То былъ образъ его матери, которая такъ много его любила и ласкала въ пору ранняго дѣтства. Всякій, знакомый съ его поэзіей, конечно, помнитъ его чудныя слова:

„Повидайся со мною родимая!

Появись легкой тѣнью на мигъ!

Всю ты жизнь прожила нелюбимая,

Всю ты жизнь прожила для другихъ“.

И еще:

„Я кручину мою многолѣтнюю

На родимую грудь изолью,

Я тебѣ мою пѣсню послѣднюю,

Мою горькую пѣсню спою!“

Всѣ подобные образы, повторяемъ, создаются, особенно въ дѣтствѣ, воображеніемъ, которое питается пламенными чувствами тоскующаго сердца. Въ этомъ поэтическомъ откровеніи, которое мы подмѣчаемъ у писателей самыхъ разнообразныхъ художественныхъ дарованій, великій урокъ для матерей. Если даже призракъ матери даетъ такъ много святыхъ и чистыхъ радостей тоскующему ребенку, то какъ много, значитъ, въ состояніи сдѣлать для дѣтей любящая мать. Она обладаетъ талисманомъ, который открываетъ ей дѣтское сердце. Имя этому талисману—ласка и любовь. Подъ благотворнымъ дыханіемъ материнской любви растутъ и распускаются лучшіе цвѣты человѣческихъ чувствъ.

Да велика нравственная сила, вліяніе матери на своихъ дѣтей. Недаромъ она обладаетъ нравственными качествами такого рода, которыя гармонируютъ съ дѣтскою природою и дѣлаютъ ее для ребенка необходимою. Мать инстинктивно понимаетъ нужды ребенка, который еще не говоритъ и едва способенъ думать. Если онъ плачетъ, она одна можетъ успокоить его своимъ кроткимъ и нѣжнымъ голосомъ, она одна можетъ объяснить ребенку его первыя дѣтскія впечатлѣнія. Развивающемуся дѣтскому любопытству прекрасно соотвѣтствуетъ материнская терпеливость; его рѣзвость сдерживается мягкостью; его незнаніе никогда не испытываетъ надъ собою ея педантства. Что учитель ввѣряетъ только памяти, то мать умѣетъ вырѣзать на сердцѣ; къ чему онъ только едва возбуждаетъ вѣру къ тому она внушаетъ любовь. Въ этомъ отношеніи мать имѣетъ преимущество и предъ отцомъ. Она собственно создаетъ, по выраженію Смайльса, нравственную атмосферу дома, которая въ такой же степени служитъ питаніемъ для нравственного существа человѣка, какъ физическая атмосфера для его тѣлеснаго состава. Тогда какъ отецъ воспитываетъ болѣе при помощи авторитета и разума, мать достигаетъ того же результата ласкою и нѣжностію сердца. Отецъ подчиняетъ себѣ волю ребенка большею частію посредствомъ уваженія къ себѣ, а мать располагаетъ этою волею при помощи любви.

Впрочемъ, говоря о значеніи матери въ дѣлѣ воспитанія, мы должны помнить, что оно не всегда и не вездѣ было одинаково. Причиною этого была разница въ семейномъ и общественномъ положеніи женщины.

Женщина не у всѣхъ народовъ и не всегда пользовалась одинаковыми правами—семейными и общественными; иное положеніе она занимала и занимаетъ внѣ христіансева и иное—въ христіанствѣ.

Въ періодъ до христіанскій женщина, какъ существо физически болѣе слабое, была въ большемъ или меньшемъ порабощеніи. На нее смотрѣли, какъ на существо, гораздо низшее мужчины во всѣхъ отношеніяхъ.

Азія, колыбель рода человѣческаго, представляетъ изъ себя и первую темницу, первое попріще тяжелаго положенія женщины. Положеніе восточной женщины и теперь почти нисколько не измѣнилось сравнительно съ тѣмъ, каково оно было до Рождества Христова. Часто и теперь случается на востокѣ, что отецъ выбрасываетъ или убиваетъ свою новорожденную дочь, а если и оставляетъ, то не даетъ ей сколько нибудь порядочнаго воспитанія. А кто не слыхалъ объ унизительной торговлѣ на восточномъ рынкѣ женщинами для гаремовъ! Богатство и знатность мужчины на востокѣ опредѣляется количествомъ женъ, запертыхъ въ гаремъ. Бывали случаи, что сотни невинныхъ дѣвушекъ были казнены для того, чтобы кровь ихъ употребить на цементъ для штукатурки какого нибудь зданія, какъ это сдѣлалъ одинъ король ашантиевъ въ (Африкѣ).

Какъ въ до-христіанскій періодъ, такъ и теперь восточная женщина считалась и считается существомъ гораздо низшимъ мужчины. Вотъ, напримѣръ, какіе практическіе совѣты даютъ мужчины мусульманскіе мудрецы: „Если ты находишься въ крайне-затруднительномъ положеніи и не знаешь, что дѣлать, собери друзей своихъ, угости ихъ, изложи имъ все свое дѣло, и поступи, какъ они тебѣ посовѣтуютъ. Если нѣтъ у тебя друзей, посовѣтуйся съ первымъ встрѣчнымъ и исполни его совѣтъ. Но если въ эту минуту нѣтъ около тебя ни друзей, ни мужчинъ, съ которыми ты могъ бы посовѣтоваться, тогда изложи обстоятельно все женѣ твоей, попроси ея совѣсть, выслушай терпѣливо все, что она тебѣ скажетъ и сдѣлай совершенно на оборотъ тому, что она тебѣ посовѣтуетъ“¹⁾.

Унизительный взглядъ на женщину на востокѣ доходитъ прямо до нелѣпости: въ ней не признаютъ даже существованія души человѣческой, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ весьма характерный разговоръ одного христіанскаго миссіонера съ китайцемъ, сыномъ небесной имперіи, гдѣ можно бы было ожидать

¹⁾ А. Надеждинъ. Права и значеніе женщины въ христіанствѣ. С.-П.-Б. стр. 13

лучшаго взгляда на женщину, въ виду большаго развитія семейной жизни. „Я слыхаль часто“,—говоритъ китаецъ, что христіанство принимаютъ для того, чтобы спасти душу, не такъ-ли?“ — „Да, это цѣль христіанства“. — „Въ такомъ случаѣ зачѣмъ женщинамъ принимать его?“—Чтобы также спасти душу, какъ и мужчинамъ. — „Но вѣдь онѣ не имѣютъ души!“ вскрикнулъ китаецъ,— „и вы не должны ихъ дѣлать христіанами“. Далѣе онъ прибавилъ: „возвратившись домой, я скажу своей женѣ, что она имѣетъ душу; она конечно будетъ весьма удивлена этимъ“. ¹⁾ Съ такимъ взглядомъ согласно и то восточное убѣжденіе, что женщина, какъ и животныя, послѣ смерти не имѣютъ будущей жизни.

Немногимъ лучше взглядъ на женщину былъ и въ древней Греціи. И здѣсь женщина не пользовалась тѣми правами, какими по всей справедливости должна была-бы пользоваться. Удаленная отъ дѣлъ общественныхъ, предоставленныхъ только мужчинамъ, проводившему все время на площади, гречанка осуждена была на заключеніе дома въ особомъ отдѣленіи (гинекеѣ), охраняемомъ часто молосскими псами. Она, по выраженію Ксенофонта, должна была походить на пчелиную матку, не выходить изъ дома, наблюдать за невольницами и ихъ работами, держать въ порядкѣ хозяйство и все кухонныя принадлежности въ чистотѣ, кормить своихъ дѣтей и т. п. Узда, вѣникъ и сова—вотъ эмблема женскихъ добродѣтелей—молчаливости, экономіи и бдительности. Венера, опирающаяся пятою на черепаху, служила символомъ того, что женщина не должна осмѣливаться обнаруживать никакого движенія ни ума, ни сердца. Ея существенное назначеніе служить средствомъ для распространенія мужскаго поколѣнія. Быть подругой, собесѣдницей мужа она не можетъ. По Гомеру, добродѣтели жены—это рабская покорность и преданность мужу, полное и безпрекословное исполненіе его воли. Если возникли непріятности между женою и мужемъ, то послѣдній могъ отпустить ее безъ всякой формальности, единственно по силѣ своей власти. Даже греческая философія,—этотъ предвѣстникъ прогресса,—и

¹⁾ Ibidem.

та безжалостно унижала женщину предъ мужчиной. Пивагоръ, напр., училъ, что весь міръ есть произведеніе двухъ началъ: добраго, которое произвело порядокъ, свѣтъ и мужа, и злого которое есть виновникъ нестроенія, мрака и жены.

Не лучше, чѣмъ въ Греціи, было положеніе женщины и въ римскомъ государствѣ; этой странѣ права и закона. Права гражданства римлянка пріобрѣтала постольку, поскольку она была производителницею членовъ государства; въ домашней же жизни она была подчинена совершенно волѣ отца или мужа. Отецъ выдавалъ свою дочь замужъ, не спрашивая ея согласія; мужъ имѣлъ право прогнать, подарить или даже убить свою жену, посовѣтовавшись, впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ съ родственниками ея. Катонъ, напр., подарилъ свою жену Марцію другу своему Гортензію, которому она очень понравилась. А послѣ его смерти опять взялъ ее къ себѣ.

Римлянка, правда, носила почетное званіе „domina“ — госпожа, хозяйка дома, но это названіе озывалось для римлянки ироніей, такъ какъ всѣмъ домою завѣдывалъ исключительно мужъ, ея полный господинъ и судья.— Впрочемъ, съ теченіемъ времени, когда Римъ вмѣстѣ съ завоеваніями перенесъ къ себѣ религіи и нравы побѣжденныхъ, римскія женщины стали постепенно освобождаться изъ подъ власти мужей, стали завоевывать себѣ свободу; но эта свобода, эта эмансипація римлянокъ пріобрѣталось ими въ ущербъ ихъ нравственности, во вредъ семьѣ, обществу и государству. Разводы стали теперь еще чаще, но ужъ по волѣ женъ, а не мужей. По словамъ Сенеки, римлянки считали годы не по консуламъ, а по мужьямъ. Позднѣе бл. Иеронимъ рассказываетъ, что онъ былъ на похоронахъ одной римлянки, перемѣнившей семнадцать мужей ¹⁾.

Такая свобода римскихъ женщинъ, такое господство ихъ надъ мужьями, не было результатомъ ихъ какихъ нибудь гражданскихъ доблестей или заслугъ предъ отечествомъ; эта чудовищная эмансипація римлянокъ была плодомъ ихъ крайней нравствен-

1) Ibid стр. 20.

ной распущенности. Чѣмъ богаче, знатнѣе и красивѣе была римлянка, тѣмъ болѣе она старалась пользоваться свободою. Сколько употреблялось средствъ, чтобы болѣе нравиться, чтобы сохранить красоту! Поппея держала до 500 ослицъ, употребляя молоко ихъ для втиранія, умовеній и для купаній. Жемчугъ и др. драгоценности римлянки носили даже на обуви. Каждая часть тѣла матроны имѣла своихъ невольницъ для ухода и наряживанья, которыя (невольницы), въ случаѣ малѣйшаго неугожденія, рисковали своею жизнію. Пользуясь такою свободою, римскія женщины уже совершенно потеряли всякое уваженіе со стороны мужчинъ. Если и были среди римскихъ матронъ такія, которыя вмѣсто безстыднаго кокетства заботились о разумномъ по тому времени воспитаніи своихъ дѣтей (какъ напр., Корнелія), то это были исключенія.

Итакъ, въ періодъ дохристіанскій женщина не пользовалась общечеловѣческими правами; духовныя силы ея глохли, спали въ ней и если пробуждались, то для того, чтобы быть непризнанными и истратиться въ бесплодной борьбѣ противъ мощныхъ силъ мужчины или быть направленными въ ложную сторону; женщина находилась или въ унижительномъ для нея рабствѣ, или пользовалась свободою, пріобрѣтенной ею своею безнравственностью; въ первомъ случаѣ ее лишили правъ человѣческихъ, во второмъ случаѣ она сама теряла истинное достоинство женщины.

Изъ этого уже можно видѣть могла-ли оказывать благотворное вліяніе на своихъ дѣтей мать—раба и мать нравственно падшая. Первая постоянно находилась подъ страхомъ, безпрекословно исполняя всякую прихоть мужа. Если ей позволялось изливать материнское чувство, то только на дѣтей мужескаго пола, чтобы изъ нихъ могли выйти добрые и честные граждане, члены отечества. Дѣти же женскаго пола если и оставлялись въ живыхъ, то лишались особеннаго ухода и воспитанія. Можно себѣ представить, что за матери должны были выйти изъ такихъ дочерей! Мужъ на жену смотрѣлъ только какъ на орудіе продолженія своего рода и оказывалъ ей нѣкоторое вниманіе, если она рождала ему сыновей; рожденіе же дочерей ставилось чуть не въ преступ-

леніе. Иногда, отправляясь въ дальній путь и оставляя свою жену въ почтенномъ положеніи, мужъ весьма хладнокровно говорилъ ей: „если ты въ мое отсутствіе произведешь на свѣтъ дочь, то должна умертвить ее“. ¹⁾ О вліяніи же на своихъ дѣтей матери нравственно-падшей и говорить нечего; дѣти такой матери, можно сказать, не имѣли матери.

Положеніе женщины у древнихъ евреевъ было гораздо лучше, чѣмъ у грековъ и римлянъ. Въ книгахъ Ветхаго Завѣта повсюду можно усматривать высокое значеніе матери, равно какъ и глубокое уваженіе къ ней. Почтеніе къ матери дѣтей должно быть не меньше, чѣмъ почтеніе къ отцу: не почтеніе же къ ней иногда даже сопровождалось болѣе тяжкими послѣдствіями. Ни одна укоризна такъ не огорчала еврея, какъ та, которая касалась его матери (I Цар. XX. 30, Ис. LVII, 3.). Если отецъ былъ представителемъ чести еврейской расы, то мать была представительницею ея чистоты. Наставленія и совѣты матери у евреевъ считались достойными уваженія.

Но побуждая уважать женщину, какъ мать, еврейскій законъ ограничиваетъ материнство преимущественно дѣторожденіемъ. У евреевъ женщина цѣнится постольку, поскольку она способна къ дѣторожденію, и чѣмъ болѣе она рождаетъ, тѣмъ болѣе ей почета и уваженія. Примѣнительно къ такому взгляду у евреевъ допускалось и не считалось предосудительнымъ многоженство и наложничество. А такія явленія еврейскаго быта, какъ многоженство, наложничество и самое материнство, ограниченное преимущественно дѣторожденіемъ, не могутъ говорить въ пользу истиннаго, нравственнаго значенія женщины. Здѣсь еще не видно человѣка со всѣми нравственными индивидуальными правами, наравнѣ съ мужчиной. Еще болѣе убѣждаетъ насъ въ этомъ еврейскій законъ о разводѣ и вообще характеръ супружескихъ отношеній евреевъ.

Только христіанство, эта религія вѣры и духа, измѣнившая весь складъ древней жизни, радикальнымъ образомъ измѣнило и

¹⁾ Русское обозрѣнія 1896 г. февр. статья Елисеѣва „Въ странѣ рабовъ“.

быть женщины. Только теперь, съ явленіемъ на землю Христа, наступилъ для женщины свѣтлый день свободы, день дарованія ей высокихъ правъ и преимуществъ.

Христіанство—религія всеобщая; въ немъ нѣтъ различія между іудеемъ и еллиномъ, варваромъ и скиномъ, рабомъ и свободнымъ, мужчиной и женщиной (Римл. X, 12; Гал. III, 28; VI, 15; Матѳ. XXI, 15—16). Въ немъ въ первый разъ и притомъ ясно и рѣшительно указано существенное единство женщины по природѣ съ мужчиной, одинаковость ея назначенія съ нимъ для вѣчной жизни. Положеніе женщины сразу измѣнилось, возвысилось; ей указана лучшая будущность, возвѣщено высшее призваніе. Участие, какое приняла женщина въ тайнѣ воплощенія Бога-Слова, подняло ее въ глазахъ всего міра на высшую степень достоинства. Съ женщины смыто теперь пятно, снятъ упрекъ въ томъ, что она существо нечистое, низшее мужчины, существо безправное. Теперь ей возвращены отнятыя и поруганныя права; она теперь не вещь, не раба, а подруга и помощница мужа въ этой жизни и сонаслѣдница благодатной жизни (1 Петр. III, 7).

Какимъ же образомъ христіанство возвратило женщинѣ попранныя права ея? Самъ Іисусъ Христосъ Своимъ примѣромъ и Своимъ ученіемъ возвысилъ права и значеніе женщины; Самъ оказывалъ и другихъ научилъ оказывать ей вниманіе и уваженіе. Кому не извѣстно, что Самъ Іисусъ Христосъ всегда относился съ милостивымъ участіемъ къ женщинамъ? Онъ обличалъ фарисеевъ въ притѣсненіи вдовъ и въ чувствѣ презрѣнія, какое они выказали къ женщинѣ блудницѣ; Онъ и самарянкѣ и хананеянкѣ одинаково оказывалъ свое участіе и помощь. Онъ являетъ собою образецъ любви и послушанія Своей Матери, проявляя нѣжную заботу о Ней даже среди ужасныхъ крестныхъ страданій. И женщины сразу почувствовали, что Божественный Учитель смотритъ на нихъ не такъ, какъ прочіе, что Онъ признаетъ ихъ равноправность съ мужчинами.

И вотъ, въ благодарность за милостивое къ нимъ участіе Спасителя, онѣ постоянно заявляютъ Ему свою глубокую призна-

тельность и преданность. Женщина восторженно исповѣдуетъ Его величіе (Лук. XI, 27), женщина проповѣдуетъ о Немъ, какъ о Мессіи (Лук. XI, 27), женщина возливаетъ на главу Его драгоценное миро (Матѳ. XXVI, 7—13), женщина заступаетъ за Него предъ Пилатомъ (Матѳ. XXVII, 19), женщины плачутъ, видя Его идущимъ на страданія (Лк. XXIII, 27), не оставляютъ Его при крестѣ и изъявляютъ заботливость о приличномъ Его погребеніи, навѣщаютъ гробъ Его (Лк. XXIV, 1—2), первыя удостоиваются явленія Воскресшаго Господа (Мѳ. XXVIII, 9—10) и дѣлаются первыми благовѣстницами Его воскресенія.

Н. Козьминъ.

(Архангельск. Епархіальн., Вѣд. 1902 г. № 9.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоаннікіевскаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1901—первый, неполный (съ 3 іюля) годъ.

Общество открыто 3 іюня 1901 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, послѣ литургіи и молебна въ домовоі училищной церкви, съ цѣлію оказывать помощь недостаточнымъ учащимся училища взносомъ платы за ученіе и содержаніе въ общежитіи, бесплатно выдачею учебниковъ и учебныхъ пособій и продажею таковыхъ воспитанницамъ по удешевленной цѣнѣ, содѣйствіемъ нуждающимся къ пріисканію занятій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи, назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

Потребность и нужда въ существованіи таковаго Общества начала обнаруживаться уже давно, по мѣрѣ того, какъ увеличивалось число воспитанницъ училища, между которыми всегда находилось достаточное число дѣтей бѣд-

нѣйшихъ родителей. Училищная администрація, не желая затворять двери учебнаго заведенія передъ дѣтьми бѣднѣйшихъ родителей, въ большинствѣ случаевъ принимала ихъ на Епархіальное содержаніе. Но потомъ, когда самимъ духовенствомъ епархіи были указаны предѣлы, до которыхъ должна постираться помощь въ доставленіи бесплатнаго обученія и воспитанія дѣтямъ—дочерямъ бѣднаго духовенства (общее число епархіальныхъ степендій для воспитанницъ училища было опредѣлено въ 150), тогда съ каждымъ годомъ все большее и большее число родителей получало отказъ въ принятіи ихъ дочерей для воспитанія на средства епархіи; въ настоящее же время бесплатное епархіальное содержаніе можетъ быть доставляемо почти только однимъ сиротамъ. Вслѣдствіе ограниченности средствъ епархіи, многіе изъ бѣдныхъ родителей, не получая помощи, не могутъ уплачивать установленнаго взноса за своихъ дѣтей; нерѣдки стали и такіе случаи, когда родители принуждены бываютъ отказывать своимъ дѣтямъ въ образованіи, не имѣя для того необходимыхъ матеріальныхъ средствъ. Поэтому совершенно благовременно появленіе такого Общества, члены котораго облегчили бы тяжелое бремя бѣдности въ исполненіи такого великаго дѣла, какъ воспитаніе дѣтей.

Въ составъ Общества со дня его открытія вступило 92 члена, въ томъ числѣ со взносомъ 100 р.—1, со взносомъ 50 р.—10; взносы остальныхъ колеблются отъ 10 до 1 р.; кромѣ того, разными лицами пожертвовано 28 р. 95 к.; такъ что вся сумма прихода вмѣстѣ съ $\frac{1}{100}$ на капиталъ, выразилось въ 900 р. 86 коп.

Въ кругъ дѣятельности Правленія Общества, согласно Устава, входило: а., попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и о возможномъ достиженіи его цѣли; б., завѣдываніе денежными суммами; в., собраніе свѣдѣній о прибѣгающихъ къ покровительству Общества лицахъ и оказаніе имъ соотвѣтственной помощи, сообразно со средствами Об-

щества, а также наблюденіе за употребленіемъ нуждающимися выданныхъ имъ пособій; г., сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами.

а) Въ заботахъ объ умноженіи средствъ Общества Правленіе, по мѣрѣ возможности, прилагало стараніе къ тому, чтобы увеличить составъ членовъ Общества, съ каковою цѣлю, между прочимъ, разсылались духовенству Саратовской епархіи, а также и другимъ лицамъ, воззванія о содѣйствіи цѣлямъ и задачамъ Общества; это въ особенности необходимо въ первое самое время его существованія.

б) Суммы Общества, по мѣрѣ ихъ накопленія, вносились въ сберегательную кассу при мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а также свидѣтельствовались по книгамъ и другимъ документамъ.

в) При сужденіи о выдачѣ пособій воспитанницамъ принимались во вниманіе, главнымъ образомъ, матеріальная необеспеченность семействъ, къ которымъ онѣ принадлежатъ, а затѣмъ успѣхи въ наукахъ и поведеніе.

Свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи прибѣгавшихъ къ помощи Общества извлекались изъ свидѣтельствъ о матеріальной необеспеченности просителей, представляемыхъ этими послѣдними отъ подлежащихъ лицъ, а также изъ частныхъ достовѣрныхъ источниковъ.

Въ теченіе отчетнаго времени (собственнаго за четыре учебные мѣсяца) оказаны были слѣдующія пособія: 1) воспитанницѣ III параллельнаго класса, дочери учителя церковно-приходской школы, Маріи Исуповой выдавались учебники и письменныя принадлежности; 2) воспитанницѣ IV основнаго класса Аннѣ Тернавской, дочери умершаго почтово-телеграфнаго чиновника, куплена матерія на форменное платье, а также необходимая обувь, всего на 15 рублей; 3) уплачено за обученіе и содержаніе въ общежитіи воспитанницы III параллельнаго класса Анны Предтеченской, дочери псаломщика, за 2-е полугодіе 1901 года 30 рублей; 4)

уплачено за обученіе и содержаніе въ общежитіи воспитанницы I-го параллельнаго класса, дочери псаломщика-діакона, Вѣры Цвѣтковой 13 р. 75 коп.

Одной просительницѣ, окончившей курсъ училища, отказано въ пособіи для продолженія образованія на высшихъ курсахъ, такъ какъ подобнаго рода помощь, по Уставу, можетъ быть оказываема лишь съ развитіемъ дѣятельности Общества, а наше Общество, только что начинаетъ свою жизнь.

Средства Общества.

Приходъ: членскіе взносы—866 рублей 5 коп., пожертвованія—28 руб. 95 коп., % на капиталъ по книжкѣ сберегательной кассы 5 р. 86 коп., итого 900 р. 86 к.

Расходъ: канцелярскіе расходы (книги, бланки, печати и проч.)—36 р. 20 коп., учебныя пособія для воспитанницы Исуповой—90 коп., уплачено по счету въ магазинъ Бестужева за башмаки и галоши для воспитанницы Тернавской 6 р. 25 к., уплачено по счету въ магазинъ Болдырева за матерію на форменное платье тойже воспитанницѣ 8 р. 75 коп., внесено за обученіе и содержаніе въ общежитіи воспитанницы Предтеченской 30 р., тоже за воспит. Цвѣткову 13 р. 75 к., итого 95 р. 85 коп.

Къ 1 января 1902 года состоитъ налицо 805 р. 1 коп.

Составъ Правленія.

Въ составъ Правленія Общества въ отчетномъ году входили: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Вольскій (Предсѣдатель), протоіерей А. І. Архангельскій (Товарищъ Предсѣдателя), протоіереи—І. В. Ивановскій и С. С. Поздневъ (Члены по избранію общаго собранія), воспитательницы Іоанникіевскаго училища С. И. Громова, В. Д. Василевская и преподаватель А. И. Алфіоновъ (секретарь—казначей)—по назначенію Его Преосвященства,

Преосвященнаго Іоанна, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Правленія, *Епископъ Гермогенъ.*

Товарищъ Предсѣдателя, *Протоіерей Алексій Архангельскій.*

Члены: *Протоіерей Іаковъ Ивановскій.*

Протоіерей Симеонъ Поздневъ.

Воспитательницы—*Степанида Громова, Вѣра Василевская*

Секретарь—казначей *Алексій Алфіоновъ.*

А К Т Ъ.

Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ прихода и расхода суммъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іонникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Мы, нижеподписавшіеся Члены Ревизіонной Комиссіи свидѣтельствовали суммы, принадлежащія Обществу вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоанниковскаго Епархіальнаго женскаго училища, разсматривали отчетъ, составленный Правленіемъ Общества за 1901 годъ, и провѣряли приходо-расходную книгу и документы, при чемъ нашли, что а) отчетъ составленъ правильно: приходъ и расходъ суммъ за 1901 годъ и остатокъ къ 1 января 1902 года согласны съ приходо-расходною книгою, б) запись прихода суммъ ведется исправно и согласно съ квитанціонною книгою; в) запись расхода также производится правильно и согласно съ оправдательными документами; которые имѣются на лицо; г) итога въ приходо-расходной книгѣ,—постраничные и транспорты,—вѣрны; поправокъ и подчистокъ въ книгѣ не имѣется, шнуры и печать находятся въ цѣлости; д) излишнія за удовлетвореніемъ текущихъ

расходовъ суммы вносились казначеемъ въ Государственную кассу по книжкѣ № 10045.

1902 года мая 31 дня.

Предсѣдатель Комиссiи

Преподаватель *Федоръ Богословскій.*

Преподаватель семинарiи *Ал. Целебровскій.*

Преподаватель семинарiи *Николай Богоявленскій*

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

Членовъ Общества вспомошествованiя недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Иоаннiевскаго Епархiальнаго женскаго училища за 1901 — первый неполный (съ 3 iюня) годъ.

Почетные члены:

- 1 Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Иоаннъ, Епископъ Саратовскiй и Царицынскiй.
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Гермогенъ, Епископъ Вольскiй.

Пожизненные:

- Архангельскiй Алексѣй Иоанновичъ, протоiерей.
Богоявленскiй Николай Ивановичъ.
- 5 Виноградовъ Александръ Сергѣевичъ, священникъ.
Ивановскiй Иаковъ Васильевичъ, протоiерей.
Ильменскiй Сергѣй Петровичъ, скаященникъ.
Лапухина Анна Павловна.
Рѣдькина Серафима Павловна.
 - 10 Рѣдькинъ Иванъ Ивановичъ.
Соколовъ Михаилъ Александровичъ, протоiерей.
Флегматовъ Андрей Иоанновичъ, протоiерей.

Дѣйствительные:

- Аврамовъ Иванъ Васильевичъ.
Аврамова Стефанида Александровна.

- 15 Александровскій Александръ Алексѣевичъ, священникъ
Алфіоновъ Алексѣй Ивановичъ.
Алфіоновъ Яковъ Ивановичъ.
Архангельскій Алексѣй Петровичъ.
Богородицкій Николай Григорьевичъ, священникъ.
- 20 Богословскій Ѳеодоръ Алексѣевичъ.
Быстровъ Николай, священникъ.
Бычковъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, діаконъ.
Бѣловъ Александръ Андреевичъ, протоіерей.
Бѣляевъ Михаилъ Акинфіевичъ, священникъ.
- 25 Василевская Вѣра Димитріевна.
Виддиновъ Порфирій Петровичъ, священникъ.
Виноградовъ Іоаннъ Димитріевичъ, протоіерей.
Виноградовъ Венедиктъ Александровичъ.
Владыкинъ Левъ Іоанновичъ, протоіерей.
- 30 Волковскій Димитрій Лукичъ.
Волковскій Сергѣй Лукичъ.
Герасимовъ Афанасій Стефановичъ.
Голубинскій Іоаннъ Васильевичъ, священникъ,
Громова Стефанида Ивановна.
- 35 Задковъ Александръ Георгіевичъ.
Извъковъ Павелъ Григорьевичъ, протоіерей.
Карайскій Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ.
Коринъ Алексѣй Михайловичъ.
Колесникова Екатерина Петровна.
- 40 Крѣпкогорскій Василій Васильевичъ, священникъ.
Ласточкинъ Онисифоръ Ивановичъ.
Лебедевъ Николай Георгіевичъ, священникъ.
Лебедевъ Александръ Георгіевичъ, священникъ.
Лебединская Капиталина Ивановна.
- 45 Левочкинъ Иванъ Сергѣевичъ-
Леплейскій Николай Ивановичъ, священникъ.
Любимовъ Григорій Михайловичъ.
Махровскій Геннадій Ивановичъ, священникъ.
Морошкинъ Николай Александровичъ, священникъ.
- 50 Меллеръ Р.
Началовъ Александръ Яковлевичъ.
Невзорова Евгенія Викторовна.
Озерскій Иванъ Васильевичъ.
Озерскій Николай Петровичъ, священникъ.

55. Поздневъ Семеонъ Степановичъ, протоіерей.
Поповъ Василій Стефановичъ, діаконь.
Протопопова Любовь Ивановна.
Причтъ с. Колемаса, Сердобскаго уѣзда.
Пушковъ Венедиктъ Афанасьевичъ.
60. Розановъ Иванъ Григорьевичъ.
Рубинъ Николай Васильевичъ, священникъ.
Свѣтовидовъ Николай Васильевичъ, протоіерей.
Серебрякова Анастасія Васильевна.
Серебрякова Софья Васильевна.
65. Сигаева Лидія Адрианова.
Скворцова Евлампія Васильевна.
Смирновскій Петръ Алексѣевичъ, протоіерей.
Смирновъ Филимонъ Николаевичъ.
Тверецкій Василій Михайловичъ, священникъ.
70. Тороповъ Стефанъ Арсеньевичъ.
Тощевъ Евѡимій Исаевичъ, священникъ.
Утѣхна Агрипина Павловна.
Фиолетовъ Николай Іоанновичъ, діаконь.
Целебровскій Алексѣй Ивановичъ.
75. Черномащенцевъ Михаилъ Михайловичъ.
Чудновскій Павелъ Іоанновичъ, протоіерей.
Шимкова Марія Александровна.
Яновскій Александръ Николаевичъ, священникъ.
Сперанскій Аѡиногенъ Андреевичъ *).

Соревнователи:

80. Архангельская Марія Григорьевна.
Богословскій Алексѣй Николаевичъ, священникъ.
Драгомировъ Василій Яковлевичъ, священникъ.
Каменскій Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ.
Лебедевъ, псаломщикъ.
85. Орлова Варвара.
Пиксанова.
Плетневъ Николай Петровичъ.
Рождественскій Стефанъ Константиновичъ.
Романова Надежда Лаврентьева.
90. Татаисовъ Дмитрій Ѳеодоровичъ.
Туртаева Агафія Савельевна.
92. Шрамковъ Василій Алексѣевичъ.

Дополнительные свѣдѣнія.

Въ теченіе первой половины (январь—іюнь) 1902 года въ кассу Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоаникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища поступило членскихъ взносовъ, и пожертвованій 252 рубля 23 коп.

За то же время Обществомъ оказаны слѣдующія пособія: 1) Уплачено за обученіе и содержаніе воспит. 5 класса Серафимы Веселовскій, дочери псаломщика, 50 рублей (недоимка за 1901 годъ); 2) тоже за воспитанницу 6 класса, дочь псаломщика, Александру Воронову, за 1-е полугодіе 1902 г. 33 рубля; 3) выдано на проѣздъ къ родственникамъ на каникулы, а) воспит. III параллельнаго класса Еленѣ Голубевой 2-й 3 рубля, б) воспитанницѣ III основн. класса Александрѣ Введенской 10 рублей, в) воспит. 2 кл. Наталіи Кротковой 3 р. 80 коп.; 4) выдано пособіе воспитанницѣ IV осн. класса Анфисѣ Соловьевой для лѣченія на кумысномъ заведеніи 30 рублей; 5) куплена необходимѣйшіе предметы для экопировки девяти воспитанницъ 6 класса, оканчивающихъ курсъ, а именно: Маріи Троицкой, Антонины Веселовской, Елены Златорунской, Вѣры Архангельской, Антонины Казанской, Варвары Успенской, Александры Малютиной, Маріи Финансовой и Маріи Уреевской (каждой воспитанницѣ выдано драпу на осеннее полупальто, шерстяной матеріи на платье, батисту на бѣлье и по одной парѣ ботинокъ) на сумму 179 руб. 95 коп.

Всего оказано пособій въ теченіе первой половины 1902 года на 309 рублей 75 копѣекъ.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Мысли Оригена о папирскомъ служеніи.—Духовная семья, какъ помощница духовной школы въ дѣлѣ приготовления кандидатовъ священства.—Мать въ семьѣ.—Отчетъ Правленія Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Саратовскаго Іоаникіевскаго Епархіальнаго Женскаго училища за 1901—первый, неполный (съ 3 іюля) годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъловъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 іюля 1902 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Сердобскаго уѣзднаго отдѣленія.

„Въ церковно-приходскую одноклас-
сную школу с. Подъячевки, Сердобскаго
уѣзда, требуется учитель, который вмѣ-
стѣ съ тѣмъ могъ бы обучать пѣнію въ
школѣ и быть регентомъ церковнаго хо-
ра. Жалованья 420 рублей въ годъ; при
школѣ квартира съ отопленіемъ и освѣ-
щеніемъ. Прошенія подавать въ уѣздное
отдѣленіе“.

„Медаль за Всероссийскую выставку 1896 года“.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
И
ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНЪ ВИЗАНТІЙСКАГО СТИЛЯ

Торговаго Дома

„Бр. В. и И. РЫСИНЪ“

въ г. Царицынѣ.

за изящное исполненіе дубовыхъ и орѣховыхъ
съ позолотою иконостасовъ фирма удостоена на-
грады—медали на выставкѣ 1896 года.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ

на церковную утварь по требованію высылаются немедленно.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ

ВЪ САРАТОВѢ.

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ).

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г.
въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую
сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Боль-
шая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса,
также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водя-
нымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ руча-
тельство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа
на разные сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ
отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

МАГАЗИНЫ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Бузулукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХІОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ

Принимаются заказы.

ПАРЧА, БАХАТЪ, ГАЛУНЫ, ВАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампады, подсвѣчники,
сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библии луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ

и много другихъ товаровъ

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки ЧАЙ кяхтинскій высшаго
достоинства, развѣшанный подѣ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
равѣсочной, подѣ надсмотромъ чинов-
ника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ

ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

МАГАЗИНЪ

Г. М. К В А С Н И К О В А,

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консистеріи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ. Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ
дароносицъ и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи сере
бряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспо-
могательства недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные
вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.