

15 АПРѢЛЯ



1887 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

№ 8. 1887 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита кievскаго, въ 7-й день текущаго мѣсяца, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита *Платона*, со второй половины се-го марта, во вѣренную ему епархію впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго марта, на награжденіе псаломщика с.-пе-

тербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора Семена *Ильскаго*, за отличноусердную и ревностную службу его въ продолженіи тридцати пяти лѣтъ, *золотою медалью съ подписью: «за усердіе»*, для ношенія на шеѣ, на аннинской лентѣ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ, въ 7-й день текущаго марта, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *Станислава 3-й ст.* исправляющій должность помощника тѣнетскаго отдѣльнаго пристава, коллежскій регистраторъ *Елизбаръ Гугушвили*, за примѣрное усердіе его на пользу православной церкви

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О возведеніи старобѣльскаго Скорбященскаго женскаго общины въ общежительный монастырь

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 22 декабря 1886 года—12 марта 1887 года постановилъ: старобѣльскую Скорбященскую женскую общину, харьковской епархіи, возвести въ монастырь, съ наименованіемъ его старобѣльскимъ Скорбященскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

Объ утвержденіи почетнаго попечителя церковно приходскихъ школъ вологодской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 марта 1887 года, за № 428, начальникъ вологодской губерніи дѣй-

ствительный статский совѣтникъ *Кормилицынъ* утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ вологодской епархіи, въ виду ревностной и благоуспѣшной дѣятельности его на пользу означенныхъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Въ дѣйствующихъ правилахъ по кассовой и счетной частямъ не содержится указаній о порядкѣ уничтоженія испорченныхъ бланковъ ассигновокъ, причемъ самая возможность ихъ уничтоженія была поставляема въ зависимость отъ времени выдачи совѣтомъ государственнаго контроля квитанцій въ повѣркѣ отчетности распорядительныхъ управленій. Нынѣ многолѣтнимъ опытомъ дознано, что установленная ст. 27 Высочайше утвержденнаго 3 января 1866 г. положенія о контрольныххъ учрежденіяхъ выдача квитанцій совѣтомъ государственнаго контроля встрѣчаетъ весьма важныя затрудненія, почему и возбужденъ вопросъ о замѣнѣ сихъ квитанцій уведомленіями контрольныххъ учрежденій о произведенной ими повѣркѣ отчетности. Вмеѣстѣ съ тѣмъ выяснилась возможность уничтоженія упомянутыхъ бланковъ совершенно независимо отъ тѣхъ формъ и правилъ, какія будутъ установлены для извѣщенія распорядительныхъ управленій о произведенной повѣркѣ ихъ отчетности.

По изложеннымъ обстоятельствамъ и принимая во вниманіе, что дальнѣйшее храненіе испорченныхъ бланковъ ассигновокъ не можетъ не обременять правительственныя учрежденія, государственный контролеръ входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ объ установленіи однообразнаго для всѣхъ вѣдомствъ порядка уничтоженія сихъ бланковъ.

Нынѣ, по состоявшемуся между государственнымъ контролеромъ и министромъ финансовъ соглашенію признано воз-

возможнымъ предоставить право уничтоженія сихъ бланковъ, по всѣмъ вѣдомствамъ, мѣстамъ распоряжающимся кредитами, подъ наблюдениемъ начальствующихъ надъ ними мѣстами лицъ, по предварительному сношенію съ подлежащими контрольными учрежденіями, о неизмѣнн съ ихъ стороны, на основаніи результатовъ произведенной повѣрки отчетности, какихъ-либо къ тому препятствій, а самый порядокъ уничтоженія установить тотъ же, какой существуетъ нынѣ въ распорядительныхъ управленіяхъ для уничтоженія разнаго рода бумагъ, утратившихъ значеніе.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ, по порученію г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, поставляетъ въ извѣстность духовныя консисторіи и правленія духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго руководства.

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣе истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (Свод. Зак., т. XIII) постановить:

«Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаютъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружилась явные признаки трупаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть

удостоверены врачомъ; при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или относительно инновѣрцевъ—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи указанные въ статьѣ 918 сего устава .

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26 января сего года, Высочайше утвердить соизволяя и повелѣлъ исполнить.

Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи устава уголовного судопроизводства. Доступъ въ судебное засѣданіе малолѣтнимъ и учащимся воспрещается. Несовершеннолѣтнимъ и лицамъ женскаго пола доступъ можетъ быть воспрещенъ предсѣдателемъ, когда этого требуетъ свойство разсматриваемаго дѣла. Студенты и воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній допускаются съ разрѣшенія предсѣдателя, когда это можетъ содѣйствовать успѣху ихъ учебныхъ занятій. Сверхъ случаевъ упомянутыхъ въ законѣ, двери судебного засѣданія закрываются для публики и по другимъ дѣламъ, на время отдѣльныхъ судебныхъ дѣйствій, или на все время разбирательства, если судъ признаетъ что публичное изслѣдованіе подлежащихъ судебному разсмотрѣнію обстоятельствъ оскорбляетъ религіозное чувство, или нарушаетъ требованія нравственности, или же не можетъ быть допущено въ видахъ огражденія достоинства государственной власти, охраненія общественнаго порядка или обезпеченія правильнаго хода судебныхъ дѣйствій. Закрытие для публики дверей судебного засѣданія, какъ мѣра чрезвычайная, должно быть допусваемо только при необходимости въ семь, съ точнымъ означеніемъ въ опредѣленіи суда, какія именно

дѣйствія должны происходить при закрытыхъ дверяхъ и по какимъ причинамъ. Обсужденіе вопроса о закрытіи дверей присутствія происходитъ не публично. Министръ Юстиціи, если усмотритъ что публичное разсмотрѣніе дѣла не должно быть допущено, дѣлаетъ распоряженіе о закрытіи дверей засѣданія на все время разсмотрѣнія дѣла и только на время совершенія отдѣльныхъ судебныхъ дѣйствій, посредствомъ сообщенія о семъ къ исполненію предсѣдателя подлежащаго судебного мѣста. По дѣламъ разсматриваемымъ при закрытыхъ дверяхъ въ залу засѣданія допускаются, по желанію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія, родственники ихъ и знакомые, не болѣе впрочемъ какъ по три лица съ каждой стороны. Объявленіе приговора во всякомъ случаѣ происходитъ публично.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1884 годъ.

Церковная проповѣдь.

Церковная проповѣдь, при живомъ отношеніи духовенства къ этой важнѣйшей обязанности своего служенія, съ каждымъ годомъ получаетъ большее развитіе и жизненное направленіе.

Болѣе способные священники, получившіе академическое и семинарское образованіе, произносятъ въ воскресные и праздничные дни проповѣди собственнаго сочиненія и, разъясняя истину православной вѣры и христіанской правдивости, примѣняютъ эти изъясненія къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ своихъ слушателей. Есть между священниками способные учить въ церкви народу импровизованнымъ словомъ.

Но многіе священники читаютъ въ церкви проповѣди

печатными, одобренными Святѣйшимъ Синодомъ и рекомендуемыя епархіальными начальствами, иногда съ нѣкоторыми измѣненіями приспособительно къ потребностямъ паствы. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ священники выписываютъ «Воскресную Бесѣду», издаваемую обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, и читаютъ народу по воскреснымъ днямъ за литургією.

Въ кафедральныхъ соборахъ проповѣданіе слова Божія совершается въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни поочередно всѣми городскими священнослужителями, имѣющими полное богословское образование по ранѣе составленному росписанію дней. Проповѣди, произносимыя городскими и сельскими священниками, представляются въ концѣ года благочиннымъ.

Кромѣ обычныхъ проповѣдей, церковное наставленіе предлагается въ видѣ катихизическихъ поученій, въ которыхъ изъясненіе вѣры и христіанской дѣятельности излагается въ систематическомъ порядкѣ по руководству православнаго катихизиса, при чемъ преосвященные вмѣняютъ катихизаторамъ въ обязанность не входить въ тонкія и отвлеченныя сужденія о предметахъ собесѣдованія, излагать мысли просто и вразумительно для простаго народа и вообще исвѣе и попятнѣе выражать отношеніе изъясняемыхъ истинъ къ нашему спасенію.

Изъ этихъ двухъ видовъ церковной проповѣди лица болѣе развитаго класса отдають предпочтеніе собственно проповѣдямъ; но простой народъ предпочитаетъ катихизическія поученія, какъ болѣе понятныя для него и болѣе близкія ему по нравственному примѣненію ихъ къ потребностямъ жизни. Впрочемъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ, самое упрощенное, но послѣдовательное, въ цѣломъ рядѣ поученій, изложеніе той или другой части катихизиса иногда нѣсколько

утомляетъ простой народъ, непривычный къ продолжительному и напряженному слушанію систематически изложенныхъ разсужденій.

Виѣбогослужебныя собесѣдованія.

Существеннымъ дополненіемъ церковнаго учительства служатъ виѣбогослужебныя собесѣдованія, имѣющія ту выгоду, что онѣ не приурочены къ церковному богослуженію, даютъ проповѣднику возможность удѣлять своей бесѣдѣ болѣе времени, чѣмъ при богослуженіи, безъ опасенія утомить своихъ слушателей, располагаютъ его къ большей простотѣ, непринужденности и безыскусственности бесѣды съ паствою. При собесѣдованіяхъ этого рода главнѣйшія мысли часто повторяются, чтобы тверже запечатлѣлись въ сознаніи слушателей, хотя бы для этого приходилось жертвовать послѣдовательностію бесѣды и стройностію рѣчи; наиболѣе трудное объясняется путемъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Первую и простѣйшую форму виѣбогослужебнаго обученія составляетъ обученіе дѣтей, а вмѣстѣ съ ними и взрослыхъ, молитвамъ. Въ Иркутской епархіи, гдѣ виѣбогослужебное церковное обученіе введено въ отчетномъ году въ первый разъ, оно, сообразно съ даннымъ архіепископомъ наставленіемъ приходскимъ священникамъ, имѣло слѣдующій видъ. Священники, чтобы отличить церковное ученіе характеромъ болѣе священнодѣйствія, чѣмъ школьнаго ученія, приняли за правило учить въ епитрахили. Кромѣ того нѣкоторые полагали святое евангеліе предъ дѣтьми на аналоѣ, и послѣ прочтенія молитвы предъ царскими дверями прочитывали воскресное евангеліе, передавали содержаніе его своими словами и, если предметъ евангелія былъ историческій, заставляли кого-нибудь изъ дѣтей повторить разсказъ. Обученіе молитвамъ начиналось

съ виѣшнихъ дѣйствій молитвы, какъ творить крестное знаменіе, слагать персты, полагать поклоны, и заставивши дѣтей все это повторить по нѣскольку разъ, чтобы тверже могли помнить наставленіе, ставили ихъ въ молитвенное положеніе предъ иконою Спасителя, о которомъ тутъ же сообщалось краткое свѣдѣніе, какъ о Богѣ Господѣ Иисусѣ Христѣ: и затѣмъ начинали молиться, повторяя вслухъ за священникомъ заучиваемую молитву и сопровождая ее крестнымъ знаменіемъ и поклономъ. Имѣлось въ виду, чтобы дѣти не только запомнили слова молитвы и поняли виѣшній смыслъ ея, но и вызывали въ сердцѣ своемъ тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Если заучивалась молитва Богородицѣ, дѣти ставились предъ мѣстною иконою Божіей Матери и съ крестнымъ знаменіемъ и поклонами повторяли за священникомъ молитву. Заученныя такимъ образомъ молитвы дѣти потомъ пріучались пѣть съ голоса священника или псаломщика. Послѣ объясненія виѣшнихъ дѣйствій молитвы, священники объясняли каждое слово молитвы посредствомъ вопросовъ, чтобы вызывать самихъ дѣтей на размышленіе. Послѣ краткаго понятія о единомъ Богѣ и пресвятой Троицѣ, сообщались дѣтямъ въ простыхъ разсказахъ свѣдѣнія о важнѣйшихъ истинахъ христіанства и о событіяхъ, составляющихъ предметъ главныхъ христіанскихъ праздниковъ. Событія эти объяснялись въ храмѣ предъ иконами, на которыхъ они изображаются.

Нравственно-религіозныя наставленія шли на ряду съ обученіемъ молитвамъ и важнѣйшимъ истинамъ вѣры. Ученіе въ церкви особенно представляло удобства къ наглядному объясненію всего, что составляетъ содержаніе храма и совершаемыхъ въ немъ богослуженій; дѣтямъ объяснялось устройство храма, значеніе утвари и находящихся въ храмѣ священныхъ предметовъ и употребленіе ихъ, съ строгимъ вни-

маніемъ къ тому, чтобы приближеніемъ къ священнымъ предметамъ не ослабить чувства благоговѣнія къ святынямъ.

Въ Литовской епархіи, для обученія взрослыхъ прихожанъ молитвамъ на церковно-славянскомъ языкѣ, установлено въ сельскихъ приходахъ обычай прочитывать таковыя велухи при богослуженіи на литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, или по окончаніи утвари и т. под. Затѣмъ, при исповѣди священники провѣряютъ знаніе молитвъ прихожанами. Духовенству предписано вести непременно списки прихожанъ съ отиѣтками о знающихъ и не знающихъ молитвы и представлять епархіальному начальству.

Въ Херсонской епархіи нѣкоторые священники при каждомъ собесѣдованіи обязательно вводятъ полемическій отдѣлъ противъ штунды; а о выдающихся собесѣдованіяхъ, какъ они ведутся, печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Общее нѣніе молитвъ предъ началомъ и по окончаніи собесѣдованій составляетъ теперь почти повсюдное явленіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напримѣръ, въ Астрахани, во время перерыва чтенія исполняются духовные концерты.

Въ епархіальныхъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ уже существовали и даже установились виѣбогослужебныя чтенія и сдѣлались какъ бы обязательными, епархіальное начальство, или само духовенство на благочинническихъ собраніяхъ, устанавливаетъ назначеніе лицъ, росписаніе дней и порядокъ собесѣдованій. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные стараются сдѣлать ихъ общеобязательными для духовенства. Преосвященный Могилевскій далъ предложеніе объ этомъ консисторіи, при чемъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы о каждомъ собесѣдованіи записываемо было въ заведенные при церквахъ богослужебныя журналы.

Вновь открыты виѣбогослужебныя собесѣдованія въ гг. Твери, Тулѣ, Скопинѣ и Михайловѣ, Рязанской губерніи, въ

Полтавѣ и Переяславлѣ, Екатеринославлѣ, Кипиневѣ, Маріинскѣ, Томской епархіи, и въ весьма многихъ сельскихъ приходахъ разныхъ епархій.

По отзывамъ преосвященныхъ, религіозно-нравственныя собесѣдованія и чтенія всегда и вездѣ привлекаютъ много слушателей и являются весьма благотѣльными для простаго народа, отвлекая его отъ празднаго, часто предосудительнаго, препровожденія времени въ воскресные и праздничные дни, проясняя его религіозныя понятія и содѣйствуя улучшенію его нравственности.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полезное дѣйствіе этихъ собесѣдованій обваружилось нѣкоторыми виѣшними фактами. Одинъ благочинный Донской епархіи, донесъ, что въ приходѣ церкви слободы Орловой, секта молоканская сначала быстро распространялась, а теперь, съ открытіемъ собесѣдованій, не только не распространяется, но и самые закоренѣлые сектанты начали ходить въ храмъ Божій, слушаютъ собесѣдованія, говѣютъ и приобщаются св. таинъ, такъ что есть надежда, что они современемъ поймутъ свои заблужденія. Другой благочинный свидѣтельствуетъ, что вслѣдствіе собесѣдованія приходскаго священника Грушевской станицы, общество этой станицы постановило приговоромъ закрыть всѣ нитейныя заведенія въ станицѣ на годъ. Въ Самарской епархіи, прихожанами сель Борискина, Секретарки, Михайловки и Старыхъ Маклаушъ, по вліянію собесѣдованій съ ними священниковъ, составлены приговоры о святости соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы въ эти дни никто не дѣлалъ помочей и не нанималъ рабочихъ подъ опасеніемъ денежнаго штрафа въ пользу приходскаго попечительства.

Во многихъ епархіяхъ, кромѣ собесѣдованій, предназначенныхъ преимущественно для простаго народа, ведутся духовно нравственныя чтенія для лицъ болѣе развитаго класса.

Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ, конечно, столпцы. Въ С.-Петербургѣ общество распростраенія религіозно-правствепнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви открыло въ аудиторіи педагогическаго общества (въ Солянмъ городкѣ) и въ залѣ городской думы популярно-научныя чтенія по предметамъ христіанскаго вѣроученія исключительно для интеллигентныхъ слушателей. Такія чтенія вели законоучители: лѣснаго института протоіерей Тихомировъ, нажескаго корпуса протоіерей Селенинъ, Екатерининскаго института протоіерей Сперанскій и др. Такія же чтенія велись въ Могилевѣ, въ залѣ городского училища и въ Могилевской семинаріи, при постоянномъ присутствіи преосвященнаго Виталия (нынѣ покойнаго); въ Астрахани въ здавіи енархіальной бібліотеки, и въ Оренбургѣ. Кромѣ священниковъ въ нихъ принимали дѣятельное участіе преподаватели мѣстныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Преосвященный Харьковскій дознавъ, что на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ бывають почти исключительно люди простаго званія, рѣшился открыть таковыя чтенія лично въ такомъ мѣстѣ, гдѣ были бы образованные молодые люди и куда бы охотно приходили люди высшаго званія. Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ съ этой стороны преосвященный призналъ церковь Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ, въ которой и открылъ съ декабря 1884 г. собесѣдованія по субботамъ за всенощными бдѣніями. Предметами бесѣдъ были: причины распространенія невѣрія въ наше время, необходимость основательнаго изученія православной вѣры со стороны образованнаго общества, религіозныя секты образованнаго общества—деисты, теософы, редстокисты, панковцы; при чемъ указываемы были примѣры живой вѣры, данныя въ евангеліи. Всѣхъ бесѣдъ было десять.

Обученіе и законоучительство въ школахъ.

Послѣ церковнаго наставленія, законоучительство въ школахъ есть важнѣйшій долгъ пастырскаго служенія. Епархіальныя и свѣтскія учебныя начальства отзываются весьма одобрительно о большей части законоучителей всѣхъ мѣстностей или учебныхъ округовъ.

Нѣкоторые священники не только отказываются отъ полученія вознагражденія за свои труды, но еще дѣлаютъ значительныя пожертвованія въ пользу школы. Законоучитель Новоавловскаго сельскаго народнаго училища, Міусскаго округа, Довской области, протоіерей Хрисапфъ Облакевичъ пожертвовалъ на окончаніе новостроющагося училищнаго дома 150 р. и предоставилъ законоучительское содержаніе, по 50 р. въ годъ, въ пользу училища. Законоучитель начальнаго училища въ хуторѣ Лубичевомъ, Милютинской станицы, той же области, священникъ Александръ Губановъ принималъ живое участіе въ открытіи училища, принялъ на себя безмездно преподаваніе въ ономъ закона Божія и на свои средства построилъ для училища три классныхъ стола, двѣ классныхъ доски и снабдилъ училище книгами на 50 рублей; за что попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа объявлена имъ искренняя благодарность.

Иркутскій архіепископъ предложилъ консисторіи объявить благодарность священникамъ: Братско-Острожному Каллистову и Шамановскому Малкову за учрежденіе у себя, по собственному почину, изъ усердія къ просвѣщенію своихъ прихожанъ, домашнихъ школъ, въ которыхъ они и занимаются обученіемъ дѣтей. — Въ селѣ Неурядвѣ, Богородицкаго уѣзда, Тульской епархіи, протоіереемъ Никольскимъ введено такъ называемое взаимное обученіе грамотности, при пособіи составленной имъ, приспособительно для сего, азбуки и изданной имъ же книжки, въ которой простымъ народнымъ языкомъ изложены элемен-

тарныя понятія о вселенной, о Богѣ и душѣ человѣка, и основныя правила христіанскаго благочестія. Прихожане села Гольцанова, Брацивенскаго уѣзда, представили на усмотрѣніе Тульскаго архіепископа приговоръ, въ которомъ писали, что въ приходѣ ихъ, до поступленія діакона Михаила Мерцалова, въ церкви не было слышно чтенія и пѣнія ихъ дѣтей, кромѣ причетниковъ; съ поступленіемъ же его въ приходъ, въ теченіе 16 лѣтъ, онъ приучилъ ихъ дѣтей къ стройному пѣнію въ церкви, обучилъ читать и писать и молитвамъ, такъ что въ рѣдкомъ домѣ не знаютъ молитвъ; многіе изъ дѣтей получили даже отъ мѣстнаго училищнаго совѣта льготныя свидѣтельства по отбыванію воинской повинности; вслѣдствіе чего, и уважая его кротость, они постановили приговоръ выразить ему отъ всего общества благодарность и просить волостное правленіе представить приговоръ архіепископу для свѣдѣнія, а конію съ сего приговора отослать въ редакцію «Сельскаго Вѣстника», для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе. Въ настоящее время, состоя священникомъ въ селѣ Зміевѣ, онъ съ такою же ревностію продолжаетъ труды по народному образованію.

Сельскія школы для взрослыхъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, кромѣ народныхъ училищъ для дѣтей, открыты школы для взрослыхъ. Такую школу въ селѣ Брагинѣ, Кіевской губерніи, посѣщаютъ до 65 человѣкъ. Мѣстный священникъ читаетъ рассказы изъ священной исторіи. Хоръ приходской церкви состоитъ изъ мальчиковъ училища и обучающихся въ школѣ взрослыхъ.

Изданіе и распространеніе въ народъ книгъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія.

Въ виду развпвающейся среди народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, духовное вѣдомство усиленно

занялось изданіемъ разныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержания для снабженія ими церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, продажи по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а отчасти и для бесплатной раздачи бѣднымъ.

Распространеніемъ священныхъ книгъ продолжало весьма дѣятельно заниматься «общество распространенія священнаго писанія въ Россіи». Въ первые 8 мѣсяцевъ 1884 г. имъ распространено 50,479 книгъ.

Въ 1884 году, Троицкою Сергіевою лаврою изданы были 5-й и 6-й выпуски «Троицковъ листковъ». Цѣль этого весьма полезнаго изданія состоитъ въ томъ, чтобы доставить простому русскому народу назидательное чтеніе и тѣмъ содѣйствовать его религіозно-нравственному воспитанію и просвѣщенію. «Троицкіе листки» предназначаются ближайшимъ образомъ для бесплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ, приходящимъ въ обитель на поклоненіе мощамъ преподобнаго Сергія; но можетъ приобрѣтаться ихъ за недорогую цѣну каждый желающій, въ полномъ комплектѣ изданныхъ №№, или порознь, на выборъ. Печатаемая въ нихъ статьи частью составляютъ самую редакцію, но преимущественно заимствуются изъ существующей духовно-назидательной литературы—изъ святоотеческихъ твореній, изъ поученій знаменитѣйшихъ русскихъ проповѣдниковъ прежнихъ и современныхъ, изъ духовныхъ журналовъ, и, наконецъ, изъ древнихъ учительныхъ рукописей и сборниковъ духовно-нравственнаго содержания. Многие священники пользуются листками, какъ пособіемъ при церковныхъ и вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Многие преосвященные раздаютъ ихъ народу при обозрѣніи епархій и снабжаютъ ими народныя школы и церковныя бібліотеки. Вышедшіе выпуски этого изданія, заключаютъ каждый по 40 №№.

Въ Кіевѣ, редакцію «Воскреснаго чтенія» издаются

«Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго содержанія». При «Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» положено издавать «Тамбовскій воскресный листокъ», для безмездной раздачи простому народу, въ видахъ ознакомленія его съ словомъ Божиимъ, съ жизнью святыхъ и съ богослуженіемъ православной церкви.

Склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, уже во многихъ мѣстахъ заведены склады книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ, житій святыхъ и вообще духовно-нравственныхъ, а также иконъ, образковъ, крестиковъ и т. п. для продажи по удешевленной цѣнѣ. По литовской епархіи сдѣлано распоряженіе о повсемѣстномъ учрежденіи такихъ складовъ, центральныхъ въ каждомъ благочиніи и мѣстныхъ въ каждомъ приходѣ. Такіе же склады устроены въ С.-Петербургѣ братствомъ Пресвятой Богородицы, въ Рязани братствомъ святаго Василя, въ Астрахани при тамошней епархіальной библіотекѣ, въ селѣ Аманакѣ, Самарской, и въ г. Бугурусланѣ, Саратовской епархіи, въ Оренбургѣ при свѣчномъ заводѣ и въ слободѣ Карачельской, Челябинскаго уѣзда.

Духовенство Полтавской епархіи нашло настоятельно-необходимымъ открытіе епархіальнаго склада иконъ правильнаго и хорошаго письма для распространенія въ народѣ, довольствующемся по необходимости грубыми и притомъ непрочными издѣліями Суздальскаго писанія.

По распоряженію преосвященнаго Тульскаго на приобрѣтеніе брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія высылаются благочинными изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ до 1 коп. на каждую ревизскую душу мужескаго пола. Дѣломъ приобрѣтенія и распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ завѣдуеть особо учрежденный въ

Туль комитетъ подъ названіемъ «Тульскаго комитета распро-
страненія въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-нравствен-
наго содержанія». Въ 1884 г. выписано такихъ изданій
151,466 экземпляровъ: большую часть ихъ составляютъ
«Троицкіе листки», «Воскресныя бесѣды», изданныя Москов-
скимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, листы
и брошюры издаваемые синодальною типографіею, обществомъ
распространенія полезныхъ книгъ, протоіереемъ В. Михайлов-
скимъ и пр. Нѣкоторые священники, предварительно раздачи
брошюръ и листовъ народу, прочитываютъ ихъ въ храмахъ
и, такимъ образомъ, пользуются ими, какъ подспорьемъ, въ
дѣлѣ церковнаго проповѣданія; для другихъ они служатъ по-
собіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ чтеній. Народу рас-
пространеніе этихъ изданій приноситъ несомнѣнную пользу,
доставляя ему, въ свободное отъ работъ время, занимательное
и въ нравственномъ отношеніи существенно полезное чтеніе,
и содѣйствуя воспитанію и преуспѣванію паствы въ духѣ
вѣры и благочестія.

Вмѣстѣ со складомъ и продажю духовныхъ книгъ при-
знается полезнымъ учрежденіе церковно-приходскихъ библіотекъ
и читалень: но это полезное и желаемое дѣло еще не полу-
чило надлежащей организаціи.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состо-
яніи церковно-приходскихъ школъ за 1886 годъ.

1) О школахъ.

Въ Воронежской Епархіи къ 1 Января 1887 года со-
стояло 123 церковно-приходской школы и 11 школъ грамо-

тности, а всего 134 школы. Изъ нихъ 54 открыты были въ 1885 году, а 80 открыты въ 1886 году. — По уѣздамъ Епархіи церковно-приходскія школы и школы грамотности распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ находится 11 школъ, именно: 1, въ г. Бирючѣ 2, 2 въ сл. Голошеевкѣ; 3, въ сл. Нижней Лубянкѣ; 4, въ сл. Палатовой; 5, въ сл. Волоконовкѣ; 6, въ сл. Лутовиновой; 7, въ хуторѣ Быковѣ; 8, въ с. Старопузовѣ; 9, въ с. Копанщѣ и 10, въ с. Валуѣ. Въ Бобровскомъ уѣздѣ находится 12 школъ, именно: 1, въ гор. Бобровѣ (при Кладбищенской церкви); 2, въ с. Николаевкѣ; 3, въ хуторѣ Никольскомъ (Духовое); 4, въ хуторѣ Нащекниѣ; 5, въ с. Александровскомъ; 6, въ с. Гнилушѣ; 7, въ с. Чулкѣ; 8, въ с. Верхотишанкѣ; 9, въ с. Верхне-Архангельскомъ; 10, въ с. Смыговкѣ; 11, въ с. Старой Чеглѣ и 12, въ хуторѣ Тюниковѣ школа грамотности. Въ Богучарскомъ уѣздѣ находится то же 12 школъ, именно: 1, въ сл. Прогорѣлой; 2, въ сл. Поповкѣ; 3, въ сл. Богородицкой; 4, въ сл. Залманной; 5, въ сл. Криницѣ; 6, въ сл. Касатой; 7, въ сл. Пасѣкѣ; 8, въ сл. Богомоловой; 9, въ сл. Красножоновой; 10, въ сл. Старой Мѣловой; 11, въ сл. Колесчатой и 12, въ с. Нижнемъ Быкѣ. Въ Валуйскомъ уѣздѣ находится 6 школъ, именно: 1, въ сл. Пристѣнной; 2, въ с. Богородицкомъ; 3, въ сл. Панской; 4, въ хуторѣ Погипѣ; 5, въ сл. Ново-Александровкѣ и 6, въ сл. Валуѣ школа грамотности. Въ Воронежскомъ уѣздѣ находится 10 школъ, именно: 1, въ с. Малой Приваловкѣ; 2, въ с. Богословскомъ; 3, въ с. Бобяковѣ; 4, въ с. Подклѣтномъ; 5, въ с. Новоокровскомъ; 6, въ с. Животинномъ; 7, въ с. Балмычѣ; 8, въ с. Кондрашбнѣ; 9, въ с. Рѣпномъ и 10, въ с. Лѣвой Вершицѣ. Въ Задонскомъ уѣздѣ находится 11 школъ, именно: 1, въ с. Бутыркахъ; 2, въ с. Боробьевкѣ; 3, въ с. Верхне-Казачь-

смь; 4, въ с. Нижне-Казачьемъ; 5, въ с. Елецкой Лазовкѣ; 6, въ с. Конь-Колодезѣ; 7, въ с. Гнилушѣ; 8, въ с. Куринѣ; 9, въ с. Стародубовомъ; 10, въ с. Донскихъ Избищахъ и 11, въ с. Гудовкѣ. Въ Землянскомъ уѣздѣ находится 11 школъ, именно: 1, въ с. Губаревомъ; 2, въ с. Солдатскомъ; 3, въ с. Терновомъ; 4, въ с. Гремячемъ; 5, въ с. Беклемищевѣ; 6, въ с. Русской Гвоздевкѣ; 7, въ с. Верхней Верейкѣ; 8, въ с. Нижней Верейкѣ; 9, въ с. Донской Негачевкѣ; 10, въ с. Вознесенскомъ и 11, въ с. Богоявленскомъ. Въ Коротоякскомъ уѣздѣ находятся 10 школъ, именно: 1, въ с. Копанцѣ; 2, въ с. Солдатскомъ; 3, въ с. Веретениковѣ; 4, въ с. Боровомъ; 5, въ с. Солонецкомъ; 6, въ с. Пальниковѣ; 7, въ с. Лѣсномъ Уколовомъ; 8, въ с. Платавѣ; 9, въ с. Кругломъ; и 10, въ с. Машкинѣ. Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ находится 17 школъ, именно: 1, въ с. Березовомъ; 2, въ с. Першинѣ; 3, въ с. Фоцеватомъ; 4, въ с. Горшечномъ; 5, въ с. Верхней Дѣвицѣ; 6, въ с. Слупомъ; 7, въ с. Красномъ; 8, въ с. Ново-Солдатскомъ; 9, въ с. Дмитриевскомъ; 10, въ с. Остриковомъ; 11, въ с. Новомъ Мѣловомъ; 12, въ с. Архангельскомъ; 13, въ с. Тереховѣ; 14, въ с. Владиміровкѣ; 15, въ с. Новомъ Ольшанѣ; 16, въ с. Солдатскомъ и 17, школа грамотности въ хуторѣ Одинцовѣ. Въ Новохоперскомъ уѣздѣ находится 7 школъ, именно: 1, въ сл. Жуливкѣ; 2, въ сл. Вязовкѣ; 3, въ сл. Красной; 4, въ сл. Сухой Елани; 5, въ с. Старогальскомъ; 6, въ с. Повориномъ и 7, въ с. Макашевкѣ. Въ Острогожскомъ уѣздѣ находится 20 школъ — 13 церковно-приходскихъ и 7 школъ грамотности, именно: 1, въ слоб. Верхнемъ Карабутѣ; 2, въ сл. Ивановкѣ; 3, въ сл. Цапковой; 4, въ сл. Новокаменкѣ; 5, въ сл. Гнилой; 6, въ сл. Ново-Осиновкѣ; 7, въ сл. Саприной; 8, въ сл. Николаевкѣ; 9, въ сл. Подгорной; 10, въ сл. Неровной; 11, въ сл. Марьевкѣ;

12, въ сл. Марченковой; 13, при Бѣлогорскомъ монастырѣ и школы грамотности 14, въ хуторѣ Леценковѣ; 15, въ хуторѣ Оробыинскомъ; 16; въ хут. Постояломъ; 17, въ хут. Волчьемъ; 18, въ сл. Караяшникѣ; 19, въ сл. Цанковой и 20, въ сл. Верхмаркахъ. Въ Павловскомъ уѣздѣ находится 7 школъ именно: 1, въ гор. Павловскѣ (при Кладбищенской церкви) 2, въ с. Журавкѣ; 3, въ с. Нижнемъ Мамонѣ; 4, въ с. Буйловомъ; 5, въ с. Гороховкѣ; 6, въ сл. Пескахъ, и 7, въ сл. Козинкѣ.

Всѣ школы одноклассныя; въ нихъ обучаются оба пола совмѣстно и только одна школа, въ г. Вирючѣ при богадѣльнѣ, въ которой обучаются одни дѣвочки.

2) О числѣ учениковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности.

Число учениковъ въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было 4186 обою пола. Изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 3704 мальчика и 241 дѣвочка, а тѣхъ и другихъ—3945; въ школахъ грамотности—221 мальчикъ и 20 дѣвочекъ, всего 241 человекъ. Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія и состояли въ возрастѣ отъ 8 до 18 лѣтъ.

3) Помѣщеніе школъ

Наибольшее число церковно-приходскихъ школъ помѣщается въ церковныхъ бараулкахъ (74), за тѣмъ—въ особыхъ зданіяхъ, нарочито для школы устроенныхъ или приспособленных на средства общества или частныхъ лицъ благотворителей (19). Кромѣ того школы помѣщаются въ домахъ учредителей школъ-священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ (18); въ наняемыхъ обществомъ или учредителемъ квар-

тирахъ (17); въ пристрояхъ при церковныхъ караулкахъ, приспособленныхъ для помѣщенія школы (4) и наконецъ въ церковныхъ домахъ, случайно занятыхъ (2).

Изъ всѣхъ этихъ помѣщеній удобными для школы можно считать только помѣщенія въ устроенныхъ для школы зданіяхъ и пристрояхъ при церковныхъ караулкахъ, далѣе слѣдуютъ въ этомъ отношеніи помѣщенія даваемые священниками, діаконами и псаломщиками; помѣщенія же въ занимаемыхъ обществомъ квартирахъ, по отзывамъ наблюдателей, одни свосны, а другія, которыя находятся въ деревенскихъ избахъ, представляютъ слишкомъ мало удобствъ: они тѣсны и мало даютъ свѣта; такими же неудобствами отличаются, за не многимъ исключеніемъ, и всѣ помѣщенія школъ въ церковныхъ караулкахъ. Вообще, судя по этимъ даннымъ, болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній для школъ составляетъ 40%, а остальные неудобны во многихъ отношеніяхъ. Можно надѣяться, что съ теченіемъ времени болѣе удобныхъ помѣщеній для школы прибавится. Въ некоторыхъ селахъ общества дали отъ себя приговоръ построить особыя зданія для школы и изыскиваютъ къ тому средства.

4) Составъ учащихся въ школахъ.

Всѣхъ занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было 216 лицъ, изъ нихъ 35 лицъ совмѣстно проходили должности учителей и законоучителей, 88 лицъ были только законоучителями и 93 лица обоого пола состояли на должностяхъ учителей. Законоучителями почти во всѣхъ школахъ были священники и только 5 діаконъ, окончившихъ курсъ въ Семинаріи, а составъ учителей представляется болѣе разнообразнымъ и можетъ быть раздѣленъ на слѣдующія четыре категоріи: 1, 10 лицъ съ полнымъ се-

минарскимъ образованіемъ, изъ коихъ 7 состоятъ и псаломщиками, а остальные 3 только учителями; 2, 6 лицъ обоого пола, получившихъ право на званіе учителя первоначальной народной школы; 3, 66 лицъ штатныхъ и вакантныхъ діаконовъ (20) и псаломщиковъ (46), не получившихъ полнаго семинарскаго образованія и наконецъ 4) 11 лицъ, допущенныхъ въ качествѣ помощниковъ учителя. Изъ этихъ статистическихъ данныхъ видно, что самый болышій % (35) состава учителей падаетъ на низшихъ членовъ причта на псаломщиковъ; зависитъ это отъ тѣхъ условій, въ которыхъ поставлена церковно-приходская школа. Хотя замѣчается и довольно значительный процентъ (27%) священниковъ, которые могли совмѣщать законоучительство и учительство, благодаря мѣстнымъ обстоятельствамъ, облегчавшимъ это совмѣщеніе (малочисленность прихода, скученность его населенія и т. п.), но для большинства священниковъ, вслѣдствіе разнообразныхъ пастырскихъ обязанностей при той неопредѣленности времени, потребнаго для отиравленія оныхъ, такое совмѣщеніе безъ ущерба въ учебномъ дѣлѣ не возможно. Почему настояла необходимость привлечь къ занятіямъ въ школахъ остальныхъ членовъ причта, а такъ какъ значительное большинство церковно-приходскихъ школъ открывается въ приходахъ, болѣе бѣдныхъ, гдѣ діаконовъ еще нѣтъ и наличный составъ причта состоитъ изъ двухъ лицъ священника и псаломщика и рѣдко трехъ — священника и двухъ псаломщиковъ, то, и становится очевиднымъ, почему наиболышій процентъ состава учителей падаетъ на псаломщиковъ. — Но не вездѣ изъ низшихъ членовъ причта можно было найти помощниковъ священникамъ; встрѣчаются такіе приходы, гдѣ въ составѣ причта не находилось лица, которое могло-бы помогать священнику въ его занятіяхъ по школахъ. Въ такихъ случаяхъ учительскія должности замѣщались лицами, получившими

право на учителя; но къ сожалѣнію крайняя ограниченность средствъ дозволяла пользоваться такимъ замѣщеніемъ рѣдко, въ большинствѣ случаевъ допущены были къ занятіямъ въ школахъ въ качествѣ помощниковъ священникамъ—учителямъ лица или изъ духовнаго званія съ училищнымъ образованіемъ и безъ учительскихъ свидѣтельствъ, или изъ крестьянъ съ усиліемъ окончившихъ курсы въ одноклассномъ или двуклассномъ народномъ училищѣ то же безъ правъ на учителя. Эти лица впрочемъ допускались только по ходатайству и рекомендаціи завѣдующаго школой священника и наблюдателя и съ условіемъ, чтобы преподаваніе такими лицами велось подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго школою священника.

Все эти лица—псаломщики, вакантные діаконы, равно какъ и лица, допущенныя въ качествѣ помощниковъ учителей, конечно далеко не могутъ быть признаны людьми свѣдущими и опытными въ школьномъ дѣлѣ, тѣмъ не менѣе, по отзыву наблюдателей и завѣдующихъ школою священниковъ, они занимаютъ въ школахъ съ усердіемъ и не безъ усилія, а въ нѣкоторыхъ школахъ и съ хорошимъ усиліемъ. Такими качествами особенно отличаются лица изъ крестьянъ. На этомъ основаніи можно предположить что этотъ составъ учителей по видимому неудовлетворительный въ цензовомъ отношеніи, съ теченіемъ времени, когда путемъ практики приобрѣтется навыкъ и опытность въ дѣлѣ обученія дѣтей грамотѣ, станетъ вполне удовлетворительнымъ.

Все законоучители и большинство учителей въ церковно-приходскихъ школахъ занимаютъ (въ школахъ) бесплатно; такихъ лицъ 185 и только 31 учитель получаютъ жалованье въ неоднаковыхъ размѣрахъ: 28 человекъ получаютъ отъ общества отъ 20 до 50 руб. въ годъ, 2 человека -- отъ 100 до 120 руб. и 1 человекъ 200 руб.

Учители въ школахъ грамотности—по своему сословію принадлежать къ крестьянамъ и ведутъ свое дѣло подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ.

5) Объ обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было не одинаково въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Болѣе организованнымъ обученіемъ пользовались и достигли лучшихъ результатовъ въ этомъ отношеніи школы существовавшія еще до изданія правилъ 13 Іюня 1884 г., а также и тѣ изъ школъ, открытіе которыхъ состоялось въ 1885 г. Наболѣе слабые результаты по обученію оказались въ школахъ, возникшихъ въ Мартѣ, Апрѣлѣ и вообще въ концѣ отчетнаго года. Организациа обученія во вновь открытыхъ школахъ страдала въ началѣ отъ недостатка руководящихъ указаній, учебныхъ пособій и учебниковъ. Такъ во многихъ школахъ ученики не были раздѣлены на группы, или же обучались вѣдну смѣну въ количествѣ, далеко превышающемъ нормальную вмѣстимость школы, во многихъ школахъ не были заведены именные списки учениковъ, не было журналовъ для записи уроковъ и отмѣтокъ успѣховъ ученическихъ и т. п. Вслѣдствіе недостатка учебныхъ пособій и принадлежностей во многихъ школахъ употреблялись самыя разнообразныя книги для чтенія, что само собою уже обусловливало невозможность дѣленія учащихся на однообразныя учебныя группы. Недостатокъ учениковъ существеннымъ образомъ вліялъ на успѣшный ходъ обученія; въ нѣкоторыхъ школахъ, въ весьма ограниченномъ, впрочемъ, количествѣ (5) по недѣлѣ и болѣе велось обученіе только устно за неимѣніемъ учебниковъ. Всѣ эти недостатки мало по малу устранялись по той мѣрѣ, какъ совѣтомъ приняты были слѣдующія мѣры: 1, введены были однообраз-

ныя книги для чтенія и учебники; 2, заведенъ былъ складъ ихъ, въ одной изъ комнатъ въ квартирѣ Ректора Семинаріи; изъ него 3, вновь открываемая школа въ возможно-достаточномъ количествѣ снабжалась учебниками и 4) и немедленно выдавалось ей денежное вспомошествованіе на учебныя и классныя принадлежности, если школа нуждалась въ нихъ. Благодаря этимъ мѣропріятіямъ, учебная организація всѣхъ почти церковно-приходскихъ школъ установилась, обученіе приняло правильнѣйшій и соотвѣтственный дидактическимъ требованіямъ ходъ. — Составъ обученія во всѣхъ школахъ принятъ былъ указанный въ § 5 «Правилъ». Объемъ и планъ каждаго учебнаго предмета приравновленъ былъ къ «примѣчанію» § 5 тѣхъ же «Правилъ». Способъ обученія грамотѣ употреблялся большею частью буквослагательный. Обученіе письму соединилось съ обученіемъ чтенію. При обученіи дѣтей чтенію имѣлось въ виду научить ихъ читать выразительно, съ соблюденіемъ логическаго ударенія и знаковъ препинанія и съ пониманіемъ прочитаннаго, чтобы дѣти могли передавать своими словами прочитанное. Упражненія въ чтеніи церковной и гражданской печати велись равномѣрно. Книгами для чтенія были псалтырь, часословъ и евангеліе, при этомъ изъ псалтири и часослова выбирались для чтенія тѣ молитвословія, которыя употребляются на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи. При изученіи молитвъ законоучитель объяснялъ неудобопонятныя слова и цѣлыя выраженія. При изъясненіи церковнаго богослуженія имѣлось въ виду научить дѣтей стоять въ храмѣ внимательно и благоговѣйно съ пониманіемъ того, что совершается, читается и поется въ церкви. По ариѳметикѣ въ большей части школъ ученики младшей группы занимались изученіемъ чиселъ отъ 1 до 50, а въ нѣкоторыхъ школахъ и до 100; въ средней группѣ считали до 1000 съ устнымъ и письменнымъ упражненіемъ въ рѣшеніи

задачь на первыя два арифметическихъ дѣйствія, а въ старшей группѣ ученики занимались рѣшеніемъ задачъ на все четыре дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ. При обученіи отечественному языку главнымъ образомъ обращалось вниманіе на правоисавіе, для чего дѣти упражнялись въ писъмѣ подѣ диктантъ. Церковное пѣніе въ большинствѣ школъ изучалось по слуху голоса, а въ нѣкоторыхъ школахъ ученики знакомились съ нотами и изучали ихъ въ цѣфутномъ ключѣ. Годичныя испытанія произведены были наблюдателями, а частью и самими завѣдующими школою въ очень немногихъ школахъ, въ 10, при этомъ оказались удовлетворительныя успѣхи, соотвѣтственные давности существованія самихъ школъ, а въ 4 школахъ очень хорошіе. Въ школѣ Духовской Бобровскаго уѣзда 16 мальчиковъ приготовлены были къ экзамену на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности и 5 дѣвочекъ съ хорошимъ успѣхомъ окончили курсъ. Въ школѣ Николаевской того же уѣзда 5 мальчиковъ получили изъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта свидѣтельства на право льготы и «похвальные листы». Въ школахъ Марченковой Острогожскаго уѣзда и Панской Валуйскаго ученики оказали очень хорошіе успѣхи годичнаго курса: изъ 120 учениковъ въ обоихъ школахъ 20 только оказалось малоуспѣшныхъ.

б) Религіозно-нравственное состояніе церковно-приходскихъ школъ.

Для развитія религіознаго чувства и нравственнаго въ учащихся руководители школъ заботились о томъ, чтобы все преподаваніе было проникнуто духомъ вѣры и благочестія, любовью къ церкви, ея преданіямъ и учрежденіямъ, ея молитвамъ и богослуженію и чтобы учащіеся, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея, вели себя согласно требованію святой

православной вѣры и нравственности. Съ этою цѣлью въ ряду предметовъ, преподаваемыхъ въ школахъ, господствующее значеніе дано было Закону Божію, при томъ и самое преподаваніе его велось такъ, что изъ давняго историческаго разсказа всегда выводилось какое нибудь нравственное приложеніе въ назиданіе учащимся. Съ тою же цѣлью въ 4-хъ школахъ: Валуйской (Бирюченскаго у.) Веретенниковской, Духовской, Бобяковской и Николаевской (Бобров. у.) велись внѣклассныя бесѣды съ учениками: о хожденіи въ церковь, о томъ, какъ нужно держать себя въ церкви, о поведеніи учениковъ въ школѣ и внѣ ея, объ отношеніи учениковъ другъ къ другу, къ родителямъ, къ старшимъ и т. п. Всѣ ученики неопустительно посѣщали церковныя службы въ воскресныя и дни праздничныя, а въ Великій Постъ говѣли и исповѣдались и приобщались Св. Таинъ Христовыхъ. Въ церкви ученики стояли группою отдѣльной, при томъ на такихъ мѣстахъ, гдѣ они видны были бы или священнику, или псаломщику. Уроки церковнаго пѣнія дали возможность образовать по мѣстамъ дѣтскіе хоры, которые участвовали въ пѣніи во время службъ церковныхъ. Въ школахъ, гдѣ учащіеся достигли уже бѣглаго чтенія по псалтири и часослову, они допускались къ чтенію въ церкви.

7) Матеріальное обезпеченіе церковно-приходскихъ школъ.

Средства къ существованію церковно-приходскихъ школъ Епархіи вообще разнообразны, скудны и непостоянны. — Всюду, гдѣ позволяли мѣстныя условія, духовенство старалось расположить сельскія общества и частныхъ лицъ къ устройству и обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, и крестьянскія общества приговорами обезпечили за школами или душевой взносъ, дающій отъ 30 р. до 100 рублей въ годъ, или натуральную помощь въ видѣ постройки школьнаго зданія, вы-

дачи отопленія и прислуги; въ 12 селеніяхъ общества построили особыя школьныя зданія; тамъ, гдѣ средства крестьянъ не позволяли сдѣлать значительныхъ денежныхъ затратъ на постройку зданія, общество нанимало квартиру подъ помещеніе школы, такихъ случаевъ 10; въ 20 школахъ общество платитъ жалованье учителямъ, сверхъ этого 6 вновь открываемыхъ школъ получили отъ общества единовременное пособіе на устройство мебели и классныхъ принадлежностей отъ 15 до 30 руб. Относительно этого источника надо замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имъ нельзя было воспользоваться вслѣдствіе того, что неурожай на хлѣбъ, эпидемія на скотъ рабочій и др. бѣдствія слишкомъ разорительно отозвались на крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ 5 селеніяхъ крестьяне, опредѣливъ приговоромъ вносить известную сумму на содержаніе школы, по крайней бѣдности должны были отказаться отъ даннаго обязательства, по той же причинѣ въ 4 селеніяхъ не платили жалованья учителю. Изъ частныхъ лицъ, оказавшихъ болѣе или менѣе крупное пожертвованіе въ пользу школъ, оказывается только три лица, именно: мѣщанинъ Петръ Аксеновъ снабдилъ школу мебелью и учебными пособіями и вообще обѣщалъ и на будущее время поддерживать существованіе школы; въ слободѣ Панской Валуйскаго уѣзда предсѣдатель приходскаго попечительства пожертвовалъ домъ для школы (пожертвователю въ отчетѣ не именованъ) и крестьянинъ Иванъ Козловъ сдѣлалъ пристройку къ зданію земской школы для помещенія церковно-приходской школы въ селѣ Коршевѣ Бобровскаго уѣзда, снабдивъ его мебелью и классными принадлежностями. Такое помещеніе съ приспособленіемъ обошлось крестьянину Козлову болѣе 500 р.

Не мало было и такихъ школъ, которыя ни откуда не получали опредѣленныхъ пособій и содержались исключительно на средства мѣстныхъ священниковъ, такихъ школъ 15;

другія школы, при главныхъ расходахъ собственно духовенства, паходили матеріальную поддержку къ своему существованію въ мелкихъ и чисто случайныхъ пожертвованіяхъ нѣкоторыхъ прихожанъ. Сверхъ личнаго безмезднаго труда по обученію въ школахъ и денежныхъ затратъ на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, на устройство классной мебели, на жалованіе учителю, нѣкоторые учредители школъ, отказывая себѣ въ удобствахъ жизни, стѣсняя свои семейства, уступали для школьныхъ занятій часть собственныхъ квартиръ, такъ 6 школъ ютятся въ домахъ священниковъ, 4—въ домахъ діаконовъ и 3—въ домахъ псаломщиковъ,—а 5 школъ помѣщаются въ отдѣльныхъ домахъ или флигеляхъ, принадлежащихъ священникамъ и уступленныхъ ими подъ помѣщеніе школъ.—Въ числѣ источниковъ содержанія школъ слѣдуетъ упомянуть о платѣ съ учащихся, которая взимается въ нѣкоторыхъ школахъ отъ 30 до 50 коп. съ ученика за каждый учебный мѣсяць. Этотъ источникъ могъ-бы дать значительное подспорье для содержанія каждой школы, но по бѣдности крестьянскаго населенія, а частью и потому, что въ земскихъ школахъ плата за обученіе не взимается, только въ 4 школахъ практикуется этотъ способъ добыванія средствъ именно въ тѣхъ школахъ, которыя до обнародованія положенія о церковно-приходскихъ школахъ состояли частными школами съ платой за обученіе.—Съ особеннымъ участіемъ къ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ отнеслось въ отчетномъ году Воронежское Братство Свв. Митрофана и Тихона: Совѣтъ Братства выдалъ изъ своихъ средствъ въ распоряженіе училищнаго Совѣта на удовлетвореніе нуждъ школъ 500 рублей.—Дѣятельное участіе въ матеріальной поддержкѣ школъ, существующихъ въ Епархіи, приняла нѣкоторыя земства уѣздныя. Въ какомъ размѣрѣ и въ какія школы оказано будетъ земствами пособіе—побажеть будущій годъ; такъ

какъ большая часть проектовъ Земскихъ Управъ относительно матеріальной помощи церковно-приходскимъ школамъ получили утверждение со стороны Очередныхъ Земскихъ Собраній только въ Октябрѣ 1886 года. Впрочемъ по имѣющимся свѣдѣніямъ извѣстно, что три школы получили пособіе отъ Земства: Духовская и Николаевская отъ Бобровскаго и Панская отъ Валуйскаго по 50 руб. каждая.

Церковно-приходскихъ школъ не оставили безъ вниманія и монастыри Епархіи; такъ Митрофановскій Благовѣщенскій и Богородицкій Задонскій монастыри въ отчетномъ году прислали въ распоряженіе Училищнаго Совѣта каждый по 100 руб.; а монастырь Бѣлогорскій на свой счетъ содержитъ у себя школу.

Самый главный и болѣе постоянный источникъ, обезпечивающій существованіе церковно-приходскихъ школъ, заключается въ тѣхъ средствахъ, которыя получаютъ отъ церквей епархіи. По распоряженію Епархіальнаго Начальства въ каждой приходской и монастырской церкви ежегодно отчисляется изъ остатковъ церковно-кошелеваго сбора въ пользу церковно-приходскихъ школъ не менѣе 3 руб., кромѣ того, въ пользу тѣхъ-же школъ введенъ въ церквахъ епархіи единовременный въ день Покрова Пресвятыя Богородицы кружечный сборъ. Такимъ образомъ отъ церквей въ субсидію школамъ въ отчетномъ году кошелеваго и кружечнаго сбора поступило 3750 руб. 69 коп.

Наконецъ въ субсидію церковно-приходскимъ школамъ епархіи въ отчетномъ году отпущено было Св. Синодомъ 500 руб., и кромѣ того изъ склада Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ получено для безмездной раздачи въ школы 1830 экземпляровъ книгъ разнаго наименованія, именно: 1, библія на славянскомъ языкѣ 4 экзempl.; 2, Новаго Завѣта 50 экзempl.; 3, Евангелій 100 экзempl., 4, Обтоиховъ учебныхъ 50 экзempl.;

5, краткихъ молитвослововъ 300 экз.; 6, Начатковъ правосл. ученія 500 экз.; 7, Стѣнныхъ таблицъ молитвословій 200 экз.; 8, Букварей 300 экз.; 9, Подвижныхъ азбукъ 60 экз.; 10, Книгъ для чтенія «Свв. Кирилль и Меѳодій» 60 экз.; 11, Троицкихъ листовъ въ 8 выпускахъ по 6 экз.; 12, Училище благочестія 50 экз.; 13, Книги для чтенія Толстаго 100 экз.; и 14, «Церковно-приходская школа» 50 экз.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ распоряженіи Совѣта на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ и вообще на содержаніе ихъ имѣлось 4,950 рублей 69 коп.

О наблюдателяхъ церковно-приходскихъ школъ.

Наблюдателями церковно-приходскихъ школъ на благочинническихъ сѣздахъ избраны были и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждены въ этой должности слѣдующія лица: по Воронежскому уѣзду: священники—Георгій Алексѣевъ, Митрофанъ Поповъ и Василій Поповъ; по Острогожскому уѣзду: священники—Николай Сильченко, Александръ Кремелецкій, Іоаннъ Автономовъ и Михаилъ Ивановъ; по Коротоякскому уѣзду: священники—Іоаннъ Алехинъ, Андрей Бѣляевъ, Іоаннъ Поповъ, Александръ Романовскій и Яковъ Алферовъ; По Землянскому уѣзду: священники—Николай Сперанскій, Василій Раевскій, Михаилъ Рязановъ и Венедиктъ Преображенскій; по Богучарскому уѣзду: Протоіерей Василій Наумовъ, священники—Федоръ Федотовъ, Василій Аполосовъ, Владиміръ Поповъ, Іоаннъ Бѣляевъ и Іоаннъ Абрамовъ; по Нижпедѣвицкому уѣзду: Протоіерей Андрей Александровъ, священники—Николай Некрасовъ, Михаилъ Александровъ; по Павловскому уѣзду: священники—Митрофанъ Поповъ и Іоаннъ Сергіевъ; по Задонскому уѣзду: священники—Георгій Вележевъ, Василій Оболенскій и Владиміръ Стефановъ; по

Новохоперскому уѣзду: священники—Николай Голубятниковъ, Данилъ Пахомовъ и Алексѣй Марковскій; по Бирюченскому уѣзду: Протоіерей Василій Алексѣевскій, священники—Митрофанъ Трояновскій, Александръ Ѳедоровъ, Димитрій Ѳедотовъ, Михаилъ Ивановъ и Димитрій Игнатовъ; по Бобровскому уѣзду: Протоіерей Андрей Хрѣновскій, священники—Василій Дорошевскій, Василій Вышневскій, Капитанъ Казьминъ и Викторъ Васильевъ; по Валуйскому уѣзду: Протоіерей Александръ Поповъ, священники—Павелъ Гравировскій, Всеволодъ Флоринскій и Александръ Шрамковъ, всего 48 лицъ.

Дѣятельность наблюдателей состояла въ надзорѣ за существующими въ епархіи церковно-приходскими школами, въ руководствѣ малоопытныхъ учителей и учительницъ, въ сношеніяхъ съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ касательно нуждъ школъ и наконецъ въ представленіи годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ его округѣ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ состоялъ изъ Предсѣдателя и 13 членовъ Совѣта. Предсѣдателемъ Совѣта въ отчетномъ году до 2 Мая былъ Преосвященный Макарій, Епископъ Острогожскій, Викарій Воронежскій, а съ того времени предсѣдателемъ назначенъ былъ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій; послѣдній въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1886 года назначенъ былъ викарнымъ епископомъ Нижегородской епархіи и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Воронежскаго и Задонскаго обязанности предсѣдателя Совѣта возложены были на члена Совѣта Протоіерея Михаила Ивановича Некрасова. Членами Совѣта состояли: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Димитрій, Тайные Совѣтники А. Ѳ. Раевъ и В. И. Дьяконовъ, Директоръ на-

родныхъ школъ губерніи В. И. Чеботаревъ, Инспекторъ Семинаріи А. М. Спасскій, Протоіерей: Мих. Ив. Некрасовъ, І. В. Адамовъ, П. Е. Палпынъ и П. А. Орловъ, Секретарь Консисторіи А. М. Правдинъ, преподаватели Семинаріи: Священникъ В. И. Базилевичъ, И. П. Назарьевъ и В. А. Маврицкій. Протоіерей П. А. Орловъ исполнялъ обязанности казначея Совѣта. Дѣлопроизводствомъ въ Совѣтѣ отъ начала отчетнаго года до Октября мѣсяца завѣдывалъ преподаватель Семинаріи Д. Г. Тюменевъ, а съ Октября — помощникъ Инспектора Семинаріи И. А. Боголюбскій.

Дѣятельность Епархіального Училищнаго Совѣта вообще состояла въ упроченіи и дальнѣйшемъ движеніи учебнаго и религіозно-правственнаго дѣла въ предѣлахъ епархіи согласно распоряженіямъ высшей церковной власти, власти епархіальной и указаніямъ опыта. Въ частности въ засѣданіяхъ Совѣта обсуждались мѣры, клонящіяся къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. На первомъ планѣ поставленъ былъ вопросъ объ учебникахъ. Приобрѣтеніе учебниковъ самими школами могло быть сопряжено съ затрудненіями и проволочкой времени, что, конечно, должно было вредно отозваться на ходѣ обученія въ школахъ, при томъ школы находятся въ селеніяхъ и деревняхъ, гдѣ приобрѣтеніе учебниковъ для нихъ соединяется съ особенными трудностями. Для устраненія этихъ затрудненій въ приобрѣтеніи учебниковъ и учебныхъ пособій Совѣтъ принялъ на себя снабженіе школъ учебниками и учебными пособиями. Съ этою цѣлью по инициативѣ бывшаго предсѣдателя Совѣта, Ректора Семинаріи Архимандрита Димитрія открытъ былъ складъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Подъ помѣщеніе склада о. Ректоръ Семинаріи уступилъ въ своей квартирѣ одну комнату и принялъ, сверхъ того, на себя заботы по разсылкѣ учебниковъ въ школы. Въ отчетномъ году, по

предварительному сношенію съ книгопродавцами и издателями съ цѣлью болѣе выгоднаго приобрѣтенія, выписано было учебниковъ разнаго наименованія 4954 экземпляра на сумму 1,579 рублей 65 коп. Кромѣ того, въ этомъ же году въ складъ поступило безмездно высланныхъ Св. Синодомъ книгъ разнаго наименованія 1,830 экземпляровъ, а съ остаткомъ отъ прошлаго 1885 года тоже безмездно высланныхъ Св. Синодомъ 5,470 экземплярами всего въ складѣ Совѣта учебниковъ и учебныхъ пособій находилось 12,254 экземпляра. Изъ этого числа въ отчетномъ году безмездно разослано по школамъ 6,844 экзempl. учебниковъ разнаго наименованія, а къ 1887 году остается въ складѣ 5,410 экземпляровъ.— Далѣе заботы Совѣта состояли въ обезпеченіи школъ необходимою классною мебелью и классными принадлежностями, а также и письменными принадлежностями. Для этого въ каждую школу выдавалось изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта средствъ денежное пособіе, если о таковомъ было ходатайство, въ размѣрѣ отъ 15 до 50 рублей, смотря по нуждамъ школы и по числу въ ней учащихся. На такія единовременныя пособія денежныя школамъ въ отчетномъ году израсходовано Совѣтомъ: 1) изъ суммъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ Св. Синодомъ 500 рублей и 2) изъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Совѣта изъ епархіальныхъ источниковъ 1,940 рублей, всего же роздано 2,440 р. Всѣхъ школъ, получившихъ денежное пособіе въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ изъ того или другаго источника 82.

Кромѣ того, дѣятельность Совѣта состояла: 1) въ разсмотрѣніи поступающихъ чрезъ благочинныхъ отъ мѣстныхъ священниковъ заявленій о предполагаемыхъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ перенискѣ съ подлежащими лицами и учрежденіями по поводу открытія новыхъ школъ и въ представленіи ихъ на утвержденіе Епархі-

альнаго Преосвященнаго; 2) въ представленіи на воззрѣніе Архипастыря свѣдѣній и своихъ заключеній относительно лицъ, ищущихъ званія законоучителя, учителя и учительницы церковно-приходской школы; 3) въ разсмотрѣніи ходатайствъ паблюдателей о вознагражденіи нѣкоторыхъ изъ лицъ учащихъ безмездно и заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ обученія; 4) въ представленіи особому вниманію Его Преосвященства лицъ, выдающихся особою ревностью и трудами по устройству церковно-приходскихъ школъ; 5) въ разсмотрѣніи ходатайствъ нѣкоторыхъ составителей учебныхъ книгъ о распространеніи ихъ изданій по церковно-приходскимъ школамъ и въ оцѣнкѣ самихъ книгъ; 6) въ обсужденіи предложеній Преосвященнаго Владыки по вопросамъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и по вопросамъ, возбужденнымъ нѣкоторыми губернскими учрежденіями. Изъ послѣднихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія вопросъ, возбужденный Задонскимъ Земствомъ.

Задонская Уѣздная Земская Управа въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1886 года, по порученію Чрезвычайнаго Задонскаго Земскаго Собранія, отнеслась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Вепіамину съ просьбою сообщить Управѣ, какую наименьшую сумму субсидіи Епархіальное Начальство пожелало бы получить за пріемъ 24 въ Задонскомъ уѣздѣ земскихъ училищъ въ свое вѣдѣніе. По обсужденіи этого вопроса въ Совѣтѣ Задонскому Земству предложены были слѣдующія условія, на которыхъ Епархіальное Начальство согласно пріять 24 земскихъ школы въ свое вѣдѣніе съ переименованіемъ ихъ въ церковно-приходскія:

а) Чтобы Задонское Земство выдавало ежегодно субсидію на каждую школу не менѣе 200 рублей или 4,800 руб. на всѣ 24 школы, представивши епархіальному начальству

право распредѣлять эту сумму между означенными школами по своему усмотрѣнію.

б) Чтобы цифра разъ назначенной субсидіи не подвергалась случайному измѣненію по желанію Земства, а оставалась бы постоянною при существованіи означеннаго числа школъ, — о чемъ въ свое время и ходатайствовать чрезъ центральный Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

в) Чтобы вмѣстѣ съ субсидіею Задонское Земство передало въ епархіальное вѣдѣніе существующія подъ школами постройки и нужныя для нихъ приспособленія вмѣстѣ съ наличнымъ инвентаремъ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей.

г) Чтобы сокращеніе земскихъ расходовъ по содержанію начальныхъ школъ не басались частныхъ пособій отъ общества и чтобы послѣднія по прежнему содержали и поддерживали школы ремонтомъ, прислугою и отопленіемъ. Но Задонская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ своимъ, отъ 1 Ноября 1886 года № 1915, отвѣтила, что Задонское Очередное Земское Собраніе не признало возможнымъ на предложенныхъ условіяхъ передать свои школы въ епархіальное вѣдомство.

Наконецъ дѣятельность Совѣта состояла въ разсмотрѣніи наблюдательскихъ дописаній и годовыхъ отчетовъ и въ составленіи общаго годоваго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.

С П И С О К Ъ

школамъ и лицамъ, получившимъ денежное пособіе изъ суммъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ.

- | | |
|------------------------------|----------|
| 1) Коровинская Бирючен. у. | . 20 руб |
| 2) Прогорѣловская Богучар у. | . 15 » |

3) Богородицкая того же у.	. 20	»
4) Богомолловская того же у.	. 30	»
5) Старо-Мѣловатская того же у.	. 25	»
6) Расковская того же у.	. 25	»
7) Новопокровская Воронеж. у.	. 20	»
8) Лѣвовершинская того же у.	. 25	»
9) Кондрашевская того же у.	. 25	»
10) Калмычковская того же у.	. 20	»
11) Гвоздевская Землянск. у.	. 15	»
12) Красненская Нижнедѣв. у.	. 15	»
13) Дмитріевская того же у.	. 25	»
14) Одинцовская того же у.	. 25	»
15) Козинская Павлов. у.	. 20	»
16) Павловская при кладбищ. ц.	. 30	»
17) Мѣнийловская Бирючен. у.	. 20	»
18) Ново-Осиновская Острогож. у.	. 30	»
19) Учительницѣ Гнилушинской школы Маріѣ Проскуряковой	. 20	»
20) Учителю села Горшечнаго псаломщику А. Попову	. 30	»
21) Учителю Жуликовской школы псаломщику Никитѣ Малнину	. 15	»
22) Учителю Прогорѣловской школы Петру По- пову	. 30	»

Итого .500 руб.

Протоіерей Михаилъ Некрасовъ.—И. д. Ректора Семина-
рии А. Стаскій.—Протоіерей Іоаннъ Адамовъ.—Протоіерей
Павелъ Орловъ.—Коллеж. Совѣтникъ А. Правдинъ.—Ди-
ректоръ народныхъ училищъ Статскій Совѣтникъ В. Чеботи-
ревъ.—Преподаватель Семинарии Іосифъ Назарьевъ.—Секре-
тарь Совѣта И. Боголюбскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства Николаевской церкви г. Воронежа за 1886 годъ.

Принося благодареніе Господу Богу и добрымъ людямъ Попечительство вступило нынѣ въ 8-й годъ существованія своего, бывъ открыто 19-го февраля 1880 г.; оно дѣятельность свою начало съ 18 Апрѣля того же года.

П Р И Х О Д Ъ:

Къ 1-му Января 1887 г. составилъ остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ 2784 р. 60 к.

П О Л У Ч Е Н О:

Постоянныхъ 5 р. пожертвованій.	115 р. — к.
По тремъ сборнымъ книгамъ .	370 » 70 »
Изъ кружки, находящейся въ церкви	22 » 89 »
Процентовъ съ капитала .	101 » 53 »
Отъ Харитины Ив. Смирнской	100 » — »
На поминъ Василя и Евдокии	20 » — »
Отъ Потановой Пр. Ив.	10 » — »
Отъ Больманъ .	3 » — »
Отъ неизвѣстнаго	7 » 38 »
Изъ двухъ кружекъ въ лавкахъ К. К. Москалева и Сергѣева	2 » 7 »
Итого	752 » 57 »
Балансъ	3537 » 17 »

Р А С Х О Д Ъ:

Выдано къ празднику Пасхи	40 » — »
Къ празднику Рождества Христова	24 » 15 »

Ежемесячно выдано:

Павлову больному-многосемейному	34	»	—	»
Чибесовой вдовѣ съ 5-ю дѣтьми .	34	»	—	
Васильевой вдовѣ съ 4-ми дѣтьми	23	»	—	»
Шухминой вдовѣ съ 2-ми дѣтьми	22	»	—	»
Григорьевой вдовѣ съ 2-ми дѣтьми	23	»	—	
Чуфистовой вдовѣ слѣпой .	21	»	—	»
Сидоровой вдовѣ съ дочерью	22	»	—	»
Боковой вдовѣ со внучкой	19	»	50	»
Путлиной вдовѣ съ 2-ми дѣтьми.	10	»	—	»
Ползиковой вдовѣ съ 4-ми дѣтьми	4	»	—	»
Толкачевой вдовѣ съ дочерью	10	»	25	
Швецовой вдовѣ	12	»	—	
Георгиевскому на одежду и пищу.	7	»	35	»

Выдано разновременно:

На нужды приходской церкви	40	»	—	
За право учение 3-хъ дѣтей.	8	»	—	»
На учебныя книги	3	»	—	»
Добрыниной на башмаки	1	»	—	»
Дмитриевой на лекарство	1	»	—	»
Жукову на одежду	3	»	—	
На выписку журнала «Душепол. Чтеніе»	4	»	18	
За страхованіе 2-хъ билетовъ	1	»	70	»
За храненіе процент. бумагъ	1	»	80	»
За новые 3 кружки	2	»	20	»
<hr/>				
Итого		372	»	13

За исключеніемъ настоящаго расхода получается къ 1-му Января 1887 г. 380 р. 44 к., съ остаткомъ же отъ прежнихъ лѣтъ имѣется общій остатокъ 3,165 р. 4 к.

Капиталъ, въ процентныхъ бумагахъ, находится въ

Государственномъ Банкѣ на храненіи; въ кассѣ же наличными деньгами имѣется 2 р. 15 коп.

За попечителя, Священникъ *Михаилъ Самецкій*.

(*Александръ Поминовъ*.
 (*Михаилъ Сергѣевъ*.
 Члены: (*Семенъ Сергѣевъ*.
 (Титулярный Совѣтникъ *Ильинскій*.
 (*Иванъ Русиновъ*.

В О З З В А Н І Е.

Съ благословенія и разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ Почаевской Лаврѣ, съ Апрѣля текущаго года, будетъ издаваться еженедѣльный журналъ «Почаевскій Листокъ». Первый номеръ «Почаевскаго Листка» выйдетъ въ свѣтъ 3 Апрѣля—въ пяттокъ на страстной недѣлѣ; послѣдующіе же №№ будутъ выходить каждую недѣлю по пятницамъ.

Изданіе журнала предпринимается на средства Лавры, поэтому существованіе его съ матеріальной стороны вполнѣ обезпечено. Но наличныхъ силъ редакціи очень недостаточно, чтобы вести съ успѣхомъ изданіе журнала. Вслѣдствіе этого, желательно привлечь къ сотрудничеству въ изданіе «Почаевскаго Листка» всѣ лучшія умственные силы изъ преподавателей семинаріи и духовныхъ училищъ и изъ духовенства вѣрениой миѣ епархіи. Первая моя надежда на васъ боголюбезные пастыри и учителя православнаго русскаго народа. Вамъ извѣстны духовныя нужды народа, его бытъ, кругъ его повятій и ваши труды въ пользу народа посредствомъ печатнаго слова будутъ приняты редакціей «Почаевскаго Листка» съ признательностію. Разсчитываю и на васъ воспитатели и руководители духовнаго юношества. Ваше образованіе, ваше положеніе въ обществѣ какъ лицъ интеллигентныхъ въ краѣ,

подають миѣ надежду, что каждый изъ васъ охотно потру-дится для народа. Приглашаю и васъ православные псалом-щики и сельскіе народныя учителя принять участіе въ изда-ніи «Почаевскаго Листка». Труды ваши не будутъ мною за-быты при опредѣленіи васъ на священническія и другія мѣста.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ, кто изъявитъ желаніе сотрудничества въ «Почаевскомъ Листкѣ», предна-значаемомъ для безмездной раздачи православному народу. Про-стому народу вужно говорить ясно и отъ сердца; каждая статья, проникнутая глубокимъ чувствомъ вѣры и любви къ Богу и ближнему, будетъ принята редакціей съ благодарно-стію

Редакторомъ «Листка» назначенъ іеромонахъ Христофоръ, а помощникомъ редактора—іеромонахъ Софроній. Цензоромъ «Листка» назначенъ намѣстникъ Лавры Архимандритъ Модестъ. Статьи для «Листка», прошу присылать прямо въ Лавру въ редакцію «Листка» но не запрещаю присылать и на мое имя. У кого есть въ запасѣ проповѣди, поученія, бесѣды, разные историческія замѣтки и сказанія, прошу прислать въ редак-цію «Листка». Пригодное для «Листка» будетъ напечатано въ немъ, съ означеніемъ имени автора.

*Палладій Архієпископъ Волинскій и
Житомирскій.*

28 Февраля 1887 года.

К о п і я.

П Р О Г Р А М М А

«Изданія Почаевскою Лаврою журнала Почаевскій Листокъ».

Съ 3 апрѣля сего 1887 года—съ пятницы Страстной седмицы Почаевская Успенская Лавра предполагаетъ издавать еженедѣльно въ видѣ журнала «Почаевскій Листокъ».

Цѣль изданія этого—содѣйствовать сельскимъ священникамъ и учителямъ народнымъ, а также псаломщикамъ, въ особенности же самому простому народу въ дѣлѣ просвѣщенія по ученію и духу Христову и православной Восточной Каѳолической Его церкви.

Содержаніе журнала этого слѣдующее:

ОТДѢЛЬ I.

Поученія Евангельскія: о покаяніи и вѣрѣ православной, о крестѣ и крестномъ знаменіи, а также катихизическія поученія (по программѣ Іеромонаха Христофора): объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола въ формѣ бесѣдъ, поученій, словъ и рѣчей; изъясненіе утреннихъ и вечернихъ молитвъ, церковныхъ богослуженій, требносправленій и обрядовъ.

ОТДѢЛЬ II.

Историческія сказанія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, съ правоученіями; извлеченія изъ житій святыхъ Апостоловъ, Пророковъ, Мучениковъ, Святителей и Преподобныхъ; о святыхъ въ Почаевской Лаврѣ и святыхъ въ монастыряхъ и церквахъ Волынской епархіи: Святыхъ Мощахъ, чудотворныхъ иконахъ и другихъ достопримѣчательностяхъ.

ОТДѢЛЬ III.

Выписка изъ святоотеческихъ твореній, примѣнительно къ потребностямъ края и задачамъ журнала: сюда же могутъ быть отнесены и поученія ревнителей православія въ юго-западномъ краѣ, а также выписка изъ древнѣйшихъ актовъ и документовъ, какъ памятниковъ благочестія на Волыни.

ОТДѢЛЬ IV.

Духовныя стихотворенія и пѣснопѣнія.

ОТДѢЛЪ V.

Лѣтонисъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться сказанія: а) о благодатныхъ дарахъ отъ цѣльбоносной стоны Божіей Матери, Чудотворной Ея Иконы и отъ мощей Преподобнаго Іова Игумена почаевского, какъ прежде бывшихъ (перепечатки изъ книги «гора Почаевская»), такъ и нынѣ являемыхъ; б) о службахъ въ Лаврѣ въ воскресные и праздничные дни, в) о вещественныхъ пожертвованіяхъ въ Лавру поступившихъ; г) о лицахъ высшаго класса удостоившихъ Лавру своими посѣщеніями; д) о приблизительномъ числѣ богомольцевъ къ извѣстному празднику собравшихся въ Лавру; е) о постройкахъ и болѣе важныхъ—капитальныхъ починкахъ въ Лаврѣ и о приобрѣтеніи Лаврою на свой счетъ извѣстныхъ, болѣе выдающихся по цѣнности и отдѣлкѣ, предметовъ; ж) о церковно-приходской школѣ при Лаврѣ; з) о перемѣнахъ по службѣ въ Лаврѣ и о наградахъ для монашествующихъ Лаврскихъ; и) о постригахъ въ Лаврѣ и поступающихъ въ Лавру, и если изъ болѣе выдающихся чѣмъ либо лицъ или изъ священнослужителей; то съ сообщеніемъ и краткихъ свѣдѣній о нихъ; о послушникахъ изъ низшаго сословія обще и і) некрологи какъ Лаврскихъ монашествующихъ, такъ и другихъ духовнаго и свѣтскаго званія выдающихся лицъ, сообщаемые корреспондентами и перепечатываемые изъ другихъ журналовъ и газетъ.

ОТДѢЛЪ VI.

Объявленія. а) О печатаемыхъ въ Почаево Лаврской Типографіи книгахъ, брошюрахъ и иконахъ и б) о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія въ Синодальныхъ и другихъ Типографіяхъ отпечатанныхъ.

Форматъ изданія въ $\frac{1}{8}$ долю листа, объемъ не менѣе 4 и не болѣе 8 страницъ. Вписъка на лицевой сторонѣ каж-

даго № слѣдующая: Видъ Почаевской Лавры съ южной стороны; въ верху его явленіе Божіей матери на скаль Почасвской и Стона: по сторонамъ—Преподобный Іовъ игумень Почаевскій и Теодоръ князь Острожскій. Выше иконы Божіей Матери мелкимъ славянскимъ шрифтомъ дугообразно свизу къ верху надпись: Величить душа моя Господа, и другая такимъ же шрифтомъ надпись ниже иконы дугообразно съ верху въ низъ: «Себо отнынѣ ублажать мя вси роди». Выше креста церкви между Преподобными крупными славянскими буквами въ прямую линію «Почаевской Листокъ».

Журналъ печатается въ Типографіи Почаевской Лавры въ количествѣ 2 тыс. экземпляровъ, а №№ его выходяще подъ праздники—Вознесенія Господня, Пятидесятницы, Успенія и Рождества Пресвятыи Богородицы и Покрова, а также Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, когда бываетъ значительное стеченіе богомольцевъ—въ количествѣ 3 тысячъ экземпляровъ.

Посѣтителемъ Лавры и богомольцамъ изъ простаго народа №№ журнала раздаются по одному экземпляру безплатно, но если бы кто изъ посѣтителей или изъ богомольцевъ захотѣлъ взять нѣсколько экземпляровъ извѣстнаго №, то таковой платитъ по 3 коп. за каждый №, а заявившимъ желаніе взять 100 экземпляровъ одного № за разъ, отпускаются эти 100 экземпляровъ за 50 коп., годовому же изданію цѣна 2 руб. сер. безъ пересылки, а съ пересылкою по почтѣ 2 руб. 50 к.

Подлинную подписали: Намѣстникъ Лавры Архимандритъ Модестъ, Благодѣиный игумень Амвросій, Казначей іеромонахъ Тимолай, Типографъ іеромонахъ Иринеи, Ризничій іеромонахъ Никодимъ, Членъ Собора іеромонахъ Венедиктъ. (Волян. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 8).

И. д. Дѣлопроизводителя К. Богданъ.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ теченіи второй половинны марта мѣсяца сего 1887 года получены деньги отъ слѣдующихъ о. о. Благочинныхъ

а) на содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I и III классахъ Семинаріи:

Свящ. Митрофана Попова	65 р. 40 к.
— Георгія Соколова	35 р. 28 к.
Прот. Іоанна Адамова	93 р. 44 к.
— Василя Наумова	4 р. 60 к.

и б) на содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія при Семинаріи:

Свящ. Георгія Соколова	67 р. 90 к.
— Василя Автономова	53 р. 24 к.
Прот. Іоанна Адамова	76 р. 80 к.
— Василя Наумова	9 р. 80 к.
Отъ него же	18 р. 72 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора, журналъ «Русскій Паломникъ» за 1886 г. внесенъ въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Желая съ своей стороны облегчить приобрѣтеніе своего изданія церковно-при-

ходскими школами, редакция согласилась, въ виду скудныхъ средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить, *исключительно для церковно-приходскихъ школъ*, цѣну журнала съ 5 р. до 3 рублей 50 копѣекъ за годовой экз. съ пересылкою, — цѣна, едва окупающая расходы на бумагу и печать. По такой же уменьшенной цѣнѣ церковно-приходскія школы могутъ выписывать «Русскій Паломникъ» и за 1887 годъ (съ премією).

Извѣщая о семъ о.о. Завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, Редакция въ тоже время считаетъ необходимымъ пояснить, что по цѣвѣ 3 р 50 в. въ годъ будутъ получать журналъ лишь тѣ церковно-приходскія школы, которыя подпишутся и вышлютъ подписную сумму *черезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами Епархіи.*

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXII.

№ 8

АПРѢЛЯ 15.

Къ вопросу объ ученіи штундистовъ ¹⁾.

(Продолженіе).

О священныхъ изображеніяхъ или иконахъ.

Отвергая значеніе Священнаго преданія, штундисты отвергаютъ и тѣ церковныя установленія, которыя, на ихъ взглядъ, держатся только преданіемъ и на которыя будто бы нѣтъ прямыхъ указаній въ Священномъ писаніи. Въ этомъ отношеніи предметомъ нападокъ со стороны штундистовъ служатъ св. иконы, чтимыя православною церковію. Взявши за исходную точку вторую заповѣдь десятословія: «Не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія»... штундисты отвергаютъ всякое поклоненіе священнымъ изображеніямъ и настаиваютъ на ономъ только внутреннемъ Богопочтеніи. Отсюда иконы, по взгляду штундистовъ, не болѣе какъ идолы, а почтваніе иконъ—идолопоклонство. И всякій новообращенный штундистъ счптаетъ своею непремѣнною обязанностию удалить ихъ изъ своихъ жилищъ или просто уничтожать ихъ. Известно, напр., что когда представитель штундистскаго ученія, Рябошапка, былъ

¹⁾ См. № 5 Воронеж. Епарх. Вѣдом.

сображенъ въ штундизмъ, то всѣ замѣтили, что въ его комнатѣ уголь съ икоками опустѣлъ; на мѣстѣ иконъ появилась шпалерная бумага съ изображеніемъ кониковъ¹⁾. При этомъ штундисты не довольствуются только удаленіемъ святыхъ иконъ, а позволяютъ себѣ всякаго рода издѣвательство и глумленія надъ священными изображеніями, какъ будто бы въ посмѣяніи надъ святостью вѣры ближнихъ проявляется та высота христіанскаго самоотверженія и любви, которую заповѣдалъ намъ нашъ Божественный Учитель. „Намъ и такъ тѣсно, говорятъ штундисты, а тутъ еще постояльцы (иконы) по угламъ; корми ихъ масломъ, ставь имъ свѣчи, да еще дай попу, когда онъ придетъ къ тебѣ съ молитвами и другими требами“²⁾.

Не скрывая сами своего нерасположенія къ иконамъ, штундисты стараются вслѣдствіи отклонять и православныхъ отъ иконопочитанія. Погрязшіе въ блатѣ заблужденій и вѣдствій, они стараются и другихъ совратить съ пути истиннаго. А для этой цѣли они на каждомъ шагѣ ищутъ случая показать всю безнаказанность своего неуваженія къ иконамъ и публично предають ихъ поруганію. Такъ одинъ изъ штундистовъ набралъ иконъ въ охапку и во время самаго торжественнаго христіанскаго богослуженія принесть ихъ въ церковь, говоря: «нате вамъ идоловъ для торговли; въ вашей лавкѣ есть рѣшетки, какъ въ острогѣ, а потому отсюда идола и не выскакиваютъ; а у меня въ домѣ имъ не живется; никто не ухаживаетъ за ними. Сами же идола не только безсильны помочь мнѣ, но даже сами съ собою справиться не могутъ: они имѣють уши и не слышать, глазами не видятъ, какъ есть настоящіе идола по словамъ священнаго Писанія³⁾. Иногда фанатизмъ сектантовъ доходитъ до крайнихъ предѣловъ. Они передѣлываютъ ико-

¹⁾ Прав. Обзор. 1881 г. февр.

²⁾ Херсон. Епарх. Вѣдом. 1876 № 3-й.

³⁾ Штундисты. Прав. Обзор. 1881 февр.

ны на предметы обыкновенной хозяйственной рухляди, обращая ихъ на покрывки горшковъ, скамьи для сидѣнья ¹⁾ или же выкалываютъ имъ глаза и бросаютъ въ мусоръ, какъ это сдѣлалъ Петръ Вовжакъ, судившійся въ Одесскомъ окружномъ судѣ въ 1872 году.

Страннымъ при этомъ представляется тотъ фактъ, что ни въ Косляковскомъ, ни въ Чаплинскомъ исповѣданіи вѣры ничего не говорится объ иконопочитаніи. Между тѣмъ въ частныхъ бесѣдахъ и разговорахъ штундисты усиливаются, на основаніи св. Писанія, доказать всю неосновательность православнымъ иконопочитанія. На вопросъ, почему штундисты не почитаютъ иконъ, послѣдніе даютъ такой вопросъ: «Главная причина та, что мы, научившись отъ нѣмцевъ читать священное Писаніе, познали свое заблужденіе, что поклонялись въ церкви иконамъ вмѣсто истиннаго Бога, а это противно Писанію; потому что въ книгѣ Исходъ прямо сказано: „не дѣлай себѣ кумира и ни какого изображенія (20, 4, 5). Тоже самое сказано и во второзаконіи «Господь тяжело каралъ израильтянъ, когда они нарушали эту заповѣдь.... Вотъ почему мы перестали ходить въ церковь и не держимъ больше иконъ въ нашихъ домахъ ²⁾».

Или же дается такой отвѣтъ: «Спаситель и Апостолы не говорили, чтобы непременно почитать иконы. Вотъ напримѣръ въ Евангеліи объ этомъ ничего не написано, а есть только церковное преданіе, но въ преданіяхъ обыкновенно много невѣрнаго» ³⁾.

Эти и подобные отвѣты — явленіе обычное въ устахъ штундистовъ, не стѣсняющихся въ обращеніи съ священнымъ текстомъ и часто игнорирующихъ неблагопріятныя для нихъ мѣста писанія.

Такъ штундисты ссылаются на гл. 20, ст. 4 и 5 книги

¹⁾ Херсон. Епарх. Вѣдом. 1876 г. № 3.

²⁾ Вѣроученіе малор. штунд. Киев. 1883 стр. 15.

³⁾ Церк. Общ. Вѣст. 1880 г. № 91.

Исходъ, гдѣ излагается содержаніе второй заповѣди десятиословія. Но заповѣдь эта запрещаетъ поклоненіе кумирамъ или идоламъ, изображающимъ предметы видимой нашей природы — елика на небеси горѣ (какъ планеты или свѣтла—сатеизмъ), елика на земли низу и елика въ водахъ подъ землею (фетишизмъ), запрещаетъ боготвореніе ихъ или воздаваніе имъ почести равной божеству—да не поклонились имъ, ни послужили имъ. Въ той же заповѣди нѣтъ ни малѣйшаго намека на то, чтобы не дозволялось поклоненіе высшимъ насъ существамъ и изображеніе ихъ въ опредѣленной видимой формѣ. Напротивъ есть прямыя указанія въ Св. писаніи, гдѣ заповѣдуется дѣлать таковыя изображенія и предписывается воздавать имъ должныя почести.

Такъ, въ той же книгѣ Исходъ (гл. 25, ст. 18—22), а также въ 26, 31 говорится объ изображеніяхъ Херувимовъ, сдѣланныхъ Моисеемъ по повелѣнію Божію. Предначертанный Моисею образъ скинии и кивотъ свѣдѣнія, самъ Господь повелѣваетъ ему въ скинии поставить двухъ херувимовъ: «И сотвориши два херувима злата изваянна и возложшиа я отъ обохъ странъ очистилища... Да будутъ херувимы распростирающе крила верху, соосѣняюще крилами своимъ надъ очистилищемъ и лица ихъ другъ ко другу (ст. 18 и 20). Въ той же книгѣ Исходъ (гл. 26, 31) заповѣдуется далѣе между другими принадлежностями скинии сдѣлать завѣсу изъ голубой пурпуровой и червленной шерсти и крученнаго виссона и на ней искусною рукою должны быть сдѣланы херувимы.

Моисей исполнилъ всё такъ, какъ повелѣлъ ему Господь (гл. 37). И тотъ самый вождь израильскаго народа, который въ справедливомъ негодованіи на идолослуженіе своего народа сокрушилъ золотого тельца (Исх. гл. 22, 19, 20), сдѣлалъ двухъ—херувимовъ изъ золота и поставилъ ихъ надъ кивотомъ завѣта, какъ-бы знаменуя тѣмъ постоянное присутствіе въ скинии Божества и Силы Его. По распоряженію же Моисея мудрые іудейскіе художники сдѣлали десять покрывалъ изъ

крученаго вѣсопа и Херувимовъ сдѣлали на нихъ искусною работою (гл. 36).

Соломонъ, устроая первый храмъ Иерусалимскій, строго держался данныхъ Моисею повелѣній Господа относительно Скинии свидѣнія и украшеній храма. Весь храмъ Онъ обложилъ золотомъ (3 кн. Царст. 6, 22), и сдѣлалъ въ давирѣ двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева (ст. 23) и обложилъ херувимовъ золотомъ. И на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ разныя изображенія херувимовъ (ст. 29). И этотъ храмъ, гдѣ высились священныя изображенія херувимовъ, гдѣ воскурался ошміамъ, приносились жертвы (Исх. 30 ст. 7 и 8) и горѣлъ свѣтильникъ изъ чистаго масла (Лев. 24 ст. 2 и 3), былъ особенно благоугоденъ Господу; такъ что при освященіи этого храма, когда священники вышли изъ святилища, облако наполнило домъ Господень и не могли священники стоять на служеніи по причинѣ облака; ибо слава Господни наполнила храмъ Господень (3 кн. Цар. 8, 10).

Но для упорнаго рационалиста, для закоренѣлаго сектанта этихъ ветхозавѣтныхъ данныхъ будетъ недостаточно. Штундисты первые, какъ и молокане и духоборцы не довольствуются, конечно, ветхозавѣтными указаніями на важность и церковное значеніе священныхъ изображеній, хотя сами въ опроверженіе иконопочитанія указываютъ на вторую заповѣдь десятословія. Именуя себя духовными послѣдователями Христа, они желаютъ во всемъ основываться только на прямыхъ указаніяхъ Св. писанія и жизни первыхъ христіанъ, почему устраняютъ изъ своей релігіозной жизни всё, чего, по ихъ мнѣнію, нельзя оправдать изъ данныхъ Св. Писанія вообще и въ частности изъ Евангелія. А въ Евангелія и посланіяхъ апостольскихъ нѣтъ будто-бы ни одного слова, которое бы давало хоть малѣйшій поводъ къ тому, чтобы христіане имѣли образа т. е. лики святыхъ мужей. Равно «и въ Апостольской Церкви первыхъ 8 вѣковъ, по мнѣнію нашихъ сектантовъ, не было въ употребленіи иконъ; а Св. Отцы, пропустивши 787 лѣтъ, на VI вселенскомъ

соборѣ въ Никее, опредѣлили употреблять иконы въ церквахъ и домахъ, какъ будто безъ иконъ въ первые вѣка христіанства не было спасаемыхъ».

Грустно и тяжело выслушивать обвиненія противъ цѣлаго собора въ ошибкахъ и заблужденіяхъ, да еще со стороны лицъ, слѣпотствующихъ въ пониманіи священнаго языка Библіи, несмысленныхъ и косныхъ сердцемъ и разсуждающихъ въ претельныхъ челоѣческихіа мудрости словесѣхъ, каковы наша раскольники и сектанты. Еще страннѣй, когда эти новаторы въ дѣлѣ вѣры и религіозныхъ движеній теряютъ всякое уваженіе къ свидѣтельству исторіи и, не обращая вниманія на авторитетъ зрѣлыхъ и опытныхъ людей, на вѣрованія цѣлыхъ поколѣній и народовъ, однимъ взмахомъ пера окрещиваютъ всё ошибками и заблужденіями ума, выставляя только себя и своихъ адептовъ ненюгрѣшимыми судьями въ дѣлахъ первостепенной важности и великаго значенія, утверждая только за собою право на открытіе истины (*какъ это сдѣлалъ въ последнее время и нашъ талантливый писатель, графъ Л. Н. Толстой*).

Отвергая значеніе св. иконъ и порицая дѣянія вселенскихъ соборовъ, сектанты не даютъ себѣ труда справиться, на какомъ основаніи Св. Церковь въ лицѣ своихъ отцевъ и учителей утвердила на седьмомъ вселенскомъ соборѣ почитаніе св. иконъ и какъ относились къ этому почитанію въ первые вѣка христіанства.

Спаситель, правда, ничего не говорятъ о почитаніи Св. иконъ, да едвали Онъ и имѣлъ какія либо побужденія напоминать о тѣхъ очевидныхъ требованіяхъ воли Божіей, которыя такъ ясно были выражены въ законѣ Моисеевомъ. Достаточно и того, что Божественный Учитель, пришедшій не разорить законъ, но исполнить, нигдѣ не отвергаетъ ветхозавѣтнаго установленія украшать храмы священными изображеніями. Бячуя открыто всё излишніе и невужные внѣшніе обряды и суетнѣрія, измышленныя книжниками и фарисеями, очищая вет-

хій завѣтъ отъ примвсей лжеимяннаго разума, посягающаго выдать свои измышленія за разумъ Божій, Божественный Учитель свято исполняетъ благочестивый обычай ежегоднаго посѣщенія іерусалимскаго храма и не только самъ чтить святость мѣста, но и требуетъ отъ другихъ благоговѣйнаго уваженія къ священному храму, называя его домомъ Отца своего, домомъ молитвы. Вотъ почему посѣщая храмъ Іерусалимскій, Онъ ни разу не высказался противъ священныхъ изображеній херувимовъ, осѣнявшихъ ковчегъ завѣта и украшавшихъ стѣны храма; напротивъ Онъ возмутился духомъ, когда увидѣлъ, что домъ Отца Его сдѣлали домомъ торговли и, кроткій и незлобивый всегда, выгналъ торгующихъ даже со двора язычниковъ.

Прямое же и ясное доказательство значенія священныхъ изображеній Іисусъ Христосъ подтвердилъ собственнымъ примѣромъ, благоволивши, какъ гласятъ преданіе, чудодѣйственно начертать на полотнѣ нерукотворенный образъ, исполняя и освящая благочестивое желаніе Авгаря, царя Эдесскаго—имѣть изображение Божественнаго Учителя и Чудотворца ¹⁾. По примѣру своего Божественнаго Учителя, Евангелистъ Лука, какъ гласитъ преданіе, написалъ три образа Пресвятыя Богородицы и оставилъ ихъ въ драгоцѣнное наслѣдіе Православной Церкви; изъ нихъ два находятся въ Россіи. Одинъ въ Смоленскомъ Успенскомъ соборѣ, а другой, такъ называемый, Владимірскій,—въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ (Христ. Чтен. 1855 № 12). Историкъ Евсеій (VII, 18) говоритъ, что въ Панадѣ была бронзовая статуя Іисуса Христа, поставленная кровоточивою женою, исцѣленною Господомъ (Мо. IX, 20), что статую эту онъ самъ видѣлъ. Послѣ него другой историкъ Созоменъ прибавляетъ, (V, 21), что—во время Юліана отступника язычники разбили эту статую, а христіане, благоговѣнно чтившіе ее,

¹⁾ Этотъ образъ сначала былъ въ Эдессѣ, но въ царствованіе греческаго императора Романа Лакамена перенесенъ въ Константинополь; а отсюда крестоносцами Латинянами—въ Римъ, гдѣ и нынѣ находится.

собрали куски мѣди и положили во храмъ. По свидѣтельству св. Іоанна Дамаскина въ Лидіи былъ храмъ во имя Пресвятыя Богородицы, устроенный Апостолами Петромъ и Іоанномъ. Въ этомъ храмѣ была чудотворная икона Божіей Матери. Діонисій Ареопагитъ, епископъ Аѳинскій, свидѣтельствуєтъ объ употребленіи въ его время священныхъ изображеній ¹⁾).

Таковыя преданія отъ времени апостольскаго и таковыя свидѣтельства исторія пріобрѣтаютъ еще большую несомнѣнность въ виду новѣйшихъ открытій и выводовъ церковной археологіи. Первенствующіе христіане, гонимые и преслѣдуемые за свою вѣру, безъ сомнѣнія всегда находили себѣ утѣшеніе въ благоговѣйномъ созерцаніи священныхъ изображеній, которыми любили украшать мѣста общественныхъ собраній и катакомбы, служившія для христіанъ не только кладбищемъ, но и храмомъ. Эти памятники, уцѣлѣвшіе и до нашего времени, и блестящіе научные выводы, сдѣланные на основаніи этихъ данныхъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что древняя христіанская церковь даже и въ первые вѣка христіанства знала, употребляла и чтитъ св. иконы. Особенно часто встрѣчается любимое изображеніе добраго пастыря, несущаго заблудшую овцу на плечахъ или пасущаго свое стадо на зеленыхъ лугахъ. Десятая глава евангелія отъ Іоанна о добромъ пастырѣ на стѣнныхъ изображеніяхъ подземнаго Рима исчерпана до конца во всѣхъ подробнѣйшихъ чертахъ. На поясѣ пастыря нерѣдко встрѣчается семиствольная цѣвница, намекающая на семь добродѣтелей и на сладкіе звуки христіанскаго ученія, обуздывающаго дикія страсти людей. Вокругъ пастыря группируются символическія изображенія животныхъ, которыя сходятся на сладкіе звуки пастушеской лиры, забывая свои кровожадные инстинкты: левъ, согласно древнимъ пророчествамъ о мирныхъ временахъ Мессіи, мирно лежитъ подлѣ овецъ и

¹⁾ Въ эти свѣдѣнія собраны въ сочиненіи Пресвящ. Гурія, Епископа Симферопольскаго «Исповѣданіе мѣлованъ Донскаго Толака» стр. 93.

змѣя свернулась въ клубокъ, не вредя своимъ сосѣдямъ. По свидѣтельству лучшихъ нашихъ археологовъ и ученыхъ людей ¹⁾, всѣ эти символы внушали увѣренность и надежду, что мръ христіанской души окруженъ извнѣ бѣдами и опасностями; но онѣ не страшны для христіанина и при помощи благодати Божіей легко побѣждаются. Въ томъ же духѣ и съ такимъ же значеніемъ изображается юный Данилъ между двумя львами, говоря христіанской общинѣ о гоненіяхъ, среди которыхъ она не погибнетъ. Напротивъ Данила юноша Давидъ съ пращей является побѣдителемъ Голіафа. Около нихъ Моисей источающій воду изъ скалы. Противъ него въ юномъ видѣ Христосъ воскрешаетъ Лазаря. Таково украшеніе въ катакомбѣ Домитиллы въ Римѣ. Въ Александрійской катакомбѣ встрѣчается изображеніе Христа, благословляющаго хлѣбы и сосуды съ виномъ. Обѣ эти картины, напоминающія исторію чудеснаго умноженія хлѣбовъ и повѣствованіе о чудѣ въ Капѣ Галилейской, даютъ полную идею о тайной вечерѣ, о тайнѣ евхаристіи, о претвореніи хлѣба и вина въ истинное тѣло и истинную кровь Христовы ²⁾.

Въ развалинахъ дворца Цезарей, на Палатинскомъ холмѣ, въ дежурной офицерской комнатѣ, на стѣнѣ, случайно открыли очеркъ распятія, грубо — наскоро сдѣланный стилемъ (т. е. острымъ желѣзнымъ орудіемъ). Фигура распятаго съ ослиной головой. Предъ распятіемъ другая фигура человѣка въ молитвенномъ положеніи. Подъ этой каррикатурой поднись: „Алексамень молится Богу“! Очевидно, язычникъ хотѣлъ надсмѣяться надъ своимъ сослуживцемъ христіаниномъ. Но въ этой насмѣлкѣ не лѣзя не видѣть доказательство того, что христіане II вѣка имѣли иконы и молились предъ ними. Иначе, если

¹⁾ Смотри. Очеркъ исторіи византійскаго искусства М. П. Соловьева въ Русск. Вѣстникѣ. Июнь 1884.

О почитаніи св. иконъ — Пресвѣтъ Писанова Прав. Обзор. 1885 Апр.

²⁾ О почитаніи св. иконъ стр. 646.

бы не было иконъ, или если бы христіане не молились предъ иконами, то насмѣшка была бы не понятна да не пришла бы и въ голову ¹⁾).

По свидѣтельству историка Ламиридія, императоръ Александръ Северъ, будучи самъ язычникъ, подъ вліяніемъ своей добродѣтельной матери Юліи Мамеи, помѣстилъ въ своей божницѣ икону Спасителя. А это онъ могъ сдѣлать только по примѣру христіанъ, чтившихъ священныя изображенія.

Въ церковной исторіи Евсеія (VII, 18) находимъ прямыя указанія на то, что дочь императора Константина, Констанція, просила его, Евсеія, прислать ей лучшей сивсокъ иконы Спасителя, такъ какъ имѣвшіеся въ Константинополѣ не нравились ей по работѣ. Тотъ же историкъ упоминаетъ о живописныхъ изображеніяхъ Ап. Петра и Павла и самаго Спасителя, хранившихся съ давняго времени. Это обстоятельство относятъ къ началу IV вѣка.

Къ этому же времени принадлежитъ непререкаемое свидѣтельство Св. Василія Великаго, который въ своемъ письмѣ къ Императору Юліану (36 пис.) прямо утверждаетъ, что многія изъ иконъ перешли къ намъ изъ вѣка апостольскаго. Св. Іоаннъ Златоустъ въ чинѣ божественной литургіи дѣлаетъ указаніе священнику, послѣ входной молитвы поцѣловать икону Спасителя и Божіей Матери. Св. Іоаннъ Дамаскинъ въ первой рѣчи своей объ иконахъ говоритъ, что почитать иконы не есть установленіе новое, а древнее, что св. Отцы наши не только знали объ иконахъ, но и сами употребляли ихъ». Въ своемъ письмѣ (2 мѣ) къ императору иконоборцу, Льву Исаврянину, папа Григорій II (скон. 731 г.) указываетъ на то, что Отцы соборовъ, предшествовавшихъ VII вселенскому, въ своихъ засѣданіяхъ на предсѣдательскомъ мѣстѣ полагали икону Спасителя. Такъ что VII вселенскій соборъ, утверждая иконопочтаніе, не дѣлалъ какихъ либо нововведеній, а только санкціониро-

¹⁾ Исповѣд. иѣры молоканъ Таврич. губер. Пресв. Гур. 1855 стр. 92.

валъ вѣрованіе древней церкви и при этомъ выяснилъ, какое значеніе имѣютъ иконы въ дѣлѣ нашего спасенія.

По смыслу соборнаго опредѣленія „икона есть украшеніе церкви и христіанскаго жилища, есть внѣшній знакъ любви и уваженія къ тому лицу, которое изображено на иконѣ, есть выраженіе вѣры въ дѣйствительное, а не призрачное воплощеніе Господа нашего Іисуса Христа (противъ докетовъ)“. Св. соборъ, повелѣвая чествовать св. иконы, положительно запрещаетъ боготворить ихъ т. е. воздавать имъ божеское поклоненіе. Въ этомъ отношеніи св. соборъ придавалъ иконамъ такое же значеніе, какъ и св. писанію, изображенію честнаго и животворящаго креста Господня и другимъ священнымъ предметамъ храма, опредѣляя всѣ эти предметы чествовать равно поклоненіемъ, каждаемъ и возженіемъ предъ ними свѣчей т. е. такими дѣйствіями, которыми свидѣлствуется благоговѣйное уваженіе.

Это соборное разъясненіе легло, конечно, въ основу всѣхъ дальнѣйшихъ отношеній вѣрующихъ къ св. иконамъ и опредѣлило значеніе иконъ въ православной церкви. Св. иконы въ православномъ христіанскомъ обществѣ всегда были предметомъ благоговѣйнаго почитанія, но никогда не были предметомъ слѣпаго боготворенія; чрезъ нихъ благочестивая душа вѣрующаго благоговѣйно возносила мысль къ небу; но не въ нихъ искала надежды и спасенія. И не иконою спасаемся мы, а ходатайствомъ и заступленіемъ того святаго, который изображенъ на иконѣ.

Вотъ что говоритъ въ разъясненіе настоящаго вопроса одинъ достохвальный нашъ іерархъ, знаменитый поборникъ православія: „Имѣть св. иконы, или не имѣть ихъ у себя въ домѣ, дѣло само по себѣ безразличное и въ отношеніи къ спасенію получаетъ значеніе уже отъ тѣхъ побужденій, какими въ этомъ случаѣ руководствуются. Если кто не имѣетъ у себя св. иконы по бѣдности или по невозможности пріобрѣсти—понятно, что тутъ вины нѣтъ никакой. Но если при состояніи и

удобствѣ имѣть св. икону, человекъ не имѣетъ таковой по неуваженію, по предубѣжденію, по недоверію къ руководству Церкви, или по подобному неодобрительному побужденію, то конечно это уже не безразлично въ отношеніи къ спасенію. Въ церкви св. иконы должны быть, какъ мѣстѣ посвященномъ молитвѣ и совершенію таинствъ. Св. иконы здѣсь служатъ хорошимыъ напоминаніемъ о Богѣ и о Его промыслительныхъ о нашемъ спасеніи дѣйствіяхъ и надежнымъ средствомъ для возбужденія и поддержанія духа молитвы; для малосмыслящихъ же—наставленіемъ въ вѣрѣ и руководствомъ въ жизни христіанской. Онѣ должны быть и въ частныхъ домахъ, гдѣ сохраняя этотъ нравственно—наставительный характеръ, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и лучшимъ украшеніемъ дома и вѣроисповѣднымъ заявленіемъ семейства. По причинамъ уважительнымъ онѣ могутъ и не быть въ домѣ. Лучше однакожь имъ быть, чѣмъ не быть. Потому что послѣ соборнаго опредѣленія иконы составляютъ уже отличительный прознакъ православія отъ ересей иконоборной и другой, считавшей воплощеніе Спасителя призрачнымъ и потому отвергавшей священныя изображенія. Св. икона тоже что св. Библія. Книга передаетъ намъ волю Божию буквами, а икона—красками. Та и другая могутъ принести величайшую пользу, но по нашей винѣ—могутъ и не принести никакой пользы“¹⁾).

И если мы относимся съ чувствомъ уваженія и благоговѣнія къ Слову Божию, то съ неменьшимъ благоговѣніемъ и уваженіемъ мы должны относиться и къ св. иконамъ, изображающимъ тѣже событія и явленія, которыя описаны въ Словѣ Божіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, что оскорбительнаго для чувства истинно христіанскаго видѣть изображеннымъ на иконѣ то, что было въ дѣйствительности, видѣть запечатлѣннымъ на доскѣ и полотнѣ то, что должно постоянно напоминать намъ о нашемъ

¹⁾ Исповѣд. молоканъ Донскаго Толка Таврической губер. Симферополь 1875 г стр. 98.

спасеніи, что должно споспѣшествовать намъ во благое, что должно возвышать наше чувство до благоговѣнія къ величію дѣлъ Благодѣявшаго намъ, очищать нашу душу до погашенія страстей при созерцаніи жизни Безстрастнаго, воспитывать насъ ко спасенію въ примѣрахъ изъ жизни Основателя и Совершителя нашего спасенія.

Вотъ предъ нами на иконѣ скорбный ликъ Спасителя, колѣнопреклоненно молящагося въ саду Гефсиманскомъ. При одномъ взглядѣ на изображеніе благочестивому воображенію представляется неудобозримая глубина тяжкихъ страданій Божечеловѣка, добровольно подъявшаго грѣхъ всего міра. Изъ устъ Спасителя какъ-бы слышатся его безсмертныя слова: «прискорбна душа моя даже до смерти», а жгучія слезы, какъ капли крови, изливаются внѣ мучительную тугу сердечную, которую испыталъ Безгрѣшный въ минуты предсмертныхъ страданій. Онъ безгранично глубоко скорбѣлъ и тужилъ за грѣхи всего міра не только прошедшіе, но и грядущіе. Предъ Его чистымъ всепрощающимъ взоромъ проходятъ всѣ соблазны и дѣлающіе беззаконіе, Его всевидящему оку открывается весь грядущій міръ, не смотря на совершенное искушеніе всё еще тяготѣющей къ земному и тлѣнному, въ ожесточеніи сердца самовольно отвергающей заслуги Искушителя, распинающей Его своими страстями и похотями. Подъ тяжестью всѣхъ этихъ терзаній и бѣдствій міра, одинокій среди ночной тиши и уединенія, оставленный всѣми, даже ближайшими своими учениками, Рожденный въ женахъ, но чистѣйшей всея твари, невольно содрагается отъ страха и ужаса и съ довѣріемъ и любовью взываетъ къ Отцу: Отче, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ меня чаша сія: Но одушевленный безграничною любовію Творца къ твари, возлюбившій міръ до самопожертвованія, какъ смиренный агнецъ, взявшій грѣхи міра, Онъ простирается ницъ (Мр. 14, 35) предъ святѣйшею волею Святѣйшаго и безропотно и всецѣло предаетъ Себя Богу Отцу: Обаче не яко-жъ азъ хочу, но яко-же ты (Мѣ. 26, 39).

Углубляясь мыслию въ этотъ живой и наглядный образъ скорбнаго гефсиманскаго часа, нашъ умъ почерпаетъ для себя неистощимый источникъ богомыслия въ созерцаніи великой тайны воплощенія, наше чувство пробуждается отъ усыпленія грѣховнаго и распаляется любовію всего себя Предавшаго за ны и наша воля научается покорности и смиренію, съ ужасомъ отвращается отъ зла и ищетъ силъ къ укрѣпленію въ добрѣ.

Точно также и цѣлый рядъ священныхъ изображеній, представляющихъ послѣднія дни земной жизни Спасителя, лучше всякаго описанія живописуетъ предъ нами скорбныя страницы предсмертныхъ страданій Богочеловѣка и наполняетъ душу благоговѣйнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ, для уврачеванія которыхъ Спаситель пролилъ на крестѣ свою кровь неповинную.

Да и вся земная жизнь Спасителя, воспроизведенная, по рассказамъ самовидцевъ и служителей слова, искусною кистью живописца на полотнѣ или доскѣ, гораздо живѣе, прочнѣе и глубже запечатлѣвается въ вѣрующей душѣ христіанина.

Противъ такого значенія священныхъ изображеній едва ли что могутъ сказать и сами сектанты. Вотъ почему за послѣднее время, штундисты, оправдывая выработанныя ими формы религіозной жизни, возстаютъ не столько противъ самой сущности иконопочитанія, сколько противъ крайняго уваженія къ иконамъ, доходящимъ будто-бы у православныхъ до обоготворенія. Штундисты при этомъ соблазняются будто-бы тѣмъ, что церковь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ и даже (проклятіемъ)—анаѰемою не почитающимъ св. иконъ.

Но во первыхъ сектанты неправильно трактуютъ самое слово *анаѰема*, понимая оное въ смыслѣ какого-то проклятія; тогда какъ слово это по самому словоисхожденію и употребленію его въ христіанской церкви означаетъ торжественное отлученіе отъ церкви тѣхъ, которые не подчиняются правиламъ и установленіямъ церковнымъ,—отлученіе, основанное на словахъ самаго Господа нашего Іисуса Христа: „Аще же и цер-

ковъ преслушаетъ, буди тебе яко-же язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17). Да и какое же общество, какой союзъ, какая самая простая корпорація будетъ держать въ своемъ кругу членовъ, не соблюдающихъ устава этого общества. Во вторыхъ: церковь подвергаетъ анафематствованію за то, что человекъ не поклоняется св. иконамъ и при этомъ злонамѣренно глумится надъ нимъ. Въ чинѣ православія объ этомъ говорится такъ: «ругающимся и хулящимъ св. иконы, ихъ же св. церковь, къ воспоминанію дѣлъ божіихъ и угодниковъ Его, ради возбужденія възирающихъ на оныя ко благочестію и къ оныхъ подражанію приѣмлетъ и глаголющихъ оныхъ быти идолы, — анафема». Слѣдовательно кара церковная возглашается въ день православія за неуваженіе, за глумленіе, за дерзкую хулу на иконы. Кара эта поражаетъ тѣхъ, кто считаетъ иконы идолами. Для большаго уясненія настоящаго вопроса преосвященный Гурій пользуется слѣдующимъ довольно удачнымъ сравненіемъ: «Вотъ портретъ Государя, Онъ необходимо долженъ быть, какъ существенная принадлежность во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ именованъ и властію Государя благоустроится общественный порядокъ, обезпечивается личность и права подданныхъ. Онъ можетъ быть и въ частныхъ домахъ, гдѣ конечно составить лучшее украшеніе и всѣмъ понятное заявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ. Но онъ можетъ и не быть въ чемъ либо домѣ и это отсутствіе не сочтется чѣмъ либо преступнымъ. Но публично выраженное неуваженіе, оскорбленіе этого изображенія Государя кромѣ того, что даетъ поводъ и право заподозрить искренность вѣрноподданническихъ чувствъ оскорбителя, не можетъ быть оставлено безъ наказанія и со стороны Высочайшей власти, оскорбленной публичнымъ неуваженіемъ къ портрету. Вѣдь честь оказываемая портрету безъ сомнѣнія свидѣтельствуетъ о нашемъ внутреннемъ расположеніи, о нашей любви и уваженіи къ тому, кого изображаетъ портретъ. Равно и преступное глумленіе надъ портретомъ показываетъ наше нерасположеніе къ лицу, имъ изображаемому. Приложите

это къ св. иконамъ; вы увидите, что не чего удивляться, если хульникъ иконы наказывается отлученіемъ, какъ оскорбитель величія Божія ¹⁾).

Съ другой стороны, если мы выражасъ свои вѣрноподданическія чувства предъ зеркаломъ, то дѣлаемъ это какъ-бы въ присутствіи самаго Государя. Точно также если мы оказываемъ почтеніе и воздаемъ благоговѣйное уваженіе къ иконѣ, то представляемъ себѣ то лицо, которое изображено на иконѣ и, когда мы молимся предъ иконами въ храмѣ, не доскамъ и краскамъ мы кланяется, а тому, кто изображенъ на доскѣ красками.

Молясь предъ иконою Спасителя, мы переносимся мыслию къ Тому, Кто за тысячу восемьсотъ лѣтъ страдалъ и распятъ былъ за насъ, у Него просимъ милости и спасенія, а не у иконы....

А. С—скій.

По вопросамъ пастырской практики

Обязанъ ли діаконъ вмѣстѣ со священникомъ служить литургію? и если обязанъ, то долженъ ли принимать участіе и въ совершеніи вечерни и утрени?—Самое наименованіе діакона (діаконъ, съ греческаго языка, значитъ служитель) показываетъ, что онъ можетъ и долженъ служить, т. е. пособлять, вспомоствовать священнику при совершеніи таинствъ и другихъ священнодѣйствій. Посему, когда священникъ совершаетъ литургію, тогда и діаконъ долженъ помогать ему участвовать въ совершеніи оной. Въ § 13 инстр. благоч. сказано, чтобы діаконъ и причетники неопустительно являлись къ богослуженію и къ требосправленіямъ, по повѣсткѣ священника (сравн. § 15 той же инстр.). Согласно съ этимъ

¹⁾ Исповѣд. молоканъ донскаго толка, стр. 100.

общимъ правиломъ и Новгородское епархіальное начальство сдѣлало постановленіе, чтобы въ воскресные и праздничные дни и во дни св. четыредесятицы діаконъ, гдѣ таковыя есть, и псаломщики, непременно всѣ участвовали при богослуженіяхъ; въ соборахъ и двухкличныхъ градскихъ церквахъ, гдѣ причты мало отвлекаются требоисправленіями и не заняты хозяйствомъ, какъ причты сельскихъ церквей, діаконъ и псаломщики обязаны присутствовать при литургіяхъ каждодневно, во дни поіелейные и при вечерняхъ и утреняхъ (см. § 8 истр. настоят. церквей, составл. Новг. дух. конс. и утвержд. высокопр. Писдоромъ, митр. Новг. 22 авг. 1878 г.).

Но какъ скоро діаконъ обязывается участвовать въ совершеніи литургіи, то они вмѣстѣ съ тѣмъ должны и причащаться св. таинъ. Изъ этого правила допускается исключеніе только по особеннымъ уважительнымъ причинамъ. Такъ 8 ап. прав. требуетъ: „аще епископъ или пресвитеръ, или діаконъ, или кто-либо изъ священнаго списка, при совершеніи приношенія, не причастится: да представитъ причину, и аще есть благословещъ, да будетъ извинещъ. Аще же не представитъ: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, яко содѣлавшійся виною вреда народу, и на совершившаго приношеніе навѣдшій подозрѣніе, аки бы неправильно совершалъ“. Вальсамошъ, одинъ изъ лучшихъ законовѣдовъ церковныхъ, объясняя это правило, говоритъ: „никто не знаетъ, чтобы епископъ или пресвитеръ входилъ въ алтарь, совершалъ священнодѣйствіе и однакоже не причащался божественной святыни. А если кто-либо изъ нихъ оказался сдѣлавшимъ что-нибудь такое, тотъ не только долженъ быть отлученъ, но строго наказанъ, если не объявитъ самой благословной и очевидной причины, препятствующей божественному причащенію, дабы не произошло отъ этого какого либо соблазна. Но изъ діаконовъ мы видимъ очень многихъ, которые входятъ въ алтарь, а не причащаются и даже не прикасаются къ святынь. Если же кто-либо изъ нихъ касается рукою и не причастится, то подвергается от-

лученію по настоящему правилу. Нѣкоторые такъ толковали это правило, а другіе говорятъ, что симъ правиломъ отлучается всякій священнослужитель, не причащающійся, хотя бы онъ стоялъ внѣ алтаря, что весьма тяжко“. Въ другомъ толкованіи на то же правило апост. Вальсамонъ замѣчаетъ: «совокупляя сказанное въ 8 и 9 ап. прав. мы говоримъ, что причисляемые къ священному чину и служащіе при св. таинствахъ, но при совершеніи приношенія не причащающіеся, подлежатъ отлученію, если не укажутъ благословной причины. А священнослужители, не касающіеся святыни въ алтарѣ, и всѣ вѣрные міряне, не пребывающіе или не остающіеся (въ храмѣ) до конца, пока совершится св. причащеніе достойныхъ, подлежатъ отлученію, какъ безчинные. Какъ изъ текста 8 ап. пр., такъ изъ толкованія Вальсамона на это правило ясно видно, что не только пресвитеры, но и діаконы, служащіе при совершеніи литургіи и не причащающіеся св. таинъ, подлежатъ отлученію, если не представятъ самыхъ уважительныхъ причинъ, препятствующихъ имъ приступить ко св. причащенію.

Если діаконы обязываются участвовать въ совершеніи литургіи и приобщаться за оною св. таинъ, исключая обстоятельствъ и случаевъ самыхъ уважительныхъ, то они обязательно должны и приготовляться къ достойному участию въ совершеніи литургіи и къ причащенію за оною св. таинъ. По § 13 ввстр. благ. положительно требуется, чтобы въ воскресные и праздничные дни діаконы и причетники несопустительно по повѣсткѣ священника являлись къ богослуженію и къ требоисправленіямъ, *„и чтобы діаконы служили литургію съ приготовленіемъ“*. Приготовленіе же священнослужителей, въ томъ числѣ и діаконовъ къ достойному совершенію литургіи и къ св. причащенію состоитъ, между прочимъ, и въ томъ, чтобы отслужить или по крайней мѣрѣ выслушать предълитургійныя службы (вечерню и утреню) и прочитатъ такъ называемое правило и канонъ съ молитвами ко св. при-

чащенію (см. учит. изв.; срав. «права и обязан. пресвитеровъ по основнымъ законамъ христ. церкви и по церковно-гражд. постановленіямъ русской церкви» част. I, стр. 85—88, 154—158; част. II, стр. 71 и прим. на стр. 73; част. III въ прилож. инстр. благоч. §§ 13 и 15).

— *Можно ли діаконамъ проповѣдывать въ церкви?*— Кромѣ епископовъ и пресвитеровъ, въ III—V вѣкахъ Христовой церкви, другіе члены церкви не включались въ число лицъ учащихъ, и учительская кафедра въ церкви не была имъ предоставляема. Низшую іерархическую степень составляли діаконъ, и званіе діакона не давало права возведенному на эту степень восходить на кафедру учителя. Апостольскія постановленія даже прямо запрещаютъ это. При перечисленіи обязанностей и правъ пресвитеровъ и діаконъ въ нихъ говорится: «Повелѣваемъ пресвитеру и діакону..., чтобы пресвитеръ только училъ, возносилъ, крестилъ, благословлялъ народъ, а діаконъ чтобы прислуживалъ епископу и пресвитерамъ, т. е., исправлялъ должность діаконскую, но отнюдь чтобы не совершалъ прочаго». И мы не видимъ въ исторіи, чтобы діаконъ бралъ на себя отправление учительской обязанности, или получали полномочіе на это. Св. Іоаннъ Златоустъ болѣе пяти лѣтъ былъ діаконъ Антиохійской церкви, и извѣстно было все въ Антиохіи его высокое образованіе и его ораторскій талантъ, такъ какъ онъ съ блестящимъ успѣхомъ кончилъ курсъ въ школѣ Ливанія, и по окончаніи курса съ большимъ одобреніемъ выступалъ на ораторское поприще, до поступленія въ клиръ епископа. Но на церковную кафедру онъ ни разу не былъ допущенъ, пока не получилъ пресвитерскаго рукоположенія. Діаконамъ дозволялось только читать бесѣды епископовъ или прежнихъ отцевъ, когда епископы и пресвитеры по какой-либо причинѣ не могли сами проповѣдывать. На это есть особое распоряженіе одного мѣстнаго собора (Вазенскаго), хотя послѣдовавшее въ позднѣйшемъ вѣкѣ (529), но дающее основаніе заключать о практикѣ прежнихъ вѣковъ.

«Если пресвитерь по какой-либо болѣзни (поставили отцы этого собора) не можетъ самъ проповѣдывать, пусть діаконами читаются бесѣды св. отцевъ. Ибо если діаконы достойны читать то, что Христось говорилъ въ евангеліи: то почему считать ихъ педостойными публично произносить или читать вслухъ изложенія св. отцевъ? Мы видимъ въ VI в., что Григорій Великій, епископъ Римскій, обладавшій слабымъ голосомъ и подверженный частымъ болѣзненнымъ припадкамъ, когда не могъ самъ проповѣдывать, поручалъ діаконамъ произносить напередъ продиктованныя свои поученія, и это случалось довольно часто: изъ 40 поученій на евангелія, оставленныхъ имъ, цѣлыхъ 20 поученій произнесено было не самимъ епископомъ. Это, полагаемъ, не нововведеніе св. отца. Очень можетъ быть, что такъ было и раньше его, и во многихъ мѣстахъ, хотя объ этомъ нѣтъ особенныхъ указаній въ историческихъ документахъ. Бывали впрочемъ и исключенія, когда діаконы выступали самостоятельными учителями съ своими собственными проповѣдями. Такое исключеніе представляетъ изъ себя св. Ефремъ Сиринъ. Онъ не хотѣлъ принимать никакого высшаго церковнаго достоинства, ни пресвитерскаго, ни епископскаго, но всю жизнь оставался діакonomъ. Между тѣмъ онъ былъ проповѣдникомъ, и очень часто говорилъ проповѣди въ Эдесской церкви. Но св. Ефремъ Сиринъ былъ человѣкъ особенный: онъ пользовался высокимъ авторитетомъ не только въ своей Эдесской церкви, но и на всемъ востокѣ его чтили всѣ современные епископы восточные, и многіе изъ нихъ, въ особенности св. Василій Великій, желали возвести его на высшую степень церковнаго предстоительства. Рѣшившись не принимать на себя епископскаго служенія, св. Ефремъ не отказывался выступать въ церкви предъ собраніемъ съ словомъ назиданія, и епископъ церкви, къ которой принадлежалъ св. Ефремъ, возбуждалъ его къ этому слову, зная и видя то благотворное вліяніе, какое производили на всѣхъ мудрыя наставленія отца, быв-

шаго у всѣхъ въ особомъ почетѣ, не смотря на то, что по сану онъ былъ только простымъ діакономъ. Кромѣ примѣра св. Ефрема Сирина, и въ другихъ мѣстахъ могли быть такіе діаконы, которымъ давалось порученіе изъяснять народу въ церкви слово Божіе. Но это во всякомъ случаѣ составляло весьма рѣдкія исключенія изъ обыкновеннаго порядка вещей.

Отчего не только мірянамъ, но и церковникамъ не дозволяется ходить между престоломъ и вратами царскими?

„Большія, среднія во св. алтарѣ двери, говорятъ одинъ отечественный нашъ литургистъ, именуется царскими и святыми вратами, поколику открываютъ въ все священнослужителямъ входъ, яко во Святая Святыхъ, а простолудинамъ зрѣніе къ престолу небснаго Царя, и что въ нихъ исходитъ самъ Царь Царствующихъ и Господь Господствующихъ да тся въ снѣдъ вѣрнымъ подъ видомъ евхаристическихъ святыхъ“ (Изъясненіе литургіи Дмитріевскаго. Москва 1856 г., стр. 71). Если же такъ, и царскія врата составляютъ входъ «во Свята Святыхъ» и мѣсто прохожденія „Царя Царствующихъ, Господа нашего Іисуса Христа“, то и пространство отъ св. престола до нихъ по истинѣ должно быть названо царскимъ, великимъ и священнымъ путемъ Христовымъ. А отсюда, очевидно само собою, что это такое св. мѣсто, по которому и священники должны шествовать со страхомъ и трепетомъ, не то чтобы еще ходить по нему мірянамъ. Къ этому необходимо присовокупить, что по правиламъ святой Церкви, утвержденнымъ на Шестомъ Вселенскомъ соборѣ, вообще, «никому изъ всѣхъ, принадлежащихъ къ разряду мірянъ, не позволено входить внутрь алтаря» (справ. 69), — и если это дѣлается теперь, то по особой нуждѣ, такъ какъ не всегда и не вездѣ можно найти людей, облеченныхъ священнымъ саномъ, чтобы не только совершать богослуженіе, по и прислуживать при немъ. Но допуская такіе порядки, Церковь однако помнитъ, что мірскія лица, прислуживающія въ церкви, суть все-таки міряне, и потому, дозволяя имъ входъ

въ алтарь, она оберегаетъ отъ нихъ мѣсто между престоломъ и царскими вратами, чтобы сохранить достоинство мѣста святаго и самихъ клириковъ тѣмъ научить со страхомъ совѣршать служеніе свое.

Печего и говорить, что на основаніи сказаннаго выше, и сами священники и діаконы должны подавать ближайшій примѣръ своему причту, и въ особенности не ходить между престоломъ и вратами царскими безъ нужды, а тѣмъ болѣе безъ церковнаго облаченія, помня, что св. престолъ есть также престолъ Царя небснаго, на которомъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ самолично даже всегда присутствуетъ въ записныхъ дарахъ святыхъ. Если же не позволительно не только мірянамъ, но и лицамъ духовнымъ безъ надобности ходить предъ престоломъ Царя земнаго, и тѣмъ болѣе въ присутствіи сего послѣдняго, то какъ же не соблюдать надлежащей благопристойности и благоговѣнія предъ лицомъ Царя небснаго, Господа и Спаса и Судіи нашего? Напротивъ, по существующему обычаю, какъ простые клирики, такъ и даже священнослужители обязаны проходить даже между св. престоломъ и горнымъ мѣстомъ, не иначе, какъ совершая крестное знаменіе и полагая обычный поясной поклонъ при этомъ, потому что и это мѣсто также святое, хотя за невозможностію другаго пути изъ одной половины алтаря въ другую, проходить чрезъ него дозволяется и мірянамъ, прислуживающимъ въ алтарь. Тѣмъ паче обязаны всегда возлагать на себя крестное знаменіе и покланяться подобающимъ образомъ іереи и діаконы, проходя между престоломъ и царскими вратами „чести ради мѣста святаго“ во имя Господне и собственнаго ради спасенія; яко страшно мѣсто сіе, но домъ Божій и сія врата небсная. (Рук. для сел. паст.)

Одинъ священникъ Херсонской епархіи обратился къ епархіальному начальству съ просьбою о разрѣшеніи, какъ поступать въ такомъ случаѣ, если младенецъ приносится для крещенія восприемниками безъ представленія документовъ о

званіи, имени, отечествѣ и фамиліи родителей, а сообщаютъ только одни имена ихъ. Епархіальное начальство предписываетъ священникамъ поступать въ такихъ случаяхъ съ крайпою осторожностію и осмотрительностію. Бываютъ даже случаи, что воспріемники представляютъ документы, по не тѣхъ лицъ, которымъ принадлежитъ младенецъ, а иногда, не представляя документовъ о родителяхъ ребенка или представляя документъ просроченный, воспріемники предлагаютъ записать принесеннаго чужаго младенца на ихъ имя и при этомъ еще съ дерзкою настойчивостію требуютъ крестить младенца немедленно и съ заявленіями, что младенецъ умираетъ, что они бросятъ его въ церкви или будутъ жаловаться архіерею и т. п. Въ такихъ сомнительныхъ случаяхъ священники должны непремѣнно требовать документы родителей представленнаго къ крещенію младенца и только въ случаѣ опасности смерти младенца дѣлать уступку, т. е. крестить больного ребенка безъ отлагательства, но требовать, чтобы документы родителей доставлены были послѣ крещенія; при невозможности же добыть надлежащія свѣдѣнія о родителяхъ крещеннаго и документы о нихъ, дѣлать оговорку въ метрикахъ противъ акта о рожденіи и крещеніи младенца, что этотъ актъ записанъ со словъ воспріемниковъ въ томъ-то не полно, потому что документы родителей ни предъ крещеніемъ младенца, ни послѣ крещенія не были разысканы и представлены, младенецъ же крещенъ въ виду смертной опасности.

Разсмотрѣвши жалобу одного армяно-григоріанина на то, что православный священникъ той мѣстности, въ которой постоянно проживаетъ этотъ армяно-григоріанинъ, отказало сыну его быть воспріемникомъ при крещеніи младенца православнаго исповѣданія, Таврическое епархіальнаго начальство признало, что священникъ поступилъ правильно. Въ «Книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» (гл. 3. § 80) говорится: «священникъ долженъ наблюдать, чтобы вос-

пріемникъ былъ православный и знающій нужные члены вѣры ко спасенію, такъ какъ онъ представляетъ собою лицо крещаемого и за него обѣты Богу творить, символъ вѣры исповѣдуетъ и обязанъ воспріемнаго сына наставить вѣрѣ и закону Божію, чего не могутъ учинять ни иновѣрный, ни невѣжа въ вѣрѣ; поэтому не слѣдуетъ допускать къ воспріемничеству и малыхъ отроковъ» (Указомъ Св. Синода отъ 23 мая 1836 г. предписывается «требовать непремѣнно, чтобы въ воспріемники избираемы были люди совершеннаго возраста, а не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. 17 лѣтъ отъ рожденія, къ званію воспріемниковъ не допускать, кромѣ случаевъ крайней необходимости и совершенной невозможности имѣть воспріемника совершеннолѣтняго». Но и въ послѣднихъ случаяхъ воспріемники должны имѣть, по крайней мѣрѣ, церковное совершеннолѣтіе—мужчина 15, женщина 13 лѣтъ). Впрочемъ, такъ какъ крещеніе можетъ быть совершенно и при одномъ воспріемникѣ (Больш. Треби. Москва. 1862 г. л. 6; Ук. Св. Синода отъ 18 іюля 1834 г.), то въ случаѣ особеннаго желанія со стороны родителей священникъ можетъ допустить въ числѣ двухъ воспріемниковъ и одного не православнаго. Надобно только наблюдать при этомъ, чтобы при крещеніи младенца мужескаго пола былъ воспріемникъ православный, а при крещеніи дѣвочки воспріемница православная. Въ случаѣ, если не будетъ пренятствія священникъ можетъ и не вписывать инославнаго воспріемника въ метрическую книгу, ограничившись записью одного православнаго воспріемника. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. въ Холмско-Варшавской) положительно запрещено православнымъ принимать въ воспріемники иновѣрныхъ лицъ. (Рук. для сел. паст.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Телеграфъ сообщилъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра, представленнаго войсковымъ наказнымъ атаманомъ войска Донскаго всеподданнѣйшаго адреса и приговора Усть-Бѣлокалитвенскаго станичнаго общества, Донецкаго округа, съ ходатайствомъ о переименованіи хутора Чернова названной станицы въ «Николаевскій», въ честь имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, 13 минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Переименовать хуторъ Черновъ, Усть-Бѣлокалитвенской станицы, Области Войска Донскаго въ «Николаевскій».

2) Благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества имени Усть-Бѣлокалитвенское станичное общество за выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ.

Вотъ какъ сообщаетъ «Правительственный Вѣстникъ» самый текстъ всеподданнѣйшаго адреса:

Ваше Императорское Величество, Августѣйшій Монархъ, Всемилоостивѣйшій Государь!

Къ подножію Престола Твоего со всѣхъ странъ величественной Россіи подносятся голоса, изъявляющіе преданность и вѣрноподданническія чувства.

Дозволь и намъ пзпть то, что мы чувствуемъ въ своемъ вѣрноподданническомъ Донскомъ казачьемъ сердцѣ.

Мы строго хранимъ военную дисциплину, священныя обряды и церковное преданіе и незабвенную память нашихъ родоначальниковъ, вѣрныхъ сыновъ отечества.

Августѣйшій Монархъ, Отецъ отцовъ, умеръ мученическою смертію отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тѣлеснаго наказанія воиновъ вѣрныхъ Отечеству, Онъ показалъ намъ примѣръ любить ближняго, и этимъ то пользуясь, мы не перестаемъ молить Всемогущаго Бога о дарованіи въ Бозѣ почившему мученику

нашему Императору ангельской жизни, а оставленному по Себѣ, нынѣ благополучно Царствующему Вашему Императорскому Величеству—долгоденствія на землѣ.

Частнымъ образомъ мы узнали, что уроженецъ нашей станицы положилъ позорное пятно на насъ, дерзнувъ проявить недовольство на Тебя, любимѣйшій намъ Монархъ. Черновъ, состоя въ офицерскомъ чинѣ, принадлежалъ къ Донской семьѣ по счету, а не по преданности къ Вашему Императорскому Величеству, забылъ щедрыя милости своего Монарха, не устранился суда Божія, нанесъ всему батюнкѣ Тихому Дову сердечную панику и позоръ отъ всей величественной Россіи, заставилъ насъ проливать денно и понощю предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ наши всеподданническія слезы, падать лицомъ къ подножію Престола Твоего и падѣяться, что Отецъ не смѣшаетъ злое съ вѣрно-подданническою любовью къ Нему.

Тяжело и горько отзывается въ насъ такой презрѣнный и грустный поступокъ Чернова. Общаго мы съ такимъ извергомъ и не думали имѣть. Мы тѣ же, Государь, Донцы, мы также какъ и предки наши, Твои вѣрноподданцы, присягнувшіе и желающіе не щадить живота для охраненія Твоего Величества, Благовѣрной Государыни, нашей Матери, Маріи Осодоровны, Любезнѣйшаго намъ Наслѣдника Твоего Цесаревича Николая Александровича, всего Царствующаго Дома и благоденствія Россіи. Реки слово, Государь, и мы устранимъ и извергнемъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ Твоихъ и Россіи, наслаждающейся покоемъ подъ твоимъ мудрымъ правленіемъ. Ты дорогъ намъ, Государь, и мы питаемъ чувство безпредѣльной любви, преданности и благодарности къ Тебѣ и ко всему Твоему Царствующему Дому за всѣ тѣ благодѣянія, которыми Ты одаряешь насъ. Прими, Государь, выраженіе нашихъ простыхъ, но искреннихъ чувствъ къ Тебѣ, сними пятно позора, положенное на насъ уроженцемъ на-

шей станицы, благоволивъ повелѣть напечатать настоящій нашъ приговоръ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Всенижайше припадая къ стопамъ Твоего Величества и благопокорнѣйше прося о снятіи съ нашей станицы ужасающаго пятна, мы всеусердно молимъ Господа, да продлитъ Онъ, Всемилостивѣйшій Отецъ, дни жизни Твоей. Боголюбезной Твоей Супруги, нашей Государыни, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома Твоего на многія лѣта, для благоденствія и славы донскихъ казаковъ и всей Россійской Имперіи.

Сморящій съ высоты на правоту сердца Твоего притупить стрѣлы враговъ и сохранить въ чистотѣ сердца вѣрно-подданическихъ сыновъ Вашего Императорскаго Величества донскихъ казаковъ. Возможно ли подумать, чтобы соблюдающіе священные законы праотцевъ своихъ имѣли сочувствіе къ врагамъ, не щадившимъ царской крови.

Мы, состоя подъ покровомъ милосерднаго Тебя Царя, какъ Богомъ поставленнаго Монарха и какъ щедрого Отца, не попускаемъ не только какого замысла противна, но даже и слова неподобна произнести кому-либо изъ насъ.

Ваше Императорское Величество, Великій Государь, повѣрь словамъ нашимъ: мы Святое писаніе почитаемъ и приземлемъ, какъ словеса Божія и вѣруемъ:

„Что безначаліе всюду зло есть“.

„Что Богъ во общую пользу начальство поставилъ“.

Божественный законъ насъ учитъ, что царей самъ Богъ поставляетъ и самъ помазуетъ ихъ на царство! Той дастъ имъ скипетръ и державу царствія и той владѣетъ царствомъ человѣческимъ и ему же восхоцетъ дать. Ико же око всаждено есть тѣлу, тако Царь мірови приставися отъ Бога данный въ посѣшество полезныхъ и существомъ убо тѣлесе равенъ есть всякому человѣку Царь, властію же достоинства подобенъ есть иже надъ всѣми Богу; не имать бо на земли себѣ высочайшаго. Царь есть законное настоятельство, общее благо всѣмъ послу-

пливымъ; сердце Царево въ руцѣ Божіи. Власть дана есть Царямъ отъ Господа, держава Имъ и силы отъ Вышняго.

Такъ научаетъ насъ Священное Писаніе и древнее прародительское преданіе о Царскомъ достоинствѣ понимать.

Итакъ, Отецъ Милосердный, мы открыли Тебѣ сыновнее сердце, и изливъ предъ тобою наши мысли, свидѣтельствуемъ предъ живымъ Богомъ, что мы не только не можемъ сочувствовать измѣнникамъ, но даже и слышать не хотимъ о томъ. Привѣтствуемъ Тебя, Богомъ утвержденный Владыко, Благовѣрную Государыню нашу Марію Осодоровну, любезнѣйшаго намъ Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича и весь Царствующій Домъ.

Мы, твои вѣрноподданные сыны, донскіе казаки, какъ обязаны священою присягой Тебѣ, готовы жертвовать своимъ достояніемъ, лично грудью и всѣми возможными средствами, какъ это патріотически доказывали въ минувшія войны ваши дѣды и отцы, да даже и не должны падить собственной кровью, и мы за Тебя, благосерднаго Царя, и за наше любезное отечество и христіанскій законъ.

Царствуй, Богохранимый Государь, лѣта многа, весело, здраво, мирно и благоденственно, защищаемый и покрываемый десницею Вышняго, возвеличившаго Тя, и соблюдающаго землю Русскую, и да будутъ дѣи Твои якоже дѣи небесніи на земли.

Не отвергни, Государь, искренняго выраженія нашего, которое происходитъ единственно отъ избытка чувствъ нашихъ, преисполненныхъ признательности, любви и безиредѣльной преданности къ Тебѣ, Ваше Императорское Величество, и Престолу Твоему.

Это чувство преданности предки наши завѣщали намъ хранить навсегда и мы неизмѣнно передадимъ оное своимъ потомкамъ.

Ваше Императорское Величество! Одно изъ поселеній нашей стапцы носитъ имя «Поселокъ Черновъ». Не желая оставлять въ памяти такую для насъ уязвительную фамилію, все-

униженнѣйше просимъ Ваше Императорское Величество, какъ милости, поселокъ Черновъ, вашей станицы, наименовать «Николаевскимъ», въ честь Августѣйшаго атамана нашего, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Вашего Императорскаго Величества,
Всемиловитѣйшаго Государя
и Августѣйшаго Монарха,

вѣрноподданные области войска Донскаго Донецкаго округа,
Усть-Бѣлокалитвенской станицы, граждане (слѣдуютъ подписи).

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министромъ народнаго просвѣщенія всеподданнѣйшаго адреса Императорскаго с.-петербургскаго университета, Высочайше соизволилъ удостоить оной слѣдующей резолюціи: «Благодарю с.-петербургскій университетъ и надѣюсь, что *на дѣлѣ*, а не на бумагѣ только, онъ докажетъ свою преданность и постарается загладить тяжелое впечатлѣніе, произведенное на всѣхъ участіемъ студентовъ въ преступномъ замыслѣ. Да благословитъ его Господь на все доброе».

— Всеподданнѣйшій адресъ с.-петербургскаго университета составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Императорское Величество, Государь Всемиловитѣйшій! Три злоумышленника, недавно сдѣлавшіеся, къ великому несчастію для с.-петербургскаго университета, его студентами, своимъ участіемъ въ адскомъ замыслѣ и преступномъ сообществѣ навесли университету невыносимый позоръ. Тяжко скорбно, безвыходно! И въ эти горестные дни с.-петербургскій университетъ, въ цѣломъ его составѣ, всѣ его профессора и студенты—ищутъ для себя единственнаго утѣшенія въ милостивомъ, Государь, дозволеніи повергнуться къ священнымъ сто-

памъ Вашего Величества чувства вѣрноподданнической преданности и горячей любви.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи ректора, профессоровъ и преподавателей).

— Въ польскихъ газетахъ сообщаются небезынтересныя свѣдѣнія о евреяхъ, перешедшихъ въ христіанство въ 1886 г. Всѣхъ крестившихся евреевъ въ Варшавѣ было въ прошломъ году 98 человекъ обоюго пола, на 22 болѣе, чѣмъ въ 1885 г. Изъ этого числа приняли православіе 7 евреевъ, 5 женщинъ и 2 мужчины; протестантское вѣроисповѣданіе—12, 3 женщины и 9 мужчинъ, и, наконецъ, римско-католическое—79, 49 женщинъ и 30 мужчинъ. Самый старшій изъ евреевъ, принявшихъ христіанство, имѣлъ 56 лѣтъ отъ роду, а самый младшій, окрещенный вмѣстѣ съ родителями—4 года. Изъ женщинъ старшая, окрестившаяся на смертномъ одрѣ и черезъ нѣсколько часовъ послѣ крещенія умершая, имѣла 82 года. Между перешедшими въ христіанство 6 паръ сочетались бракомъ. Съ университетскимъ образованіемъ окрестилось 3 мужчинъ, съ гимназическимъ—10, остальные же—съ элементарными познаніями.

— Изъ Одессы сообщаютъ также, что тамъ совершилось необычное явленіе, именно обращеніе пяти евреевъ-студентовъ мѣстнаго университета въ православіе.

Примѣръ, достойный подражанія.

При проѣздѣ по Волынской губерніи мнѣ пришлось видѣть въ д. Брыковѣ (имени графини Блудовой) священника, который отвѣчаетъ всѣмъ условіямъ истиннаго христіанскаго и народнаго пастыря; необычайные рассказы объ этомъ такъ заинтересовали меня, что я рѣшился поѣхать нарочно въ указанную деревню, чтобы на мѣстѣ убѣдиться въ точности почти невѣроятныхъ рассказовъ.

Разсчитавъ свой пріѣздъ такъ, чтобы быть въ этой де-

ревнѣ въ праздничный день, я пріѣхалъ туда 7 сентября, вечеромъ. Заутреця 8 сентября началась въ 6 ч., утра, а обѣдня—поздно, въ одинадцатомъ часу.

Обѣдня началась поздно, какъ говорили миѣ, чтобы дать возможность выгнать на пастбище скоть, и чтобы менѣе было свободнаго времени для извѣстныхъ праздничныхъ увлеченій крестьянъ.

Священникъ съ 6 ч. изъ церкви не выходилъ. Въ 10 ч. еще шли часы, и церковь начала наполняться снова молящимися; впереди стали совѣмъ маленькія дѣти, мальчики босоногіе, но бойкіе и веселые; справа становились мужчины и слѣва женщины; за дѣтьми—взрослые; началась обѣдня; церковь огласилась стройнымъ, сильнымъ пѣніемъ всѣхъ молящихся; совершалось что-то необычное: вмѣсто гнусливаго пѣнія голоса одного дьячка, какъ обыкновенно бываетъ въ деревенскихъ церквахъ, мы услышали что-то до крайности поразительное—стройное хоровое пѣніе всѣхъ молящихся; хорамъ управляли регенты; женскимъ дирижировали двѣ крестьянскія дѣвушки, головы которыхъ сплошь были убраны цвѣтами; это общее пѣніе было какое-то простое сыновнее и радостное отношеніе къ Богу; въ голосахъ слышалась глубокая вѣра въ благодать Бесвышняго и свѣтлый и смѣлый взглядъ на будущее, ничего робкаго, ничего подавленнаго; все было ясно и радостно. Гѣдная маленькая деревянная церковь въ глазахъ нашихъ выросла въ огромный храмъ вѣрующихъ въ божественную силу простаго, но могучаго и евангельскаго слова.

Все, что читалось и говорилось въ церкви, все было совершенно ясно, понятно: дѣвушки, даже маленькія дѣти, читали по церковнымъ книгамъ толково, осмысленно и вразумительно; одинъ изъ регентовъ, молодая дѣвушка, вмѣсто пѣнія, прочитала «вѣрую», все шло необыкновенно гармонично; дѣти по живости характера иногда поворачивались въ сторону, но ихъ руководители и даже самъ священникъ паходили воз-

можность, во время службы, направлять ихъ вниманіе къ святой цѣли—молитвы. Въ этомъ заключалась цѣлая воспитательная система не только христіанъ, но и дисциплинированныхъ гражданъ. Въ церкви царилъ величайшій порядокъ и благочивіе. Внятно и громко слышалось каждое слово молитвы, чтенія и пѣвчихъ; намъ казалось, что мы живемъ въ какой то другой странѣ, гдѣ на всѣхъ нашло особое благословеніе Божіе. Образцовый церковный порядокъ озарялъ всѣхъ какимъ то особымъ свѣтомъ радости и утѣшенія. Не хотѣлось расставаться съ впечатлѣніемъ настоящей минуты, не хотѣлось уходить изъ этого глухаго и мирнаго уголка, въ которомъ безвѣстный священникъ силою христіанской любви водворилъ какое-то особое настроеніе. Это былъ, очевидно, и отецъ, и руководитель, наставникъ и учитель въ школѣ и грозный судья заблуждающихся.

Три раза во время обѣдни обращался священникъ съ словомъ къ молящимся: сначала онъ объяснилъ значеніе настоящаго праздника вообще; онъ говоритъ совершенно просто, сердечно, умно; истинный христіанинъ, глубоко вѣрующій, простой и строгой жизни слышался въ этомъ поученіи: 6 дней занимаясь своими обыденными, житейскими дѣлами, чтобы не умереть съ голоду, добавилъ онъ, между прочимъ, по седьмой посвяти церкви, и пемною же и требуется отъ тебя: всего 4, даже 2 часа у обѣдни, затѣмъ иди и опять занимайся своими нуждами.

Второе поученіе заключалось въ томъ, что Матерь Божія, рожденіе которой праздновалось въ тотъ день, была простая, бѣдная деревенская дѣвушка, но почему же на долю ея выпало такое великое счастье? а потому что она обладала величайшимъ достоинствомъ въ жизни нашей, именно—смирненіемъ, а мы должны подражать этой смиреннѣйшей изъ женщинъ, Великой Матери нашего Спасителя: стараться быть скромными, кроткими, не возноситься своими достоинствами,

не тщеславится ими, а жить тихо, скромно, съ трудомъ и молитвою.

Въ третьемъ обращеніи, предъ окончаніемъ обѣдни, священникъ говорилъ: «Когда ты сегодня, въ день рожденія Пресвятой Богородицы, возвратишься домой, то сохрани настроеніе, съ которымъ ты уходишь изъ церкви, и тогда Матерь Божія посѣтитъ тебя непременно въ домѣ твоемъ; не то, что она придетъ къ тебѣ въ дѣйствительности, но она посѣтитъ тебя духовно, и это ты почувствуешь, когда ощутишь радость духовную и въ сердцѣ своемъ особенную благодать и утѣшеніе: и это будетъ означать, что сама Матерь Божія пришла къ тебѣ и освѣтила тебя своимъ покровомъ и освѣтила жилище твое и душу твою своимъ свѣтлымъ присутствіемъ. Береги же, сохрани это настроеніе по выходѣ изъ церкви, и тогда не придетъ къ тебѣ на умъ сдѣлать что либо дурное».

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ времени пришлось отложить до другаго раза знакомство со школою, которую создалъ и ведетъ самъ священникъ и довелъ ее до поразительныхъ результатовъ; но изъ того, что я видѣлъ, я видѣлъ идею самой школы, веденной такимъ пастыремъ; ясно, что церковь и школа идутъ рука объ руку въ томъ великомъ смыслѣ, при которомъ букварь уже имѣетъ вовсе не первостепенное значеніе.

Уходя, я попрощался съ почтеннымъ священникомъ и съ крестьянами на паперти, пожелавъ имъ и дѣтямъ ихъ продолжать идти по пути, указанному ихъ достойнымъ пастыремъ.

Вотъ истинная благодарная дѣятельность, вотъ настоящая христіанская церковь, творящая чудеса, вотъ настоящій путь къ поднятію народа, и только при такомъ порядкѣ правительствъ, опираясь на невѣдомую еще у насъ силу просвѣщеннаго населенія, получить небывалую мощь, чтобы поднять государственное значеніе Россіи, не забывая себя и

народъ духовному, экономическому и финансовому рабству иностраннымъ элементамъ, чуждымъ и враждебнымъ русскому народу. («Кіевл.»).

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга

ПОСЛѢДНІЙ ДЕНЬ

СТРАДАНІЙ ГОСПОДА

Сочиненіе В. Ганна

Съ авглійскаго на нѣмецкій языкъ перевелъ Брандесъ, съ нѣмецкаго на русскій перевелъ А. Вишняевскій.

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою 1 руб. 30 коп. Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ на пересылку прилагаютъ 20 коп. за каждый экземпляръ.

Выписывать можно отъ преподавателя Черниговской духовной семинаріи Андрея Осип. Вишняевского въ Черниговѣ.

Къ вопросу объ ученіи штурдистовъ.—По вопросамъ пастырской практики.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Налицанъ. Апрѣля 15 дня 1887 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. Я. Мелева.