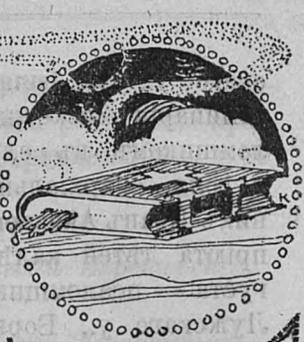




# ИЗВѢСТІЯ



по  
ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журн. „Отдых Христианина“.

Цѣна „Отдыха Христ.“ 4 руб. Цѣна „Извѣстій“—1 руб.  
Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 17—18.

1—15 сентября.

1914 г.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Назначеніе пенсій и пособій изъ казны.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ псаломщика Маріи Лебединской съ сыномъ Алексѣемъ—66 р. 66 к. (вдовѣ—съ 22 марта 1913 г., а сыну—съ 30 января 1914 г.)—(указъ Св. Синода, отъ 24 іюля 1914 г. за № 12203); вдовѣ протоіерея Александрѣ Лебедевой—150 р. въ годъ съ 18 марта 1914 года; дочерямъ протоіерея Александрѣ и Марѣ Николаевскимъ—150 р. въ годъ съ 14 марта 1914 года; діакону Михаилу Тополеву—200 р. въ годъ съ 8 января 1914 года; вдовѣ священника Олимпіадѣ Фальковской съ четырьмя дѣтьми—150 р. въ годъ съ 25 мая 1913 года.

Назначены единовременныя пособія изъ казны: вдовѣ свящ. Маріи Пустынской съ двумя дѣтьми—150 р. (ук. Св. Син. 31 іюля 1914 г. № 12581).

### Распоряженія Епарх. Начальства.

Утверждены въ должности старостъ: 10 іюля—чиновникъ особыхъ порученій VIII класса при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Челюсткинъ—церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; 30 іюля—отстав. унтеръ-офицеръ Н. Копосовъ—Лисьеносинской ц., Петроградскаго у.; кр. С. Сергѣевъ—Поддубской ц., Лужскаго у.; кр. П. Захаровъ—Кресто-Оль-

гинской ц., Гдовск. у.; кр. С. Семеновъ—Мяккинской ц., Петроградскаго у.; мѣщ. Н. Ляпуновъ—Жербинской церкви, Лужскаго у.; кр. А. Іоакимовъ—Теофило-Пустынской ц., Лужскаго у.; 20 августа—пот. поч. гр. В. Поляковъ—Ямбургской Скорбященской церкви; 21 августа—мѣщ. Ѳ. Сидоровъ—церкви с. Рождествена, Царскосельскаго у.; кр. И. Васильевъ—Кракольской ц., Ямбург. у.; поч. гр. В. Каялинъ—Успенско-Сяеськой ц., Новол. у.; кр. С. Устинъ—Вольковской ц., того же у.; кр. П. Сысоевъ—Глажевской ц., Новол. у.; кр. В. Гречинъ—Вшельской ц., Лужскаго у.

Опредѣлены: 24 іюля—окончившій курсъ Петроградской дух. семинаріи Павелъ Рождественскій—священникомъ къ Верховинской церкви, Новоладожскаго у.; 25 іюля—бывшій воспитанникъ II кл. Петроградской дух. семинаріи Боголѣпъ Звѣревъ—псаломщикомъ къ Кракольской церкви, Ямбургскаго у.; 26 іюля—священникъ Владимірской епархіи Павелъ Харизоменовъ—на вакансію священника къ Дибунской церкви, Петроградскаго у.; окончившій Петроградскую дух. семинарію Андрей Черепнинъ—допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика Дибунской церкви, Петроградскаго у.; 22 іюля—бывшій воспитанникъ духов. семинаріи Михаилъ Николаевскій—псаломщикомъ къ Мелковичской церкви, Луж-

скаго у.; 29 іюля — бывший воспитанникъ семинаріи Александръ **Рождественскій** — псаломщикомъ въ с. Боровикъ, Гдовскаго у.; 2 іюля — епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Иванъ **Айвазовъ** — псаломщикомъ церкви пріюта дѣтей калѣкъ и паралитиковъ. 8 августа — псаломщикъ Смердовской церкви, Лужскаго у., Борисъ **Быстровъ** — священникомъ къ Медвѣжской церкви, того же у.; 24 іюля — окончившій курсъ духовной семинаріи Николай **Павскій** — діакономъ къ церкви Петровскаго погоста, Лужскаго у.; 4 августа — священникъ с. Дѣдинова, Рязанской епархіи, Николай **Селезневъ** — на вакансію священника къ церкви Алексѣевскихъ благотворительныхъ учреждений на Успенскомъ островѣ, Новолодожскаго у. 16 августа — бывший діакономъ Императорской Посольской церкви въ Лондонѣ Іоаннъ **Строковскій** — священникомъ къ церкви Покровской общины сестеръ милосердія въ Петроградѣ; псаломщикъ церкви Императорскаго Посольства въ Парижѣ Владиміръ **Феофоровъ** — діакономъ церкви при Императорскомъ Посольствѣ въ Лондонѣ; 20 августа — окончившій курсъ духовной семинаріи Сергій **Смирновъ** — діакономъ къ церкви с. Каменки, Гдовскаго у.; 31 августа — окончившій курсъ богословскихъ классовъ Петроградской Семинаріи Владиміръ **Севастѣевъ** — псаломщикомъ Горско-Знаменской церкви, Лужскаго у.; 2 сентября — окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ **Демидовъ** — діакономъ въ с. Крапивно, Гдовскаго у.; 3 сентября — окончившій курсъ Семинаріи Николай **Зосимовскій** — псаломщикомъ церкви пріюта Принца П. Г. Ольденбургскаго; 4 сентября — бывший воспитанникъ духовной Семинаріи Григорій **Охотинъ** — псаломщикомъ къ Тигодской церкви, Новолодожскаго у.

**Перемѣщены:** 29 іюля — священникъ церкви Покровской общины сестеръ милосердія Павелъ **Троицкій** — въ с. Сары, Новолодожскаго у., согласно прошенію; 8 августа — священникъ церкви при Петроградскомъ Городскомъ арестномъ домѣ Ілія **Зотиковъ** — къ церкви богадѣльни Брусницыныхъ, согласно прошенію; діакономъ военнаго Преображенскаго кладбища Николай **Давыдовъ** — къ церкви Путиловскаго завода; 20 августа — священникъ Мысловской церкви, Новол. у., Николай **Ливановъ** — настоятелемъ церкви Лужскаго реальнаго училища Принца Ольденбургскаго съ назна-

ченіемъ законоучителемъ сего училища; 8-го августа — діакономъ Преображенскаго военнаго кладбища Николай **Давыдовъ** — на вакансію псаломщика къ церкви Путиловскаго завода; 31 августа — псаломщикъ Горско-Знаменской церкви, Лужскаго у., Михаилъ **Петровъ** — къ Смердовской церкви, того же у.

**Уволены въ отпускъ:** благочинный 2-го Царскосельскаго округа протоіерей Гатчинскаго собора Іоаннъ **Богоявленскій** — съ 10 августа по 20 сентября.

**Уволены:** 25 іюля — діакономъ Тигодской церкви, Новолодожскаго у., Владиміръ **Боженновъ** — за штатъ, по болѣзни; 30 іюля — протоіерей Старопольской ц., Гдовскаго у., Валентинъ **Кедровъ** — за штатъ, согласно прошенію; 20 августа — настоятель церкви при Домѣ предварительнаго заключенія протоіерей Алексѣй **Жадрицкій** — отъ исполненія священническихъ обязанностей, согласно прошенію.

Симъ объявляется духовенству храмовъ города Петрограда, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Обществу Св. Алексія челоуѣка Божія произвести сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ въ воскресный день 26 октября сего года за литургіей и накануне за всенощнымъ бдѣніемъ.



**О.о. настоятелямъ отъ Комитета фонда Петроградской Епархіи для вспомошествованія приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ о семействахъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ.**

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита пастырскимъ собраніемъ столичнаго духовенства и церковныхъ старостъ учрежденъ въ Петроградской епархіи въ дополненіе къ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ особый епархіальный фондъ для вспомошествованія приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ.

На собраніи 19-го августа избранъ Комитетъ фонда подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Веніамина.

Фондъ пойдетъ на помощь своими средствами черезъ приходское духовенство, ближе всѣхъ знающее нужду своихъ прихожанъ, преимущественно жителямъ селъ и деревень Петро-

градской епархіи, лишившихся на время войны своих кормильцевъ и переживающихъ болѣе острую нужду, нежели жители столицы, имѣющей много благотворительныхъ учреждений. Объединенное въ рукахъ духовенства настоящее дѣло будетъ дѣломъ церковно-приходскимъ.

Средства фонда, съ разрѣшенія Владыки Митрополита, составляютъ:

1) Единовременные взносы отъ столичныхъ церквей.

*Примѣчаніе:* съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита подписанныя на собраніи 3-го августа пожертвованія отъ церквей представляются Казначеемъ фонда.

2) Взносы отъ церквей домовыхъ, въ какомъ размѣрѣ найдутъ возможнымъ ихъ сдѣлать причты и старосты церквей по соглашенію съ мѣстнымъ начальствомъ.

3) Сборы въ церквахъ, при коихъ нѣтъ попечительныхъ совѣтовъ, на блюдо, обносимое за всѣми богослуженіями, съ надписью: „на помощь семьямъ сражающихся воиновъ“.

4) Ежемѣсячныя отчисленія причтовъ церквей, при коихъ нѣтъ приходскихъ совѣтовъ, гдѣ таковыя отчисленія введены.

5) Единовременныя пожертвованія духовенства и церковныхъ старостъ.

Представляя при семъ въ копіи подписной листъ, выданный Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой Митрополитомъ, для личныхъ пожертвованій для врученія его всѣмъ членамъ причта, старостѣ и, если окажется возможнымъ, прихожанамъ храма, Комитетъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей оказать содѣйствіе епархіальному фонду и направлять ему всѣ вышеуказанныя поступления.

О.о. настоятелей церквей казенныхъ учреждений и домовыхъ Комитетъ усерднѣйше проситъ посодѣйствовать отчисленію на этотъ предметъ возможной суммы изъ церковныхъ средствъ, а также установленію сбора за всѣми богослуженіями на блюдо: „на помощь семьямъ сражающихся воиновъ“.

Деньги Комитетъ проситъ сдавать въ Петроградскую Контору Московскаго Купеческаго Банка (Невскій пр., д. № 46) на счетъ Комитета фонда № 6321, а квитанцію на внесеніе денегъ съ соотвѣтственнымъ документомъ представлять Казначеемъ Комитета Графу Николаю Θεодоровичу Гейдену, по адресу: Мойка, д. № 48, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ

2-хъ до 5-ти часовъ, или же деньги и документы въ Контору Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія (Стремянная ул., д. 20) для передачи Казначеемъ.

За Предсѣдателя Комитета

Протоіерей *Василій Перетерскій.*

Дѣлопроизводитель

Протоіерей *Евгеній Кондратьевъ.*

**Копія № 181.**

## СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ фондъ для вспомошествованія приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ изъ личныхъ средствъ.

1.	Митрополитъ Владиміръ . . . . .	1000 р.
2.	Епископъ Геннадій . . . . .	100 р.
3.	Прот. Философъ Орнатскій . . . . .	100 р.
4.	Прот. Н. Триудинъ . . . . .	100 р.
5.	Прот. Іоаннъ Соколовъ . . . . .	100 р.)*
6.	.....	
7.	.....	
8.	.....	
9.	.....	
10.	.....	
11.	.....	
12.	.....	
13.	.....	
14.	.....	
15.	.....	

\*) Взносы подписаны на собраніи 19-го августа.

**Причтамъ и старостамъ сельскихъ церквей отъ Комитета фонда Петроградской Епархіи для вспомошествованія приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ о семействахъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ.**

По указанію и благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита въ Петроградской епархіи учрежденъ особый епархіальный фондъ для вспомошествованія приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ (Опредѣленіе Св. Синода отъ 20 и 23 іюля, Церк. Вѣд. №№ 30 и 31).

Фондъ образованъ изъ: а) взносовъ столич-

ныхъ церквей, б) сборовъ въ церквахъ и в) личныхъ пожертвованій Петроградскаго духовенства и церковныхъ старостъ.

Своими средствами фондъ пойдетъ на помощь черезъ попечительные совѣты и приходское духовенство, ближе всѣхъ знающее нужду своихъ прихожанъ, преимущественно жителямъ сель и деревень Петроградской епархіи, лишившимся на время войны своихъ кормильцевъ и переживающимъ болѣе острую нужду, нежели жители столицы, имѣющей много благотворительныхъ учреждений.

Комитетъ фонда, приступая къ исполненію своей задачи, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита проситъ причты церквей сообщить ему въ самомъ непродолжительномъ времени слѣдующія свѣдѣнія: 1) когда открыть при церкви попечительный совѣтъ, 2) сколько и изъ какихъ именно источниковъ собрано имъ средствъ, 3) сколько семействъ въ приходѣ осталось безъ своихъ кормильцевъ за уходомъ ихъ на войну, какого вѣроисповѣданія и какого состава оставшіяся семейства (сколько дѣтей и какихъ лѣтъ), 4) оказана-ли этимъ семьямъ какая-либо помощь отъ казны, со стороны земства и отъ крестьянскаго общества и 5) какія были сдѣланы денежные выдачи приходскимъ попечительнымъ совѣтомъ.

Настоящія свѣдѣнія Комитету необходимы при назначеніи пособій изъ епархіальнаго фонда.

Просимыя свѣдѣнія, а равно прошенія попечительныхъ совѣтовъ о назначеніи имъ пособій Комитетъ проситъ адресовать дѣлопроизводителю Комитета протоіерею о. Евгенію М. Кондратьеву. Петроградъ, Стремяная ул., № 20. Контора Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Предсѣдатель Комитета  
Епископъ *Веніаминъ*.

Дѣлопроизводитель  
Протоіерей *Евгеній Кондратьевъ*.

## Къ свѣдѣнію духовенства Петроградской епархіи.

Совѣтъ Петроградскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, во исполненіе Указа Св. Синода отъ 2-го сент. с. г. за № 14470, имѣетъ честь сообщить духовен-

ству Петроградской епархіи, что учебныя занятія въ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ начнутся 2 октября с. г., къ каковому сроку и должны быть доставлены въ училище воспитанницы.

Предсѣдатель Совѣта  
Протоіерей *А. Бурговъ*.

## ОТЧЕТЪ

Петроградскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Петроградской епархіи въ 1912—1913 учебномъ году.

(Продолженіе \*).

8. Преподаватели общеобразовательныхъ предметовъ: составъ, образовательный цензъ, перемѣщенія, назначенія, выбитіе со службы, отношеніе къ дѣлу, курсы, собранія, матеріальное обезпеченіе.

Въ составъ преподавателей общеобразовательныхъ предметовъ входили, какъ и прежде, въ немногихъ случаяхъ члены причтовъ, болѣе же частью отдѣльные учителя и учительницы. Изъ числа священниковъ учительствовалъ 1, діаконовъ — 9, псаломщиковъ — 10, свѣтскихъ преподавателей — 731, въ томъ числѣ 290 учителей и 441 учительница; вмѣстѣ съ членами причтовъ всѣхъ учащихъ въ начальныхъ школахъ насчитывалось 751 человекъ (въ предшествовавшемъ году было 738). Число учащихъ, по числу вновь открытыхъ комплектовъ, увеличилось на 13 человекъ, въ томъ числѣ въ діакономъ санѣ на 1-го человекъ, учителей на 9 человекъ и учительницъ на 4 человекъ.

По образовательному цензу учащіе, не считая членовъ духовенства, распредѣлялись въ слѣдующемъ порядкѣ:

Учащихъ состояло въ школахъ:	Въ 1912—1913 году.				Въ 1911—1912 году.			
	Дву-кл.	Одно-кл.	Грам.	Въ Общее число, 0/0 0/0.	Дву-кл.	Одно-кл.	Грам.	Въ Общее число, 0/0 0/0.
1. Со среднимъ образован.	43	204	6 253	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0	45	189	6 240	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0
2. Со спеціальн. педагогичес.	19	49	1 69	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0	21	49	— 70	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0
3. Съ учительск. званіемъ . . .	37	305	6 348	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0	26	315	1 342	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0
4. Безъ учительскаго званія.	2	51	8 61	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0	3	51	13 67	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 0/0
Итого . . .	101	609	21 731	100 0/0	95	604	20 719	100 0/0

По сравненію съ предшествовавшимъ годомъ увеличилось на 13 человекъ учащихся со среднимъ образованіемъ и на 6 человекъ—съ учительскимъ званіемъ, приобретеннымъ по экзамену; уменьшилось на 1-го человека со специальнымъ образованіемъ и на 6 человекъ, не имѣвшихъ учительскаго званія. Послѣднихъ оставалось  $8\frac{1}{2}\%$ . Учащіе со среднимъ и специальнымъ педагогическимъ образованіемъ составляли вмѣстѣ 44%, а общее число правоспособныхъ учителей— $91\frac{1}{2}\%$ .

Изъ всего состава (751) учителей и учительницъ большая часть ихъ оставалась на службѣ отъ предшествоващаго года и продолжала службу на прежнихъ мѣстахъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ считалъ полезнымъ для школьнаго дѣла держать учащихся на старыхъ мѣстахъ возможно долгое время и избѣгалъ частыхъ переводовъ. Тѣмъ не менѣе, согласно главнымъ образомъ представленій уѣздныхъ Отдѣленій, *состоялось до 100 перемѣщеній* съ мѣста на мѣсто. Перемѣщенія обуславливались разными причинами. Между прочимъ необходимо было поощрить хорошихъ учителей предоставленіемъ имъ лучшихъ мѣстъ, или для видныхъ школъ дать учителей болѣе опытныхъ, или вывести того или другого учителя изъ создававшегося почему-либо непріятнаго положенія въ школѣ, или, наоборотъ, освободить отъ учителя самую школу и т. д. Къ сожалѣнію, итогъ перемѣщеній оказался, какъ видно, весьма значительнымъ: больше прошлогодняго на 30%. Въ излишнемъ количествѣ перемѣщеній сказался, повидимому, новый порядокъ производства перемѣщеній. До отчетнаго года перемѣщенія находились въ исключительныхъ рукахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ отчетнаго-же года, согласно распоряженія высшей власти по епархіямъ Россіи, перемѣщенія учащихся перешли въ числѣ другихъ дѣлъ въ ближайшее вѣдѣніе уѣздныхъ Отдѣленій. Но уѣздныя Отдѣленія, при всѣхъ своихъ добрыхъ намѣреніяхъ, не удержались использовать свое право на производство перемѣщеній въ излишнихъ размѣрахъ.

*Вновь назначенныхъ* учителей и учительницъ насчитывалось по епархіи до 80 человекъ.

Назначенія, какъ и перемѣщенія, производились уѣздными Отдѣленіями, съ согласія и подъ контролемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Основами назначеній оставались правила справедливости и цѣлесообразности, кото-

рыми раньше руководился Училищный Совѣтъ. Согласно этимъ правиламъ, безправные учителя получали мѣста въ немногихъ случаяхъ; затѣмъ, изъ числа правоспособныхъ предпочтеніе оказывалось лицамъ, имѣвшимъ преимущество образовательнаго ценза и подготовки въ духовныхъ и церковныхъ учительскихъ школахъ; наконецъ, для новыхъ назначеній отводились, по возможности, неотвѣтственные вакансии.

Вновь назначенные учителя и учительницы заняли вакансіи, открывшіяся въ новыхъ школахъ и новыхъ комплектахъ и освободившіяся за выбытіемъ со службы учащихся прошлогодняго состава. Къ началу и въ теченіе учебнаго года *выбыло* со службы въ церковныхъ школахъ до 70 человекъ.

Остававшіеся на службѣ отъ прежнихъ лѣтъ и вновь назначенные *учителя и учительницы исполняли свои обязанности съ должнымъ, въ общемъ, усердіемъ и успѣхами*. Помимо преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ учащіе, какъ выше помянуто, съ успѣхомъ замѣняли законоучителей по преподаванію Закона Божія; кромѣ того, многіе изъ нихъ раздѣляли труды духовенства по веденію въ школахъ внѣшурочныхъ чтеній или вели эти чтенія единолично. О нѣкоторыхъ учащихся извѣстно также, что они не только просвѣщали населеніе свѣтомъ ученія, но и оказывали населенію медицинскую помощь (О. Фодотихина, учительница Вырицкой школы, и И. Иваненко, учительница Будилковской школы) или, какъ пишетъ о. Лужскій наблюдатель о Б. Льзенскихъ учительницахъ, являлись довѣренными населенія даже въ хозяйственныхъ вопросахъ.

Въ числѣ наиболѣе хорошихъ преподавателей, согласно отзыва о.о. наблюдателей, могутъ быть названы слѣдующія лица:

По г. Петрограду и Петроградскому уѣзду: М. Оливетская (Исидоровской образц. школы), В. Крамаренко (Воскресенской монаст. школы), С. Рудакова (Гаваньской шк.), М. Мещерская (той-же шк.), М. Морозова (той-же шк.), Л. Звонская (Преображенск. шк.), А. Молчанова (той-же шк.), Е. Вестерлундъ (той-же шк.), А. Виноградова (той-же шк.), Л. Руднева (Казанск. пѣвч. шк.), О. Матвѣичева (Казанской благотв. шк.), С. Петропавловская (той-же шк.), М. Грюнталь (Воскресенской у Варш. вокз. шк.), В. Коржавина (той-же шк.), г-жа Агапитова (той-же шк.), А. Пуу (Эстонской шк.),

Х. Эйфель (той-же шк.), М. Георгіевская (той-же шк.), М. Скроботова (Скорбященск. шк.), Н. Лебедевъ (Аничковск. шк.), Л. Щеглова (Б. Охтенск. шк.), П. Попова (той-же шк.), А. Бѣлявина (Знаменск. шк.), Н. Косьмодемьянская (той-же шк.), М. Бардина (той-же шк.), О. Кутаева (Адмиралт. шк.), Н. Каменская (М. Охтенск. Маріинск. шк.), В. Поспѣлова (той-же шк.), Е. Аристотелева (Владимірск. шк.), А. Кедринская (той-же шк.), А. Лапина (Вознесенск. шк.), М. Смирнова (Митрофановск. шк.), Е. Цехановичъ (Пантелеймоновск. шк.), А. Вихрова (той-же шк.), Е. Миролюбова (Петровск. шк.), С. Каскъ (Покровск. Бор. шк.), Л. Пернадзе (Преображенск. соб. шк.), А. Инюшкина (Серафимовск. шк.), Е. Павлова (Срѣтенск. шк.), Л. Введенская (Александровск. шк.), В. Николаева (Новодеревенской шк.), А. Соснякова (той-же шк.), А. Шукина (Новосельц. шк.), А. Логинова (Петровск. шк.), Н. Дыренкова (Пороховск. шк.), Л. Розанова (Обуховск. шк.), Е. Пустынская (Новосивковск. шк.), А. Пахомова (Сестрорѣцк. шк.), А. Звѣрева (той-же шк.), А. Перова (той-же шк.), С. Лебедева (Смоленск. шк.), Е. Жабрева (той-же шк.), В. Ѳедорова (Ульянковск. шк.), В. Махоткина (Полкостровск. шк.), Д. Свирина (той-же шк.), Е. Баранова (Рыбацк. шк.), О. Штырова (Малиновск. шк.).

По Гдовскому уѣзду: М. Алексѣева (Старопольск. шк.), П. Лавровъ (Пенинск. шк.), Г. Кочеригинъ (той-же шк.), М. Ѳомина (Рудновск. шк.), М. Григорьевъ (Ставотинск. шк.), И. Журавлевъ (Ожевск. шк.), А. Смирнова (Каменск. шк.), А. Румянцева (Афанасьевск. шк.), З. Румянцева (той-же шк.), Н. Абакумова (той-же шк.), О. Туманова (той-же шк.), С. Иванова (Ремедск. шк.), І. Логиновъ (Музовѣрск. шк.), И. Елехинъ (Скамейск. шк.), Н. Дубровская (Должицк. шк.), А. Соколовъ (Овсищенск. шк.), А. Григорьева (Добручинск. шк.), П. Платовъ (Переважск. шк.), Н. Сошкинъ (Маслогостицк. шк.), Л. Завьяловъ (Залустюжск. шк.).—По Гдовскому уѣзду нельзя не упомянуть съ большой благодарностію о школьныхъ многолѣтнихъ заслугахъ жены завѣдующаго Ложголовской школы Т. Виноградовой, которая много времени, труда и опыта вкладывала въ Ложголовскую школу, помогая совѣтомъ и дѣломъ въ преподаваніи учащими школьныхъ предметовъ.

По Лужскому уѣзду: А. Соколова (Екатерин.

шк.), А. Сабининъ (Кирилло-Меод. шк.), П. Малининъ (той-же шк.), П. Приютинъ (той-же шк.), Н. и О. Ѳедоровы (Преображенск. шк.), М. Боротинскій (той-же шк.), К. Лійкъ (Лужск. шк.), В. Пуховъ (Верхутинск. шк.), И. Пуховъ (Бятковск. шк.), И. Анисимовъ (Грядск. шк.), А. Викторова (Дубровск. шк.), В. Быстровъ (Заклинск. шк.), А. Корневъ (Кшевск. шк.), Л. Каблукова (Б. Лъзенской шк.), Е. Пустынская (той-же шк.), Л. Каменская (Лубинск. шк.), Н. Купренина (той-же шк.), Ѳ. Зеновъ (Озерецк. шк.), Н. Петровъ (Павшинск. шк.), И. Щагинъ (Песковск. шк.), Е. Кургузова (Петриловск. шк.), Е. Чичигина (Пустошкинск. шк.), А. Румянцева (Романшинск. шк.), П. Кукушкина (Пелковск. шк.), А. Благодатская (Стр.-Бѣльск. шк.), П. Кострова (Селицк. шк.), В. Сутокинъ (Пустынск. шк.), М. Пивоварова (Стр.-Бѣльск. шк.), Ѳ. Половцовъ (той-же шк.), А. Тихомировъ (Хрединск. шк.), Е. Никифорова (Должицк. шк.).

По Новолодожскому уѣзду: В. Романская (Папе-Рождественск. шк.), А. Дмитріевская (той-же шк.), М. Панкратьева (Шелогинск. шк.), Е. Бѣлявина (Верольск. шк.), Е. Логинова (Зеленецк. шк.), К. Лаврова (Васильевск. шк.), О. Лебедева (Вымовск. шк.), А. Луженская (Порогск. шк.), Н. Кремница (той-же шк.), А. Барсукова (Бережковск. шк.), Т. Сеяхина (Прусинск. шк.), Н. Филиппова (Старолад. шк.), И. Вѣнковъ (Климентовск. шк.).

По Петергофскому уѣзду: Н. Индушина (Ораніенбаумской шк.), А. Добротворская (Б. Ижорской шк.), О. Васильева (Дылицк. шк.), Е. Константинова (Луизинск. шк.), В. Афанасьевъ (Голубовицк. шк.), А. Троицкая (Глуховск. шк.), А. Кудрявцевъ (Ново-Петергофск. шк.), Е. Антоненко (Кронштадтск. Богоявленск. шк.), Е. Велицкая (той-же шк.), Е. Райкова (Кирилло-Меодіевской шк.).

По Царскосельскому уѣзду: М. Румянцевъ (Тосненск. шк.), Е. Румянцева (той-же шк.), А. Беттигеръ (той-же шк.), В. Дощечкина (той-же шк.), А. Жандарова (Колпинск. Вознес. шк.), Е. Разсудовская (той-же шк.), О. Соколова (Колпинск. Николаевск. шк.), Е. Кузкова (той-же шк.), А. Тягина (Госпитальн. шк.), В. Петрова (той-же шк.), М. Шукина (той-же шк.), А. Сахарова (Екатерининск. шк.), Е. Устинова (той-же шк.), А. Иванова (той-же шк.), Т. Маркова (Софійск. шк.), А. Добротворская (той-же шк.), А. Рязанцева (той-

же шк.), А. Елисеѣва (Гатчинск. соборн. шк.), А. Демьянова (той-же шк.), Л. Лорченко (той-же шк.), В. Дьяконова (Гатч. Александровской шк.), З. Рыбакова (Усть-Введенск. шк.), М. Яковлева (той-же шк.), И. Якобсонъ (Гатч. Эстонск. шк.), А. Раудамъ (Красносельск. шк.), Е. Красноруцкая (той-же шк.), А. Козьмина (Царскославянск. шк.), А. Колпаковъ (Чернорѣченск. шк.), И. Мухинъ (Ковшовен. шк.), С. Семеновъ (М. Гатчинск. шк.), помянутая выше О. Оедотихина (Вырицк. шк.).

По Шлиссельбургскому уѣзду: М. Никольская (Шлиссельбургской городск. шк.), Е. Спартанская (той-же шк.), А. Оедорова (той-же шк.), Е. Лебединская (той-же шк.), М. Кохъ (Жихаревск. шк.), Е. Власова (Н. Шальдихинск. шк.), Е. Вашневская (Аннинск. шк.), Л. Степанова (Назійск. шк.), Е. Николаевская (Бѣлоголовск. шк.), М. Дмитріевъ (Колтушск. шк.), М. Бландовъ (Вороновск. шк.), М. Фризе (Щегловск. шк.), Новичкова (Пухоловск. шк.).

По Ямбургскому уѣзду: М. Чеховъ (Нарвск. Владим. шк.), В. Ломила (той-же шк.), З. Аоанасьева (той-же шк.), Н. Благодатская (Нарвск. Знаменск. шк.), Н. Бутягинъ (Пустомержск. шк.), Г. Бѣляковъ (Кракольск. шк.), З. Ганусъ (Мульковск. шк.), К. Полозовъ (Хотнежск. шк.), И. Оедоровъ (Куровицк. шк.), А. Соколова (Б. Корчанск. шк.), Е. Ручейская (Котловск. шк.), З. Циганчикова (Устейск. шк.).

Другіе учащіе занимались или также съ большимъ усердіемъ или вообще удовлетворительно, какъ и сказано выше. Слабыхъ неисправныхъ учителей было, сравнительно, мало.

Въ цѣляхъ оживленія и пополненія свѣдѣній учащихся о пріемахъ и задачахъ школьнаго преподаванія организованы были въ г. Царскомъ Селѣ, въ помѣщеніяхъ Госпитальной и Екатерининской школъ, *краткосрочныя педагогическія курсы*.

Курсы продолжались съ 1-го числа іюля по 6-е августа. Открытіе курсовъ состоялось 1-го числа утромъ послѣ молебствія и привѣтственной рѣчи Преосвященнаго предсѣдателя Петроградскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископа Веніамина Гдовскаго.

На курсы вызвано было 70 человекъ, явилось 72, въ томъ числѣ лицъ женскаго пола 54 челов., мужскаго пола — 18 человекъ.

Царскосельскіе курсы имѣли тотъ-же педагогическій характеръ, что и прошлогдніе курсы въ г. Нарвѣ. Въ отличіе отъ послѣднихъ не

было прочитано систематическаго курса по Богословію; вмѣсто того введены были бесѣды о преподаваніи трезвости и объ ознакомленіи школьниковъ съ сектантскими заблужденіями. Такимъ образомъ, предметами курсовыхъ занятій были: Законъ Божій, церковное пѣніе, славянская грамота, русскій языкъ, ариметика, ученіе о трезвости и сектовѣдѣніе. Добавочно велись бесѣды по общимъ вопросамъ школьной и курсовой жизни. Руководилъ курсами о. Епархіальный наблюдатель прот. А. Западаловъ; онъ же велъ бесѣды по школьнымъ вопросамъ. Преподавателями предметовъ были: Закона Божія — священникъ Петрогр. Преображенскаго кладбища, бывшій завѣдующій учительской школы, о. З. С. Боченинъ; церковнаго пѣнія — учитель пѣнія въ Петрогр. Исидоровскомъ Училищѣ А. Н. Николовъ; славянской грамоты и русскаго языка — преподаватель Тверской духовной семинаріи и Тверскихъ педагогическихъ курсовъ А. И. Оедоровъ; ариметики — инспекторъ народныхъ училищъ, бывшій преподаватель учительской семинаріи, Р. И. Кадобновъ; трезвости — завѣдующій Сергіевской школой трезвости о. іеромонахъ Павелъ; сектовѣдѣнія — бывшій противосектантскій миссіонеръ, нынѣ дѣлопроизводитель Синодальнаго Училищнаго Совѣта, М. И. Третьяковъ. По русскому языку и церковному пѣнію добавочныя бесѣды велъ П. П. Мироносицкій.

На бесѣдахъ о. наблюдателя, какъ и въ предшествовавшемъ году, обсуждались вопросы о характерѣ и организаціи педагогическихъ курсовъ, о продолжительности учебнаго школьнаго года, о порядкѣ открытія занятій, о веденіи школьныхъ журналовъ и т. д. Бесѣды велись частію въ урочное время, частію же послѣ вечерней молитвы. Изъ урочнаго времени занято было всего 4 часа.

На занятія по Закону Божию пошелъ 21 часъ. На бесѣдахъ по методикѣ о. З. С. Боченинъ первоначально выяснилъ задачи и значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, а затѣмъ прослѣдилъ желательный ходъ преподаванія предмета въ начальной школѣ. Дополнительно къ выясненію вопросовъ методики выяснено было нѣсколько вопросовъ по Богословію: о Богѣ, о душѣ, о мірѣ и проч.

На занятія по пѣнію употреблено было А. Н. Николовымъ 89 часовъ урочнаго времени и 9 часовъ внѣурочнаго. 9-ть часовъ внѣурочнаго времени пошло на спѣвки къ церковнымъ служ-

бамъ. Занятія въ урочное время состояли въ изученіи теоріи пѣнія и методовъ преподаванія пѣнія въ школѣ, въ голосовыхъ упражненіяхъ, въ даваніи и разборѣ примѣрныхъ уроковъ и разучиваніи пѣснопѣній всенощной и литургіи.

Дополнительно къ занятіямъ А. Н. Николова г. П. П. Мироносицкій любезно ознакомилъ курсистовъ со способомъ обученія пѣнію по нотамъ-буквамъ. На занятія П. П. Мироносицкаго употреблено 2 часа.

На русскій языкъ употреблено А. И. Ѳедоровымъ 64 часа, въ томъ числѣ на бесѣды 38 часовъ, на примѣрные уроки 12 часовъ, на разборъ примѣрныхъ уроковъ 12 часовъ, на докладъ 1 часъ и на разборъ доклада 1 часъ. Въ бесѣдахъ преподавателя затронуты и научно освѣщены всѣ главнѣйшіе вопросы методики предмета.

Дополнительно къ занятіямъ А. И. Ѳедорова авторъ букваря «Словечко», П. П. Мироносицкій, изложилъ передъ слушателями курсовъ слово-зрительный методъ обученія грамотѣ. Бесѣды П. П. Мироносицкаго заняли 4 часа времени; нѣкоторые изъ учащихся предположили испытать слово-зрительный методъ на практикѣ.

На занятія по славянской грамотѣ употреблено А. И. Ѳедоровымъ 5 часовъ, въ томъ числѣ на бесѣды 3 часа, на примѣрный урокъ 1 часъ и на разборъ урока 1 часъ. Въ своихъ бесѣдахъ по славянской грамотѣ А. И. Ѳедоровъ постарался установить главныя положенія въ методикѣ славянскаго языка и положеніе въ школѣ самого предмета.

На занятія по ариметикѣ пошло 29 часовъ, въ томъ числѣ на бесѣды 13 часовъ, примѣрные уроки 9 часовъ и разборъ уроковъ 7 часовъ. Преподаватель ариметики, Р. И. Кадобновъ, имѣлъ цѣлю выяснитъ курсистамъ, какъ нужно, шагъ за шагомъ, проходить курсъ начальной ариметики, чтобы осуществить ея главную задачу: наученіе быстрому сознательному счету.

На занятіяхъ по сектантству имѣлось въ виду выяснитъ слушателямъ, какъ могли-бы они, пользуясь матеріаломъ Закона Божія и популярными противосектантскими книжками, вести въ школахъ попутныя къ Закону Божию бесѣды о пререкаемыхъ истинахъ церковнаго ученія. Съ этой цѣлью М. И. Третьяковъ на двухъ часовыхъ лекціяхъ постарался намѣтить курсистамъ главныя положенія сектантскихъ заблужденій, а равно программу и приемы борьбы съ этими заблужденіями черезъ школу. Бесѣды

свои о приемахъ школьной борьбы съ сектантскими заблужденіями М. И. Третьяковъ иллюстрировалъ на двухъ примѣрныхъ урокахъ, данныхъ имъ въ образцовой школѣ.

На ученіе о трезвости употреблено 8 часовъ, въ томъ числѣ 6 часовъ на доклады и 2 часа на примѣрные уроки. Одинъ урокъ давалъ самъ о. іеромонахъ Павелъ, другой—учительница завѣдуемой имъ школы А. Павлова. Четыре доклада сдѣлано о. Павломъ, два учительницей А. Павловой. На своемъ примѣрномъ урокѣ учительница г-жа Павлова имѣла цѣлю показать, какъ ведется преподаваніе трезвости въ Сергіевской школѣ на урокахъ русскаго языка и ариметики, а въ докладахъ изложила программу вообще уроковъ по трезвости. О. іеромонахъ Павелъ примѣрно показалъ слушателямъ, какъ ведутся имъ бесѣды о трезвости по картинкамъ и на урокахъ Закона Божія, и подробно рассказалъ исторію возникновенія и развитія основанной имъ школы трезвости.

На курсовыя занятія по всѣмъ предметамъ употреблено было, не считая параллельныхъ занятій и спѣвокъ къ церковнымъ службамъ, 230 часовъ, въ томъ числѣ на бесѣды и доклады 100 часовъ, на примѣрные уроки 46 часовъ, на разборъ 35 часовъ и на практическія занятія по пѣнію 49 часовъ. На параллельныя занятія и на спѣвки пошло 32 часа. По количеству учебныхъ часовъ всѣхъ часовыхъ уроковъ (безъ параллельныхъ) должно бы быть 236, но 1 часъ ушелъ на сниманіе, 2 часа на экскурсію въ Павловскъ и 3 часа на торжество открытія курсовъ.

О томъ, какъ преподаватели курсовъ относились къ своему дѣлу, можно судить по тому, что одинъ изъ нихъ (А. И. Ѳедоровъ) подъ конецъ курсовъ заболѣлъ на почвѣ переутомленія. Курсисты по молодости своей относились къ курсамъ не всѣ и не всегда ровно, за что одна изъ слушательницъ (А. Рубцова) была исключена съ курсовъ. Въ общемъ, однако, курсисты вели себя хоршо и относились къ занятіямъ внимательно. Въ началѣ курсовъ курсисты не охотно соглашались давать примѣрные уроки въ образцовой школѣ, но впоследствии это дѣло наладилось. Многіе изъ курсистовъ дѣлали въ своихъ тетрадяхъ помѣтки о курсовыхъ занятіяхъ. Въ напоминаніе о курсахъ и въ руководство для школьныхъ занятій роздано курсистамъ по нѣсколько книжекъ изъ курсовой бібліотеки («Катихизисъ» Бого-

любова, «развитіе рѣчи» Лопыревой и Соловьевой, «Сольфеджіо» Климова, руководство по пѣнію Касторскаго).

Преосвященный епископъ Веніаминъ, пріѣзжавшій на открытіе курсовъ, любезно посѣтилъ курсы еще два раза: 23-го іюля и 6-го августа, въ день закрытія курсовъ. День 23-го іюля Его Преосвященство посвятилъ курсамъ съ ранняго утра до поздняго вечера. присутствовали на утренней и вечерней молитвахъ и на всѣхъ курсовыхъ занятіяхъ, прослѣдивъ весь дневной распорядокъ курсовой жизни; въ тотъ-же день владыка снимался съ курсистами на общую группу. Изъ другихъ посѣтителей курсовъ самымъ важнымъ былъ г. оберъ-прокуроръ св. Синода В. К. Саблеръ. Его Высокопревосходительство прибылъ на курсы утромъ 10-го числа іюля и присутствовалъ на утреннихъ курсовыхъ занятіяхъ. Въ перемѣну между уроками высокой гость держалъ къ курсистамъ рѣчь о высокомъ званіи учителя церковной школы и о важности переживаемаго церковной школой момента. Въ память о своемъ посѣщеніи В. К. Саблеръ прислалъ курсистамъ по юбилейной Романовской медали и 70 руб. денегъ на пріобрѣтеніе пособій по трезвости.—Кромѣ названныхъ лицъ, посѣтили курсы еще слѣдующія лица: помощникъ Имперскаго наблюдателя В. Т. Георгіевскій, чины Синодальнаго совѣта: К. К. Дегтяревъ, П. П. Мироносицкій и М. И. Третьяковъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прот. А. М. Азіатскій, о. о. уѣздные наблюдатели: Лужскій—свящ. Н. Н. Румянцевъ, Новоладожскій—прот. П. А. Быстряковъ, Петергофскій—свящ. А. П. Ванчаковъ и Шлиссельбургскій—прот. А. А. Вашневскій, не считая бывшихъ на открытіи курсовъ: столичнаго наблюдателя прот. А. І. Маляревскаго и Царскосельскаго—свящ. С. Н. Воскресенскаго. Изъ мѣстныхъ дѣятелей часто бывалъ на курсахъ прот. А. І. Бѣляевъ.

Закрытіе курсовъ состоялось 6-го августа послѣ литургіи въ Екатерининскомъ соборѣ, отслуженной при пѣніи курсистовъ Преосвященнымъ Епископомъ Веніаминомъ. Преосвященный Владыка одарилъ курсистовъ на прощаніе книжками «Слова Жизни» и преподалъ святительское благословеніе на благополучный разѣздъ по домамъ.

На содержаніе Царскосельскихъ краткосрочныхъ курсовъ Училищный Совѣтъ при св. Си-

нодѣ отпустилъ, по примѣру предшествовашаго года, 3637 руб. Курсовымъ хозяйствомъ завѣдывала съ большимъ успѣхомъ учительница Царскосельской Госпитальной школы А. А. Тягина.

Помимо курсовъ устраивались по нѣкоторымъ мѣстамъ епархіи, также съ педагогической цѣлью, *краткосрочныя учительскія собранія*. Такихъ собраній было три, всѣ въ Лужскомъ уѣздѣ, въ школахъ: Струго-Бѣльской, Лужской Екатерининской и Лубинской. Въ эти школы, по особому распоряженію о. Лужскаго наблюдателя, собирались на короткое время (каждый разъ на одинъ день) учащіе сосѣднихъ церковныхъ школъ и утромъ давали примѣрные уроки, а вечеромъ обмѣнивались по содержанію уроковъ взглядами. Въмѣстѣ обсуждались разные вопросы, выдвигаемые школьной жизнью, наприм., о желательности Евангельскихъ чтеній за утренней молитвой, объ участіи школы въ борьбѣ съ пьянствомъ, о потребномъ количествѣ бумаги на школу, о продолжительности пользованія учебниками и проч. На учительскихъ собраніяхъ принимали участіе нѣкоторые изъ о. о. завѣдывающихъ школами. Руководилъ первыми двумя собраніями о. Епархіальный наблюдатель, послѣднимъ— о. уѣздный наблюдатель.

Въ г. Петроградѣ учащіе церковныхъ школъ продолжали объединяться въ любительскихъ пѣвческихъ кружкахъ. Одинъ кружокъ, подъ управленіемъ В. В. Бобровскаго, состоялъ при обществѣ взаимопомощи учителей и служилъ цѣлямъ общества. Другой кружокъ, подъ управленіемъ А. Н. Николова, имѣлъ цѣлью знакомить публику съ произведеніями выдающихся композиторовъ въ ихъ цѣлостномъ видѣ. Оба кружка съ успѣхомъ выступали съ публичными духовными концертами и на собраніяхъ Епархіальнаго Училищнаго Братства.

*Матеріальное положеніе* учащихъ обезпечивалось въ сѣтевыхъ школахъ окладами въ 360 рублей. Такое-же жалованье получали почти всѣ учащіе г. Петрограда и др. городовъ. Въ отчетномъ году, какъ въ своемъ мѣстѣ было сказано, дополнено содержаніе изъ новаго кредита по 10-ти учительскимъ комплектамъ. Всего изъ 751 человекъ учащихъ обезпечено было жалованьемъ въ нормѣ полныхъ окладовъ до 500 человекъ. На неполныхъ окладахъ оставалось до 250 человекъ, главнымъ образомъ по Гдовскому уѣзду. Изъ

этихъ 250 человекъ многіе продолжали получать по 10 рублей въ мѣсяцъ. Столь печальное положеніе естественно заставляло училищное начальство напрягать свое стараніе, чтобы обездоленные жалованьемъ учителя не были обездолены на продолжительное время. Въ результатъ, хотя фактическое положеніе не измѣнилось, но нѣкоторыя школы Царскосельскаго уѣзда и школы Гдовскаго уѣзда вошли въ школьную сѣть и, такимъ образомъ, утѣшились надеждой на полученіе повышенныхъ окладовъ со слѣдующаго учебнаго года. Отъ полученія на церковныя школы Гдовскаго уѣзда денегъ изъ дополнительнаго кредита имѣютъ образоваться сбереженія стараго кредита, какія пойдутъ на повышение размѣровъ жалованья по несѣтевымъ школамъ того-же Гдовскаго уѣзда, а равно и другихъ уѣздовъ.

Въ цѣляхъ матеріальной поддержки учителей дѣйствовали въ епархіи, какъ и въ предшествовавшемъ году, общества взаимопомощи, имѣлся при Братствѣ небольшой пенсіонный капиталъ и имѣлись расходные капиталы: Братскій и имени прот. А. М. Азіатскаго.

Общества взаимопомощи имѣлись въ трехъ уѣздахъ: Лужскомъ, Новолодожскомъ и Петроградскомъ. Общества выдавали учащимъ заимобразныя ссуды и единовременныя пособія.— По Лужскому уѣзду ссуды выданы 160-ти лицамъ на сумму 6,565 руб. Общество Лужскаго уѣзда поставило многихъ учащихся на ноги. Нѣкоторые изъ нихъ при содѣйствіи общества приобрѣли землю, другіе обзавелись собственными постройками и т. д. За свою благотворную дѣятельность Лужское общество взаимопомощи неоднократно получало отъ учащихся выраженія глубокой благодарности.—Новолодожскому обществу взаимопомощи исполнилось въ отчетномъ году 10 лѣтъ его полезной работы. Оставалось пожелать ему дальнѣйшаго многолѣтняго процвѣтанія. Новолодожскимъ обществомъ выдано за годъ въ ссуду 1019 руб., единовременныхъ пособій—60 руб. Къ концу года значилось за кассой общества наличными 83 р., въ ссудахъ—268 р. и въ  $\frac{0}{100}$  билетахъ 400 р.— По Петроградской кассѣ взаимопомощи свѣдѣній по обыкновенію не представлено.

Пенсіонный капиталъ, состоящій при Епархіальномъ Братствѣ, заключался въ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ и наличными деньгами на сумму 17.220 руб. Изъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала выдавалась пенсія бывшему учителю М. Купренину.

Расходный капиталъ Братства для выдачи пособій состоялъ изъ 2.500 руб. Изъ него выдавались единовременныя пособія по случаямъ болѣзней, пожара, бракосочетаній, на воспитаніе дѣтей и проч.

Капиталъ имени прот. А. М. Азіатскаго заключался въ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ на сумму 500 руб.

9. Школьныя помѣщенія: наемныя, бесплатныя и собственныя; количество собственныхъ помѣщеній; новыя постройки, ремонты, поврежденія, степень строительной нужды.

Школьныя помѣщенія были трехъ родовъ: наемныя, бесплатныя и собственныя.

*Бесплатныхъ помѣщеній* насчитывалось до 80-ти, т.-е. приблизительно 14% всѣхъ школьныхъ помѣщеній. Бесплатныя помѣщенія отводились для школъ-пріютовъ благотворительными обществами, въ другихъ случаяхъ—монастырями, церквами, просвѣтительными и др. приходскими учрежденіями, а также крестьянскими обществами и частными лицами. Многія изъ бесплатныхъ помѣщеній отличались просторомъ и другими удобствами, вообще же по своимъ качествамъ бесплатныя помѣщенія колебались между собственными и наемными помѣщеніями.

*Наемными помѣщеніями* пользовалось 215 школъ, значить— было ихъ приблизительно 39  $\frac{1}{2}$ %. Наемъ производился на счетъ т. н. мѣстныхъ средствъ, въ томъ числѣ на счетъ Епархіальнаго Братства и его отдѣленій, на счетъ монастырей, переквей, крестьянскихъ обществъ, приходскихъ учрежденій и школьныхъ попечительствъ. Наемныя помѣщенія качествомъ не отличались: большею частію были тѣсны и вообще мало приспособлены къ школьнымъ занятіямъ. Хорошія помѣщенія не всегда находились или были часто недоступны по цѣнѣ. Должно сказать, что съ тѣхъ поръ, какъ земства начали получать на школьное дѣло правительственную субсидію, наемная цѣна школьныхъ помѣщеній удвоилась и утроилась. Земства перестали стѣсняться въ средствахъ на помѣщенія, а домовладѣльцы не считали нужнымъ жалѣть земскія деньги. Естественно поднялись цѣны и на помѣщенія церковныхъ школъ. Стало не только удобнѣе, но и выгоднѣе имѣть для школъ собственныя помѣщенія.

*Собственныхъ помѣщеній* насчитывалось до 250, т.-е. приблизительно 46% всѣхъ школьныхъ помѣщеній. Собственныя помѣщенія были

много удобнѣе наемныхъ и, въ общемъ, отличались хорошими качествами. Печально было то, что одна часть собственныхъ помѣщеній пострадала отъ пожаровъ, другая пришла въ ветхость или требовала расширенія, а главное — собственныхъ помѣщеній было мало: ихъ желательнѣе было имѣть не 46%, а 100%. Въ числѣ пострадавшихъ отъ пожара были: Ославская школа, Ямбургскаго уѣзда, сгорѣвшая до тла, и Гдовско-Афанасьевская, сильно попорченная огнемъ.

Въ пополненіе сгорѣвшихъ зданій и въ удовлетвореніе вообще школьной строительной нужды, построено было въ отчетномъ году нѣсколько новыхъ зданій и производились постройки другихъ зданій, нѣкоторыя зданія отремонтированы или назначены къ ремонту.

Насколько извѣстно, въ отчетномъ году для двухъ школъ отведены новыя бесплатныя помѣщенія, для 5-ти школъ построены собственныя помѣщенія и въ 15-ти школахъ произведены болѣе или менѣе крупныя ремонты. На всѣ постройки и ремонты школьныхъ зданій, не считая стоимости новыхъ бесплатныхъ помѣщеній, затрачено свыше 28.000 руб., изъ нихъ казенныхъ свыше 13.000 руб. Изъ числа казенныхъ денегъ, употребленныхъ на строительныя нужды, часть отпущена была въ предшествовавшіе годы, часть въ отчетномъ году. Изъ отпущенныхъ въ отчетномъ году часть казенныхъ денегъ уже нашла себѣ примѣненіе, часть найдетъ примѣненіе въ слѣдующій строительный сезонъ. Всѣхъ казенныхъ денегъ, затраченныхъ и незатраченныхъ, отпущено было въ отчетномъ году до 20.000 руб., больше противъ предшествовавшаго года на 5.000 руб. Хотя строительная нужда требовала двойной затраты денегъ, однако отпускъ изъ казны означеннаго количества средствъ значительно ослабилъ остроту строительнаго голода. Оставалось пожелать, чтобы строительный голодъ былъ въ концѣ концовъ удовлетворенъ. Школьная строительная нужда, при извѣстной планомѣрности въ работахъ, могла-бы быть удовлетворяема при ежегодной затратѣ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ до 40.000 руб.

10. Средства содержанія школъ: казенныя ассигнованія и мѣстныя поступления; учреждения и лица, поддерживавшія существованіе школъ.

Церковныя школы содержались на средства: 1) казенныхъ ассигнованій и 2) мѣстныхъ посту-

пленій. Казенныя ассигнованія расходовались на жалованье администраціи и учащихся, постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, устройство курсовъ, обновленіе мебели и приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій. Мѣстныя средства дополнительно покрывали тѣ-же расходы, а также расходы на содержаніе канцеляріи Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, на содержаніе школьныхъ зданій и на пособия учащимъ.

*Казенныхъ средствъ* (по смѣтѣ Св. Синода, изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и по оборотамъ Издательской Комиссіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта) отъ 1911 года оставалось 3,706 руб.; въ 1912 году поступило 264.895 руб., больше противъ предшествовавшаго года на 6.528 руб. Въ показанной суммѣ казенныхъ средствъ содержатся ассигнованія на начальныя школы и на второклассныя.

*Мѣстныхъ средствъ* оставалось отъ 1911 года 22.695 р., поступило въ 1912 году: по второкласснымъ школамъ 11.617 руб., воскреснымъ 1.052 руб., начальнымъ 199.970 р. Поступленій по начальнымъ школамъ было противъ предшествовавшаго года меньше на 14.340 руб. По сравненію съ предшествовавшими годами и съ поименованіемъ источниковъ поступленія мѣстныя средства выражались за 1912 годъ въ слѣдующихъ цифрахъ (рубляхъ):

Поступило въ . . .	1912 г.	1911 г.	1910 г.	1909 г.
1. Отъ церквей . . . . .	61.723	56.205	51.541	48.752
2. „ монастырей . . . . .	8.419	9.443	14.774	14.134
3. „ братствъ, миссій . . . . .	3.063	4.696	3.366	7.395
4. „ земствъ . . . . .	4.755	1.104	2.280	3.825
5. „ городск. управл. . . . .	2.370	3.626	4.077	3.410
6. „ крестьянск. общ. . . . .	9.986	14.980	9.923	11.342
7. „ приход. попечит. . . . .	4.993	5.893	6.510	4.293
8. „ прих. собраній . . . . .	359	64	—	—
9. „ благотвор. общ. . . . .	71.579	61.355	67.692	31.785
10. „ частныхъ лицъ . . . . .	18.599	44.169	28.621	20.445
11. „ 0/0 0/0 съ капит. . . . .	7.045	7.198	6.476	4.954
12. „ неопред. источ. . . . .	7.139	5.577	7.157	10.111
Всего . . . . .	199.970	214.310	202.920	160.446

Неуклонное стремленіе къ пониженію обнаруживали поступления отъ монастырей, братствъ и городскихъ управленій; замѣтно пали пожертвованія отъ крестьянскихъ обществъ и част-

ныхъ лицъ; наоборотъ, значительно повысились поступления отъ церквей, благотворительныхъ обществъ и земствъ.

Въ числѣ поступленій самыми крупными были поступления отъ церквей и благотворительныхъ обществъ. По этимъ двумъ статьямъ вмѣстѣ поступило 133.302 р., т.-е. почти 67% общаго числа поступленій. Должно замѣтить, что въ сумму поступления отъ церквей вошли поступления отъ подготовительной къ сѣздамъ духовенства комиссіи, а въ сумму поступления отъ благотворительныхъ обществъ—поступленія отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ итогѣ всѣхъ поступленій получился, какъ показываетъ таблица, недоборъ мѣстныхъ средствъ на сумму въ 14.340 руб. Этотъ недоборъ былъ-бы вдвое значительнѣе, если-бы не повысились поступления отъ церквей и благотворительныхъ обществъ, въ томъ числѣ отъ свѣчнаго завода и подготовительной комиссіи. Но въ такомъ случаѣ положеніе церковныхъ школъ могло оказаться весьма затруднительнымъ, и многія школы за недостаткомъ средствъ на содержаніе пришлось-бы временно закрыть.

Во избѣжаніе затруднительнаго положенія школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ заблаговременно озаботился, чтобы внесенъ былъ въ кассу Совѣта числившійся за епархіей (черезъ подготовительную комиссію и свѣчной заводъ) долгъ на нужды школъ въ размѣрѣ свыше 10.000 руб. Мѣропріятія Совѣта были Епархіальною властію уважены, и недоборъ мѣстныхъ поступленій на церковныя школы счастливо ограничился показанной выше суммой (14.340 р.). Въ то-же время Епархіальный Училищный Совѣтъ просилъ очередной сѣздъ Епархіальнаго духовенства ассигновать на нужды школъ епархіи, начиная съ 1913 года и дополнительно къ прежде отпускаемымъ на школьныя нужды епархіальнымъ средствамъ, по 22.500 руб. въ годъ. Просьба Училищнаго Совѣта была сѣздомъ удовлетворена и нашла себѣ одобреніе со стороны Его Высокопреосвященства. Такимъ образомъ, критическое положеніе школъ миновало не только на 1912-й годъ, но и на ближайшіе послѣдующіе годы.

Въ виду сомнѣній, какія высказывались на сѣздѣ духовенства 1912 года относительно степени нуждаемости церковныхъ школъ въ епархіальныхъ (на содержаніе) средствахъ, не лишне отмѣтить, что изъ 199.970 р., посту-

пившихъ на церковныя школы изъ мѣстныхъ источниковъ, больше трети, а именно 70.042 р., поступило по школамъ столицы и Петроградскаго уѣзда, главнымъ образомъ по пріютскимъ школамъ. Школы эти цѣликомъ содержались на средства благотворительныхъ учрежденій и въ епархіальныхъ средствахъ дѣйствительно не нуждались, но и не дѣлились своими средствами со школами другихъ уѣздовъ. Исключивъ 70.042 руб. изъ 199.970 руб., получимъ 129.928 руб. Взявъ, затѣмъ, во вниманіе, что въ счетъ этой суммы содержались канцеляріи Совѣта и отдѣленій, покупалась значительная часть книгъ и пособій, производились нѣкоторые неотложные ремонты, подновлялась мебель, выдавались пособия, собирались сѣзды и т. д., можемъ повѣрить, что собственно на содержаніе школъ (отопленіе, освѣщеніе и проч.) оставалась самая скромная сумма.

При сравнительной скудости мѣстныхъ школьныхъ средствъ тѣмъ большей благодарности заслуживаютъ *учрежденія и лица, оказывавшія школамъ свою матеріальную поддержку*. Въ числѣ такихъ учреждений необходимо съ благодарностью упомянуть: Александро-Невскую лавру, Новодѣвичій монастырь, монастыри: Черемнецкій, Пятогорскій и Вохоновскій, церкви епархіи, епархіальный сѣздъ духовенства, подготовительную къ сѣзду комиссію, епархіальный свѣчной заводъ, благотворительныя учрежденія, при которыхъ имѣлись школы, Отдѣленія Братства и Совѣта, земскія учрежденія, церковныя и школьныя попечительства.

Изъ отдѣльныхъ лицъ относились къ школамъ съ особенной пользою слѣдующія:

По Гловскому уѣзду: Ѳ. Я. Ѳедосѣевъ, ежегодно затрачивающій на Пенинскую школу до 800 руб.; А. Кудрявцевъ, извѣстный по Рудницкой школѣ; г. Ивановъ—по Старопольской школѣ; Е. Амосовъ—по той-же школѣ и др.

По Лужскому уѣзду: И. Л. Фанъ-дерь-Флитъ, содержавшая Ильженскую школу, съ добавленіемъ содержанія учительницъ; О. Н. Жербина, представлявшая въ своемъ имѣніи Преображенской школѣ помѣщеніе съ освѣщеніемъ, прислугой и добавочнымъ содержаніемъ учительскому персоналу; Н. В. Сазиковъ, дававшій Мроткинской школѣ отопленіе; А. А. Половцевъ, дававшій Югостицкой школѣ помѣщеніе и отопленіе; архим. Амвросій, благодаря которому Черемнецкая школа богато обставлена

и даетъ пріютъ и пропитаніе школьникамъ; О. Θ. Крылова, ежегодно изыскивающая на эстонскую школу до 200 руб.; В. Θ. и А. А. Каменскіе, расходующіе на Каменскую школу ежегодно до 1000 руб.; Е. А. Забѣлина, извѣстная по организациі горячаго приварка для школьникоу Верхутинскаго прихода; И. А. Шлякова, извѣстная по Смѣшинской школѣ; Е. Е. Груббе—по Крупельской школѣ; г-жа Андреева—по Пустошкинской школѣ и др.

По Новоладожскому уѣзду: И. Н. Абримовъ, съ 1904 г. содержавшій на свой счетъ Морозовскую школу; И. И. Кононовъ, построившій помѣщеніе Рогожской школы; А. М. Мурзановъ, съ 1897 г. содержавшій Бережковскую школу; С. Т. Трифоновъ, содержавшій построенную имъ Теребонижскую школу; Д. Д. Кононовъ, содержавшій построенную имъ въ 1897 г. Горкинскую школу, и др.

По Петергофскому уѣзду: И. Н. Туркинъ, всецѣло принимавшій на себя заботу по содержанію Ораніенбаумской школы; граф. В. С. Зубова, расходы которой на Кронштадтскую Кирилло-Меодіевскую школу превышаютъ 800 руб.; Н. Н. Беллей, строитель Старо-Петергофской школы и др.

По Царскосельскому уѣзду: Н. В. Рухлова, извѣстная своей дѣятельностію по М. Гатчинской школѣ; Н. А. Аонасьевъ, предоставлявшій той-же школѣ помѣщеніе; А. И. Мальцева, большими суммами помогавшая Гатчинской Александровской школѣ; кн. З. Н. Юсупова, дававшая средства на содержаніе Княже-

Лисинской школы; А. Х. Ефремовъ, обновившій мебель Вырицкой школы и попрежнему принимавшій содержаніе этой школы на свои средства; К. Н. Ливгардтъ, извѣстный по Чернорѣченской школѣ; А. И. Шалберовъ—по Екатерининской школѣ; И. Г. Кучумовъ—по Госпитальной школѣ; П. В. Цыринъ—по Эстонской школѣ, и др.

По Шлиссельбургскому уѣзду: А. Д. Кононовъ, содержавшій на свой счетъ Жихаревскую школу; М. Я. Игнашкинъ, помогавшій въ содержаніи Круторучейской школы; Н. А. Ушаковъ участвовавшій въ содержаніи школъ Аннинской и Келковской; Н. А. Онуфріевъ и А. П. Поповъ—извѣстные доброжелатели по городской Шлиссельбургской школѣ; г. Павловъ, участвовавшій въ ремонтѣ Назійской школы пожертвованіемъ 500 руб.; свящ. А. Прокофьевъ, изыскавшій средства на постройку Васильковской школы, и др.

По Ямбургскому уѣзду: свящ. А. Медвѣдковъ, предоставлявшій Врудской школѣ помѣщеніе въ своемъ домѣ, и др.

По г. Петрограду и Петроградскому уѣзду: Преосвященный Епископъ Веніаминъ—по Братскимъ школамъ; В. К. Саблеръ—по Гаваньской школѣ; г. г. Раменскіе—по М.-Охтенской Маринской школѣ; М. В. и М. И. Михалевы—по М.-Охтенской Троицкой и Романовской школамъ; И. И. Четчуевъ и А. Н. Четчуева—по Покровской Полуостровской школѣ; С. И. Семеновъ—по Новосильцевской школѣ, и мн. др.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Отчего современное духовенство утратило вліяніе на народъ.

(Продолженіе \*).

Апостоль Павелъ, напр., ясно указываетъ тотъ методъ, котораго онъ держался въ своей нравственно-просвѣтительной дѣятельности и который, слѣдовательно, долженъ быть обязательенъ и для насъ. Такъ, духовную

жизнь христіанина, какъ и физическую, онъ дѣлитъ на извѣстнаго рода возрасты, которыхъ и находитъ три: тѣлесный, душевный и духовный, и сообразно съ этимъ предлагаетъ христіанамъ ту или иную духовную пищу. „Я не могъ, братіе“, пишетъ онъ къ Коринтянамъ: „говорить съ вами, какъ съ духовными, но какъ съ плотскими, какъ съ младенцами во Христв. Я питалъ васъ молокомъ, а не твердою пищею, ибо вы были еще не въ силахъ, да и теперь не въ силахъ,

\*). См. № 15—16 „Извѣстій“.

потому что *высше плотскіе* (1 Кор. 3, 13). „*Душевный* не принимает того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ сіе безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно. Но *духовный* судить о всемъ,—а о немъ судить никто не можетъ“ (1 Кор. 2. 14, 15). Также и Евреямъ онъ говорилъ: „судя по времени, вамъ надлежало бы быть учителями;—но васъ снова нужно учить *первымъ началамъ* Слова Божія, и для васъ нужно молоко, а не твердая пища. Всякій *питаемый молокомъ, не свѣдущъ въ словѣ правды*, потому что онъ младенецъ. *Твердая же пища* свойственна *совершеннымъ* и которыхъ чувства *навыкомъ* приучены къ различенію добра и зла“ (Евр. 5. 12—14).

Намъ слѣдовало бы теперь уяснить, разграничить и точно опредѣлить признаки этихъ возрастовъ, указавъ каждому изъ нихъ и соотвѣтственную пищу. Но это вопросъ уже иной и довольно сложный, рѣшеніе котораго относится скорѣе къ области христіанской аскетики и вѣское слово въ которой болѣе всего должно принадлежать лицамъ, на опытѣ прошедшимъ духовную жизнь,—т.-е. монахамъ и отшельникамъ,—къ изученію писаній которыхъ мы и отсылаемъ всѣхъ своихъ братьевъ. Наша задача здѣсь другая;—мы хотимъ лишь только намѣтить путь, или указать методъ, котораго должно держаться духовенству въ своей нравственно-просвѣтительной дѣятельности и особенно предостеречь горячихъ, но неопытныхъ проповѣдниковъ отъ разныхъ увлеченій и ошибокъ,—которыя нерѣдко ставятъ крестъ на всей ихъ дѣятельности.

Такъ, прежде всего (еще разъ!), надо остерегаться обременять мысль своихъ слушателей изложеніемъ разомъ всего христіанскаго вѣроученія и запугивать ихъ массой нравственныхъ требованій. *Меньше давать и меньше требовать!* вотъ первое правило. Для этого необходимо устанавливать каждый разъ ясный и доступный объектъ какъ для мышленія, такъ и особенно для религіознаго упражненія,—дабы легкимъ овладѣніемъ его внести въ ихъ сердце *чувство нравственнаго удовлетворенія* и тѣмъ поощрять и ободрять ихъ къ дальнѣйшимъ подвигамъ. Прекрасный образецъ такого отношенія къ новичкамъ христіанамъ изъ язычниковъ намъ представляютъ тѣ же Апостолы. Когда строгіе рев-

нителі закона—христіане изъ евреевъ требовали, чтобы и язычники, принимающіе христіанство, обрѣзывались и соблюдали законъ Моисеевъ, и тѣмъ „смutilи и поколебали ихъ души“, оттолкнувъ отъ самой вѣры во Христа, тогда Апостолы, составивъ соборъ въ Иерусалимѣ, постановили и написали христіанамъ изъ язычниковъ: „Угодно Св. Духу и намъ, *не возлагать* на васъ *никакого бремени* болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови, и удавленины, и блуда, и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите. Соблюдая сіе, хорошо сдѣлаете“ (Дѣян. IX. 15).

Конечно, мы не то этимъ хотимъ сказать, чтобы нашъ нравственный кодексъ былъ сведенъ также къ этому только минимуму,—а указываемъ лишь на ту отеческую, нѣжную заботливость и снисходительность, съ которой Апостолы относились къ людямъ плоти, которые, живя до того въ полной распущенности по стихіямъ міра и истлѣвая въ похотяхъ прелестныхъ, никакъ не могли понять еврейскаго ригоризма и готовы были каждую минуту вернуться вспять.—Между тѣмъ—какъ впоследствии, *когда благодать* Божія *возродила* ихъ сердца и вполне обновила ихъ умъ,—тѣ же люди далеко оставили за собой строгихъ ревнителѣй внѣшняго закона, потоками крови и аскетическими подвигами въ пустыняхъ востока засвидѣтельствовавъ свою пламенную любовь ко Христу.

Да, не надо забывать, что „Царствіе Божіе подобно тому, какъ если человекъ броситъ сѣмя въ землю; и спитъ, и встаетъ ночью и днемъ; и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ. Ибо земля *сама собою* производитъ зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ“ (Мар. 4, 26—28). Твердо надо помнить одно, а именно, что наше дѣло только *приводитъ* людей ко Христу, возбуждать въ нихъ лишь *живую вѣру въ Бога*,—*зерно бросить*, а остальное уже совершитъ Самъ Иисусъ Христосъ Своєю благодатію, такъ какъ „и хотѣніе и дѣйствіе производить въ насъ Богъ по Своему произволенію“ (Фил. 2. 13).

Ошибка наша, т.-е. современнаго духовенства, въ томъ именно и заключается, что мы все дѣло религіозно-нравственнаго обновленія народа вздумали сдѣлать *только* своими *человѣческими* силами, понадѣялись *лишь на*

одну свою *проповѣдь*, забывъ о главномъ двигателѣ духовной жизни—*благодати*,—которая низводится на сердце человѣческое силою искренней и усердной *молитвы*. Между тѣмъ какъ отцы наши поступали въ этомъ отношеніи какъ разъ въ обратномъ порядкѣ.—Они *не столько учили, сколько приучали* народъ къ христіанскимъ порядкамъ въ жизни, которые постоянно напоминали бы ему о Богѣ, о душѣ, о вѣчной жизни, ставили бы народъ лицомъ къ лицу къ самому Источнику свѣта,—вводили бы его въ непосредственное общеніе съ Богомъ. Словомъ, отцы наши только старались возжигать и возгрѣвать въ сердцахъ своихъ пасомыхъ даръ вѣры,—а *вѣра уже сама собой побуждала* послѣднихъ искать и „правды Божіей“, „пути Божьяго“. Это исканіе „правды“ составляетъ весь смыслъ и содержаніе нашей русской исторіи.

Съ этой цѣлію отцы наши, помня слово Христа Спасителя: „утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцамъ“,—поступали съ своими пасомыми какъ съ младенцами во Христѣ. Они не понимали ихъ отвлеченными разсужденіями о тайнахъ вѣры,—а учили *наглядно*. Указывали имъ прежде всего на церковь Божію, какъ на мѣсто видимаго селенія славы Божіей, учили ее почитать и посѣщать неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни,—отправляя и сами службу всегда истово, съ благоговѣніемъ, безъ пропусковъ въ чтеніи кафизмъ, стихиръ и каноновъ. Рѣдкіе, оставшіеся отъ прежнихъ еще временъ, сѣдовласые псаломщики никакъ не могутъ примириться съ современнымъ сокращеннымъ отпращиваніемъ богослуженія, стараясь, хоть скороговоркой, но непремѣнно все вычитать,—а дрожащими голосами выведутъ каждую нотку, съ такими замысловатыми руладами, которыя не оставляютъ сомнѣнія, что они поютъ не устами только, но и сердцемъ. Пусть иной разъ это у нихъ выходитъ, быть можетъ, и некрасиво,—но за то „сердце сердцу вѣсть подаетъ“. Церковь, такимъ образомъ, была первой школой, которая пробуждала въ народѣ религиозную мысль и съ тѣмъ вмѣстѣ оказывала сильное вліяніе на развитіе въ немъ чувства благочестія. Заботились отцы наши и о томъ, чтобы ихъ пасомые также мѣлились къ дома Богу,—молились утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, при

входѣ въ домъ и выходѣ изъ него; чтобы строго соблюдали посты, говѣли, несли налагаемая эпитимія, а ревнующимъ о спасеніи указывали еще на необходимость совершенія особаго келейнаго правила,—образецъ каковаго положенъ въ концѣ служебника и молитвослова.—Мы застали еще стариковъ и старухъ, которыя, имѣя въ переднемъ углу четки, насъ запрашивали о порядкѣ совершенія этого правила.—Все это, вмѣстѣ взятое, создавало вокругъ нашего народа религиозную атмосферу, воспитывало въ немъ чувство дѣятельнаго благочестія и страха Божія, развивало чуткую совѣсть,—побуждая его всемѣрно искать „правды Божіей“. Эту жажду правды и удовлетворяло прежде всего такъ любимое народомъ чтеніе Четьи-Миней, въ которыхъ опять-таки получались *конкретные* же уроки благочестія, вліявшіе на умъ и волю челоуѣка и пролагавшіе путь къ дальнѣйшему самостоятельному изученію христіанскаго нравоченія. За Четьи-Минейми слѣдовали Творенія св. отцевъ, рукописные сборники, изъ которыхъ многіе и доселѣ еще съ почетомъ хранятся у себя простолудинами. Повѣсть „отъ божественныхъ писаній“ составляла любимое чтеніе нашего народа, ради котораго онъ обучался грамотѣ, собирался въ кельяхъ старцевъ и стариць, ходилъ изъ монастыря въ монастырь, стараясь въ *живыхъ примѣрахъ* почерпнуть силы и для своего собственнаго подвига жизни.

Какъ видно, отцы наши не задавались обширными планами въ своей нравственно-просвѣтительной дѣятельности. Они давали *не много, но наглядно; объектъ ученія былъ не сложенъ, но всегда ясно сознанъ* учащими и учащимися, *тотчасъ же воплощаясь и въ жизни* и становясь достояніемъ ума и сердца народа. И когда, такимъ образомъ, „чувства *навыкомъ* были приучены къ различенію добра и зла“,—тогда, естественно, открывался путь къ усвоенію и болѣе высокихъ предметовъ вѣры и къ подъятію на себя болѣе трудныхъ подвиговъ, на которые и устремлялись уже сами пасомые *свободно, по внутреннему призванію* сердца. А тамъ, если они не ослабѣвали въ подвигѣ,—переходили въ высшій возрастъ духовной жизни, гдѣ и становились уже сами учителями другихъ.

На вѣрномъ пути находились наши отцы въ своемъ дѣланіи, или нѣтъ,—отвѣтъ на это

даетъ уже исторія,—которая утвердила за нашей землей названіе: „Св. Руси“. А потерялъ ли также этотъ способъ религиозно-просвѣтительной дѣятельности значеніе для нашего времени, отвѣтомъ на это можетъ послужить необычайная *популярность* великаго *молитвенника и строгаго ревнителя уставовъ церковныхъ* о. Іоанна Кронштадтскаго, пользовавшагося благоговѣйнымъ почитаніемъ не только во всѣхъ слояхъ русскаго народа, но и со стороны даже иновѣрцевъ,—видѣть котораго и помолиться съ нимъ и получить отъ него благословеніе люди нарочито приходили за тысячи верстъ...

Конечно, не споримъ, много и даже очень много, недочетовъ представляетъ намъ религиозная жизнь нашего народа и многого оставляетъ она желать. Соглашаемся и съ тѣмъ, что вѣра его нерѣдко была и есть слѣпа и безсознательна,—что сплошь и рядомъ предки наши не умѣли отличить Троицы отъ Богородицы, Спасителя отъ святителя,—но что жъ изъ этого? Гдѣ и въ комъ мы найдемъ полное совершенство, хотя бы даже въ одномъ только человѣкѣ, не говоря уже о цѣломъ народѣ? Тутъ важенъ лишь общій духъ и направленіе,—а этотъ духъ былъ именно глубоко христіанскій. Пусть наши предки не умѣли говорить, но за то они умѣли вѣровать и умирать за свою вѣру, живое представленіе о которой у нихъ было неразлучно связано съ мыслию о своемъ храмѣ. „Постоимъ за домъ Пресв. Богородицы!“ „Умремъ за домъ Софіи Премудрости Божіей!“—воскликали наши предки и побѣдоносно отражали нападенія своихъ враговъ. Вѣрой русскій народъ спасъ свою самобытность во время татарщины, самозванщины и въ 12-мъ году! Вѣрой своей православной онъ расширилъ и укрѣпилъ предѣлы своего государства, растворивъ и ассимилировавъ всѣ многочисленныя, вошедшія въ составъ его дикія племена, борьбу съ которыми одинъ онъ вынесъ на своихъ плечахъ, и тѣмъ отстоялъ гордую и чванливую Европу отъ порабощенія и раззоренія, давъ ей возможность обогатиться и развиться. А кто столько пролилъ крови за свободу своихъ единовѣрцевъ, но политически иногда чуждыхъ намъ народовъ?! Евреи,—эти всесвѣтные граждане, ушедшіе въ Америку, и болѣе всѣхъ умѣющіе цѣнить людей, съ любовію вспоминаютъ *простой, рус-*

*скій православный народъ*, находя его сердечнѣйшимъ и добродушнѣйшимъ изъ всѣхъ народовъ Европы. А развѣ это дурная аттестація?—Не даромъ лучшіе наши публицисты называютъ русскій народъ „Богоносцемъ“. До самаго послѣдняго времени нашъ народъ представлялъ собой образецъ порядка и законности, проводя тихое и безмолвное житіе не въ силу полицейской палки, а по требованію лишь христіанскаго чувства долга.

Что же мы теперь съ нимъ дѣлаемъ?

*Мы его учимъ...*

Намъ сказали, что народъ нашъ темень, невѣжественъ, что онъ погрязъ въ суевѣріяхъ, что и вѣра его есть только сцѣпленіе однихъ пустыхъ обрядовъ, въ которыхъ онъ ничего не понимаетъ и которые лишь заслоняютъ отъ него смыслъ и духъ самой религіи и что, поэтому, его необходимо учить, просвѣщать и образовывать. И мы принялись его учить въ церкви, школѣ и дома.

Учительство теперь заняло все наше вниманіе, отодвинувъ на задній планъ старинный методъ обученія посредствомъ богослуженія, молитвословій, уставовъ и заповѣдей св. Церкви, который такъ былъ осмѣянъ и забракованъ современными мудрецами и къ которому мы и сами стали уже мало-помалу относиться также съ невниманіемъ, холодностію, сомнѣніемъ и, наконецъ, прямо съ пренебреженіемъ. Намъ сказали, и мы съ тѣмъ согласились, что суть религіи не во внѣшнихъ обрядахъ и церемоніяхъ, а въ духѣ любви,—и стали службу Божію отправлять торопливо, требы совершать небрежно, спѣша къ главному своему дѣлу—къ учительству въ школѣ. И это въ лучшемъ случаѣ,—а въ худшемъ: къ чтенію газетъ, журналовъ, хозяйственнымъ занятіямъ и, наконецъ, просто къ ничего недѣланію, заразившись общимъ духомъ—холодности къ дѣлу Божію. Благодаря такому нашему отношенію къ службѣ Божіей, послѣдняя много потеряла въ своей трогательной задушевности. Псаломщики наши разучились пѣть по нотамъ и читать по-славянски; къ нарушенію постовъ и прочихъ установленийъ церкви мы отнеслись также не только спокойно, но и сами въ нерѣдкихъ случаяхъ стали подавать тому примѣръ.

Что же изъ всего этого получилось?

То, что мы многому успѣли *научить* народъ, *только ни къ чему, къ сожалѣнію, не*

*приучить*. Наши ученики теперь уже не скажутъ, что Троица и Богородица одно и то же; и отличать, быть можетъ, обрядъ отъ догмата, но за то не ищите въ нихъ и духа вѣры,—не спрашивайте съ нихъ религиозныхъ упражненій, молитвенныхъ подвиговъ, соблюденія постовъ и проч., *что болѣе всего способствуетъ самопознанію*, очищенію сердца отъ страстей и укрѣпленію воли. Мы обо всемъ толковали, но ни на чемъ не настаивали.—Мы сумѣли расшевелить мысль народа,—но не удовлетворить ее; возбудить въ немъ пылкость ума, но не направить ее на внутреннюю работу сердца и укрѣпленіе воли; да не достигли и основательности и твердости въ усвоеніи догматовъ. Напротивъ даже, усиленной и безтактной борьбой съ суевѣріями мы расположили его только къ критическому отношенію къ самымъ предметамъ вѣры и тѣмъ проложили путь къ скептицизму и совопросничеству,—которое, благодаря отрицательной литературѣ и живымъ носителямъ ея, со всѣхъ сторонъ врываются въ народную среду,—привело и приводитъ грамотный людъ къ индифферентизму, сектанству и, наконецъ, къ совершенному невѣрію.

Но, говорятъ, нѣтъ худа безъ добра. Можетъ быть, эта свобода мысли благотворно повліяла на подъемъ народной нравственности,—развитіе духа взаимности и общественной солидарности, чему такимъ тормозомъ, говорили намъ, служила до сихъ поръ обрядность Церкви?

Увы! Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служить разстройство семьи, до полного ея распадѣнія по многимъ мѣстамъ, пьянство, распутство и буйство молодежи, разгуливающей по улицамъ городовъ, заводовъ, селъ и деревень съ кистенями и ножами и хватающей ими встрѣчнаго и поперечнаго, чего ранѣе и слыхомъ не слыхано было; масса уголовныхъ преступленій самаго возмутительнаго свойства, проявившихся въ январѣ 1905 г. революціоннымъ движеніемъ столичныхъ и портовыхъ рабочихъ противъ своего Государя и тѣмъ ударившихъ, на радость врагамъ, въ тылъ своей арміи, когда она проливали свою кровь за ихъ же интересы,—честь, свободу и достояніе своей страны. Что можетъ быть печальнѣе и позорнѣе этого сознательнаго предательства врагу своей родины?!

Вотъ плоды новаго направленія религиоз-

ной, или, вѣрнѣе, безрелигіозной, мысли нашего народа!.. Конечно, мы далеки отъ мысли, чтобы винить во всемъ этомъ духовенство.—Но нашъ великій грѣхъ въ томъ именно и заключается, что мы не поняли и не оцѣнили глубоко воспитательнаго значенія всѣхъ учрежденій нашей церкви и тѣмъ облегчили путь къ разнузданности ума и воли современныхъ Россіянь; что мы безъ борьбы уступили отрицательному духу времени въ дѣлѣ уставовъ, обрядовъ и заповѣдей св. церкви, составлявшихъ доселѣ *краугольный камень* нашей православно-христіанской жизни, который давалъ твердый устой мысли, дисциплинировалъ волю и воспитывалъ въ немъ „навыкъ“ непосредственнымъ чувствомъ различать добро отъ зла. И этотъ камень мы забраковали?! Да, какъ невозможно достигнуть учености, не ознакомившись съ алфавитомъ азбуки,—такъ нельзя взойти на высоту христіанской любви, въ основѣ которой лежитъ принципъ самоотверженія,—не навывкнувъ сначала *путемъ поста и воздержанія отказывать себя въ маломъ и управлять собой чрезъ воспитаніе въ себя чувства долга привычкой съ юныхъ лѣтъ подчиняться уставамъ и заповѣдямъ св. церкви*, которые составляютъ первую азбуку въ наукѣ христіанской жизни.

Если враги Церкви работаютъ противъ этихъ главныхъ устоевъ нашей церковно-религіозной и государственной жизни, завѣщанныхъ намъ многовѣковымъ опытомъ прежде жившихъ поколѣній,—то они знаютъ, что дѣлаютъ.—А мы-то о чемъ думаемъ, когда такъ легкомысленно идемъ навстрѣчу разрушительному духу времени и копаемъ себѣ и своему народу яму,—лишая его могущественныхъ средствъ Церкви въ воспитаніи въ себѣ твердости воли и устойчивости мысли?!. Помните бы всеѣмъ русскимъ людямъ, а духовенству, по преимуществу, слѣдовало изреченіе нашей народной мудрости: „*Недолго той землѣ стоять, гдѣ начнутъ уставы ломать!*“

5.

„И такъ“, намъ скажутъ, „вы хотите вернуть народъ къ прежнему обрядовому христіанству,—когда православный мужичекъ, спокойно убивая прохожаго, въ то же время страшился съѣсть найденную въ его котомкѣ скоромную шаньгу, такъ какъ день тогда былъ постный;

или, собираясь на кражу, ставилъ св. Николаю свѣчу, прося его о помощи; или, отколачивая по лѣстовкѣ сотни поклоновъ, въ то же время не падали своихъ кулаковъ на жену и дѣтей, и т. д.?

Отвѣчаемъ, что мы *пока* ничего не хотимъ.

Цѣль наша — во 1-хъ, уяснить положеніе дѣла, поставивъ діагнозъ болѣзни, — а выводы изъ него уже представляемъ дѣлать самому читателю и во 2-хъ, показать, что обрядъ, уставъ и обычай совсѣмъ не такая пустая вещь, которой можно было бы безнаказанно помыкать. Всякій *обрядъ и обычай имѣетъ цѣлью закрѣпить* именно въ сознаніи людей какую-нибудь *идею*, которая движетъ жизнь народа. Вспомните, что говорилъ Моисей народу, когда устанавливалъ праздникъ Пасхи и подробно описывалъ обряды и порядокъ его совершенія. „И будетъ тебѣ“, говорилъ онъ, „это знакомо на рукѣ твоей, и памятникомъ предъ глазами твоими, дабы законъ Господень былъ въ устахъ твоихъ; ибо рукою крѣпкою вывелъ тебя Господь Богъ изъ Египта“ (Исх. 13, 9).

Взгляните теперь и на современныхъ евреевъ, которые болѣе всего потрудились въ нашей печати надъ разрушеніемъ и осмѣяніемъ нашихъ христіанскихъ обычаевъ, — какъ они сами связаны и спутаны во всей своей религіозной, семейной и общественной жизни массой талмудическихъ, самыхъ, повидимому, бессмысленныхъ постановленій, что не смѣютъ шагу даже ступить безъ указаній Талмуда, и однако же, несмотря на всю свою образованность, они этимъ не тяготятся, и не смѣются, и не думаютъ стряхнуть съ себя иго обрядности, да, надо прибавить, и *не смѣютъ*, оставаясь и нынѣ тѣмъ же, чѣмъ были 20—30 вѣковъ тому назадъ. Отчего это? Оттого, что они поумнѣе и поопытнѣ насъ и память у нихъ покрѣпче нашей. — Эти *обряды* и постановленія поддерживаютъ ихъ *національную обособленность, спланиваютъ* и крѣпятъ ихъ, что и даетъ имъ въ свою очередь силу держаться вездѣ на поверхности моря житейскаго и даже верховодить христіанскими народами, несмотря на всѣ неблагоприятныя условія ихъ исторической жизни. А до какой степени Еврейскій кагалъ строго блюдетъ за исполненіемъ всѣми евреями своего *религіознаго ритуала, не допуская никого* до нарушенія его, это доказываетъ оглашенный въ свое

время печатью фактъ отлученія отъ „сонмища іудейскаго“ извѣстнаго доктора Португалова (ум. 1896 г.), еврея по происхожденію, за то, что онъ, въ силу своихъ убѣжденій, не хотѣлъ, несмотря на настойчивыя требованія кагала, обрѣзывать своихъ сыновей. И *это насиліе* надъ свободной волей человѣка и его убѣжденіями *никого* тогда *не возмутило*. А лишь Св. Синодъ отлучилъ отъ Церкви богохульника и упорнаго еретика Толстого, и жиновскій кагалъ поднялъ гвалтъ на всю Россію и Европу... Поучительно это для Россіянь! Еврей обойдетъ скорѣе законъ, чѣмъ нарушитъ его, для чего тотъ же Талмудъ указываетъ ему тысячи увертокъ. Законъ, напр., запрещаетъ еврею въ субботу разводить огонь, но онъ найметъ для этого русскаго; совершать путешествіе, а между тѣмъ гешефтъ гонитъ его за нѣсколько сотъ верстъ. И, вотъ, чтобы соблюсти то и другое, еврей беретъ съ собой въ вагонъ тазъ съ водой, ставитъ его себѣ подъ скамью и съ спокойнымъ духомъ ѣдетъ „якобы на водѣ“, — говоря, что запрещенія ѣздить по водѣ въ субботу нѣтъ въ Талмудѣ...

А кто не слышалъ также, какой массой самыхъ сложныхъ и таинственныхъ обрядовъ обставляется себя общество масоновъ, людей образованныхъ и принадлежащихъ большею частію къ той же еврейской націи, которые постановили своей цѣлью разрушить христіанскую Церковь и созданный ею строй жизни? На что-бы имъ-то ужъ, кажется, обряды, да еще какіе замысловатые?! А вотъ подите-же...

Да и наши сектанты, даже атеисты и анархисты, развѣ не прибѣгаютъ къ помощи обряда для того, чтобы успѣшнѣе провести свои идеи въ жизнь? Богатый полковникъ, открывающій въ своихъ апартаментахъ молитвенное собраніе, выходитъ къ „братьямъ“ въ бѣло-снѣжной мантии съ брилліантовой звѣздой на груди.

Штундистъ и молоканинъ преломляютъ хлѣбъ и пьютъ вино на своихъ собраніяхъ, совершая извѣстные обряды при бракосочетаніи и составляя различныя пѣсни и канты, коими и возбуждаютъ свой молитвенный духъ. Хлысты и скопцы скачутъ на своихъ радѣніяхъ. Толстовскія барышни, усаживающіяся за рояль въ лаптяхъ, развѣ ничего также не хотятъ сказать этимъ маскараромъ? А декаденты?! Тѣ и прямо вступили въ союзъ съ модой, чтобы посредствомъ разныхъ, вводимыхъ

ими въ моду, несуразныхъ ни съ чѣмъ костюмовъ, ломаной архитектуры, беспорядочной мебелировки, эксцентричныхъ обычаевъ, „синей поэзіи“, „голубыхъ звуковъ“ и т. под. благоглупостей—перепутывать понятія, сбивать съ толку здравый смыслъ человѣческой и разрушать христіанскіе обычаи, и тѣмъ готовить почву для болѣе успѣшнаго проведенія своихъ разрушительныхъ идей въ Общество.

Почему же это только мы одни, православные, должны стыдиться своихъ обычаевъ и поступаться своими христіанскими обрядами? Въ чемъ, послѣ этого, должно проявиться наше православіе? Постовъ мы не соблюдаемъ; подъ праздники, вмѣсто Церкви, идемъ въ театры, клубы, вечеринки. Иконы въ переднихъ углахъ домовъ замѣняемъ, по почину декадентовъ, статуями, зеркалами и бюстами, — а гдѣ и остаются иконы, — тамъ ихъ загораживаютъ диванами, чтобы садиться къ нимъ спиной. Домашняя молитва оставлена; супружеская вѣрность — основа государственной жизни осмѣяна и прелюбодѣянью послѣднимъ закономъ открыта широкая дверь. Воскресный день, такъ свято чтимый и охраняемый закономъ во всѣхъ христіанскихъ государствахъ, — у насъ закономъ же приравненъ къ буднямъ; святотатство поставлено на одну доску съ простымъ воровствомъ. Что же послѣ этого остается еще, что напоминало-бы и свидѣтельствовало о нашемъ православіи?! Еще шагъ, одинъ только шагъ, это: оставить крещеніе дѣтей, бракъ заключать у нотариуса и ввести гражданскіе похороны, о чемъ такъ и хлопочутъ интеллигенты, и тогда церкви, безъ ущерба для дѣла и безъ протеста съ чьей-либо стороны, можно будетъ затворить, или отдать ихъ подъ театры... Такимъ образомъ мы захотѣли разомъ младенца сдѣлать мужемъ, плотскаго человѣка — духовнымъ, — возвести всѣхъ на высоту христіанскихъ добродѣтелей, вложить въ сердца ихъ самоотверженную любовь безъ всякой посредствующей къ тому подготовки, безъ постепеннаго приученія людей къ ограниченію своихъ похотей путемъ поста, молитвы и подчиненія уставамъ Церкви, и привели вмѣсто того христіанское общество къ полной распущенности.

Не пора-ли одуматься?!

Да, всѣ опытные и вдумчивые люди крѣпко цѣпляются за свои религіозные устои: *уставы,*

*обряды и обычаи,* въ которые вѣками укладывался народный духъ и которые *являются ковчегомъ народныхъ заветовъ,* — только мы, русскіе православные, ими легко поступаемся. — Даже духовенство, горько и тяжело сознаться, пошло въ этомъ отношеніи вслѣдъ за другими. Нынѣ не въ рѣдкость встрѣтить, на примѣръ, не только въ городахъ и заводахъ, но и въ глухихъ селахъ отцовъ духовныхъ, иной разъ украшенныхъ даже сѣдинами и орденами (не говоря уже о молодежи), которые дозволяютъ себѣ открыто, къ соблазну вѣрующихъ, нарушать посты, не понимая того, что посты — главные наши союзники въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Богъ имъ судья!.. Не вѣдятъ бо, что творять. А между тѣмъ, въ этой животной ихъ несдержанности заключается и еще одна изъ причинъ, почему духовенство потеряло уваженіе къ себѣ въ народѣ, а съ нимъ лишилось и прежняго своего вліянія на него. Въ немъ не оказалось *ни стойкости, ни мужества, ни вѣрности своимъ убѣжденіямъ* и уставамъ исповѣдуемаго имъ учрежденія и ни даже самаго пониманія ихъ. Цѣнятъ и уважаютъ вездѣ только силу и твердость духа, а малодушіе, лицемѣріе и трусливость всегда и всѣми презираются...

Выводы же изъ всего сказаннаго слѣдующіе:

Духовенство, если желаетъ возратить себѣ вліяніе на народъ, то должно быть:

во 1-хъ, глубоко вѣрующимъ,

2) сознательно убѣжденнымъ въ истинѣ и необходимости для спасенія *всего* исповѣдуемаго Св. Церковію и свидѣтельствовать это *словомъ и дѣломъ вездѣ* и при всѣхъ обстоятельствахъ и

3) выработать въ цѣляхъ охраненія интересовъ церкви свою собственную, ни отъ кого и ни отъ чего независимую программу и твердо вести свою линію, не смущаясь никакими нападками и не поступаясь ни однимъ изъ интересовъ вѣры и церкви, *откуда бы* такое требованіе ни исходило.

Послѣдній пунктъ требуетъ поясненія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Крестные ходы.** 17-го августа, въ Петроградѣ состоялся грандіозный крестный ходъ, организованный Александро-Невскимъ обществомъ трезвости. Во всѣхъ церквахъ, находящихся въ районахъ отдѣленій общества трезвости, и въ нѣкоторыхъ другихъ, были совершены литургіи, причемъ въ церкви Балтійскаго судостроительнаго завода литургія была совершена преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ гдовскимъ. Къ 12 час. дня прибывшіе со всѣхъ концовъ столицы крестные ходы, сопровождаемые массою народа, съ пѣніемъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“, сосредоточились у Исаакіевскаго собора, размѣстившись полукругомъ на площади, противъ Южныхъ дверей собора. Въ соборѣ, при громадномъ стеченіи молящихся, литургію совершали соборные высокопреосвященные: Владиміръ, митрополитъ петроградскій и ладожскій, Серафимъ, архіепископъ иркутскій и верхоленскій, преосвященный Константинъ, епископъ могилевскій, и духовенство собора. Когда литургія окончилась, прибывшій епископъ Веніаминъ и столичное духовенство, пришедшее съ крестными ходами, присоединились къ бывшимъ въ соборѣ архипастырямъ и священнослужителямъ, и во главѣ съ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, духовенство вышло на паперть собора со стороны Южныхъ дверей. Среди святыхъ находились, особо чтимыя русскимъ народомъ, иконы Нерукотвореннаго Спаса изъ часовни Спасителя въ домикѣ Петра Великаго, Казанской и Тихвинской Божіей Матери изъ Казанскаго и Исаакіевскаго соборовъ. Многотысячная толпа обнажила головы. Протодіаконъ Косогорскій громогласно произнесъ слово митрополита петроградскаго къ чадамъ святой православной церкви Христовой. Затѣмъ началось молебствіе о дарованіи побѣды всероссійскому христіолюбивому побѣдоносному воинству. Молебствіе завершилось многолѣтіемъ Царствующему Дому и всероссійскому христіолюбивому побѣдоносному воинству. Владыка Митрополитъ окропилъ св. водой крестные ходы, и они, соединившись въ одну грандіозную духовную процессію, направились къ

Казанскому собору. Здѣсь, въ ожиданіи прибытія крестнаго хода, масса народа заполнила площадь со стороны Сѣверныхъ дверей храма. По прибытіи къ Казанскому собору крестнаго хода, миссіонеръ Айвазовъ обратился къ народу со словомъ, посвященнымъ переживаемымъ событіямъ, послѣ чего Владыкой митрополитомъ было совершено молебствіе Божіей Матери, завершившееся Царскимъ многолѣтіемъ и многолѣтіемъ христіолюбивому воинству. По совершеніи молебствія, церковная процессія, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Владиміромъ, сопровождаемая тысячами народа, направилась сначала къ Александро-Невской лаврѣ, гдѣ миссіонеръ Айвазовъ произнесъ слово; а затѣмъ во главѣ съ преосвященнымъ Веніаминомъ—къ церкви Всѣхъ Скорбящихъ на Стекляномъ (за Невской заставой). Здѣсь передъ молебномъ слово было сказано протоіереемъ Миртовымъ. Въ обоихъ мѣстахъ были совершены молебствія о дарованіи побѣды русскому оружію. Духовное торжество окончилось послѣ пяти часовъ дня, и крестные ходы возвратились по своимъ церквамъ.

**Праздникъ трезвости въ Петроградѣ.** 29-го августа, въ день всероссійскаго праздника трезвости, Александро-Невскимъ обществомъ трезвости организовано было въ Петроградѣ большое церковное торжество. Центромъ торжества былъ Казанскій соборъ. Сюда къ 12 часамъ дня направились крестные ходы изъ разныхъ храмовъ столицы и ея окраинъ. Въ 10 часовъ утра громадный соединенный крестный ходъ двинулся отъ Воскресенской церкви общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, что у Варшавскаго вокзала. Въ этомъ крестномъ ходѣ участвовали святыни и хоругви Александро-Невскаго общества трезвости и многочисленныхъ его отдѣленій. Церковную процессію отъ Варшавскаго вокзала сопровождалъ преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій, совместно съ священнослужителями—руководителями О-ва и его отдѣленій. Около 12 часовъ у Казанскаго собора наблюдалась величественная картина. Все полукружіе у сѣвернаго портала собора (со стороны Невскаго проспекта) было установлено сотнями хоругвей и образовъ съ ликами Спасителя, Богоматери и любимыхъ народомъ угодниковъ Божіихъ. Солнце играло на золотѣ иконъ, золоченыхъ хоругвяхъ и

крестахъ. Прекрасная погода необыкновенно благопріятствовала торжеству. Трезвенниковъ и другихъ богомольцевъ собралось нѣсколько десятковъ тысячъ. Народъ совершенно запрудилъ соборный скверъ и сплошной стѣной стоялъ на тротуарахъ Невскаго. Движеніе трамваевъ временно было пріостановлено. Въ то время, какъ у собора сгруппировались все крестные ходы, — въ храмъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ петроградскимъ и ладожскимъ Владиміромъ съ сонмомъ духовенства совершена была праздничная литургія, положенная въ день усѣкновения главы св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Въ 1 часъ дня изъ собора вышла на паперть процессія съ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери. Образъ Богоматери несли на рукахъ митрофорные протоіереи. Отъ св. иконы по направленію къ площади размѣстилось соборное духовенство, и прибывшіе съ крестными ходами протоіереи и священники. Сонмъ духовенства возглавляли: владыка-митрополитъ Владиміръ и первый викарій петроградской епархіи, преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій. Передъ началомъ молебствія къ народу обратился съ словомъ назиданія руководитель Александро-Невскаго общества трезвости, протоіерей П. А. Миртовъ. Въ своемъ словѣ о. протоіерей указалъ на тѣ неизмѣримо-благопріятныя послѣдствія, какими сопровождается народное отрезвленіе: величіе и красоту народнаго духа какъ на полѣ брани, такъ и въ обыкновенномъ семейно-общественномъ быту. Велѣдъ затѣмъ началось торжественное служеніе по особому чину молебствія Спасителю, Казанской Божіей Матери, св. Предтечи и Крестителю Господню Іоанну и св. благовѣрному великому князю Александру Невскому. Возносились моленія о побѣдѣ надъ врагомъ и о народномъ отрезвленіи. Пѣлъ соборный хоръ, но нѣкоторыя пѣснопѣнія мощно исполнялись и всемъ собравшимся народомъ. По окончаніи молебствія митрополитъ Владиміръ троекратно осѣнилъ предстоящихъ св. иконою Казанской Богоматери. Въ половинѣ 2 часа дня крестные ходы, сопровождаемые массовымъ скопленіемъ богомольцевъ, съ громаднымъ воодушевленіемъ пѣвшихъ духовныя пѣснопѣнія, направились отъ Казанскаго собора въ обратный путь.

**Служеніе Владыки-Митрополита.** 29 августа,

наканунѣ празднованія перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры, гдѣ почиваютъ мощи благовѣрнаго князя, владыкой митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи съ викарными епископами и братіей лавры была отслужена торжественная всенощная.

**Праздникъ Александро-Невской Лавры.** 30-го августа, въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, небеснаго покровителя Петрограда, во всехъ столичныхъ храмахъ совершены были праздничныя богослуженія, привлекшія массу молящихся. Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры, гдѣ почиваютъ мощи св. князя. Къ началу поздней литургіи въ лавру направился отъ Исаакіевскаго собора большой крестный ходъ съ весьма чтимой святыней—иконой Спасителя изъ часовни домика Петра Великаго. По пути слѣдованія къ церковной процессіи присоединился крестный ходъ изъ Казанскаго собора съ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери. Церковную процессію сопровождали преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій, и многочисленное духовенство. До начала литургіи въ лаврскомъ соборѣ предъ ракою со св. мощами благовѣрнаго князя Александра Невскаго сонмомъ пребывающихъ въ столицѣ іерарховъ, во главѣ съ петроградскимъ митрополитомъ Владиміромъ, отслуженъ былъ торжественный молебенъ съ возношеніемъ эктений о ниспосланіи побѣды русскому и союзному съ нами воинству. Велѣдъ затѣмъ митрополитомъ служеніемъ совершена была литургія. За богослуженіемъ пѣли два хора: митрополитчій въ полномъ составѣ, подъ управленіемъ И. Я. Тернова, и мѣстный братскій. Обширный соборный храмъ былъ переполненъ богомольцами. По окончаніи богослуженія крестный ходъ, въ сопровожденіи преосвященнаго Геннадія, епископа нарвскаго, возвратился обратно. Въ этотъ день отъ лавры устроенъ былъ обѣдъ для столичной бѣдности, по преимуществу для семей воиновъ.

**Трезвенный вечеръ** По инициативѣ Александро-Невскаго О-ва трезвости 31 августа въ залѣ Троицкаго храма общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, на Стремянной ул., устроенъ былъ трезвен-

нической духовный вечеръ. Среди присутствовавшихъ были высокопреосвященный митрополитъ Петроградскій Владиміръ и многіе изъ представителей столичнаго духовенства. На собраніи Петроградскимъ миссіонеромъ, священникомъ Н. Чепуринымъ, произнесена была содержательная рѣчь на тему: „Новый день на Руси зачинается“. О. Чепуринъ нарисовалъ неприглядную картину пьянства, нравственной распущенности и разныхъ пороковъ, широко распространенныхъ ранѣе не только среди нашего общества, но и среди деревенской Руси. Въ настоящее время народъ преодолѣлъ эту тьму. Послѣ о. Чепурина говорилъ руководитель Александро-Невскаго общества трезвости, протоіерей П. А. Миртовъ, о покаянномъ настроеніи, присущемъ русскому народу, въ противоположность гордынѣ, самонадѣянности и жестокости сердца нѣмцевъ. Въ перерывахъ между рѣчами митрополичьимъ хоромъ исполнены были стихиры св. благовѣрному князю Александру Невскому и другія пѣснопѣнія.

**Молебствія о дарованіи побѣды русскимъ воинамъ.** По распоряженію Петроградскаго Владыки митрополита ежедневно, послѣ поздней обѣдни, у раки св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, служатся молебны о дарованіи побѣды русскому оружію. Помимо этого, высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ издалъ распоряженіе по гор. Петрограду и Петроградской епархіи, чтобы во всѣхъ храмахъ и, гдѣ возможно, и въ часовняхъ еженедѣльно, въ избранныя настоятелями церковей два дня, служились молебны о здравіи русскихъ воиновъ и дарованіи имъ побѣды, съ бесплатнымъ принятіемъ отъ молящихся записочекъ о здравіи отбывшихъ на войну. За молебнами должны быть производимы сборы пожертвованій на нужды семей воиновъ, каковыя сборы и поступаютъ въ распоряженіе учрежденныхъ для этой цѣли при церквяхъ попечительныхъ совѣтовъ. О такихъ молебнахъ и сборахъ настоятели церковей должны всѣми установленными путями оповѣщать своихъ прихожанъ.

**Отклики войны въ епархіи.** — Его Высокопреосвященство митрополитъ Владиміръ встрѣтилъ сочувственно обращенное къ нему ходатайство Петроградскаго уѣзднаго земства объ объединеніи дѣйствій земскихъ попечительствъ по обезпеченію семействъ призван-

ныхъ на войну съ приходскими попечительствами, подъ условіемъ, чтобы духовенство имѣло право контроля надъ израсходованными суммами.

♦♦ Преподавательскій персоналъ духовныхъ школъ г. Петрограда рѣшилъ отчислять на нужды раненыхъ отъ 2 до 4% изъ получаемого ими содержанія. Эти средства составятъ особый фондъ, который поступитъ въ вѣдѣніе комитета изъ преподавателей петроградской духовной академіи, семинаріи и другихъ учебныхъ заведеній. Наблюденіе за дѣятельностью комитета будетъ принадлежать митрополиту.

♦♦ Митрополитъ Владиміръ разрѣшилъ студентамъ петроградской духовной академіи принять на себя обязанности санитаровъ въ открываемомъ петроградскими духовно-учебными заведеніями лазаретѣ. Что же касается монастырскихъ лазаретовъ, то св. Синодъ предлагаетъ, чтобы обязанности санитаровъ и братьевъ милосердія исполняли монахи и послушники.

♦♦ Изъ монастырей петроградской епархіи прежде всего откликнулась на нужды переживаемого военнаго времени Александро-Невская лавра. Духовнымъ соборомъ лавры ассигновано 18.000 руб. на устройство на театрѣ военныхъ дѣйствій подвижнаго лазарета на 50 кроватей. Ежемѣсячно до окончанія войны лаврой будетъ отпускаться въ распоряженіе Краснаго Креста по 5.000 руб. Независимо отъ этого, въ случаѣ нужды, подъ лазаретъ будетъ отведенъ въ Петроградѣ громаднѣйшій пятиэтажный съ тремя надворными флигелями домъ, подъ номеромъ 153 по Невскому проспекту. Затѣмъ среди иноковъ лавры возникъ вопросъ объ ежемѣсячномъ процентномъ или добровольномъ отчисленіи на нужды военнаго времени изъ братской кружки. Эти ежемѣсячныя отчисленія предполагается производить съ текущаго августа. Что касается взятыхъ изъ лавры на войну послушниковъ и служителей (всего до 60 человекъ), то всѣмъ имъ лаврой выданы единовременныя пособія и, кромѣ того, постановлено оставить за ними тѣ квартиры, которыя они занимали.

**Новое общество трезвости.** При храмъ-памятникѣ 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ открыто общество трезвости. Инициатива возникновенія при храмѣ общества трезвости принадлежитъ настоятелю храма-памятника архимандриту Алексѣю. Для назиданія

трезвенниковъ, епископомъ Анастасіемъ, ректоромъ петрогр. духовной академіи, причислена къ храму группа студентовъ-священниковъ, которые по пятницамъ съ трезвенниками ведутъ внѣбогослужебныя собесѣдованія.

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

**Переименованіе Петербурга.** Государь Императоръ, 18-го сего августа, Высочайше повелѣтъ соизволилъ именовать впредь городъ С.-Петербургъ—Петроградомъ.

**Перемѣщеніе іерарховъ.** Государь Императоръ Высочайше соизволилъ о бытіи епископу Каширскому Евдокиму—архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ; настоятелю Новгородскаго Юрьевскаго монастыря арх. Гувеналію—епископомъ Каширскимъ; епископу Саратовскому Алексію—архіепископомъ Владимірскимъ; епископу Пермскому Палладію—епископомъ Саратовскимъ; епископу Омскому Андронику—епископомъ Пермскимъ; епископу Кинешемскому Арсенію—епископомъ Омскимъ; ректору Донской духовной семинаріи арх. Севастіану—епископомъ Кинешемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи; епископу Томскому Меодію—епископомъ Оренбургскимъ; епископу Елисаветградскому Анатолю—епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ; помощнику начальника Житомирскаго училища пастырства арх. Прокопію—епископомъ Елисаветградскимъ и ректору Саратовской духовной семинаріи арх. Серафиму—епископомъ Сердобольскимъ.

**Опредѣленіе Св. Синода.** Святѣйшій Синодъ, воодушевляемый чувствами братской любви къ Россійскимъ воинамъ, проливающимъ нынѣ свою кровь за Вѣру, Царя и Отечество, 29 іюля 1914 года опредѣлилъ: все получаемое по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жалованье жертвовать во все время настоящей войны на учреждаемый Святѣйшимъ Синодомъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

**Духовенство и война.** Православное духовенство и монастыри горячо отозвались на призывъ Св. Синода выступить въ защиту отечества путемъ организациі помощи призваннымъ на военную службу воинамъ и ихъ семьямъ. Мѣстные преосвященные обратились съ пастырскими посланіями къ духовенству, предлагая ему обратить особое вниманіе на удовлетвореніе религіозныхъ потребностей отправляющихся на театръ военныхъ дѣйствій войскъ. Многіе монашествующіе выразили желаніе выѣхать на театръ военныхъ дѣйствій іеромонахами или въ качествѣ братьевъ милосердія. Очень многіе монастыри заявили о своемъ желаніи принять дѣятельное участіе въ судьбѣ находящихся на театрѣ войны защитниковъ отечества и ихъ семей.

**О приѣмѣ пожертвованій Красному Кресту.** Министерствомъ финансовъ сдѣлано распоряженіе по казначействамъ о приѣмѣ отъ всѣхъ учреждений и лицъ денежныхъ пожертвованій на увеличеніе средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и о переводѣ поступившихъ суммъ въ Петроградскую контору Государственнаго банка на условный текущій счетъ общества Краснаго Креста.

**Итоги дѣятельности II сессіи Государственной Думы IV созыва— по вѣдомству православнаго исповѣданія.** По свѣдѣніямъ канцеляріи Государственной Думы, за вторую сессію Государств. Думою приняты и переданы на одобреніе Госуд. Совѣта слѣдующіе законопроекты по вѣдомству православнаго исповѣданія: а) По хозяйственному управленію при Св. Синодѣ: объ увеличеніи отпуска средствъ изъ Государственнаго Казначейства: на постройку и ремонтъ церквей, а также объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ: на окончаніе работъ по устройству новаго соборнаго храма въ гор. Юрьевъ-Польскомъ, Владимірской губерніи; на сооруженіе пристройки къ зданію Московской синодальной конторы для помѣщенія въ ней патріаршей бібліотеки; въ пособіе на содержаніе Урмійской духовной миссіи; на обновленіе Терапонтава женскаго монастыря, Новгородской епархіи; на содержаніе русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Йоркѣ—по 15.000 р. ежегодно; на содержаніе новгородскаго Троицкаго Михаило-Клопскаго женскаго общежительнаго монастыря; на предварительныя ра-

боты по изслѣдованію и ремонту мозаики Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора — 15.000 руб.; на содержаніе Турковицкаго женскаго монастыря, Холмской епархіи — по 13.663 р. 75 к. ежегодно; на выдачу путевыхъ пособій священникамъ, имѣющимъ отправиться лѣтомъ сего года въ переселенческіе приходы Зауральскихъ и Сибирскихъ епархій; на содержаніе причта при русскихъ православныхъ церквахъ въ г.г. Наугеймъ и Гамбургъ, въ Германіи; на организацію миссіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи; на устройство и первоначальное обзаведеніе проектируемаго мужскаго женскаго монастыря на полуостровѣ Камчаткѣ—25.000 р.; о продленіи съ 1914 года впредь до общаго пересмотра штатовъ кафедральныхъ соборовъ отпуска изъ казны пособия на сооруженіе Псковскаго кафедральнаго собора; о продленіи съ 1914 г. отпуска изъ средствъ казны дополнительнаго пособия обществу для распространенія св. писанія въ Россіи; объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1913 года, по 900.000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства; о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе городского и сельскаго духовенства. б) По училищному совѣту при Св. Синодѣ: Объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ, а также объ отпускахъ изъ Государственнаго Казначейства средствъ: на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти; на жалованье преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской, Оренбургской и Ставропольской епархій; на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. Пожеланія Государственной Думы. Государственною Думою выражены пожеланія, чтобы вѣдомство Св. Синода: 1) въ скорѣйшемъ времени внесло на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проектъ преобразованій духовныхъ консисторій; 2) приняло всѣ зависящія отъ него мѣры къ достиженію права для русской православной Церкви имѣть у Святого Гроба и въ другихъ мѣстахъ Палестины свои алтари съ правомъ для русскаго православнаго духовенства безпрепятственно совершать въ нихъ богослуженіе; 3) представило въ Государственную Думу законопроектъ объ обеспеченіи духо-

венства не позже 15-го октября текущаго года; 4) приняло мѣры, чтобы молодые люди, окончившіе 4 класса духовныхъ семинарій, допускались въ университеты на условіяхъ, опредѣляемыхъ факультетами.

† **Митрофанъ, еп. Елецкій.** 29 августа скончался епископъ Елецкій Митрофанъ, викарій Орловской епархіи. Пресвященный Митрофанъ—въ мѣрѣ Михайль Землянскій—уроженецъ Петроградской епархіи, родился въ 1863 году. По окончаніи курса мѣстной духовной семинаріи состоялъ нѣкоторое время надзирателемъ Александро-Невскаго духовнаго училища, затѣмъ былъ рукоположенъ во священника къ одной изъ сельскихъ церквей. Лишившись жены, онъ поступилъ въ духовную академію, по окончаніи которой постригся въ монахи и отдался духовно-учебной дѣятельности, занимая послѣдовательно должности помощника смотрителя, а затѣмъ и смотрителя Заиконоспасскаго духовнаго училища, преподавателя Новгородской и инспектора могилевской семинарій. Въ 1905 году былъ назначенъ настоятелемъ Покровско-Болдинскаго монастыря въ Астрахани, а въ 1910 г. хиротонисанъ во епископа Елецкаго.



**СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальны:** Назначеніе пенсій изъ казны. Распоряженія Епарх. Начальства. О.о. настоятелямъ отъ Комитета фонда Петроградской Епархіи для вспомошествованія приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ о семействахъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Причтамъ и старостамъ сельскихъ церквей отъ Комитета фонда Петроградской Епархіи для вспомошествованія приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ о семействахъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Къ свѣдѣнію духовенства Петроградской Епархіи. Отчетъ Петроградскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Петроградской Епархіи въ 1912—1913 учебномъ году. (Продолженіе). **Отдѣлъ неофициальный:** Отчего современное духовенство утратило вліяніе на народъ? (Продолженіе). **Епархіальная хроника. Церковно-общественная жизнь.**

Ред. Прот. П. А. Миртовъ.