

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 9-й.

1-го Мая 1892 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 15 Апрѣля 1892 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аввилоновъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

годъ XXXII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го мая

№ 9-й.

1892 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Надзиратель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища **Василій Никольскій**—во священника къ Соборной города **Козлова** церкви.

Безмѣстный священникъ **Михаилъ Малиновскій**—во священника въ село **Свищовку**, **Кирсановскаго** уѣзда.

Псаломщикъ въ санѣ діакона **Троицкой** города **Тамбова** церкви **Николай Стефановскій**—во діакона въ село **Старую Дегтянью**, **Козловскаго** уѣзда.

Псаломщикъ въ санѣ діакона **Кирсановскаго Оржевскаго** женскаго монастыря **Теодоръ Липовскій**—во діакона въ село **Карай Салтыково**, **Кирсановскаго** уѣзда.

Псаломщикъ церкви **Липецкаго** духовнаго училища **Іаковъ Романовскій**—во діакона въ село **Пріозерное**, **Усманскаго** уѣзда.

Псаломщикъ села Куймани, Лебедянскаго уѣзда, Семенъ Орловскій—во діакона въ село Выползово, Лебедянскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Запалатова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Богдановъ—во діакона въ то же село.

Низведенный на псаломщическую должность священникъ Гавріилъ Клопскій—во псаломщика въ село Новоселки, Темниковскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Балыкейскій—во псаломщика въ село Бѣломѣстную Слободу, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Евфратовъ—во псаломщика въ село Ольховку, Усманскаго уѣзда.

Уволенный изъ 5 класса семинаріи Петръ Новопавловскій—во псаломщика въ село Песковатку, Липецкаго уѣзда.

Уволенный изъ 3 класса семинаріи Евгений Богородицкій—во псаломщика въ село Текино, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ школѣ пѣнія при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ Василій Богородицкій—во псаломщика въ село Павловское, Лебедянскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ Митрофанъ Ростошинскій—во псаломщика въ село Коптево, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй Розовъ—во псаломщика въ село Кермисъ, Шацкаго уѣзда.

Уволенный изъ высшаго отдѣленія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Александръ Лавровъ—во псаломщика въ село Ивановку, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Уволенный изъ 2-го класса Липецкаго духовнаго училища Тихонъ Туголуковскій—во псаломщика въ село Сторожевые Выселки, Усманскаго уѣзда.

Уволенный изъ 4-го класса 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Высотскій—во псаломщика въ село Богоявленское, Моршанскаго уѣзда.

Сынъ умершаго псаломщика с. Средней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Павелъ Добровъ—во псаломщика къ церкви того же села.

Окончившій курсъ во 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ Константинъ Антоновскій и. д. псаломщика въ село Старое Грязное, Моршанскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2-го класса семинаріи Калитонъ Виноградовъ допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при Троицкой церкви города Тамбова.

Перемѣщены на другія мѣста.

Священникъ Тюремной города Шацка церкви Іоаннъ Голубевъ—въ село Кутли Моршанскаго уѣзда.

Священникъ села Никольскаго, Усманскаго уѣзда, Павелъ Нечаевъ—въ село Новознаменское, Тамбовскаго уѣзда.

Діаконъ села Кершенскихъ Барковъ, Моршанскаго уѣзда, Николай Рождественскій—въ село Львыя Ламы, Моршанскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Сверхштатный псаломщикъ села Крутаго, Липецкаго уѣзда, Матвій Успенскій утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви того же села.

Священникъ Успенской церкви г. Темникова Василій Старозадомскій—слѣводителемъ по благочинію города Темникова.

Священникъ Соборной церкви г. Темникова Александръ Тихонравовъ—помощникомъ духовно-судебнаго слѣводателя по тому же благочинію.

Священники—с. Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ и села Кудрина, Бирсановскаго уѣзда, Николай Гавриловскій—законоучителями мѣстныхъ сельскихъ училищъ.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Дмитревскаго, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Епихинъ за усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Полтевыхъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ Маруковъ за долговременную (съ 1881 года) службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Уволенъ за штатъ.

Священникъ села Кутли, Моршанскаго уѣзда, Стефанъ Голубевъ, согласно его прошенію, съ представленіемъ ему права прискивать себѣ мѣсто въ другомъ приходѣ.

За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка.

Заштатный причетникъ Рождество-Богородицкой церкви бывшаго города Добраго, Лебедянскаго уѣзда, Иванъ Богородицкій.

Открыты общества трезвости.

Въ селахъ: *Тамбовскаго уѣзда* — Казованъ изъ 107 членовъ, *Козловскаго уѣзда*: Становомъ изъ 34 и Волчкѣ изъ 45 членовъ; *Спасскаго уѣзда*: Торханской Потъмѣ изъ 84 членовъ; въ городѣ *Кирсановъ* при Ильинской церкви изъ 24 членовъ; *Липецкаго уѣзда*: Двурѣчекъ изъ 30, Малой Байгорѣ изъ 19, Малѣй изъ 37, Бутыркахъ изъ 42, Гарицѣ изъ 28, Подгорномъ изъ 11, Воскресенскомъ изъ 84 и Крутыхъ Хуторахъ изъ 80 членовъ; *Лебедянскаго уѣзда*: Большомъ Хомутцѣ изъ 54 членовъ и *Темниковскаго уѣзда*: въ городѣ Кадомѣ при Преображенской церкви изъ 22 и въ селѣ Кочемировѣ изъ 18 членовъ. Всѣхъ обществъ трезвости съ 1891 г. открыто по епархіи 397.

Открыты церковно-приходскія попечительства:

Въ селахъ: *Козловскаго уѣзда* с. Чурюковѣ подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Стефана Маливина съ тремя членами; *Моршанскаго уѣзда*: Богородицкомѣ, Каницевѣ тожъ, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Иоанна Востокова съ 13 членами; Серповомѣ подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Поликарпа Кортаева съ 6 членами, Хлыстовѣ подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Василя Сосновскаго съ 6-ю членами, Верхней Отормѣ подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Иоанна Данилова съ 3-мя членами, Богородицкомѣ—подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Автонома Максина съ 3-мя членами; *Спасскаго уѣзда*: Гоголевомѣ Борѣ подѣ предсѣдательствомъ священника Михаила Трунцева съ 5-ю членами, при Покровской церкви села Кириллова подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Аѳанасія Киселева съ 4-мя членами; *Борисоглебскаго уѣзда*—въ с. Мучкапѣ подѣ предсѣдательствомъ дворянина Николая Авдѣева съ 14-ю членами, Никольскомѣ подѣ предсѣдательствомъ коллежскаго ассесора Дмитрія Есипова съ 7-ю членами; *Кирсановскаго уѣзда*: Гавриловѣ подѣ предсѣдательствомъ священника Иоанна Золотницкаго съ 10-ю членами, Коровайнѣ подѣ предсѣдательствомъ дворянина Бориса Иванова съ 9-ю членами; *Лебедянскаго уѣзда*: Сергѣевскомѣ подѣ предсѣдательствомъ священника Иоанна Лебедева съ 26-ю членами, Слободѣ подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Гриднева съ 8 членами, Кураповѣ подѣ предсѣдательствомъ священника Василя Пономарева съ 7-ю членами, Монаенкахъ подѣ предсѣдательствомъ церковнаго старосты Θεодора Монаенкова съ 18-ю членами, Кузьминѣ подѣ предсѣдательствомъ унтеръ офицера Прокопія Иваникова съ 10-ю членами, Мокромѣ—подѣ предсѣдательствомъ пощѣника Сергѣя Писарева съ 11-ю членами; *Липецкаго уѣзда*: Сошекѣ подѣ предсѣда-

тельствомъ земскаго начальника 3 участка, Липецкаго уѣзда, Сергѣя Прибыткова съ 9-ю членами, въ с. Двурѣчахъ подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Чеботарева съ 3-мя членами; *Усманскаго уѣзда*: Малой Давиловѣ подъ предсѣдательствомъ священника Алексѣя Николаевского съ 10-ю членами, Мордовѣ подъ предсѣдательствомъ священника Степана Воскресенскаго съ 64 членами; *Елатомскаго уѣзда*: Мокромъ подъ предсѣдательствомъ дворянина Александра Дьякова съ 12-ю членами, Гавриловскомъ подъ предсѣдательствомъ коллежскаго совѣтника Ивана Малевинскаго съ 2-мя членами, Поляковскомъ Майданѣ подъ предсѣдательствомъ священника Петра Сергѣевского съ 5-ю членами; *Темниковскаго уѣзда*: Кочемировѣ подъ предсѣдательствомъ священника Семена Твердова съ 20-ю членами; *Шамкско уѣзда*: Пертовѣ подъ предсѣдательствомъ дворянина Леонида Карѣева съ 13-ю членами; въ с. Апушкѣ подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго съ 5-ю членами.

СПИСОКЪ

священниковъ награжденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ набедренникомъ за особую усердно полезную пастырскую службу.

Города Козлова Архангельской церкви Алексѣй Цвѣтаевъ *Козловскаго уѣзда*: села Остролучья Іоаннъ Богоявленскій, села Стараго Сеславина Василій Виноградовъ, Ахтырской женской общины Викторъ Софійскій; *Тамбовскаго уѣзда*: с. Рослай Петръ Благонадеждинъ, села Татарщины Алексѣй Космодамианскій; *Борисоглебскаго уѣзда*: с. Варварина Алексѣй Резоновъ, села Шапкина Александръ Агатовъ, села Вольной Вершины Александръ Яхонтовъ, села Никольскаго Дмитрій Политовъ, села Кулеповки Василій Пѣвницкій, *Моршанскаго уѣзда*: села Карелей Алексѣй Львовъ, се-

ла Васильевщины Іоаннъ Романовскій, села Подъема Илья Раевъ, *Усманскаго уѣзда*: с. Чуевки Николай Добротворцевъ, села Еременки Іоаннъ Преображенскій, *Липецкаго уѣзда*: с. Алексѣевки Андрей Лукинъ, села Большой Избердеи Теодоръ Павперовъ, *Кирсановскаго уѣзда*: с. Вердеревщины Іоаннъ Ястребовъ, села Новгородовки Іоаннъ Тихонравовъ, *города Лебедяни*: Христорождественской церкви Іоаннъ Златоверховниковъ, *Лебедянскаго уѣзда*: с. Пятницяга Іоаннъ Благодравовъ, села Каликина Іоаннъ Скрижалинъ, села Преображенскаго, *Борисольтбскаго уѣзда*, Алексѣй Липовскій.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за особую усердно-полезную пастырскую службу слѣдующимъ священникамъ:

Тамбовскаго уѣзда: села Текина Іоанну Ландышеву, села Богословки Алексѣю Успенскому, села Борцевки Александру Остроумову, *Моршанскаго уѣзда*: с. Устья Теодору Димитревскому, *Шацкой* пригородной Черной Слободы Николаю Багрявскому.

О присоединеніи къ православію.

1. Священникъ Богословской церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Митрофанъ Никольскій 16 марта сего года присоединилъ къ православію крестьянина села Разказова Алексѣя Васильева Овчинникова изъ секты субботниковъ.

2. Священникъ села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, Іоаннъ Романовскій 29 февраля сего года присоединилъ къ православію крестьянина Никиту Иванова Сорокина изъ раскола поморско-безпоповщинской секты.

3. Священникъ села Терноваго, Кирсановскаго уѣзда, Теодоръ Карельскій 22 марта сего года присоединилъ къ православію жену билетнаго солдата Августу Лаврентіеву лютеранскаго вѣроисповѣданія.

4. Священникъ Богословской церкви села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Григорій Альтовъ 25 марта присоеди-

нилъ въ православію крестьянку Елену Борисову Шелдовицкую 27 лѣтъ изъ молоканской секты.

5. Миссіонеромъ—священникомъ Ильинской г. Кирсанова церкви, Василюемъ Реморовымъ присоединены въ православію: старообрядецъ спасова согласія крестьянинъ Сергѣй Ивановъ Мусатовъ 17 лѣтъ 26 марта и молоканинъ крестьянинъ Димитрій Степановъ Панковъ 16 лѣтъ 28 числа того же мѣсяца, за каковой миссіонерскій трудъ и объявлена ему благодарность.

Къ свѣдѣнію, руководству и обязательному исполненію по епархіи.

Консисторія слушала словесное предложеніе Его Преосвященства, 1) о томъ, что для сокращенія излишней переписки и дѣлопроизводства, нужно составить и къ общему свѣдѣнію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать нѣкоторыя указанія ищущимъ мѣсть діакона, псаломщика и просфорни, и 2) о томъ что, въ виду нѣкоторыхъ недоразумѣній, заявленныхъ представителями прихожанъ для свидѣтельства церковныхъ суммъ, необходимо дать имъ нѣкоторыя указанія и разъясненія относительно ихъ правъ и обязанностей, согласно съ инструкціею церковнымъ старостамъ и примѣнительно къ ней. Приказали и Его Преосвященство 26 марта сего года утвердилъ: 1) Многіе просители мѣсть діаконскихъ и псаломщическихъ и просительницы мѣсть просфорническихъ или вовсе не прилагаютъ при своихъ прошеніяхъ никакихъ документовъ, или прилагаютъ не всѣ нужные документы, по которымъ для епархіальнаго начальства являлось бы возможнымъ въ достаточной степени опредѣлить благонадежность и правоспособность ихъ къ прохожденію испрашиваемыхъ должностей и сравнительныя права и преимущества ихъ въ томъ или иномъ отношеніи предъ другими просителями. Вслѣдствіе сего, возникаетъ и услож-

няется обременительная переписка по собиранію справокъ и свѣдѣній о просителяхъ и затребованію отъ нихъ дополнительныхъ документовъ и происходитъ замедленіе въ замѣщеніи вакансій, не желательное особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣщеніе это, по особымъ обстоятельствамъ, не терпитъ отлагательства. Такая неисправность просителей въ отношеніи нужныхъ въ ихъ прошеніяхъ документальныхъ приложений происходитъ или отъ невнимательнаго отношенія ихъ къ сему предмету, или отъ незнанія требуемыхъ условий. Въ виду сего, согласно предложенію Его Преосвященства, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости въ общему по епархіи свѣдѣнію, руководству и исполненію, что просители мѣстъ діаконскихъ и псаломщическихъ, не состоящіе въ клирѣ церковномъ, обязательно должны прилагать къ своимъ прошеніямъ слѣдующіе доументы: 1) свидѣтельство объ образованіи, выданное изъ того учебнаго заведенія, въ которомъ получено образованіе; 2) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по воинской повинности или о явѣ къ исполненію сей повинности; 3) если проситель, по выходѣ изъ учебнаго заведенія и до подачи прошенія объ опредѣленіи его въ епархіальное вѣдомство, находился на гражданской службѣ, то аттестать или свидѣтельство о службѣ и поведеніи за все сказанное время отъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій или лицъ, въ вѣдомствѣ которыхъ онъ служилъ; если состоялъ на частной (службѣ или свободныхъ занятіяхъ, то свидѣтельство о занятіяхъ и поведеніи отъ мѣстной полицейской власти, а если жилъ при родителяхъ или родственникахъ, то свидѣтельство о поведеніи отъ окружнаго благочиннаго или, по крайней мѣрѣ, отъ мѣстнаго причта, съ неперемѣннымъ указаніемъ того, усерденъ ли былъ въ храму Божию и принималъ ли участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи церковнаго богослуженія и приходскихъ требъ, и 4) если проситель женатъ, то метрическую выписку о бракѣ. Если какою либо изъ упомяну-

тыхъ документовъ находится въ консисторіи на храненіи или при поданномъ прежде прошеніи на другое мѣсто, то на это должно быть указано въ прошеніи, съ обозначеніемъ въ послѣднемъ случаѣ того, когда именно и къ какому прошенію приложенъ былъ находящійся въ консисторіи документъ. Просительницы же мѣсть просфорническихъ, которыя должны быть изъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, обязываются прилагать къ своимъ прошеніямъ: 1) удостовѣреніе отъ благочиннаго, въ кругѣ котораго онѣ проживаютъ, о лѣтахъ, поведеніи, способности къ печенію просфоръ и семейномъ и матеріальномъ положеніи, и 2) отзывъ отъ того причта, куда онѣ просятся на мѣсто, о неимѣннн къ тому препятствій. Прошенія лицъ на мѣста діаконскія, псаломщическія и просфорническія, не представившихъ какаго либо изъ вышеозначенныхъ документовъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. При семъ присовокупляется, чтобы просители мѣсть діаконскихъ и псаломщическихъ, не окончившіе курса семинаріи, обязательно означали въ своихъ прошеніяхъ подвергались ли они испытанію въ епархіальной экзаменаціонной комисіи на то званіе, котораго просятъ, и чтобы они, какъ и просительницы мѣсть просфорническихъ, указывали въ своихъ прошеніяхъ только на одно мѣсто, а не на два, три или болѣе, въ устраненіе запутанности въ дѣлопроизводствѣ консисторскомъ.

2) Нѣкоторые представители прихожанъ для ежемѣсячнаго свидѣтельства прихода и расхода церковныхъ суммъ, какъ видно изъ дѣлопроизводства по консисторіи и частныхъ заявленій, разумѣютъ служебныя свои права и обязанности не согласно съ прямыми указаніями и общимъ смысломъ инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года. Неправильный взглядъ ихъ на свои права и обязанности выражается преимущественно въ томъ, что они, понимая эти права и обязанности шире намѣченныхъ имъ инструкціею и вмѣшиваясь въ распоряженіе

денежными церковными суммами и имуществом, входятъ, въ качествѣ должностныхъ лицъ, въ сужденіе о законности или незаконности расхода суммъ на тотъ или другой предметъ, выражаютъ свое согласіе или несогласіе на расходованіе сихъ суммъ на церковныя или другія потребности, возбуждаютъ жалобы и протесты по вопросамъ церковнаго хозяйства вообще, — словомъ мыслятъ себя наблюдателями надъ дѣйствіями церковныхъ старостъ съ причтами по церковному хозяйству во всемъ и во всякое время. Отсюда порождаются недоразумѣнія и пререканія между причтами и церковными старостами съ одной стороны и представителями прихожанъ съ другой и усложняется дѣлопроизводство по епархіальному управленію, чего не могло бы быть, если бы представители прихожанъ не выходили за предѣлы законныхъ своихъ правъ и обязанностей. Въ устраненіе сего, согласно предложенію Его Преосвященства, консисторія опредѣляетъ: дать представителямъ прихожанъ для свидѣтельства церковныхъ суммъ, согласно прямымъ указаніямъ и общему смыслу инструкціи церковнымъ старостамъ, нижеслѣдующія разъясненія по вопросу объ ихъ правахъ и обязанностяхъ. По § 1 инструкціи, „церковный староста есть повлѣренный прихода, избираемый для *совмѣстнаго съ причтомъ* пріобрѣтенія, храненія и употребленія церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества, *подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства*“. „Онъ, не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, *но непремѣнно съ согласія причта*, производитъ расходы: а) на пріобрѣтеніе необходимыхъ для богослуженія предметовъ; б) всѣ текущіе расходы по церкви, какъ на примѣръ по покупке дровъ для отопленія храма, выдачѣ жалованья просфорничъ и наемнымъ служителямъ и т. под. и в) на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній: по церквамъ въ обѣихъ столицахъ и кафедральнымъ соборамъ до 300 руб., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.,

и по церквамъ въ селеніяхъ до 50 руб., на расходы по поддержанію церкви и всѣхъ церковныхъ строеній свыше указанныхъ суммъ причтъ и староста испрашиваетъ чрезъ благочиннаго разрѣшеніе епархіальнаго начальства“ (§ 34) „Установленные же Св. Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и другія потребности высылаются безотлагательно, согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ.“ (§ 37) „По производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ можетъ быть удѣляема, съ разрѣшенія каждый разъ епархіальнаго архіерея, часть свободныхъ церковныхъ суммъ на наемъ или устройство помѣщенія для причта, гдѣ такового помѣщенія при церкви не имѣется, на воспитаніе церковно-приходскимъ школамъ и на дѣла общественнаго благотворенія въ предѣлахъ прихода. Если на счетъ свободнаго остатка церковныхъ суммъ предполагается приобрести недвижимое имущество для обезпеченія причтовъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, то въ семъ случаѣ должно быть испрашиваемо чрезъ епархіальнаго архіерея разрѣшеніе Св. Синода“ (§ 38). Заимообразныя выдачи денегъ изъ свободныхъ суммъ церкви могутъ быть допускаемы не иначе, какъ подъ ответственностію причта и старосты за исправность уплаты ссуды, и при томъ исключительно на удовлетвореніе потребностей другихъ церквей или крайнихъ нуждъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы на выдачу ссудъ до 300 руб., было испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго архіерея, а свыше этой суммы разрѣшеніе Св. Синода“ (§ 39) „Благочинный“, которому принадлежитъ ближайшее наблюденіе и руководство по церковному хозяйству, „въ случаѣ замѣченныхъ или неисправностей въ приходо-расходныхъ книгахъ или какихъ либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по церковному хозяйству, даетъ причту и старостѣ указанія или дѣлаетъ наставленія, а въ случаѣ отступленія отъ настоящихъ правилъ, несоблюденія ихъ или вообще какихъ либо не-

правильныхъ дѣйствій и важныхъ упущеній со стороны причта и старосты, доноситъ о томъ епархіальному архіерею". (§ 49). Такимъ образомъ, изъ дословно изложенныхъ §§ инструкціи церковнымъ старостамъ съ совершенною ясностью усматривается, что церковный староста обязанъ вообще пріобрѣтать, хранить и употреблять церковныя деньги и всякое церковное имущество совмѣстно *только* съ причтомъ церковнымъ и причтомъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ только благочиннаго и епархіальнаго начальства;— что въ частности расходъ церковныхъ суммъ долженъ быть производимъ въ однихъ случаяхъ съ согласія *только* причта церковнаго, а въ другихъ, по ходатайству *только* причта и старосты, съ разрѣшенія или епархіальнаго начальства, или епархіальнаго архіерея, или Св. Синода, за исключеніемъ установленныхъ Св. Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія и другія потребности, которыя должны быть высылаемы по назначенію *обязательно*, безъ всякихъ соглашеній или особыхъ разрѣшеній;— что въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей по церковному хозяйству, *только* благочинному предоставлено право давать причту и старостѣ указанія и наставленія, или доносить о томъ, въ потребныхъ случаяхъ, епархіальному архіерею, и что, слѣдовательно, *только* староста и причтъ признаются отвѣтственными за неправильное въ томъ или иномъ отношеніи веденіе церковнаго хозяйства. Но нѣтъ въ инструкціи ни малѣйшихъ указаній на права и обязанности представителей прихожанъ ни по пріобрѣтенію, храненію и употребленію церковныхъ денегъ и имущества, ни по надзору и руководству въ дѣлѣ веденія причтами и старостами церковнаго хозяйства, ни по донесеніямъ начальству о неправильномъ веденіи сего хозяйства, ни по отвѣтственности за неправильное веденіе его причтами и старостами; и потому вмѣшательство ихъ въ дѣла церковнаго хозяйства въ сказанномъ отношеніи является дѣйст-

віемъ противозаконнымъ и недозволительнымъ, какъ превыше-
неніе власти. Что же касается до законныхъ правъ и обя-
занностей представителей прихожанъ, то они съ достаточ-
ною ясностью указаны въ §§ 41, 42 и 45 инструкціи. По
смыслу этихъ §§, представителямъ прихожанъ принадлежитъ
только право и обязанность, по извѣщенію ихъ причтомъ,
участвовать съ причтомъ и старостою, по истеченіи кажды-
го мѣсяца, въ выпискѣ изъ ящиковъ и кружекъ накопив-
шихся денегъ, — въ записи ихъ, по надлежащемъ счетѣ, въ
шнуровую приходорасходную книгу, — въ свидѣтельствѣ все-
го прихода и расхода суммъ за истекшій мѣсяць въ отно-
шеніи, напримѣръ, того, согласно ли съ дѣйствительностью
записаны статьи прихода и расхода, вѣренъ ли счетъ цы-
фровыхъ данныхъ постраничныхъ и переносныхъ, статьи
расхода очищены ли росписками или имѣются ли при нихъ
оправдательные документы и т. под., — въ повѣркѣ выведен-
наго по приходорасходной книгѣ остатка суммъ и капиталовъ
съ наличною кассою и въ надписи въ приходорасходной
книгѣ объ оказавшихся результатахъ свидѣтельства прихо-
да и расхода, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при
свидѣтельствѣ лицъ, — и при томъ участію ихъ въ помяну-
томъ отношеніи не придается значенія необходимости, такъ
какъ по § 46 инструкціи, въ случаѣ неявки одного изъ
нихъ или даже обоихъ къ свидѣтельству прихода и расхо-
да, таковое не останавливается, а только о неявкѣ ихъ дѣ-
лается отмѣтка въ приходо-расходной книгѣ.

О чемъ и объявляется по епархіи къ свѣдѣнію, руко-
водству и исполненію.

О Т Ч Е Т Ъ совѣта попечительства при безприходной церкви Шацкого духовнаго училища за 1890-91 годъ.

Совѣтъ попечительства на основаніи § 19 устава честь имѣть представить вниманію общаго собранія годичный отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства за 1890-91 годъ. При семъ долгомъ считается объяснить, что отчетъ составленъ не за годъ, а за полтора года на основаніи журнальнаго постановленія утвержденнаго Его Преосвященствомъ, отъ 20 ноября за № 1, пунктъ 5.

1) *Личный составъ членовъ попечительства и его совѣта.*

Въ истекшемъ 1890-91 году, первомъ по открытіи попечительства, членами состояло 94 лица, изъ нихъ 4 въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 2 въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 77 въ званіи почетныхъ и 11 дѣйствительныхъ.

1. Почетными пожизненными членами состояли:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій 100 руб., Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій 100 руб., настоятель Вышенской Пустыни о. архимандритъ Аркадій 120 руб., титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ 100 руб.

2. Пожизненными дѣйствительными членами:

Управляющій Таганрогскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка Д. Ф. Васильчиковъ 50 р., директоръ Ташкентской классической гимназіи Н. П. Остроумовъ 50 р.

3. Почетными членами:

Коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ 15 р., преподаватель Тамбовской духовной семинаріи А. А. Левкоевъ 13

руб., настоятель Трегуляева монастыря о. архимандритъ Геннадій 10 р., смотритель Шацкого духовнаго училища П. А. Смирновъ 10 р., бывшій инспекторъ Тамбовской духовной семинаріи Д. Н. Астровъ 10 р., врачъ училищной больницы Н. Н. Алѣевъ 10 руб., преподаватель Симбирской духовной семинаріи Н. М. Ломовскій 6 р., преподаватель Полтавской духовной семинаріи А. И. Леонтьевъ 6 руб., членъ правленія Шацкого духовнаго училища священникъ Д. П. Цвѣтницкій 6 р., священникъ г. Козлова І. Матвѣевъ 6 р., священникъ с. Сасова С. Н. Кобяковъ 6 руб., священникъ с. Савинова А. Матвѣевъ 6 р., священникъ г. Усмани П. И. Ермиловъ 6 р., помощникъ смотрителя Шацкого духовнаго училища К. Д. Шукинъ 5 р., протоіерей Кадомскаго женскаго монастыря І. Владиміровъ 5 р., протоіеией Троицкой церкви г. Шацка А. Яковлевъ 5 руб., протоіерей г. Кирсанова І. Н. Кобяковъ 5 р., преподаватель Тамбовской духовной семинаріи В. Я. Розановъ 5 р., мировой судья В. П. Терентьевъ 5 р., благочинный 4 Шацкого округа священникъ С. Я. Назаровъ 5 р., священникъ г. Козлова А. В. Щегловъ 5 р., благочинный 2 Кирсановскаго округа священникъ І. Цыпляковскій 5 руб., благочинный 2 Шацкого округа священникъ Д. Спасскій 5 р., ректоръ Тамбовской духовной семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ 3 р., товарищъ прокурора г. Шацка К. П. Свѣтловъ 3 р., исправникъ г. Шацка С. С. Демидовъ 3 руб., помощникъ исправника г. Шацка В. М. Вышеславцевъ 3 р., преподаватель Царицынской гимназіи А. В. Ацеровъ 3 р., инспекторъ народныхъ училищъ г. Козлова А. А. Остроумовъ 3 р., преподаватель Кишиневскаго женскаго училища Д. А. Щегловъ 3 руб., врачъ г. Москвы Г. Н. Астровъ 3 р., статскій совѣтникъ В. Ѳ. Богоявленскій 3 р., статскій совѣтникъ А. И. Тюменевъ 3 руб., полковникъ В. С. Степановъ 3 руб., начальникъ почтово-телеграфной конторы Э. Э. Рамбергъ 3 р., врачъ г. Шацка Д. Я. Осадчій 3 р., городской голова г. Шацка И. И. Нови-

ковъ 3 р., штатный смотритель Шацкого уѣзднаго училища В. А. Мюнье 3 р., преподаватель 1 Тамбовскаго духовнаго училища Н. Весновскій 3 р., преподаватель 2 Тамбовскаго духовнаго училища Г. Г. Богословскій 3 р., преподаватель того же училища П. М. Мутасевскій 3 р., преподаватель того же училища А. В. Новосельскій 3 руб., преподаватель того же училища О. С. Соколовъ 3 руб., членъ Тамбовской духовной консисторіи священникъ М. О. Зеленевъ 3 р., настоятель соборной церкви г. Шацка священникъ С. П. Добровъ 3 р., законоучитель Воронежскаго реальнаго училища священникъ К. И. Чернышевъ 3 руб., благочинный 3 Шацкого округа священникъ Н. В. Конобѣевскій 3 руб., благочинный 3 Спасскаго округа священникъ І. Д. Бутаковъ 3 р., благочинный 1 Шацкого округа священникъ І. К. Багрянскій 3 р., священникъ г. Козлова, И. А. Умновъ 3 р., священникъ Введенской церкви г. Тамбова М. П. Островитяновъ 3 р., священникъ г. Шацка Н. И. Богрянскій 3 р., священникъ Шацкого духовнаго училища Д. М. Алмазовъ 3 р., священники: В. И. Даниловъ 3 р., О. Т. Сеславинскій 3 р., Г. В. Успенскій 3 р., М. В. Неунцовъ 3 р., с. Тарадей А. Н. Черменскій 3 р., г. Шацка В. И. Багрянскій 3 р., с. Мальцева М. Е. Глазуновъ 3 р., г. Шацка І. И. Дмитревскій 3 р. и Вознесенскаго женскаго монастыря г. Тамбова О. К. Поспѣловъ 3 р., преподаватели Шацкого духовнаго училища: А. А. Продвѣталовъ 3 р., П. З. Ястребцевъ 3 р., И. И. Понятовскій 3 р., С. В. Сперанскій 3 р., О. І. Должанскій 3 р. и А. Г. Русскій 3 р., учитель Вышенско-Купленской школы И. П. Богоявленскій 3 р., староста училищной церкви И. Г. Протопоповъ 3 р., Шацкій нотаріусъ Н. К. Лачиновъ 3 руб., секретарь Шацкой полиціи И. И. Ястребовъ 3 р., учитель Шацкого уѣзднаго училища Д. Г. Грековъ 3 р., діаконовъ Троицкой церкви г. Шацка М. А. Звонаревъ 3 р., псаломщикъ В. А. Земятченскій 3 р., потомственный почетный гражданинъ В. И. Федуловъ 3 руб., купецъ с. Сасова Василій Постниковъ 3 р.

4) Дѣйствительными членами:

Инспекторъ классовъ Кишиневскаго женскаго училища П. А. Сладковѣвцевъ 1 р., преподаватель Кишиневской духовной семинаріи Д. С. Пархомовичъ 1 руб., преподаватель Тамбовской духовной семинаріи В. И. Лебедевъ 1 р., преподаватель 2 Тамбовскаго духовнаго училища А. И. Анкирскій 1 р., преподаватель того же училища Ѳ. А. Заполатовскій 1 р., преподаватель 1 Тамбовскаго духовнаго училища Ѳ. В. Островскій 1 р., благочинный 4 Елатомскаго округа А. И. Сохранскій 1 р., священникъ г. Козлова Ѳ. Л. Лебедевъ 1 руб., надзиратель 2 Тамбовскаго духовнаго училища И. В. Ацеровъ 1 р., діаконовъ с. Сасова С. М. Троепольскій 1 р., псаломщикъ с. Сотницына В. Островитяновъ 1 р.

Въ общемъ собраніи членовъ попечительства, бывшемъ 8 мая 1890 года, открытаго въ память семидесятилѣтняго существованія училища, единогласно въ составъ совѣта были избраны слѣдующія лица: предсѣдателемъ совѣта настоятель Вышенской пустыни архимандритъ Аркадій, товарищемъ его коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ; членами совѣта: смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ, помощникъ смотрителя Шацкаго духовнаго училища К. Д. Щукинъ, учитель Шацкаго духовнаго училища А. А. Провѣталовъ и священникъ села Сотницына Ст. Як. Назаровъ; изъ нихъ К. Д. Щукинъ несъ должность казначея, а А. А. Провѣталовъ дѣлопроизводителя совѣта.

2) *Дѣятельность Совѣта попечительства.*

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 7 засѣданій: 1890 года 20 ноября, 20 декабря, 1891 года 22 января, 20 февраля, 20 марта, 1 ноября и 19 декабря. Журналы засѣданій представлялись для утвержденія Его Преосвященству и потомъ уже приводились въ исполненіе. Главное вниманіе Совѣта обращено было во первыхъ, на изысканіе средствъ попечительства и во вторыхъ на обсужденіе нуждъ, обра-

щающихся къ нему учениковъ и на возможное удовлетвореніе этимъ нуждамъ. Для достиженія первой цѣли Совѣтъ попечительства старался привлечь какъ можно большее число членовъ попечительства черезъ разсылку своихъ приглашительныхъ писемъ и подписныхъ листовъ какъ всѣмъ о. о. благочиннымъ Шацкаго училищнаго округа, такъ и другимъ лицамъ, заинтересованнымъ судьбами училища, а особенно бывшимъ ученикамъ училища. Для второй цѣли Совѣтъ входилъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища и, по мѣрѣ средствъ, удовлетворялъ наиболѣе вопіющія изъ нихъ выдачею денежнаго пособія на содержаніе въ училищномъ общежитіи и квартирахъ, а иногда снабженіемъ обувью, одеждою и учебными принадлежностями.

3) Средства попечительства:

А) Приходъ.

Съ 8 мая 1890 года по 20 декабря 1891 года поступило всего на приходъ 959 руб. 93 коп., именно:

- 1) Членскихъ пожизненныхъ взносовъ 520 руб.
- 2) Членскихъ взносовъ и пожертвованій 314 руб.
- 3) По подписнымъ листамъ: 107 руб. 10 коп., именно:
 - а) отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа священника А. И. Сохранскаго 30 р., б) отъ благочиннаго 2 Темниковскаго округа протоіерея І. Владимірова 25 р., в) отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа священника С. Я. Назарова 10 р. 10 к., г) отъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа протоіерея К. Чугунова 11 р., д) отъ благочиннаго 3 Шацкаго округа священника Н. В. Конобѣвскаго 10 р., е) отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа священника І. Бутакова 4 р., ж) отъ священника с. Сасова С. Н. Кобякова 6 р., з) отъ коллежскаго совѣтника П. П. Фирсова 11 р.
- 4) Начислено $\%$ за 1890 годъ съ капитала попечительства, хранящагося въ сберегательной кассѣ при Шацкомъ уѣздномъ казначействѣ, 10 руб. 76 коп. и банковыхъ

билетовъ, хранящихся въ денежномъ училищномъ сундучкѣ 8 р. 7 к., а всего 18 р. 83 коп.

Б) Расходъ.

Съ 1890 года 8 мая по 20 декабря 1891 года всего израсходовано 428 90 коп.

По слѣдующимъ статьямъ: 1) на выдачу денежнаго пособия, на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 364 р. 50 коп.

IV класса.

Михаилу Яковлеву 16 р., Михаилу Архангельскому 13 р., Петру Архангельскому 13 р., Герасиму Козловскому 13 р., Ивану Морозову 10 р., Ивану Петропавловскому 8 р., Ивану Борисову 5 р., Лаврентію Островскому 5 руб., Василию Кочетову 5 р., Михаилу Зернову 3 руб.

III класса.

Сергѣю Константинову 26 р. 20 к., Александру Глазунову 24 р., Максиму Нивольскому 10 р., Ивану Покровскому 11 р., Василию Каверину 8 р., Константину Соловьеву 5 руб., Семену Антонову 5 р., Теофилакту Кобякову 5 руб., Петру Гартинскому 3 р., Ивану Позднякову 50 к., Андрею Третьякову 50 коп.

II класса.

Павлу Кременскому 13 р., Тихону Кириллову 20 р., Александру Полянскому 10 р., Константину Матвѣеву 10 руб., Егору Новоселову 20 р., Ивану Богоявленскому 10 р., Михаилу Успенскому 8 р., Никанору Громову 5 р., Павлу Семенову 3 р., Петру Архангельскому 30 коп.

I класса.

Ивану Богданову 31 р. 50 к., Николаю Райскому 10 руб., Семену Колчеву 5 р., Александру Шокшинскому 5 р., Александру Ушакову 5 р., Николаю Семенову 3 р.

Приготовительнаго класса.

Григорію Воскресенскому 5 р., Петру Насинскому 8 руб., Василию Димитревскому 3 р., 50 к.

2) Отосланная вышедшая въ тиражъ 5% облигація въ С.-Петербургской государственной банкъ для обмѣна на 4% съ купономъ, и на обратную пересылку ея, всего 53 р.

3) Уплачено въ типографію за напечатаніе блан. 9 р.

4) Куплено канцелярскихъ вѣнги, бумага на 1 р. 92 к. и употреблено на почтовые расходы 48 к., а всего 2 р. 40

к. За вычетомъ изъ прихода 959 р. 93 к., расхода 428 р. 90 к., къ наступающему 1892 году останется 351 р. 3 к. *).

Изъ нихъ: а) запаснаго капитала 548 р. 94 к.
б) суммы, подлежащей расходов., 32 р. 9 к.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Предсѣдатель Тамбовскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 20 минувшаго марта за № 724 сообщилъ Его Преосвященству, что нѣкоторые лица ходатайствуютъ о припискѣ по отбыванію воинской повинности, состоя уже на должности псаломщика.

Имѣя въ виду, что по ст. 97 Уст. о воин. пов. "все лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны, по достиженіи 16 лѣтъ отъ роду, получать свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку." а по ст. 100 того же устава "лица, означенныя въ ст. 97, при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную или общественную службу, обязаны представлять свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку", уѣздное присутствіе нашло, что означенныя лица обязаны были представить епархіальному начальству, вмѣстѣ съ прочими документами, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, безъ чего они не могутъ быть допущены къ поступленію на общественную службу.

Основываясь на точномъ смыслѣ выше приведенныхъ статей Устава о воинской повинности, господинъ предсѣдатель проситъ сдѣлать распоряженіе по Тамбовской епархіи: 1) о припискѣ дѣтей священно и церковно-служителей *сз 16 лѣтъмляю возраста* къ призывнымъ участкамъ по отбыванію воинской повинности, по мѣсту жительства ихъ отцовъ, опекуновъ и попечителей и 2) требовать отъ означенныхъ лицъ, при поступленіи на должность, свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ, дабы изъ нихъ никто не могъ уклониться отъ исполненія воинской повинности.

Объ этомъ консисторія имѣетъ честь увѣдомить редак-

*) Эта наличная сумма, 531 р. 3 к., менѣе дѣйствительной на 50 руб. вслѣдствіе того, что 5% облигація 50 руб. достоинства отослана въ С. Петербургской государственной банкъ, какъ вышедшая въ тиражъ, для обмѣна на новую 4%.

цію Епархіальних Вѣдомостей для припечатанія во Епархіальних Вѣдомостяхъ, съ предупрежденіемъ ипущихъ мѣстъ, чтобы они, обращаясь къ епархіальному начальству съ просьбою объ опредѣленіи на должность, непременно представляли свидѣтельства о припискѣ къ воинской повинности и ея отбываніи, если послѣднее состоялось.

По журналу консисторіи, утвержденному 14 сего апрѣля Его Преосвященствомъ, состоявшемуся по дѣлу о назначеніи священникамъ Шацкой пригородной Казачей Слободы особаго миссіонерскаго окола, какъ служащимъ въ зараженныхъ сектантствомъ приходахъ, опредѣлено: „согласно журнальному постановленію совѣта Тамбовскаго Казанско-Вогородичнаго Миссіонерскаго Братства, утвержденному Его Преосвященствомъ, предложить (и предложено) діаконамъ Шацкой пригородной Казачей Слободы озаботиться въ возможной скорости присканіемъ себѣ другихъ подходящихъ мѣстъ, если они правоспособны по своимъ лѣтамъ къ отправленію діаконскихъ обязанностей, а на мѣста, имѣющія освободиться за выходомъ ихъ, временно, впредь до улучшенія матеріальныхъ средствъ приходоѡ, не назначать, о назначеніи же пособія священникамъ означенной слободы въ размѣрѣ 50 р. ежегодно сообщать по епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно о временномъ закрытіи тамъ діаконскихъ мѣстъ.

Отъ Тамб. Епархіал. Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Геронима, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, послѣдовавшею 15 апрѣля 1892 года, № 3705, на письмѣ А. Страхова, при коемъ препровождены Его Преосвященству 50 экземпляровъ брошюры „Мысли о церковномъ пѣніи,“—объявляется благодарность Его Преосвященства г. Страхову за его пожертваніе.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщицескимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

При церкѣ села Христофоровки, Козловскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., усадебной 1 дес., душъ муж. пола

655, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе причта скудное, свободно съ 14 апрѣля.

При церкви села Громушки, Козловскаго уѣзда, земли пахатной 36 дес., изъ коихъ 2 дес. неудобной, душъ муж. пола 458, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе причта скудное, свободно съ 20 апрѣля.

При церкви села Ольховца, Лебедянскаго уѣзда, земли пахатной съ неудобной 45 десятинъ, душъ муж. пола 1753, причта по штату положено священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, имѣется банковый билетъ на 85 рублей, свободно съ 20 апрѣля.

Діаконское мѣсто.

При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго уѣзда, земли пахатной 33 дес., душъ муж. пола 1616, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе посредственное, свободно съ 20 апрѣля.

Псаломщическія мѣста.

При церкви села Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, земли пахатной 66 дес., усадебной—6 дес., душъ муж. пола 2399, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, домовъ церковныхъ не имѣется, содержаніе причта посредственное, свободно съ 17 апрѣля.

При церкви села Земаичины, Моршанскаго уѣзда, земли пахатной 66 дес., усадебной—2 дес., душъ муж. п. 1750, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ не имѣется, содержаніе посредственное, съ 20 апрѣля свободно.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Николай Ивановичъ Ильминскій.

Избранныя мѣста изъ педагогическихъ сочиненій, нѣкоторые свѣдѣнія о его дѣятельности и о послѣднихъ дняхъ его жизни. Казань 1892 г. Цѣна 75 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 25 к.

Содержаніе вѣнги: статьи Н. И. Ильминскаго о примѣненіи русскаго алфавита къ инородческимъ языкамъ; объ образованіи инородцевъ; православное богослуженіе на та-

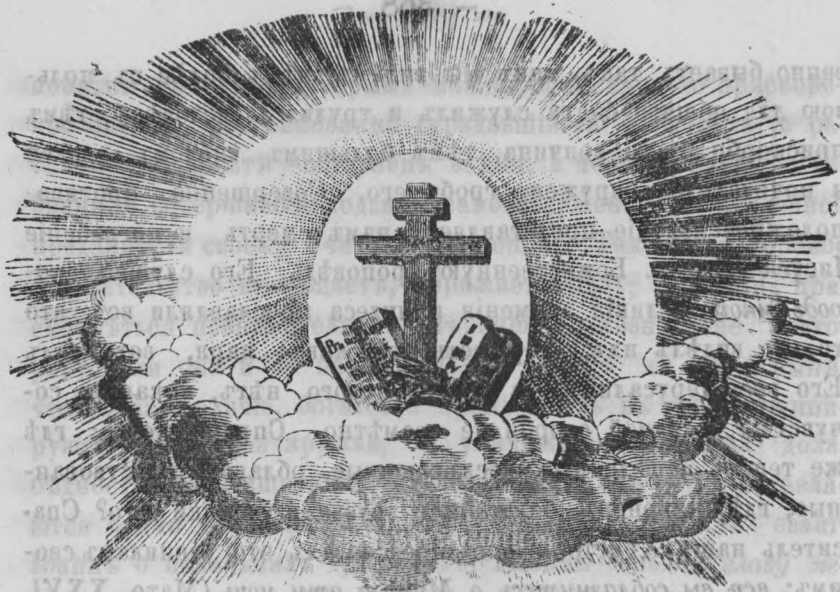
тарскомъ языкѣ; о церковномъ богослуженіи на инородческихъ языкахъ; открытѣ учительской семинаріи въ Казани; три бесѣды о народной школѣ (важная задача народной школы, болѣе подробное разъясненіе понятія о воспитаніи, какими свойствами отличается отроческой—школьный возрастъ); изъ воспоминаній объ Алтынсаринѣ; Н. И. Ильминскій—*эпископа Никанора*; памяти Ник. И. Ильминскаго—*И. А. Износкова*; изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ—*К. П. Побѣдоносцева*, послѣдніе дни жизни и кончина Николая Ивановича—*С. В. Смоленскаго*; Письмо Высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Казанскаго.

Книга издана на деньги, собранныя по подпискѣ между почитателями покойнаго Н. И. Ильминскаго; вся сумма, которая будетъ выручена отъ продажи изданія, пойдетъ на образованіе капитала имени Н. И. Ильминскаго; на проценты съ этого капитала предполагается содержать стипендіатовъ въ учрежденной покойнымъ Центральной Крещено-татарской школѣ.

**ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,
ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,**

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича особаго комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленій о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

ПОУЧЕНИЕ

въ Великую пятницу предъ Плащницею. *)

Къ тому, что вчера и сегодня слышали мы въ евангельскомъ чтеніи, что видимъ нынѣ, едвали нужно добавлять или пояснять что либо. Евангеліе очень просто и ясно излагаетъ исторію страданій и крестной смерти Господа нашего Иисуса Христа. Мы слышали и знаемъ, Кто страдалъ и за что, кто осудилъ Его на страданія и произнесъ смертный приговоръ, знаемъ, что къ осужденному, поруганному и распятому отнеслись съ живымъ и сердечнымъ участіемъ *немногіе*, которые сняли Его со креста и похоронили; знаемъ, что предъ нами образъ оставленнаго всѣми Божественнаго Страдальца. Но неволью возникаетъ одинъ вопросъ: *почему это такъ мало послѣдователей Иисуса Христа при снятіи Его со креста и погребеніи?* Вѣдь обычно-

*) Пресвященнаго Иеронима Епископа Тамбовскаго.

венно бываетъ такъ, какъ мы видимъ: чѣмъ болѣе съ пользою для общаго блага служилъ и трудился человекъ, тѣмъ прискорбнѣе его кончина, тѣмъ большимъ числомъ друзей и почитателей окруженъ гробъ его. Совершенно противоположное явленіе представляетъ намъ смерть и погребеніе Иисуса Христа. Божественную проповѣдь Его слушала *народъ много*; великія знаменія и чудеса прославляли всѣ, кто только видѣлъ ихъ; торжественно, какъ царя, встрѣчаль Его весь Иерусалимъ,—а теперь никого нѣтъ, никакого сочувствія, никакой скорби не замѣтно. Спрашивается: гдѣ же теперь исцѣленные, воскресенные, облагодѣтельствованные, гдѣ, наконецъ, ближайшіе друзья и ученики Его? Спаситель нашъ Христосъ ясно предсказалъ это ученикамъ своимъ: *всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь* (Матѣ. XXVI, 31); *вотъ наступаетъ часъ и настала уже, что вы разсѣетесь каждый въ свою сторону, и Меня оставите одного* (Іоан. XVI, 32). И дѣйствительно, мы видимъ, что Иисусъ Христосъ безпрепятственно взять стражею, отведенъ на судъ, преданъ на распятіе,—всеми забытъ, всеми оставленъ былъ, потому что *униженъ*. Всѣ ожидали и надѣялись видѣть въ Немъ славнаго, могущественнаго царя, и видъ Страдалца обезсиленаго, смиреннаго и покорно умирающаго позорною смертію на крестѣ смутилъ всѣхъ. Несомнѣнно такъ: ибо когда уже была совершена казнь надъ Неповиннымъ, ни народу, ни ученикамъ бояться было нечего: злоба книжниковъ и фарисеевъ была удовлетворена, выраженію сочувствія они не препятствовали бы, тѣмъ болѣе, что правитель Пилать далъ позволеніе снять тѣло со креста и похоронить. Если добавить къ этому еще со стороны народа облагодѣльствованнаго, такъ часто встрѣчающіеся и въ наше время, неблагодарность, недостатокъ гражданскаго мужества и болѣзненное увлеченіе, свойственное толпѣ, со стороны же учениковъ чувство безсилія бороться съ властію, тоску въ уединеніи—въ разлукѣ съ Учителемъ, то стануть

понятны причины, которыми можно объяснить то прискорбное явление, что неповинно страдавшій за весь міръ и распятый на крестѣ — оставленъ всѣми, и только немногіе избранные совершаютъ подвигъ самоотверженія и сердечной преданности своему Учителю до конца. Такое прискорбное обстоятельство возмущаетъ, поражаетъ насъ; но если присмотреться повнимательнѣе къ нашей жизни, — не повторяется ли оно и въ наши дни? Не видимъ ли мы и нынѣ, что слава, величіе, богатство привлекаютъ къ себѣ, группируютъ около себя кружки, а уничиженіе, скромная доля, бѣдность и беззащитность отталкиваютъ отъ себя, оставляются всѣми безъ вниманія. Всѣ мы, какъ сказалъ еванг. Іоаннъ о начальниѣхъ іудейскихъ, любимъ *больше славу чело-вѣческую*, нежели славу Божию, и немногіе избранные чувствуютъ въ себѣ силу, во имя идеи и нравственныхъ началъ, ничѣмъ не смущаясь, стоять за правду и истину Божию до конца, до самоотверженія.

Мы, собравшіеся нынѣ для присутствованія при трогательномъ обрядѣ снятія со креста и погребенія нашего Искупителя, повидимому, не подражаемъ іудейскому народу — неблагодарному и легкомысленному. Мы и вчера усердно, со вниманіемъ слѣдили за ходомъ страданій нашего Искупителя, и нынѣ сердечно-сочувственно относимся къ памяти Его погребенія и къ тѣмъ лицамъ, которыя въ послѣдственныя минуты послужили Ему, — такъ, мы возжигаемъ свѣчи, преклоняемъ колѣна, поемъ погребальныя пѣсни. Но все это только дѣйствія характера воспоминательнаго, минутныя движенія мысли и чувства, а не дѣло...

Отъ насъ, возлюбленные братіе и чада, требуется больше, чѣмъ отъ іудеевъ. Они только ожидали явленія въ міръ Искупителя, и имъ, когда они разочаровались въ своихъ ожиданіяхъ, еще простительно было оставить Христа. А мы знаемъ, что Искупитель пришелъ на землю, совершилъ дѣло нашего спасенія, жертва вѣрная принесена и

за насъ; знаемъ, что Божественный Страдалецъ сдѣлалъ для насъ добра больше, чѣмъ народу іудейскому чудесами и ученіемъ. А потому, если не усвоимъ заслугъ Его, не цѣнимъ искупительной жертвы, то не подражаемъ ли тѣмъ іудеямъ, которыхъ осуждаемъ? Чтобы не повторилось съ нами это прискорбное явленіе, чтобы не заслужить достойнаго осужденія, не ограничимся однимъ минутнымъ сочувствіемъ къ положенію Страдальца, минутнымъ размышленіемъ о причинахъ вызвавшихъ жертву, а постараемся доказать дѣломъ, что мы истинно преданные своему Спасителю послѣдователи—такіе, какъ Іосифъ и Никодимъ, Марія Іосіева и Марія Магдалина. Дѣятельное усердіе къ лежащему во гробѣ покажемъ, если постараемся исполнить ту заповѣдь, которую не разъ повторялъ Онъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, и на вечера, и въ саду Геосиманскомъ: *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою.*

Благоговѣнно преклоняясь предъ гробомъ, и съ любовью лобызая Пречистое Тѣло изрекшаго эту святую заповѣдь и своею смертію доказавшаго безмѣрную любовь къ роду человѣческому, глубоко напечатлѣемъ въ сердцѣ своемъ эти божественныя слова и жизнью соею покажемъ, что мы воистину Христовы, достойныя Его имени, ученики. Аминь.

По изъясненію Св. Писанія.

Краткое обозрѣніе съ изъясненіемъ 4—6 главъ евангелія Іоанна.

(Продолженіе).

Г Л А В А 5.

Содержаніе: въ началѣ 5 главы говорится объ исцѣленіи 38 лѣтняго расслабленнаго, объ отношеніи къ сему чуду

іудеевъ, о преслѣдованіи іудеями Господа (1—16 ст.), во второй части главы изложена рѣчь Господа о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ, въ которой Господь доказываетъ свое право исцѣлять больныхъ въ субботту (17—47).

1—16 ст. Съ 5 главы евангелистъ изображаетъ ту неприязнь, ту вражду и ненависть, которую встрѣтило свѣтоносное ученіе Іисуса Христа со стороны невѣрующихъ іудеевъ, ослѣпленныхъ тьмою грѣха и невѣднія. Эта борьба свѣта со тьмою съ внѣшней стороны окончилась видимымъ торжествомъ зла, именно смертію Господа нашего Іисуса Христа, но въ дѣйствительности сія смерть сдѣлалась цѣлительною силою для всего міра отъ язвъ діавола, была тою побѣдою сѣмени жены надъ сѣменемъ змія, о которой дано обѣтованіе еще въ раю. Таѣ какъ вражда на Господа по преимуществу была въ Іудеѣ и въ главномъ городѣ ея Іерусалимѣ, то евангелистъ Іоаннъ съ 5 главы повѣствуетъ о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Іерусалимѣ и его окрестностяхъ. Отъ сего порядка въ повѣствованіи евангелистъ дѣлаетъ отступленіе только въ 6 главѣ и 21. ¹¹⁾

Исцѣленіе 38 лѣтняго разслабленнаго было въ Іерусалимѣ, куда Іисусъ Христосъ ходилъ на праздникъ іудейскій. *По сихъ же бѣ праздникъ іудейскій* (1 ст.). Выраженіе *по сихъ* — „послѣ сего“ стоитъ у евангелиста вообще какъ переходная форма рѣчи, оно не указываетъ на ближайшую связь по времени съ событіемъ, описаннымъ въ концѣ предшествующей главы, съ исцѣвленіемъ сына царедворца. Очень трудно опредѣлить, на какой праздникъ указываетъ евангелистъ. Мнѣнія толковниковъ по сему предмету различны. 1) Одни подъ *праздникомъ іудейскимъ* — *ἑορτῆ τῶν Ἰουδαίων* разумѣютъ Пасху (Иричей и Евсевій). Въ основаніе они приводятъ то, что евангелистъ Іоаннъ праздникъ Пасхи часто называетъ однимъ словомъ *ἑορτῆ*. Но противъ такого

¹¹⁾ Властовъ. Стр. 210—211.

объясненія нужно сказать, что евангелистъ Іоаннъ обозначаетъ Пасху словомъ *ѣортѣ* съ опредѣленнымъ членомъ—о *ѣортѣ* и въ томъ только случаѣ, когда изъ предыдущаго ясно, о какомъ праздникѣ идетъ рѣчь. Такъ въ 4 гл. 45 ст. мы читаемъ— „когда пришелъ Онъ (Господь) въ Галилею, то галилеяне приняли Его, вѣдѣвъ все, что Онъ сдѣлалъ въ Іерусалимѣ *въ праздникъ*“ (*ἐν τῇ ἑορτῇ*). Но изъ предыдущаго, изъ 2 гл. 23 ст., видно, о какомъ праздникѣ здѣсь рѣчь: „когда Онъ былъ въ Іерусалимѣ *на праздникъ Пасхи*, то многіе, видя чудеса, которыя Онъ творилъ, увѣровали во имя Его“. Между тѣмъ въ 1 стихѣ 5 главы слово *ѣортѣ* стоитъ безъ члена и изъ предыдущаго не ясно, о какомъ праздникѣ идетъ рѣчь. 2) Другіе разумѣютъ праздникъ *Пуримъ*, который праздновался за мѣсяць до Пасхи и установленъ былъ во времена Есфири. Основаніемъ къ этому служить то, что *праздникъ іудейскій* 1 стиха 5 главы стоитъ между пребываніемъ Господа въ Самаріи (гдѣ была бесѣда съ самарянокъ) и праздникомъ Пасхи, о которомъ упоминается въ 6 гл. 4 ст. (*бѣ же близъ пасха, праздникъ жидовскій*). Пребываніе Господа въ Самаріи падаетъ на ноябрь—декабрь (см. 4, 35). Слѣдовательно *праздникъ іудейскій*, былъ между ноябремъ—декабремъ и Пасхой т. е. мартомъ—апрѣлемъ. Въ этотъ промежутокъ времени у евреевъ былъ праздникъ *Пуримъ*. *Пуримъ* названъ іудейскимъ праздникомъ потому, что былъ народнымъ гражданскимъ праздникомъ, какъ установленный народомъ. 3) По болѣе вѣроятному мнѣнію, на сторонѣ котораго стоятъ изъ древнѣйшихъ толковниковъ Златоустъ, Теофилактъ и Евѳимій Зигабенъ, подъ іудейскимъ праздникомъ нужно разумѣть праздникъ Пятидесятницы ¹²⁾.

12) *Властовъ* также высказывается за это мнѣніе (стр. 212). Существительное *ѣортѣ* безъ члена можно принимать за собственное имя. Это слово соответствуетъ еврейскому—*ацретъ*. Слово *ацретъ* въ сирійской формѣ *асарфа* у Іосифа Флавія означаетъ праздникъ Пятидесятницы. (См. учебное руководство—Богольцова).

Если принять это мнѣніе, тогда нужно полагать, что евангелистъ умолчалъ о второй Пасхѣ въ періодъ общественнаго служенія Иисуса Христа, которая была между пребываніемъ Господа въ Самаріи и Галилеѣ послѣ первой Пасхи и исцѣленіемъ 38 лѣтняго разслабленнаго. Во все служеніе Господа было четыре Пасхи: *первая* упоминается во 2 главѣ евангелія Іоанна, *вторая* не упоминается, *третья* Іоанн. 6, 4, *четвертая* Пасха страданій Господа.

„Есть въ Іерусалимѣ, говоритъ евангелистъ, у овечьихъ воротъ купальня (*овчья купль*), называемая по еврейски *Бивеэда*, при которой было пять крытыхъ ходовъ (*пять притворъ имуши*) (2 ст.). *Овчая купль* ἐπί τῆ προβάτιχῆ, подразумевается πύλῃ—у овечьихъ воротъ. Овечьи ворота были на сѣверовостокъ Іерусалима, чрезъ нихъ прогонялись овцы, предназначенныя для жертвъ въ храмъ ¹³⁾. Слово *Бивеэда*, что значитъ домъ милосердія, показываетъ, что купальня была благотворительнымъ учрежденіемъ для больныхъ, недужныхъ.

Въ притворахъ купальни лежало много больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ, ожидавшихъ чудеснаго волненія воды, въ каковой моментъ первые входящіе въ воду получали исцѣленіе. Ангелъ Господень по временамъ (*на всяко мѣсто — хатὰ καιρῶν*, по временамъ) сходилъ въ купальню и возмущалъ воду: кто первый по возмущеніи воды входилъ въ воду, тотъ выздоравливалъ, какою бы болѣзнію ни былъ одержимъ (3—4 ст.). Изъ этихъ словъ евангелиста видно, что на цѣлебную силу водъ овчей купальни нужно смотрѣть, какъ на чудесную. Вода имѣла цѣлебную силу въ моментъ возмущенія ея ангеломъ. „Это было невидимое для другихъ, но созерцаемое духовнымъ окомъ апостола дѣйствіе ангела; больные же и прочіе только по возмущенію воды узнавали,

¹³⁾ Овечьи ворота упоминаются въ книгѣ Нееміи (3, 1. 32; 12, 39).

что время входитъ въ нее, чтобы получить исцѣленіе. Священные писатели и іудеи вообще приписывали особенныя видимыя благодѣянія Божіи, являемыя въ извѣстныхъ силахъ и дѣйствіяхъ природы, особенному служенію и дѣйствію ангеловъ, которымъ назначено отъ Бога управление тѣми или другими стихіями природы. То, что для другихъ—дѣйствія стихій природы, для ихъ просвѣщеннаго взора—дѣйствія ангеловъ, поставленныхъ надъ тѣми или другими стихіями природы. Такъ и здѣсь дѣйствіе на воду ангела—невидимое, вѣднѣе, но таинственное, прозрѣваемое вѣрою, по видимому же совершающееся дѣйствіемъ самихъ стихій природы¹⁴⁾.

Въ овчей купѣли былъ человекъ, страдавшій болѣзнію 38 лѣтъ (5 ст.). Когда Господь исцѣлилъ его и затѣмъ встрѣтилъ въ храмѣ, то сказалъ ему: *се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ* (14 ст.). Изъ этихъ словъ Господа можно догадываться, что болѣзнь была слѣдствіемъ грѣховной жизни, быть можетъ—грѣха плотугодія, распутства, что растлѣвающимъ, разрушительнымъ образомъ дѣйствуетъ на организмъ (1 Кор. 6, 18: *блудяи во свое тѣло согрѣшаетъ*). Иисусъ Христосъ по всевѣднѣию знаи продолжительный и тяжкій недугъ больного, спрашиваетъ его: „хочешь ли быть здоровъ“? (6 ст.). Вопросъ имѣлъ цѣлю расположить больного къ вѣрѣ, ибо чудесное исцѣленіе всегда обуславливалось вѣрою въ Господа со стороны человека, нуждавшагося въ исцѣленіи, или со стороны близкихъ къ нему лицъ.—Недужный отвѣчалъ: „такъ, Господи; но не имѣю человекъ, который опустилъ бы меня въ купальню, когда возмутится вода; когда же я прихожу, другой уже сходитъ прежде меня“ (7 ст.). Изъ словъ больного видно, что вода купѣли по возмущеніи ангела получала цѣлебную силу на непродолжительное время. Иисусъ

¹⁴⁾ Тольковое Евангеліе. Стр. 174.

Христось, зная сердечное расположеніе разслабленнаго, сказалъ ему: *востани, возми одръ твоей и ходи*. И тотчасъ человекъ сталъ здравъ, взявъ постель свою и пошелъ. Исцѣленіе совершено было въ субботній день (8—9 ст.). Господь неоднократно совершаетъ исцѣленіе въ субботній день, чтобы возстановить истинный смыслъ, духъ закона о субботѣ. Такъ въ субботу было исцѣленіе 38 лѣтняго разслабленнаго, исцѣленіе сухорукаго (Мѡ. 12, 12. 13), женщины, которую связалъ сатана тому восемнадцать лѣтъ (Лк. 13, 11—16) исцѣленіе слѣпорожденнаго (Іоан. 9, 14).

Иудеи, нерасположенные къ Господу, говорили исцѣленному: „сегодня суббота, не должно тебѣ брать постель“ (10 ст.). По извращенному пониманію фарисеями закона о субботѣ, въ субботній день непозволительна всякаго рода дѣятельность, даже дѣло милосердія и дѣло необходимости считалось нарушеніемъ субботняго покоя.—Исцѣленный отвѣтилъ: „кто меня исцѣлилъ, тотъ мнѣ сказалъ—возьми постель свою и ходи“ (11 ст.). Исцѣленный выражаетъ, такимъ образомъ, свою вѣру въ Іисуса Христа, какъ въ чудотворца, которому нужно повиноваться.

Иудеи спрашиваютъ: „кто тотъ человекъ, который сказалъ тебѣ—возьми постель свою и ходи?“ (12 ст.). Исцѣленный не зналъ, кто исцѣлилъ его. Іисусъ Христось, совершивши чудо, во избѣжаніе народныхъ волненій скрылся въ толпѣ, собравшейся около купѣли. (13 ст.). Когда исцѣленный былъ въ храмѣ, быть можетъ, съ цѣлю вознести благодарственную молитву за исцѣленіе, его встрѣтилъ Господь и увѣщевалъ не грѣшить, дабы не постигло большее наказаніе (*да не горше ти что будетъ* 14 ст.). Тогда только исцѣленный узналъ Того, кто исцѣлилъ Его, узналъ и увѣровалъ въ Него. Господь, давши тѣлесное исцѣленіе разслабленному, обрѣтаетъ его во храмѣ, чтобы даровать ему и душевное исцѣленіе.

Не зная о враждѣ іудеевъ къ Господу, исцѣленный въ простотѣ сердца идетъ къ іудеямъ и объявляетъ имъ имя Того, Кто исцѣлилъ его (15 ст.).

Въ концѣ второй главы сказано, что Господь недовѣрялъ іудеямъ. Это недовѣріе вскорѣ оправдалось. Недовольные дѣлами Господа и Его отношеніемъ къ фарисейскому толкованію закона, іудеи приходятъ къ мысли объ убійствѣ Господа. За мнимое нарушеніе закона о субботѣ исцѣленіемъ разслабленнаго и повелѣніемъ ему нести постель іудеи стали гнать Иисуса Христа, искали убить Его (16 ст.).

17—47 ст. Въ отвѣтъ на обвиненіе іудеевъ Иисусъ Христосъ сказалъ имъ рѣчь, въ которой прежде всего оправдываетъ свой поступокъ—исцѣленіе въ субботній день и говоритъ вообще о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ. *Во первыхъ*, Иисусъ Христосъ говоритъ о Своемъ единствѣ съ Богомъ Отцомъ (17—20 ст.); *во вторыхъ*—о Своей власти воскрешать мертвыхъ и судить міръ (21—30 ст.); *въ третьихъ*—о внѣшнихъ свидѣтельствахъ за Свое мессіанское достоинство—о свидѣтельствѣ Іоанна Крестителя и свидѣтельствѣ Бога Отца (31—37 ст.). Въ Заключеніе Иисусъ Христосъ обличаетъ іудеевъ за невѣріе; за это невѣріе ихъ осудить даже Моисей, на котораго они уповаютъ: ибо Моисей самъ предсказалъ явленіе великаго пророка—Мессіи и сохранилъ въ писаніяхъ своихъ обѣтованія, данныя патриархамъ, о Мессіи, Спасителѣ міра (38—47 ст.).

Свои мелочныя предписанія о субботнемъ покоѣ фарисеи основывали на словахъ Св. Писанія: *и почи въ день седмый отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже сотвори* (Быт. 2, 2). Опираясь на нихъ, фарисеи и книжники считали непозволительными всѣ дѣла человѣческія въ седьмой, субботній день, даже дѣла милосердія и любви. Разоблачая фарисейскія заблужденія, Иисусъ Христосъ говоритъ: *Отецъ Мой досель дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю* (17 ст.). Въ седьмой день Богъ почилъ, но не отъ всѣхъ дѣлъ, а только отъ дѣлъ

творенія міра. Богъ не творить новыхъ міровъ, новыхъ силъ и законовъ природы. Однакоже въ сотворенномъ въ шесть дней мірѣ творческая сила Божія продолжала и продолжаетъ проявляться во многихъ явленіяхъ природы, въ чудесахъ, въ благодатныхъ воздѣйствіяхъ на человѣческую природу (св. апостоль Павелъ говоритъ: *аще кто во Христѣ нова тварь* 2 Кор. 5, 17). Словомъ по сотвореніи міра творческая сила Божія непрестанно проявляется въ промышленіи о мірѣ. Таково же отношеніе къ міру и Сына Божія. И Сынъ Божій, промышленя о мірѣ въ спасеніи людей, исцѣляя больныхъ въ субботній день, дѣйствуетъ въ единеніи съ волей Отца. Итакъ въ субботній день, по высшему смыслу закона, заповѣдуется не безусловный покой, бездѣтельность (покой Божій, какъ выше сказано, нельзя понимать въ смыслѣ недѣтельности), а покой отъ житейскихъ только дѣлъ. Дѣла любви и благочестія, а также необходимости, не запрещаются закономъ о субботнемъ покой (см. Мѣ. 12, 1—13 ст.).

„И еще болѣе искали убить Его іудеи за то, что Онъ не только нарушалъ субботу, но и Отцемъ своимъ называлъ Бога, дѣлая Себя равнымъ Богу“ (18 ст.). Іудеи, враги Господа, двѣ вины возводили на Него: Онъ, по ихъ обвиненію, нарушаетъ законъ о субботѣ и почитаетъ Себя равнымъ по существу съ Богомъ Отцомъ. Іисусъ Христосъ не обличаетъ іудеевъ за тотъ выводъ, какой они сдѣлали изъ Его словъ, не отрицаетъ того, что Онъ единосущенъ, равенъ Богу Отцу. Слѣдовательно іудеи вѣрно поняли слова Господа объ отношеніи Его къ Богу Отцу. — Іисусъ Христосъ еще съ большею силою говоритъ имъ о своемъ равенствѣ съ Богомъ Отцомъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, не можетъ Сынъ творити о себѣ ничего свое, аще не еже видитъ Отца творяща: яже бо Онъ творитъ, сія и Сынъ такожде творитъ* (19 ст.). Іисусъ Христосъ, какъ Сынъ Божій, творить то, что творить Отець. Онъ не можетъ тво-

рить ничего своею волею, отрѣшившись отъ воли Отца,— Онъ не можетъ творить чего либо чуждаго, противнаго волѣ Отца (*не можетъ Сынъ творити о себѣ ничего своего*). Такова природа Иисуса Христа, Сына Божія, что воля Его есть воля Бога Отца. Слѣдовательно Иисусъ Христосъ имѣетъ Божественную природу, ибо всякая другая (природа тварнаго существа) можетъ уклоняться отъ воли Бога Отца. Выраженіе—*аще не еже видитъ Отца творяща* указываетъ на полноту Божественнаго вѣдѣнія Сына Божія. Сынъ имѣетъ адекватное познаніе о Богѣ Отцѣ. Все, что дѣлаетъ Отецъ, видитъ Сынъ, и поступаетъ такъ, какъ Отецъ. Образъ выраженія заимствованъ изъ отношеній, какія бываютъ между людьми. „Если одинъ человекъ дѣлаетъ или можетъ дѣлать все, что дѣлаетъ другой, то онъ равенъ ему; если сынъ дѣлаетъ все, что дѣлаетъ отецъ, онъ по силѣ равенъ ему; если Христосъ дѣлаетъ все, что дѣлаетъ Богъ Отецъ, то Онъ Богъ всемогущій.“¹⁵⁾

Сказавши о своемъ единосущіи съ Богомъ Отцомъ, Иисусъ Христосъ указываетъ другое основаніе единства своей дѣятельности съ дѣятельностію Бога Отца. Другимъ основаніемъ единства дѣйствій Отца и Сына служитъ любовь Бога Отца къ Сыну: *Отецъ бо любитъ Сына и вся показываетъ Ему, яже самъ творитъ, и болюша сихъ покажетъ ему дѣла, да вы чудитесь* (20 ст.). Выраженіе—*вся показываетъ Ему* означаетъ совершеннѣйшее, абсолютное самооткровеніе Бога Отца въ Сынѣ. Образъ выраженія заимствованъ отъ отношеній отца къ сыну; изъ любви къ сыну отецъ все открываетъ ему, все показываетъ, не имѣетъ скрытыхъ отъ него, тайныхъ плановъ и желаній.—Иисусъ Христосъ общается, что по волѣ Бога Отца Онъ совершитъ еще большія дѣла, чѣмъ тѣ, свидѣтелями которыхъ уже были іудеи (напр. исцѣленіе расслабленнаго), и этими дѣлами

¹⁵⁾ Толковое Евангеліе. Стр. 182.

16) приведетъ въ изумленіе всѣхъ іудеевъ, даже невѣрующихъ (*да вы чудитесь*).

Дѣла, которыя удивятъ всѣхъ людей, суть воскресеніе мертвыхъ и судъ надъ людьми. Рѣчь Господа о воскресеніи мертвыхъ и судѣ надъ міромъ представляетъ то затрудненіе для изъясненія, что она имѣетъ характеръ пророческой рѣчи; въ ней различные моменты воскресенія и суда сливаются въ одинъ, что свойственно характеру пророческой рѣчи (такова, напримѣръ, пророческая рѣчь о разрушеніи храма и Іерусалима и о кончинѣ міра—см. Мѡ. 24 гл.). Такъ какъ нравственное воскресеніе, оживленіе людей и нравственный судъ надъ міромъ, открывшіеся съ пришествіемъ Іисуса Христа, служатъ образами всеобщаго воскресенія и страшнаго суда, то въ пророческой рѣчи Господа мы встрѣчаемъ черты, относящіяся и къ ближайшему времени (времени нравственнаго оживленія и духовнаго суда), и къ отдаленному времени, времени всеобщаго воскресенія и страшнаго суда Божія. Впрочемъ, съ 21 стиха по 27 стихъ взоръ Господа по преимуществу останавливается на ближайшемъ событіи, на томъ духовномъ оживленіи людей, которое совершается ученіемъ Христовымъ, и на томъ духовномъ судѣ, который открывается съ распространеніемъ евангелія въ мірѣ, при чемъ невѣрующіе сами себя осуждаютъ, выдѣляя себя изъ среды спасаемыхъ, оставаясь внѣ области спасенія; въ 28—29 стихахъ Господь говоритъ о всеобщемъ воскресеніи людей и страшномъ судѣ.

Якоже бо Отець воскрешаетъ мертвыя и живитъ, тако и Сынъ, ихже хоцетъ, живитъ (21 ст.). Слова—*якоже бо Отець воскрешаетъ* указываютъ на равенство силы, а слова *ихже хоцетъ*—на равенство власти. Іисусъ Христосъ имѣетъ

16) По терминологіи евангелиста Іоанна, *дѣло*, совершить которое пришелъ Господь на землю, есть дѣло искупленія челоѣчества, всѣ дѣйствія для исполненія этой цѣли суть дѣла, въ особенности чуда.

Божественную силу и власть воскрешать и оживлять мертвых. Выраженіе *иже хочет* показываетъ, что рѣчь Господа—о нравственномъ воскресеніи и оживленіи: ибо тѣлесное воскресеніе во второе пришествіе Господа будутъ всеобщимъ, для всѣхъ умершихъ людей. Духовное же оживленіе людей ученіемъ Христовымъ совершается только надъ достойными людьми, по избранію Божію. Сынъ воскрешаетъ и оживляетъ тѣхъ людей, которые достойны по суду Его. Нужно замѣтить, что слово *воскрешаетъ* означаетъ начальное пробужденіе отъ духовной грѣховной смерти, а слово *живитъ* означаетъ полное оживленіе сообщеніемъ спасающей благодати.

Власть духовнаго оживленія духовно мертвыхъ людей принадлежитъ Сыну потому, что Ему же принадлежитъ и власть суда надъ міромъ: *Отець бо не судитъ никомуже, но судъ весь даде Сынови, да вси чтутъ Сына, якоже чтутъ Отца; а иже не чтитъ Сына, не чтитъ Отца, пославшаго Его* (22—23 ст.). Богъ Отець *далъ* (даде) Сыну власть суда, ибо Сынъ имѣетъ отъ Отца какъ существо Его, такъ и Его власть и силу. Отъ вѣчности опредѣлено Сыну быть Искупителемъ, Спасителемъ міра; Ему же, какъ Искупителю, Спасителю людей, принадлежитъ и судъ надъ людьми. Сей судъ окончательно совершится въ страшный день втораго пришествія Сына Божія. Но начало ^{его} положено уже въ томъ нравственномъ судѣ, который совершается распространеніемъ евангельскаго ученія среди всѣхъ людей. Свѣтъ истины и святой жизни открывается людямъ въ ученіи Иисуса Христа (см. Іоан. 3, 19); люди нечестивые, беззаконные, не принимая ученія Христова, этимъ отдѣляютъ себя отъ свѣта и жизни, остаются въ грѣховной тьмѣ и духовной смерти. Такъ совершается надъ ними духовный судъ въ сей жизни; сей судъ влечетъ за собою вѣчное осужденіе за гробомъ. Наоборотъ люди благочестивые, съ вѣрою усваяя истины евангелія, сообразуя съ ними свою жизнь, перехо-

дять отъ смерти въ жизни. Сія жизнь (во Христѣ) открываетъ имъ входъ въ вѣчное царство на небесахъ, гдѣ они наслѣдуютъ вѣчное блаженство.

Богъ Отецъ далъ Сыну власть воскрешать мертвыхъ и судить людей съ тою цѣлю, чтобы Сыну воздавалось божественное поклоненіе, чтобы богопоклоненіе совершалось въ Сынѣ (*да вси чтутъ Сына, якоже чтутъ Отца*). Кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца, пославшаго Его. Богъ Отецъ открывается въ Сынѣ, чрезъ Него дѣйствуетъ въ искупленіи міра. Вотъ почему непочитающій Сына не почитаетъ въ Немъ и Отца. Слѣдовательно цѣль оживляющей и судящей дѣятельности Сына—прославленіе Бога: слава Божія есть послѣдняя цѣль всякаго творенія. Сіе прославленіе совершается въ Сынѣ (*нынѣ прославися Сынъ человеческій и Богъ прославися о Немъ*. Іоѡн. 13, 31).

Какъ совершится воскрешеніе, оживленіе духовно-мертвыхъ людей, Іисусъ Христосъ разъясняетъ въ слѣдующихъ словахъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко слушаая слово Моего, и вѣруая пославшему Мя, имать животъ вѣчный и на судъ не придетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ* (24 ст.). Духовное оживленіе совершается чрезъ вѣру во Христа и Его ученіе. Кто внимаетъ слову Христа, вѣруетъ въ Него, какъ въ Божественнаго посланника, тотъ входитъ въ единеніе со Христомъ, источникомъ жизни, и приобщается этой жизни („имѣетъ жизнь вѣчную“), тотъ на судъ не приходитъ, не подлежитъ осужденію, онъ перешелъ уже изъ состоянія духовной смерти въ состояніе истинной жизни („перешелъ отъ смерти въ жизнь“).

Съ особенною силою Іисусъ Христосъ повторяетъ уже высказанную мысль о духовномъ воскресеніи людей, выражая ее въ образной формѣ: *аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (25 ст.). Изъ словъ—*и нынѣ есть, услышавше* (οὐ ἀκούσαυτες—означаетъ слуша-

ніе съ вѣрою)—видно, что Господь говоритъ о духовномъ воскресеніи. *Гласомъ* Сына Божія называется ученіе евангельское. Слова Господа можно передать въ такомъ перифразѣ: „убѣждаю, увѣряю васъ, что подпавшее грѣховной смерти челоѣчество отсель услышитъ пробуждающій и воскрешающій голосъ Сына Божія, Его евангеліе, и тѣ, которые съ вѣрою примутъ Его, воскреснутъ къ истинной жизни. ¹⁷⁾ Въ 26—27 стихахъ объясняется, почему Иисусъ Христосъ—податель жизни, источникъ воскресенія: *яко же бо Отецъ имать животъ въ себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ себѣ; и область даде Ему и судъ творити, яко Сынъ челоѣчъ есть* (26—27 ст.). Иисусъ Христосъ даруетъ жизнь людямъ, съ вѣрою принимающимъ Его ученіе, потому, что Онъ есть такой же самоисточникъ жизни, какъ и Богъ Отецъ. Сынъ Божій, имѣя власть оживотворять духовно-мертвыхъ людей своимъ ученіемъ, имѣетъ власть, какъ Искупитель (*яко Сынъ челоѣчъ*), осуждать недостойныхъ людей, не принимающихъ Его ученія, лишать ихъ истинной жизни. *Яко Сынъ челоѣчъ есть*—Иисусъ Христосъ называется сыномъ челоѣческимъ въ смыслѣ Мессіи, Искупителя міра, на основаніи видѣнія пророка Давіила (Дан. 7 гл.).

Отъ духовнаго воскресенія и духовнаго суда Иисусъ Христосъ переходитъ къ всеобщему воскресенію мертвыхъ и страшному суду, что будетъ въ послѣдній день міра: *не дивитесь сему* (тому, что сказано о духовномъ воскресеніи, ибо будетъ еще большее, будетъ тѣлесное воскресеніе всѣхъ умершихъ), *яко грядетъ часъ, въ онъже вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотвориши блага въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскрешеніе суда* (28—29 ст.). Словами *не дивитесь сему* Иисусъ Христосъ возбуждаетъ вниманіе слушателей, показывая важ-

¹⁷⁾ Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія М. Варсова. т. I. Симбирскъ. 1890 г. Стр. 389.

ность того предмета, о которомъ имѣеть сказать. Изъ словъ *вси сущи во гробѣхъ* видно, что Господь говорить о всеобщемъ тѣлесномъ воскресеніи умершихъ, а не о частномъ духовномъ воскресеніи достойныхъ людей. По всеобщемъ воскресеніи Иисусъ Христосъ совершитъ и послѣдній судъ свой надъ людьми: „творившіе добро“, т. е. оправдавшіе вѣру добрыми дѣлами, получаютъ жизнь вѣчную, а „дѣлавшіе зло“, люди нечестивые, будутъ осуждены. Судъ Сына Божія будетъ праведный, ибо Сынъ будетъ судить согласно съ волей Отца: *не могу Азъ о себѣ творити ничего, якоже слышу, сужду, — и судъ Мой праведенъ есть, яко не ищу воли Моея, но воли пославшаго Мя Отца* (30 ст.). Иисусъ Христосъ не можетъ творить ничего о себѣ, т. е. своею только волею, отрѣшившись отъ воли Отца, противъ воли Отца. Судъ Сына есть судъ Отца: какъ слышитъ отъ Отца, такъ и судитъ Онъ (*якоже слышу сужду*). Вся жизнь Иисуса Христа есть осуществленіе воли Отца, пославшаго Его.

Съ 31 стиха идетъ рѣчь о тѣхъ свидѣтельствахъ, которыя утверждаютъ свидѣтельство Иисуса Христа о себѣ, что Онъ единосущенъ съ Богомъ Отцомъ, имѣеть Божественную власть воскрешать мертвыхъ и судить міръ. Если бы свидѣтельство Христово оставалось одинокимъ, не подтверждалось бы другими свидѣтельствами, тогда оно могло бы быть неистиннымъ: „если Я свидѣтельствую Самъ о Себѣ, то свидѣтельство Мое не есть истинно“ (31 ст.). Невѣріе человѣка въ свидѣтельство Христово не ставилось бы ему въ вину, если бы свидѣтельство не имѣло ни внѣшней, ни внутренней удостовѣряющей силы. Но не таково было свидѣтельство Христово о Себѣ. Иисусъ Христосъ имѣеть другаго, абсолютно истиннаго свидѣтеля, который утверждаетъ истинность Его свидѣтельства. „Есть другой, свидѣтельствующій о Мнѣ; и Я знаю, что истинно то свидѣтельство, которымъ Онъ свидѣтельствуеть о Мнѣ“ (32 ст.). По объясненію отцовъ церкви (Кирилла Александрійскаго, бл. Авгу-

стина) *инымъ* („другимъ“) свидѣтелемъ названъ Богъ Отецъ. Но прежде чѣмъ говорить о свидѣтельствѣ Бога Отца, Иисусъ Христосъ ссылается на человѣческое свидѣтельство, на свидѣтельство Іоанна Крестителя. Иисусъ Христосъ напоминаетъ іудеямъ (между которыми нѣкоторые были, какъ можно думать, членами сунедріона), какъ они сами отправляли посольство къ Іоанну и какъ Іоаннъ Креститель торжественно засвидѣтельствовалъ имъ ту истину, что онъ Іоаннъ—не Мессія, а предтеча Мессія, и что Мессія Христосъ есть Иисусъ изъ Назарета: „вы послали къ Іоанну, и онъ засвидѣтельствовалъ о истинѣ“ (33 ст.). „Впрочемъ Я не отъ человѣка принимаю свидѣтельство; но говорю это для того, чтобы вы спаслись“ (34 ст.). Иисусъ Христосъ, какъ истинный Богъ, равносущный Богу Отцу, не нуждается въ свидѣтельствѣ человѣка; свидѣтельство Христово, какъ свидѣтельство Божественное, имѣетъ само по себѣ внутреннюю силу убѣдительности (ср. Іоан. 8, 14: *аще азъ свидѣтельствую о себѣ, истинно есть свидѣтельство Мое*): ибо свидѣтельство Иисуса Христа есть вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельство Бога Отца. Если же Иисусъ Христосъ указываетъ своимъ слушателямъ на свидѣтельство Іоанна Крестителя, то для ихъ пользы, для ихъ спасенія. Иисусъ Христосъ указываетъ на свидѣтельство Іоанна потому, что народъ вѣрилъ въ Божественное посланничество Іоанна. И онъ дѣйствительно былъ Божественный посланникъ. *Онъ бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя: вы же восхотѣте возрадоватися въ часъ свѣтнїя его* (35 ст.). Іоаннъ Креститель не былъ самоисточнымъ свѣтомъ (ср. Іоан. I, 8), но онъ чисто отражалъ сей Божественный свѣтъ въ своихъ дѣлахъ и словахъ, онъ былъ свѣтильникъ, зажженный отъ Божественнаго свѣта, горящій и свѣтящій этимъ истиннымъ свѣтомъ. *Вы же восхотѣте возрадоватися въ часъ свѣтнїя его*—„а вы хотѣли малое время порадоваться при свѣтѣ его“. Еврейскій народъ радовался свѣтнїю Іоанна Крестителя, вѣрилъ въ его Божественное посланничество (ср. Мѡ. 21, 26: *вси бо*

имуть Иоанна яко пророка); но вѣра сія не была глубока. Народъ легкомысленно отнесся къ проповѣди покаянія великаго пророка. Въмѣсто того, чтобы просвѣтитися свѣтомъ ученія Иоанна Крестителя и принять къ сердцу проповѣдь покаянія, еврей, подобно дѣтамъ, играли только при свѣтѣ, старались удовлетворить только своей страсти любопытства и болтливости. Иисусъ Христосъ какъ бы такъ говорилъ Иудеямъ: „онъ (Іоаннъ) проповѣдывалъ вамъ покаяніе, а вы хотѣли только повеселиться какъ въ праздникъ, хотя немного; онъ пѣлъ плачевныя пѣсни, а вы не рыдали; вы не поняли его, и если показали усердіе къ Іоанну, то—только временное и не твердое“ ¹⁸⁾. На іудеяхъ исполнились слова пророка Іезекіиля: „и они приходятъ къ тебѣ, какъ на народное сходбище... и слушаютъ слова твои, но не исполняютъ ихъ; ибо они въ устахъ своихъ дѣлаютъ изъ этого забаву. И вотъ ты для нихъ какъ забавный пѣвецъ съ пріятнымъ голосомъ и хорошо играющій; они слушаютъ слова твои, но не исполняютъ ихъ“ (Іезек. 33, 31—32).

Напомнивши іудеямъ свидѣтельство Іоанна Крестителя, Иисусъ Христосъ говоритъ теперь о свидѣтельствѣ, которое больше Іоаннова: *Азъ же имаю свидѣтельство болше Іоаннова: дѣла бо, яже даде Мнѣ Отецъ, да совершу Я, та дѣла, яже Азъ творю, свидѣтствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ Мя посла* (36 ст.). Богъ Отецъ свидѣтельствуесть объ Иисусѣ Христѣ въ тѣхъ дѣлахъ, которыя совершаетъ Иисусъ Христосъ. Выраженіе *яже даде Мнѣ Отецъ* указываетъ на отношеніе Іисуса Христа, какъ Сына Божія, къ Богу Отцу. Въ дѣлахъ Іисуса Христа отъкрывается самъ Богъ Отецъ. Вотъ почему дѣла Іисуса Христа служатъ свидѣтельствомъ Бога Отца. Дѣлами называются всѣ дѣла Іисуса Христа, имѣющія цѣлю искупленіе, спасеніе людей; слѣдовательно подъ дѣлами нужно разумѣть какъ ученіе Іисуса Христа,

¹⁸⁾ Толковое Евангеліе. Стр. 195.

такъ и чудеса. Божественное величіе Иисуса Христа открывается какъ въ Его ученіи, такъ въ особенностяхъ въ Его чудесахъ. Для людей нравственно развитыхъ самое ученіе Иисуса Христа открываетъ въ себѣ печать Божественности, для людей духовно неразвитыхъ разительнымъ доказательствомъ Божественнаго достоинства Иисуса Христа служатъ чудеса. Дѣла Иисуса Христа убѣждаютъ насъ, что Онъ посланъ отъ Отца (*та дѣла, яже Азъ творю, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ МЯ посла*). Богъ Отецъ засвидѣтельствовалъ объ Иисусѣ Христѣ и помимо дѣлъ Его, но сего свидѣтельства евреи не уразумѣли: *и пославый МЯ Отецъ самъ свидѣтельствова о Мнѣ, ни гласа Его ниждѣже слышасте, ни видѣнія Его видѣсте* (37 ст.). По объясненію Кирилла Александрійскаго, Теофилакта и Евонімія Зигабена здѣсь разумѣется свидѣтельство Бога Отца въ ветхозавѣтномъ откровеніи, въ писаніяхъ Ветх. Завѣта. Образное выраженіе—*ни гласа Его ниждѣже слышасте, ни видѣнія видѣсте* указываетъ на разныя формы откровенія Бога Отца въ Ветх. Завѣтѣ: въ однихъ формахъ откровеніе Божіе воспринимается слухомъ (пророчества), въ другихъ—видѣніемъ (прообразы, символы и т. д.) просвѣщеннаго духа. Что Богъ во свидѣтельство о Христѣ говорилъ въ Ветхомъ Завѣтѣ и что Онъ отрывалъ о Христѣ для духовнаго созерцанія вѣры, евреи (въ общей массѣ) не поняли: къ первому были глухи (*ни гласа Его ниждѣже слышасте*), ко второму—слѣпы (*ни видѣнія Его видѣсте*). Въ слѣдствіе духовнаго неразумія, духовной слѣпоты еврея, слово Божіе, которое онъ воспринималъ только внѣшне, не было достояніемъ его сердца, не проникло внутрь его существа, не было внутреннею силою, которая заправляла бы всю жизнь еврея: *и словесе Его не имате пребывающа въ васъ; зане, его же той посла, сему вы вѣры не едите* (38 ст.). Что дѣйствительно слово Божіе, возвѣщаемое въ ветхозавѣтномъ откровеніи, не было обновляющею жизненною силою для евреевъ, не пребывало въ нихъ, видно изъ того, что они не увѣро-

вали въ Божественнаго посланника, Иисуса Христа. Если бы слово Божіе пребывало въ нихъ, они увѣровали бы въ То-го, о Комъ свидѣтельствуется оно: ибо сущность откровенія Божія въ Ветхомъ Завѣтѣ—свидѣтельство о Христѣ. Что-бы убѣдить своихъ слушателей въ сказанномъ, Иисусъ Хри-стосъ отсылаетъ ихъ къ ветхозавѣтнымъ писаніямъ, въ ко-торыхъ они уповаютъ обрѣсти жизнь вѣчную: „ислѣдуйте Писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, —а они свидѣлствуютъ о Мнѣ“ (39 ст.). Евреи съ бла-гоговѣніемъ хранятъ священныя писанія, какъ Божественное откровеніе; справедливо уповаютъ въ святыхъ писаніяхъ, на-учащихъ насъ—какъ жить, какъ спастись, —обрѣсти жизнь вѣчную; но они, по своей духовной слѣпотѣ, не разумѣютъ высшаго сокровеннаго смысла Божественнаго откровенія (*но ослѣпшиися помышленія ихъ, даже бо до сего дне тожде по-крывало во чтеніи ветхаго завета пребываетъ не откровено, зане о Христѣ престаесть. Но даже до днесь, внигда четет-ся Моисей, покрывало на сердце ихъ лежитъ* 2 Кор. 3, 14. 15). Иисусъ Христосъ убѣждаетъ іудеевъ тщательно испы-тывать Писанія, ибо въ нихъ даны многочисленныя свидѣ-тельства о Христѣ. Но этихъ свидѣтельствъ евреи не пони-маютъ, потому и не вѣруютъ въ Иисуса Христа; между тѣмъ только одинъ Христосъ можетъ даровать имъ жизнь вѣч-ную: но вы не хотите придти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь“ (40 ст.).

Съ 41 стиха рѣчь Господа принимаетъ строгій обли-чительный характеръ. Иисусъ Христосъ, прославленный и имѣющій быть прославленнымъ Богомъ Отцомъ (Іоан. 12, 28; 13, 31; 17, 1), не ищетъ суетной человѣческой славы у современниковъ; если обличаетъ ихъ въ невѣріи, то не изъ суетнаго тщеславія, но потому, что знаетъ нравственную причину ихъ невѣрія, знаетъ ихъ духовный недугъ: „не при-нимаю славы отъ чловѣковъ: не знаю васъ; вы не имѣете въ себѣ любви къ Богу“ (41—42 ст.). Нравственная при-

чина невѣрія евреевъ въ Иисуса Христа та, что они не имѣютъ любви Божіей. Не имѣя истинной любви къ Богу, они не могутъ питать любви и въ Божественному посланнику: „Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придетъ во имя свое, его примете“. (43 ст.). Евреи не имѣютъ любви Божіей, не ищутъ славы Божіей; они руководятся въ жизни другими началами: вмѣсто любви Божіей у нихъ — самолюбіе, вмѣсто исканія славы Божіей — жажда человѣческой славы (отсюда ложные идеалы о царствѣ Мессіи). Вотъ почему самозванецъ, приходящій во имя свое, а не по Божественному уполномочію, льстя народному самолюбію, потворствуя страстямъ и честолюбивымъ надеждамъ народа, будетъ имѣть большій успѣхъ среди евреевъ, чѣмъ Иисусъ Христосъ („а если иной придетъ во имя свое, его примете“). „Какъ вы можете вѣровать, когда другъ отъ друга принимаете славу, а славы, которая отъ единого Бога, не ищите?“ (44 ст.). Развращеніе евреевъ достигло такой степени, что Иисусъ Христосъ отрицаетъ даже возможность для нихъ увѣровать въ истиннаго Мессію, Спасителя міра. Такъ безнадежно нравственное состояніе еврейскаго народа. Въ заключеніе своей рѣчи Иисусъ Христосъ обличаетъ евреевъ въ невѣріи самому законодателю Моисею и тѣмъ лишаетъ ихъ послѣдней защиты, всякаго оправданія. „Не думайте, что Я буду обвинять васъ предъ Отцемъ: есть на васъ обвинитель Моисей, на котораго вы уповаете. Ибо если бы вы вѣрили Моисею, то повѣрили бы и Мнѣ: потому что онъ писалъ о Мнѣ. Если же его писаніямъ не вѣрите, какъ повѣрите Моимъ словамъ?“ (45—47 ст.). Моисей записалъ въ своемъ пятоквижии тѣ обѣтованія о Мессіи, которыя даны были патриархамъ (Быт. 3, 15; 12, 3; 28, 49), пророчество о Мессіи Валаама (Числ. 24, 17), и самъ предсказывалъ о явленіи великаго пророка — Мессіи (Второз. 18, 15: *пророка отъ братіи твоея, якоже мене, возставитъ тебѣ Господь Богъ твой, того послушайте*). Не

вѣруя въ писанія Моисея, не разумѣя всѣхъ обѣтованій и пророчествъ, сохраненныхъ ими, евреи не могли увѣровать и въ ученіе Христа.

Василій Лебедевъ.

(Окончаніе будетъ).

Миссіонерскій отдѣлъ.

ПОНЕВОЛѢ.

(РАЗСКАЗЪ).

— „Что съ тобой сдѣлалось, Павелъ Михайловичъ? Какъ это случилось, что ты измѣнилъ православію?“

— „Умаялись мы, батюшка, умаялись!“

— „Знаю, что плохо вамъ жилось, но терпѣли бы ужъ до конца.“

— „Грѣшный я человѣкъ,—пожить хочется поспокойнѣе“ отвѣтилъ Павелъ Михайловичъ и затѣмъ началъ разсказывать священнику, какъ и почему онъ изъ православнаго сдѣлался молоканомъ.

— „Ты знаешь, батюшка, что насъ въ семьѣ двадцать двѣ души: отецъ съ матерью, два брата женатые съ дѣтьми, да я—самъ восемь. Они всѣ молокане, а я съ женой и дѣтьми православный. Когда я изъ молоканъ перешолъ въ православные, семья сначала только трунила надо мной и надъ моей семьей. На ихъ подтруниванье и я отвѣчалъ шутками.—„Небось, Павелъ, говаривали мнѣ братья: опять уйдешь отъ поповъ!“—„Нѣтъ, не уйду, отвѣчалъ я имъ: довольню повозился я съ вашей выдуманной вѣрой“.—„Анъ вотъ и уйдешь!“ говорили они и какъ то загадочно улыбались. Отецъ съ матерью не трогали насъ, а иногда и унижали насмѣшниковъ. Такъ жили мы года два, терпя пока однѣ насмѣшки. Мы съ женой твердо рѣшили не связывать-

ся съ ними, запретили и дѣтямъ своимъ ссориться съ ихъ дѣтьми. Наше отмалчиванье, должно быть, показалось имъ обиднымъ, и они стали косо поглядывать на насъ, стали дѣлать разныя грубости, дѣти ихъ задирали нашихъ дѣтей... Вожусь я однажды на дворѣ и слышу, что за дворомъ кто то говорить; я вслушался, а это мой Петька, да съ братнинымъ Васькой спорятъ — „Ты вѣдь жидъ!“ говоритъ Васька, а Петька отвѣчаетъ: „нѣтъ, я православный христіанинъ“. — „А жидово орудье зачѣмъ носишь?“ „Я пошу крестъ Господній“, — «Попъ тебя выучилъ этому, онъ тебя и крестилъ то купоросомъ»; — Врешь ты! сказалъ Петя: меня крестили во имя Отца, Сына и Св. Духа во святой купели, а вотъ ты такъ вовсе нехристъ“ Васька, должно быть, осерчалъ на это, бросился на Петю, повалилъ его, и ну колотить, какъ и гдѣ попало! Я выбѣжалъ со двора, оттащилъ парня и нарвалъ ему вихорь „говорить, молъ, говори, а рукамъ воли не давай!“ — Парень бросился съ ревомъ жаловаться отцу, братъ набросился на меня: „вотъ вы, говорить: православные! все щипками да пинками! Погоди-же ты!...“ Ну, это все прошло. Одинъ разъ пріѣзжаетъ къ намъ какой то молоканскій проповѣдникъ изъ Тавріи; староста какъ то провѣдалъ про то и пришелъ сорвать съ отца, по обыкновенію, полтинничекъ, а „то-де провожу твоего гостя куда надо, анъ и тебѣ плохо будетъ.“ Отецъ подарилъ старосту, и онъ ушелъ довольный. Тутъ всѣ набросились на меня: „это все ты, ненавистникъ Іуда! непременно донесешь, да донесешь, не утеришь! поди, пожалуй, и поаоповѣстилъ ужъ за одно.“ „Мнѣ не изъ-за чего доносить“, отвѣтилъ имъ я. — „Ладно, знаемъ мы тебя!“ сказали они и велѣли мнѣ идти вонъ... Уѣхалъ проповѣдникъ; съ этого времени и пошли наши муки. Въ домѣ мнѣ не позволяли имѣть иконъ; были онѣ у меня лишь въ моей маленькой спальнѣ, но и эти братья забросили подъ печку, какъ только уѣхалъ проповѣдникъ. Жена моя заплакала; я разгоря-

чился, и у насъ началась свалка; меня побили порядочно; я сказалъ, что буду жаловаться начальству, а они только посмѣваются: „жалуйся, говорятъ, а свидѣтели у тебя есть? свидѣтелей нѣтъ, —ничего и не докажешь“. Все-таки я заявилъ волостному старшинѣ, что мнѣ, православному христианину, не позволяютъ имѣть образа въ домѣ, что мои семейные хулятъ святаыя иконы, бросаютъ ихъ въ непотребныя мѣста. Начальство вызвало сначала одного отца, а потомъ братьевъ и меня. Отецъ и братья заявили начальству, что де они всегда съ уваженіемъ относятся къ православнымъ образамъ. — „Они (образа) намъ не мѣшаютъ, говорилъ отецъ: и Павлу мы никогда не запрещали имѣть ихъ въ своей комнатѣ, лишь бы у насъ въ горницѣ не вѣшалъ ихъ; а что если Павелъ говорить, то все изъ ненависти“. — „Что же ты, Михалычъ, понапрасну начальство то беспокоишь, началъ старшина: вотъ видишь: „они говорятъ“... „То они говорятъ, а то я.“ — „Никакъ нельзя безъ свидѣтелей въ этомъ дѣлѣ“, сказалъ писарь... Я тогда пошелъ, батюшка, къ тебѣ, ты тоже сказалъ, что на судѣ безъ свидѣтелей не повѣрятъ.

— „А то, бывало, какъ причтъ пойдетъ на Пасху, аль въ другой праздникъ по домамъ, сколько перенесешь тутъ насмѣшекъ! У насъ съ женой и дѣтьми лишь въ храмѣ Божіемъ бывалъ праздникъ, а дома лишь слезы“.

Ты, бывало, отслужишь молебень, только что придешь домой, а тутъ и начнутъ: „что, Паша, отгадилъ васъ поэтъ? Фу! какъ пахнетъ!“ а сами такъ и покатываются со смѣху, и носъ то къ верху поднимаютъ, и морщатся, и плюютъ, и иконы тутъ же забросятъ подъ печку. А коли станешь ихъ усовѣщивать, такъ подымется гамъ, что только махнешь рукой, —да и съ двора долой!... А то настанетъ великій постъ, люди говѣютъ, молятся, а тебя все прижимаютъ, все находятъ дѣло, лишь бы не пустить въ церковь. Ну, какъ нибудь вырвешься; станешь ходить молиться, надо свѣчу

поставить въ храмъ Божиємъ, спрашиваешь денегъ у отца, а онъ и говоритъ: „полно, Паша, дурить! ты вѣдь не маленький, чтобъ тебѣ въ фонари то играть.“ Ну, вѣдь не ссориться же съ отцомъ, вотъ и терпишь.— Придешь съ исповѣди, тутъ бы уединиться, да помолиться, а они не дадутъ.— „Что, Паша! скажутъ: напештался съ попомъ то? Небось насъ тамъ поругали“. Уйдешь отъ нихъ, затворишься, станешь Богу молиться, а они не оставятъ тебя; нѣтъ— нѣтъ, да и подойдетъ кто къ двери и зашумитъ: „Отмахи-вай, Паша! да почаще въ землю то бухай, да долбомъ пошибче стучи, а то не слышать“!... Разъ меня дома не было. Жена приобщалась въ великую субботу; пришла она отъ обѣдни, а наши чай пьютъ; подошла и жена налить себѣ чайку, а братъ Федоръ хватъ ее по рукѣ, ажъ чайничеъ выпалъ изъ рукъ жены, и она обварила себѣ руку.— „Ты вѣдь въ церкви наѣлась, сказала Федоръ со смѣхомъ: и сладенькаго винца выпила, а тутъ вишь чайку захотѣла!“... Приѣзжаю я домой: жена и дѣти въ слезахъ— „Какіе ужъ мы несчастные! сказала жена: аль ужъ опять идти въ ихъ скверную вѣру?“— Какъ услышали братья, что жена назвала ихъ вѣру скверною, такъ и накинулись на нее. Я закричалъ на нихъ: что вы насъ мучаете? Вѣдь и Христа заупали невѣрные жида, и вы точно жида!“... И опять насъ побили!... И это поди Свѣтлое Христово Воскресеніе! Да, батюшка! умаялись мы, умаялись... Тутъ я сталъ просить отца отдѣлить меня отъ грѣха.— „Чтожъ тебя отдѣлять? сказалъ отецъ: ты ужъ и безъ того не нашего поля ягода; иди хоть на всѣ четыре стороны, а я палки тебѣ изъ дому не дамъ“... Я сталъ просить на волостномъ судѣ отдѣлить меня, а судъ отказалъ: не его-де дѣло разбирать, а у отца моего имѣнія было на тысячу рублей... Податься мнѣ было некуда, и мы опять стали жить вмѣстѣ; но что это за жизнь была? Семья озлобилась, что я судомъ хотѣлъ отдѣлиться; начали всячески допекать меня. Чего—чего не бы-

ло? и угрозы, и побои, и всякія насмѣшки! Ихъ дѣти были и обуты, и одѣты, мои обносились, оборвались. Мы съ женой не дождались, не допивали... Эхъ! горько, тошно приходилось! Вотъ и рѣшили мы съ женой перейти опять въ молваны. Стали мы рѣже ходить въ церковь, стали притворяться, что-де вѣра православная не хороша и... и теперь мы молokane; живемъ теперь повойно.

Михалычъ какъ то грузно всѣмъ тѣломъ вздохнулъ, потупился и промолвилъ: „ну, теперь, батюшка, суди, а я все сказалъ да еще и не все! Вѣдь я сказалъ про то только, что съ нами семья творила, а про то, что на сердцѣ то было, про то не перескажешь!“

— „Чтожь, Михалычъ, и не жалѣете о томъ, что вы теперь отступники?“

— „Одинъ только Господь слышитъ наше вздохи, видитъ наши слезы... Какъ не жалѣть?“

— „Ты работникъ хорошій, ушелъ бы отъ нихъ; Богъ помогъ бы прокормиться.“

— „Самъ восемь то прокормиться?... Такое ужъ и кормленіе! Ну, трешнику, аль пятерку, дадутъ мнѣ на мѣсяць, а вѣдь самъ — восемь! А ну-ка хворость придетъ, куда-жь, на кого мои птенцы останутся?“

Нѣтъ; пока живъ отецъ, буду молokane *поневольт*; умереть отецъ, тогда раздѣлюсь съ братьями, а тамъ опять будемъ православными.“

— „А ну-ка самъ помрешь впередъ отца?“

— „Не дай Богъ! Ну, а ужъ случится такъ, тогда суди меня Господь. Только постараюсь умереть православнымъ“ ...

Не пришлось однако Михалычу умереть православнымъ христіаниномъ. Черезъ годъ онъ умеръ молokane. Сказывали на селѣ, что передъ смертію Михалычъ просилъ, умолялъ своихъ семейныхъ послать за священникомъ, но его

не послушались. Жена было пыталась, но ее силой удержали... Послѣ рассказывала о томъ и жена Михалыча, но и то рассказывала своимъ друзьямъ потихоньку; она боялась, какъ бы не выгнали ее съ малыми дѣтьми, изъ коихъ одинъ только Петя былъ пятнадцати лѣтъ, а остальные шесть малъ-мала меньше.— „Вотъ подрастутъ мои дѣтки, станутъ на ноги, тогда непременно будемъ православными, говорила вдова своимъ друзьямъ: такъ и Михалычъ приказывалъ, умирая; а теперь мы молокане поневолю“...

Священникъ *Іоаннъ Орловъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ первую половину апрѣля мѣсяца.

1 апрѣля—среда Страстной седмицы—Его Пресвященствомъ совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря въ сослуженіи влючаря и монашествующей братіи.

Рукоположенъ псаломщикъ старо-соборной церкви гор. Борисоглѣбска Михаилъ Орловъ въ діакона.

2 апрѣля Пресвященнѣйшій Іеронимъ въ сослуженіи ректора семинаріи, влючаря и монашествующей братіи совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ. По окончаніи литургіи совершенъ чинъ омовенія ногъ при участіи каедральнаго протоіерея П. Аквилонова, ректора семинаріи протоіерея П. Соколова, влючаря протоіерея М. Озерова, благочиннаго городскихъ церквей протоіерея І. Боголѣпова, священника Троицкой церкви М. Зеленева, священника Вознесенскаго женскаго монастыря А. Жданова, священника Знаменской церкви Михаила Назарьева, священника Покровской церкви І. Милованова, священника Введенской церкви В. Одерскаго, эконома архіерейскаго дома игумена Митро-

фана, казначея монастыря іеромонаха Николая и іеромонаха Корнилія.

Рукоположены: діаконь Михайль Орловъ во священни-
ка въ церкви села Монаенокъ Лебедянскаго уѣзда и пса-
ломщивъ села Текина, Тамбовскаго уѣзда, Дмитрій Талин-
скій въ діакона въ церкви того же села.

2 апрѣля Преосвященный Владыка Іеронимъ въ сослу-
женіи ключаря и монашествующей братіи совершалъ въ
Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастырѣ „Послѣдова-
ніе святыхъ и спасительныхъ страстей Христа Господа
нашего Іисуса“ (стояніе).

3 апрѣля Преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ совершена
въ Казанскомъ монастырѣ вечерня въ сослуженіи ключаря
и монашествующей братіи. Предъ Плащаницею Владыка го-
ворилъ о томъ, почему при снятіи со креста и погребеніи
Іисуса Христа было такъ мало Его послѣдователей и
учениковъ, при чемъ сдѣлалъ назидательный выводъ изъ бе-
сѣды въ приложеніи къ слушателямъ.

4 апрѣля—суббота Страстной седмицы—Его Преосвя-
щенствомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей бра-
тіи совершены утрени и крестный ходъ съ Плащаницею.

5 апрѣля—первый день св. Пасхи—Преосвященнѣйшій
Іеронимъ совершалъ въ Казанскомъ монастырѣ утрени и ли-
тургію. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей
П. Соколовъ, ключарь и монашествующая братія. По окон-
чаніи литургіи совершено освященіе артоса.

5 апрѣля—въ первый день Пасхи—Преосвященнѣйшимъ
Іеронимомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей бра-
тіи совершена вечерня въ Казанскомъ монастырѣ. Послѣ
Евангелія Преосвященный въ оживленной и общедоступной,
обращенной къ собравшемуся во множествѣ народу, бесѣдѣ
говорилъ во 1-хъ о томъ, почему праздникъ Пасхи торже-
ственнѣе и радостнѣе всѣхъ праздниковъ, во 2-хъ о томъ,
какъ причисляется христіанину выразить свою празд-

ничную радость, и въ 3-хъ о томъ, что при настоящихъ условіяхъ — бѣдственной жизни многихъ — можно дѣлать, что бы усугубить свою радость — доставить утѣшеніе и радость скорбящимъ ближнимъ нашимъ.

6 апрѣля Преосвященный Владыка Іеронимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта — кафедральнаго протоіерея, ключаря, протоіерея А. Тихонравова и священника В. Стеженскаго.

Рукоположены: діаконъ церкви г. Тамбовскаго духовнаго училища Николай Окорокъ во священника въ соборной церкви г. Елатмы и окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Митропольскій въ діакона.

9 апрѣля — Преосвященнѣйшій Іеронимъ совершалъ литургію въ городскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей П. Аквилонъ, ключарь протоіерей М. Озеровъ, протоіерей мѣстнаго собора А. Петровскій и законоучитель реальнаго училища священникъ С. Сперанскій.

Рукоположены: діаконъ Дмитрій Митропольскій во священника въ церкви Шадкой пригородной Казачьей слободы и псаломщикъ села Братковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодоръ Соловьевъ въ діакона въ церкви села Кулешовки Борисоглѣбскаго уѣзда.

12 апрѣля — недѣля о Ѳомѣ — Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи совершена литургія въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря. Въ обычное время Владыка бесѣдовалъ о томъ, *какіе назидательные уроки даетъ намъ евангельскій рассказъ о явленіяхъ воскресшаго Господа апостолу Ѳомѣ.*

О публичномъ чтеніи въ духовной семинаріи.

19 апрѣля сего 1892 года, въ воскресенье, въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи, въ 6 часовъ вечера,

состоялось *публичное чтеніе* богословско-назидательнаго характера, при участіи хора архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ г. Тернова.

Въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ неоднократно помѣщаются замѣтки о подобныхъ чтеніяхъ, бывшихъ въ прежнее время. При чемъ было объяснено, что такія чтенія ведутся отъ имени миссіонерскаго Казанско-Богородичнаго Братства, которое еще въ 1889 году постановило: Въ числѣ другихъ мѣропріятій къ возвышенію и развитію въ Тамбовской епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православія, устраивать по временамъ въ г. Тамбовѣ публичныя духовныя бесѣды или чтенія съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій.—Къ участію въ трудахъ по составленію и произношенію подобныхъ чтеній призваны были, съ утвержденія епархіальной власти, всѣ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Тамбова.

Для описываемаго чтенія составлена была преподавателемъ семинаріи А. С. Быстровымъ статья: Объ отношеніи церкви Божіей къ искусствамъ (изящному слову, живописи, пѣнію), въ виду неодобрительныхъ отзывовъ о семъ предметѣ со стороны противо-церковныхъ обществъ, именующихъ себя духовными христіанами. Но такъ какъ самъ составитель, по слабости голоса, не могъ съ надлежащею звучностію прочитать свою статью при многолюдномъ собраніи и въ столь обширномъ залѣ, каковъ семинарскій, то дѣло это поручено было учителю 1 Тамбовскаго духовнаго училища В. М. Гавриловскому.

Собраніе слушателей дѣйствительно было очень многолюдное. Не только залъ, но храмъ семинарскій, съ которымъ залъ сообщается посредствомъ открытыхъ арокъ, были переполнены публикою.

Ровно въ 6 часовъ на чтеніе прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Тамбовскій Іеронимъ. Встрѣченный при входѣ въ главный семинарскій корпусъ о.

ректоромъ и инспекторомъ семинаріи и членами Казанско-Богородичнаго Братства, Преосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи ихъ, прослѣдовалъ прямо въ актовъ залъ. Здѣсь архіерейскій хоръ встрѣтилъ его стройнымъ пѣніемъ „Днесъ благодать Святаго Духа нась собра“, и троекратнымъ „Христосъ воскресе“; послѣ чего Владыка преподалъ общее всѣмъ архипастырское благословеніе, при пѣніи тѣмъ же хоромъ „Εἰς πολλὰ ἐτῆ Δεσποτᾶ“, а затѣмъ благословеніе и на начало чтенія.

Мы не станемъ излагать содержанія прочитанной статьи, такъ какъ она напечатана будетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ цѣломъ видѣ, — скажемъ только, что статья эта, какъ по самому содержанію своему, строго обдуманному и всецѣло пронизанному православно-богословскимъ духомъ, такъ и по произношенію, весьма отчетливому и выразительному, произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе.

Въ половинѣ чтенія сдѣланъ былъ перерывъ, во время котораго названнымъ выше хоромъ исполнено было „Да воскреснетъ Богъ“ (пасхальныя стихиры), по окончаніи же чтенія исполненъ концертъ Бортиянскаго „Тебѣ Бога хвалимъ“. Пѣніе прошло безукоризненно. — Закончилось описанное чтеніе пѣніемъ „Ангель вопіаше“.

Нельзя не пожелать повторенія подобныхъ чтеній потому что они, какъ высказался въ названной выше статьѣ ея составитель, назидаютъ на мѣстѣ, разсѣиваютъ сѣмена христіанской жизни и дѣятельности по домамъ и семьямъ и нерѣдко отвлекаютъ, особенно въ праздничные дни, отъ мѣстъ разгула и отъ предосудительныхъ развлеченій.

П. М. МУТАСЬЕВСКІЙ.

(НЕКРОЛОГЪ).

3-го апрѣля текущаго (1892) года въ 7½ часовъ утра скончался отъ паралича сердца учитель 2-го Тамбовскаго

духовнаго училища, надворный совѣтникъ Петръ Матвѣевичъ Мутасьевскій. Это печальное событіе было совершенною неожиданностью для его товарищей и родственниковъ... Весь великій постъ покойный ходилъ неопустительно на уроки. Въ вербное воскресенье онъ былъ у литургіи въ училищной церкви. На страстную недѣлю и праздникъ Пасхи онъ собирался ѣхать на родину, о чемъ уже и извѣщены были родители. Небольшое недомоганіе въ первые дни страстной седмицы замедлило поѣздку, а въ пятницу утромъ уже получено было въ училищѣ печальное извѣстіе о смерти Петра Матвѣевича. *) Немедленно телеграммой извѣстили родителей о его смерти. Сотоварищи покойнаго по службѣ, ученики и знакомые стали собираться въ квартирѣ его для молитвы объ усопшемъ. Ученики почившаго каждый день, днемъ и ночью, читали при гробѣ его псалтырь. Утромъ и вечеромъ, въ присутствіи сослуживцевъ и учениковъ, совершались панихиды о новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Петрѣ. Выносъ тѣла въ училищную церковь и погребеніе совершены были на второй день Свѣтлага Христова Воскресенія (Погребеніе отложено было до пріѣзда родителей). Литургію совершалъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ въ сослуженіи священниковъ А. И. Покровскаго, Н. И. Димитревскаго и о. протодіакона І. В. Лебедева. На отпѣваніе прибыли о. протоіерей І. І. Новосельскій, свящ. В. Ѳ. Олерскій и законоучитель епарх. женск. училища, свящ. В. И. Лебедевъ съ діакономъ того же училища П. А. Лисицынымъ. Предъ началомъ отпѣванія преподавателемъ училища Ѳ. С. Соколовымъ произнесена была предъ гробомъ покойнаго прочувствованная рѣчь. Прощаніе и погребеніе были окончены въ 11½ часамъ. Товарищи и

*) Покойный отъ природы обладалъ хорошимъ здоровьемъ, но энфлуэнца, постигшая его въ концѣ минувшаго года, надломила природныя силы и привела къ безвременной могилѣ.

родные вынесли гробъ покойнаго изъ училища и донесли его до общежитія 2-го училища по той дорогѣ, гдѣ такъ часто приходилось ходить покойному при жизни изъ одного класса въ другой. По совершеніи литіи предъ Архидіаконо-Стефановской церковью, гробъ съ останками покойнаго былъ поставленъ на печальную погребальную колесницу и въ сопровожденіи родныхъ, сослуживцевъ, учениковъ и знакомыхъ былъ препровожденъ на Успенское кладбище. Предъ Христорожественскимъ соборомъ и Успенскою церковью совершены были краткія литіи. Печальная церемонія погребенія Петра Матвѣевича окончилась въ 12¹/₂ часовъ. На могилу его возложенъ отъ товарищей и сослуживцевъ скромный вѣнокъ, какъ внѣшній знакъ любви и расположенія къ безвременному умершему.

Покойный родился въ с. Алгасовѣ Моршанскаго уѣзда 8 января 1859 года. Отецъ его былъ многосемейный псаломщикъ (нынѣ діаконъ). Имѣя въ виду дешевизну жизни въ Шацкѣ, онъ и дѣтей своихъ обучалъ тамъ, а не въ Тамбовскомъ училищѣ, куда принадлежитъ Моршанскій уѣздъ. Въ 1868 году Петръ Матвѣевичъ былъ включенъ въ Шацкое духовное училище, гдѣ въ высшемъ классѣ въ то время обучался его старшій братъ. Въ 1870 г. онъ былъ переведенъ во 2-е Тамбовское духовное училище, такъ какъ братъ его къ этому времени перешелъ въ семинарію. Изъ 2-го училища покойный уже поступилъ въ семинарію.

Во все время своего обученія въ семинаріи онъ былъ всегда въ числѣ лучшихъ учениковъ своего курса. По окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента, онъ нѣсколько мѣсяцевъ (съ 3 сент. 1880 г.) былъ надзирателемъ въ 1-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ, а съ 16 марта 1881 г. до смерти состоялъ учителемъ въ 2-мъ Тамбовскомъ духовномъ училищѣ въ приговорительномъ классѣ и въ I классѣ по русскому и церковно-славянскому языку. Кромѣ того онъ нѣсколько лѣтъ (съ 1882—1884 г.) преподавалъ

чистописание въ 1-мъ и 2-мъ классахъ и ариѳметику въ первомъ параллельномъ классѣ (съ 1884—1887 г.). Въ своей скромной учительской дѣятельности покойный отличался рѣдкими достоинствами. Ему приходилось имѣть дѣло съ дѣтьми на первыхъ порахъ ихъ школьной жизни и образованія. Поступающія въ духовныя училища дѣти, за рѣдкими исключениями, владѣють очень ограниченнымъ запасомъ словъ роднаго языка; выговоръ ихъ часто простонародный, рѣчь нескладна и отрывочна. Спокойный и ровный въ обращеніи съ дѣтьми, терпѣливый и настойчивый въ преслѣдованіи своихъ цѣлей, онъ успѣвалъ въ учебный годъ, много въ два, переработать неправильный выговоръ своихъ учениковъ въ общеупотребительный, выработать изъ неправильной дѣтской рѣчи болѣе или менѣе связную и толковую рѣчь и обогатить ихъ достаточнымъ запасомъ литературныхъ словъ и оборотовъ роднаго языка. Трудъ этотъ, нелегкій и необходимый, покойный умѣлъ облегчать для дѣтей. Строго послѣдовательный въ изученіи нелегкой русской орѳографіи, онъ умѣлъ добиваться отъ учениковъ возможной для ихъ возраста грамотности, не теряясь въ мелочахъ и не забывая существеннаго.

Исполнительный въ своемъ дѣлѣ, онъ несъ за послѣдніе годы добровольный трудъ по завѣдыванію ученической библіотекой 1-го и приготовительнаго классовъ училища. Почти каждый воскресный день онъ послѣ литургіи принималъ и раздавалъ книги для чтенія сотнѣ дѣтей, на половину имъ же самимъ наученной читать сознательно и толково. Ему въ значительной степени принадлежитъ честь воспитанія въ ученикахъ любви къ книжкѣ, къ знанію, которою сіяли лица обступавшихъ его около книжнаго шкафа дѣтей.

Симпатичная личность почившаго, какъ учителя, была дорога и незамѣнима для его родныхъ. Почившій не имѣлъ своей семьи, но былъ всегда отзывчивъ къ нуждамъ много-

семейныхъ своихъ родныхъ. Всѣ родные всегда находили въ усопшемъ внимательнаго и заботливаго помощника. Престарѣлые родители потеряли въ почившемъ незабвеннаго, дорогаго и незамѣнимаго сына, надежную опору въ своей старости. Добрую память о себѣ оставилъ почившій и въ сердцахъ своихъ товарищей и сослуживцевъ. Не забудутъ его признательные ученики и добрые знакомые. Неутѣшные родители усопшаго надѣются, что товарищи и сослуживцы его, служители св. церкви, вознесутъ у престола Божія свои молитвы объ упокоеніи души безвременно скончавшагося ихъ бездѣннаго сына. Упокой, Господи, раба Твоего, и всели его въ Своихъ небесныхъ обителяхъ, идѣже вси праведницы уповаются!...

Мирно покойся духъ твой, скромный труженикъ на нивѣ отечественнаго просвѣщенія! Не угаснетъ со смертью твоей въ дѣтяхъ, твоихъ ученикахъ, искра любви къ родному просвѣщенію и къ тебѣ, заронившему и развивавшему ее!...

Вѣчная память тебѣ отъ твоихъ признательныхъ учениковъ, отъ родныхъ, товарищей и сослуживцевъ и отъ всѣхъ добрыхъ знакомыхъ!...

Р ъ Ч Ъ

предъ гробомъ учителя П. М. Мутасьева.

Предъ нами, во гробѣ, совершенно неожиданная жертва неумолимой, жестокой и неизбежной смерти! Кто могъ подумать, что ты, дорогой Петръ Матвѣевичъ, такъ внезапно оставишь насъ и перейдешь въ другой, загробный міръ, Поразителенъ и грустенъ твой переходъ! Грозный, поучительный и незабвенный урокъ даетъ онъ намъ, окружающимъ гробъ покойнаго! Сердце леденѣетъ, чувства цѣпенѣютъ и языкъ нѣмѣетъ предъ страшнымъ и холоднымъ видомъ предлежащей жертвы смерти! Душевная наша скорбь не

поддается словамъ при видѣ бранныхъ останковъ почившаго! Земная мудрость не даетъ удовлетворительнаго отвѣта на всѣ вопросы, поставляемые нашему уму неожиданной, внезапной смертью дорогого собрата! Въ неясновѣдимыхъ и благихъ судьбахъ Божественнаго Провидѣнія сокрыта причина твоей внезапной смерти, дорогой товарищъ! У твоего гроба не мѣсто многорѣчивымъ разсужденіямъ!... Смиримся предъ вѣрною и грозною десницею Всемогущаго и Благаго Бога!... (1 Петр. 5 гл. 6 ст.). Онъ Одинъ управляетъ міромъ, всѣмъ родомъ человѣческимъ и судьбою каждаго изъ насъ!... *Отъ Господа исправляются стопы мужу: смертный же како уразумѣетъ пути своя*, говоритъ Премудрый, (Притч. 20 гл. 24 ст.) и этими словами научаетъ насъ оцѣнивать нашу жизнь и судьбу, близкихъ и дорогихъ нашему сердцу людей... Смерть твоя, дорогой П. М., разительнымъ образомъ подтверждаетъ истину словъ Премудраго. Подобно всѣмъ намъ, ты, возлюбленный братъ, мало думалъ о своей смерти,—ты даже въ послѣдніе дни рисовалъ планы дальнѣйшей своей жизни, не подозревая твоего близкаго конца!

Ты только окончилъ твои обычные, школьны занятія и, по человѣчеству, рассчитывалъ въ роковой для тебя день смерти (3 апр.) оставить Тамбовъ, желалъ отправиться на свою родину, и тамъ отдохнуть нѣсколько дней подъ отчимъ кровомъ, но Всемогущій Міроправитель разсудилъ инымъ образомъ и воззвалъ тебя къ Себѣ, направивъ тебя не на временную родину, а къ прочной пристани, къ спокойному и вѣчному жилищу, къ вѣчной родинѣ... По нашимъ человѣческимъ расчетамъ, тебѣ, покойный собратъ, надлежало жить еще многіе, многіе годы и наслаждаться мирною, земною жизнью. Тебѣ не давно минуло всего 33 года, ты только начиналъ свою дѣятельность, какъ зрѣлый дѣятель. На педагогическомъ поприщѣ ты работалъ только 11 лѣтъ. По нашимъ соображеніямъ, тебѣ предстояло много и долго трудиться еще въ дѣлѣ развитія и воспитанія подростающаго

поколѣнія... Таковы были думы наши и расчеты человѣческіе, но Промыслъ Божій опредѣлилъ иначе. Внезапная смерть однимъ ударомъ своимъ, по волѣ Божіей, въ одинъ моментъ все прекратила и уложила тебя въ гробъ, при началѣ твоей зрѣлой жизни, въ полномъ расцвѣтѣ твоихъ душевныхъ силъ. По суду человѣческому не такъ бы должно было быть... Но тутъ нѣтъ мѣста вопросамъ: почему такъ, а не иначе? Не въ нашей власти времена и лѣта нашей жизни!.. (Дѣян. 1 гл. 7 ст.). Обыкновенно, мысль о смерти мы стараемся удалить отъ себя... Мы мечтаемъ о радостяхъ и удовольствіяхъ своей земной жизни, мы строимъ прекрасныя, по нашему мнѣнію, житейскіе планы и надѣемся на долгіе и счастливыя годы на землѣ... Смерть мы допускаемъ для себя лишь въ туманной возможности, въ далекомъ будущемъ... Но дѣйствительность противорѣчитъ нашимъ мечтамъ. Смерть часто беретъ свои жертвы тамъ, гдѣ мы меньше всего рассчитываемъ встрѣтиться съ ней, и уноситъ ихъ въ загробный міръ, производя свои скорбныя, тяжелыя побѣды. Смерть почившаго собрата нашего, хотя и внезапная, наканунѣ церковнаго торжества побѣды жизни надъ смертью, нетлѣнія надъ тлѣніемъ, рая надъ адомъ, наканунѣ воскресенія Христова, даетъ намъ возможность умѣрять и смягчить свою скорбь о почившемъ. Вѣруемъ, что воскресшій Христосъ совоскреситъ съ Собою и тебя, дорогой собратъ, и вселитъ тебя въ вѣчныя обители съ своими избранными.

Жизнь почившаго, по суду человѣческому, даетъ намъ основанія для успокоительныхъ надеждъ о загробной его участи. Почившій товарищъ и братъ отличался искреннею, крѣпкою и живою вѣрою въ Бога, преданностью и покорностью Его Святому Провидѣнію и терпѣніемъ въ своихъ несчастіяхъ; онъ былъ благодушенъ, кротокъ и прямъ въ отношеніяхъ къ своимъ близкимъ, онъ чуждался лести, искаательства и лицемерія, былъ внимателенъ, строгъ къ себѣ и снисходителенъ къ другимъ, былъ почтительнымъ сыномъ,

нѣжнымъ и любвеобильнымъ родственникомъ и вообще былъ честнымъ, симпатичнымъ и добрымъ человекомъ...

Въ немъ неутѣшные родители потеряли прочную опору въ своей старости, нѣжнаго, благодарнаго и попечительнаго сына; семья родныхъ лишилась въ немъ заботливаго помощника; единственный братъ лишился въ немъ неразлучнаго спутника въ жизни и вѣрнаго друга; товарищи и сослуживцы потеряли въ немъ простого и искренняго человѣка, отзывчиваго на все истинно—доброе; его ученики потеряли въ немъ любящаго учителя, опытнаго руководителя и добраго наставника, преданнаго своему дѣлу обученія и воспитанія.

Видимая, земная связь почившаго съ нами теперь окончилась, но не прекращена и не должна прекратиться его внутренняя, духовная связь съ нами, оставшимися въ живыхъ. Если бы онъ могъ, онъ просилъ бы насъ молиться за него... Онъ теперь нуждается въ нашихъ молитвахъ за него предъ Праведнымъ Мздовоздавателемъ. Молитва необходима для всѣхъ умирающихъ, особенно же она необходима усопшему брату нашему, внезапно восхищенному отъ насъ...

Съ безропотною покорностью и смиреніемъ предъ неисповѣдимыми и благими путями Божественнаго Промысла обратимся къ Господу Богу, обладающему живыми и мертвыми, съ молитвою, да проститъ Онъ, Всеблагій, вольныя и невольныя согрѣшенія новопреставленнаго брата нашего, раба Божія Петра, да подастъ вѣчный покой душѣ его въ обителяхъ небесныхъ...

Вознесемъ наши молитвы, съ глубокимъ чувствомъ и искреннемъ усердіемъ, къ Воскресшему Господу, чтобы Онъ, по Своей благости и милосердію, воскресилъ съ Собою возлюбленнаго брата нашего и учинилъ его въ рай, идѣже нѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Еще нѣсколько минутъ и бранный прахъ твой, дорогой товарищъ, приметъ холодная и мрачная могила и ты

скроешься от взоров наших навсегда. Тяжело, грустно, но необходимо сказать тебѣ послѣднее прости... Будь увѣренъ, что твой образъ никогда не изгладится изъ нашей души! Наша благодарная память всегда будетъ съ тобою!

Мы всегда будемъ молиться вмѣстѣ съ святою церковью объ упокоеніи души твоей въ обителяхъ святыхъ.

Миръ праху твоему и вѣчная память тебѣ отъ насъ, дорогой товарищъ и истинно-добрый человѣкъ!...

Разныя иноепархіал. извѣстія и замѣтки.

Муровареніе въ Москвѣ. Чинъ омовенія св. мощей. Псаломщическіе спѣзды. Девятистолѣтіе со дня блаженной кончины первосвященителя Михаила, митрополита Кіевскаго. Царь — колоколья. Территориальная величина и численность населенія епархій. Высокопреосвященный Павелъ, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

30 прошлаго марта въ Московскою муроваренною палатѣ началось муровареніе. Утромъ въ муроваренную палату прибылъ высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій, въ предстоянїи старшаго духовенства совершилъ водосвященіе и окропилъ св. водою вещества и всѣ принадлежности муроваренія, за тѣмъ самъ восжегъ огонь подъ котлами, куда было влито для варенія масло и вино. Послѣ этого высокопреосвященный Леонтій началъ чтеніе евангелія. Чтеніе это совершалось непрерывно священниками и діаконами въ теченіе трехъ дней. Діаконы особыми веслами, обернутыми въ парчу, промѣшивали влитыя въ серебряныя котлы масло и вино.

Въ великую среду владыка-митрополитъ совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ каедральномъ Христа Спасителя соборѣ, послѣ чего, въ изготовляемое уже муро, влиты эфирно-ароматныя вещества; а затѣмъ изъ котловъ муро розлито въ сосуды, которые поставлены были на

престолѣ въ алтарѣ той же палаты до великаго четверга.

Въ великій четвергъ, при окончаніи благовѣста въ литургіи, владыка-митрополитъ, въ сопровожденіи старшаго духовенства, вступилъ въ муроваренную палату и, по облаченіи, благословилъ духовенство взять съ престола сосуды съ приготовленнымъ муромъ, а самъ поднялъ алавастръ (сосудъ, который, будучи отполированъ, превосходно сохраняетъ заключенную въ немъ жидкость и ея аромать) съ преждеосвященнымъ муромъ и при колокольномъ звонѣ и крестномъ ходѣ направился въ Большой Успенскій соборъ. Въ это время пѣли „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей“. По прибытіи процессіи въ соборъ, сосуды съ муромъ поставлены на жертвенникѣ, вокругъ св. сосудовъ съ приготовленными для литургіи Дарами. На великомъ выходѣ, вслѣдъ за Дарами, подняты священнослужителями покрытые воздухами сосуды съ приготовленнымъ муромъ; а алавастръ, при осѣненіи двухъ рипидъ, несь старшій изъ сослужащаго духовенства и въ царскихъ вратахъ вручилъ митрополиту. Внесенные въ алтарь сосуды съ муромъ поставляются на престолѣ возлѣ св. сосудовъ съ Дарами. Самое освященіе мурѣ происходитъ за освященіемъ Даровъ, послѣ возгласа: „И да будутъ милости Великаго Бога и Спаса“... Митрополитъ, открывая каждый изъ сосудовъ, благословляетъ трижды крестнымъ знаменіемъ: „Во имя Отца, и Сына, и святаго Духа“. Потомъ, вслухъ, произноситъ молитву освященія, взывая ко Господу милости и Отцу свѣтовъ, да дастъ и ему благодать тайнодѣйственнаго служенія подобно Моисею, Сам илу и апостоламъ и ниспошлетъ св. Духа на муро, сотворивъ оное помазаніемъ духовнымъ, хранищемъ жизни, освященіемъ душъ и тѣлесъ, елеемъ радованія и проч. Послѣ главопреклоненной молитвы владыка возглашаетъ славу Пресвятой Троицѣ и заключаетъ священнодѣйствіе освященія мурѣ троекратнымъ знаменіемъ надъ каждымъ изъ сосудовъ.

По отпустѣ литургіи новоосвященное муро торжественно съ крестнымъ ходомъ отнесено въ патриаршую ризницу при пѣніи 44 псалма.

Въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ и въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ въ великій пятокъ предъ началомъ „царскихъ“ часовъ бываетъ особый чинъ „омовенія святыхъ мощей“. Въ нынѣшнемъ году этотъ чинъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ, былъ совершенъ 3 апрѣля преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ мозайскимъ. Въ девятомъ часу утра въ соборъ прибыли: преосвященный Тихонъ, епископъ мозайскій, и до тридцати протоіереевъ и священниковъ московскихъ храмовъ. Преосвященный и священнослужители облачились въ алтарѣ въ траурныя ризы, и затѣмъ чрезъ Царскія врата, съ подобающей торжественностью, была архіереемъ перенесена на средіану собора св. риза Господня, а протопресвитеромъ — св. гвоздь. Святѣни эти были поставлены на особомъ аналоѣ. Затѣмъ преосвященный съ крестнымъ ходомъ направился въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ на срединѣ храма были приготовлены ковчеги со святыми мощами. Совершивъ кажденіе и поклоненіе, архіерей передалъ ихъ духовенству, и эти святѣни съ крестнымъ ходомъ были перенесены въ Успенскій соборъ и поставлены на особомъ длинномъ столѣ, покрытомъ парчею. Всѣхъ серебряныхъ вызолоченныхъ ковчеговъ, имѣющихъ форму ящиковъ, длиною около 14 вершковъ, было 21 съ мощами святыхъ: преподобнаго Іоанна Дамаскина, апостола Андрея Первозваннаго, великомученика Прокопія, евангелиста Марка, архидіакона Стефана, преподобнаго Михаила Малеевна, священномученика Лукилліана, великомученика и цѣлителя Пантелеймона, преподобнаго Симена Нечерскаго, апостола Варнавы, великомученицы Варвары, преподобнаго Стефана Новаго, великомученика Іакова Персіанина, святителя Іоанна Милостиваго, священномученика Амфіна, равноапостоль-

наго царя Константина, великомученика Евстафія Плакиды, Василия, архіепископа неокесарійскаго, безсребренника Кира, святителя Григорія Декаполита и преподобнаго Ефрема Сирина. Затѣмъ были совершены положенныя по уставу въ великій пятокъ „часы“, а по окончаніи ихъ— водоосвященіе, причеиъ погружался крестъ съ частицею Животворящаго Древа Господня, который хранится въ Благовѣщенскомъ соборѣ, и во время крестнаго хода былъ несенъ на головѣ архіереиъ. Послѣ водоосвященія, во время котораго богомольцы стояли со свѣчами, преосвященный Тихонъ губкой, омоченной въ святую воду, отиралъ частицы мошей, находящіяся въ ковчегахъ, а также мощи святыхъ первосвятителей московскихъ: Петра, Іоны и Филиппа. Духовенство и многочисленныя богомольцы прикладывались въ святинямъ и потомъ ковчеги съ святыми мощами съ крестнымъ ходомъ, во главѣ котораго шелъ преосвященный Тихонъ съ Животворящимъ Крестомъ, были перевесены обратно при колокольномъ звонѣ въ Благовѣщенскій соборъ.

Епархіальное начальство Полтавской епархіи предписало по епархіи, чтобы обязательно во всѣхъ церквяхъ былъ выписанъ одобренный Св. Синодомъ учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія и чтобы во всѣхъ церквяхъ непременно введено было нотное обиходное пѣніе. Для усовершенствованія псаломщиковъ въ этомъ дѣлѣ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ каждомъ благочиніи одинъ разъ въ годъ въ болѣе свободное время и въ болѣе центральныхъ пунктахъ устраивались сѣзды псаломщиковъ. Въ засѣданіяхъ сѣзда имѣютъ участвовать по одному или по два священнослужителя особо знающіе пѣніе, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго. На первомъ сѣздѣ предписано во первыхъ разяснить, при какихъ церквяхъ введено церковное пѣніе по учебному обиходу и въ какихъ нѣтъ и въ послѣднемъ случаѣ по какимъ причинамъ, и во вторыхъ выяснить способъ,

по которому повсемѣстное введеніе этого пѣнія было бы облегчено.

Въ Кіево-Печерской Свято-Успенской лаврѣ и среди духовенства всей митрополіи Кіевской готовятся къ предстоящему 15 іюня 900-лѣтію со дня блаженной кончины первосвятителя Михаила, митрополита кіевскаго и всея Руси, преставившагося въ 992 году въ Кіевѣ, гдѣ и былъ похороненъ въ Десятинной церкви, а по обрѣтеніи нетлѣнныхъ мощей его, оныя были перенесены въ ближнюю Антоніеву пещеру, а изъ нея въ соборный Пресвятыя Богородицы лаврскій храмъ, гдѣ открыто и почиваютъ для всенароднаго поклоненія съ 30 сентября 1730 года. Какъ извѣстно, св. митрополитъ Михаилъ, болгаринъ родомъ, прибылъ въ Кіевъ изъ Константинополя въ 988 году, посланный отъ византійскихъ кесарей сопровождать сестру ихъ кесаревну Анну—невѣсту, а потомъ и боговѣнчанную супругу великаго князя русскаго благовѣрнаго и равноапостольнаго Владиміра I-го Святого. Сей-то святитель Михаилъ и сталъ первымъ митрополитомъ учрежденной тогда же (988) русскою православною митрополію, коей подчинены были и образовавшіяся вслѣдъ затѣмъ (992) епархіи: Волынская, Черниговская и Суздальская. Кіевскіе митрополиты управляли церковью, имѣя высшій надзоръ надъ всѣми русскими епархіями до 1416 г., когда образовались двѣ митрополіи: Московская (вновь) и Кіевская. Такъ продолжалось до 1654 года, когда кіевскій митрополитъ оказался уже подчиненнымъ московскому патріарху, пока въ 1709 году не упразднилось и самое патріаршество и затѣмъ былъ учрежденъ Св. Синодъ, въ 1721 году.

Въ „Московской Иллюстрированной Газетѣ“ помѣщенъ видъ памятника, предполагаемаго въ сооружеію, по проекту г.г. Бенардоса и Коровина въ Москвѣ, на Воробьевыхъ горахъ, въ память чудеснаго спасенія Государа Императора

и Августѣйшей Семьи при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г.—Главная мысль памятника заключается въ томъ, чтобы, исправивъ Царь-колоколъ, поднять его на колоссальный памятникъ—колокольню, состоящую изъ церкви съ семью престолами и музеума. Памятникъ предположено назвать „Царь-колокольня“, и въ торжественные дни звономъ Царя-колокола созывать народъ для молитвы. Общій видъ памятника имѣть форму гигантскаго колокола, увѣнчаннаго башней, тремя коронами и тремя орлами. Памятникъ трехгранный и состоитъ изъ 4 частей: постамента—музеума, колокольни, храма и башни. Въ музеумѣ должно храниться все, что было сдѣлано въ память 17 октября: рукописи, книги, модели памятниковъ и друг. Во второй части памятника повѣшенъ Царь-колоколъ. Эта часть сооруженія составляетъ тремя устоями, соединенными куполомъ, подъ которымъ виситъ Царь-колоколъ, виднѣясь чрезъ открытыя арки со всѣхъ фасадовъ. На шести внутреннихъ стѣнахъ помѣщены 6 картинъ, изображающихъ сцены событія 17 октября 1888 г., съ портретами Государя и Августѣйшей Семьи. Въ храмѣ 7 престоловъ, во имя: св. Александра Невскаго, св. Маріи Магдалины, Николая Чудотворца, великомученика Георгія, св. Ксеніи, князя Михаила Тверскаго и кн. Ольги. Башня четырехъэтажная, съ площадками, освѣщенными окнами, и покрыта снаружи фарфоровымъ изразцомъ. Ребра, главы и крестъ золотые. Памятникъ опоясанъ карнизомъ изъ гербовъ Россійской имперіи; съ трехъ сторонъ его идетъ витая гранитная лѣстница, на стѣнахъ которой помѣщены металлическія скрижали съ надписями, содержащими исторію Царь-колокола и описаніе сооруженія памятника и событія 17 октября, съ бронзовыми барельефами. Стилъ памятника древне-русскій, преобладающій цвѣтъ сѣровато бѣлый съ цвѣтными орнаментами. Весь памятникъ до башни изъ камня и кирпича, а башня желѣзная. Общая высота памятника отъ постамента до креста

88 сажень. Диаметръ площади подошвы постаментъ 50 сажень. (Воскресный День).

По поводу сообщенныхъ въ печати слуховъ о намѣреніи высшаго духовнаго правительства устранить неудобства, проистекающія отъ обширности и чрезмѣрнаго многочисленности нашихъ епархій, „Свѣтъ“ замѣчаетъ: „отъ территориальной обширности страдаютъ всѣ епархіи Азіатской Россіи: такъ, Томская епархія заключаетъ въ себѣ свыше 1 милл. кв. верстъ, Тобольская свыше 1¼ милл., Камчатская до 2 милл., Енисейская 2½ милл., а Якутская 3½ милл. кв. верстъ. Въ Европейской Россіи такихъ несобятныхъ пространствъ, конечно, нѣтъ; тѣмъ не менѣе и въ ней насчитывается свыше 10 епархій, раскинутыхъ каждая на пространства болѣе 100 тысячъ кв. верстъ. Что касается численности епархіальныхъ паствъ, то изъ 63 епархій нашей церкви только въ 15 менѣе 1 милліона душъ, слишкомъ въ 30 епархій она представляетъ цифры, колеблющіяся между 1 и 2 милліонами, а въ остальныхъ превышаетъ 2 милл., достигая въ нѣкоторыхъ почти 3 милл. душъ“.

23-го апрѣля скончался отъ воспаленія легкихъ членъ Святѣйшаго Синода, *Высокопреосвященный Павелъ*, архіепископъ Казанскій и Свияжскій. Почившій архипастырь въ 1853 году, по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью магистра, постраженъ въ монашество, а въ 1858 году, возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 1861 по 1868 г. онъ состоялъ ректоромъ духовныхъ семинарій Смоленской и С.-Петербургской, а въ 1868 рукоположенъ въ санъ епископа Выборскаго, въ слѣдующемъ году назначенъ епископомъ Ладожскимъ и въ 1871 г. Кишиневскимъ. Въ 1879 году почившій архипастырь былъ возведенъ въ санъ архіепископа, а въ 1882 г. назначенъ экзархомъ Грузіи, архіеп. Карталинскимъ и Кахетинскимъ и чле-

номъ Св. Синода. На кафедре въ Казань почившій архипастыръ перемѣщенъ въ 1887 году. Высокопреосвященный Павелъ былъ извѣстенъ какъ весьма опытный и энергичный администраторъ и какъ талантливый и краснорѣчивый проповѣдникъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛИИ какъ слова жизни, по руководству Православной Каѳолической Церкви.

Изящное періодическое праздничное изданіе.

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (не мѣнѣе 70-ти листовъ), ко днямъ великихъ праздниковъ; — съ рисунками, чертежами, планами и картами; книжки выдаются въ изящной папѣ. Начало изданія ко дню 17-го октября. (Слѣдующіе выпуски въ 91-мъ году — въ 21-му ноябрю и къ 25 декабря). Подписавшіеся немедленно получаютъ выпускъ: „Свѣтлая радость Православнаго Христіанина“, изданный ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ пособие къ благоговѣйному проведенію воскресныхъ дней, и представленный въ Святѣйшій Синодъ для разрѣшенія изданія по изложенной программѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Съ 6 мая сего года на Козлово-Саратовской дороге будет введено слѣдующее расписание пассажирскихъ поѣздовъ.

Поѣзда, идущіе отъ Козлова.

С Т А Н Ц И И.	Поѣздъ № 3 (пассажирскій съ почтой) I, II и III классы.				Поѣздъ № 5 (пассажирскій) I, II и III классы.								
	По Петербургскому времени.		По мѣстному времени.		По Петербургскому времени.		По мѣстному времени.						
	Прѣб.	Стан.	Отпр.	Прѣб.	Стан.	Отпр.	Прѣб.	Стан.					
Козловъ	—	днѣ	2 15	—	днѣ	2 57	—	ночи	12 35	—	ночи	1 17	Отпр.
Тамбовъ	4 23	15	4 38	5 9	15	5 24	5 24	32	3 30	3 44	32	4 16	Стан.
Кирсановъ	7 27	10	7 37	8 13	10	8 23	6 30	30	6 45	7 16	15	7 31	Отпр.

Поѣзда, идущіе отъ Саратова.

С Т А Н Ц И И.	Поѣздъ № 4 (пассажирскій съ почтой) I, II и III классы.				Поѣздъ № 6 (пассажирскій) I, II и III классы.								
	По Петербургскому времени.		По мѣстному времени.		По Петербургскому времени.		По мѣстному времени.						
	Прѣб.	Стан.	Отпр.	Прѣб.	Стан.	Отпр.	Прѣб.	Стан.					
Кирсановъ	7 55	20	8 15	8 41	20	9 11	23	14	11 37	12 9	14	12 23	Отпр.
Тамбовъ	11 15	25	11 40	12 1	25	12 26	2 23	27	3	3 19	27	3 46	Стан.
Козловъ	2 —	днѣ	—	2 42	днѣ.	—	5 10	утра	—	5 52	утра	—	Отпр.

Число всѣхъ приходовъ въ Тамбовской епархіи по отчетнымъ свѣдѣніямъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта равняется 1034; изъ нихъ 88 приходовъ имѣютъ населенія отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, 644 — отъ 700 до 2000 душъ и 302 до 700 душъ.

Большая часть приходовъ съ православнымъ населеніемъ, 67 приходовъ съ раскольниками и 106 приходовъ съ сектантами. Въ большинствѣ православныхъ приходовъ имѣются или церковныя школы или школы Министерства народнаго Просвѣщенія; только въ 105 приходохъ совершенно нѣтъ никакихъ школъ.

II.

Всѣхъ раскольниковъ въ Тамбовской епархіи по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій числилось 7190 душъ обоюго пола, сектантовъ 10081 и другихъ исповѣданій 9885.

Книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ бібліотекахъ церковныхъ школъ имѣется весьма мало; таковыя имѣются въ значительномъ количествѣ при благотворительныхъ и церковныхъ бібліотекахъ.

Карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола имѣются въ Тамбовскомъ, Борисоглѣбскомъ, Моршанскомъ, Елатомскомъ и Спасскомъ отдѣленіяхъ.

III.

Тамбовское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта въ концѣ отчетнаго года, третьяго по его открытіи, составляли слѣдующія лица:

- 1) Предсѣдатель отдѣленія совѣта, кафедральный проіерей П. В. Аввионовъ съ 15 сентября 1888 года.
- 2) Священникъ Троицкой г. Тамбова церкви М. І. Зеленевъ съ 15 сентября 1888 года.
- 3) Священникъ Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря А. И. Ждановъ съ 15 сентября 1888 года.

4) Инспекторъ народныхъ училищъ Тамбовскаго уѣзда М. А. Бойковъ съ 4 ноября 1888 года.

5) Непремѣнный членъ Тамбовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. Д. Ведениковъ съ 23 декабря 1888 года.

6) Непремѣнный членъ Тамбовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія М. И. Сатинъ съ 23 декабря 1888 года.

7) Городской голова г. Тамбова И. А. Гуадаини съ 29 апрѣля 1889 года.

8) Учитель 2 Тамбовскаго духовнаго училища Ѳ. С. Соколовъ съ 29 апрѣля 1889 года.

9) Наблюдатель церковныхъ школъ г. Тамбова священникъ Г. И. Миловановъ съ 9 июня 1890 г.

10) Наблюдатель церковныхъ школъ Сухотинскаго округа, священникъ села Падовъ Н. И. Любовниковъ съ 30 октября 1889 года.

11) Наблюдатель Сампурскаго округа, священникъ села Понзарей П. С. Димитревскій съ 15 сентября 1888 года.

12) Наблюдатель Больше-Липовицкаго округа, священникъ села Найдены Г. Я. Поспѣловъ съ 22 декабря 1889 г.

13) Наблюдатель Лысогорскаго округа, священникъ села Стрѣлецкихъ Выселокъ Т. С. Делицынъ съ 27 февраля 1890 года.

и 14) Наблюдатель церковныхъ школъ Токаревскаго округа, священникъ села Гладышева Г. Т. Протопоповъ съ 15 сентября 1888 года.

Должность казначея отдѣленія совѣта за отчетный годъ исполнялъ священникъ А. И. Ждановъ, а секретаремъ отдѣленія совѣта состоялъ Ѳ. С. Соколовъ.

Въ составѣ отдѣленія совѣта за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны: членъ отдѣленія совѣта по должности, наблюдатель Разказовскаго округа, священникъ села Арженки Ѳ. Т. Сеславинскій, согласно прошенію его, уво-

ленъ отъ должности наблюдателя церковныхъ школъ, по сложности лежащихъ на немъ обязанностей, (благочиннаго, законоучителя 2 школъ) а на его мѣсто въ засѣданіи отъ 27 февраля отдѣленіемъ совѣта назначенъ наблюдателемъ Разсказовскаго округа священникъ села Бондарей В. П. Кадомскій, который къ сожалѣнію умеръ 20 іюня 1891 года послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни. На мѣсто о. Кадомскаго назначенъ священникъ села Разсказова М. И. Никольскій.

Кирсановское уѣздное отдѣленіе Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта состоитъ изъ предсѣдателя, соборнаго протоіерея І. Н. Кобякова, членовъ: протоіерея И. И. Пресображенскаго, штатнаго смотрителя Кирсановскаго уѣзднаго училища И. С. Акинчицъ, Кирсановскаго уѣзднаго исправника К. Ю. Старынкевичъ, Кирсановскаго городского головы М. А. Чернышева и дѣлопроизводителя отдѣленія священника В. И. Митропольскаго.

Въ отчетномъ году составъ *Борисоглѣбскаго* отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта былъ слѣдующій: предсѣдатель отдѣленія соборный настоятель, кандидатъ богословія протоіерей Александръ Романовскій; члены отдѣленія: отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—директоръ Борисоглѣбской Александровской прогимназіи, статскій совѣтникъ Дмитрій Вязьминъ, протоіерей часовенной г. Борисоглѣбска церкви Матвѣй Николаевскій, протоіерей Казанской г. Борисоглѣбска церкви Алексѣй Добровольскій, помощникъ благочиннаго 4 округа, священникъ села Полетаева Владиміръ Знаменскій, священникъ села Копыла Іоаннъ Боголюбовъ, священникъ тюремной г. Борисоглѣбска церкви Василій Глазуновъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Борисоглѣбскаго уѣзда, дворянинъ Сергѣй Колобовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Путилинъ, священники наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: 1 округа—священникъ с. Большой Грибановки Василій Ала-

динскій, 2 округа—священникъ села Ольшанки Дмитрій Говоровъ, 3 округа—священникъ села Сукманки Константинъ Озеровъ и 4 округа—священникъ села Никольскаго Алексѣй Талинскій. На мѣсто выбывшаго члена отдѣленія священника села Чикаревки Іоанна Виноградова избранъ и утвержденъ священникъ села Русанова Михаилъ Ненаровъ. Изъ членовъ отдѣленія—протоіерей А. Добровольскій и священникъ В. Глазуновъ избраны—первый казначеемъ, а второй секретаремъ отдѣленія.

Отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта въ *Усмани* составляютъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Василия Никольскаго члены: о.о. наблюдатели надъ церковными школами 5 округовъ священники Павелъ Преображенскій, Дмитрій Викторовъ, Іоаннъ Казьминскій, Іоаннъ Лукинъ и Стефанъ Воскресенскій; священники г. Усмани Павелъ Ермиловъ, Даміанъ Андреевъ и Петръ Княжинскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія); инспекторъ народныхъ школъ Теодоръ Талашко; смотритель уѣзднаго училища Павелъ Узоровъ; купецъ г. Усмани Георгій Винокуровъ (городской голова) и непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ князь Владиміръ Кугушевъ.

За отчетный годъ всѣ церковныя школы *Липецкаго* уѣзда находились въ главномъ вѣдѣніи Липецкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, которое въ концѣ года состояло изъ предсѣдателя отдѣленія протоіерея І. Несмѣлова, помощника предсѣдателя протоіерея С. Пескова и членовъ—смотрителя духовнаго училища А. Покровскаго, священниковъ А. Остроумова и П. Израильскаго, учителей духовнаго училища И. Нарциссова, П. Громковскаго и П. Соболева, священниковъ наблюдателей А. Назарьева, Г. Побѣдоносцева, В. Лисицына и В. Муравьева и предводителя дворянства А. Кожина.

Личный составъ уѣзднаго *Лебедянскаго* отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта слѣдующій: предсѣдатель про-

тоіерей Василій Чернѣвскій, (онъ же казначей отдѣленія и наблюдатель), помощникъ его игумень Паисій, члены: уѣздный предводитель дворянства Д. А. Жемчужниковъ, исправникъ А. С. Поповъ, земскій начальникъ В. А. Чульковъ, священникъ Лебедянскіи Повровскіи церкви Г. Д. Замятинъ (онъ же и секретарь отдѣленія) и наблюдатели церковныхъ школъ: села Пятницкаго священникъ Г. Г. Благонравовъ, села Шовскаго М. Ѳ. Чернѣвскій и села Замартинья священникъ А. Г. Делицынъ.

Личный составъ *Козловскаго* отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта составляли 1) предсѣдатель, протоіерей Козловскаго Собора Василій Знаменскій и 2) члены: В. Н. Верещагинъ, бывшій градской голова, инспекторъ народныхъ училищъ А. А. Остроумовъ, непремѣнный членъ Козловскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ А. Ѳ. Хвоцинскій, священникъ Ильинской церкви г. Козлова А. В. Щегловъ и о.о. наблюдатели 6-ти благочинническихъ округовъ. Съ 23 мая 1891 года въ званіи членовъ отдѣленія утверждены г. уѣздный предводитель дворянства Ю. А. Ознобишинъ и землевладѣлецъ Козловскаго уѣзда А. И. Новиковъ.

Моршанское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году состояло: изъ предсѣдателя отдѣленія—протоіерея Соборной церкви Л. Я. Воскресенскаго, товарища предсѣдателя протоіерея Димитрія Лебедянскаго, членовъ отдѣленія протоіерея П. С. Архангельскаго, священника Павла Шаповаленко, священника Димитрія Ястребова (онъ же и казначей), священника Василя Колчева (онъ же и дѣлопроизводитель), директора Моршанскаго реальнаго училища М. Ѳ. Клеммъ, инспектора народныхъ училищъ 5 участка Тамбовской губерніи М. Г. Введенскаго. потомственныхъ почетныхъ гражданъ С. Ф. Михайлова, Г. Г. Умнякова, С. М. Серебрякова, гражданъ—моршанскихъ купцовъ: Ѳ. Т. Медвѣдева, Н. И. Котельникова, В.

А. Толмачева, К. А. Тюмокина, А. А. Алексѣева, В. И. Добронравова, А. И. Каверина, И. И. Смѣсова, А. И. Алексѣева Д. М. Сазонова, К. П. Никитина и Н. З. Сычева.

Въ отчетномъ году *Шацкое* отдѣленіе совѣта составляли: предсѣдатель, настоятель Шацкой Соборной Воскресенской церкви, священникъ С. П. Добровъ, помощникъ его священникъ Шацкой Христорождественской церкви Д. П. Цвѣтницкій, члены отдѣленія: смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ, смотритель Шацкаго уѣзднаго училища В. А. Мюнье, коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ, непремѣнный членъ Шацкаго уѣзднаго [по крестьянскимъ дѣламъ присутствія К. Т. Зубковъ, предсѣдатель Шацкой земской управы В. К. Савостьяновъ и учитель Шацкаго духовнаго училища А. А. Процвѣталовъ, исполняющій вмѣстѣ съ симъ должность секретаря отдѣленія и канцелярчій и затѣмъ окружные наблюдатели: Шацкій городской священникъ С. П. Добровъ онъ же и предсѣдатель отдѣленія совѣта, 1-го округа священникъ Г. К. Багрянскій до апрѣля 1891 года, 2-го округа священникъ Т. Г. Гавриковъ, 3-го округа священникъ М. Т. Фиолетовъ и 4-го священникъ С. Я. Назаровъ до марта того же 1891 года. На мѣсто священника Багрянскаго, уволеннаго по прошенію отъ наблюдательской должности, опредѣленъ священникъ села Барковъ І. В. Рождественскій, а на мѣсто священника Назарова, уволеннаго также по прошенію, опредѣленъ священникъ села Верхняго Мальцева М. Е. Глазуновъ, при чемъ священникъ Назаровъ оставленъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ званіи члена отдѣленія совѣта за его ревностную и полезную дѣятельность по должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ вѣреннаго ему округа. Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года составъ отдѣленія увеличенъ былъ еще однимъ членомъ помощникомъ смотрителя Шацкаго духовнаго училища К. Д. Щукинымъ.

Елатомское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго со-

вѣта составляли слѣдующія лица: предсѣдатель священникъ Іоаннъ Розановъ, 2) наблюдатель 1-го округа священникъ Александръ Назарьевъ 3) наблюдатель 2-го округа священникъ Алексѣй Полянскій, 4) наблюдатель 3-го округа священникъ Александръ Васильчиковъ 5) протоіерей Петръ Кандійскій, 6) священникъ Алексѣй Петровъ, 7) уѣздный предворитель дворянства дѣйствительный статскій совѣтникъ М. В. Неклюдовъ, 8) директоръ Елатомской гимназіи статскій совѣтникъ І. Ѳ. Тихій, 9) предсѣдатель земской управы поручикъ В. М. Сабуровъ, 10) Елатомскій купецъ А. С. Мельниковъ и 11) Елатомскій купецъ А. П. Самгинъ.

Въ составъ *Темниковскаго* отдѣленія въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предсѣдатель отдѣленія, соборный г. Темникова протоіерей В. Курганскій, помощникъ его священникъ Темниковскаго женскаго монастыря І. Вановскій, инспекторъ народныхъ училищъ В. Г. Чижовъ, непременный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ А. И. Никифоровъ, наблюдатели: протоіерей В. Курганскій и священники: П. М. Зефировъ, П. В. Лавровъ и І. Г. Успенскій. Въ составѣ отдѣленія произошли слѣдующія перемѣны: за смертію помощника предсѣдателя свящ. Вановскаго его мѣсто занялъ, съ утверженія Его Преосвященства, священникъ соборной церкви г. Темникова А. Е. Тихонравовъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. Г. Чижевъ переведенъ въ Борисоглѣбскъ, за переходомъ наблюдателя 3-го округа свящ. І. Успенскаго въ другой уѣздъ мѣсто его занялъ свящ. с. Бутакова С. Ильинъ.

Спасское уѣздное отдѣленіе Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта составляютъ: предсѣдатель, г. Спасска Соборной церкви протоіерей І. Ф. Ястребовъ, членъ отдѣленія онъ же и помощникъ предсѣдателя, священникъ того же города и церкви Г. І. Реморовъ, членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія инспекторъ Спасскаго городского 3-хъ класснаго мужскаго училища А. Е. Починскій; членъ

отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, корнетъ С. П. Батуринъ; наблюдатели за школами: по Спасскому городскому округу: вышеназванный протоіерей І. Ф. Ястребовъ; по 1-му Спасскому округу отъ начала отчетнаго года до февраля мѣсяца 1891 года, священникъ села Филкова А. В. Соколинскій, съ февраля мѣсяца священникъ села Тимашева А. М. Старокадомскій; по 2-му Спасскому округу священникъ села Новыхъ Выселовъ І. Н. Богоявленскій; по 3-му Спасскому округу священникъ села Анаева А. Ѳ. Молчановъ.

Изъ имѣющихся въ совѣтѣ свѣдѣній и изъ отчетовъ представленныхъ отдѣленіями видно, что дѣятельность отдѣленій состояла въ слѣдующемъ:

а) Отдѣленія прежде всего были озабочены открытіемъ церковныхъ школъ, при чемъ обращалось вниманіе на педагогическія и матеріальныя условія существованія предполагаемыхъ въ открытію школъ.

б) Отдѣленія заботились о немедленномъ замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій въ церковныхъ школахъ, опредѣляя на оныя по возможности болѣе достойныхъ, какъ по образованію, такъ и по поведенію.

в) Отдѣленія слѣдили за успѣхами учащихся въ школахъ по донесеніямъ и личнымъ сообщеніямъ членовъ отдѣленія, преимущественно о.о. наблюдателей, при чемъ неисправныхъ учителей побуждали къ болѣе ревностному исполненію своихъ обязанностей или замѣняли ихъ другими, а усердно и добросовѣстно трудящихся поощряли или денежными наградами изъ своихъ средствъ, или похвальными отзывами, или же ходатайствовали чрезъ епархіальный училищный совѣтъ предъ Его Преосвященствомъ о представленіи таковыхъ къ очереднымъ наградамъ.

г) Видя матеріальную скудость и необеспеченность большинства церковныхъ школъ, отдѣленія всѣми зависящими отъ нихъ средствами старались оказать своевременную помощь той или другой школѣ въ томъ, въ чемъ каждая изъ нихъ особенно нуждалась.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АГЕНТЪ

РОССІЙСКАГО СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ

ОБЩЕСТВА,

учрежденнаго въ 1827 году,

Дмитрій Федосѣевичъ Муравьевъ.

Городъ Моршанскъ. Вознесенская площадь, домъ К. А.
Тюлюкина.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
СПЕЖОВЪ	Долгая улица домъ Ра- шинскихъ между Покров- ской и Теплой.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран
1. Распоряженія епархіальнаго начальства	259
2. Обь открытіи обществъ трезвости	262
3. Открыты церковно-приходскія попечительства	263
4. Списокъ священниковъ награжденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ набедренникомъ за особую усердно полезную пастырскую соужбу.	264
5. Благодарность Епархіальнаго Начальства за особую усердно-полезную службу священникамъ	295
6. О присоединеніи къ православію	—
7. Къ свѣдѣнію, руководству и обязательному исполненію по епархіи	266
8. Отчетъ совѣта попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1890—91 годъ	273
9. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	279
10. Отъ Тамб. Епархіал. Училищнаго Совѣта	280
11. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	—
12. Объявленіе	281

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству. Поученіе въ Великую пятницу предъ Плащаницею	367
2. По изъясненію Св. Писанія. Краткое обзорніе съ изъясненіемъ 4—6 главъ еванг. Іоанна (продол.)	370
3. Миссіонерскій отдѣлъ. Повеоль (разсказъ).	389
4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину апрѣля мѣсяца	394
5. О публичномъ чтеніи въ духовной семинаріи	396
6. П. М. Мутасьевскій. (Некрологъ).	398
7. Рѣчь предъ гробомъ учителя П. М. Мутасьевскаго.	402
8. Разныя инепархіальныя извѣстія и замѣтки.	406
9. Объявленіе.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.