

Судебный
Трибунал
Въдана
И. В. ЛЕНИНА

20 Октября.

№ 30-й

1908 года.

ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 сего октября за № 12189, согласно ходатайству Его Преосвященства, Епископа Іоанна, открыта вторая священническая вакансія при Покровской церкви села Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства, съ разрѣшеніемъ постройки въ деревнѣ Андреевкѣ, того же уѣзда, новаго храма на средства прихожанъ съ припискою его къ названной Красногорской церкви.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія служенія:

2 октября, четвергъ, совершена Божественная литургія въ

Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы; послѣ литургіи совершено освященіе дома для инвалидовъ военной службы.

4 октября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Любоміръ Іовановичъ; послѣ литургіи отслуженъ молебень съ акаѳистомъ Божіей Матері.

5 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ саященника діаконъ Любоміръ Іовановичъ и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Аѳанасій Кацюба; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Георгіемъ совершено было молебствіе по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, 6 октября воскресенье совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Предоставлено священническое мѣсто 20 сентября бывшему студенту Кіевскаго Свято-Владимірскаго университета Григорію *Кирпачеву* при Богородичной церкви села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда; *діаконское мѣсто* псаломщику Покровской церкви с. Петровки, Гадячскаго уѣзда, Роману *Барзиловичу* на занимаемомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 6 октября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Любоміръ *Іовановичъ* къ Покровской церкви с. Карпиловки, Лубенскаго у.; 11 октября діаконъ Введенской церкви с. Ждановъ, Лохвицкаго у., Николай *Торскій* къ Покровской церкви с. Нико-

новки, Прилукскаго у.; 12 октября діаконъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ, Михаилъ *Павловскій* къ Успенской церкви с. Песокъ, Лубенскаго у.; во діакона 6 октября псаломщикъ Николаевской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго у., Аванасій *Кашуба* къ той же церкви на занимаемое мѣсто; во іеродіакона 21 сентября монахъ Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря Прилукскаго уѣзда *Іоаннъ*.

Назначены: 5 октября ключарь Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора священникъ Владиміръ *Щитинскій* къ Свято-Троицкой церкви города Полтавы на второе священническое мѣсто, съ освобожденіемъ его отъ обязанностей ключаря собора; 3-й священникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Петръ *Тарасевичъ* ключаремъ того же собора; регентъ архіерейскаго хора, священникъ Григорій *Горняковъ*, на 3-е мѣсто при кафедральномъ соборѣ; священникъ Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., Антоній *Пащенко* къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору на 4-е священническое мѣсто.

Опредѣлены и д. псаломщика: 3 октября бывшій псаломщикъ Михайловской церкви м. Великаго Круполя, Переяславскаго у., Леонтій *Кузьменко* къ Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго у.; крестьянинъ Павелъ *Цюморманъ* къ Іосифовской церкви с. Мазинокъ, Переяславскаго уѣзда; пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, козакъ, окончившій курсъ однокласной церковно-приходской школы при названномъ монастырѣ Артемонъ *Васюта* къ Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго у., на 2-е мѣсто; сынъ псаломщика Михаилъ *Ващенко* къ Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, того же уѣзда, на 2-е мѣсто—съ тѣмъ, чтобы черезъ полгода выдержалъ въ комиссіи экзаменъ на званіе псаломщика; крестьянинъ Леонтій *Петренко* къ Николаевской церкви с. Рудякова, Переяславскаго у., съ таковымъ же экзаменомъ; сынъ псаломщика, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Анатолій *Титовъ* къ Михайловской церкви с. Полонокъ, Пирятинскаго у.; и д. псаломщика Петро-Павловской церкви с. Великой Павловки, Зѣньковскаго у., Владиміръ *Подгаевскій* къ той же церкви въ качествѣ псаломщика; крестьянинъ Павелъ *Овчаренко* за-

мѣстителемъ псаломщика Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго у., Гавріила *Головкова* на время слушанія имъ Богословскихъ курсовъ въ семинаріи, съ полученіемъ половины доходовъ

Перемѣщены 4 октября священники: Николаевской церкви с. Комаровки, Переяславскаго у., Александръ *Тарасюкъ* къ Успенской церкви с. Пологъ Чеботокъ, того же уѣзда; Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у., Константинъ *Тунницкій* къ Николаевской церкви м. Слободки, Миргородскаго уѣзда; Ильинской церкви м. Комышны, Миргородскаго у., Андрей *Чернеицкій* къ Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у.; Покровской церкви с. Батьковъ, Зѣньковскаго у., Павелъ *Пясецкій* къ Мироносицкой церкви с. Бухаловки, того же уѣзда; *діаконъ* Вознесенской церкви города Ромень Стефанъ *Житеицкій* къ Сампсоніевской церкви Полтавскаго кадетскаго корпуса на діаконское мѣсто; *псаломщики:* Ильинской церкви с. Митчинокъ, Пирятинскаго у., Павелъ *Романенко* къ Успенской церкви с. Годуновки, того же уѣзда; Михайловской церкви с. Полонокъ, того же уѣзда, Петръ *Соломаха* къ Ильинской церкви с. Митченокъ; Николаевской церкви с. Пирокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Николай *Жадько-Базилевичъ* къ Николаевской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго у., на второе мѣсто; второй псаломщикъ той же церкви м. Рѣшетилówki Николай *Михайловскій* на первое мѣсто; 1-й псаломщикъ Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго у., Теофиль *Прихожій* къ Троицкой церкви с. Коломієць, Пирятинскаго уѣзда, на 2-е мѣсто для пользы службы; второй псаломщикъ Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго у., Николай *Михайловскій* на первое мѣсто; Преображенской церкви с. Андреевки, Полтавскаго у., Алексѣй *Нестеровскій* и Преображенской церкви с. Великаго Кобелячка, Кобелякскаго у., Петръ *Левинскій* одинъ на мѣсто другого; Николаевской церкви с. Рудякова, Переяславскаго у., Василій *Крамаровскій* къ Р.-Іоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго у.; Андреевской церкви с. Засулья, Лубенскаго у., Симеонъ *Швачка* и Гавріиловской церкви с. Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Созонтъ *Молчанъ* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ 20 сентября священники: Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго у., Николай *Комареишій* членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго протоіерея Алексѣя *Савченко*; ключарь Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора священникъ Владиміръ *Щитинскій* законоучителемъ частной женской гимназіи М. П. *Павелю*; протоіерей Николаевской церкви г. Лубень Іоаннъ *Богдановскій*, священникъ Троицкой церкви того же города Феодосій *Лебединскій* законоучителями мѣстной женской гимназіи.

Уволены за штатъ согласно прошенію 3 октября псаломщики: Іосифовской церкви с. Мазинокъ, Переяславскаго у., Іаковъ *Курилко*; Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, Хорольскаго у., Василій *Ракивченко*; Успенской церкви с. Годуновки, Пирятинскаго у., Іоаннъ *Романенко*; Троицкой церкви с. Каломіецъ, Пирятинскаго у., Алексѣй *Демидовскій*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго у., Филиппъ *Грудницькій*; 1-й псаломщикъ Николаевской церкви м. Рѣшетилочки, того же уѣзда, Іаковъ *Кучеревъ*; іеромонахъ Полтавскаго архіерейскаго дома *Парвоній* за перемѣщеніемъ его въ Таврическую епархію.

Отчисленъ за штатъ 10 октября священникъ Михайловской церкви с. Городни, Прилукскаго у., Петръ *Игнатовичъ*.

Отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ въ причетники 15 октября 2-й священникъ Михайловской церкви с. Любарецъ, Переяславскаго у., Павелъ *Базилевскій*.

СВѢДѢНІЯ

о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи въ началѣ 190⁸/₉ учебнаго года.

1. Въ Полтавской духовной семинаріи.

1) Ректоръ семинаріи, архимандритъ Варлаамъ (Рашенцевъ) 30 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1900 года, съ 29 сентября 1901 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языка Уфимскаго духовнаго училища; 8 октября того же года постриженъ въ монашество, съ 1 ноября того же года преподаватель священной исторіи въ томъ же училищѣ; съ 5 марта 1902 года преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія Уфимской духовной семинаріи; съ 1 января 1903 года инспекторъ той же семинаріи; съ 29 августа 1906 года ректоръ Полтавской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

2) Инспекторъ семинаріи Ильинскій Владиміръ Саввичъ, статскій совѣтникъ, 31 года, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1894 года, съ 22 марта 1895 года преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Полтавской духовной семинаріи, съ 1900 года Членъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ 10 іюля 1902 года инспекторъ въ той же семинаріи. Женатъ, имѣетъ трехъ сыновей и дочь; имѣетъ знаки отличія Св. Станислава 3 и 2 степени.

Преподаватели:

3) Буцинскій Николай Никитичъ — преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, 59 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1875 года, съ 17 іюля того же года преподаватель латинскаго языка Полтавской духовной семинаріи; холостъ; имѣетъ знаки отличія Св. Станислава 3 и 2 степени, Св. Анны 3 и 2 степени и Св. Владиміра 4 степени.

4) Мартиновичъ Григорій Іосифовичъ — преподаватель словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ 56 лѣтъ,

кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1877 года, съ 8 апрѣля 1878 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Орловской духовной семинаріи, съ 26 апрѣля 1881 года преподаватель словесности въ Полтавской духовной семинаріи, и съ 12 сентября того же года и преподаватель словесности въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по 15 августа 1908 г.; съ 24 января 1896 года секретарь Правленія семинаріи. Женатъ, имѣеть сына и дочь; имѣеть знаки отличія: Св. Станислава 3 и 2 степени, Св. Анны 3 и 2 степени и Св. Владиміра 4 степени.

5) Стадницікій Александръ Георгіевичъ—преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ 56 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1877 года, съ 24 мая 1879 года преподаватель греческаго языка въ Полтавской духовной семинаріи. Холостъ, имѣеть знаки отличія Св. Станислава 3 и 2 степени, Св. Анны 3 и 2 степени и Св. Владиміра 4 степени.

6) Виноградовъ Михаилъ Ивановичъ—преподаватель Св. писаніи, статскій совѣтникъ 57 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1880 года, съ 1 августа того же года преподаватель греческаго языка въ Полтавской духовной семинаріи, съ 22 августа 1906 года преподаватель Св. писанія въ той же семинаріи. Женатъ, имѣеть знаки отличія Св. Станислава 3 и 2 степени и Св. Анны 3 и 2 степени.

7) Трипольскій Петръ Ивановичъ—преподаватель математики, статскій совѣтникъ 55 лѣтъ, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Харьковскаго Императорскаго университета 1878 года, съ 20 марта 1879 года преподаватель математики въ Полтавской духовной семинаріи, въ то же время съ 23 августа 1879 года преподаватель математики въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Женатъ, имѣеть сына и дочь, имѣеть знаки отличія Св. Станислава 3 и 2 степени и Св. Анны 3 и 2 степени.

8) Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ—преподаватель Св. писаніи, статскій совѣтникъ, 48 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 года, съ 1 мая 1886 года преподаватель Св. писанія въ Подольской духовной семинаріи, съ 25 августа 1889 года преподаватель

Св. писанія въ Полтавской духовной семинаріи, съ 18 ноября 1895 года по декабрь 1904 года членъ распорядительнаго собранія Правленія Полтавской духовной семинаріи, состоитъ Членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣетъ сына и дочь, имѣетъ знаки отличія: Св. Станислава 3 и 2 степени и Св. Анны 3 и 2 степени.

9) Терлецкій Владиміръ Николаевичъ—преподаватель общительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола, статскій совѣтникъ, 43 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1888 года, съ 24 ноября того же года преподаватель общительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола Полтавской духовной семинаріи, съ 1896 года редакторъ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Холостъ; имѣетъ знаки отличія Св. Станислава 3 и 2 степени и Св. Анны 3 и 2 степени.

10) Коноатовъ Василій Александровичъ—преподаватель логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, статскій совѣтникъ, 42 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной академіи 1890 года; съ 25 ноября того же года преподаватель исторіи философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 1 августа 1895 года и преподаватель дидактики въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и редакторомъ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Холостъ, имѣетъ знаки отличія Св. Станислава 3 и 2 степени и Св. Анны 3 степени.

11) Милосердовъ Аѳанасій Михайловичъ—преподаватель гражданской исторіи, надворный совѣтникъ, 38 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1896 года, съ 30 октября 1897 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, съ 7 сентября 1900 года преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ той же семинаріи, съ 15 августа 1908 года преподаватель гражданской исторіи въ той же семинаріи. Холостъ, имѣетъ знакъ отличія Св. Станислава 3 степени.

12) Орловъ Николай Кузьмичъ—преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія, надворный совѣтникъ, 31 года, кандидатъ богословія Казанской духов-

ной академіи 1902 года, съ 26 сентября того же года преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть сына, знакъ отличія Св. Станислава 3 степени.

13) Пархоменко Владиміръ Александровичъ—преподаватель всеобщей и русской церковной исторіи, 27 лѣтъ, кандидатъ богословія С-Петербургской духовной академіи 1905 года, съ 16 августа 1905 года помощникъ инспектора Воронежской духовной семинаріи, съ 3 декабря 1905 года преподаватель всеобщей и русской церковной исторіи Полтавской духовной семинаріи. Женатъ.

14) Авраменко Иванъ Васильевичъ—преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, 24 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1908 года, съ 15 августа 1908 года преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей Полтавской духовной семинаріи. Женатъ.

15) Сенявинъ Леонидъ Алексѣевичъ и. д. преподавателя физики и математики, 31 года, окончившій физико-математическія науки въ Кіевскомъ Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра 1907 года, съ 15 августа 1907 года допущенъ къ исправленію должности преподавателя физики и математики въ Полтавской духовной семинаріи. Женатъ.

16) Ризенко Иванъ Николаевичъ—преподаватель церковнаго пѣнія, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1873 году, съ 1876 года состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія при Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

Преподаватель Еврейскаго языка Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ.

Преподаватели французскаго языка: А. Г. Стадниціи и В. А. Пархоменко.

Преподаватели нѣмецкаго языка: В. Н. Терлецкій и А. Д. Смирновъ.

Помощники инспектора.

17) Подгорный Григорій Ивановичъ, коллежскій ассесоръ, 34 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1901 года, съ 17 ноября 1901 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть знакъ отличія Св. Станислава 3 степени.

18) Харьковъ Василій Филипповичъ, коллежскій ассесоръ, 30 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи

1902 года, съ 19 сентября 1902 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть знакъ отличія Св. Станислава 3 степени.

Надзиратели.

19) Смирновъ Алексѣй Димитріевичъ титулярный совѣтникъ 33 лѣтъ, воспитывался въ Тамбовской классической гимназіи, съ 25 марта 1902 г. воспитатель Владикавказской гимназіи, съ 15 августа 1904 г. воспитатель Московской 3 гимназіи, съ 1 августа 1908 г. надзиратель Полтавской духовной семинаріи. Женатъ.

20) Каменецкій Василій Андреевичъ священникъ, 48-ми лѣтъ, окончилъ Полтавскую духовную семинарію въ 1886 году, съ того же года псаломщикъ, съ 15 іюля 1888 года рукоположенъ во священника, съ 1 сентября 1901 года надзиратель Полтавской духовной семинаріи. Вдовъ, имѣеть набедренникъ и камилавку.

21. Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Тимошевскій, 50 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1881 года, съ 15 августа 1881 года учитель при Переяславскомъ духовномъ училищѣ, съ 19 января 1884 года рукоположенъ во священника, съ 31 августа 1899 года духовникъ при Полтавской духовной семинаріи и законоучитель образцовой при семинаріи одноклассной церковно-приходской школы; состоитъ членомъ Полтавской духовной Консисторіи, въ 1903 году возведенъ въ санъ протоіерея. Женатъ; имѣеть наперсный крестъ, выдаваемый Св. Синодомъ, и знакъ отличія Св. Анны 3 степени.

22) Врачъ Петровскій Павелъ Ивановичъ, коллежскій совѣтникъ, 55 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Кіевскомъ Императорскомъ университетѣ Св. Владиміра съ званіемъ лекаря, 5 февраля 1873 года земскій врачъ Зѣньковскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 17 октября 1873 года земскій врачъ Полтавскаго уѣзда, 16 сентября 1874 года ординаторъ Полтавской губернской земской больницы, 23 августа 1878 года врачъ при Полтавской духовной семинаріи. Холостъ; имѣеть знаки отличія: Св. Станислава 3 и 2 степени, Св. Анны 3 и 2 степени и Св. Владиміра 4 степени.

23) Экономъ діаконъ Ильчинскій Григорій Васильевичъ,

34 лѣтъ, домашняго образованія, съ 1894 года псаломщикъ, съ 1904 года діаконъ при семинарской церкви, съ 1 іюня 1907 года экономя Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей.

2 Въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ Константинъ Димитріевичъ Архангельскій, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1878 года; съ 15 сентября 1878 года помощникомъ смотрителя Полтавскаго духовнаго училища; съ 29 апрѣля 1888 года смотрителемъ Лубенскаго духовнаго училища; съ 3-го сентября 1899 года членомъ Лубенскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 7 мая 1904 года членомъ—казначеемъ строительной комиссіи по устройству Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища; женатъ, имѣеть знаки отличія Св. Станислава 2-й и 3-й степени и Св. Анны 2-й степени.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Стефанъ Лукичъ Бѣлявскій, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1881 года; 28 іюня того же года помощникомъ инспектора Полтавской духовной семинаріи; съ 27 марта 1895 года помощникомъ смотрителя Лубенскаго духовнаго училища; женатъ, имѣеть знаки отличія св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

Преподаватели:

3) Василій Павловичъ Никотинъ—преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1885 года; съ 19 октября того же года преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ; съ 24-го ноября 1888 года преподавателемъ латинскаго языка въ томъ же училищѣ; холостъ, имѣеть знаки отличія св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

4) Яковъ Васильевичъ Ильминскій—преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1890 года; съ 8 сентября 1890 года надзирателемъ за воспитанниками при Пензен-

скомъ духовномъ училищѣ; съ 17 августа 1891 года преподавателемъ греческаго языка Лубенскаго духовнаго училища; съ 23 октября 1893 г. членомъ—дѣлопроизводителемъ Лубенскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; женатъ, имѣеть знаки отличія св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

5) Ѳеодоръ Александровичъ Букшеваный—преподаватель ариѳметики и географіи, коллежскій ассесоръ, студентъ Кіевской духовной академіи 1897 года; съ 19 сентября 1898 года надзирателемъ за воспитанниками Кіево-Софійскаго духовнаго училища; съ 4-го сентября 1900 года преподавателемъ Александро-Николаевской церковноучительской школы г. Полтавы; съ 11 сентября 1903 года преподавателемъ ариѳметики и географіи Лубенскаго духовнаго училища; женатъ, знаковъ отличія не имѣеть.

6) Андрей Николаевичъ Галабутскій—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1879 года; съ того же года учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ Лубенскаго духовнаго училища; съ 4-го ноября 1888 года членомъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища и дѣлопроизводителемъ; съ 16 мая 1892 года членомъ Лубенскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; женатъ, имѣеть знаки отличія св. Анны 3 степени и св. Станислава 3 и 2 степени.

7) Іоаннъ Васильевичъ Станиславскій—учитель приготовительнаго класса, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1883 года; съ 29 сентября 1883 года учителемъ народной школы села Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда; съ 6 марта 1884 года надзирателемъ за воспитанниками Лубенскаго духовнаго училища; съ 30 октября 1886 года учителемъ приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ; съ 14-го ноября 1891 года священникомъ при Кирилло-Меѳодіевской церкви Лубенскаго духовнаго училища; 6-го мая 1905 года награжденъ наперстнымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; 6-го мая 1901 года награжденъ камилавкой; съ 6-го февраля 1905 года членомъ строительной комиссіи по постройкѣ въ г. Лубнахъ епархіальнаго женскаго училища.

8) Димитрій Афанасьевичъ Аронскій—преподаватель церковнаго пѣнія, коллежскій ассесоръ, окончилъ курсъ Лу-

бенскаго духовнаго училища 1878 года; съ 28 сентября 1887 года по 1-е августа 1889 года и съ 24 сентября 1892 года по 2-е апрѣля 1899 года помощникомъ клас-ныхъ наставниковъ Николаевскаго Александровскаго реальнаго училища; съ августа 1900 года учителемъ церковнаго пѣнія Лубенскаго духовнаго училища; женатъ, знаковь отличія не имѣеть.

Надзиратели:

9) Алексѣй Александровичъ Тимошевскій студентъ Полтавской духовной семинаріи 1904 года; съ 15 декабря 1904 года утвержденъ въ должности надзирателя за воспитанниками Лубенскаго духовнаго училища; холостъ, знаковь отличія не имѣеть.

10) Иванъ Михайловичъ Никольскій, студентъ Полтавской духовной семинаріи; съ 1882 г. 2-го сентября учителемъ народной школы; съ 14-го сентября 1906 года надзирателемъ за воспитанниками Лубенскаго духовнаго училища; женатъ, имѣеть серебряную медаль на Александровской лентѣ съ надписью—«за усердіе» по народному образованію.

11) Врачъ Иванъ-Юманъ Ивановичъ Марцелли, коллежскій совѣтникъ, окончилъ Императорскій Харьковскій университетъ и утвержденъ въ званіи лѣкаря 9-го октября 1880 года; съ 4-го октября 1880 года по 15 марта 1881 года состоялъ врачомъ Лубенскаго врачебно-санитарнаго отряда по прекращенію эпидеміи дифтерита; съ 30 сентября 1881 года исправляющимъ должность Лубенскаго уѣзднаго врача; съ 19-го іюня 1899 года врачомъ больницы Лубенскаго духовнаго училища; женатъ, имѣеть знаки отличія св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

12) Василиій Павловичъ Бурневскій—почетный блюститель по хозяйственной части, присяжный повѣренный при мѣстномъ Окружномъ Судѣ; въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части съ декабря 1903 года, съ 6-го февраля, 1905 года членомъ строительной комиссіи по постройкѣ въ г. Лубнахъ епархіальнаго женскаго училища.

3. Въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ.

1) Смотритель училища Александръ Михайловичъ Ванчаковъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 года, съ 27 октября того же года преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи, съ 19 августа 1894 года секретарь Екатеринославской духовной Консисторіи, съ 24 февраля 1898 года преподаватель Полтавской духовной семинаріи, съ 1 сентября 1900 года смотритель Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя Θεодоръ Никифоровичъ Гординскій, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1901 года, съ 14 марта 1903 года помощникъ смотрителя Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ.

Преподаватели:

3) Ширяевъ Павелъ Дмитріевичъ, преподаватель ариѳметики и географіи, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1897 года, съ 15 января 1898 года надзиратель Тамбовскаго духовнаго училища, съ 9 февраля того же года преподаватель Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища Подольской епархіи, съ 11 сентября 1904 года преподаватель ариѳметики и географіи Переяславскаго духовнаго училища. Холостъ. Знаки отличія: св. Станислава 3 степени.

4) Павловскій Александръ Аѳанасьевичъ, преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ, студентъ Кіевской духовной семинаріи 1869 года, съ 16 сентября того же года преподаватель Богуславскаго духовнаго училища, съ 5 декабря 1872 года преподаватель Уманскаго духовнаго училища, съ 11 іюня 1873 года помощникъ смотрителя того же училища, съ 6 сентября 1877 года преподаватель латинскаго языка Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

5) Крыжановскій Геннадій Ивановичъ, преподаватель греческаго языка, надворный совѣтникъ, студентъ Кіевской духовной семинаріи 1877 года, съ 15 сентября того же года преподаватель греческаго языка Переяславскаго духовнаго училища. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

6) Андриевскій Митрофанъ Семеновичъ, священникъ, преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1885 года, состоялъ псаломщикомъ, съ 8 января 1887 года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 27 октября 1888 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища, 22 октября 1903 года рукоположенъ во священника къ училищной церкви, съ 4 сентября 1907 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ училища. Знаки отличія: св. Станислава 3 степени, набедренникъ и скуфія.

7) Мищенко Георгій Ивановичъ, преподаватель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1888 г., съ 28 октября того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 15 іюня 1892 года преподаватель приготовительнаго класса того же училища. Женатъ. Знаки отличія: св. Станислава 3 степен.

8) Федоровскій Иванъ Александровичъ, преподаватель церковнаго пѣнія; окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1883 году, съ 15 сентября того же года преподаватель церковнаго пѣнія Переяславскаго духовнаго училища, съ 29 января 1898 года псаломщикомъ при Переяславскомъ Успенскомъ соборѣ, съ 11 сентября 1901 года учитель чистописанія въ параллельныхъ классахъ того же училища, съ 30 сентября 1904 года учитель чистописанія въ нормальныхъ классахъ того же училища. Женатъ.

Надзиратели:

9) Пономаренко Николай Стефановъ, въ 1900 году окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи, съ того же года состоялъ учителемъ Подставскаго народно-земскаго училища, Золотоношскаго уѣзда, съ 1904 года сверхштатный псаломщикъ при Михайловской церкви с. Подставокъ, съ 1 сентября 1907 г. надзиратель за воспитанниками Переяславскаго духовнаго училища. Холостъ.

10) Лысенко Иванъ Гавриловичъ, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1904 году, съ того же года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы с. Андрушей Переяславскаго уѣзда, съ 1905 г. надзиратель Симферопольскаго духовнаго училища, съ 1 сентября 1908 г. надзиратель Переяславскаго духовнаго училища. Холостъ.

4. Бѣ Полтавскомѣ духовномѣ училищѣ.

1) Смотритель училища, Протоіерей Григорій Лисовскій, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1867 года. 29 октября того же года рукоположенъ во діакона къ церкви Полтавскаго Кадетскаго Корпуса, съ 28 декабря 1873 года И. д. Смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, 6 января 1874 года рукоположенъ въ санъ священника къ училищной церкви, съ 22 апрѣля 1890 года Протоіерей, 23 ноября 1890 года утвержденъ Смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища, съ 12 октября 1884 года состоитъ членомъ Полтавскаго Епархіального училищнаго Совѣта, съ 19 ноября предсѣдатель Эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи, съ 16 іюня 1903 года предсѣдатель Св.-Макарьевскаго Братства, съ 28 іюня 1907 года предсѣдатель Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища. Женатъ, имѣеть усыновленнаго сына. Знаки отличія: св. Анны 2 и 3 степени, св. Владиміра 4 и 3 степени и Палицу.

2) Помощникъ Смотрителя училища Стафановскій Иванъ Ивановичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1884 года, съ 23 ноября того же года преподаватель Священной Исторіи въ параллельныхъ классахъ Кишиневскаго духовнаго училища, съ 28 іюня 1888 года Помощникъ Смотрителя Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть въ семействѣ двухъ дочерей и сына. Знаки отличія: св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

Преподаватели:

3) Поликарповъ Николай Константиновичъ, преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ первыхъ классахъ, надворный совѣтникъ, студентъ Орловской духовной семинаріи 1877 года, съ 15 ноября того же года надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 25 апрѣля 1878 года надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, съ 20 октября 1879 года учитель Латинскаго языка того же училища, съ 19 августа 1885 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ первыхъ классовъ того же училища.

Холость, имѣеть знаки отличія: св. Анны 3 степени и св. Станислава 3 и 2 степени.

4) Андрущенко Иванъ Васильевичъ, учитель Греческаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1888 года, съ 21 сентября 1889 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ; Переяславскаго духовнаго училища, съ 23 октября 1889 года состоитъ членомъ Полтавскаго Миссіонерскаго Общества, съ 17 ноября 1900 года учитель Греческаго языка въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 5 апрѣля 1907 года состоитъ членомъ Правленія училища. Женатъ, имѣеть въ семействѣ одну дочь. Знаки отличія—орденъ св. Анны 3 степени.

5) Илляшевичъ Лаврентій Викторовичъ, учитель Географіи и Ариѳметики, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1879 года, съ 16 сентября по 19 ноября 1879 года псаломщикъ церкви с. Сергѣевки Полтавской губерніи, съ 20 ноября того же года надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища, съ 7 іюля 1880 года учитель Географіи и Ариѳметики того же училища, съ 13 ноября 1895 года состоитъ старшимъ учителемъ. Женатъ, имѣеть 4 дочери. Знаки отличія: св. Анны 3 степени и св. Станислава 3 и 2 степени.

6) Селинь Василій Степановичъ, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1896 года, съ 7 сентября того же года приватный преподаватель Закона Божія въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 11 декабря 1897 года штатный преподаватель Закона Божія въ параллельныхъ классахъ того же училища, съ 9 октября 1906 г. преподаватель Церковной и Гражданской Исторіи. Холость, знаки отличія—орденъ св. Станислава 3 степени.

7) Фіалковскій Назарій Ѳедоровичъ преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія С.-Петербуржской духовной академіи 1897 года, съ 18 августа 1898 года учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Полтавскаго духовнаго училища. Холость.

8) Ивановъ Григорій Трофимовичъ, преподаватель Латинскаго языка, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1896 года, съ 19 марта 1897

года преподаватель Бѣжецкаго духовнаго училища, съ 1-го ноября 1889 года преподаватель Латинскаго языка въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть дочь и сына. Знаки отличія: св. Анны и св. Станислава 3 степени.

9) Соколовъ Алексѣй Петровичъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1903 года, съ 19 августа 1904 года учитель Географіи и Ариѳметики въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ 9 октября 1906 г. учитель Природовѣдѣнія въ I и II классахъ того же училища. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей.

10) Яновскій Петръ Петровичъ учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1899 года, съ 7 сентября 1890 года надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища, съ 16 августа 1903 года учитель приготовительнаго класса. Холостъ. Знаки отличія—Орденъ св. Станислава 3 степени.

11) Рыбальченко Макарій Георгіевичъ учитель пѣнія, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи въ 1900 году, съ 11 сентября 1900 года учитель Шашовской церковно-учительской школы, съ 21 августа 1906 г. учитель Велебецкихъ пѣвческо-музыкальныхъ курсовъ, съ 22 октября 1906 г. учитель пѣнія Лубенской второклассной учительской школы и музыкально-пѣвческаго класса при ней, съ 20 сентября 1907 года учитель пѣнія Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ.

12) Кульчицкій Антонъ Константиновичъ учитель Чистописанія, рисованія и черченія съ 1878 года, коллежскій регистраторъ. Вдовъ.

Надзиратели:

Тимошевскій Іаковъ Ѳеодоровичъ, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1875 году, съ 5 сентября 1875 года народный учитель с. Туровки Полтавской губерніи, съ 25 іюня 1876 года надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища, 25 іюня 1878 года рукоположенъ въ санъ священника с. Гонцовъ Полтавской епархіи, 30 ноября 1888 года вторично поступилъ надзирателемъ Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть двухъ дочерей и сына. Знаки отличія: 6 мая 1899 года награжденъ бархатною фіолетовою

камилавкою, въ 1905 году награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Тихоновичъ Кирилль Захарьевичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1904 года, съ 16 октября 1904 года учитель Гурбинской второклассной учительской школы, съ 19 августа 1906 года надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища.

Уманцевъ Петръ Алексѣевичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1906 года, съ 5 сентября 1906 года учитель Гурбинской второклассной учительской школы, съ 10 сентября 1907 года надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища. Холостъ.

Пивоваровъ Аполлонъ Георгіевичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1903 года, 30 сентября 1903 года вольноопредѣляющимся 1 разряда 2-й батареи 9 Артиллерійской бригады, съ 14 мая 1904 г. въ военномъ походѣ на Дальній востокъ, 7 февраля 1906 г. уволенъ въ запасъ арміи съ чиномъ Прапорщика, съ 10 сентября 1907 года надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища. Холостъ. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава и св. Анны 3 степени съ мечами и бантомъ.

5. Въ Роменскомъ духовномъ училищѣ.

5) Смотритель училища Михаилъ Михайловичъ Романовскій, статскій совѣтникъ, 40 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1892 года; съ 26 августа 1893 года преподаватель греческаго языка Вятской духовной семинаріи; съ 16 августа 1895 года преподаватель того же языка въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ; съ 31 января 1900 года помощникъ смотрителя того же училища; съ 11 января 1906 года инспекторъ Воронежской духовной семинаріи; съ 17 сентября 1907 года смотритель Роменскаго духовнаго училища; съ 18 декабря 1907 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ. Имѣеть двухъ сыновей и три дочери. Знаки отличія: Ордена—св. Станислава и св. Анны 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя училища Василій Антоновичъ Вербицкій, статскій совѣтникъ, 43 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербуржской духовной академіи выпуска 1889 года; съ 29 августа 1891 года учитель ариѳметики и географіи Великолукскаго духовнаго училища; съ 4 марта 1900 года помощникъ смотрителя Роменскаго духовнаго училища; съ 30 апрѣля 1902 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей. Знаки отличія: св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

Преподаватели:

3) Кудрявцевъ Иванъ Емельяновичъ, учитель русскаго и церковно-славянскаго языка, статскій совѣтникъ, 43 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи выпуска 1892 года, съ 14 января 1893 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ Роменскомъ духовномъ училищѣ; съ 9 сентября 1903 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Холостъ. Знаки отличія: Ордена—св. Станислава и св. Анны 3 степени.

4) Букшованийъ Василій Ивановичъ, учитель греческаго языка и краткой русской исторіи въ IV классѣ, надворный совѣтникъ, 51 года, студентъ Полтавской духовной семинаріи выпуска 1879 года; съ 5 декабря 1880 года учитель греческаго языка въ Роменскомъ духовномъ училищѣ; съ 14 апрѣля 1898 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ 21 октября 1906 года учитель краткой русской исторіи въ IV классѣ. Холостъ. Знаки отличія: ордена—св. Станислава и св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

5) Бутовскій Николай Захарьевичъ, учитель латинскаго языка, краткой русской исторіи въ III классѣ и гимнастики, надворный совѣтникъ, 54 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи выпуска 1878 года; съ 21 сентября того же года учитель латинскаго языка въ Роменскомъ духовномъ училищѣ; съ 21 октября 1906 года учитель краткой русской

исторіи въ III классѣ Женать, имѣеть двухъ сыновей и одну дочь. Знаки отличія: ордена—св. Станислава и св. Анны 3 степени.

6) Никольскій Василій Сергѣевичъ, —учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія, статскій совѣтникъ, 47 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1886 года; съ 7 марта 1888 года учитель православнаго катихизиса и церковнаго устава въ III классѣ Калужскаго духовнаго училища; съ 22 декабря 1888 года помощникъ смотрителя того же училища; съ 6 сентября 1903 года преподаватель латинскаго языка Пензенской духовной семинаріи; съ 27 сентября 1903 года преподаватель ариѳметики и географіи Роменскаго духовнаго училища. Женать, имѣеть сына. Знаки отличія: ордена—св. Анна 3 степени и св. Станислава 2 степени.

7) Трояновскій Александръ Константиновичъ, учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, 51 года, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1880 году; съ 27 сентября того же года учитель приготовительнаго класса Роменскаго духовнаго училища. Холостъ, знаки отличія: ордена—св. Станислава и св. Анны 3 степени.

8) Нееловъ Иванъ Ѳеодоровичъ, учитель церковнаго пѣнія, рисованія, музыки и черченія, коллежскій секретарь, 31 года, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1900 году, съ 7 августа того же года учитель церковнаго пѣнія въ Роменскомъ духовномъ училищѣ, съ 15 октября 1903 года членъ и дѣлопроизводитель Правленія того же училища, съ 21 октября 1906 года учитель черченія того же училища. Женать, имѣеть дочь.

9) Данилевскій Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ, учитель чистописанія, 67 лѣтъ, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи 1863 года; съ 6 декабря 1865 года священникъ; съ 13 сентября 1875 года учитель чистописанія въ Роменскомъ духовномъ училищѣ. Женать, имѣеть сына и трехъ замужнихъ дочерей. Награды: Наберенникъ, скуфья, камилавка и Наперстный Крестъ.

Надзиратели за воспитанниками.

10) Храпковъ Борисъ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, 42 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи выпуска 1887 года; съ 30 марта 1888 года надзиратель за воспитанниками въ Роменскомъ духовномъ училищѣ; съ 14 апрѣля 1898 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 29 сентября 1907 года учитель нѣмецкаго языка въ Роменскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

11) Николай Степановичъ Демчинскій, надворный совѣтникъ, 41 года, студентъ Полтавской духовной семинаріи выпуска 1887 года, съ 21 іюня 1889 года надзиратель за воспитанниками Роменскаго духовнаго училища, съ 14 августа 1900 года членъ Роменскаго уѣзднаго Отдѣленія Полтавскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Холостъ, имѣеть орденъ св. Станислава 2 степени.

12) Николай Ивановичъ Ольдеконъ, врачъ, коллежскій совѣтникъ, 46 лѣтъ, съ 3 ноября 1891 года земскій врачъ Роменскаго уѣзда, съ 9 мая 1899 года врачъ Роменскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣеть трехъ дочерей и сына. Знаки отличія: ордена—св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 3 августа дочь мѣщанина города Прилукъ Мотеля Дубинскаго-Хана 19 лѣтъ, священникомъ Трехсвятительской церкви города Прилукъ Виталіемъ Тарасевичемъ, съ нареченіемъ имени „Любовь“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Сергіи Никифоровичѣ Гришко и козачкѣ Матронѣ Стефановнѣ Ландаренко; дворянинѣ Николаѣ Николаевичѣ Доловъ и женѣ дворянина Александрѣ Михайловнѣ Доловой.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1908 года 6 октября выдана сборная книга за № 26242, на имя козака Афанасія Орестова Дейкуна въ пользу Успенской церкви м. Лукомья, Лубенскаго уѣзда.

б) 1908 года октября 7 дня выдана сборная книга за № 26331, на имя козака Евѣимія Васильевича Науменко на постройку новой Николаевской церкви с. Запселья, Хорольскаго уѣзда.

в) 1908 года октября 7 дня выдана сборная книга за № 26333, на имя крестьянина Іоанна Аванасьевича Кудиненко въ пользу Лукинской церкви с. Львовки, Золотоношскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи въ началѣ 1908^г/учебнаго года.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. цензуры, 20 октября 1908 г.

Полтава Типо-Литогр. Т. Д. И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

20 Октября

№ 30.

1908 года

ПОЛТАВСКАЯ

Государственная
Печать
Им. В. И. Ленина

Епархиальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

По дѣлу собиранія надписей на церковныхъ предметахъ

Въ № 4 «Епархиальныхъ Вѣдомостей» с. г. была выражена просьба къ Духовенству списать и прислать въ Епархиальное Древнехранилище надписи, имѣющіяся на церковныхъ предметахъ, для систематическаго сведения ихъ, какъ цѣнныхъ материаловъ по изученію исторіи епархіи въ цѣломъ, а равно отдѣльныхъ церквей, приходоѡвъ и дьячелей. Въ отвѣтъ на эту просьбу надписи доселѣ сообщены лишь нѣсколькими священниками. Спасибо имъ за ихъ отзывчивость дѣлу, предпринятому для общаго свѣдѣнія и назиданія нашему времени!

Какъ и слѣдовало ожидать, въ присланныхъ надписяхъ заключаются материалы историческіе, фамиліные и глубоко назидательные. Таковы они и вслѣдъ. Въ общемъ, это такой животрепещущій, драгоценный мѣтериалъ, котораго нельзя почерпнуть изъ другихъ источниковъ. Черчертывая эти краткія, простыя, трогательныя начертанія, читатель самъ переносится къ указанному въ нихъ времени, къ поименованнымъ лицамъ, входитъ въ ихъ духъ и направляетъ самъ переживаетъ чувства, выраженные въ нихъ просто и задумчиво. Отсюда, изъ собранія этихъ надписей, получается не сухая исторія, а живая, глубоко запечатлѣвавшаяся, наглядная картина жизни Церкви и ея дьячелей, ихъ дѣйствій, пониманій и чувствъ; въ нихъ почерпаемъ мы

не туманные, далекіе, а близкіе громкіе примѣры того, что такъ часто забываемъ и пренебрегаемъ мы, отчего часто и страдаемъ отъ враговъ, какъ сами, такъ и наше служеніе.

Изъ поступившихъ въ Древнехранилище надписей большею полнотою отличаются по церкви с. Войтова Переяславскаго уѣзда, собранныя стараніемъ о. В. Иваницкаго. И вотъ, для характеристики, насколько бываютъ онѣ интересны, приводимъ ихъ нѣсколько изъ этого сборника.

Вотъ историческій фактъ и примѣръ воздаянія «кесарева кесареви и Божія Богови», въ надписи на серебряномъ крестѣ: «На семь Кресте распятіе Бога нашего Иисуса Христа. Во время сраженія Ноября 16 дня 1812 года при реке Березине отнято у фронцуза Шохищенное Имъ В Росіи Лейбъ-Гвардіи Полковникъ Авимъ Васильчъ Нестеровскій Пожертвовалъ Вцерковъ С^таго Николая въ Войтово село вместо ево отъчизны».

Вотъ чувство кроткой вѣры въ надписяхъ на иконѣ и евангеліи: «Сооружена усердіемъ козачки Маріи Ивановной Лубской за отпущеніе грѣховъ ея». — «Пожертвовано Матроною Шевеленковой за оставленіе грѣховъ ея».

Вотъ матеріаль фамильный и историческій, а вмѣстѣ и примѣръ благотворенія церкви со стороны «пановъ», выраженный въ надписяхъ на евангеліи и дарохранилищѣ: «Сіе евангеліе року Божого 1751 коштомъ П. (пана) Іакова Иванова Безбородки Его же созда до храму С. Хва Николая В Войтовомъ селѣ в сотнѣ Березанскомъ полку Переяславск.» — «Сія гробница коштомъ П^нѣ Агафіи Безбородковой Гулаковнѣ здѣлана до церкви С^тителя Христова Николая всело Войтово 1742 года Августа 15 дня».

А вотъ жертва и служителя церкви: «Сью книгу Триодъ купилъ Іерей Павелъ Подгаецкій Презвитеръ села Ветова Церкви С^тителя Хр^това Николая за свои собственіи Денги цѣною за пять рублей до вишь писанаго Храма 1742 года».

Тутъ-же рядомъ примѣръ складчины, въ надписи на Триоди Постной изд. 1727 г. «Сыя книга Триодъ куплена денгами разнихъ собивателей войтовскихъ анастасии василчихи рубль Назарія вѣзѣренка два рубля Кондрата Посценка два рубля до храму Ст^ля Хр^тва въ войтово село 1742 году».

Также въ складчину дѣлали сооруженія въ церковь и

помѣщики, что видно изъ надписи на кіотѣ: «1816 года Мая 9 дня въ храмъ Святителя Христова Николая на кіотной иконѣ одного же угодника обленная сія пата здѣлана иждивеніемъ Г. Г. Дворянъ Помѣщиковъ и Помѣщичами Ивана и Павла его жены Параскевіи Судовщиковихъ Любовію Кобиляцкую ровно и трудами Іоны Нестеровскимъ вѣсунной 3 фунта и 36 лотовъ». (Изъ сколькихъ-же лотовъ состоялъ у нихъ фунтъ?)

Въ этомъ-же родѣ и прочія надписи. Неправда-ли, какъ симпатичны черты, рисуемыя ими, какъ тепло вѣетъ отъ нихъ на душу?... Это только на предметахъ церковныхъ, но не менѣе интересны надписи и на могильныхъ памятникахъ при той-же церкви. Вотъ материнское чувство изливается надъ могилою сына: «Надъ безмолвной могилой слезы нѣкому пролить. Покойся сынъ мой милый подъ слезами матери твоей». Вотъ свѣтлое упованіе на жизнь усопшихъ въ Богѣ, Иже «нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, вси бо Тому живи суть»: «Яркой здѣздой да возсіяетъ у Престола Всевышняго твоя кроткая, чистая душа, дорогая незабвенная Евдокія Ивановна. Какъ сіяла ты при жизни среди насъ своею красотой, добротой и лаской». Какъ живо, съ какою силою отражается здѣсь чаяніе первыхъ христіанъ, выраженное въ надписяхъ въ катакомбахъ: «*Dulcis, semper vivēs Deo.*»—«*Spiritus tuus in bono.*». (Сладчайшая, ты вѣчно будешь жить въ Богѣ.— Душа твоя въ блаженствѣ). Вотъ оно, внутреннее пламя вѣры, на протяженіи тысячелѣтій не одно-ли и то же?! (Рим. 12, 11).

Изъ фамилій, упоминаемыхъ въ надписяхъ этой церкви, значитя, кромѣ уже приведенныхъ, слѣдующія: Маркевичъ, Волошинъ, Стасевичъ, Хандажевскій, Болсуновъ, Прохоровичъ, Филоновъ, Бориславскій, Слюсаревскій и др. Эти фамильныя указанія всегда могутъ служить путеводными нитями при генеологическихъ и историческихъ изысканіяхъ.

Такимъ образомъ надписи по церквамъ въ предѣлахъ епархіи въ общей сложности представляютъ цѣнное научное богатство, но будучи разрознены, разбросаны, остаются невѣдомыми, безъ взаимной связи и освѣщенія и постепенно исчезаютъ. А жаль!...

Почему-же доселѣ такъ мало сообщено этихъ надписей? Бесѣды объ этомъ при встрѣчѣ съ лицами Духовенства

отчасти выяснили причины такого положения. Такъ: одни заявляли, что они не замѣтили, не читали просьбы об этомъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». И можно вѣрить, что сіи войсину рекли, такъ какъ известно, что №№ «Церковныхъ» и «Епархіальныхъ», какъ и другія изданія и письма, не всегда доходятъ по адресу. Это болѣе мѣсто нашей почтовой организаціи, отъ котораго страдаемъ все мы, самое дѣло и во многомъ — ходъ общаго развитія жизни. Съ другой стороны, и вѣроятно также, дѣло мѣста, гдѣ и получены №№ складываются въ шкафы неразрѣзанными въ бѣлые томы. Поэтому, кто по случаю либо не читалъ или не замѣтилъ въ 4-мъ номерѣ обращенія къ Духовенству Епархіи, въ убѣдительно и усерднѣе просимъ прочитать его и не отказать въ своемъ благосклонномъ вниманіи и участіи къ этому дѣлу. Другіе сочили эту просьбу исходящей отъ частнаго лица и потому не заслуживающей исполненія. На это мы даемъ слѣдующее поясненіе. Во первыхъ, каждый изъ насъ, людей, помимо официального положенія, есть прежде всего отдельный, «частный» человекъ, и въ общемъ круговоротѣ нашихъ, хотя бы такъ называемыхъ и «частныхъ», прайвильныхъ — частныхъ работъ и взаимныхъ общеній, службъ и содѣйствію другъ своими силами и направленіемъ, каждый по своему призванію, дѣлаемъ въ сущности одно общее дѣло, сливающееся съ жизнью всего Человѣчества въ цѣломъ, той жизнью, направленіе, смыслъ и цѣль которой сокрыты въ тайнѣ домостроительства Божія. И если мы, общими и частно незамѣтными трудами и усиліями каждою отдѣльнымъ частнаго лица въ общемъ и то въ извлечемъ и достигнемъ хоть каплю знанія и добра на пользу общему подобно каплю дождя въ общему процессѣ плодотворенія земли, то и слава Богу. Не намъ, Господи, не намъ, а Имѣйи въ своему даянью славы. Поэтому и трудъ «частнаго» лица, направленный къ общему дѣлу и органически связанный съ нимъ, не всегда заслуживаетъ пренебреженія.

Во вторыхъ, частичные матеріалы для всеобщаго изученія епархіи, епархіальныхъ и въ церковныхъ надписяхъ, собираются, какъ все въ извѣстно, не для частной собственности или набожности, но для представленія въ сведенномъ видѣ Епархіальному Историко-Археологическому Комитету, а чрезъ него и всей епархіи для общаго вѣдѣнія

и пользования как выводъ наблюдений и сопоставлений въ области церковной, религиозной и исторической жизни на прострaнствѣ епархіи, на околько отразилась эта жизнь въ вѣщаньяхъ надписей, во всей совокупности ихъ. И такъ что предъ этой цѣлью совершенно ступеньвается Сличность, кто бы ни велъ процессъ собиранія и обработки. О матеріальныхъ побужденіяхъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Это — чистый порывъ духа и нашъ долгъ обратъ отъсюда, подобно крупинкамъ мозаики, эти надписи — и въ нихъ составить наглядную иллюстрацію былой, во всякомъ случаѣ, жизни родной Матери — Церкви. Не все — же изъ этой жизни заслуживаетъ забвенія, не все вошло въ страницы Истории, не все внесено въ «журналы» и архивъ Консистеріи. Вездѣ и всегда были въ приходяхъ полноты личности, теплыя чувства и добрыя дѣла, поминками которыхъ являются церковныя предметы, сооруженіе и во имя святой, младенчески чистой вѣры, которую такъ дѣлають многія надписи. Вотъ это — то дорогія имена и выраженія живого чувства, не вошедшія въ Историю, Конвистерію и т. п., намъ и нужно истернать, сохранить, почему-либо поучиться изъ нихъ и передать ихъ дальнѣйшимъ дѣятелямъ. Это долгъ и потребность сердца, а не самолюбивая насъ, въ комъ есть чувство добра и искренности, кто дне является только лицедемомъ въ своемъ сужденіи. И дѣлать это слѣдуетъ не по неволѣ, не изъ за указныхъ принужденій, а во имя добра и справедливости, то, въ ополученіи, часто духовному побужденію. Дѣло это предварительное и обуславливается въ общемъ собраніи нашего Епархіальнаго Комитета съ участіемъ обоихъ Преосвященныхъ Владыкъ, отнесшихся къ нему съ любовью, и признаніемъ имъ ющимъ серьезный общій интересъ, а осуществленіе его да въ сѣмъ желательномъ. А что касается содѣйствія въ этомъ со стороны лицъ духовенства на мѣстахъ, то объ этомъ не возникало сомнѣнія. Вотъ почему и обращеніе по сему дѣлу авъ Духовенству послѣдовало презъ Епархіальный органъ. Слѣдуетъ ли, дѣло это не чье-либо самовольное, никому не вѣдомое, но санкціонированное Епархіальнымъ учрежденіемъ, въ подпредѣлательствомъ Его Преосвященства, разномъ ино дѣло. Иные, наконецъ, считаютъ эти надписи, какъ относящіяся къ прошлому времени, мертвымъ матеріаломъ и побираніе ихъ дѣломъ ненужнымъ, изъ лишнимъ. Правда — ли?

(Окончаніе будетъ) рд .qtonn qe .qto (*)

Безчиніє въ благочиніи.

Жаркій іюльскій день. Солнце жжетъ немилосердно. По пыльной дорогѣ шагаетъ сгорбленная фигура пожилого «дьяча». Это онъ совершаетъ обходъ благочинія для подписи членовъ благочинническаго совѣта на свѣдѣніи объ имущественномъ и семейномъ состояніи. Безъ такого свѣдѣнія его дѣтей не примуть на церковное содержаніе въ духовно-учебныя заведенія.

Дьячковскія ноги сдѣлали уже не одинъ десятокъ верстѣ. Однажды онъ уже совершилъ обходъ и, не заставши дома члена благочинническаго совѣта, повторяетъ пѣшехождение.

Около трехъ лѣтъ въ нашей епархіи возстановлены благочинническіе совѣты. При открытіи ихъ имѣлось въ виду регулировать безконтрольное благочинническое усмотрѣніе въ тѣхъ особенно случаяхъ, когда оно замѣняетъ собой законъ. Теорія, въ видѣ инструкціи, велитъ благочинному во всѣхъ предписанія своего начальства вникать тщательно, исполнять своевременно, «не дѣлая своихъ толкованій и выводовъ догадочныхъ»*), а на практикѣ дѣло иногда сводится именно къ послѣднему. Благочинническіе совѣты и должны бы направлять жизнь округа по возможно болѣе безпристрастному и законмѣрному руслу. Имъ поручено засвидѣтельствованіе прошеній для полученія казеннаго или церковнаго содержанія при воспитаніи дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, представленіе духовенства къ наградамъ и разборъ нѣкоторыхъ жалобъ. Съ возстановленіемъ благочинническихъ совѣтовъ и собраній благочиннической автономіи былъ нанесенъ довольно чувствительный ударъ. Новымъ духомъ повѣяло даже во внѣшнемъ обращеніи со своими подчиненными прежде недоступныхъ о.о. благочинныхъ.

Не такъ легко о.о. благочинные разстаются со своимъ исключительнымъ положеніемъ. Почти всегда можно найти препятствія къ осуществленію самого наилучшаго намѣренія. Такъ обстоитъ дѣло и съ благочинническими совѣтами. Вызванные къ жизни желаніемъ доставить духовенству удобства, они произволеніемъ о.о. благочинныхъ иногда обращаются въ излишній тормазъ. Для примѣра мы беремъ случай, указанный въ на члѣнашей замѣтки въ дѣлѣ полученія «свѣдѣній».

По опредѣленію Съѣзда духовенства, утвержденному Пре-

*) Стр. 39 инстр. бл.

освященнымъ и напечатанному въ официальной части мѣстнаго епархіальнаго органа (1907 г. — № 6) просьбы о предоставленіи церковнаго содержанія передаются чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ бл. Совѣтъ, который по засвидѣтельствovanіи, направляетъ ихъ по назначенію. Такой порядокъ избавляетъ просителей отъ всякихъ хлопотъ и расходовъ. Желательно было бы распространить его не только на районъ Полтавскаго училищнаго округа, Съѣздъ духовенства котораго сдѣлалъ это постановленіе, но чрезъ Епархіальный Съѣздъ и на всю епархію. Еще болѣе необходимо найти способъ примѣненія къ дѣлу благихъ начинаній нашихъ Съѣздовъ духовенства. Нѣкоторыя изъ ихъ постановленій, утвержденныя епархіальною властью, остаются лишь на бумагѣ... Одни изъ о.о. благочинныхъ считаются съ ними, другіе — обходятъ. Такъ они поступаютъ и въ отношеніи засвидѣтельствovanія свѣдѣній о состояніи. При соблюденіи нормального порядка къ началу второй половины іюля прошенія представляются мѣстному благочинному, который въ концѣ іюля или въ первыхъ числахъ августа созываетъ совѣтъ для ихъ рассмотрѣнія и направленія. При отступленіи отъ нормы наблюдается иной порядокъ.

О. благочинный считаетъ излишнимъ созывать совѣтъ, какъ «стѣсняющій его дѣйствія». Онъ вручаетъ просителю свѣдѣніе, утвержденное благочиннической печатью, съ изображеніемъ государственнаго герба и посылаетъ для подписи «членамъ». Такой порядокъ неудобенъ не только для просителей, но и для членовъ благоч. Совѣта. Они вынуждены подписывать непровѣренныя ими свѣдѣнія и скрѣплять актъ, утвержденный незаконной печатью. Определеніемъ Св. Синода 24 сент. — 20 окт. 1904 г. (Цер. Вѣд. № 45) разъяснено, что благочинный долженъ употреблять печать церкви, при которой служить. Отчего же наши о.о. благочинные, съ такой щепетильностью и требовательностію относятся къ своимъ подвѣдомымъ, сами являютъ собой примѣръ небреженія какъ къ синодальному распоряженію, такъ и епархіальной власти? Если первое составляетъ лишь канцелярское требованіе, то второе имѣетъ за собой практическое примѣненіе, игнорированіе которымъ создаетъ затрудненія и вызываетъ расходы нуждающихся въ пособіи, преимущественно низшихъ клириковъ. Заведенный порядокъ

ихъ визитации въ членамъ Благочинническаго Совета за по-
лучениемъ подписей является «безчинемъ въ Благочини»,
отъ котораго желательно въ будущемъ освободиться.

онъ выдотоя, а также и въ будущемъ освобожденъ
и поименованъ онъ въ М. Михайловъ

Высокій гость.

Долго будутъ помнить жители с. Новачихи день 10-го

августа сего года. Въ этотъ день заброшенная деревня

Хорольскаго уезда, еще неасчитывающая десяти лѣтъ

своего существования, какъ приходской единицы, лишь въ

1898 году выстроившая себѣ храмъ, — въ послѣднемъ

имѣла счастье, встрѣчать рѣдкаго гостя — Епархіальнаго

Владыку. Воспользовавшись пребываніемъ Преосвященнаго

епископа Іоанна въ г. Лубнахъ, по случаю храмового

праздника (6-го августа) обители св. Анастасія Пателларія

и, затѣмъ, освѣщая новоустроенныхъ зданій Епархіаль-

наго училища (7 августа), священникъ с. Новачихи, про-

силъ Владыку, на обратномъ пути въ Полтаву, захватить со

ст. Ромоданъ въ Новачиху (7 верстъ) для преподаванія его

паствъ архипастырскаго молитвеннаго и словеснаго утѣше-

нія, такъ какъ эта паства никогда не видѣла архіерея, не

наслаждалась красотой владычнаго богослуженія. Владыка

спознатель къ просьбѣ представителя скромнаго по размѣ-

рамъ прихода и изъявилъ свое согласіе. 9-го августа (суб-

боту) въ 9-ти часамъ утра кievскій побѣздъ привезъ на ст.

Ромоданъ дорогихъ гостей — благогознаго Архипастыря и

его свиту. Владыка съ секретаремъ въ приготовленномъ

ранѣ экипажѣ тотчасъ отбыли въ близкѣ лежащаго села для

обозрѣнія церквей, а протоіакоу и іноіакоу — прямо въ

Новачиху.

День выдался ясный, хорошій, что особенно необходимо

отмѣтить, такъ какъ лѣто стояло мокрое и недѣли три

передъ этимъ продолжавшіеся дожди дѣлали невозможной

уборку хлѣба, который начиналъ загнивать, а въ низкихъ

мѣстахъ сжатыя конны стояли въ водѣ. Испуганные зем-

ледѣльцы уже обрабатывали сѣ просьями помолиться о вед-

рѣ. Съ 9-го августа хорошая погода въ Новачихѣ и ок-

рестности установилась на долгое время. Пусть это будетъ

случайность! но хорошая это случайность! пер какъ то хочется подчеркнуть, а именно такъ и въся книга въ пятомъ часу вечера красивый толстый и красивый вступилъ. Прихожанъ Петро Павловской церкви и Новачихи отъ грядущемъ въ имя Господне въ ту воротъ церковныхъ въстроенныя въ два ряда со свѣчами и свѣтлы мѣстнаго Братства въ честь Почаевской иконы Божией Матери и поднесли Владыкѣ, вполнѣ русскому обычаю, и хлѣбъ соль въ Причемъ казначей Братства сказала слѣдующія слова: «Привѣтствую тебя, прихлы, подорогой гостю, и благословляю и небо и праздники въ встречи посланнаго Богомъ. Мы, малое стадо сестеръ, собранное во славу и по доброй воле Богоматери, благодаримъ Бога за то, что намъ пришлось встрѣтить и видѣть въ своемъ приходѣ того, кого не встрѣчали ни наши дѣды, ни отцы, и прими, отъ Владыки и хлѣбъ и соль, скромный даръ. о немъ, какъ въ выраженіе тѣ любви къ тебе, благослови насъ и поминай въ святыхъ своихъ молитвахъ сестеръ Новачинскаго Братства». Владыка принялъ хлѣбъ, благословилъ сестеръ и просидѣвалъ въ храмъ, на явномъ отъ котораго возволнованный, настоятель сказалъ краткое привѣтствіе, (хотѣл собирался сказать длинное) и тогда въ Приходъ за достойнаго прмеса Преображенію епископа пошелъ въ храмъ, приложился къ св. Престолу, къ спускной иконѣ Божией Матери, (точной копіи Чудотворнаго Почаевского образа), осмотрѣлъ алтарь и, послѣ обычной ектеніи съ многослѣміемъ, произнесъ поученіе о значеніи Братства для совершенствованія христіанской жизни, о пользѣ, какую приносятъ сестры, спасаясь сами и своей доброй жизнью заражая и спасая другихъ. На память о посвященіи всѣмъ присутствующимъ были розданы иконки. Благословивъ всѣхъ, Владыка внимательно разсматривалъ новый, большой иконостаеъ и росписи церкви въ иполь, на ить-нахъ и въ колокольнѣ, на икторыя иконы обращалъ особое внимание; настоятель дѣлалъ необходимые поясненія. Изъявилъ желаніе Владыка подняться въ церковь св. Иоанна Крестителя, что нашъ вторымъ ярусъ колокольни съ алтаремъ на хорахъ. Здѣсь живопись видимо Преосвященному еще больше понравилась, и онъ долго ее разсматривалъ, причемъ замѣтилъ: «Значитъ, здѣсь работа мысли!»). Осмотрѣвъ *) нужно сказать, что въ храмъ с. Новачихи особенная красота, останавливающая вниманіе посѣтителей, заключается въ совершенной вы-

рѣвъ оригинальный алтарь въ стеклянномъ футлярѣ, царскія врата и жертвенникъ, устроенный по примѣру древнихъ церквей внѣ алтаря, Владыка, по приглашенію мѣстнаго священника, прошелъ черезъ садъ въ домъ, на порогъ котораго былъ встрѣченъ матушкой съ хлѣбомъ-солью и слѣдующей рѣчью: «Ваше Преосвященство! Когда хочешь много сказать, то обыкновенно ничего не скажешь. Простите, если рѣчь моя будетъ коротка и нескладна; но я говорю отъ чистаго сердца. Какъ небеснаго вѣстника ждала Васъ, несущаго съ собой миръ. Войдите съ миромъ къ намъ, благословите домъ нашъ, пасъ, дѣтей нашихъ, и пусть этотъ миръ останется съ нами навсегда. Я не ожидала встрѣчать у себя такого высокаго гостя; Вашъ прїѣздъ будетъ неизгладимъ въ моей памяти. Да будетъ благой входъ благостнаго владыки залогомъ нашего будущаго семейнаго счастья. По русскому обычаю, примите, Ваше Преосвященство хлѣбъ-соль и благословите насъ».

За чаемъ, во время разговора о большомъ колоколѣ церкви, исторіи его пріобрѣтенія, Владыка высказалъ желаніе послушать колоколъ, давая этимъ распоряженіе о благовѣстѣ ко всенощному бдѣнію. Начатое мѣстнымъ священникомъ бдѣніе въ этотъ день было очень торжественно, благодаря архіерейскому выходу на литію и полїелей. Кромѣ Владыки и неизмѣнныхъ его спутниковъ, (протодіакона, иподіаконовъ и мальчиковъ), выходили: священникъ с. Старой Аврамовки, о. Николай Торскій и казначей Лубенскаго Преображенскаго монастыря, іеромонахъ Никодимъ. Множество народа, масса свѣчей—отъ пяти паникадилъ, свѣчей въ рукахъ сестеръ и предъ иконами, въ ночную

держкѣ стила иконостасовъ обѣихъ церквей. При постройкѣ этихъ иконостасовъ старались избѣгать смѣшенія рисунковъ. Иногда строители, разсматривая планы иконостасовъ, составляютъ изъ нихъ свой, по ихъ мнѣнію, наилучшій планъ, выбравъ изъ всѣхъ проектовъ болѣе красивыя части. Но собранный такимъ образомъ иконостасъ представляетъ собой что то безграмотное и прямо обидное въ архитектурномъ отношеніи. Планъ иконостаса въ большой церкви Новачихи являетъ копію иконостаса Великой церкви Почаевской Лавры, а планъ иконостаса церкви на колокольнѣ взять изъ домовою церкви во имя Преп. Сергія, находящейся въ колоніи для дѣтей—припадочныхъ, идиотовъ и калѣкъ, въ Райволо (Финляндія), въ вѣдѣніи «Братства Царицы Небесной». Въ этомъ иконостасѣ особенно интересны царскія врата, которыя при открытой каталетасмѣ, даютъ возможность наблюдать все, что происходитъ въ алтарѣ, благодаря ихъ своеобразному устройству.

пору дѣлавшихъ позолоту иконостаса и игру камней на спускной иконѣ особенно эффектной, создавали красоту церковнаго богослуженія, равную той, отъ которой наши предки — славяне когда то пришли въ умиленіе, говоря: «мы не помнимъ, гдѣ мы были, на небѣ или на землѣ». Разстроенная, больная душа чувствовала себя радостно; издерганные нервы улеглись; миръ и счастье коснулось человѣка... Трудно забыть это торжественное, ночное богослуженіе. Къ сожалѣнію, приходилъ конецъ бдѣнію. Давъ благословеніе народу нашъ благостный Владыка среди окружившихъ его шпалерами со свѣчами сестеръ Братства при пѣніи тропарей Преображенію и св. апостоламъ, прослѣдовалъ изъ церкви въ приготовленную квартиру. На диво тихая ночь, стройное подъ открытымъ небомъ пѣніе, горящія свѣчи дали такое торжественное шествіе, центромъ котораго былъ Владыка, окруженный созвѣздіемъ изъ огня, что много времени спустя очевидцы вспоминали объ этомъ моментѣ не иначе, какъ съ восторгомъ, сознавая, что подобныя минуты не повторяются; а неожиданно сами собой, какъ бы невидимой рукой, создаются.

На другой день (10 августа) подъѣхало много священниковъ: градскій протоіерей г. Хорола, о. Никифоровъ, наблюдатель школъ Кременчугск. у., о. Данилевскій, мѣстный благочинный о. Іоаннъ Старухинъ, священники сосѣднихъ сель — Слободки, Милюшекъ, Вергуновъ, Новой Аврамовки, Новой Ивановки, Шишаковъ. Все собравшееся духовенство въ 9 ч. утра съ пѣвчими и Братствомъ въ полномъ составѣ, при массѣ собравшагося изъ окрестныхъ сель народа, «со славой» проводили Владыку изъ его квартиры въ церковь. Послѣ обычной встрѣчи и архіерейскаго облаченія, во время часовъ, былъ посвященъ въ стихарь за долготѣнную безпорочную службу старикъ-псаломщикъ сосѣдняго села Клепачей.

Литургія, при многихъ священнослужителяхъ, не вмѣщавшихся въ алтарь, при довольно стройномъ пѣніи хора пережита была присутствующими, какъ счастливая полоса жизни, какъ что то весьма хорошее, незабываемое. Во время причаснаго стиха мѣстнымъ священникомъ произнесено поученіе на текстъ: «Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать» (Іак. IV, 6), въ которомъ проповѣдникъ развивалъ свою мысль, пользуясь,

главным образом, материаломъ изъ жизни Матери Вели-
 чнаго Бога, ставшаго смиреннымъ человѣкомъ для спасенія
 гордыхъ потомковъ Адама. Прихожане предупреждались
 объ гибельной дьявольской гордости на основаніи евангель-
 скихъ примѣровъ. Въ концѣ литургіи произнесъ слово
 Владыка, продолжая развивать мысль священника о великой
 добродѣтели христіанскаго смиренія, Пресвященный освѣ-
 тилъ ее примѣрами изъ жизни небесныхъ покровителей
 прихода съ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.
 Послѣ литургіи началъ молебенъ съ акакистомъ предъ
 иконой Пречистой Богородицы, иконой Божіей Матери Умили-
 тельной акакистъ, читаемый на святой горѣ, былъ прочи-
 танъ въ Новацанской церкви епископомъ такъ ясно и вы-
 разительно, что долгие послѣ того подѣльныя слова и выра-
 женія («старость поддержи, юность настави, младенцы вос-
 питай» и др.) повторялись слушателями, вѣдомившими
 10-е августа. Надолго вѣзались въ память сильныя слова,
 особенно ироничныя. Веѣ до одного присутствующіе при-
 ложились къ святой иконѣ и получили архіерейское бла-
 гословеніе; причемъ были даны просфоры главной сестрѣ
 Братства и бывшему псаломщику с. Новачихи Савватию
 Обидейко, вызванному къ этому дню изъ Ремеискаго у-
 ѣзда для подготовки пѣвчихъ къ исполненію особенностей архі-
 ерейской службы. Несомнѣнный талантъ и знаніе регент-
 скаго дѣла Обидейкомъ сдѣлали на сей разъ громадную
 услугу приходу, который обязанъ ее не забывать. Все
 шло гладко безъ неприятныхъ задержекъ благодаря тому,
 что исполнители были на своихъ мѣстахъ и не проявляли
 растерянности.
 По выходѣ изъ церкви посвящена церковно-приходская
 школа, въ которой дѣти были спрошены изъ Закона Бо-
 жія, и нѣкоторые изъ нихъ произносили стихотворенія, за
 что получили отъ Владыки оленіе, иконки, листы и
 брошюры релігіознаго содержанія. Благословляя и отече-
 ски улыбаясь, сопровождаемый пѣніемъ: «исъ полна эти
 деспота» и общимъ ликованиемъ, во второмъ часу дня
 Пресвященный отбылъ въ домъ священника, гдѣ былъ
 сервированъ чай, а затѣмъ обѣдъ. Во время обѣда Вла-
 дыка былъ очень благодушенъ, разговаривая внимателенъ
 къ хозяевамъ и гостямъ. Между прочимъ имъ былъ под-
 нятъ тостъ, и сказано убожденное, краткое и сильное слово

о видимой пользе христианскихъ братствъ; по оказавшемъ имъ
оживленіи приходской жизни тамъ, гдѣ они не существуютъ, он
благодарилъ пастырей, устроившихъ братства, отъ поговѣтствъ
всѣмъ священникамъ заботиться съ открытѣмъ озабоченіемъ
полезныхъ христианскихъ институтовъ въ мѣстахъ, гдѣ ихъ
еще нѣтъ. На это о. хобзинъ отвѣтилъ приблизительно въ
такомъ духѣ: поблагодаривъ архипастыря за такое теплое отноше-
ніе къ дѣлу братствъ, онъ отмѣтилъ, что въ Нустахъ онъ
такого авторитета, какъ архіерей, сочувственное слово не
всегда дорого, особенно потому, что исторія устроения
братствъ знаетъ много препятствій, удирековъ и насильствъ. М.
Братство испытало много побѣдъ и оскорбленій, и натѣкалось въ
на острія, иногда ослабляло, но всей чаше устами о. благодѣ-
наго Владыки и истина являлась въ немъ, и не можетъ бытъ
двухъ мнѣній и существованіе дальнѣйшее братствъ. Я обезви-
печено, потому что все мы они признаны за благо. Хороша
была, тоже въ время обѣда, привѣтственна зарѣчь протодіако-
на протодіакона о. Василия Нисифорова. Последний, обращаясь
къ Владыкѣ, указавъ на доступность для протодіаконна нашего
архипастыря, поразжающія всѣхъ, знающихъ и знающихъ о немъ
не земныхъ владыкъ, въ своимъ видѣ, въ. Отсутствіе
страха отличительная черта отношений полтавской епархіи
къ своему епископу, за то да въ пошлетъ ему. Всевышній
многія и многія лѣтъ. Дружное многолѣтне грянуло въ южн-
вѣтъ на эту рѣчь. Какъ будто все собраніе только и ждало
ло случая молитвенно пожелать дорогому гостю и себѣ,
подъ его водительство, многихъ и хорошихъ лѣтъ. Не
одинъ разъ было прощѣно многолѣтне, а особенно старается о.
протодіаконъ, отъ чего торжественность и сила момента уве-
личивались, такъ что Владыка въ концѣ предложилъ про-
пѣть многолѣтне, кто очень усердно выводитъ много-
лѣтне. Но всему бываетъ конецъ. Время подсказывало ко-
нецъ и нашему мирному торжеству. Преосвященному ну ж-
но было еще посѣтить с. Кибинцы и церковь, въ немъ о.
(6 верствъ), а оттуда посѣтъ къ 6-ти часамъ вечера на
разъѣздъ Кіево-Полтавской ж. д., проходящей въблизи Ки-
бинцевъ. Владыку съобрались провожать протодіаконъ, протодіаконъ
мѣстный благочинный, мѣстный священникъ, помощникъ
исправника и приставъ Кавалькада изъ «каваловъ» и уряд-
никовъ (окружила экипажъ), составляя очень живописную
группу. Любезно простившись и благословивъ всѣхъ, онъ от

многokrатномъ пѣннн „ейс полла етте деспота“, при веселомъ колокольномъ звонѣ, Владыка отбылъ, оставивъ счастливыхъ его пребываніемъ гостей.

По дорогѣ селомъ изъ домовъ, гдѣ живутъ сестры Братства, выносились столы съ иконой Божіей Матери и хлѣбомъ-солью. Всюду Владыка вставалъ, цѣловалъ икону и хлѣбъ, всѣмъ давалъ благословеніе, рискуя опоздать на поѣздъ. Напоминанія объ этомъ священника не приносили никакой пользы. Во всѣхъ мѣстахъ толпа народа благословлялась не общимъ благословеніемъ, а по одиночкѣ. Многіе плакали. Дорога дѣлала крутой поворотъ и спускалась съ обрывистой горы, у подошвы которой экипажамъ нужно было проѣзжать черезъ мостикъ. Всѣ гости, бывшіе въ домѣ священника, вышли надъ гору, и когда экипажъ Владыки поровнялся съ мостикомъ и замедлил ходъ, — грянуло громкое „исполаете деспота“. Минута была очень трогательная, очень хорошая Владыка улыбался и благословлялъ... Колокола торжественно гудѣли; былъ большой праздникъ въ глухой Новачихѣ. Выѣхавъ за село, поѣздъ экипажей скоро приблизился къ границѣ Миргородскаго уѣзда, гдѣ уже давно ожидали миргородскій благочинный о. Мильгевскій и приставъ съ урядникомъ. На границѣ Преосвященный Іоаннъ распрощался съ провожавшими и, благословляя и благословляемый, отбылъ въ с. Кибинцы.

Очевидецъ.

Архистратиго Михайловская церковь села Комаровки Кобелякскаго уѣзда и ея приходъ.

(Историко-статистическій очеркъ).

Лишившись деревянной церкви, Комаровцы рѣшили устроить каменный храмъ, какъ болѣе безопасный въ пожарномъ отношеніи.

Новая церковь строилась хозяйственнымъ способомъ изъ кирпича, фабриковавшагося на собственномъ церковно-приходскомъ заводѣ, бывшемъ верстахъ въ 5 отъ Комаровки — въ хуторѣ «Штаны». По устройствѣ церкви кирпичный заводъ былъ закрытъ, и теперь свидѣтельствуютъ о немъ только рассказы стариковъ — дѣтей строителей церкви, да

нѣскольکو большихъ ямъ, давнымъ давно уже воздѣлываемыхъ хлѣбопашцами Эта церковь находится на нѣскольکو сажень восточнѣе сгорѣвшей и только западная сторона ея погоста граничитъ съ улицей, остальные же соприкасаются съ церковной усадьбой,⁶⁶ на которой — квартира священника.

Первоначальный видъ и архитектуру каменной церкви «Церковная опись 1827 года», описываетъ такъ: «Церковь во имя Архистратига-Михаила однопрестольная, каменная въ 1818 году построена иждивеніемъ прихожанъ и другихъ доброхотныхъ дателей, объ одной главѣ покрытой бѣлымъ желѣзомъ и окрашенной зеленою краскою съ золотыми по оной звѣздочками, на коей крестъ желѣзный зеленою краскою окрашенный, мѣстами позолоченный; куполь и притворы покрыты шелювкою и выкрашенны красною краскою. Церковь свнутри и снаружи вся выбѣлена извѣстью. При трехъ дверяхъ устроены рундуки безъ крылецъ; по правую сторону ризница, а по лѣвую пономарня». Церковь, восполнимъ пробѣлъ «Описи», имѣла форму круга въ 15 аршинъ въ діаметрѣ (съ алтаремъ).

При каменной церкви колокольня устроена въ 1823 году отдѣльно отъ церкви и была «деревянная въ два яруса съ кладовою подъ оной коморкою по дозволенію Преосвященнаго Меодія Епископа Полтавскаго и Переяславскаго построена иждивеніемъ доброхотныхъ прихожанъ покрыта шелювкою, неокрашена. На колокольнѣ колокола: первый въ 24 пуда 25 фунтъ перелить съ добавкою двухъ пудъ металла 1820 года за оный заплачено сто сорокъ рублей денегъ отъ доброохотныхъ дателей собранныхъ. Второй въ 3 пуда и 39 фунтъ. Третій въ 3 пуда и 10 фунтъ Четвертый въ 1 пудъ и 20 фунтъ. Пятый въ одинъ пудъ. О сихъ четырехъ послѣднихъ въ каковыхъ годахъ и на какую сумму куплены ни почему за давностію неизвѣстно. Разбитыхъ же и въ бездѣйствіи находящихся колоколовъ не имѣется» *). Эти пять колоколовъ и въ настоящее время на колокольнѣ и не только не находятся «въ бездѣйствіи», а, напротивъ, отъ продолжительнаго «дѣйствованія» звонъ ихъ сталъ весьма пріятнымъ и мелодичнымъ, а при звонѣ «во всѣ» получается чудная гармонія.

Въ 1845—1846 годахъ церковь «по разрѣшенію Епархіального Начальства обновлена съ наружи, верхняя и низ-

*) Опись 1827 г.

шая крыша окрашена, глава озолочена и вся побѣлина, а внутри оной поставленъ балдахинъ надъ престоломъ на сто двадцать пять руб. серебромъ*). Въ 1848 году въ церкви съ наружи пристроены три предѣла большихъ и четвертый маленькой изъ дерева. А внутри оной здѣланъ новый полъ. Колокля такъ же обновлена съ наружи верхняя и низняя крыши покрыты новою шелевкой**. Хотя клировая вѣдомость, сообщая о пристройкѣ къ церкви предѣловъ, не говоритъ изъ какого материала были сдѣланы крыши на нихъ, но, по свидѣтельству приходо-расходной книги за 1848 г. нужно сказать, что предѣлы были покрыты желѣзомъ, какъ двумя годами раньше и церковь была перекрыта вмѣсто шелевки желѣзомъ. Въ 1849 году устроена вокругъ церкви деревянная ограда: отъ улицы рѣшетка, а отъ усадьбы досчатый заборъ.

Въ церковной описи за 1867 годъ находимъ такія свѣдѣнія о колокольнѣ: «деревянная, двухъ этажная, недавно устроенная кумполъ покрыта желѣзомъ окрашена зеленою краскою шпиль и Глава обиты бѣлымъ листовымъ желѣзомъ. Крестъ желѣзный». По свидѣтельству современниковъ, подтверждаемому и приходо-расходными книгами, колокольня новая была построена въ 1864 году.

Въ 1879 году вмѣсто прежнихъ деревянныхъ предѣловъ устроены три большихъ каменныхъ предѣла и малый вертый меньшій, въ которомъ помещается ризница***). Въ томъ же году въ сѣверномъ предѣлѣ устроенъ престолъ въ имя Рождества св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, а въ 1880 году и предѣльный иконостасъ «въ одинъ ярусъ изъ дерева съ рѣзьбой позолоченной и по бѣлому фону»****). Иконы въ этомъ иконостасѣ изображены на бляхъ въ фольговыхъ шахахъ. Предѣлы и иконостасъ сооружены на пожертвованіе доброхотныхъ дателей. Для устройства предѣловъ открывался церковно-приходской кирпичный заводъ въ 10 верстахъ отъ церкви, на собственн. землѣ бывшаго тогда Комаровскаго* священника о. Владимира Лебединскаго.

Въ 1889 году сдѣланъ новый главный иконостасъ съ новымъ деревянной рѣшеткой предѣльнимъ. Дѣлалъ его мастеръ

***) Клиров. вѣдом. 1846 г. и приходо-расх. кн. за тотъ же годъ.

****) Клиров. 1848 г.

*) Черн. Омскъ въ 1867 г.

*) ibidem.

рѣзчикъ и живописецъ изъ м. Соколки Яковчукъ за 2250 руб., собранныхъ отъ прихожанъ. Иконостасъ по бѣлому фону, съ рѣзбой и позолой, трехъярусный; 6 иконъ нижняго яруса подъ стекломъ, а 2 иконы по (по краямъ) безъ стекла. Живопись—по золотому фону и весьма прилична; въ общемъ иконостасъ производитъ хорошее впечатлѣнiе.

Въ 1902 году церковь оштукатурена снаружи, а восьмирикъ обить листовымъ желѣзомъ и покрашенъ бѣлой масляной краской. Главы и кресты на церкви и притворахъ позолочены.

Сдѣлана наружная роспись живописью на восьмирикѣ—4-хъ Евангелистовъ, по фронтонамъ придѣловъ—св. Архистратига Михаила, св. Иоанна Предтечи и святителя Христова Николая и на шеи церкви—8 апостоловъ. Куполь и крыши покрашены зеленой масляной краской. Въ главномъ алтарѣ сооружены: горнее мѣсто съ иконой Спасителя, написанной на стеклѣ (икона противъ окна), жертвенникъ и сѣнь надъ престоломъ. Въ придѣлѣ устроены жертвенникъ.

Церковь внутри побѣлена известью, а внизу—въ ростъ человѣческой стѣны выкрашены подъ темный мраморъ масляной краской. Сдѣланъ новый правый клиросъ и поднятъ настолько, что подъ нимъ могутъ стоять богомольцы. Кроме этого клироса есть хоры и клиросъ внизу—въ сѣверномъ придѣлѣ.

Въ южномъ придѣлѣ установлена часть стараго иконостаса съ мѣстными иконами и царскими вратами. Съ лѣвой стороны придѣла предъ иконостасомъ—столь, съ стоящимъ на немъ большимъ кипарисовымъ въ мѣдно-посеребряной оправѣ крестомъ. Здѣсь служатся панихиды. Съ правой стороны придѣла, у южной стѣны—гробница иконостасной работы съ лежащей на ней Плащаницей. Въ алтарной части южнаго придѣла помѣщаются: ризница, книгохранилище и казнохранилище. Старостинскій ящикъ для продажи свѣчъ—въ западномъ придѣлѣ съ правой стороны, у западной стѣны.

Какъ видимъ, каменная церковь, за небольшой, сравнительно, періодъ своего существованія, нѣсколько разъ капитально ремонтировалась и обстраивалась придѣлами, пока, наконецъ, пришла въ тотъ видъ, въ какомъ находится теперь. Но, къ сожалѣнiю, и въ настоящемъ видѣ, не смо-

тря на свое достаточное благолепие, церковь производит своей архитектурой, особенно внутри, тяжелое впечатлѣніе мрачнаго, тѣснаго, съ нависшими сводами и съ необъятными колоннами сыраго погреба. Талъ какъ церковь холодная, то эта иллюзія увеличивается: зимою — отъ блистающаго мірадами звѣздочекъ, выступившаго по стѣнамъ и потолкамъ, снѣга, а весною или въ оттепель отъ цѣлыхъ потоковъ воды, льющейся отъ тающаго снѣга со стѣнъ, съ оконъ, съ восьмирика и съ потолковъ притворовъ, особенно въ алтарѣ, на головы и за шею молящихся; предстоятелю же — священнику приходится стоять, какъ разъ, въ зенитѣ этого холоднаго душа.

Ризница, книгохранилище и архивъ.

Ризница, за немногими исключеніями, довольно древняя и приобрѣтена была въ концѣ XVIII столѣтія въ прежнюю, сгорѣвшую церковь, а одно напрестольное евангеліе даже конца 17 вѣка. Кромѣ этого Евангелія есть еще 5 напрестольныхъ Евангелій, изъ которыхъ одно (въ листъ) 1762 года, *) 2-среднихъ головъ 19 вѣка, а 2 приобрѣтены въ 1901 и 1903 годахъ. Всѣ Евангелія, за исключеніемъ 2-хъ, въ листъ и въ серебро-позлащенной оправѣ по бархату, съ священными изображеніями на верхней крышкѣ по срединѣ и по угламъ. Дарохранительница, въ видѣ часовеньки съ двумя ковчезцами, серебропозлащенная приобрѣтена въ 1771 году, какъ видно изъ надписи на ней: «1771 года сію Гробницу соорудилъ рабъ Божій Григорій Мороховецъ въ село Комаровку»; вѣсу въ ней 1½ фунта. Крестъ кипарисный въ серебро-позлащенной пестро оправѣ, на пьедесталѣ, на которомъ надпись: «1777 года сей крестъ сдѣланъ за Григорія Уласенко а стараніемъ сестри его Агафіи до храму Архистратига Михаила»; вѣсу въ немъ 4¼ фунта.

Такой же другой крестъ, только гораздо меньшій, съ надписью: «Сей крестъ сдѣланъ рабомъ божіимъ Павломъ Куксою козакомъ куреня Переяславскаго сотни бѣлицкой въ

*) а другое 1776 года, въ листъ, въ серебропозлащенной по красному бархату оправѣ, въ св. изображеніями и надписью по листамъ: «1776 года ноября 4 дня сіе Евангеліе отбѣнено за покойнаго Григорія Василенка трудами Агафіи Власовны и мужа ея Максима и сына ея Іакова за священника Михаила Матвѣева и племянника его Іакова до храму Святаго Архистратига Михаила»

село Комаровку до храма свят. А. Михаила»; вѣсу 2 ф. 11 золотн. Малый потиръ съ дискосомъ, на которыхъ вырѣзано: «сдѣланъ 1775 года»; вѣсу въ нихъ $\frac{3}{4}$ фунта. Средній потиръ съ дискосомъ, звѣздицей и лжицей въ 2 фунта. Большой потиръ съ приборомъ, въ 2 фун. $2\frac{1}{2}$ золотника, прибрѣтенный въ 1903 году за 175 руб. На этой чашѣ позолота чеканная, священныя изображенія выпуклы и обложены финифтью, а на первыхъ двухъ — позолота гладкая, священныя же изображенія — на малой чашѣ вырѣзаны, а на средней — выпуклы. Двѣ серебро-позлащенные тарелочки для просфоръ, два ковша для теплоты, водосвятная чаша, всеночное блюдо, 3 кадила, мѣдная вызолоченная Дарохранительница съ серебро-позлащеннымъ ковчезцемъ, серебрянная Дароносица въ видѣ часовеньки и серебрянный же крестъ съ приборомъ для напутствованія больныхъ и крещенія, 8 подсвѣчниковъ, изъ которыхъ 2 серебрянные, а остальные мѣдные, посеребренные и 4 пары вѣнцовъ. Напрестольныхъ крестовъ лежащихъ — 5; 2 изъ нихъ серебро-позлащенные, а 3 — мѣдные, посеребренные; купель изъ бѣлой жести для крещенія младенцевъ.

Напрестольныхъ облаченій мало: для главнаго престола — четыре, а для предѣльнаго только одно. Воздуховъ и покровцевъ достаточно, дорожихъ нѣтъ. Священническихъ и діаконскихъ облаченій мало: за исключеніемъ ветхихъ, почти не употребляющихся, имѣется шесть священническихъ одеждъ и одинъ только приличный стихарь.

Особенно хорошихъ и цѣнныхъ облаченій нѣтъ, кромѣ одной фелони съ приборомъ и стихаря, сшитыхъ изъ бѣлой шелковой матеріи съ серебрянными вытканными цвѣтами. Вообще ризница довольно бѣдна и требуетъ пополненія.

Въ книжномъ шкапу есть Библии на славянскомъ и русскомъ языкахъ, «Епархіальныя» и «Церковныя вѣдомости» за всѣ годы своего изданія и слѣдующіе духовные журналы за разные годы: «Воскресное чтеніе», «Душеполезное чтеніе», «Странникъ», «Руководство для сельскихъ пастырей», «Труды Кіевской Духовной Академіи», «Христіанское чтеніе», «Воскресный день», «Проповѣдническій листокъ» и «Миссіонерское обозрѣніе».

Изъ святоотеческихъ писаній имѣются только творенія свв. Аеанасія Александрійскаго и Іоанна Златоуста, да и то не всѣ томы. Книгъ «духовно-нравственнаго содержанія

весьма мало. Такъ, имѣется нѣсколько томовъ «поученій» разныхъ авторовъ и 90 книгъ «Святителя» (изданіе магаз. «Народная польза» въ С.-Петербургѣ), а именно: „Житій святыхъ“—67 кн., «Объясненій Божественной литургіи»—2 кн., учебныхъ молитвослововъ съ переводомъ и толкованіемъ молитвъ» 2 кн. и «Народныхъ чтеній» 19 кн.

Въ архивѣ сохранились Богослужебныя книги первой половины 18 столѣтія, копіи указовъ, документальныя книги и письменные документы не дрѣвнѣе 1801 года.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О распредѣленіи жалованья духовенству.

Въ нѣкоторыхъ газетахъ („Русь“, „Современное Слово“) появились за послѣднее время статьи, въ которыхъ указывается, что при распредѣленіи Святѣйшимъ Синодомъ кредита въ 200 т. рублей, ассигнованнаго изъ казны съ 1908 г. на увеличеніе содержанія духовенства, допущено отступленіе отъ закона 15-го іюня 1908 года относительно отпуска означеннаго кредита, выразившееся въ томъ, что почти половина этого кредита (93000 р.) распредѣлена не на основаніи заключеній окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, какъ требуется приведеннымъ закономъ, а по особо состоявшимся опредѣленіямъ и по усмотрѣнію Синода и грузино-имеретинской синодальной конторы.

Въ разъясненіе изложеннаго представляется необходимымъ замѣтить, что кредитъ на увеличеніе содержанія духовенства имѣетъ двойное назначеніе: на увеличеніе жалованья причтамъ существующихъ старыхъ приходовъ и на назначеніе такового причтамъ приходовъ новооткрываемыхъ. Поэтому, при испрошеніи, съ 1908 года, кредита въ 200000 руб. на увеличеніе содержанія духовенства, вѣдомство православнаго исповѣданія въ то же время ходатайствовало, чтобы изъ этой суммы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, до 100 тыс. руб. могло быть обращено на обезпеченіе существующихъ причтовъ и до 100 т. руб. на содержаніе причтовъ вновь уч-

реждаемыхъ приходовъ; такое распредѣленіе означеннаго кредита не встрѣтило никакихъ возраженій со стороны законодательныхъ учрежденій; только бюджетная комиссія Государственной Думы въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода (стр. 9) выразила пожеланіе, чтобы часть этого ассигнованія *„была назначена на содержаніе духовенства въ поселкахъ переселенцевъ“* (курсивъ въ текстѣ доклада).

По приведеннымъ основаніямъ, Святѣйшимъ Синодомъ въ текущемъ году изъ кредита въ 200 т. руб. 59.219 рублей обращено на сдержаніе причтовъ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходовъ зауральскихъ епархій и 24.781 р. на жалованье новоучреждаемымъ причтамъ епархій Европейской Россіи, а всего 84.000 р. А такъ какъ открытіе новыхъ приходовъ предоставлено, по закону, Святѣйшему Синоду, то усмотрѣть какое либо нарушеніе постановленія 15 іюня сего года въ данномъ случаѣ не представляется возможнымъ.

Что касается 9.000 руб., отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ 200 т. р. въ распоряженіе грузино-имеретинской синодальной конторы, то ей предоставлено лишь распредѣлить эту сумму, въ валовыхъ цифрахъ, между подвѣдомственными ей епархіями экзархата, въ виду болѣе близкаго знакомства ея съ нуждами этихъ епархій, имѣющихъ въ конторѣ своихъ представителей; частное же распредѣленіе этихъ суммъ между причтами каждой изъ епархій экзархата будетъ произведено въ епархіяхъ на общемъ основаніи, т. е. по заключеніямъ съѣздовъ духовенства.

Наконецъ, относительно остальныхъ 107.000 р., разассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ между 32 епархіями, упомянутыя газеты нашли, что распредѣленіе это произведено несоотвѣтственно истиннымъ нуждамъ духовенства, а по личнымъ симпатіямъ Синода. Для примѣра указаны небогатые епархіи: с.-петербургская, на которую ничего не ассигновано, новгородская и псковская, на которыя отпущено по 2.000 руб., а также „богатѣйшая“ епархія московская, получившая 3000 руб., и „очень состоятельные“ епархіи орловская и саратовская, получившія по 4 000 р.

По этому вопросу необходимо разъяснить, что назначеніе

жалованья духовенству идетъ уже съ очень давнихъ поръ и въ первую очередь обезпечивались содержаніемъ причты бѣднѣйшихъ епархій, такъ что къ настоящему времени самая острая нужда въ новыхъ ассигнованіяхъ изъ казны на содержаніе причтовъ этихъ епархій въ нѣкоторой степени уже удовлетворена, и нынѣ настала очередь обезпеченія жалованьемъ бѣднѣйшихъ причтовъ въ епархіяхъ, считающихся нѣсколько болѣе состоятельными. Такъ, въ дѣйствительно небогатыхъ епархіяхъ псковской и новгородской получаютъ жалованье въ первой почти всѣ и во второй 692 изъ общаго числа 750 причтовъ. Въ петербургской епархіи также всѣ сельскіе причты, за исключеніемъ нѣсколькихъ новооткрытыхъ, получаютъ жалованье, между тѣмъ, напр., въ московской епархіи изъ 1320 причтовъ пользуются донынѣ содержаніемъ изъ казны лишь 370. Засимъ, какъ при выборѣ епархій, такъ и при опредѣленіи суммы ассигнованія на каждую изъ нихъ принято было во вниманіе, что епархія центра Россіи (въ томъ числѣ и признаваемыя газетами „очень состоятельными“ епархія орловская и саратовская) въ 1906 и 1907 г.г., какъ извѣстно, подверглись повторнымъ неурожаемъ, сильно подорвавшим матеріальное благосостояніе населенія. Естественно было со стороны Св. Синода отдать предпочтеніе при распредѣленіи кредита на содержаніе духовенства именно этимъ епархіямъ.

— Въ газетѣ „Новая Русь“, отъ 30 сентября, въ замѣткѣ подъ заглавіемъ „Какъ произошло обновленіе Синода“, сообщено, что перемѣна въ личномъ составѣ Св. Синода произошла по докладу Предсѣдателя Совѣта Министровъ и въ отсутствіи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. Подобное же сообщеніе помѣщено въ газетѣ „Московскія Вѣдомости“, отъ 30 же сентября, съ указаніемъ, что докладъ былъ сдѣланъ предсѣдателемъ Совѣта Министровъ послѣ предварительнаго совѣщанія съ первенствующимъ членомъ Св. Синода митрополитомъ с.-петербургскимъ Антоніемъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

Освѣдсмительное бюро уполномочено категорически опровергнуть приведенныя сообщенія. Никакого доклада о составѣ Св. Синода Предсѣдатель Совѣта Министровъ не

представлялъ. Новые члены Св. Синода были назначены къ присутствованію обычнымъ законнымъ порядкомъ по докладу оберъ-прокурора Св. Синода.

— Совѣщаніе по предварительному изученію смѣты Святейшаго Синода закончило 30 сентября разработку вопросовъ, требующихъ разъясненій со стороны представителей вѣдомства. Между прочимъ, совѣщаніе обратило вниманіе на крайнюю устарѣлость штатовъ духовныхъ консисторій. Кромѣ того, совѣщаніе рѣшило поднять вопросъ объ установленіи равномѣрнаго оклада жалованья архіереямъ. Октябристы и лѣвые предлагали установить равномѣрный окладъ жалованья архіереямъ, а остатки, которые получатся послѣ установленія штатнаго оклада, употребить на церковныя нужды. Противъ послѣдняго предложенія, однако, рѣшительно высказались правые. Въ концѣ-концовъ рѣшено вопросъ объ остаткахъ снять съ очереди.

— Въ канцелярію Государственной Думы поступили слѣдующіе законопроекты по Св. Правительствующему Синоду — 1) объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ окладамъ содержанія, установленнымъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія; 2) объ увеличеніи съ 1909 года кредита на сооруженіе православныхъ храмовъ съ 50 тыс. руб. до 75 т. руб. въ годъ; 3) объ ассигнованіи съ 1909 года по 50 тыс. руб. на усиленіе фонда имени Императора Александра III; 4) о дополнительномъ, съ 1909 года, отпускѣ изъ казны по 1,250 р. въ годъ на содержаніе симферопольскаго кафедральнаго собора; 5) о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1909 г., по 500 т. р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства; 6) о продленіи отпуска изъ казны пособія на содержаніе православной церкви и причта въ г. Каннѣ (во Франціи) по 5,500 руб., на 10 лѣтъ, съ 1-го января 1909 г. и 7) о ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 1.000,000 руб. на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

— Въ совѣщаніи докладчиковъ по смѣтѣ св. синода представители вѣдомства „демонстрировали“, между прочимъ,

изданія св. синода, доказывая, что они выпускаются чрезвычайно дешево. Депутаты интересовались вопросом о созывѣ церковнаго собора, но ничего опредѣленнаго по этому поводу не узнали. Насколько можно было понять изъ уклончивыхъ отвѣтовъ представителей вѣдомствъ, въ св. синодѣ по вопросу о времени созыва собора не имѣется никакихъ свѣдѣній.

— При обсужденіи вопроса о порядкѣ думскихъ работъ октябристы внесутъ предложеніе о разсмотрѣніи въ Госуд. Думѣ въ первую очередь вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ.

— Канцеляріей г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, на-дняхъ опубликованы свѣдѣнія, касающіяся состоянія *медицинскаго дѣла при православныхъ монастыряхъ*. Какъ видно изъ нихъ при 159 обителяхъ существуютъ постоянныя больницы; 34 монастыря имѣютъ лишь амбулаторныя и фельдшерскіе пункты и пріемные покои. Больницы и пункты помѣщаются въ монастырскихъ зданіяхъ; содержатся на счетъ монастырей, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ, какъ напр., „Больница Императора Николая II“ при кіевскомъ Покровскомъ монастырѣ и глазная лечебница при Псковскомъ, получающія пособія изъ казны, и 10 лечебницъ, содержащихся на частныя пожертвованія. Нѣкоторыя земства оказываютъ помощь бесплатнымъ отпускомъ медикаментовъ. При нѣсколькихъ монастыряхъ имѣется свой собственный вачебный персоналъ; но большинство больницъ находятся въ завѣдываніи земскихъ, городскихъ или вольнопрактикующихъ врачей. Низшій же медицинскій персоналъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ лицъ монашествующихъ. Постоянныя кровати обслуживаютъ преимущественно жителей монастыря и богомольцевъ, для постороннихъ же имѣется въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ 165 кров., Кіево-Печерской лаврѣ 100 кров.; и существуетъ нѣсколько военныхъ госпиталей. Болѣе широко поставлена амбулаторная помощь. Въ нѣкоторыхъ монастырскихъ амбулаторіяхъ зарегистрировано до 10 тыс. окрестныхъ жителей, обращающихся за медицинской помощью.

— Тверской епархіальный съѣздъ духовенства констатировалъ сверхсмѣтную задолженность тверскаго епархіальнаго

женскаго училища въ 24.000 р. Объясненіями начальницы училища Иванчиной съѣздъ не удовлетворился. Заявленіе г-жи Иванчиной объ увеличеніи ей содержанія съѣздомъ оставлено безъ удовлетворенія. Съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство о предоставленіи епархіальному духовенству права избирать начальницъ епархіальнаго женскаго училища.

— Тульская епархіальная жизнь со времени поступленія на Тульскую кафедру епископа Парфенія оживилась. Желаніе лучшей части духовенства болѣе живой, дѣятельной жизни начинаютъ получать реальное осуществленіе. Такъ, разрѣшается вопросъ объ изданіи вмѣсто „Епархіальныхъ Вѣдомостей“—епархіальной газеты. На послѣднемъ съѣздѣ духовенства было высказано пожеланіе такой газеты, которая доставляла бы болѣе срочныя свѣдѣнія и давала отвѣты на всѣ запросы современнаго пастырства, съ преобладаніемъ спеціально-богословскихъ изысканій. На-дняхъ вопросъ объ изданіи такой газеты обсуждался по предложенію преосвященнаго правленіемъ семинаріи, такъ какъ собраніе городского духовенства высказало пожеланіе объ изданіи газеты при мѣстной семинаріи. Корпорация семинаріи отнеслась сочувственно къ этому дѣлу. Предположено издавать газету три раза въ недѣлю и книжку приложенія два раза въ мѣсяць (въ книжкахъ статьи не газетнаго размѣра и отчеты о дѣятельности мѣстныхъ заведеній и учрежденій духовнаго вѣдомства). Газета будетъ издаваться подъ редакторствомъ о. ректора семинаріи, архим. Алексія при ближайшемъ содѣйствіи редакціонной комиссіи изъ трехъ избранныхъ правленіемъ преподавателей-соредакторовъ. Намѣчена очень широкая программа газеты. Всѣ надѣются, что стараніями владыки газета будетъ разрѣшена къ изданію съ новаго года.

— Болѣзнь о. Іоанна Кронштадтскаго. О. Іоаннъ послѣдніе дни чувствуетъ себя очень дурно. Болѣзнь причиняетъ протіерю невыносимыя страданія. Несмотря на запрещенія врачей, о. Іоаннъ каждое утро отправляется въ Андреевскій соборъ и служитъ раннюю обѣдню, причащая ежедневно многочисленныхъ богомольцевъ.

— Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, получивъ извѣщеніе о

назначеніи его для присутствія въ Св. Синодѣ, отправилъ въ Синодъ письмо, въ которомъ благодарить за назначеніе и сообщаетъ, что по болѣзненному состоянію онъ не можетъ принять участія въ работахъ Св. Синода.

— Св. Синодъ постановилъ разрѣшить окончить высшее образованіе тѣмъ изъ священниковъ, которые поступили въ университетъ до изданія синодомъ запрещенія поступать въ университеты лицамъ духовнаго званія.

Св. Синодъ затребовалъ отъ губернскихъ епархіальныхъ властей подробныя свѣдѣнія о числѣ лицъ, перешедшихъ въ инославіе, сектантство и расколъ со дня изданія манифеста 17 октября.

Нѣсколькими епархіями возбужденъ былъ вопросъ о разрѣшеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ церковно и священнослужителямъ носить статское платье. Въ настоящее время Синодъ циркулярно увѣдомилъ епархіальныхъ архіереевъ, что ношеніе статскаго платья разрѣшается въ крайнихъ необходимыхъ случаяхъ, на примѣръ, при вынужденной верховой ѣздѣ во время распутицы и т. д.

— Въ Святѣйшемъ Синодѣ получено нѣсколько ходатайствъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ о разрѣшеніи допускать въ качествѣ вольнослушателей въ богословскіе классы семинарій учителей церковно-приходскихъ школъ для подготовки ихъ къ священническому служенію.

— 28 сентября въ Казанскомъ соборѣ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ петербургскимъ и ладожскимъ совмѣстно съ преосвященнымъ Кирилломъ, назначаемымъ на орловскую самостоятельную кафедру и прочимъ многочисленнымъ духовенствомъ совершена была торжественная литургія съ возглашеніемъ особыхъ моленій объ избавленіи „отъ смертоносной язвы, отъ Господа посланной“.

— Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по департаменту общихъ дѣлъ, внесено въ Совѣтъ Министровъ представленіе о передачѣ завѣдыванія зданіями Исаакіевскаго собора и храма Христа Спасителя въ Москвѣ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство православнаго исповѣданія.

— Проф. А. И. Соболевскій сдѣлалъ разборъ главныхъ мѣстъ такъ называемаго „Евангелія гр. Л. Н. Толстого“.

Евангеліе Толстого нельзя назвать переводомъ, оно есть сочиненіе Толстого. Руководствуясь предвзятыми цѣлями, Толстой допускаетъ широкой произволъ въ переводѣ Евангелія съ греческаго языка; онъ обнаруживаетъ грубое незнаніе греческаго языка. За-границей такой переводъ давно преда-ли бы забвенію, только слѣпая вѣра въ авторитетъ Толстого поддерживаетъ въ нѣкоторыхъ довѣріе къ его переводу.

Дополненіе къ статьѣ „Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ начальныхъ училищахъ“.

Программа по огородничеству, садоводству и пчеловодству въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ.

Огородничество.

Въ первые три года обученія ученики двухклассныхъ сельскихъ училищъ будутъ практически ознакомляться съ предметомъ огородничества въ школьномъ огородѣ. Въ остальные же 4 и 5 годы обученія ученикамъ названныхъ училищъ помимо практическихъ занятій, будутъ теоретически преподаны слѣдующія свѣдѣнія по огородничеству.

11-й классъ, 4-й годъ обученія.

Объ огородѣ вообще. Его польза и удовольствіе. Выборъ мѣста подъ огородъ. Почва и подпочва. Очистка почвы отъ сорныхъ травъ. Удобреніе почвы. Выдѣлка грядъ. Приготовленіе разсадника. Устройство парниковъ. Подготовленіе сѣмянъ къ посѣву. Посѣвъ сѣмянъ. Пересадка и посадка. Уходъ за сѣянцами и саженцами. Поливка. Полотье. Разрыхленіе почвы. Обрѣзка. Уходъ за парниками. Уборка продуктовъ. Сохраненіе продуктовъ. Уборка сѣмянъ. Сохраненіе сѣмянъ.

5-й годъ обученія

Раздѣленіе огорода на три полосы. Порядокъ удобренія полосъ примѣнительно къ засѣваемымъ огороднымъ овощамъ. Растенія первой полосы: капуста, кукуруза, огурцы, са-

латъ. Растенія второй полосы: брюква, тыква, лукъ, свекла, морковь, картофель, рѣдка, рѣпа. Растенія третьей полосы: горохъ разныхъ сортовъ, фасоль, бобы, макъ, посолнечникъ, хрѣнь, щавель. Парниковая и тепличная культура.

Садоводство.

Въ первые три года обученія ученики названныхъ училищъ будутъ практически ознакомляться съ предметомъ садоводства въ школьномъ саду. Въ остальные же 4 и 5-й годы обученія ученикамъ второго класса двухклассныхъ сельскихъ министерскихъ училищъ, кромѣ практическихъ занятій, будутъ теоретически преподаны слѣдующія свѣдѣнія по садоводству.

II-й классъ. 4-й годъ обученія.

Разведеніе фруктовыхъ деревьевъ. Признаки доброкачества сѣмянъ. Выборъ мѣста, земли и приготовленіе ея для посѣва. Время посѣва. Сохраненіе и подготовка сѣмянъ къ весеннему посѣву. Стратификація. Посѣвы. Уходъ за посѣвомъ. Выкапываніе и сортировка дичковъ.

Питомникъ

Выборъ мѣстоположенія и почвы для питомника. Приготовленіе почвы для питомника. Ограда питомника. Раздѣленіе питомника. Время и способъ посадки дичковъ. Уходъ за посаженными дичками въ 1-мъ году. Прививка дичковъ или окулировка. Уходъ за дичками въ первый годъ послѣ окулировки. Образованіе кроны на однолѣткахъ и уходъ за ними. Уходъ за двухлѣтками. Выкопка фруктовыхъ деревьевъ.

Плодовой садъ.

5-й годъ обученія.

Выборъ мѣста и почвы для плодового сада. Выборъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ сообразно съ мѣстными условіями и требованіями. Разбивка плодового сада. Приготов-

леніе ямъ для посадки деревьевъ. Уходъ за вновь посаженными деревьями. Уходъ за болѣе старыми деревьями и плодовыми садами. Удобреніе плодсвухъ деревьевъ. Оживленіе плодовыхъ деревьевъ. Прививка плодовыхъ деревьевъ въ садахъ (прививка черенкомъ подъ кору и въ расщепъ). Приготовление садовой смолы. Собираніе плодовъ. Сохраненіе плодовъ. Важнѣйшія болѣзни плодовыхъ деревьевъ и средства къ ихъ устраненію. Враги фруктовыхъ деревьевъ и борьба съ ними.

Ягодныя растенія.

Размноженіе ягодныхъ растеній: черенками, окучиваніемъ, отводками, корневыми отпрысками. Размноженіе клубники и земляники. Способъ посадки ягодныхъ кустарниковъ. Уходъ за ягодными кустарниками въ ягодномъ или плодовомъ саду. Выборъ сортовъ ягодныхъ кустарниковъ, наиболѣе годныхъ для размноженія и высадки.

Пчеловодство.

Въ первые три года обученія ученики будутъ практически ознакомляться съ предметами пчеловодства при практическихъ занятіяхъ въ школьной пасѣкѣ учениковъ второго класса 2-хъклассныхъ сельскихъ министерскихъ училищъ; въ 4 и 5-й годы обученія ученикамъ второго класса названныхъ училищъ будутъ преподаны, кромѣ практическихъ занятій на школьной пасѣкѣ, теоретически слѣдующія свѣдѣнія по пчеловодству.

II-й классъ. 4-й годъ обученія

Жизнь пчель. Матка. Пчелы-работницы. Трутень. Рое-ніе. Гнѣздо. Взяткоъ. Враги пчель. Защита пчель отъ враговъ и мѣры противъ напада. Жизнь пчель весною. Жизнь пчель зимою. Болѣзни пчель. Мѣры противъ различныхъ болѣзней пчель. Жилище пчель и приборы, употребляемые въ пчеловодствѣ. Устройство ульевъ. Обязательные размѣры въ ульяхъ. Ульи колодные, стоянки и лежаки. Улей Дадана. Улей Левицкаго. Соломенный улей Куланды. Наблюдательный улеекъ и рамки съ проволокой. Приборы, употребляемые въ пчеловодствѣ: кормушка, дымарь, - роевня, черпакъ, маточникъ Бутлерова,

колпачекъ, сѣтка, ножъ-рѣзецъ, крючекъ-стамеска, медоюнка, солнечная воскотопка.

5-й годъ обученія.

Выборъ мѣста подъ пасѣку. Кочевая пасѣка. Посѣвъ медоносныхъ травъ. Уходъ за пчелами. Ранняя выставка пчель. Обычная выставка. Первый облетъ. Подробный осмотръ гнѣздъ. Исправленіе недостатковъ въ семьяхъ пчель весною. Контрольный улей. О кормленіи мукой. Кормленіе пчель на черву. Уравненіе силы въ ульяхъ. Выводъ матокъ. Перегонка пчель изъ колоды въ рамочный улей. Роевое хозяйство. Натуральное и искусственное роеніе. Предупрежденіе роевъ. Ревизія запасовъ. Полученіе сотового и жидкаго меда. Обработка продуктовъ и ихъ сохраненіе. Подготовка гнѣздъ къ зимѣ. Кормленіе по нуждѣ. Осеннее кормленіе на черву. Осеннее соединеніе пчель. Зимнія помѣщенія для пчель. Остановка пчель на зимовку. Покупка пчель.

И. А. Самойловичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Л. С. Богдановскій

Полтава, Петровская площадь, соб. д.

Искусствен. зубы на золотѣ и каучукѣ, съ небомъ и безъ неба. Золотыя и фарфоровыя пломбы. Удаленіе зубовъ безъ боли.

(годовое).

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

• За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. •

Фирма существуетъ съ 1879 года.



СОДЕРЖАНИЕ: I.— По дѣлу собранія надписей на церковныхъ предметахъ. II.— Безчленіе въ благочиніи. III.— Высокій гость. IV.— Архистратига Михайловская церковь села Комаровки Кобелякского уѣзда и ея приходъ. V.— Извѣстія и замѣтки. VI.— Дополненіе къ статьѣ «Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ начальныхъ училищахъ». VII.— Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Октября 1908 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ,