

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ТОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

15-го августа № 16. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Отъ 19 мая—10 июня 1878 г., № 806, по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами требуемыхъ консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X ч. I, свидѣній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ коцію съ опредѣленія Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 г., по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи Окружными судами и со-

стоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. И, по справкѣ, приказали: Для объявленія по духовному вѣдомству опредѣленія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшагося 19-го сентября 1877 г., по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотаріусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X, ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, къ должному руководству, сообщить оное въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣтится надобность имѣть въ виду свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли исковъ, споровъ и запрещеній на недвижимыхъ имуществахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, обращаться съ просьбою, черезъ повѣренныхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, въ подлежащій судъ и къ старшему нотаріусу о выдачѣ справки, съ изложеніемъ указанныхъ выше свѣдѣній.

1877 г. сентября 19 дня. Въ распорядительномъ засѣданіи Общаго Собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената присутствовали гг. сенаторы: Первоприсутствующій В. Г. Черноглазовъ, А. Е. Матюнинъ, А. М. Плавскій, В. А. Арцимовичъ, М. В. Полъновъ, И. И. Полнеръ, М. Ѳ. Гедда, М. Е. Ковалевскій, Д. А. Ровинскій, И. Н. Розингъ, Н. П. Таль-

квие
А. А
Саль
Закл
Про
СТВ
не
рядк
ящи
духо
1 За
щені
мыхъ
ная
ду,
стави
бо за
Алек
Валл
эти
чайп
твует
доста
того
вой
нені
бъри
быть
дѣль
таем

квистъ, А. О. Гаммъ, Г. Н. Мотовиловъ, А. К. Фриде, А. А. Червинскій, Г. К. Рѣшинскій, О. П. Лего, А. Н. Сальковъ. Докладывалъ дѣло сенаторъ А. М. Плавскій. Заключение по дѣлу давалъ г. исполн. обязан. Оберъ-Прокурора Д. В. Беръ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ: предложеніе исполн. обязан. Оберъ-Прокурора по вопросу о порядкѣ собиранія и выдачи окружными судами и состоящими при нихъ старшими нотариусами, требуемыхъ духовными консисторіями, на основаніи 984 ст. т. X ч. 1 Зак. Гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на приобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ.

Отношеніемъ 25 мая 1875 г. Новгородская духовная консисторія сообщила Новгородскому окружному суду, что она просила старшаго нотариуса этого суда доставить ей свѣдѣнія о томъ, не значится-ли какихъ либо запрещеній на имущество вдовы поручика Варвары Александровны Теглевой, жертвуемомъ ею въ пользу Валдайскаго Иверскаго монастыря, такъ такъ свѣдѣнія эти нужны консисторіи для исходатайствованія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за монастыремъ жертвуемаго имущества, но что старшій нотариусъ отказался доставить консисторіи просимыя ею свѣдѣнія, въ виду того, что для наведенія справки объ имущество Теглевой и для опредѣленія, какія числятся на ономъ запрещенія, онъ долженъ, помимо запретительныхъ книгъ, прибѣгнуть и къ реестрамъ крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ могутъ быть отмѣтки объ ограниченіи права собственности владѣльца, совершенно равносильныя запрещеніямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ, къ справкамъ же

объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги, нотаріусы на основ. 123 ст. нотар. положенія не могутъ допускать никого посторонняго, кромѣ лицъ, пользующихся изъятіями, поименованными въ 124 ст. того же положенія. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду: во 1) что до настоящаго случая какъ старшій нотаріусъ окружнаго суда, такъ и всѣ вообще присутственныя мѣста и должностныя лица безпрекословно доставляли консисторіи подобныя свѣдѣнія, во 2) что производящееся въ консисторіи дѣло объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Иверскимъ монастыремъ жертвующей въ оной земли, останавливается единственно за недоставленіемъ старшимъ нотаріусомъ требуемыхъ отъ него свѣдѣній, консисторія просила судъ сдѣлать распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ немедленно доставилъ ей требуемыя отъ него свѣдѣнія объ имуществѣ Теглевой и чтобы на будущее время онъ не отказывался, безъ всякихъ основательныхъ причинъ, отъ исполненія законныхъ требованій консисторіи.

Разсмотрѣвъ означенныя требованія консисторіи и обсуждая вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть обращаемы къ старшему нотаріусу и разрѣшаемы требованія духовной консисторіи, основанныя на 984 ст. X т. I ч., общее собраніе обоихъ отдѣленій Новгородскаго окружнаго суда нашло, что тѣ свѣдѣнія о правахъ, жертвующихъ или завѣщавшихъ недвижимыя имѣнія въ пользу церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учрежденій, которыя, на 984 ст. X т. I ч., консисторіи обязаны собирать для испрошенія законнаго разрѣшенія на укрѣпленія ихъ за кѣмъ слѣдуетъ, по назначенію, содержатся исключительно въ книгахъ и реестрахъ нотаріальнаго архива, а по этому ближайшимъ, по удоб-

ству и
показа
Окруж
законо
книги,
къ эти
необхо
принал
равно
ній, за
титель
нымъ
нотари
ственн
168 п
по пре
въ вы
ніяхъ
съ рос
127 по
сущес
но так
каких
выпис
рѣшен
требов
въ сн
весьма
старш
осмогр
всѣхъ
датель

нотари-
ть до-
тощих-
ке по-
что до
ужнаго
и долж-
истории
въ кон-
воленія
емой въ
достав-
тъ него
поряже-
вилъ ей
еглевой
я, безъ
я закон-
тории и
должны
бшаемы
1984 ст.
вогород-
правахъ,
гбнїя въ
хъ учре-
систории
рбшенїя
наченїю,
еестрахъ
по удоб-

ству и степени достовѣрности, способомъ къ собранію показанныхъ выше свѣдѣній (какъ и признавалось уже Окружнымъ судомъ) должны служить установленныя закономъ крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, а равно реестры крѣпостныхъ дѣлъ и указатели къ этимъ книгамъ и реестрамъ, собраніе изъ которыхъ необходимыхъ справокъ особенно для удостовѣренія въ принадлежности имущества отчуждающей его сторонѣ, равно и объ отсутствіи запрещеній и другихъ ограниченій, заключающихся притомъ весьма часто не въ запретительныхъ книгахъ, а лишь въ отмѣткахъ по крѣпостнымъ реестрамъ (п. д. 32, 83 и др. ст. врем. прав. по нотаріальной части), относится специально къ непосредственному кругу дѣятельности старшаго нотаріуса (ст. 168 полож. о нотар. части), обязаннаго выдавать ихъ по правиламъ нотаріальнаго положенія и не иначе, какъ въ выписяхъ изъ упомянутыхъ книгъ или въ удостовѣреніяхъ изъ журнальныхъ его справочныхъ постановленій, съ роспиской получателей оныхъ въ реестръ (ст. 192 и 127 полож. о нотар. части), а не канцелярскимъ способомъ, существовавшимъ до уставовъ 20-го ноября 1864 года, но такъ какъ въ законахъ нигдѣ не устанавливается никакихъ изъятій изъ указанного выше порядка выдачи выписей, справокъ и удостовѣреній, и нѣтъ вовсе разрѣшенія для старшихъ нотаріусовъ высылать ихъ по требованіямъ административныхъ мѣстъ и вообще входить въ сношеніе чрезъ переписку по такимъ предметамъ, весьма обременительную при сложности круга занятій старшаго нотаріуса и требуемой отъ него строгой осмотрительности правилами нотаріальнаго положенія во всѣхъ вопросахъ, касающихся опредѣленія правъ отчуждателя недвижимыхъ имѣній, то при отсутствіи такихъ

указаній о томъ порядкѣ, въ какомъ правительственныя учреждения должны обращаться въ необходимыхъ, по ихъ обязанностямъ, случаяхъ, за справками изъ нотаріальныхъ, крѣпостныхъ и другихъ книгъ къ старшему нотаріусу, а также въ виду положительно определенныхъ для сего послѣдняго въ нотаріальномъ положеніи правилъ и способовъ ихъ выдачи. — нарушеніе коихъ не должно быть допускаемо или измѣняемо согласно лишь заявленному кѣмъ-либо требованію, тѣмъ болѣе, что отѣтки въ крѣпостныхъ реестрахъ не открыты для всѣхъ и каждаго, безъ воли и согласія установившихъ ихъ лицъ. — общее собраніе постановляется въ необходимость выяснить этотъ порядокъ, на основ. 9 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ смыслѣ, болѣе соответствующемъ основнымъ началамъ гражданскаго судопроизводства и нотаріальнаго положенія, для устраненія на будущее время весьма частыхъ отъ Новгородской духовной консисторіи и даже отъ подвѣдомственныхъ ей причтовъ сообщений, направляемыхъ въ судъ въ прямое нарушеніе определенной въ ст. 367 Уст. Гражд. Судопр. для него обязанности. Въ этихъ видахъ общее собраніе приняло въ соображеніе: 1) что мѣста казенныхъ управленій, къ которымъ отнесены и консисторіи въ качествѣ мѣстныхъ центральныхъ управленій духовныхъ дѣлъ, устраняются отъ непосредственныхъ сношеній съ судебными учреждениями, назначая въ замѣнъ сего, для всѣхъ необходимыхъ по судебнымъ дѣламъ дѣйствій, своихъ уполномоченныхъ (ст. 1283—1285 Уст. Гр. Суд.); 2) что судебныя учреждения могутъ приступить къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вѣдѣствіе прошенія лицъ, до коихъ тѣ дѣла относятся, и что примѣненіе этого правила безусловно обязательно не только въ

дѣлахъ
жебны
права,
особен
женій
специа
вымъ
старш
ямъ ст
въ со
исклю
мѣнн
крест
не у
въ дѣ
нимъ
ству
средс
тахъ
тровъ
дѣл
части)
общаг
къ су
ныхъ,
рису
правъ
имѣнн
мыхъ
ни ка
проти
въ пр

дѣлахъ, требующихъ состязательнаго производства (тяжебныхъ и исковыхъ), но и вообще во всѣхъ случаяхъ права, представляющагося къ разрѣшенію суда, въ чемъ особенно можетъ убѣждать соображеніе ст. 4 общ. положеній Уст. Гражд. Суд. и ст. 256, установленной лишь спеціально до дѣлъ, подлежащихъ производству исковымъ порядкомъ; 3) что равнымъ образомъ и возбужденіе у старшаго нотаріуса дѣлъ устанавливается также по прошеніямъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ и участвующихъ въ совершеніи акта по переходу или ограниченію права, исключая лишь случаи Высочайше утвержденныя мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для дѣлъ о выкупахъ крестьянскихъ надѣловъ, и за тѣмъ постороннія лица, не уполномоченныя согласіемъ самихъ участвующихъ въ дѣлѣ, или не имѣющія доказательствъ о переходѣ къ нимъ правъ участвующей въ дѣлѣ стороны по наслѣдству или другому акту перехода, устраняются отъ непосредственнаго полученія какихъ либо справокъ объ актахъ изъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгъ и реестровъ и могутъ получить ихъ не иначе, какъ по опредѣленію суда (ст. 184—192, 122—124 полож. о нотар. части); 4) что по изложеннымъ основаніямъ примѣненіе общаго правила, что казенныя учрежденія обращаются къ суду и къ органамъ его чрезъ своихъ уполномоченныхъ, для разрѣшенія обращаемыхъ къ старшему нотаріусу требованій консисторіи, по вопросамъ о свойствахъ правъ жертвователей или завѣщателей недвижимыхъ имѣній въ пользу церквей или монастырей, выражаемыхъ обыкновенно словами: „не оказывается-ли на имѣніи какихъ-либо запрещеній“, не можетъ не только не противорѣчать закону, но представляется необходимымъ въ практическомъ отношеніи, такъ какъ, при могущихъ

встрѣтись препятствіяхъ къ правильному разрѣшенію или къ самому удовлетворенію требованія уполномоченнаго, по оказывающимся нерѣдко неясностямъ и недостаткамъ, подобный порядокъ устроить всякую надобность входитъ въ переписку какъ для суда, такъ и нотаріуса, не имѣющихъ, помимо воспрещенія закономъ средствъ для того, по ограниченности состава канцеляріи, и замѣнить переписку простымъ объявленіемъ резолюціи или постановленія о встрѣченномъ недостаткѣ уполномоченному, который можетъ получить копию съ подобнаго постановленія, для представленія своему начальству, на полученіе отъ него должныхъ указаній и свѣдѣній. Независимо отъ сего, необходимость назначенія уполномоченныхъ въ дѣлахъ, подобныхъ настоящему, оправдывается и тѣми правилами нотаріальнаго положенія, которыми установленъ порядокъ для обжалованія дѣйствій старшаго нотаріуса (ст. 60—63), такъ какъ, по смыслу ихъ, обыкновенныя бумаги, присылаемыя по служебнымъ отношеніямъ, не могутъ замѣнять жалобъ даже по одной внѣшней своей формѣ, не касаясь другихъ обстоятельствъ и порядка, которыми обуславливаются ихъ принятіе и разрѣшеніе по существу, на основ. уст. гражд. суд. (ст. 786 и др. ст. уст. гр. суд.), и наконецъ подобнымъ способомъ осуществляютъ постоянно свои требованія новгородское управленіе государственными имуществами и удѣльное вѣдомство, независимо отъ производимыхъ ими дѣлъ порядкомъ исковымъ, не входя затѣмъ ни въ какія непосредственныя письменныя сношенія. По приведеннымъ основаніямъ, общее собраніе признало болѣе соответствующимъ закону, удобнымъ въ практическомъ отношеніи и наконецъ болѣе сообразнымъ съ важностью предназначенія требованія 981 ст. т. X ч. I,

обязате
указані
нимъ т
консис
въ 168
время
удосто
жертво
зу дух
ныхъ
гражд.
прошен
поруче
ственн
отчужд
удосто
ховным
судомъ
г. т.
Окруж
полож.
Окруж
женном
X т. ч.
чуждае
сообщ
старше
мая о
на имѣ
уполно
ственн
ныхъ в

обязательнаго къ разрѣшенію старшаго нотаріуса, по указаннымъ для его руководства правиламъ, не по подлиннымъ только запретительнымъ книгамъ, какъ полагаетъ консисторія, а напротивъ въ порядкѣ, установленномъ въ 168 и др. ст. нотар. полож., допускать на будущее время полученіе указанныхъ въ ст. 984 ст. X ч. 1, л. 1, удостовереній и справокъ о правахъ завѣщателей или жертвователей на отчужденіе предназначаемыхъ въ пользу духовныхъ учрежденій имѣній, чрезъ уполномоченныхъ надлежащимъ порядкомъ (ст. 1284—1286 уст. гражд. суд.), которые и должны затѣмъ обращаться съ прошеніемъ къ старшему нотаріусу объ удовлетвореніи порученныхъ имъ къ исполненію требованій, непосредственно, въ томъ случаѣ, когда переходъ правъ на отчуждаемое имѣніе въ пользу духовнаго учрежденія удостоверяется формальнымъ актомъ, напримѣръ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію судомъ (ст. 31 прил. къ 1012 ст. по прод. 1871 г. т. X ч. 1), во всехъ прочихъ случаяхъ, въ Окружный судъ, согласно указанію ст. 122—129, 127 и полож. о нотар. части. Въслѣдствіе этого общее собраніе Окружнаго суда 31 мая 1875 г. опредѣлило: объ изложенномъ порядкѣ полученія необходимыхъ по ст. 984 ст. X ч. 1 свѣдѣній, о какихъ либо запрещеніяхъ на отчуждаемыхъ имѣніяхъ въ пользу духовныхъ учрежденій, сообщить новгородской духовной консисторіи и дать знать старшему нотаріусу, уведомивъ консисторію, что требуемая оною справка также о какихъ либо запрещеніяхъ на имѣніе Теглевой можетъ быть выдана не иначе, какъ уполномоченному ею, отъ старшаго нотаріуса непосредственно, но только при существованіи условій, указанныхъ въ ст. 122 и 124 нотар. полож., что и исполнено

16 мая 1875 г. за № 16. По поводу означеннаго сообщенія суда, въ новгородской духовной консисторіи состоялось 23--24 того же мая опредѣленіе слѣдующаго содержанія: По закону (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. 1), недвижимыя имущества приобрѣтаются въ собственность церквей и монастырей не иначе, какъ по испрошеніи на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, о чемъ енархіальнымъ начальствомъ и представляется Святѣйшему Синоду. Предварительно же сего консисторія на основаніи 984 ст. и указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 Іюля 1843 г., входитъ въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, свободно ли приобрѣтаемое имущество отъ исковъ, споровъ и запрещеній. Изъ соображенія этихъ статей закона оказывается, что консисторія, по дѣлу о пожертвованіи вдовою поручика Теглевою въ валдайскій Иверскій монастырь 418 д. 319 с. земли, состоящей въ пустошѣ Замошьѣ, требуя отъ саршаго нотаріуса новгородскаго Окружнаго суда сообщенія, нѣтъ ли какихъ запрещеній на жертвуемомъ имуществѣ, исполняетъ только возложенную на нее закономъ обязанность и по тому самому никоимъ образомъ не можетъ быть приравнена къ частнымъ лицамъ, о коихъ упоминается во 2 п. 124 ст. положенія о нотар. части. Если же скоро консисторія въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ въ предѣлахъ назначеннаго ей закономъ круга дѣятельности, какъ независимое и равное Окружному суду присутственное мѣсто, то требованіе суда, чтобы она избрала уполномоченнаго и чрезъ него подавала бы прошенія о выдачѣ требуемыхъ свѣдѣній, или въ Окружнѣй судъ, или даже старшему нотаріусу, представляется совершенно неяснымъ и неумѣстнымъ. Это требованіе устанавливаетъ для полученія консисторіею простой справки отъ нотаріуса такой же точно порядокъ

какой
душих
закона
ванія,
дѣлу, та
ныхъ) с
сторія
справки
нѣтъ ли
скій мо
не дера
выказа
того, чт
консист
сообщен
ровъ, н
старшій
требуют
Окружн
предъяв
домляя
рія про
распоря
сторія,
Теглево
въ пуст
стоящее
го инте
получен
дній, п
лшняя
отъ Окр

какой закономъ назначенъ лишь для дѣлъ исковыхъ, вѣдущихся правительственными учрежденіями. Самыя статьи закона, приведенныя судомъ въ основаніе своего требованія, очевидно не могутъ относиться къ настоящему дѣлу, такъ какъ онѣ касаются выдачи копій (формальныхъ) съ тѣхъ или иныхъ крѣпостныхъ актовъ, консисторія же проситъ не копій какихъ либо, даже и не справки въ собственномъ смыслѣ, а простаго сообщенія, нѣтъ ли запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ. А что и самъ Окружный судъ не держался, до послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, высказаннаго имъ теперь взгляда, это усматривается изъ того, что по настоящему же дѣлу, вслѣдствіе отношенія консисторія, онъ не считаетъ себя въ правѣ отказать въ сообщеніи, что на имѣніи Теглевой нѣтъ исковъ и споровъ, не говоря о томъ, что раньше судъ, равно какъ и старшій нотаріусъ, безпрекословно сообщали консисторіи требующіяся для нея свѣдѣнія, да и со стороны другихъ Окружныхъ судовъ и старшихъ нотаріусовъ никогда не предьявлялось подобныхъ настоящему требованій. Увѣдомляя о выше изложенномъ Окружный судъ, консисторія просила его сдѣлать въ возможно скоромъ времени распоряженіе, чтобы старшій нотаріусъ сообщилъ консисторіи, есть ли какія либо запрещенія на жертвуемомъ Теглевою въ Иверскій монастырь имуществѣ, состоящемъ въ пустошѣ Замошьѣ, валдайскаго уѣзда, такъ какъ настоящее, весьма важное, потому что касается церковнаго интереса, дѣло останавливается единственно за неполученіемъ отъ старшаго нотаріуса надлежащихъ свѣдѣній, при чемъ возникла лишь совершенно напрасная и лишняя переписка. Затѣмъ по полученіи 3 іюня отзыва отъ Окружнаго суда, что онъ не можетъ входить вторич-

по въ обсужденіе настоящаго предмета, за состоявшимся рѣшеніемъ, консисторія обращалась въ судебную палату съ просьбою побудить нотаріуса доставить требуемую отъ него справку и сдѣлать распоряженіе, чтобы и на будущее время онъ не отказывалъ въ справедливомъ требованіи консисторіи. Судебная палата отношеніемъ отъ 18 октября 1875 г. увѣдомила консисторію, что ходатайство ея по сему предмету она оставляетъ безъ разсмотрѣнія. Велѣдствіе вышеизложеннаго и имѣя въ виду, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться и по другимъ дѣламъ этого рода, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій просилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода снестись съ министромъ юстиціи о томъ, чтобы сдѣлано было съ его стороны распоряженіе о безпрепятственной выдачѣ новгородскимъ Окружнымъ судомъ и его нотаріусомъ справокъ по требованіямъ консисторіи или же разъяснено было законодательнымъ порядкомъ, обязаны или нѣтъ Окружные суды и старшіе нотаріусы оныхъ исполнять требованія консисторіи касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ на имѣніяхъ, приобрѣтаемыхъ или отчуждаемыхъ церквами и монастырями, на предметъ исрошенія на то Высочайшаго соизволенія. Къ сему митрополитъ присовокупили, что это первый случай, когда старшій нотаріусъ отказался отъ доставленія требовавшейся отъ него справки, что раньше сего какъ новгородскій старшій нотаріусъ такъ и старшіе нотаріусы другихъ Окружныхъ судовъ, послѣдніе и до настоящаго времени, исполняли безпрепятственно подобныя требованія консисторіи, что еще болѣе утверждаетъ въ неосновательности заявленія какъ новгородскаго Окружнаго суда, такъ и старшаго нотаріуса оного. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго митро-

полита Исидора, за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, товарищъ его сообщилъ 30 марта 1876 г. министру юстиціи.

Преосвященный костромской въ маѣ 1876 г., обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за церквями: покровскою села Смольницы и казанскою с. Новото, галичскаго уѣзда, 50 десятинъ земли, жертвующей коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Назимовымъ и при этомъ присовокупилъ, что костромской окружной судъ ходатайство мѣстнаго епархіальнаго начальства о доставленіи свѣдѣній о томъ, не предъявлено ли въ семь судѣ исковъ и споровъ къ означенному недвижимому имуществу, оставилъ безъ послѣдствій на томъ основаніи, что собраніе такихъ справокъ до обязанности его не относится. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе преосвященнаго Платона, нашель, что по точному смыслу 198 ст. учр. суд. уст. каждое судебное мѣсто, получивъ законное требованіе другаго мѣста, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту. Посему костромской окружной судъ обязанъ былъ исполнить законное требованіе костромскаго епархіальнаго начальства о выдачѣ справки о томъ, не предъявлено ли въ судѣ исковъ и споровъ къ недвижимому имуществу коллежскаго ассесора Николая Назимова, поступающему въ церковную собственность, такъ какъ это требованіе основано на 984 ст. т. X. ч. 1 и 112 ст. уст. духовн. консист. Кроме сего, изъ дѣлъ канцеляріи Св. Синода видно, что прочіе окружные суды всегда выдаютъ, по требованіямъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, означенныя справки и даже костромской окружной судъ выдавалъ подобныя справки до настоящаго случая, а именно по дѣ-

ламъ: 1) 1874 годъ объ укрѣпленіи за Богословскою г. Костромы церковью дома, пожертвованнаго костромскими купцами Макаромъ и Михаиломъ Чумаковыми и 2) 1875 годъ объ укрѣпленіи за духовенствомъ галичскаго училищнаго округа имѣнія, подъ названіемъ: „второй части села Космодемьянскаго“, принадлежащаго наследникамъ вдовы статскаго совѣтника Викторіи Кикиной. Велѣдствіе сего Св. Синодъ, предварительно испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе въ собственность церковей покровской—села Смольницы и казанской—села Новаго, галичскаго уѣзда, земли, жертвующей Назимовымъ предоставилъ Оберъ-Прокурору Синода сообщить объ изложенномъ на умотрѣніе министра юстиціи съ тѣмъ, что не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе къ понужденію костромскаго епархіальнаго начаства, ибо духовное вѣдство, на точномъ основаніи 984 ст. т. X, ч. 1, можетъ испросить Высочайшее соизволеніе на принятіе въ церковную собственность недвижимаго имущества лишь по собраніи свѣдѣній, что къ тому нѣтъ никакихъ препятствій. Исполняя опредѣленіе Синода, Оберъ-Прокуроръ онаго довелъ о содержаніи означеннаго опредѣленія до свѣдѣнія министра юстиціи.

Изъ переписки, возбужденной по настоящему предмету въ департаментъ министерства юстиціи, видно, что до разрѣшенія новгородскимъ окружнымъ судомъ вопроса, изложеннаго выше сего въ опредѣленіи общаго собранія отдѣленій того суда, хотя и были случаи, что по распоряженіямъ предѣлательствующихъ въ отдѣленіи консисторія увѣдомлялась велѣдствіе запросовъ ея относительно того, нѣтъ ли въ судѣ споровъ объ имѣніяхъ, жертвующихъ въ духовное вѣдство, но что въ настоящее

время
ренія
дѣлен
няющ
означ
новле
ствую
I
касса
ложе
собра
шіе н
духов
о спо
рѣтае
стави
ствую
ніяхъ
ст. ус
Св. С
наго
духов
нодъ,
обрѣт
брать
къ со
димой
поста
должн
мѣста
замед
лицу.

время подобныя требованія оставляются безъ удовлетворенія по основаніямъ, принятымъ въ упомянутомъ опредѣленіи суда. По порученію министра юстиціи, исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора предложилъ вышеозначенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе общаго собранія кассц. департа. Правительствующаго Сената.

Правительствующій Сенатъ, въ общемъ въ собраніи кассационныхъ департаментовъ, находитъ, что, по предложенному на его разсмотрѣніе дѣлу, обсужденію общаго собранія подлежитъ вопросъ: обязаны-ли по закону старшіе нотаріусы и окружные суды исполнять требованія духовныхъ консисторій касательно доставленія справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ по мнѣніямъ приобрѣтаемыхъ церквами и монастырями. Разсмотрѣвъ представленныя по этому вопросу соображенія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что указанныя въ соображеніяхъ духовныхъ начальствъ 984 ст. X. т. 1 ч. II и 112 ст. уст. дух. консист., равно какъ и приводимый указъ Св. Синода 31 іюля 1843 г. не разрѣшаютъ означеннаго вопроса. Въ нихъ говорится только о томъ, что духовныя консисторіи, прежде представленія въ Св. Синодъ, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на приобрѣтеніе церквами и монастырями имѣній, должны собрать извѣстныя свѣдѣнія и справки, но о самомъ порядкѣ собранія оныхъ ничего не постановлено. Въ приводимой духовнымъ начальствомъ 198 ст. учр. суд. уст. постановлено, что каждое судебное, или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу. Статья эта говоритъ о требованіяхъ законныхъ,

отъ е: такихъ, удовлетвореніе которыхъ законами не возбраняется и которыя предъявлены въ установленномъ закономъ порядкѣ. Между тѣмъ въ случаяхъ, подлежащихъ нынѣ обсужденію Правительствующаго Сената, нельзя признать, чтобы требованія духовныхъ начальствъ, обращенныя какъ къ старшему нотаріусу новгородскаго окружнаго суда, такъ и къ окружнымъ судамъ новгородскому и костромскому, соответствовали этимъ условіямъ. Во первыхъ, на основаніи 123 и 192 ст. полож. о нотар. части, нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ въ нотаріальныхъ дѣлахъ, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ 124 ст. того же положенія. Заключение о томъ, есть ли обращающееся къ нотаріусу за справкою лицо или мѣсто постороннее въ отношеніи дѣлъ актовъ, изъ коихъ ими требуются справки, зависитъ первоначально отъ самого нотаріуса, такъ какъ въ его завѣдываніи находятся удостовѣряющіе въ томъ факты. Посему, если старшій нотаріусъ новгородскаго окружнаго суда нашелъ, что новгородская духовная консисторія есть постороннее мѣсто въ актахъ объ имѣніи, о которомъ она требовала справку, и что въ выдачѣ такой справки основаній, указанныхъ въ 124 ст., то не только имѣлъ право, но и обязанъ былъ отказать въ выдачѣ этой справки. Такое распоряженіе нотаріуса не можетъ быть признано незаконнымъ, такъ какъ изъ настоящаго производства не усматривается, чтобы въ виду участія нотаріуса было какое либо участіе духовной консисторіи въ совершеніи актовъ о томъ имѣніи, о которомъ она требовала справку, или же совершившійся переходъ права на то имѣніе къ духовному вѣдомству (122 ст. полож. о нотар. части), или наконецъ одно изъ основаній, указанныхъ въ 124 ст. того же положенія. Это распоря-

женіе
консис
законо
того ж
ный ср
ной, т
суда м
щемъ
судъ.
также
ховным
дебных
тельны
вчина
и вооб
судебн
но ни
и доля
возбуж
обраща
или ли
дуть ст
воду в
бованія
му нот
ценій
довавш
монасти
учрежд
(1282
нія иш
лицъ

не воз-
пейномъ
одлежа-
Сената,
льствъ,
одекаго
овгород-
овиямъ.
о нотар.
осторон-
исключе-
ложенія.
аріусу за
ношенія
и, зави-
какъ въ
въ томъ
одекаго
ная кон-
имѣній,
выдачѣ
то не
азать въ
аріуса не
изъ на-
и въ виду
нсисторіи
оомъ она
коль пра-
т. полож.
ній, ука-
распоря-

женіе нотаріуса могло однако быть со стороны духовной
консисторіи обжаловано окружному суду, въ порядкѣ,
закономъ установленномъ, именно, въ силу 60—63 ст.
того же положенія, жалоба должна быть, въ определен-
ный срокъ, подана самому нотаріусу, для представленія
оной, при объясненіи, окружному суду, а не постановленіе
суда могло быть обжаловано судебной палатѣ на об-
щемъ основаніи, т. е. подачею жалобы въ окружный
судъ. Изъ имѣющихся въ настоящемъ дѣлѣ данныхъ
также не видно, чтобы эти требованія закона были оду-
ховнымъ начальствомъ исполнены. Во вторыхъ, въ су-
дебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 г. и въ дополни-
тельныхъ къ нимъ постановленіяхъ определенъ порядокъ
вчинанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ
и вообще всякихъ дѣйстви суда и должностныхъ лицъ
судебнаго вѣдомства въ дѣлахъ гражданского свойства,
но нигдѣ не сказано, чтобы гражданскія дѣствія суда
и должностныхъ лицъ судебного вѣдомства могли быть
возбуждаемы отношеніями или сообщеніями какихъ-либо,
обращающихся къ содѣйстви судебной власти, мѣсть
или лицъ, и чтобы суды или судебные чины могли вхо-
дить съ этими лицами и мѣстами въ переписку по по-
воду возбуждаемыхъ ими дѣлъ всего рода. Поэтому тре-
бованія духовныхъ начальствъ, обращенныя къ старше-
му нотаріусу и къ окружнымъ судамъ въ формѣ сооб-
щеній или отношеній, не могутъ быть признаны послѣ-
довавшими въ законномъ порядкѣ. Въ третьихъ, дѣла
монастырей, церквей и всѣхъ христіанскихъ духовныхъ
учрежденій отнесены къ дѣламъ казеннаго управленія
(1282 ст. Уст. Гражд. Судопр.), казенныя-же управле-
нія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ
лицъ особыхъ уполномоченныхъ (тамъ же 1285 ст.).

Хотя это последнее правило не помещено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всемъ прочимъ дѣламъ гражданского свойства, такъ какъ въ этомъ отношеніи ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не постановлено никакого исключенія. Такимъ образомъ обращеніе самихъ духовныхъ начальствъ къ старшему нотаріусу и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ должно быть признано несоотвѣтствующимъ установленному закономъ порядку. По симъ соображеніямъ, не находя законныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайствъ новгородскаго и костромскаго духовныхъ начальствъ, такъ какъ эти ходатайства заявлены были не въ установленномъ закономъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, по выслушаніи заключенія исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: признать распоряженіе окружнаго суда правильнымъ и копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора. На копіи написано: „подлинное за подписью гг. сенаторовъ и скрѣпою оберъ-секретаря. Съ подлиннымъ вѣрно за оберъ-секретаря (подп.) К. Кузьминъ“.

И з в ѣ с т і я .

— Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора, Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 6 іюля 1878 года за № 2867, уведомилъ Его Преосвященство, что согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, Министерство Финансовъ сдѣлало распоряженіе о производствѣ пенсіи бывшему столоначальнику Орловской духовной консисторіи, Коллежскому Ассесору Ивану

Пок
года,

Раев
мѣсто

Етсо

Благо

Высс

опред

Тона

вдвд в

Ливе

распо

наго

Прото

сверх

Андре

ото г

и Прото

ством

духов

Васил

скаго,

и ховни

гни в

родоп

влян

влян

у

До

Покровскому по 42 р. 90 к. въ годъ, съ 17 ноября 1877 года, изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства.

— Священникъ Карачевскаго Тюремнаго Замка Николай *Раевскій* перемѣщенъ ко Мценскому Николаевскому Собору на мѣсто умершаго священника Петра Врищева.

— Исправляющій должность штатнаго псаломщика въ селѣ Благовѣщенскомъ-Шатилово тожь, Ливенскаго уѣзда, Никифоръ *Высотскій*, по прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ Богословскихъ наукъ Гона *Высотскій*.

— Исправляющій должность штатнаго псаломщика при Ливенской градской Скорбященской церкви Андрей *Поповъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, исключенъ изъ духовнаго званія за неисправность по должности.

— Умерли: Настоятель Брянскаго Покровскаго Собора Протоіерей Владиміръ *Пановъ* и исправляющій должность сверхштатнаго псаломщика села Шахова, Кромскаго уѣзда, Андрей *Воскресенскій*.

По вѣдомству Болховскаго Благочиннаго 2-го участка, Протоіерей Дмитрія Руднева, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ слѣдующія лица, избранія мѣстнымъ духовенствомъ по баллотировкѣ, священники селъ: Кривчаго — Василій Ржавскій — помощникомъ Благочиннаго — и Александровскаго, Боровое тожь, Александръ *Померанцевъ* общимъ духовникомъ.

Святѣйшаго Синода 1867, уѣзда Орловскаго въ сдѣланъ начальнику редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель, Августа 15-го дня 1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ субботу первой недѣли Великаго поста,
по причащеніи Св. Тайнъ.

Умилостиви и мнѣ сущаго
отъ утробы Твоея Владычице:
и соблюди мя нескверна раба
Твоего, и непорочна, яко да
пріемь умнаго бисера, освя-
щуся.—Посл. Свят. Прич.
Богор. Пѣсн. 4.

Такъ зоветъ причастникъ Тайнъ Господнихъ къ
Руководительницѣ и Споручницѣ своего спасенія—Мате-
ри Божіей. Хотя предварительно Она озарила его своимъ
Божественнымъ сіяніемъ и тѣмъ разогнала мракъ его
грѣховныхъ страстей, тѣмъ не менѣе онъ трепещетъ и
содрогается, видя, на какую высоту поставленъ онъ
пріобщеніемъ тѣла и крови Христовой. „ Я недостойнъ,
какъ бы такъ восклицаетъ онъ, этого великаго, неоцѣ-
неннаго дара! Я такъ недавно погрязалъ въ нечистотѣ
грѣховъ моихъ, растлѣвалъ душу и тѣло беззаконіемъ, — и
вотъ чистѣйшій, нетлѣнный Агнецъ Божій подается мнѣ
въ снѣдь. Святые, проводившіе жизнь свою въ непороч-
ности, считали себя недостойными этого пренебеснаго
таинства. Только милость и любовь Божія успокоивала
ихъ отъ того страха и смятенія, которые они чувство-
вали, приступая къ нему благоговѣнно. О. Владычице!
Умилостиви и мнѣ Бога, того самого Бога, Который

быль,
робѣ
ное се
насла
мнѣ
ненны
міра?
порож
ской і
меня
бисер
освяте
Какое
въ эт
достоі
Е
прича
дую р
Прим
Египе
высоі
помол
Христ
враца
И пач
въ пу
это с
дѣти
вынол
Христ
св. Та
ніемъ!

быль нѣкогда въ Твоей чистой, приснодѣвственной утробѣ и теперь вселился въ мое грѣшное и оскверненное сердце! Вотъ Онъ даруетъ мнѣ вмѣстѣ съ небеснымъ наслажденіемъ чистоту и непорочность. Какъ сохранить мнѣ эти высокіе дары?! Какъ пренести ихъ неоскверненными сквозь тьму искушеній, чрезъ всѣ соблазны міра?! Сама, умоляю Тебя, соблюди мя нескверна и непорочна. Сподоби меня удержаться на той равно-ангельской высотѣ, на которую, во многоженіе ока, поставила меня благодать Сына Твоего и Бога! Этотъ умный бисеръ, вошедши въ мое естество, преобразовалъ его, освятилъ. Чувствую, какъ радостно имѣть его въ себѣ! Какое блаженство наслаждаться имъ! Сохрани же меня въ этомъ освященіи! И дай до послѣдняго издыханія, достойно принимать его!“

Вмѣстѣ съ молитвой къ Споручницѣ своего спасенія, причастнику Таинъ Господнихъ необходимо имѣть твердую рѣшимость—не возвращаться на прежній путь грѣха. Примѣръ такой рѣшимости таже достославная Марія Египетская, которая представляется Церковію какъ высокій образецъ спасительнаго покаянія. Когда она помолилась въ Іерусалимскомъ храмѣ и приобщилась св. Христовыхъ Таинъ, тогда дала самой себѣ слово—не возвращаться, во что бы то ни стало, къ грѣху и пороку. И пятьдесятъ лѣтъ ея чистой, равно-ангельской жизни въ пустынѣ за—іорданской показали, какъ свято было это слово. Пытаются и многіе изъ насъ, возлюбленные дѣти, произносить рѣшительныя обѣты Господу. Но гдѣ выполненіе ихъ? Многократно очищаемые благодатію Христовою, просвѣтляемые многоцѣннымъ бисеромъ Его св. Таинъ, сколько разъ мы снова омрачались беззаконіемъ! Долготерпѣливъ и многомилостивъ Господь. Но

ужели мы вѣчно будемъ злоупотреблять Его милостию? Ужели и Матери Божіей—Споручницѣ нашего спасенія будемъ вѣчно доставлять огорченіе нашею вѣроломностию? Нѣтъ! да не будетъ сего. Съ каждымъ новымъ покаяніемъ и приобщеніемъ св. Христовыхъ Таинъ постараемся быть болѣе и болѣе вѣрными, болѣе благоговѣйными, болѣе любящими Бога и ближнихъ, доколѣ, наконецъ, вполнѣ освятимся и содѣлаемся участниками небеснаго царствія Аминь.

Разныя извѣстія.

— Нѣчто о приводѣ къ присягѣ. — (Изъ замѣтокъ приходскаго священника). — При приводѣ къ присягѣ соблюдается (хотя и не всеми) слѣдующее обыкновеніе: открываютъ начало евангелія отъ Іоанна и это именно мѣсто предлагаютъ цѣловать принимающему присягу. — Почему именно такъ? Откуда могло явиться такое обыкновеніе? — Разъ привелось мнѣ говорить по этому вопросу съ однимъ старцемъ — священникомъ изъ „неученыхъ“, и вотъ что я услышала отъ почтеннаго старца: Въ присягѣ сказано, — говорилъ онъ, — цѣлую „слова“ — замѣтьте: не слово, а слова; такъ вотъ тутъ, въ первомъ-то стихѣ евангелія отъ Іоанна, и есть три Слова, по числу Лицъ Святыя Троицы. Въ началѣ бѣ Слово — вотъ первое Слово, Слово бѣ къ Богу — вотъ второе Слово, „Вотъ бѣ Слово — вотъ третье Слово. Кто хоть сколько нибудь понимаетъ смыслъ приведеннаго стиха, тотъ конечно видитъ, въ чемъ тутъ дѣло... Суда строгаго, здѣсь нѣтъ ничего такого, что имѣло-бы хоть какое отношеніе къ присягѣ. И такъ вопросъ, снова остается вопросомъ. Даемъ отъ себя посильный отвѣтъ. Мы думаемъ, что если принято искони при приводѣ къ присягѣ открывать именно это мѣсто евангелія, — такъ основаніе на это есть, только это основаніе —

число ел
сиска ел
геліе“, т
всегдашн
ліе, т. е.
димо был
читать и
в то же о
Четверо-
„Апроеос
комъ наз
начиная
„Апроеос
Вотъ тут
женнаго
присягѣ,
му, что
евангелія
Обычай
именно т
„Тетро-е
въ стари
объяснені
—
святое ел
жаномъ і
Вѣсто с
епископа
(*)
ювъ пен
(или строг
„Исторіи

число случайное. — Известно, что въ старину употреблялось два сиска евангелій, именно „Евангеліе Апропось“ и „Тетро-Евангеліе“, т. е. четверо-евангеліе. Въ обыкновенномъ, всеобщемъ, всегдашнемъ употребленіи было первое евангеліе. Второе евангеліе, т. е. четверо-евангеліе въ церковномъ употребленіи необходимо было только въ страстную седмицу, когда нужно бызаетъ читать именно Четверо-евангеліе. Въ сущности оба евангелія одно и тоже, только съ разнымъ расположеніемъ главъ и стиховъ. Четверо-евангеліе — это наше нынѣшнее евангеліе; въ евангеліи „Апропось“ порядокъ главъ и стиховъ былъ именно такой, въ какомъ назначено читать евангелія по порядку богослужебнаго года, начиная съ перваго дня святаго Цасхи. Поэтому евангеліе „Апропось“ начиналось первою главою евангелія отъ Іоанна. Вотъ тутъ-то, по нашему мнѣнію, и ключъ къ рѣшенію предложеннаго вопроса. Если въ старину открывали, при приводѣ къ присягѣ, первое зачало евангелія отъ Іоанна, такъ просто потому, что оно было въ началѣ, т. е. открывали первую страницу евангелія — вотъ и все! Такой, должно думать, былъ обычай. Обычай этотъ не забыть старинными священниками и послѣ, именно тогда, когда вмѣсто „Апропось“ вошло въ употребленіе „Тетро-евангеліе“. Объ основавіи, о причинахъ такого дѣйствія въ старину могли или вовсе не думать, или довольствоваться объясненіемъ въ родѣ приведеннаго выше.

— Можетъ ли быть въ употребленіи при богослуженіи святое евангеліе въ шагреновомъ или другомъ (какомъ либо кожаномъ переплетѣ)? — (Изъ замѣтокъ приходскаго священника). — Въѣсто отвѣта, выписываемъ резолюцію преосвященнаго Амвросія, епископа пензенскаго и саратовскаго (*), послѣдовавшую на до-

(*) Преосвященный Амвросій (Орнатскій), пятый въ ряду іерарховъ пензенской епархіи, извѣстный подъ именемъ Амвросія перваго (или строгаго), тотъ самый, коему принадлежитъ трудъ составленія „Исторіи Іерархіи Россійской Церкви“.

кладъ консисторіи по случаю закрытія прихода въ одномъ селѣ краснослободскаго уѣзда. Вотъ что писалъ Преосвященный: „такъ какъ изъ описи имущества церковнаго видно, что одно на престольное евангеліе обложено кожею, чего отнюдь въ церкви на престолѣ освещенномъ держать не подобало; да и притомъ и лично нами подобное евангеліе усмотрѣно на престолѣ же въ селѣ Воеводекомѣ, а вѣроятно по невѣжеству и въ другихъ церквахъ подобныя имѣются: то консисторія имѣетъ обратиться на сей предметъ вниманіе благочинныхъ, дабы на престольныхъ евангеліяхъ въ священнослуженіи употребляемо не было въ кожаной оболочкѣ, и таковыя въ церковномъ служеніи, ниже дома и не имѣть, при отправленіи всенощныхъ бдѣній и молебновъ, что также нами усмотрѣно было, и не были употребляемы“ (*). — Отъ себя замѣтимъ, что кожа, какъ бы она отлично ни была отдѣлана, все же есть часть мертваго тѣла, мертвечины, а имѣсто или мертвечинѣ тамъ, гдѣ престолъ Святѣйшаго Святыхъ!

(Пенз. Епарх. Вѣд.).

О фамиліяхъ незаконнорожденныхъ и подкидышей. — Протоіерей Владимірской епархіи Кротковъ вошелъ съ докладомъ по начальству о томъ, что въ некоторыхъ изъ священно-служителей Владимірской епархіи допускалось крещеніе незаконно-прижитыхъ младенцевъ и подкидышей безъ воспріемниковъ, отчего они остаются навсегда (?) безъ отчества и фамиліи, а между тѣмъ личность безъ фамиліи быть не должна; особенно, что касается лицъ мужскаго пола, въ послѣдствіи подлежащихъ воинскому призыву, можетъ встрѣтиться при такихъ обстоятельствахъ много сомнѣній и недоразумѣній. Протоіерей Кротковъ предлагалъ сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ священнослужителей, чтобы при крещеніи незаконно-прижитыхъ и подкидышей были во-

(*). Ув. пенз. дух. конс. отъ 26 дек. 1824 г. № 9027.

воспри
младе
по пр
воспри
пола
„О до
относи
наго в
ской п
доклад
служит
и подг
всегда
потому
какого
премѣн
крещен
емники
и фами
узаконе
законс
ихъ ро
нить і
такихъ
росписи
фамиліе
чемъ, ч
пускаем

восприемницы только, но и восприемники, хотя бы крещаемый младенец былъ и женскаго пола,—присовокупивъ затѣмъ, что по правиламъ церкви, хотя считается необходимымъ только одинъ восприемникъ мужскаго пола или восприемница для лицъ женскаго пола (Требв. чинополож. крещенія и парagr. 80-й книги „О долж. пресвитеровъ приходскихъ“), но, по его мнѣнію, это относится къ законнорожденнымъ, и притомъ въ смыслъ духовнаго воспитанія, безъ отношенія къ общежительной или гражданской потребности. Владимірская консисторія постановила: Хотя изъ доклада прот. Кроткова и видно, что нѣкоторыми изъ священнослужителей допускалось крещеніе незаконно-рожденныхъ младенцевъ и подкидышей безъ восприемниковъ, отчего они и остаются навсегда безъ отчества и фамиліи, но допускалось по крайности, и потому что допускается и правилами церковными; но нѣтъ никакого основанія обязывать священнослужителей, чтобы они непременно требовали отъ своихъ прихожанъ, чтобы послѣдніе въ крещенію такихъ младенцевъ представляли обязательно восприемниковъ. А такъ какъ необходимо для каждаго имѣть отчество и фамилію, то по соображенію съ тѣмъ, что по существующимъ узаконеніямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ назначеніе фамиліи незаконно-прижитымъ младенцамъ и подкидышамъ предоставляется ихъ родителямъ и воспитателямъ (т. X, ч. 1, ст. 140), вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи, чтобы при внесеніи такихъ лицъ, окрещенныхъ безъ восприемниковъ, въ исповѣдныя росписи священнослужители требовали означенія имъ отчества и фамиліи отъ ихъ родительницъ и воспитателей, наблюдая, впрочемъ, чтобы крещеніе такихъ младенцевъ безъ восприемника допускаемо было только по крайней необходимости.

(Под. Епар. Вѣд.)

	отъ 1876 г. осталось		Въ 1877 г. куп		Сумма.
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	
		Р. К.		Р. К.	
<p>Въ 1877 году израсходовано по содержанию казенныхъ воспитанниковъ</p> <p align="center">I)</p> <p align="center">Столомъ.</p>					
Муки ржаной			75 пуд.	57	427
			50 пуд.	58	29
			75 пуд.	66	495
			50 пуд.	68	34
			190 п.	70	133
			50 пуд.	80	40
			160 п.	83	1328
			85 пуд.	87	739
Муки пшеничной (2 сорта)			13 пуд.	160	208
			2 пуд.	180	198

Сумма

Руб.

г. куп

По какой
цѣнѣ.

Р. К

1	—	57
1	—	58
1	—	66
1	—	68
п.	—	70
д.	—	80
п.	—	83
д.	—	87
д.	—	1 60
д.	—	1 80

Итого. 7781 Вѣ 1877 г. израсходовано.

За тѣмъ въ остаткѣ въ
1878 году.

Руб. К.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
08 д	199 3	—	—			
—	79 5					
08 д	79 5					
60 7	79 5					
08 7	79 5					
1	4275					
29	—					
68	49 50	—	—			
06	34 40 52	пуд.	—			
05	133	—	—			
04	140 40 5	пуд.	—			
04	132 80	—	—			
—	73 95	735 пуд.	—	535	—	
05	20 80	—	—			
—	19 80 24	пуд.	—	40 60	отвѣтливон д.с.в.и.	

1878 год			отъ 1876 г. оставалось				Въ 1877 г. куп		дено
Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб.	
Гречневыхъ крупъ .	—	—	—	—	—	3 чет.	6 60	04 10	
						2 чет.	7 —	08 14	
						2 чет.	6 80	— 15	
						2 чет.	7 65	04 15	
						6 чет.	7 80	02 46	
						2 чет.	7 85	15	
Соли	—	—	—	—	—	20 пуд.	— 85	17	
						2 пуд.	— 90	1	
Солоду	—	—	—	—	—	4 п 20 ф.	1 20	5	
						2 пуд.	1 40	2	
Гороху	—	—	—	—	—	10 мѣр.	1 40	14	
Рису	—	—	—	—	—	1 п 1 ф.	4 —	4	
Масла коровьяго . .	—	—	—	—	—	5 фун.	— 28	1	
Масла коноплянаго .	—	—	—	—	—	2 пуд.	4 —	8	

1878 годъ				отъ 1876 г. оставалось				Въ 1877 г. куп				дене.			
Служб.	На какую сумму.	По какой цвнѣ.	Сколько.	Служб.	На какую сумму.	По какой цвнѣ.	Сколько.	Служб.	На какую сумму.	По какой цвнѣ.	Сколько.	Руб.	К.	Руб.	К.
							2 пуд.				4 40			880	
							6 пуд.				4 80			2880	
							1 пуд.				—			50	
							20 пун.				40			80	
							92 п 20 ф				3 20			2960	
<p>Говядина покупаема была въ теченіи отчетнаго года, по предварительному соглашенію или подряду, въ лавкѣ купца Немытова, за 3 руб. 20 коп. за пудъ. Равнымъ образомъ по подряду было покупаемо въ той же лавкѣ и сало говяжье для капи.</p>															
							9 пуд.				4 80			4320	

Руб. К.	По какой цѣнѣ.	дене. 1877 г.	Въ 1877 г. употреблено.	За тѣмъ въ остаткѣ въ 1878 году.	Руб. К.	По какой цѣнѣ.	Руб. К.	На какую сумму.
440		880			880			
480		2880			2880			
—		544	11 пуд.		5060			
—		8	20 фун.		8			
320		296	92 п. 20 ф.		296			
480		480			480			
480		4320	9 пуд.		4320			

		отъ 1876 г. оставалось				Въ 1877 г. куплено			
Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.	Руб. К.
Сала гусинаго . . .	—	—	1 1/2 п.	6	—	—	—	—	9
Молока	—	—	2 ведр.	1	—	—	—	—	2
Яиць	0805	—	11 100	—	—	—	—	—	150
Творогу	8	01	18 пуд.	—	—	—	—	—	120
Севрюги	800	020	8 п 10 ф	4 80	—	—	—	—	39 60
Говядина покупаемая	—	—	1 п 5 ф	5 20	—	—	—	—	5 85
Судака	—	—	20 фун.	10	—	—	—	—	2
Сельдей	—	—	20 шт.	5	—	—	—	—	1
Картофеля	57 мѣр.	—	20 11 40 22 мѣр.	35	—	—	—	—	7 70
			7 мѣр.	40					2 80
			200 м.	24					48
			30 мѣр.	28					8 40
Сала говяжьяго	0081	081	17 п	0 0081 80	—	—	—	—	700

1877 г. в. м. 1877 г. в. м. 1878 год.

По какой сумме.	На какую сумму.	По какой пѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой пѣнѣ.	На какую сумму.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9 — 1 1/2 п.	—	6 —	9 —	ан	укуп. отъездъ	—	—
2 — 2 ведр.	1 —	1 —	2 —	—	—	—	—
1 50	100 —	—	1 50	дл	выездъ	—	—
1 20	1 пуд.	—	1 20	дл	двѣн/ков	—	—
39 60	—	—	1 20	дл	въ плав	—	—
5 85	п 15 ф	—	45 45	—	—	—	—
2 — 20 фун.	—	10 —	2 —	укуп. отъездъ	—	—	—
1 — 20 шп.	—	5 —	1 —	укуп. отъездъ	—	—	—
7 70	00 00 ф	41 —	—	двѣн/ков	—	—	—
2 80	—	—	—	двѣн/ков	—	—	—
48 —	—	—	—	двѣн/ков	—	—	—
8 40	236 —	—	57 90	мбр.	—	24	12 —
—	—	—	—	30 мбр.	—	28	8 40
—	—	—	—	80 мбр.	—	—	20 40

		отъ 1876 г. оставалось		Въ 1877 г.		лено.	
Сколько.	По какой пльб.	На какую сумму.	Сколько.	По какой	На какую сумму.	Руб.	К.
	Р. К.	Р. К.		Р.	Р.		
Зеленаго луку на	—	—	—	—	—	160	—
Зеленый лукъ былъ	—	—	—	—	—	—	—
покупаемъ въ разное	—	—	—	—	—	—	—
время на базарѣ.	—	—	—	—	—	—	—
Зеленаго же луку	—	—	2 град.	—	—	4	—
Всобще луку	9р. мѣ	—25	225	2 четв.	—	4	—
Огурцовъ	35 мѣр.	—14	490	60 мѣр.	—	9	—
Разнаго рода припра-	—	—	—	—	—	140	—
ва къ огурцамъ	—	—	—	—	—	—	—
Моркови	4 мѣр.	—10	40	2 четв.	—	160	—
Рѣпы	—	—	—	2 мѣр.	—	—	50
Капусты	100 п.	—10	10	—140 п.	—	35	—
Свеклы	350 шт.	—50	175	5 сот.	—	3	—

1877 г.		В 1877 г. израсходовано				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.			
По какой суммѣ.	На какую суммѣ.	Сколько.		По какой цѣнѣ.	На какую суммѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую суммѣ.
		Руб.	К.				Руб.	К.	
		160	—	—	—	160			
гряд.	2	4	2 гряд.	2	—	4			
четв.	2	4	20 мѣр.	—	25	5	5 мѣр.	—	25
0 мѣр.	—	9	55 мѣр.	—	—	790	40 мѣр.	—	15
		140	—	—	—	140			
четв.	—	160	12 мѣр.	—	—	120	8 мѣр.	—	10
мѣр.	—	—	50 2 мѣр.	—	25	—	50		
40 п.	—	35	160 п.	—	—	25	80 пуд.	—	25
5 сот.	—	3	5 1/2 сот.	—	—	295	3 сотн.	—	60

		отъ 1876 г. оставалось		въ 1877 г. куп		на каковую сумму		
Служб.	По какой	Служб.	По какой	Служб.	По какой	Служб.	По какой	
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
	Бѣлыхъ хлѣбовъ . . .	100	—	—	—	910	п. 001 5	45 50 91
	Итого по со- держанію уче- никовъ пищею израсходова- но	—	—	—	—	30 70	—	379 75
	На содержаніе пищею отпущено за отчетный годъ на каждаго казен- наго воспитанника по 27 руб. и 31 коп. въ годъ, а на всѣхъ вос- питанниковъ, въ коли- чествѣ 40 лицъ, ассиг- новано на означенный предметъ 1093 рубля 40 коп.	—	—	—	—	—	—	—
	По содержанію ка- зенныхъ воспитанниковъ одеждою, обувью и обувью.	—	—	—	—	—	—	—

7 г. к ун
По какой
цѣнѣ.

За тѣмъ въ остаткѣ къ
1878 году.

Р. К.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
45 50 910	пар.	5	45 50			
1	руб 25					
1	руб 18 2 10					
79 75	—	1360 20			50 25	
1	руб 10 14					
1	руб 5 2 14	10				
1	руб 0 3 2 14					
1	руб 0 8 8 14					
1	руб 1 3 14					
1	руб 2 7 14					
1	руб 0 1 14					
1	руб 0 1 14					

За пошивъ Объя	—	—	—	—	—	121 нар.	—	4
Куплено чернаго сукна	—	—	—	—	—	280 ар.	150	42
Колонору для подкладки	—	—	—	—	—	640 ар.	—	6
Ваты	—	—	—	—	—	2 пуд.	16	3
Русанчу	—	—	—	—	—	360 ар.	—	5
Прочисть	—	—	—	—	—	80 лок.	—	1
Фуражка	—	—	—	—	—	13 экз.	—	2
За пошивъ теплыхъ на ватъ пальто	—	—	—	—	—	40 экз.	—	2

отъ 1876 года по 1877 г. включительно

По какой пѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой пѣнѣ.
По какой пѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой пѣнѣ.
По какой пѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой пѣнѣ.

За снабженіе роспитанниковъ обувью въ теченіе года уплачено.
—

Куплено для бѣлыхъ холста
726 ар.

Куплено для бѣлыхъ холста
484 ар.

На какую

85

8

4

дене. 1877 г. и въ 1877 г. израсходовано, за тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.

1877 г. и въ 1877 г. израсходовано,	За тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.	
По какой пѣнѣ.	По какой пѣнѣ.	
На какую сумму.	На какую сумму.	
Сколько.	Сколько.	
Руб. К.	Руб. К. Руб. К.	
857 75	— — 357 75	Гулице, 24 дворахъ въ (вдольнаго) двора
87 12	— —	Кавказск. мѣстности
4840 1210 ар.	— — 135 52	Новую 24 дворахъ въ (вдольнаго) двора
4235 121 пар.	— 35 42 35	Кавказск. мѣстности
0 ар. 150	420 — 1 50 420	Ваннрон дворянск. въ дворянск.
0 ар. — 10	64 — 640 арш — 10 64 —	Нов. оп. 10 дворахъ
пуд. 16	32 — 2 пуд. 16 — 32 —	19 дворахъ
0 ар. — 10	57 60 360 арш — — 57 60	18 дворянск. многогозакъ
дюж. — 0	16 — 80 дюж — — 16 —	(III)
эка. — 7	9 10	Нов. оп. 10 дворахъ
эка. — 8	22 95 40 фур. — — 32 5	Нов. оп. 10 дворянск.
эка. 2	— — 40 эка. 2 — — 80 —	18 дворянск. въ дворянск.

				отъ 1876 г. осталось		Въ 1877 г. куп		лено.
Служб.	Приват.	По какой	Сколько.	По какой	На какую	Сколько.	По какой	На какую
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
						40 экз.	1 20	48
								3 20
								40
						40 экз.	1 50	60
								60
								7
								4
								02
								28
								1353 27
								6
								31
								7
								14

254

4 - 17

в. ДРБЕР

05 - кол 01

в. КИРИЛЛОВСКИ

65 - 101

в. ДИМИТРИ

1353 27

1353 27

8 в. ДИМИТРИ ВС

6 - 101

в. КОСМАНСКИ

31 50

14 14 832

45 07

в. КОСМАНСКИ

2

2

в. КОСМАНСКИ

дене. В 1877 г. израсходовано 170 За тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.

На какую сумму.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	По какой цѣнѣ.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Сколько.	Сколько.	Сколько.	Сколько.	Сколько.	Сколько.

015 потр 4 — — — 0 ж. пивнго пармш

120 48 — 40 экз. 120 48 —

025 потр 5 — — —

015 потр 3 — — — 1 —

005 потр 5 — — —

60 — 40 экз. — 150 60 —

00 — потр 3 — — —

		отъ 1876 г. оставалось		Въ 1877 г. куп.	
Служб.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.
Писчей бумаги № 6.	—	—	—	4 стоп.	2 10
Подписныя траншеи	—	—	—	2 стоп.	2 20
№ 5	—	—	—	3 стоп.	2 40
Стальныхъ перьевъ .	—	—	—	2 стоп.	2 60
Проведена починка	—	—	—	8 кор.	— 55
Ручекъ для стальныхъ	—	—	—	3 кор.	— 60
перьевъ	—	—	—	47	— 4
Карандашей	—	—	—	19 дюж.	— 20
Чернилъ	—	—	—	19 фа.	— 25
—	—	—	—	26 фа.	— 8
За мытье бѣлья:					
Носильнаго	—	—	—	630 пар.	— 5
Постельнаго	—	—	—	202 пар.	— 7
Столоваго	—	—	—		

Р. К.		По какой пѣнѣ.		За тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.	
Руб.	К.	Сколько.	По какой пѣнѣ.	Руб.	К.
210					
220					
240					
260					
—	60				
—	55				
—	4				
—	20				
—	25				
—	8				
—	5				
—	7				
Руб.	К.	Сколько.	По какой пѣнѣ.	Руб.	К.
840					
1320					
720					
520	15	стоп.	—	34	—
440					
180	11	кор.	—	620	
188		47	—	183	
380	19	дюж.	—	20	
4	—				
2	8	42	фа.	—	
3150				6	
1414	832	пуд.	—	8	
2	—			45	64
				2	

Служб. по какому		Служб. по какому		Служб. по какому		Служб. по какому	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
						стоп.	2 10
						048	
						1820	
						1 п 10 ф	4 —
						30 фун	— 10
						1/2	
						11 08	
						47	
						821	
						820 12	
						— 4	
						24 8 2	
						—	
						31 05 12	
						14 837	
						— 2	

За три в остатк ка
1878 год.

отъ 1876 г. оставалось въ 1877 году куп

денг
на каку
Руб

3

11

150

отъ 1876 г. оставалось		Въ 1877 г. куп		пулено.	
Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
отчетномъ году на каждаго ученика по 39 р. 1 к. на годъ, а на всѣхъ (40 уч.)—1560 р. 40 к.					
А на содержаніе по статьѣ послѣдней, помѣченной цифрою III, ассигновано на годъ на каждаго ученика по 3 р. 68 к. а на всѣхъ—147 р. 20 коп.					
А всего по содержанию казенныхъ воспитанниковъ въ отчетномъ г., по всѣмъ прописаннымъ статьямъ израсходовано.					
		30 70			

отъ 1876 г. осталось		Въ 1877 г. куп		лено.
Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.

IV)

Согласно съ распоряженіемъ епархіальнаго Начальства уплачено въ Ильинскую церковь, куда ходять къ Богослуженію воспитанники, за свѣчи, просфоры, вино и ладонь, израсходованные въ прошломъ году при управленіи Богослуженій для воспитанниковъ.

Смотритель
 Помощникъ Смотрителя училища
 Членъ Правленія учителей
 Членъ Правленія священниковъ
 Членъ Правленія священниковъ

Василъ
 Иванъ
 К. М.
 Алексѣй
 Іаковъ

СПИСОКЪ

877 г. куп
По какой
цѣнѣ.
Р. К.

лени.	Въ 1877 г. израсходовано.			За тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.		
	На какую сумму.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Василій Воиновъ. Иванъ Азбукинъ. К. Морозовъ. Александръ Донорскій. Иаковъ Діесперовъ.			25			

СПИСОКЪ

Въ 1877 г. израсходовано. За тѣмъ въ остаткѣ къ 1878 году.

мотритель
училища
я учитель
ященникъ
ященникъ

3883

Теодоръ Каллиниковъ	5	3	2 1/2	3	3 1/2	4	3	3	3
Александръ Посельскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3

СПИСОКЪ

учениковъ 1 Орловск. Духовн. Училища, составленный, съ обозначеніемъ, въ среднемъ выводѣ, балл. по поведен. и успѣх., послѣ годичнаго экз., произведеннаго въ маѣ 1878 г.

№	Имена и фамиліи.	Поведеніе.	УСПѢХИ							Заключеніе училищнаго Правленія.
			Катехизисъ.	Изясненіе богослуженія съ церковн. устав.	Русскій языкъ.	Письменное упражненіе по русскому яз.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	
КЛАССЪ IV.										
Разрядъ 1.										
1	Василій Троенольскій	5	5	5	5	5	5	5	5	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса наукъ увольняются изъ училища.
	Иванъ Кушневъ	5	5	5	5	5	5	5	5	
	Сергій Гражданскій	5	5	4 1/2	4	4	5	4	4	
	Сергій Введенскій	5	5	5	4	3 1/2	5	4	5	
	Иванъ Орловъ	5	4 1/2	4 1/2	4	4	4	4	5	
	Иванъ Каряшевъ	5	4	4	4	4	4	4	3 1/2	
	Николай Воскресенскій	5	4	4	4	4	4	4	3 1/2	

Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.								Заключеніе училищнаго Правленія.
		Катехизисъ.	Изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.	Русскій языкъ.	Письменное выраженіе на русскомъ языкѣ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	
Димитрій Смирновъ	5	4	4	3 1/2	4	3 1/2	4	4	4	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса
Никодимъ Соколовъ	5	4	4	3 1/2	3	3 1/2	3 1/2	4	4	
Владиміръ Троицкій	5	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	3 1/2	
Разрядъ 2.										
Александръ Соколовъ	5	4	3	4	4	3	3	4	3 1/2	съ наукъ увольняются
Василій Случевскій	4 1/2	4	4	3	4	4	3	3	3	
Яковъ Широковъ	5	4	3 1/2	3	3 1/2	4	4	3	3	изъ училища.
Алексѣй Никольскій	5	3 1/2	5	3	3	4	3	3	2 1/2	
Вячеславъ Шубскій	5	3	4	3	3	3 1/2	3	3	3 1/2	
Александръ Рюриковъ	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3	заключеніе
Николай Ильинскій	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	3	3	
Феодоръ Калининъ	5	3	2 1/2	3	3 1/2	4	3	3	3	
Александръ Посельскій	4	3	3	3	3	3	3	3	3	

СПИСОКЪ

учениковъ 1 Орловск. Духовн. Училища, составленный, съ обозначеніемъ, въ среднемъ выводѣ, балл. по поведен. и успѣх., послѣ годичнаго экз., произведеннаго въ маѣ 1878 г.

		У С Н Ъ Х И.								Заключение училищнаго Правленія.	
Имена и фамилии.		Поведеніе.	Катихизисъ.	Математическое богословіе съ церковнаго языка.	Русскій языкъ.	Нисколькое управленіе на русскомъ языкѣ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.		Арифметика.
20	Андрей Николаевскій	5	3	3	2 1/2	3	3	3	3 1/2	3	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса наукъ увольняется изъ училища.
	Петръ Звягинцевъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Иванъ Макаровъ	4	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	
	Николай Данскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Алексій Свиридовъ	5	3	3	3	2 1/2	3	3	3	3	
	Тихонъ Амелонскій	5	3	3	3	3	3 1/2	2 1/2	2 1/2	3	
	Иванъ Красовскій	5	3	3	3	3	3	3	3	2 1/2	
	Владиміръ Измайловъ	4	3	3	2 1/2	3	3	2 1/2	2 1/2	2 1/2	
	Николай Простовъ	4 1/2	3	3	3	3	3 1/2	2	2 1/2	2 1/2	
	Семень Боголюбскій	5	3 1/2	3 1/2	3	3	3	3	2 1/2	2 1/2	
Разрядъ 3.											
30	Николай Никольскій	5	3	3	3	3 1/2	2	2	3	3	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса наукъ увольняется изъ училища.
	Михаилъ Булгаковъ	4	3	3	3	3	3	2	2 1/2	2	

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Письменное упражн. по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Ариометика.	Заключеніе училищнаго Правленія.
У С Т Ъ Х И	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Письменное упражн. по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Ариометика.	Заключеніе училищнаго Правленія.
У С Т Ъ Х И	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Письменное упражн. по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Ариометика.	Заключеніе училищнаго Правленія.
У С Т Ъ Х И	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Письменное упражн. по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Ариометика.	Заключеніе училищнаго Правленія.
У С Т Ъ Х И	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Письменное упражн. по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Ариометика.	Заключеніе училищнаго Правленія.

КЛАССЪ III (штатн.)
Разрядъ I.
Викторъ Архангельскій

У С Т Ъ Х И
Заключеніе училищнаго Правленія.

№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И							Заключеніе училищнаго Правленія.
			Катехизизъ.	Рускій языкъ.	Письменное управл. по рускому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Арифметика.	
50	Инокентій Рябинцевъ	5	3	2	1 1/2	2	2	2	2	Исключается по малоусидливости изъ училища.
28	Венедиктъ Азбукинъ	Съ 28 апрѣля проживалъ въ домѣ.								Исключается изъ училища
	Иванъ Глаголевъ	Уволенъ изъ училища еще въ апрѣль								
№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И							Заклученіе училищнаго Правленія.
			Катехизизъ.	Рускій языкъ.	Письменное управл. по рускому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Арифметика.	
1	Евграфъ Грушвицкій	5	5	5	5	4	5	5	5	

КЛАССЪ III (парал.)
Разрядъ 1.

№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.						Заключеніе училищнаго Правленія.
			Катехизизъ.	Русскій языкъ.	Письменное управленіе по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	
	Левъ Николаевскій	5	5	5	4	5	5	5	Могут быть оставлены если пожелаю, на коротк. курсъ въ IV-й классъ. Исполняютъ обязанности въ училищѣ. Увольняются по прошенію или учил. Исполн. въ IV-й классъ.
	Михайль Петровъ	5	4	4 1/2	5	5	5	4	
	Николай Рождественскій	5	5	5	4	4	4	5	
	Иванъ Семеновъ	5	5	5	4	4	4	4	
	Яковъ Азбукинъ	5	4 1/2	4	4	4	4 1/2	4	
	Николай Моревскій	5	4	3 1/2	3	4	4	4	
	Василій Добродѣевъ	5	4	3 1/2	3 1/2	4	4	4	
	Разрядъ 2.								Переводится въ IV-й классъ.
10	Иванъ Усовъ	5	5	3	3 1/2	3	4	4	
	Тихонъ Невскій	5	3	4	4	3	4	3	
	Семень Поповъ	4	4	3	3	3	3 1/2	3	
	Филаретъ Поповъ	5	3	3	3	3	4	3	

№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.						Заключеніе училищнаго Правленія.
			Катехизизъ.	Русскій языкъ.	Письменное управленіе по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	
	Иванъ Усовъ	5	5	3	3 1/2	3	4	4	Переводится въ IV-й классъ.
	Тихонъ Невскій	5	3	4	4	3	4	3	
	Семень Поповъ	4	4	3	3	3	3 1/2	3	
	Филаретъ Поповъ	5	3	3	3	3	4	3	

— 1174 —

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.
	Петръ Спасскій	5
	Егоръ Соломинъ	5
	Иванъ Архангельскій	5
	Федоръ Яровскій	5
	Александръ Свиридовъ	5
	Матвѣй Воскресенскій	5
	Разрядъ 3.	
20	Николай Аполлоновъ	5
	Тихонъ Троицкій	5
	Александръ Вознесенскій	5
	Александръ Богдановъ	5
	Михаилъ Казанскій	5
	Николай Померанцевъ	5

У С П Ъ Х И.

Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Писменное управл. по русскому языкъ.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Арифметика.
4	3	3	3	3	3	3
3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2
3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2
3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2
3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2
3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2
3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2
3	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2	3 1/2
2 1/2	2	2	2 1/2	2	2	3
2	3	3	2	2	2 1/2	1 1/2

Заключение училищнаго Правленія.

Уволенъ по прошенію изъ училища.

Предоставляется право на перемановку въ будущемъ сентябрѣ, по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.

Могутъ быть оставлены, если пожелаютъ, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.							Заявленіе училищнаго Правленія.
			Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Письменное упражн. по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Арифметика.	
30	Иванъ Михайловъ Константинъ Бунинъ Василій Острогорскій Иванъ Покровскій Сергій Семовъ Евсерій Золотовъ	5 5 5 5 5 Съ 24 апрѣля проживаетъ дома.	2 1/2 2 1/2 2 4 3	2 2 2 2 2	2 2 1/2 2 3 2	2 2 2 2 2	2 2 2 3 2	3 2 1 1/2 2 2	Могутъ быть оставлены, если пожелаютъ, на повторит. курсъ въ томъ же клас. Исключается по малоуспѣшности изъ училища. Увольняется по прошенію изъ училища. Исключается.	
	Алексій Павловичъ Егоръ Васильевичъ Иванъ Александръ Рождественскій Петръ Холмитъ	П П П П П	Съ Съ Съ Съ Съ	Съ Съ Съ Съ Съ	Съ Съ Съ Съ Съ	Съ Съ Съ Съ Съ	Съ Съ Съ Съ Съ	Съ Съ Съ Съ Съ	Предоставляется право на переводъ въ высшій классъ по предметамъ, отличившимся на экзаменѣ. Исключается изъ училища по истеченіи срока.	

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.							Заключеніе училищнаго
			Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Письменное упражн. по русскому языку.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Географія.	Арифметика.	
	Александръ Павловичъ Семёнъ Павловичъ Давидъ Павловичъ	П П П	Съ Съ Съ	Съ Съ Съ	Съ Съ Съ	Съ Съ Съ	Съ Съ Съ	Съ Съ Съ	Заключеніе училищнаго	

Александръ Рождественскій . . . 4
 Петръ Холинъ 5

—1176—

№

Имена и фамилии.

Поведеніе.

30

КЛАССЪ II (штатн.)

Разрядъ 1.

1

Алексѣй Звягинцевъ 5
 Евстафій Островъ 5
 Матвѣй Азбукинъ 5
 Василій Каллиниковъ 5
 Борисъ Маккавеевъ 5
 Сергѣй Высотскій 5
 Николай Протопоновъ 5
 Алексѣй Гороховъ 5

Разрядъ 2.

Кононъ Булгаковъ 5

ломъ 2, кроме пѣнія и
чистописанія.

3
4
3
2
3
3
3 1/2
3 1/2

Л С П Р Х И
У С П Б Х И

Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Арифметика.	Чистописаніе.	Пѣніе.
5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	5	5	4	3
4 1/2	5	5	4 1/2	5	5	4
5	4 1/2	5	4	4	5	5
4	4	4	4	4	3 1/2	5
4 1/2	3 1/2	4	4 1/2	4	4	4
4	3 1/2	3 1/2	4	3 1/2	3 1/2	2
4	3	4	3	4	3	3

Заключеніе училищнаго
Правленія.

И с к у л а в о л с я
н з р л а т и н с к о
д в о и р н а е т с я н о п р о ш е н и
п р и н о с я н з р л а т и н с к о
н с к у л а в о л с я н о к л а с с е
в и л ъ с я н о м р ж е к т о
е с т и п о ж е н и е н е п о в л о
ж е н о

Переводятся въ

Л С П Р Х И

№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Р Х И							П ѣ н і е.	Заблюченіе училищнаго Правленія.
			Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Арифметика.	Числописаніе.			
28	Димитрій Ниваноровъ	5	3	3	2	2	3	3	3	3	Представляется право на переекзаменовку, по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2, кромѣ пѣнія и числописанія. Остается въ томъ же классѣ.
	Семенъ Комягинскій	5	3	2	2 1/2	2	3	3	3	2 1/2	
	Тихонъ Добрынинъ	5	3	2	3	2 1/2	2	2	2	1	
	Алексій Свиридовъ	5	3	2	2 1/2	3	2	3	3	1	
	Василій Архангельскій	4	2 1/2	2	2 1/2	2 1/2	2	2	2	2	
	Григорій Гражданскій	5	3	2	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	3	3	
0	Федоръ Томилинъ	5	3	2 1/2	2	2	2	2 1/2	2		
	КЛАССЪ II (парал.)										
	Разрядъ 1.										
1	Владиміръ Павловскій	5	5	5	5	5	5	5	5	4	Переводятся въ III классъ.
	Михаилъ Нечаевъ	5	5	5	5	5	5	5	3 1/2	5	
	Николай Воскресенскій	5	5	5	5	5	4	4	4	4	

10	Владимиръ Славскій	5	4	3 1/2	3 1/2	4	3	1	
	Петръ Нацкій	4	4	3 1/2	3 1/2	4	3	5	
	Иванъ Давидовъ	5	4	3 1/2	3 1/2	4	2 1/2	1	

Перевод

№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.					П ѣ н і е.	Заключеніе училищнаго Правленія.	
			Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій яз.	Греческій яз.	Арифметика.			Численіе.
	Разрядъ 3.								Предоставляется право на переводъ въ III классъ.	
	Стефанъ Смирновъ	4	3	2	2 1/2	3	2	3	4	Предоставляется право на переэкзаменовку въ будущемъ сентябрѣ по предметамъ, отличеннымъ балломъ 2.
	Стефанъ Танковъ	5	3	2	2 1/2	2	3	3	4	
	Иванъ Максаковъ	4	3	2	2	2	2 1/2	4	3	Могутъ быть оставлены,
	Прокопій Введенскій	4	3	2	2	2	2 1/2	3	3	если пожелаютъ, на по-
	Василій Протопоповъ	4	2 1/2	3	2	2	2	3	1	вторительный курсъ въ
	Николай Виноградскій	4	2	2	2 1/2	2	3	3	2	томъ же классѣ.
	Иванъ Колошинъ	5	3	2	2	2	2	3	4	
	Николай Николаевъ	4	3	2	2	2	2	2	3	
	Павелъ Фицигсовъ	4	2	2	2	2	2	2 1/2	3	
	Александръ Архангельскій	Уволенъ изъ училища еще въ ноябрѣ 1877 года.								

У С П Ъ Х И

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.						Заключеніе училищнаго Правленія.
			Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій яз.	Ариметика.	Числосаніе.	П ѣ н і е.	
К Л А С С ъ I.									
Разрядъ I.									
1	Дмитрій Некрасовъ	5	5	5	5	5	4	4 ^{1/2}	Переводится по II классъ, въ томъ же классѣ.
	Сергѣй Казанскій	5	5	5	5	5	4	4	
	Николай Руденскій	5	5	5	5	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	5	
	Николай Введенскій	5	4 ^{1/2}	5	5	4	4	5	
	Димитрій Крыловъ	5	5	4 ^{1/2}	4	5	3 ^{1/2}	4	
	Алексѣй Покровскій	5	5	4	5	3 ^{1/2}	3	3	
	Николай Калининковъ	5	4	5	4 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	4 ^{1/2}	
	Николай Булгаковъ	5	5	4	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	4	
	Владиміръ Славскій	5	5	4	3 ^{1/2}	4	3	1	
10	Петръ Нацкій	4	4	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	5	
	Иванъ Давидовъ	5	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	4	2 ^{1/2}	1	

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.						Заключеніе училищнаго Правленія.
			Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій яз.	Ариметика.	Числосаніе.	П ѣ н і е.	
[Faint text, likely bleed-through from the reverse side]									

—1182—

№	Имена и фамилии:	Поведеніе.
	Иванъ Леоновъ	5
	Павелъ Гражданскій	5
	Алексѣй Ивановъ 1-й	5
	Егоръ Косминскій	5
	Разрядъ 2.	
	Иванъ Введенскій	5
	Александръ Померанцевъ	5
	Викторъ Дубровскій	5
	Петръ Глаголевъ	4
20	Иванъ Всесвятскій	5
	Митрофанъ Феноменовъ	5
	Михаилъ Богдановъ	5
	Алексѣй Деванольскій	5

$1\frac{1}{2}$ 3 3 3 3
 3 3 3 3 3

сентябрь по предметам. Вот-
иъченныи балломъ 2.

У С П Ъ Х И.

Св. Исторія.	Русскій языкъ	Латинскій яз.	Арифметика.	Числописаніе.	П ѣ н і е.
4	3	4	$3\frac{1}{2}$	2	3
3	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	4	$3\frac{1}{2}$	3
3	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	4	4	$3\frac{1}{2}$
$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	4	3	$2\frac{1}{2}$	3
4	3	3	4	3	2
4	4	3	3	2	4
4	4	3	3	3	3
$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	3	3	3	$3\frac{1}{2}$
$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	3	3	$2\frac{1}{2}$	3
3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	4	3

Заключеніе училищнаго
Правленія.

Могутъ бѣ оставлены.

если показаны, на ус-

мотрительнаго курса въ

II классѣ.

II классѣ.

считаются латинскому

№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.						П ѣ н і е.	Заключеніе училищнаго Правленія.
			Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій яз.	Арифметика.	Числосчисаніе.	П ѣ н і е.		
30	Алексѣй Мезевцевъ 2-й	3	3	2	2	2	3	3	Могутъ быть оставлены, если пожелаютъ, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.	
	Димитрій Соболевъ	3	2	2	2	2	3 1/2	2 1/2		
	Михаилъ Посельскій	3	2 1/2	2	2	2	2	2		
39	Михаилъ Азбукинъ	4	Исключенъ изъ училища еще въ февралѣ.							
№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	У С П Ъ Х И.						П ѣ н і е.	Заключеніе училищнаго Правленія.
			Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Числосчисаніе.	П ѣ н і е.	П ѣ н і е.		
Классъ приготовительный. Разрядъ 1.										
	Иванъ Давидовъ	5	5	5	4	3	2			

№ №	Имена и фамилии.	П о в е д е н і е .	У С П Ъ Х И .					З а к л ю ч е н і е у ч и л и щ н а г о П р а в л е н і я .
			С в . И с т о р і я .	Р у с с к і й я з ы к ъ .	А р и м е т и к а .	Ч и с л о п и с а н і е .	П и ш ь .	
50	Иванъ Кречетовъ	5	4	5	5	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	Переводятся въ I-й классъ.
	Василій Николаевскій	5	4	4 ^{1/2}	5	4 ^{1/2}	4	
	Алексѣй Воскресенскій	5	4	4	4	3	4	
	Федоръ Смирновъ	5	4	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	
	Иосифъ Любимовъ	5	3	4	4	4	4	
	Митрофанъ Лосевъ	5	3	4	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	
	Поликарпъ Азбукинъ	5	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	3 ^{1/2}	4	
	Разрядъ 2.							
10	Николай Покровский	5	3	3 ^{1/2}	3	4 ^{1/2}	4	Переводятся въ I-й классъ.
	Федоръ Троицкій	5	3 ^{1/2}	3	3	3 ^{1/2}	4	
	Алексѣй Звягинцевъ	5	3	3	3	3	4	
	Павель Верижниковъ	5	3	3	3	3	3	
	Петръ Поповъ	5	3	3	3	3	3	

№ №	Имена и фамилии.	П о в е д е н і е .	У С П Ъ Х И .					З а к л ю ч е н і е у ч и л и щ н а г о П р а в л е н і я .
			С в . И с т о р і я .	Р у с с к і й я з ы к ъ .	А р и м е т и к а .	Ч и с л о п и с а н і е .	П и ш ь .	
	Иванъ Кречетовъ	5	4	5	5	4 ^{1/2}	3 ^{1/2}	Переводятся въ I-й классъ.
	Василій Николаевскій	5	4	4 ^{1/2}	5	4 ^{1/2}	4	
	Алексѣй Воскресенскій	5	4	4	4	3	4	
	Федоръ Смирновъ	5	4	4	3 ^{1/2}	3 ^{1/2}	3	

№ №	Имена и фамилии.	Поведеніе.	УСПѢХИ.				
			Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Чистописаніе.	Пѣніе.
	Николай Яровскій	5	3	3	3	3	3
	Иванъ Музалевскій	5	3	3	3	3	4
	Николай Шубинъ	5	3	3	3	3	3
	Михаилъ Хохловъ	4	2 ^{1/2}	3	3	3	2
	Семень Ильинскій	5	3	2 ^{1/2}	3	3	3
	Разрядъ 3.						
20	Семень Покровскій	5	3	2	2 ^{1/2}	2	2
	Димитрій Никольскій	5	2 ^{1/2}	2	2	3	2
	Разрядъ 1.						

альнс
танн
вой
ской
20 р.
ловь
30 р.
отъ
Нико
Покр
ников
сандр
Павл
10 Р
отъ
Елецк
Андре

Кино
Отъ в
Отъ
Е
ныхъ:
Васил
76 р.
Городе

Заключеніе училищнаго
Правленія.

Переводятся въ I-й классъ.

Предоставляется право на переэкзаменовку по предметамъ, отличеннымъ бал. 2, кромѣ пѣнія и чистопис.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1878 года въ Орловское Епархіальное женское училище поступило денегъ: отъ воспитанницъ: Елисаветы Вендигъ 53 р.,—Павлы Свиридовой 15 р.,—Анны Апальковой 10 р.,—Неонилы Успенской 10 р.,—Татьяны и Екатерины Архангельскихъ 20 р., Варвары Васильевской 10 р.,—Александры Соловьевой 35 р.,—отъ Елецкаго женскаго монастыря 30 р.,—отъ воспитанницы Маріи Колпенской 30 р.,—отъ Священниковъ: Алексѣя Бѣляева 3 руб., Василя Никольскаго 3 р., Николая Раевского 3 р.,—Александра Покровскаго 3 р., отъ воспитанницъ: Матрены Масленниковой 20 р.,—Александры Корольковой 35 р.,—Александры Успенской 5 р.,—Софіи Генерозовой 30 р.,—Павлы Свиридовой 9 р.,—Александры Бенедиковской 10 р.,—отъ Орловскаго дѣвичьяго монастыря 50 р.,—отъ священника Ѳедора Архангельскаго 3 р.,—отъ Елецкаго мужскаго монастыря 75 р.,—отъ протоіерея Андрея Казанскаго 6 р.,—отъ протоіерея Дмитрія Аракина 6 р.,—отъ училищной Маріинской церкви 200 р.,—отъ воспитанницы Павлы Свиридовой 6 р.

Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи получены деньги отъ О. О. Благочинныхъ: священника Николая Птицына 63 р., священника Василя Успенскаго 72 р., священника Или Попова 76 р. 50 к., и 1 р. 60 к., и священника Александра Городецкаго 90 руб.

Дополнительно Орловск. вѣд. 1878 год.

Печатно
Полюс
Кашинскій
и і е.
я.
къ.
і е.
У С П Ъ Х И.
Зачисленіе
Училищнаго

Отъ Совѣта Благотворительнаго Братства при Орловской Семинаріи.

Въ Совѣтъ Братства получены деньги отъ О. О. Благочинныхъ: священника Михаила Никольскаго 4 р. священника Алексѣя Ѳетрова 4 р. 15 к. и протоіерея Василя Успенскаго 7 р. 45 к.

Содержаніе.

I. Распоряженія Правительства. — II. Поученіе. — Разныя извѣстія. — Отчетъ 2-го Орловскаго Духовнаго Училища. — Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи. — Объявленія.

Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Въ редакціи получены деньги отъ О. О. Благочинныхъ: священника Николая Птицына 3 р. священника Василя Успенскаго 7 р. священника Митрополита Попова

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ.*

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 15-го дня 1878 года.

Ходъ
внча
не из
тическ
всякія
скаго,
тывает
(*)