

Годъ

## ОЛОНЕЦКАЯ

ПЯТЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяць, 1 и 15  
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-  
сти съ достав. и перес. по всей горо-  
да Россійской имперіи на годъ — 5 р.,  
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 8-й.

15-е АПРѢЛЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адре-  
суются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-  
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»  
съ обозначеніемъ имени и адреса ав-  
тора, а также условій.

Авторы, желающіе получить ве-  
помѣнными статьи обратно, прила-  
гаютъ при статьяхъ почтовые марки.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## Высочайшія награды:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Кавалерской Думы Ор-  
дена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно  
удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени: протоіерею Карго-  
польскаго Христорождественскаго собора Владиміру Петрову — за 12-ти лѣтнее прохожде-  
ніе должности благочиннаго; священникамъ церквей: села — Юрьгилицы, Олонецкаго уѣз-  
да, Іоанну Павинскому; села Лумбуши, Повѣнскаго уѣзда, Іакову Свѣтлову и села  
Иванькова, Лодейнопольскаго уѣзда, Виктору Некрасову — всѣмъ тремъ за 25-ти-лѣтніе  
труды по народному образованію — и 2-й гильдіи купцамъ: Царскосельскому — Димитрію  
Баранову и Повѣнскому — Ивану Крылову (старшему), за сооруженіе на собственныя сред-  
ства церквей: Барановымъ въ селеніи Судалицахъ, прихода Михайловской церкви г.  
Олонца, а Крыловымъ — въ Шунскомъ приходѣ, Повѣнскаго уѣзда.

## Епархіальныя извѣстія.

## Перемѣны по службѣ.

Назначеніе на должность редактора официальной части «Олон. Епарх. Вѣдомостей».  
Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1902-года за № 2379, редакторомъ офици-  
альной части «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» назначенъ секретарь Олонецкой  
Духовной Консисторіи, коллежскій ассессоръ Валентинъ Горданскій, вмѣсто бывшаго сек-

ретаря той же Консисторіи, коллежскаго ассессора Сергія **Малевинскаго**, перемѣщеннаго на должность секретаря Курской Консисторіи.

*Определены:* бывшій учитель Утозерскаго земскаго училища, Олонецкаго уѣзда, Викторъ **Павинскій** и. д. псаломщика при Олонецкомъ Николаевскомъ соборѣ, согласно прошенію, резолюціею Его Пресвященства, отъ 27 марта.

*Назначены:* ключарь Петрозаводскаго кафедральнаго собора, священникъ Сергій **Дегожскій**, законоучителемъ Петрозаводскаго городского училища; священникъ церкви села Масельгско-Цаданскаго, Повѣнецкаго уѣзда, Сумеонъ **Крыловъ** помощникомъ благочиннаго 3-го округа Повѣнецкаго уѣзда и іеромонахъ Заіде-Никифоровской пустыни **Исаія** — временно управляющимъ Яшезерскою пустынею: первый предложеніемъ Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 28 марта; второй, протокольнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 28 марта, и третій резолюціею Его Пресвященства, отъ 2 апрѣля.

*Перемещены:* діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Ягрескаго, Вытегорскаго уѣзда, Владиміръ **Кудрявцевъ** — на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Шильды, того же уѣзда; и. д. псаломщика при церкви села Подпорожья, Лодейнопольскаго уѣзда, Александръ **Цвѣтаевъ** тѣм же званіемъ къ церкви села Вохтомы, Каргопольскаго уѣзда и псаломщикъ Олонецкаго Николаевскаго собора Петръ **Миролюбовъ** — къ Подпорожской церкви, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Пресвященства, отъ 27 марта.

*Пострижены въ монашество* послушникъ Сядебской пустыни Проконій **Румянцева**, съ дарченіемъ имени *«Порфирій»*.

*Умерше:* Заштатный діаконъ церкви села Ловзанги, Каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ **Ловзанскій**, 84 лѣтъ, умеръ 1-го марта и священникъ на вакансіи псаломщика при церкви села Устьюши, того же уѣзда, Алексій **Казанскій**, 70 лѣтъ, умеръ 11 марта.

### Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія духовенства епархіи, что на докладъ Комитета, отъ 1 сего апрѣля за № 79, съ донесеніемъ объ открытіи свѣчнаго завода и объ испрошеніи Архипастырскаго благословенія на дальнѣйшія операціи свѣчнаго завода, послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, отъ 2 сего апрѣля за № 1392, слѣдующаго содержания: *«Господь да благословитъ оутелелъ свѣчнаго Епархіальнаго завода»*

вести это дѣло на пользу епархіи. Дать знать духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы отнынѣ все причты съ церковными старостами обращались въ свѣчную Епархіальную заводъ съ требованіями о снабженіи свѣчами въ такомъ количествѣ, какое потребно для мѣстныхъ церквей. Съ открытіемъ навигаціи, когда заводъ будетъ имѣть въ запасъ деревянное масло и ладанъ, церкви могутъ выписывать изъ свѣчную завода и эти матеріалы, а когда именно заводъ будетъ имѣть возможность снабжать ими церкви, объ этомъ сообщено будетъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости особымъ объявленіемъ\*.

## Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Почетная попечительница церковныхъ школъ г. Вытегры и 1-го благочинническаго округа, Вытегорскаго уѣзда, Анна Петровна Лопарева въ теченіе 1901 года сдѣлала въ пользу Вытегорской второкласной школы пожертвованій на сумму 1428 р. 88 коп., въ томъ числѣ: 1) на ремонтъ школьныхъ зданій 192 р. 66 к.; 2) на покупку утвари для школьнаго храма 368 р.; 3) на приобрѣтеніе одежды для бѣдныхъ учениковъ 30 р.; 4) на покупку провизіи для улучшенія стола учениковъ—стипендіатовъ 68 р. 22 к.; 5) на содержаніе мастера—столяра 360 руб. и за матеріалы для школьной мастерской 90 рублей; 6) на содержаніе 10 стипендіатовъ при школѣ 300 р. и 7) на разныя другія нужды школы 20 руб.—Сверхъ сего А. П. Лопарева пожертвовала для Вытегорской городской женской церковно-приходской школы деньгами до 30 руб. и одежду и обувь бѣднымъ учащимся до 50 рублей.

Петрозаводская Городская Дума въ засѣданіи 22 января 1902 года, выслушавъ ходатайство Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ уступкѣ мѣста подъ постройку зданія церковно-приходской школы въ городѣ Петрозаводскѣ, постановила: уступить для школы одинъ изъ участковъ болѣе подходящихъ для сего, пространствомъ до 100 квадр. саж., имѣющихъ быть варъзанными въ квадратъ на Тюремной площади.

Попечитель Каргопольской городской церковно-приходской школы и трехъ церковно-приходскихъ школъ, Пудожскаго уѣзда,—Коловской, Ракутской и Лобеской купеческій сынъ Модестъ Ивановичъ Плоскиревъ сдѣлалъ въ разное время пожертвованій деньгами и вещами: 1) въ первую изъ поименованныхъ школъ на сумму свыше 85 р. и 2) въ остальные три школы 216 рублей.

Попечитель Ужасельской церковно-приходской школы купецъ Николай Васильевичъ Ипатовъ употребилъ въ 1901 году на ремонтъ зданія означенной школы 50 руб. и пожертвовалъ книгъ для чтенія на 50 р.

Попечитель Ундозерской церковно-приходской школы, Пудожского уѣзда, крестьянинъ Александръ Пановъ пожертвовалъ къ минувшему празднику Рождества Христова для учениковъ означенной школы матеріаловъ для одежды и гостинцы всего на сумму 14 рублей.

Олонецкій Епархіальный Училищный Сѣвътъ считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ означеннымъ жертвователямъ за ихъ жертвы въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

### Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ кассу Комитета за мартъ мѣсяцъ 1902 г. поступило:

#### а) Членскимъ взносомъ:

Отъ настоятеля Олонецкаго собора прот. А. П. Лядинскаго	3 руб.
и чрезъ прот. А. Тихомирова, отъ крестьянина Архангельской губерніи	
А. И. Аверкіева	3 "
отъ крестьянина М. И. Оленова	3 "
« крестьянки М. И. Фокиной	3 "
« крестьянина П. М. Шляхтина	3 "
« П. А. Зяблова	3 "
« М. Д. Спиркова	3 "

#### б) Пожертвованій:

Чрезъ прот., Десятискаго прихода, А. Тихомирова отъ Н. Е. Чеснокова—1 руб.

#### и в) Кружечнаго сбора въ недѣлю Православія:

Отъ причта Олонецкаго Николаевскаго собора—5 р. 20 к.; отъ Благочиннаго единадцатересныхъ церквей, свщ. А. Маклюнова—60 к.; отъ Благочиннаго Каргопольскихъ градскихъ церквей, прот. В. Петрова—9 р. 85 к.; отъ и. д. Благочиннаго 4-го Каргопольскаго округа, свщ. А. Звѣроловлева—5 р. 81 к.; отъ Благочиннаго 3-го Вытегорскаго округа, прот. С. Хотѣвскаго—6 р. 80 к. и отъ Благочиннаго 1-го Вытегорскаго округа, свщ. С. Громова—39 р. 50 к., а всего—89 р. 76 коп.

Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность всѣмъ означеннымъ лицамъ за участіе въ дѣятельности Миссіонерскаго Общества.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕТРОЗАВОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища, отъ 28 марта сего 1902 года № 12, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 30-го того же марта за № 1286, днемъ созыва XXXI Сѣзда депутатовъ духовенства Петрозаводскаго училищнаго округа назначено 6 июня сего 1902 года.

Рассмотрѣнію и обсужденію сѣзда будутъ подлежать: 1) Отчетъ по содержанію училища за 1901 годъ; 2) сметы прихода и расхода суммъ по содержанію его же на 1903 годъ; 3) вопросъ о помѣщеніи училища въ прежнихъ или вновь купленныхъ зданіяхъ и о продажѣ которыхъ-либо изъ нихъ, и 4) другія текущія дѣла.

О.о. депутаты, цю прѣздѣ, могутъ воспользоваться помѣщеніемъ и столомъ въ училищномъ общежитіи.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епарх. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15  
числа. Подписная цѣна на Вѣдомо-  
сти съ достав. и перес. во всея горо-  
да Россійской имперіи: на годъ—5 р.,  
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи  
при Олонецкой духовной семинаріи,  
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 8-й.

15-е АПРѢЛЯ.

1902 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦИИ «Оло-  
нецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,  
съ обозначеніемъ имени и адреса  
автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-  
мѣщенные статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовую марку.

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ слова ев. Іоанна Златоуста на праздникъ Пасхи.

Ангелы нынѣ ликуютъ съ нами, Архангелы радуются, Херу-  
вими и Серафими празднуютъ съ нами настоящий праздникъ.  
Хотя нами получена благодать отъ Владыки, но веселіе общее у нихъ  
съ нами; ибо, если объ одномъ кающемся грѣшникѣ бываетъ радость  
на небѣ (Лук. 15, 7), то тѣмъ болѣе о спасеніи вселенной. Нынѣ  
люди соединились съ Ангелами, и облеченные тѣломъ вмѣстѣ съ без-  
тѣлѣсными силами возносятся пѣснопѣнія.—Нынѣ ниспровергнута власть  
дьявола; нынѣ разрушены узы смерти; уничтожена побѣда ада; нынѣ  
благовременно сказать слѣдующее пророческое изреченіе: *иди ти, смер-  
те, жало? иди ти, аде, побѣда?* (1 Кор. 15, 55; Осіи 13, 14). Нынѣ  
нашъ Владыка Христось *сокрушилъ врата мѣдная* (Ис. 45, 2) и  
поразилъ самое лице смерти. Что я говорю? лице? самое имя ея  
Онъ измѣнилъ, ибо она уже не называется смертію, но успокоеніемъ  
и сномъ. Видишь-ли свѣтлый трофей воскресенія? Черезъ него  
доставлены намъ безчисленныя блага, черезъ него разсѣяно бѣсов-  
ское обольщеніе, черезъ него мы одушевляемся надеждою благъ бу-  
дущихъ, черезъ него мы, облеченные плотію, можемъ быть нисколько

не ниже существъ безтѣлесныхъ, если захотимъ. Сегодня совершилась блистательная побѣда; сегодня Владыка нашъ, воздвигнувъ трофей-побѣды надъ смертію и ниспровергнувъ власть діавола, чрезъ воскресеніе открылъ намъ путь къ спасенію. Итакъ, всѣ будемъ радоваться, ликовать и веселиться. Когда я вижу, что *Начатокъ мой* (1 Кор. 15, 20) такъ побѣдилъ смерть, то уже не боюсь, уже не страшусь борьбы, и не взираю на свою немощь, а помышляю о неизреченной силѣ Того, Кто готовъ помогать мнѣ въ борьбѣ. Ибо побѣдившій владычество смерти и уничтожившій всю силу ея, чего не сдѣлаетъ для сроднаго Себѣ, образъ котораго Онъ благоволилъ принять на Себя по Своему великому челоуколюбію и въ этомъ образѣ вступитъ въ борьбу съ діаволомъ? — Сегодня во всей вселенной радость и духовное веселіе! (Русск. Пал.).

## НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ \*)

46. Митрополитъ Макарій II по происхожденію былъ великорусскій; въ монашество постриженъ въ Преображенскомъ казанскомъ монастырѣ; затѣмъ былъ іеромонахомъ и казначеемъ у казанскаго митрополита. 6 августа 1652 года онъ избранъ по волѣ царя Алексѣя Михайловича, а 8 августа рукоположенъ въ митрополиты патриархомъ Никономъ въ Успенскомъ соборѣ, въ Москвѣ; въ Новгородъ новый митрополитъ прибылъ 26 сентября. Здѣсь онъ занялся украшеніемъ Софійскаго собора иконами и окладами золотыми и серебряными; изъ Корсунской панерти онъ перенесъ въ Софійскій соборъ мощи строителя храма св. князя Владиміра Ярославича и матери его великой княгини Анны. Митрополитъ Макарій присутствовалъ въ Москвѣ на соборахъ 1654 и 1660 г.г. объ исправленіи книгъ и о возвращеніи патриарха Никона на престоль. Скончался Макарій 14 нояб. 1663 г.; погребеніе его въ Юрьевскомъ монастырѣ совершилъ Іоасафъ, архіепископъ тверскій и кашинскій, 22 февр. 1664 года <sup>1)</sup>.

При этомъ митрополитъ Новгородъ посѣтили рѣдкіе гости: ан-

\*) Продолженіе; см. «Олов. Епарх. Вѣдом.» 1901 г., № 16, стр. 481.

<sup>1)</sup> Полн. собр. рус. лѣтописей, III, 191—192; К. Я. Здромисловъ, «Іерархи новгородской епархіи». Новгородъ 1897, стр. 42.

тіохійскій патріархъ Макарій и архієпископъ сербскій Гавріилъ въ августѣ и сентябрѣ 1655 года 4).

Поѣздка въ новгородскіе предѣлы восточныхъ путешественниковъ состоялась по предложенію патріарха Никона. Въ ожиданіи возвращенія въ Москву царя Алексѣя Михайловича, Никонъ предложилъ патр. Макарію съѣздить для развлеченія въ Иверскій монастырь, который только что устроивался, и освятить его. Антиохійскій патріархъ попросилъ позволенія съѣздить при этомъ случаѣ и въ Новгородъ, чтобы посмотреть его. 4 августа 1655 г. путешественники выѣхали изъ Москвы въ Иверскій монастырь; эти 400 верстъ, и особенно слѣдующія 150 в. до Новгорода, сирійскимъ гостямъ очень не понравились: по словамъ Павла Алепискаго, дорога въ Новгородъ есть дорога въ самый адъ: никакимъ языкомъ не опишешь ея тяжести, затрудненій и тѣсноты. Иверскій монастырь строился на одномъ изъ трехъ острововъ Святаго озера. Патріархъ Макарій освятилъ здѣсь мѣста для трехъ алтарей новой церкви: 1) въ честь Успенія Божіей Матери, 2) въ честь Филиппа митрополита и 3) въ честь Іакова Новаго (Боровичскаго), мощи коего почивали въ серебряно-позлащенной рацѣ въ деревянной церкви Успенія Владычицы 5). Отъ Иверскаго монастыря до Новгорода 150 верстъ. Когда митрополитъ новгородскій узналъ о прибытіи патріарха антиохійскаго въ Иверскій монастырь, то прислалъ туда разузнать о нихъ и сдѣлалъ приготовленія къ приему гостей въ Новгородѣ. Когда путешественники проѣхали около 90 верстъ по скверной дорогѣ, то у рѣки Ниша (Шлина) встрѣтили ихъ 6 архимандритовъ отъ новгородскаго митрополита съ иконами, хлѣбомъ и напѣтками. На рѣкѣ Метѣ патріарха посадили на великолѣпное судно, присланное отъ митрополита и воеводы Новгорода, а спутниковъ его на другое. Митрополитъ прислалъ для гостей лодку, нагруженную рыбой, хлѣбомъ и боченками съ напѣтками: съ виномъ, вишневою водою, медомъ и квасомъ. По рѣкѣ Метѣ вошли въ озеро Волхово (Шльмень); въ длину и ширину оно имѣетъ 40 верстъ, но не вездѣ глубоко. Кругомъ озера множество древнихъ каменныхъ монастырей и церквей. Путешественникамъ сообщали, что въ древности кругомъ озера ихъ было 400 и что они были сооружены богачами этого г-рода; но въ то время большая

1) Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію, описанное его сыномъ архидиакономъ Павломъ Алепискимъ. Перев. съ арабс. Г. Муркоза. Вып. четвертый. М. 1898, кн. XI, стр. 58.

2) Митроп. Макарій помогалъ патр. Никону при устройствѣ Иверскаго монастыря и при перенесеніи туда мощей св. Іакова Боровичскаго. Здравомысловъ, Іерархи нов. епархій, стр. 42.

часть ихъ была разрушена и покинута. Когда восточные гости подъѣхали къ большому монастырю св. Георгія, отстоящему отъ города на три версты, то патриарху на встрѣчу вышелъ митрополитъ города со всѣми настоятелями монастырей, священниками и діаконами въ облаченіяхъ, съ воеводой, его приближенными, городской знатью и войскомъ; у берега рѣки встрѣтили ихъ съ большимъ крестнымъ ходомъ. Изъ судна высадили патриарха съ большимъ почетомъ и повели въ Юрьевъ монастырь въ церковь. Когда патриархъ приложился къ иконамъ и благословилъ присутствующихъ, то вышли изъ церкви, сѣли на суда и поплыли въ городъ, гдѣ ждали гостей къ обѣднѣ. «У насъ сердце радовалось, пишетъ сынъ патриарха, этому величественному плаванію по прекрасной рѣкѣ, виду монастырей справа и слѣва и рыбныхъ ловель съ обѣихъ сторонъ рѣки. Насъ провезли на судахъ подъ огромнымъ деревяннымъ мостомъ перекинутымъ черезъ рѣку, ибо Новгородъ состоитъ изъ двухъ городовъ: слѣва каменный, а справа деревянный, и между ними мостъ» (69 стр.). Послѣ высадки на берегъ патриарха повели на мостъ, при чемъ митрополитъ поддерживалъ его справа, а воевода съ лѣвой стороны. При входѣ въ Софійскій соборъ патриархъ сталъ на митрополичьемъ мѣстѣ, а митрополитъ облачился въ алтарь, вмѣстѣ съ четырьмя настоятелями монастырей, которые надѣли митры. Сначала совершили молебствіе за царя, потомъ прочитали извѣстіе, что царь разбилъ Радзивила и взялъ городъ Вильну, затѣмъ служили обѣдню и вышли изъ церкви предъ закатомъ солнца, «а мы еще ничего не ѣли, были измучены усталостью и качкой судна на водѣ», замѣчаетъ Павелъ (70 стр.). Для путешественниковъ отвели обширныя великолѣпныя митроп. кельи, построенныя патриархомъ Никономъ, когда онъ былъ митрополитомъ въ Новгородѣ. Восточные гости посѣтили монастыри: Антонія Римлянина, Колмовъ Успенскій, Сырковъ въ честь Владычицы Одигитріи, Вяжицкій Николаевскій, Хутынскій, Воскресенскій Деревяницкій и Свято-Духовъ. Павелъ Алеппскій подробно описываетъ всевидѣнное имъ. Такъ о церкви св. Софіи онъ говоритъ, что наверху она имѣетъ галереи; она очень стара и обветшала отъ долгаго времени. Она имѣетъ огромную чудесную дверь съ двумя створами, изъ желтой мѣди; на двери изображены фигуры людей и Господскіе праздники <sup>1)</sup>. Внутри

<sup>1)</sup> Эти корсунскія врата находятся при входѣ въ западную или корсунскую наперть. Онѣ сдѣланы изъ бронзы то зеленоватого, то желтоватаго цвѣта. Врата состоятъ изъ 48 досокъ съ выпуклыми изображениями; на нихъ 29 славянскихъ надписей; 17 латинскихъ и 8 латинскихъ съ славянскимъ переводомъ. Въ числѣ изображеній есть латинскія; такъ напр. Вихманъ, архіепис-

церкви очень мрачно, ибо при ея величинѣ, высотѣ <sup>1)</sup> и сложности постройки—въ ней мало свѣта. Она имѣетъ шесть алтарей, изъ коихъ большая часть въ честь ихъ святыхъ <sup>2)</sup>, имѣетъ пять величественныхъ куполовъ, изъ коихъ средній вызолоченъ, и нѣсколько дверей. Внутри за южными дверями гробъ—саркофагъ изъ чудеснаго краснаго мрамора, на подобіе мяса съ слоями сала (въ гробницѣ почивали мощи св. кн. Мстислава, скончавшагося въ 1180 г.). Полъ въ церкви весь состоитъ изъ огромныхъ плитъ, твердыхъ и тонкихъ, толщину только въ два пальца. Полъ въ алтаряхъ весь мраморный <sup>3)</sup>.—Архіерейскій домъ очень великъ, обширенъ, древенъ и великолѣпенъ и большею частію каменный.—Что касается власти митрополита (новгородскаго), то она охватываетъ пространство болѣе чѣмъ въ 2000 верстъ. Въ его подчиненіи находится 400 благоустроенныхъ монастырей и 2000 священниковъ, изъ коихъ съ самаго бѣднаго онъ получаетъ въ годъ одинъ динаръ. Онъ владѣетъ 70-ю рыбными озерами, не считая угодій, деревень, земель отъ государства. У него есть служители, писцы, ратники, дьяконы большіе и малые (анагносты), священники, монахи и порѣчные—всего 300 человекъ, коимъ онъ даетъ содержаніе и одежду. У него есть управляющіе, повѣренные и судьи въ его приказѣ, которые важныя дѣла докладываютъ ему. Онъ имѣетъ казначействъ для своихъ казнохранилищъ. Словомъ, митрополитъ больше воеводы—Патріархъ антиохійскій, архіепископъ сербскій и новгородскій митрополитъ служили вмѣстѣ 26 авг. въ Сырковѣ монастырѣ по случаю храмоваго праздника въ честь Божіей Матери Одигитрии и 1-го

сковь Магдебургскій (1152 по 1192 г.). Главныя изображенія саксонскаго происхожденія конца XII вѣка. Архив. Макарій, Археологическое описаніе церк. древностей въ Новгородѣ. М. 1860 г. ч. 2, стр. 270—274.

<sup>1)</sup> Длина собора отъ горнаго мѣста до запад. корсунскихъ вратъ—15½ сажень; ширина отъ сѣвери. до южныхъ вратъ 17 сажень 1 арш., высота отъ помоста церковнаго до свода—18 сажень. Макарій, Опис. цер. древ. I, 54.

<sup>2)</sup> Въ Софійскомъ соборѣ находятся слѣдующіе приделы: 1) въ честь Рождества Богородицы; 2) во имя Богоотца Іоакима и Анны; 3) во имя св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова; 4) въ честь Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи; 5) въ честь исповѣдниковъ Гурия, Самона и Авива. Кромѣ того были придельныя церкви: 1) Входаіерусалимская, 2) св. равноапостольнаго князя Владиміра; 3) св. Аванасія и Кирилла александрійскихъ; 4) происхожденія честныхъ древъ или Спаса; 5) преподобномученицы Анастасія; 6) евангелиста Марка; 7) архидіакона Стефана; 8) св. Стефана Сурожскаго и 9) Св. Николая Чудотворца; бывали и другіе приделы. Макарій, Археологич. опис. цер. древностей въ Новгор. I, 59—66.

<sup>3)</sup> Павелъ Алепскій, Путешествіе патріарха Макарія, перев. Муркоса IV, 70—72. Въ настоящее время полъ въ Соф. соборѣ, его приделахъ и плацетяхъ чугунный. Макарій, Археологич. опис. цер. др. I, 58.

сент. въ Софійскомъ соборѣ въ день новаго года 7164 отъ сотворенія міра. Въ новый годъ передъ обѣдней патриархъ освящалъ воду на площадкѣ предъ соборомъ; а во время обѣдни къ нему подвели трехъ архимандритовъ; онъ прочелъ надъ нихъ головою молитвы, вручилъ имъ двѣ зажженныя свѣчи и даровалъ имъ власть, чтобы во время обѣдни постилали для нихъ коверъ и чтобы за ними шли съ рипидами, когда они несутъ потиръ,—такое преимущество даетъ только патриархъ и оно высоко цѣнится, говоритъ Павелъ. 3-го сентября патриархъ и митрополитъ прибыли въ монастырь св. Георгія. На другой день путешественники простились съ монахами, проплыли около 20 верстъ по рѣкѣ, въ сопровожденіи митрополита и городской знати. На берегу рѣки Волхова, подлѣ мельницы, митрополитъ соорудилъ въ послѣднія 15 дней огромное деревянное зданіе, чтобы проститься въ немъ съ гостями; здѣсь предложена была имъ великолѣпная трапеза, а на другой день путешественники простились съ митрополитомъ и направились къ Москвѣ, куда прибыли 20 сент. 1).

Въ Олонекѣмъ краѣ совершалось въ это время великое событіе: основаніе города Олонца, постройка въ немъ крѣпости и заселенія его военными и торговыми людьми. Пестъ Столбовскаго договора граница между Россією и Швецією оказалась въ 40 верстахъ отъ Олонецкаго погоста, поэтому въ 1648 году рѣшено было на мѣстѣ деревни Аксентьевой, между рѣками Олонкой и Мегрегой, построить городъ и крѣпость. Къ концу 1649 г. крѣпость была построена. Деревянная стѣна шла по р. Олонкѣ на протяженіи 250<sup>1</sup>/<sub>4</sub> саж., по рѣкѣ Мегрегѣ 263 сажени; съ восточной стороны стѣна имѣла 146 саж., а съ западной—53<sup>3</sup>/<sub>4</sub> сажени 2). Съ наружной стороны крѣпости былъ выкопанъ ровъ въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажени глубины и ширины, а въ слѣдующіе годы укрѣплены берега р. Олонки и Мегреги обрубомъ, чтобы вода не повредила городовыхъ стѣнъ и башенъ. Олонецкая крѣпость—существовала до 1668 г., когда пожаръ истребилъ деревянныя укрѣпленія Олонца. Для работъ въ Олонцѣ брали съ 10 вытей рабочаго съ лошадыю и плотника, съ каждой выти 3) по рублю на лошадей, по полтора пуда льна, по 2 кирки, по 2 заступа, по 2 топора, по 2 ведра смолы, по 10 скаль бересты и по 3 бревна; кромѣ того со всѣхъ

1) Павелъ Алеѣксійскій, Путеш. патр. Макарія IV, 82—86.

2) Олонекій Сборникъ III, 222.

3) *Выть*—количество пищи, какое человекъ можетъ съѣсть въ одинъ разъ, а затѣмъ доля, участокъ при раздѣлѣ полей. Буслаевъ, Историч. грамм. русск. языка. Сивтагисевъ, М. 1881 года, стр. 68.

жителей Олонскаго края брали рожь и деньги на военныхъ людей и на содержаніе подьячихъ въ Олонцѣ. Изъ Олонецкихъ, Заонежскихъ и Лопскихъ погостовъ было взято 200 стрѣльцовъ для Олонца и 1340 человекъ служили въ войскахъ, воевавшихъ съ Польшею и Швеціею. Олонецкіе люди терпѣли еще отъ взяточничества и произвела московскихъ воеводъ. Такъ воеводы Чоголоковъ и Елагинъ за посулы и поминки отпускали военныхъ людей съ Олонца, а потомъ ихъ искали какъ бѣглыхъ. Въ 1657 г. Иванъ Дивовъ на Олонцѣ и въ Онежскихъ погостахъ записывалъ въ солдаты не только прежде служившихъ сержантовъ, драгунъ и солдатъ, но и ихъ отцовъ, братьевъ и дѣтей малыхъ, старыхъ, увѣчныхъ и больныхъ <sup>1)</sup>.—Въ документахъ Клименскаго монастыря сохранилась грамота митрополита Макарія отъ 16 дек. 7167 года, извѣщавшая о рожденіи у царя Алексѣя Михайловича и царицы Марьи Ильичны дочери Екатерины, 27 ноября 1658 года.

Я. Еллидинскій.

(Продолженіе будетъ).

## Св. Андрей Критскій, какъ церковный пѣснописецъ <sup>\*)</sup>.

### Пѣснопѣнія съ характеромъ торжественно-праздничнымъ.

Доселѣ мы обращали вниманіе на пѣснопѣнія Андрея Критскаго съ покаяннымъ характеромъ: но у насъ осталось еще чуть-ли не столько же его пѣснопѣній съ характеромъ 1) торжественно-праздничнымъ <sup>\*\*)</sup> и 2) — богословскимъ. На послѣднихъ пѣснопѣніяхъ мы нѣсколько дольше остановимъ свое вниманіе, чѣмъ на первыхъ, потому что эту часть мы считаемъ наиболѣе важной, какъ потому, во-первыхъ, что изъ разсмотрѣнія этихъ пѣснопѣній мы будемъ въ состояніи судить объ Андрѣ Критскомъ, какъ богословѣ того времени (VII вѣка), такъ во вторыхъ, и потому, что эта часть сама по себѣ должна выйти гораздо обширнѣе первой (пѣснопѣній торжественныхъ): сюда должно будетъ отнести не только тѣ пѣснопѣнія, о которыхъ у насъ не было еще до сихъ поръ рѣчи (таковы, каноны: на Воскресеніе Лазаря, на Преподобіе, Мучениковъ... и др.), но и тѣ пѣснопѣнія, о которыхъ у насъ была уже рѣчь (трипѣснцы: на недѣлю Ваи, на четыре первые дня страстной седмицы... и др.), догматико-богослов-

<sup>1)</sup> Олонецъ. Сборникъ III, 73, 79—80, 225.

<sup>\*)</sup> Продолженіе, см. № 7 «Олов. Еп. Вѣд.»

<sup>\*\*)</sup> Въ этихъ пѣснопѣніяхъ воспоминается церковно память Пресвятой Богородицы (на Рождество Ея, на зачатіе Св. Анны), Апостоловъ стихира Андрею Первозванному) и мучениковъ (канонъ Игнатію Богоносцу; стихиры: Дмитрію Мироточивому; Прову, Тараху и Андронку и др.).

сія мѣста изъ которыхъ мы умышленно оставили незатронутыми въ первомъ отдѣлѣ сочиненія. Это сдѣлали мы главнымъ образомъ съ тою цѣлю, чтобы не нарушить связи мысли, развиваемой въ пѣснопѣніяхъ покаянныхъ,—именно мысли о покаяніи, исправленіи.

Остановимся сначала на первой части этого отдѣла, на пѣснопѣніяхъ съ торжественно-праздничнымъ характеромъ.—Въ этихъ пѣснопѣніяхъ, какъ уже и раньше было замѣчено, по преимуществу возносится хвала Иисусу Христу, „дивному во святыхъ своихъ“. Замѣтимъ, что и въ этихъ пѣснопѣніяхъ встрѣчаются мѣста съ догматико-богословскимъ характеромъ; но мы опять-таки и сейчасъ не будемъ касаться этихъ мѣстъ, а отнесемъ ихъ въ третью часть сочиненія,—въ отдѣлъ пѣснопѣній—исключительно съ богословскимъ характеромъ.

### Канонъ на Рождество Богородицы.

Поводомъ къ написанію канона на Рождество Богородицы послужило для пѣснописца то въ высшей степени чудесное событіе, что „пыльъ жезельъ Аароновъ отъ корене Давидова прозибшій, нынѣ Дѣва чистая отъ Анны происходитъ; и сликовствуеть небо и земля и вся отечествія языковъ, и Анна и Іоакимъ таинственно“ (4-я п.). Родится Богосажденный плодъ (9-я п., ис. 103, 13), „жезель, цвѣтъ возраввшій Христа, единого избавителя нашего“ (ис. 11, 1)... Родится та, о которой предсказывали Іакобъ (который говорилъ: Гудѣ: отъ дѣторосли възметь вси, сыне мой, възвѣщая та отъ Дѣвы Бога“ (4-я п., Быт. 49, 9), Давидъ (когда говорилъ: „Приведутся дѣвы во слѣдъ тебе, приведутся въ храмъ царевъ“, 6-я п. Ис. 45, 15), Амосъ (говорившій: „возставлю ея иноподобіе священной Давида, въ тебѣ чистая преобразившюся, ея же ради всѣхъ чловѣковъ переть въ тѣло создася Божіе“ (9-я п. Ам. 9, 17; Быт. 2, 7). Пусть же радуются поэтому и ликуютъ небо и земля, Іоакимъ и Давидъ (Іоакимъ какъ отецъ Дѣвы, Давидъ, какъ праотець); вмѣстѣ съ ними пусть радуется вселенная (4 п.), всѣ люди—потомки Адама (5-я п.), пусть веселятся Ангелы (5-я п.) и души святыхъ (6-я п.); пусть радуются и торжествуютъ безплодная и безчадныя матери (6-я пѣснь), взывая къ Отроковицѣ: „О чрево, възбѣставше Божіе селеніе! О утроба, носившая небесъ ширшю, престоль мысленный, святыи кивотъ священія!“ (7-я п.). Пусть воспѣваетъ, прославляетъ и покланяется съ вѣрою Богородицѣ вмѣстѣ съ Анной каждый христіанинъ. Пѣснописецъ какъ бы видитъ радость Анны, родившей Матерь Божію, Единственную Дѣву, мать матерей (9-я п.), чрезъ которую разрѣшены осужденіе и болѣзненное дѣторожденіе Евы (7-я п., Евр. 2, 15); онъ какъ бы слышитъ радостно восклицающихъ Адама и Еву: „Тобойъ избавихомся первородныи кляты, явльшуся Христу“. (7-я п., Гал. 3, 13; Быт. 3, 16—20). Хотя необъяснимо для чловѣческаго разума пречистое твое, Богородица, рожденіе, неизреченно зачатіе (σολλήνη; ζαὶ ὁδίζ), какъ „Богъ бѣ весь въ мя облекійся“ (5-я п.); однако я вѣрю, говоритъ грѣшникъ, что „отъ чертога мала Божій градъ нынѣ раждаемый, иже отъ двери утробныи иеходъ ипущую, входъ же невѣдущу общенія: единъ бо Зидитель сего пройде стезею странною“... (8-я п.),

поэтому, говорить оны: „празднуемъ, чистая, и вѣрно поклоняемся Св. Твоему Рождеству, поюще Сына Твоего, Иже избавихомся древняго Адамова гнѣвъ осужденія“ (7 п.).

### Два канона на зачатіе Св. Анны.

Оба канона Св. Аннѣ имѣютъ между собою такую тѣсную связь, что удобнѣе всего излагать содержаніе ихъ не по-рознь, а вмѣстѣ, и тѣмъ болѣе нужно это сдѣлать, что въ обоихъ этихъ канонахъ проводится одна и та же мысль, именно: „Анна славная нынѣ зачинаетъ чистую, безплотнаго заченшую Господа прелблагаго: и родити имать плотию именуемую родити Христа“ (1 п.). Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь молитвы Іоакима и Анны (можетъ быть, сохранившіеся по преданію до времени жизни Андрея Критскаго), и слова къ нимъ Ангела Господня. Іоакимъ и Анна такъ молились Господу: „Господи Саваофъ, прелблгий, всяческихъ надежда, безчадетвія болѣзнь и укоризну вѣсъ и печаль, подаждь убо намъ плодъ изъ чрева, и принесемъ того въ храмъ твой даръ священъ“... Между прочимъ, Анна на горѣ молилась такъ: „Что ми утробу содѣлать еси безчадетствующу, и сосны сухія; якоже прореклъ еси въ пророцѣхъ, Владыко: безчадетвія моего укоризну разръши, и даждь ми плодъ“... (8-я п.). Когда же Іоакимъ и Анна узнаютъ отъ Ангела, что, молитва ихъ услышана („да не скорбнши, Матери бо Божіей мати имами быти“, сказалъ Ангелъ Аннѣ; а Іоакиму: „отъиди, твоя прошенія, вѣсхъ Богъ исполни“ (3-я п.), то Іоакимъ радостный сходитъ съ горы, на которой молился, съ пѣніемъ: „возвеличися сердце мое“ (5-я п.). Особенно торжественна и радости пѣснь Анны: „когда вса израелева, срадуется миѣ, се бо и азъ зачахъ“... и далѣе: „уже вса спясенія проявляютъ, возвеличався азъ прозябаючи днесь“ (1-я п.); „О божественнаго вѣщанія, о страннаго глаголанія! аще и азъ зачну?“ (4-я пѣ.)... Она (Анна) знаетъ, что всѣ люди теперь, увидя ея матерію, удивятся, „яко благоволити соузи разръшивши неплотствія“ ея (5-я п.), и не находятъ достаточно словъ для возблагодаренія Бога: „что ти воздамъ, благоутробіе Господи“, я, которая имѣю родити „Отроковицу, изъ неяже Сынъ дадеся, вса самоположивши Своему Отцу, высочайшій“ (5-я п.). Дѣву Марію пѣснописецъ въ этихъ канонахъ называетъ слѣдующими именами: облакомъ и раемъ, дверью свѣта, трапезой, руномъ, етанной съ манной (5-я п.), чистой голубицей (6-я п.), царкою порфирой, муромъ благоговоннымъ (7-я п.), купиною непалимой, одушевленнымъ чертогомъ Господа Бога (8-я п.), пречистой свѣию, пренотекущимъ источникомъ и пр.

Въ заключеніе, призывая небо, землю и вѣсхъ земнородныхъ (3-я п.); горы, холмы, поля, море и Ангеловъ (6-я п.) къ ликованію, Св. Андрей проситъ Давида— взять Псалтирь и гусли, и прославить Іоакима и Анну, — эти двѣ величественныя звѣзды— носительницы Той, изъ Которой возсіяетъ „великое солнце міру“ (9-я п.), „вса свѣтомъ истины“ „озарившее“ „и глубокую тму безбожія отгнавшее“ (4-я п.), „звѣзда“, возсіявшая „помалѣ спасенія, — Исусъ свѣтодавецъ“ (4-я п.)...

## Канонъ Игнатію Богоносцу.

Превознося св. Игнатія, этого мудраго, преподобнаго, вѣрнаго, несквернаго, незлобиваго Архіерея (5-я п.) за претерпѣнныя имъ страданія, пѣнописецъ называетъ его „свѣтильникомъ пресвѣтлѣйшимъ Церкви“, просвѣтителемъ всѣхъ концевъ земли (1-я пѣнь), образцомъ священнаго страданія, стѣпомъ терпѣнія, правиломъ мужества (3-я пѣ.), „досточуднымъ“, „вечерней звѣздой“, (5-я п.), „презирателемъ дольнихъ и служителемъ вышнихъ тайнъ“ (9-я п.)... И всѣ эти названія поистинѣ приличествуютъ священно-мученику Игнатію, претерпѣвшему, подобно Ап. Павлу, Христа ради бѣды и тюремныя узы... Любовь ко Господу такъ зажгла душу мученика, что онъ постоянно, и среди страданій, взывалъ: „Христовъ тщуся быти, Христа единаго желаю, весь бо Христовъ есмь“...; „сладка мнѣ скорбь, любезны узы за желаемаго; гоненія ми сладшая отечества, и сомленія моя паче всякаго веселія, болѣзни паче здравія тѣлеснаго“ (4 п.). Горя любовію ко Господу, св. Игнатій шель въ огонь, какъ на росу, и только вопиаль: „ничтоже мнѣ сія, ко еже получитьи мнѣ еже жити“ (6-я п.)... Но „каждая чаши страсти Христовы“ (8-я п.), Игнатій не переставалъ заботиться и о благѣ Церквей, особенно о недавно обращенныхъ ко Христу; Св. Игнатій не забываетъ о нихъ и тогда, когда былъ связанъ, сталъ узникомъ (4-я п.): когда онъ шель въ Римъ, то утверждалъ и поддерживалъ Церкви, посылая къ нимъ увѣщанія „держати“ (4-я п.), писалъ къ нимъ грамоты, утверждалъ всѣхъ „во исповѣданіи“ (5-я п.)... Сего-то великаго мужа, названнаго Богоносцемъ (такъ какъ Самъ Господь носилъ Его—младенца на Своихъ рукахъ) (3-я п.),—и прославляетъ пѣнописецъ въ прекрасномъ своемъ канонѣ, „свѣтло празднуетъ“ его память (1-я п.), взывая: „Поемъ подвиги твоя, чувствуемъ узы каждаей и псалмы“... (5-я п.). Въ послѣдней (9-й) пѣсни пѣнописецъ обращается съ молитвой къ Св. Игнатію, который „съ мученики поеть и пастыри Христа Бога нашего“, чтобы онъ, молившійся при смерти о стадѣ своемъ, не переставалъ молиться предъ Престоломъ Всевышняго за людей...

Какъ извѣстно, и на островъ Критъ, и на сосѣднія къ Св. Землѣ области очень часто нападали враги, мучили и грабили жителей... Можетъ быть, этотъ канонъ написанъ Св. Андреемъ для Критянъ; но можетъ быть—и для палестинскихъ христіанъ,—за неимѣніемъ историческихъ данныхъ,—точно сказать нельзя; несомнѣнно только то, что цѣль написанія этого канона со стороны пѣнописца была та, чтобы указаніемъ на великія страданія священномученика—воодушевить вѣрующихъ терпѣливо переносить всевозможныя бѣды, несчастія и страданія.

П. М.—сз.

(Окончаніе будетъ).

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННЪ, ЕПИСКОПЪ СМОЛЕНСКІЙ, КАКЪ ПАСТЫРЬ И РУКОВОДИТЕЛЬ ПАСОМЫХЪ \*).

Вотъ какія чувства производили проповѣди Преосв. Іоанна на тѣхъ слушателей, на тотъ кругъ людей, къ которому и были главнымъ образомъ обращены его взоры. Здѣсь говорить не только впечатлѣніе, но и сознательное убѣжденіе въ мысли и жизни самаго высшаго общества. Очевидно, проповѣдь Преосв. Іоанна была сильна измѣнить весь внутренній міръ человѣка и совершенно возродить его внѣшній бытъ въ новую, духовную жизнь. При такихъ осязательныхъ результатахъ ея излишне, кажется, расточать похвалы пастырской дѣятельности Преосв. Іоанна: и представленный нами обзоръ ея и только что приведенные, безпристрастные голоса о ней изъ среды паствы краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о плодотворности его пастырскаго служенія. Пастырь съ такой богатой, сильной, неуклонной натурой, какіихъ явить себя Преосв. Іоаннъ въ своей разносторонней дѣятельности, всегда необходимъ для русской церкви, особенно же онъ былъ нуженъ въ тогдашнее бурное время, — время всевозможной ломки въсѣхъ основныхъ устоевъ русской мысли и жизни ..

Но значеніе Преосв. Іоанна не ограничивается однимъ только періодомъ современной ему жизни русской церкви. Своею пастырскою дѣятельностію, — особенно тою стороною ея, которая касается руководства пасомыми, Преосв. Іоаннъ принесъ громадныя, незамѣнимыя услуги пастырству и нашего времени, — надѣясь такъ-же, что удалого и впередъ, если не „на-вѣчно“, руководство паствою будетъ покоиться на началахъ, указанныхъ Преосв. Іоанномъ. Ему несомнѣнно прежде всего и существеннымъ образомъ современная проповѣдь обязана тѣмъ поворотомъ, на жизненную дорогу, который приняла она у насъ, — и вездѣ, въ послѣднее время. По его же почину, по его слѣдамъ, наша церковная проповѣдь стала болѣе и болѣе оживляться влѣдствіе сближенія ея съ явленіями дѣйствительной жизни и мысли, стремящимися удовлетворить современныя потребности общества. Въ лучшія проповѣди, которыя стали появляться у насъ съ 60-хъ годовъ съ новымъ жизненно-практическимъ направлениемъ, справедливо нужно считать прекрасными отзвуками на тотъ проповѣдническій тонъ, который данъ былъ Преосв. Іоанномъ, какъ, напр., проповѣди прот. А. О. Ключарева, скончавшагося съ именемъ Амвросія, въ санѣ Архіепископа Харьковскаго, и Прот. А. М. Иванцова—Платонова <sup>2)</sup>. Ему принадлежитъ заслуга основанія этого новаго направленія; въ исторіи русскаго церковнаго проповѣдничества по всей справедливости къ нему приложимо почетное имя отца новаго направленія, какъ приложимо это названіе въ исторіи русскаго языка — Карамзину, въ исторіи русской поэзіи — Пушкину, въ критикѣ — Бѣлинскому. Публицистическое на-

\* ) Окончаніе, см. № 7 «Олон. Епарх. Вѣд.» 1902 г.

<sup>1)</sup> «Памяти Преосв. Іоанна, Ев. Смоленскаго». Подполк. Духонинъ. «Смол. Епарх. Вѣд.», № 7, 311—314 стр. 1869 г.

<sup>2)</sup> «Критич., истор. и полемич. опыты». Н. Н. Барсова, 1879 г. 420—433 стр.

правление проповѣди, такъ сильно укоренившееся въ повсемѣстной церковной практикѣ, служить яркимъ доказательствомъ успѣшности и дѣйствительности избраннаго Преосв. Иоанномъ средства въ спасительномъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго руководства паствою. Польза публицистической проповѣди въ интересахъ руководства паствою теперь признана всеми, но не безъ жертвы она обошлась самому инициатору. Преосв. Иоаннъ потерпѣлъ немало и непріятностей за свои новшества, противъ которыхъ возстали тогдашніе консервативные носители церковной власти, еще не привыкшіе къ тому, чтобы церковное и вообще духовно-литературное слово спускалось съ своихъ отвлеченныхъ высотъ къ дѣйствительной жизни и касалось ея современныхъ злобъ и вопросовъ. Въ 1859 году, за слово на 19 Февр. объ освобожденіи крестьянъ, не произнесенное въ церкви, но напечатанное въ томъ-же году въ „Прав. Собесѣдникѣ“, ему заграждены были уста <sup>1)</sup>...

Не только руководительная дѣятельность Преосв. Иоанна, но и вообще все его пастырское служеніе имѣетъ очень поучительное значеніе для нашего времени, такъ какъ и нынѣ пастыри живутъ почти при тѣхъ же самыхъ условіяхъ, при какихъ жили и современные почившему, и нынѣ они стремятся къ той же цѣли, нынѣ руководствуются тѣми же самыми основными истинами пастырскаго Богословія, и нынѣ сталкиваются съ подобными же потребностями паствы и ея религіозно-нравственными недугами. Пора перестать убаюкивать себя стереотипною фразою о непоколебимости и неизмѣнномъ процвѣтаніи православной вѣры на святой Руси. Лишь вѣрующихъ, искренно преданныхъ церкви и вѣрѣ, далеко не такъ много, какъ это привыкли говорить и думать; а людей, вѣрующихъ разумно, и совѣтъ немного.... Оживить религіозные интересы въ обществѣ, возбудить и укрѣпить въ народѣ сознательную и разумную преданность отечественной церкви, провести христіанскіе принципы въ жизнь и въ нравы вѣрующихъ—такова не только современная, но и всегдашняя задача пастырской дѣятельности. Несомнѣнно, что изъ всѣхъ нравственно-духовныхъ силъ, дѣйствующихъ въ мірѣ, послѣ силы божественной, благодатной, самая могучая сила—сила человѣческаго убѣжденія. Если берется за дѣло человекъ, къ нему приготовленный, съ безкорыстной любовью къ нему, съ яснымъ сознаніемъ его благоплодности, а не ради иныхъ какихъ либо цѣлей,—дѣло такого человека не можетъ не быть успѣшно. Если дѣятельности человека присуща высокая идея,—эта идея вдохновляетъ его и даетъ ему могучую энергію къ труду; гдѣ идеаль,—тамъ вдохновеніе и энтузіазмъ,—двѣ силы, которыя все могутъ сдѣлать, что только можетъ сдѣлать человекъ. Знаніе и успѣхъ пастырскаго служенія прежде всего зависятъ отъ того, насколько наши пастыри смогутъ воспитать и развить въ себѣ такое душевное настроеніе, при которомъ трудный подвигъ этого служенія,—возвышеннаго и святѣйшаго изъ всѣхъ служеній въ человечествѣ, сдѣлался бы нгомъ благимъ и бременемъ удобносносимымъ, сдѣлался-бы главною,—дѣйствительно, а не официально только,—задачею жизни, такою задачею, для которой явилась-бы вся бодрая энергія, могучая полнотою ясно сознаннаго убѣжденія. Въ этомъ отношеніи Смоленскій Архиастирь—неумирающій, вѣчно живой примѣръ для пастырей церкви.

<sup>1)</sup> «Исторія Казанской Дух. Академіи». П. В. Знаменскаго. II т. 233 стр.

Обобщая различныя проявленія пастырской дѣятельности Пресв. Іоанна и его возрѣвія на пастырство, мы получимъ образъ его съ такими качествами, которыя должны составлять неотъемлемую принадлежность каждаго истиннаго пастыря.

1) Только тотъ можетъ быть истиннымъ пастыремъ словесныхъ овецъ Христовыхъ, кто сознаетъ и обнаруживаетъ въ своемъ духѣ, въ своей жизни, особенное къ тому расположеніе, живую преданность вѣрѣ, способность къ жизни духовной, — словомъ то, что называется *призваніемъ*.

2) Призваніе пастыря поконтя на *любви* его къ своему званію, къ своему служенію, къ своимъ подвластнымъ и пасомымъ, къ своей церкви. Любовь пастыря должна быть полная и безграничная, доходящая до готовности положить душу за жизнь пасомыхъ. Такая любовь сроднитъ пастыря съ пасомыми и заставитъ перваго близко принимать къ сердцу всѣ явленія и интересы жизни послѣднихъ; заставитъ его проникать во всѣ тайники ихъ души, испытывать ихъ чувства: съ радующимися — радоваться, съ плачущими — скорбѣть.

3) Чтобы достигнуть такой совершенной въ пастырской дѣятельности любви, для этого требуется отъ пастыря полное самоотреченіе, отсутствіе себялюбія, подавленіе въ себѣ ветхаго человѣка и смерть для міра. Только тамъ и возможна любовь, гдѣ есть истинное смиреніе, искреннее самоупищженіе и полное самопожертвованіе.

4) Но всѣ эти качества не обезпечиваютъ еще плодотворности пастырскаго служенія. Прежде чѣмъ призывать пасомыхъ къ спасенію и указывать имъ спасительный путь, пастырь непремѣнно самъ долженъ уже идти этимъ путемъ. Чистѣйшій духъ Евангелія Христова онъ долженъ воплотить въ самомъ себѣ, въ своей собственной, личной жизни. Онъ долженъ быть для паствы живымъ примѣромъ и дѣйствительнымъ образцомъ евангельской жизни.

5) Наконецъ, самый вѣнецъ пастырскаго дѣланія обусловливается постояннымъ, неуспыннымъ руководительствомъ пастыря паствою. А для того, чтобы быть хорошимъ руководителемъ паствы, чтобы спасти всѣхъ овецъ, — и тѣхъ, которыя „во дворѣ“, и тѣхъ, „яже не суть отъ двора сего“, — необходимо, помимо указанныхъ качествъ, имѣть пастырю солидное и серьезное умственное образованіе; нужно имѣть ему широкій запасъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ современной науки; особенно же необходимо глубокое знаніе величайшей и важнѣйшей науки — „медицины человѣческаго духа“, которая помогаетъ руководителю — пастырю понимать самый „духъ“ человѣческой, узнавать его различныя состоянія, чтобы вліять на его стремленія, врачевать его слабости и болѣзни; нужно, наконецъ, имѣть ему самое основательное и всестороннее знакомство со всѣми современными антирелигіозными и антихристіанскими доктринами, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры и церкви и оберегать чистую истину Христову; отъ всѣхъ вражескихъ посягательствъ на ея ижеженіе.

Только при соблюденіи этихъ условій возможенъ успѣхъ великаго и отвѣтственнаго пастырскаго дѣланія.

И мы видѣли, что для Преосв. Іоанна его пастырскія воззрѣнія существовали не на бумагѣ только, и не въ теоріи только, а нашли свое полное воплощеніе въ самой жизни его, — особенно въ управленіи Смоленскою паствою. Уже одно естественное чувство справедливости заставляетъ предполагать, что такой дѣятель долженъ бы пользоваться при жизни полной симпатіей со стороны всѣхъ, съ кѣмъ имѣть какія бы то ни было отношенія по долгу своего служенія, долженъ быть поставленъ при своей жизни на высоту величія и славы, но, къ сожалѣнію, приходится констатировать совершенно противоположный фактъ: Преосв. Іоаннъ не избѣгалъ печальной участи, общей большинству великихъ людей...

Несомнѣнно, что Преосв. Іоаннъ во время своей жизни не пользовался большой симпатіей ни со стороны своего начальства, ни со стороны большинства общества. Нѣтъ нужды скрывать, говорится въ одной надгробной рѣчи <sup>1)</sup>, что точное и разумное служеніе Преосв. Іоанна дѣлу Божію, его чистая, безкорыстная и нелицеприятная дѣятельность однимъ казалась слишкомъ строгою, а въ другихъ вызвала чувство внутреннего недовольства. „Преосв. Іоаннъ, замѣчаетъ другая рѣчь, при жизни своей не пользовался большими симпатіями, что намъ достоверно извѣстно“ <sup>2)</sup>. Въ глубинѣ своего сознанія, говоритъ въ откровенномъ надгробномъ словѣ воспитаникъ семинаріи съ лица товарищей, находимъ двойкаго рода чувства: одинъ и самая горькія, составляющія теперь предметъ нашихъ нравственныхъ страданій — это чувство бывшего недовольства нашего твоею дѣятельностію <sup>3)</sup>. Ясно сознавалъ это и самъ Преосвященный <sup>4)</sup>. Что касается до высшаго начальства, то оно видѣло въ Преосв. Іоаннѣ, можно сказать, непокорнаго слугу и потому, видимо, обходило его наградами и повышеніями: только двадцать три года спустя послѣ принятія монашества онъ получилъ самостоятельную епископскую кафедру, а награды его вызывались просто крайнею необходимостію..

Такимъ образомъ Преосв. Іоаннъ не былъ понятъ и оцѣненъ своими современниками.

Не представляетъ особой трудности отыскать причины такого нерасположенія общества и власти къ Преосв. Іоанну. Чувство недовольства имъ явилось въ обществѣ вълѣдствіе высокихъ и ясныхъ его требованій. Приверженность смоленскаго общества къ прежнимъ тихимъ и снисходительнымъ порядкамъ и его неадекватность не позволили ему отличать тѣхъ высокихъ и законныхъ требованій Преосв. Іоанна, которыя онъ осуществлялъ въ жизни своей паствы, не хотаящей видѣть въ нихъ, а можетъ быть и не способной, ничего, кромѣ новшества, связаннаго съ неисполностію. Даже, не говоря уже о томъ, что мы имѣемъ множество подобныхъ примѣровъ въ жизни великихъ людей, кто не знаетъ, что исполненіе закона и долга никогда не обходится безъ жертвы, а что требованія ихъ всегда отзываются чувствомъ несприятнымъ для человеческого са-

<sup>1)</sup> «Смолен. Епарх. Вѣд.» 1869 г. 290 стр.

<sup>2)</sup> «Христ. Чит.» 1869 г. I. 995 стр.

<sup>3)</sup> «Смолен. Епар. Вѣд.» 1869 г. 292 стр.

<sup>4)</sup> «Страникъ» 1869 г. IV, 50 стр.

молібія? Каждому также извѣстно, что застарѣлыя раны всегда требуютъ энергичныхъ усилій и сильныхъ средствъ. Но кто понималъ Преосв. Іоанна, тотъ легко уживался съ нимъ и не могъ не уважать его.

Въ объясненіе неблагоклонныхъ отношеній вышшаго начальства къ Преосв. Іоанну нужно замѣтить, что послѣдній, будучи нелицеприятнымъ пастыремъ церкви, для котораго истина дороже всего, часто относился къ своему начальству смѣло и согласно съ своими убѣжденіями. Преосв. Іоаннъ глубоко былъ преданъ властямъ и идея законности была всегдашнимъ принципомъ его дѣятельности, мысли и чувства; онъ вооружался не противъ власти въ ея принципиальномъ смыслѣ, но противъ несогласнаго съ его убѣжденіемъ направленія, даваемого тѣми или иными представителями власти... Въ этомъ случаѣ онъ являлся консерваторомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова, — консерваторомъ, не уничтожавшимъ прогрессъ, но стремившимся всему дать строго-нравственныя, христіанскія, церковныя начала.

Принимая же во вниманіе всецѣлую преданность Преосв. Іоанна интересамъ вѣры и церкви, его горячую любовь къ своему званію и служенію, его твердое и неуклонное, доходящее до самопожертвованія, исполненіе добровольно воспринятаго на себя долга, его энциклопедическое образованіе, его необыкновенную чуткость къ духовнымъ нуждамъ пасомыхъ и своевременную на нихъ отзывчивость, — словомъ, неослабое и неумышленное его руководство паствою на пути ея къ вѣчному спасенію, — нельзя не высказать естественнаго сожалѣнія по поводу его преждевременной кончины и очень понятнаго пожеланія, чтобы какъ можно чаще являлись на православной Руси такіе просвѣщенные, умные и убѣжденные іерархи, такіе смѣлые борцы за интересы вѣры и церкви, такіе твердые, основательные и увлекательные апологеты монашества и пастырства, какимъ являлъ себя міру Преосвященный Іоаннъ.

Дай Богъ, чтобы свѣтительскія каедры православной русской церкви украшались такими свѣтильниками! Дай Богъ отечественной, родной церкви побольше „Іоанновъ Смоленскихъ“!... Для нашего колеблющагося и развращеннаго, до крайности неустойчиваго, до паразитности апатичнаго и въ общемъ индифферентнаго вѣка дѣятельность подобныхъ пастырей является неоптимальнымъ благомъ...

С. Покровский.

## Мѣстная епархіальная хроника.

6 апрѣля, — наканунѣ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонеккій и Петрозаводскій, за всенощнымъ бдѣніемъ въ Святодуховскомъ кафедральномъ соборѣ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ молящихся елеемъ.

7-го апрѣля,—въ самый день праздника,—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ отслужена въ Святодуховскомъ же кафедральномъ соборѣ божественная литургія.

4 апрѣля, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялось чтеніе отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Прочтено было: 1) „Значеніе русскаго паломничества въ Св. Землю“—Ректоромъ духовной семинаріи Архимандритомъ Евгеніемъ и 2) „Размысленія предъ иконою Спасителя“ стих. изъ „Русскаго Паломника“—П. К. Мягковымъ. Послѣ чтенія показаны были туманныя картины, краткія объясненія которыхъ давалъ с. Ректоръ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ побывавшій въ Палестинѣ и лично сподобившійся поклониться св. мѣстамъ Востока. На чтеніи пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ Д. В. Островскаго и исполнилъ:—пѣснь странниковъ изъ оперы „Рогнеда“ муз. Сѣрова—„Во Иордань рѣкъ мы отъ грѣховъ омылись“ и „Крестъ—хранитель всея вселенныя“, а также трио: „Разбойника благоразумнаго“. Послѣ чтенія слушателямъ раздавались брошюры о Св. Землѣ. Заль была полна.

31 марта и 7 апрѣля въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ состоялись *двадцать третье* и *двадцать четвертое* религіозно-нравственныя чтенія. Послѣ пѣнія „Царю небесный“ 31-го марта прочитано было слѣдующее: 1) „Грѣхъ и покаяніе“ ст. изъ „Собесѣдовательнаго богословія“ прот. Толмачова—свящ. В. Павинскимъ и 2) „Марія Египетская“ стих. Б. Алмазова—П. К. Мягковымъ, а 7-го апрѣля: 1) „Христосъ Спаситель Царь славы“ статья изъ того же „богословія“—свящ. Н. Первенцевымъ; 2) „Покаяніе разбойника“ (изъ житія св. Варвара) разск. Е. Поселянина—Д. В. Островскимъ и 3) „Моленіе о чашѣ“ стих. П. Никитина—М. Ю. Звѣроловцевымъ. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ—31 марта—хора воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, пропѣвшихъ: „Покаянія отверзи“ и „Все упованіе мое“ и 7-го апрѣля—пѣніемъ хора воспитанниковъ мужского духовнаго училища, прекрасно исполнившихъ, подъ управленіемъ М. В. Громцова: тропарь „Общее воскресеніе“, „Благообразный Иосифъ“ и трио—„Воскресни, Боже, суди земли“. Чтеніе и пѣніе, по обыкновенію, слушалось съ интересомъ и, видимо, производило сильное впечатлѣніе. Особенно

же это нужно сказать о стих. „Марія Егинетская“, „Моленіе о чашѣ“ и „Покаяніе разбойника“ выразительно и съ чувством прочитанныхъ П. К. Мягковымъ, М. Ѳ. Зиброловлевымъ и Д. В. Островскимъ. Заль былъ переполненъ.

С. В. Т.

## ОТКРЫТІЕ

### Олонеккаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Слава и благодареніе Господу! Олонекій епархіальный свѣчный заводъ 31 марта сего 1902 года, съ благословенія Пресвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонеккаго и Петрозаводекаго, открытъ, къ немъ уже начата выдѣлка восковыхъ свѣчей для церквей епархіи.

Мысль объ открытіи свѣчнаго завода возникла еще въ 1899 году. Для осуществленія этой мысли Пресвященнымъ Назаріемъ, бывшимъ Епископомъ Олонеккимъ и Петрозаводекимъ, было предложено о. каедральному протоіерею А. Надежину приготовить докладъ на обсужденіе XIII обще-епархіальнаго сѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1900 года. Этотъ сѣздъ, выразивъ желаніе устроить свѣчной заводъ для того, чтобы имѣть свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска при богослуженіяхъ въ св. храмахъ, по всестороннему обсужденію этого дѣла, постановилъ: для изученія свѣчнаго производства просить о. протоіеревъ: каедральнаго собора А. Надежина и г. Повѣнца І. Щеголева осмотрѣть свѣчные заводы разныхъ епархіи, а на путевые издержки имъ было отпущено 500 руб., по 250 руб. на каждого; при семъ имъ поручено было возможно подробнѣе ознакомиться съ производствомъ восковыхъ свѣчъ, описать оное со всеми принадлежностями заводскаго дѣла и свои соображенія по этому дѣлу представить на обсужденіе слѣдующаго сѣзда духовенства. Поѣздкою для изученія свѣчнаго производства воспользовался только одинъ каедральный о. протоіерей А. Надежинъ, а протоіерей І. Щеголевъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, отъ поѣздки отказался. Для указанной цѣли каедральный о. протоіерей А. Надежинъ посѣтилъ заводы: а) С.-Петербургскій епархіальный; б) при Сергіевской пустыни, в) при Валаамскомъ монастырѣ и г) при Александро-Невской лаврѣ и о результатахъ своего посѣщенія представилъ Пресвященному Назарію обстоятельный отчетъ, съ описаніемъ самыхъ заводовъ. По поводу этого отчета, Пресвященный Назарій, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 года, учредилъ временный комитетъ по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, въ составъ котораго назначены были: свещ. П. Охотинъ, свещ. П. Дмитріевъ, исаіомщикъ В. Соболевъ и староста Крестовоздвиженской кладбищенской церкви С. Н. Серого. Комитетъ этотъ собралъ всѣ официальные данныя, относящіяся къ устройству свѣчнаго завода и выработалъ въ общихъ чертахъ проектъ заводскаго устава. Всѣ свои соображенія Комитетъ представлялъ въ журнальныхъ постановленіяхъ на ус-

мотровіе Преосвященнаго Назарія, который резолюціею на одномъ изъ таковыхъ журналовъ Комитета, отъ 22 декабря 1900 года, предложилъ Олонецкой Духовной Консисторіи созвать обще-епархіальный сѣздъ духовенства для обсужденія дѣла о свѣчномъ заводѣ. Сѣздъ духовенства по этому дѣлу Консисторія назначила на 17 августа 1901 года.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1901 года Преосвященный Назарій получилъ новое назначеніе въ Нижегородскую епархію, а въ нашу Олонецкую епархію назначенъ былъ Преосвященный Анастасій. Начатое доброе дѣло съ переменою Преосвященныхъ не остановилось. Прибывшій на каедру Преосвященнѣйшій Анастасій къ вопросу объ открытіи въ епархіи свѣчнаго завода отнесся серьезно, рассмотрѣлъ все собранныя данныя къ этому дѣлу и распорядился разослать о.о. депутатамъ въ отпечатанныхъ отдѣльныхъ брошюрахъ все нужное для разрѣшенія вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода.

Сѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ и обсудивъ все документы, относящіеся къ сему дѣлу, журналомъ своимъ, отъ 21 августа 1901 года за № 8, постановилъ: а) открыть епархіальный свѣчной заводъ въ г. Петрозаводскѣ; б) на устройство и первоначальныя дѣйствія завода отпустить безпроцентную ссуду отъ церкви и монастырей, сравнительно безъ большаго налогового обложенія ихъ; ссуда должна поступить чрезъ о.о. благочинныхъ въ Консисторію въ два срока—къ 1 мая и къ 1 іюля 1902 года; в) временемъ открытія свѣчнаго завода назначить лѣто 1902 года и г) помѣщеніе для завода на первое время должно быть наемное за плату, а если представится возможность, то помѣстить заводъ въ нижнемъ этажѣ каменнаго дома Петрозаводскаго духовнаго училища, за условленную съ Правленіемъ оного плату.

По утвержденіи журнала означеннаго сѣзда, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, резолюціею отъ 6 сентября 1901 года за № 2895, учредилъ по устройству свѣчнаго завода Комитетъ, членами котораго изъ числа избранныхъ сѣздомъ духовенства кандидатовъ назначилъ: 1) священника Крестовоздвиженской церкви В. Павинскаго, съ званіемъ предсѣдателя Комитета; 2) священника Александровской церкви П. Охотина, съ званіемъ смотрителя завода; 3) священника кафедральнаго собора А. Воскресенскаго и 4) секретаря при Епархіальномъ Архіерее Я. Малинина, съ возложеніемъ на него обязанностей дѣлопроизводителя Комитета. Этотъ Комитетъ, начавъ свои дѣйствія съ 10 октября 1901 года, энергично принялся за исполненіе возложеннаго на него порученія и къ 1 января 1902 года уже получалъ чрезъ письменныя сношенія отъ кого слѣдуетъ увѣдомленія объ отпускѣ въ долгъ необходимыхъ вещей для оборудованія завода и на первыхъ порахъ самаго важнаго для завода продукта—воска и свѣтильни. Къ этому же времени Комитетъ арендовалъ, по контракту, у Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища, достаточное на первое время помѣщеніе для завода въ нижнемъ этажѣ каменнаго училищнаго дома, на углу соборной и набережной улицъ, и приискалъ опытнаго свѣчнаго мастера, по указанію котораго въ помѣщеніи завода сдѣланы нѣкоторыя приспособленія и нужные для завода приборы. Комитетъ, ободряемый

Превосвѣщеннѣйшимъ Анастасіемъ, усердно и неустанно велъ это дѣло, приготовляя все нужное для скорѣйшаго открытія свѣчнаго завода; благодаря такой дѣятельности Комитета свѣчнаго завода, устройство и открытіе его послѣдовало ранѣе срока, предложеннаго съѣздомъ духовенства, а именно: это дѣло было закончено къ 31 марта сего 1902 года, а 31 марта, съ Архипастырскаго благословенія, совершилось скромное торжество освященія новоустроеннаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ 12 час. 30 мин. дня, въ помѣщеніи завода членами Комитета: предѣвателемъ свещ. В. Павнскимъ, смотрителемъ завода свещ. П. Охотинимъ и свещ. А. Воскресенскимъ, въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора, священника С. Дегожскаго, и члена Консисторіи свещ. І. Богословскаго отслуженъ былъ съ водоосвященіемъ молебенъ Спятели, Божіей Матери и покровителю Олонскаго края Преподобному Александру Свирскому Чудотворцу. По окончаніи молебна, діакономъ кафедральнаго собора Н. Климовскимъ провозглашены многочтїя: Государю Императору, Царствующему Дому, Превосвѣщеннѣйшему Анастасію и всѣмъ причтамъ съ церковными старостами Олонской епархіи. Затѣмъ присутствовавшимъ при открытіи завода свѣчнымъ мастеромъ показано было, какъ растопляется паромъ воскъ и какъ готовятся церковныя свѣчи. Съ 1 сего апрѣля на заводѣ уже выдѣлываются восковыя свѣчи, которыхъ въ первую недѣлю, (съ 1 по 6 апрѣля) приготовлено болѣе 20 пудовъ и вытоплено изъ представленныхъ огарковъ до 15 пудовъ воску. Свѣчи на первое время выдѣланы слѣдующихъ сортовъ: въ 2 коп., 3 коп., 5 коп., 10 коп. и 20 коп., которыми и снабжены церкви г. Петрозаводска, а въ одинъ изъ уѣздовъ (Петрозаводскій) отпущено свѣчъ болѣе 2 пудовъ. Нѣ далеко то время, когда всѣ церкви Олоніи при Богослуженіяхъ будутъ пользоваться свѣчами, выдѣланными на своемъ епархіальномъ заводѣ изъ чистаго пчелинаго воска. Теперь остается только пожелать этому новому епархіальному учрежденію въ будущемъ полнаго успѣха, который, въ видахъ облегченія личныхъ взносовъ отъ духовенства на удовлетвореніе духовно-училищныхъ и другихъ обще-епархіальныхъ нуждъ, во многомъ будетъ зависѣть отъ самаго духовенства и церковныхъ старостъ.

Я. Малининъ.

### Изъ прошлаго Олонскаго духовной семинаріи \*).

Были еще тогда, такъ называемые, дежурные старшіе. Они доносили ректору о состояніи и о всѣхъ перемѣнахъ семинаріи. Они объявляли распоряженія его ученикамъ, наставникамъ и даже инспектору семинаріи. Смѣнялись они каждую недѣлю и пользовались преимущественнымъ уваженіемъ отъ всѣхъ нерѣдко до подобострастія.

Прогулка по городу въ воскресные и праздничные дни разрѣшалась инспекторомъ невозбранно, по записямъ въ особой тетради, до

\*) Озвученіе. См. № 5 «Олон. Еп. рх. Вѣд.».

четыре часовъ вечера. Обыкновенно мѣстомъ прогулки была набережная; съ ней проходили по площади, отдѣлявшей солдатскую слободу отъ города, вокругъ завода и по берегу Лососинки къ семинаріи. Этотъ кругъ составлялъ наилучшую и большую прогулку. А малыми прогулками служили путешествія съ одной квартиры на другую къ товарищамъ и знакомымъ. Не смотря на строгую субординацію, между воспитанниками высшаго и средняго отдѣленія была взаимная любовь и искреннее уваженіе. Богословы, празднуя 8 мая свой праздникъ, позвали насъ философовъ къ себѣ на чай. Въ свою очередь мы—философы испросили у ректора разрѣшеніе праздновать 1-е іюня \*) и угощали богослововъ. Но это разрѣшеніе дано было однажды и не повторялось потомъ, какъ незаслужившее одобренія отъ Владыки. Вообще намъ жить въ семинаріи было хорошо. Насъ поили, кормили, одѣвали, обували и помѣщали лучше, нежели могли это доставлять намъ наши родители и родственники.

За то и требовали отъ насъ самаго точнаго исполненія порядка. Въ классы мы собирались задолго до звонка. Помню, какъ однажды одинъ изъ учениковъ низшаго отдѣленія шель уже по семинарскому двору въ то время, какъ раздавался звонокъ въ верхнемъ этажѣ; а тутъ какъ изъ земли выросъ предъ нимъ преосвященный Игнатій (онъ всегда приходилъ пѣшкомъ въ семинарію; только на экзамены прѣѣзжалъ зимой въ возкѣ, а лѣтомъ въ коляскѣ)... да и принялъ его такъ, что бѣдный растерявшійся ученикъ не звалъ, куда дѣваться отъ размаховъ архипастырскаго жезла. Опущеніе классовъ было немислимо, ибо старшій уходилъ послѣ всѣхъ и запиралъ квартиру: при томъ насъ было немного и всѣ мы были на-перечетъ въ глазахъ инспектора, наблюдавшаго за нашимъ приходомъ въ классъ и выходомъ изъ онаго. Также и къ Богослуженію являлись мы всѣ: предварительно собирались въ семинарію, а оттуда шли въ соборъ по два въ рядъ подъ надзоромъ инспектора. Только къ утреннему Богослуженію зимой дозволялось намъ приходиться прямо съ квартиръ въ церковь. Въ первые два года по открытіи семинаріи становились мы у лѣваго клироса, а богословы—на возвышеніи для псаломщика, рядомъ съ матушкой Его Преосвященства. А потомъ приказано становиться на правой сторонѣ противъ архіерейской кафедры на виду Его Преосвященства. Не легко было для насъ тогдашнее продолжительное Богослуженіе, на страстной недѣлѣ почти безвыходное изъ церкви. Ибо тогда въ четыре часа начиналась утренняя и продолжалась до 6½ часовъ

\*) Когда празднуется память св. Іустина Философа.

утра; съ восьми, а иногда и съ семи часовъ начинались часы и чтеніе Евангелій всегда самимъ Преосвященнымъ, совершавшимъ и литургію, которая оканчивалась не ранѣе трехъ часовъ по полудни; а въ четыре часа надобно было идти къ вечернѣ. Отъ этого продолжительнаго стоянія отекали ноги и открывались у нѣкоторыхъ раны, требовавшія продолжительнаго леченія. На первой и на послѣдней недѣлѣ великаго поста учениковъ высшаго отдѣленія приобщалъ св. Таинъ всегда самъ Преосвященный Игнатій, взыскательный къ другимъ, а еще болѣе строгій къ себѣ иногда до крайности по своей ревности о благѣ Православной Церкви. Въ Петрозаводскѣ, до открытія Олонецкой епархіи, раскольники пользовались совершенною свободою. Ихъ моленная стояла на краю города у солдатской слободы и посѣщалась желающими невозбранно. Съ прїѣздомъ Игнатія эта свобода была отнята. Желая побороть ихъ слѣпое ожесточеніе и распускаемыя клеветы, Преосвященный Игнатій ввелъ въ соборѣ строжайшее соблюденіе церковнаго устава при Богослуженіи. И надобно отдать ему справедливость: любо было слушать внятное чтеніе, стройное пѣніе и видѣть благоговѣйное предстояніе священно-служителей въ соборѣ. Священники не переступали съ ноги на ногу, діаконы не глазили по сторонамъ; причетники не бѣгали по церкви; всѣ были на своихъ мѣстахъ съ должнымъ вниманіемъ къ своимъ обязанностямъ. Желавшій помолиться Господу Богу находить здѣсь надлежащее удовлетвореніе этой своей потребности. Прїѣзжавшій изъ С.-Петербурга генераль по дѣламъ рекрутскаго набора и для обозрѣнія мѣстнаго пушечнаго завода во всю бытность свою въ Петрозаводскѣ не опустилъ ни одной литургіи, совершаемой Игнатіемъ, и, окончивъ свои дѣла въ половинѣ недѣли, остался въ Петрозаводскѣ до слѣдовавшаго воскресенья, чтобы еще разъ насладиться стройнымъ и благоговѣйнымъ Богослуженіемъ, производившимъ на присутствовавшихъ всегда самое глубокое впечатлѣніе. Отъ этого мѣстные раскольники примолкли и не находили, что говорить въ укоръ Православной Церкви. Вообще надобно сказать, что Преосвященный Игнатій искренно заботился о благѣ Церкви; всѣми мѣрами старался изъ насъ приготовить надежныхъ для нея служителей, строго слѣдилъ за семинаріей; изъ окна своего дома наблюдалъ, когда наставники приходятъ въ классъ и выходятъ, неисправности ставилъ на видъ ректору, а инспектору далъ однажды предостереженіе, что какой-то воспитанникъ далеко ушелъ на заводскую сторону, не пользовавшуюся доброй славой (что и случилось только однажды); словомъ онъ видѣлъ все и зналъ всѣхъ, но

не изъ преобладанія, а по влеченіямъ благопечительности. Онъ искренно любилъ воспитанниковъ своей семинаріи и руководилъ ихъ на первыхъ порахъ при опредѣленіи на мѣста; радовался ихъ успѣхамъ и не стыдился признанія въ своихъ ошибкахъ касательно нѣкоторыхъ. Такъ, возвратясь, помнится, въ 1834 году изъ своего путешествія по епархіи, онъ пришелъ къ намъ въ высшее отдѣленіе и откровенно сказалъ, что „Иванъ Предтеченскій (изъ перваго курса, начавшій свое образованіе въ С.-Петербургской семинаріи), коему за его развѣзанность я долго не рѣшался дать священническое мѣсто, оказался наилучшимъ священникомъ“. Поэтому владыка заклиналъ насъ лицемерно возлюбить Церковь и со всею искренностію служить Христу. „Что мнѣ въ вашихъ успѣхахъ, — такъ заключилъ рѣчь свою владыка, — что мнѣ въ вашихъ познаніяхъ и въ вашемъ писанномъ благоповеденіи здѣсь въ семинаріи, когда изъ васъ на мѣстахъ служенія выйдутъ лицемеры и крохоборы неблагонаправные?“. При этомъ владыка указалъ на одного священника изъ нашихъ предшественниковъ, который въ семинаріи пользовался славою отличнаго скромника, а на службѣ оказался человѣкомъ неблагоустроеннаго поведенія.

На святки уѣзжали домой очень немногіе изъ воспитанниковъ семинаріи, такъ какъ экзамень кончался вечеромъ 23 декабря. За то на ваканцію лѣтомъ разѣзжались почти всѣ. Путь нашъ въ дома родителей тогда облегчало Онежское озеро, по коему въ соймахъ быстро переносились мы на противоположный берегъ за сто и болѣе верстъ. Но оно же иногда и задерживало наше возвращеніе въ семинарію. Такъ, помнится, въ 1832 году оно продержало насъ на противоположномъ берегу около недѣли. Потомъ удалось намъ переѣхать верстъ 25 до пустыннаго острова Васькова. Переночевавъ на немъ, мы пустились далѣе при боковомъ вѣтрѣ, среди страшнаго волненія. Но тутъ уже въ виду большаго острова, на коемъ стоитъ Клименкій монастырь, внезапно переѣвился вѣтеръ, порвалъ парусъ и чуть не опрокинулъ нашей соймы. Насъ понесло назадъ. Волна сорвала руль съ петель и только безстрашная отвага лоцмана спасла насъ отъ неминуемой гибели. Онъ заставилъ держать себя за ноги; наклонился за корму и, не смотря на обладавшія его волны, успѣлъ поставить руль на мѣсто. Страшныя волны окружали насъ и нерѣдко попадали въ нашу сойму. Насъ несло по произволу вѣтра, и только съ крайними усиліями удалось намъ попасть на прежній пустынный островъ. Здѣсь на разстояніи двухъ сажень отъ берега въ углубленіи нашли мы живого сига, заброшеннаго волнами. На этомъ островѣ, становившемъ отъ ярости волнъ,

прожили мы больше недѣли; питались такъ называемой, заварой, т. е. ржаной мукой, разваренной въ видѣ киселя; вмѣсто соли служилъ намъ деревенскій тварожный сырѣ. Дошло до того, что со многими, особенно со слабонервными изъ насъ, начались галлюцинаціи. Отъ не-  
удержимой дремоты закрывались у насъ глаза; но тотчасъ и начинались грезы. Слабонервные векакивали съ крикомъ и рассказывали о своихъ страшныхъ видѣніяхъ. Когда буря нѣсколько поутихла, тогда мы поѣхали обратно на берегъ. Но и тутъ вѣтеръ внезапно перемѣнился и заставилъ насъ возвратиться на тотъ же Васьковъ островъ, къ коему какъ будто приковала насъ судьба. Но на утро подулъ легкой вѣтеръ; мы благополучно прибыли въ Клименцы, гдѣ покормили насъ, неѣдавшихъ хлѣба около полуторыхъ недѣль, и затѣмъ скоро явились на берегу Петрозаводска среди товарищей, считавшихъ насъ уже погибшими.

Въ заключеніе слѣдовало бы сказать о вліяніи мѣстной семинарской библіотеки на наше образованіе. Но что сказать?! Коммиссія духовныхъ училищъ предложила всѣмъ семинарскимъ правленіямъ подѣлиться своими учеными сокровищами со вновь открываемою Олонецкою семинарією. Отовсюду и посылали, что самимъ не надобно. Штатную сумму по сей статьѣ пришлось употреблять на устройство шкафовъ для высланныхъ сочиненій. Такимъ образомъ семинарская библіотека оказывала самое ничтожное вліяніе на наше умственное развитіе. Только благодаря добротѣ наставниковъ семинаріи мы могли читать кое-что приобретаемое ими на ихъ ограниченныя средства. Наставники относились къ намъ благосклонно и мы любили и почитали ихъ искренно. Не было тогда ни одного случая, ни одного повода къ жалобамъ наставниковъ на учениковъ. У насъ былъ миръ. Внизу у насъ было тихо; только на верху по временамъ поднимались бури, отъ коихъ да охранить Господь Олонецкую семинарію впрелѣ. Да даруетъ ей Господь послѣ пятидесятилѣтняго юношества столѣтнее мужество и тысящелѣтнюю недряхлѣющую сѣдину мудрой старости!! Этого искренно желаетъ ей бывший въ 1829—1835 г. ея воспитанникъ, преподаватель Вологодской духовной семинаріи стат. сов. *Алексій Херозерскій.*

**Примѣчаніе.** Воспоминанія сіи изложены на скорую руку, среди другихъ занятій, въ концѣ августа 1879 года не по письменнымъ записямъ, а по памяти. Оттого въ нихъ нѣтъ точнаго обозначенія времени воспоминаемыхъ происшествій. Можетъ быть вкрались и другія неточности и погрѣшности ненамѣренныя. Да проститъ мнѣ оныя и исправитъ помнящій сіи обстоятельства лучше меня и знающій объ оныхъ по письменнымъ памятникамъ. Стат. сов. *А Херозерскій.*

### Библиографическая замѣтка.

**Миссіонерскій календарь на 1902 г.** Изданіе „Миссіонерскаго Обзорнія“ подъ редакціей *В. М. Скворцова*.

«Миссіонерское Обзорніе» въ нынѣшнемъ году подарило своимъ подписчиковъ новымъ приложеніемъ, — «Миссіонерскимъ календаремъ». Этотъ календарь настолько не похожъ на изданія подобнаго рода, что вполнѣ заслуживаетъ, чтобы поговорить о немъ подробно. «Миссіонерскій календарь» — первый опытъ этого рода изданій, но онъ выполненъ такъ удачно, что, несомнѣнно, дѣлаетъ честь его редактору. Предъ нами хорошо изданная книжка въ 472 страницы и +82 стр. приложений. «Миссіонерскій календарь», какъ и всякій календарь, начинается, «общими календарными свѣдѣніями» (I гл.) и изложеніемъ „православнаго мѣсяцеслова“ (II гл.). Календарныя свѣдѣнія самыя необходимыя, а «православный мѣсяцесловъ» сопровождается еще «миссіонерскимъ описаніемъ» нѣкоторыхъ «житій св. угодниковъ Божіихъ», чего нѣтъ, конечно, въ другихъ календаряхъ. Подобныхъ «описаній» въ каждомъ мѣсяцѣ очень немало, и ими обыкновенно сопровождается житіе такихъ угодниковъ, на жизнь которыхъ приходится ссылаться въ полемикѣ съ раскольниками и сектантами. Обыкновенно берется подходящій фактъ изъ житія св. угодника и дѣлается поучительный для раскольниковъ и сектантовъ выводъ. Напр., въ житіи Св. Іакова Персянина (27 ноября) повѣствуется, что онъ передъ мученической кончиной своей († 421 г.), обдирая себя, между прочимъ, говорилъ: «уной, душа моя, на Бога, *силою четвероконечнаго креста спасающаго мя*». Отсюда, само собою, слѣдуетъ тотъ выводъ, что четвероконечный крестъ употреблялся и почитался, вопреки утвержденіямъ раскольниковъ, издревле (стр. 117—118). — Послѣ мѣсяцеслова слѣдуетъ изложеніе «особенностей церковнаго богослуженія» и (III гл.) «указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года», а затѣмъ глава IV — подъ общимъ заглавіемъ: «*Наставленій и мыслей о миссіи Церкви и миссіонеровъ*» (163—200 стр.). Наставленія и мысли заимствованы — «изъ Слова Божія»: «изъ апостольскихъ постановленій»; «изъ святоотеческихъ наставленій»: Св. Иринея, Кипріяна, Іоанна Златоуста, блаженнаго Іеронима, Св. Василия Великаго и Григорія; «изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи»: — Григорія М. СПб., Филарета М. Московскаго, Іоаннія М. Киевскаго, Аркадія Архіея, Олонецкаго, Никанора Архіея, Одесскаго, Антонія Еп. Уфимскаго и архимандрита Павла Пруссаго. По этимъ источникамъ видно, что «самая первая обязанность» каждаго священника «есть учить стѣхъ вѣрившихъ ему людей», какъ православныхъ, такъ «и неправославныхъ» (стр. 172) въ духѣ любви, «бесѣдуя съ ними снисходительно и кротко» (170 стр.). Но одного сознанія миссіонерскихъ обязанностей еще недостаточно пастырю церкви, нужно «самымъ дѣломъ быть миссіонеромъ» (183). Какъ долженъ быть «истинный миссіонеръ» на дѣлѣ это очень подробно и живо описывается въ слѣдующихъ статейкахъ той же главы: «черты истиннаго миссіонера» (183—185), и «чѣмъ долженъ быть миссіонеръ?» (186—190). «Истинному миссіонеру должна быть присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію, преданность своему дѣлу, нелицемѣрная любовь не только къ приснымъ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи», чего онъ можетъ достигнуть — прежде всего «черезъ благодатную силу молитвы», которая «есть душа и сила миссіи» (статья св. І. Дмитревскаго, стр. 195—200). Впрочемъ, чтобы миссія имѣла дѣйствительный успѣхъ, нужна миссіонеру еще помощь и мірянъ, о чемъ довольно подробно и говорится въ статьѣ М. Іоаннія «чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи», (стр. 191—194). Глава V посвящена «характеристикѣ ученія расколическихъ толковъ или согласій» и «мистическихъ и рационалистическихъ сектъ» (201—267). Расколическіе толки изложены въ

алфавитномъ порядкѣ; ученіе формулировано кратко, кратко, но въ высшей степени *точно, ясно и правильно*, что можно встрѣтить далеко не во всѣхъ справочныхъ книгахъ (см., напр., кн. «Краткія свѣдѣнія о старообр. расколѣ и сектахъ», изд. Углича). Перечислены *почти все* безпоповщинскіе и поповщинскіе толки, и что особенно приятно, указано много новѣйшихъ толковъ, извѣстія о которыхъ разбросаны по миссіонерскимъ журналамъ за послѣдніе годы, напр., адамантовы, белоризцы, горшкова секта, колиновы, лучниковцы, любушкино согласіе, некудышники астраханскіе и др. Также исторически правильно и точно изложено и ученіе мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, только съ большою подробностію, чѣмъ толковъ раскольническихъ. — Глава VI-я говоритъ «О единовѣрїи и ея значенїи» (стр. 267—272). Изложена въ формѣ вопросо-ответной и можетъ дать каждому интересующемуся единовѣрїемъ ясный и точный отвѣтъ относительно его. — Глава VII-я носитъ такое общее заглавіе: «*православному христіанину, живущему среди отпадшихъ отъ церкви, наставленїя о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви*» (273—332). Эта обширная глава представляетъ изъ себя сокращенный катихизисъ православной церкви, примѣнительно, конечно, къ потребностямъ миссіонера. Догматическія и обрядовыя истины православной церкви изложены именно тѣмъ, противъ которыхъ можно встрѣтить расколо-сектантскія возраженїя. Каждая истина подтверждена доказательствами изъ Св. Писанїя. Есть и рѣшенїе возраженїй неправомыслищихъ. — Далѣе слѣдуетъ VIII-я гл. — «*Миссіонерская практика*». Это очень цѣнная по содержанію глава. Начинается съ «общихъ методическихъ указанїй для веденїя волеимическихъ и противосектантскихъ бесѣдъ» (333—335); даетъ подробныя «*приблизительныя планы противосектантскихъ бесѣдъ*» (336—358) по каждому спорному вопросу, начиная съ «Св. Преданїя». Планы выработаны на основанїи опытовъ многолѣтней миссіонерской практики и составлены съ большимъ знанїемъ дѣла. Кромѣ того еще указаны «*тексты Св. Писанїя, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученїе*» и «*тексты по главнымъ и вѣщимъ вопросамъ вѣры, цррекаемымъ сектантами*» (357—365). Въ этой же главѣ можно найти и «*отвѣты изъ Слова Божїя и изъ старопечатныхъ книгъ по вопросамъ, пререкаемымъ безпоповцами*» (366—373) «*Отвѣты*» — это краткое обличенїе всего безпоповщинскаго раскола, начиная съ вопроса «*О церкви*». Они представляютъ собою изложенїе православнаго ученїя, но только подтвержденнаго ссылками на старопечатныя книги. Самыхъ выдержекъ, впрочемъ, нѣтъ, указаны *одни цитаты*, конечно, самыя важныя и характерныя. Жаль только, что пропущено почему-то обличенїе поповщины. — Гл. IX-я знакомитъ читателей съ «*миссіонерской литературой*» (374—392). Указаны лучшія пособия и для «*церковной изродно-миссіонерской библіотеки*» и «*для бесѣды съ поповцами*» и «*б. зповцами*»; «*по общимъ расколу вопросамъ*» и для бесѣды съ мистико-рационалистическимъ сектантствомъ». — Глава X-я содержитъ «*указанїя и распоряженїя духовной власти по дѣламъ расколосектантства*» (383—401), начиная съ синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссій 1888 г. и кончая послѣдними циркулярными указами Св. Синода. Глава XI-я — трактуетъ «*О расколахъ и сектахъ, и мѣрахъ къ ослабленїю раскольнической пропаганды*» (402—406). Это извлеченїя изъ «*Дѣяній Казанскаго собора архипастырей*». Глава XII-я. — «*Пастырскїя миссіонерскїя напутскїя*» (407—422), главную мысль которой составляетъ та «*непреложная истина, что дѣло миссій впередъ не пойдетъ, пока не сознаютъ пастыри приходскїе, что они первые и главные миссіонеры*» (410). Тутъ же приводится и инструкція для приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ (410—421) Гл. XIII-я содержитъ «*юридическія свѣдѣнія*» по расколо-сектантству (422—458). Здѣсь изложены всѣ дѣйствующїе законы и распоряженїя о раскольникахъ и сектантахъ, включая циркуляры разныхъ министерствъ послѣдняго времени. Въ гл. XIV приводятся «*статистическія свѣдѣнія по даннымъ первой всеобщей переписи 1897 г.*» (459—60). Въ главѣ XV — «*програма для составленїя отчета о состоянїи раскола и сектантства*» и

дѣйствіяхъ мисіи въ NN епархіи за N годъ (461—465). Далѣе въ сл. XVI-ой изложенъ уставъ Вятско-Никольскаго Братства ревнителей православія въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ Ваа терни. гуз. Верхотурск. уѣзда» и вообще «проектъ устава приходскихъ братствъ» (466—472). — И, наконецъ, въ приложеніи находятся очень подробныя «свѣдѣнія о современномъ устройствѣ мисіи въ епархіяхъ, о личномъ составѣ ея дѣятелей и о состояніи расколо-сектантства», составленныя на основаніи отчетовъ г.г. секретарей консисторій и епархіальныхъ мисіонеровъ.

Какъ видно изъ вышеназложеннаго, «Мисіонерскій календарь» — книга очень богатая свѣдѣніями по расколо-сектантству. Свѣдѣнія даны самыя точныя, исторически правильныя и современныя. Въ виду этого мы *настоятельно рекомендуемъ* этотъ календарь, какъ книгу *необходимую*, всемъ приходскимъ пастырямъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ расколо-сектантствомъ, а также всемъ интересующимся исторіей и жизнью послѣдняго и мисією православной церкви. Смущаться тѣмъ, что «Мисіонерскій календарь» изданъ только на 1902 г., нечего, — въ немъ могутъ устарѣть къ будущему году только одни календарныя свѣдѣнія (и то, конечно, не всѣ), свѣдѣнія же по расколо-сектантству и православной мисіи еще многіе годы будутъ живучими и, несомнѣнно, не скоро потеряютъ характеръ современности. Цѣна «Мисіонерскаго календаря» — 1 руб., а съ пересылкою 1 р. 20 к.

Вик. Крыловъ.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Евгеній.**

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

объ изданіяхъ журнала

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

При редакціи «Воскреснаго Чтенія» продаются слѣдующія книги и листки религиозно-нравственнаго содержанія:

«Воскресное Чтеніе» за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 — по 1 р. 50 к. съ перес. за экземпляръ. за 94, 95 — по 2 руб., а за 96, 97, 98, 99 и 1900-й — по 3 р. съ перес. безъ приложеній.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ штундистовъ. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Сборникъ общедоступныхъ статей религиозно-нравственнаго содержанія для виѣбогослужебныхъ чтеній. Цѣна 50 коп. съ перес.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школь и дома. Цѣна 15 коп. съ перес.

Христіанское вѣроученіе по символическимъ книгамъ Православной Церкви, для чтенія народу. Цѣна 20 к. съ перес.

Письма къ сомнѣвающимся въ вѣрѣ. Цѣна 40 к. съ перес.

Параллель изъ Священнаго Писанія на разныя догматическія и религиозно-нравственныя ученія. Цѣна 20 коп. съ перес.

Евангельскій путь къ вѣчному спасенію. Цѣна 15 коп. съ перес.

Виѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и великихъ Святыхъ. Цѣна 50 коп. съ перес.

**Вѣбогослужебныя Бесѣды** сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія. Священ. *Василія Куріцкаго*. Вып. 2-й, цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкой.  
**Катихизич. Поуч. на Символь вѣры, молитву Господню и 10-ть заповѣдей**, еванш. *Осодосія Петровскаго*. Цѣна 60 коп.

Его же. **Разсказы изъ исторіи Христ. Церкви** отъ Сошествія Св. Духа до VII все-ленскаго собора. Двѣ книги. Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

Его же. **Разсказы изъ исторіи Русской Церкви**. Цѣна 1 р.

ЛЕХ

## „КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“:

Кол.

- |   |    |
|---|----|
| 1. Праздничныя листки: на Крещеніе Господне, Срѣтеніе, Благовѣщеніе Пр. Богородицы, на Вербное воскресіе, Пасху, на Успеніе Пр. Богородицы, на Троицкій день, Вознесеніе, Преображеніе, на Рождество Богородицы, на Воздвиженіе, на Введеніе во храм Богородицы, на Рождество Христово. Каждый листокъ по . . . . . | 1  |
| 2. О страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа . . . . .  | 8  |
| 3. Кіевъ — Азбука православія . . . . .   | 5  |
| 4. При гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ . . . . .  | 3  |
| 5. Бесѣда о постѣ, его пропхожденіи и значеніи . . . . .  | 3  |
| 6. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену . . . . .   | 2  |
| 7. Крещеніе Господне и Крещенская или Богоявленская вода . . . . .  | 2  |
| 8. Труденикъ Христовъ Николай . . . . .   | 2  |
| 9. Святые угодники Божіи — наши путеводныя звѣзды . . . . .   | 2  |
| 10. Вѣра, надежда, любовь. Посobie къ преподаванію закона Божія въ двух-классныхъ народныхъ училищахъ . . . . .   | 25 |
| 11. Учитель родственной любви, Преп. Никонъ Сухій . . . . .   | 2  |
| 12. Молитва разбойника на крестѣ . . . . .  | 2  |
| 13. 26-ть листовъ объ угодникахъ Кіево-Печерскихъ. Каждый листокъ . . . . .   | 1  |
| 14. О пьянствѣ и его гибельныхъ послѣдствіяхъ . . . . .   | 2  |
| 15. О матерномъ словѣ . . . . .   | 2  |
| 16. Что такое общество трезвости . . . . .  | 2  |
| 17. О сельскихъ крестьянскихъ свадьбахъ . . . . .   | 2  |
| 18. Примѣръ пагубы отъ водки . . . . .  | 2  |
| 19. О жизни и страданіяхъ св. великомуч. Екатерины . . . . .  | 2  |
| 20. О плотскомъ грѣхѣ или блудѣ . . . . .   | 1  |
| 21. Другъ грамотныхъ — Св. Тихонъ Задонскій . . . . .   | 1  |
| 22. Св. князь Владиміръ — просвѣтитель Руси . . . . .   | 1  |

и многіе др.

При требованіяхъ не меньше какъ на 10 р. дѣлается скидка 30% . . . . .

Адресъ для требованія такой: Кіевъ, въ редакцію «Воскреснаго Чтенія», (Подоль-домъ Ильинской церкви № 4-й). Поэтому же адресу принимается и подписка на жур-наль «Воскресное Чтеніе» на 1902 г. Приложенія къ журналу на сей годъ: 1) «Сель-скій священникъ», какъ законоучитель и завѣдующій церковно-приход. школою.

# СТРАХОВАНІЕ ПРИДАНАГО

Страховое Общество „РОССІЯ“ выплатило застрахованные въ видѣ приданого для дѣвушекъ капиталы:

за время съ 1888 по 1892 г. для	108 дѣвушекъ	226.100 р.
« « « 1893 « 1895 « «	326 „	710.600 „
« « « 1896 « 1898 « «	822 „	1.694.300 „
« « « 1899 « 1901 « «	1,562 „	8.087.300 „
Иъ 1 янв. 1902 г. застрах. приданое для	29,742 дѣв. на	50.311,300 р.

Страхованіе приданого заключается Обществомъ на суммы  
отъ 500 руб. до 200.000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), агентомъ въ г. Петрозаводскѣ, Д. П. Базарный, (Широкая ул. д. № 7) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ officialный: Высочайшія награды. Епархіальныя извѣстія. — Переѣзны по службѣ. Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ Правленія Петрозаводскаго Духовнаго Училища. — Отдѣлъ не-officialный: Изъ слова Св. Іоанна Златоуста на праздникъ Пасхи. Новгородскіе владыки. Св. Андрей Критскій. Пресвященныи Іоаннъ, Епископъ Смоленскій, какъ пастырь и руководитель пасомыхъ. Мѣстная хроника. Открытіе Епархіальнаго свѣчнаго завода. Изъ вромзлаго Олонецкой дух. семинаріи. Библиографическая замѣтка. Объявленія.