



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 20.

Адресъ редакціи: Успенская площадь, Духов- ная Семинарія.	Цѣна за годовое изданіе съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп., отдѣльный номеръ 30 коп.
---	---

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Октябрь 15 ГОДЪ XLVII. **1910 г.**

СПИСОКЪ

членовъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи,
сдѣлавшихъ взносы въ кассу за время съ 1 января 1910 г.
по 1-е іюля того-же года.

№ по порядку.		Состояло къ 1 ян- варя 1910 г.		Поступило съ 1 января 1910 г. по 1 іюля 1910 г.		Всего къ 1-му іюля 1910 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
117	Писаревъ Александръ Сем., свящ.	50	—	10	—	60	—
118	Поповъ Лука Петровичъ, псал.	50	—	5	—	55	—
119	Писаревъ Иннокентій Ив., свящ.	170	—	10	—	180	—
120	Поповъ Александръ Петр., пс.	7	50	2	50	10	—
121	Поповъ Александръ Влад., свящ.	50	—	10	—	60	—
122	Поповъ Василій Еѳим., свящ.	22	50	10	—	32	50
123	Поповъ Павелъ Алексѣевъ, свящ.	40	—	10	—	50	—
124	Постниковъ Павелъ, священ.	30	—	50	—	80	—

125	Потановъ Θεодоръ, псаломщ. . .	—	—	7	50	7	50
126	Поповъ Дмитрій Андр., діак. . .	13	90	2	50	16	40
127	Пляскинь Леонидъ, свящ. . . .	40	—	10	—	50	—
128	Поповъ Иванъ Дмитр., псал. . .	2	50	2	50	5	—
129	Преловскій Иннокентій, протоіер.	50	—	10	—	60	—
130	Преловскій Иннокентій, псал. .	2	50	2	50	5	—
131	Поляковъ Михаилъ Макс., псал.	5	—	2	50	7	50
132	Пѣтелинь Александръ, псал. . .	12	50	2	50	15	—
133	Парняковъ Θεодоръ Алекс., свящ.	50	—	10	—	60	—
134	Поповъ Константинъ, діак. . . .	20	—	5	—	25	—
135	Пляскинь Стефанъ Инн., свящ.	250	—	25	—	275	—
136	Пѣтелинь Василій, свящ. . . .	50	—	10	—	60	—
137	Поповъ Евгеній Порф., свящ. . .	50	—	10	—	60	—
138	Поповъ Никодимъ, псал.	30	—	2	50	32	50
139	Пономаревскій, Николай, діак. .	22	50	5	—	27	50
140	Псаломщиковъ Иванъ Ив., псал.	5	—	2	50	7	50
141	Петропавловъ Дмитрій, псал. . .	9	10	2	50	11	60
142	Поповъ Константинъ, свящ. . . .	75	—	10	—	85	—
143	Поповъ Александръ, псал.	—	—	2	50	2	50
144	Поповъ Веніаминъ, псал.	20	—	15	—	35	—
145	Пономаревъ Николай, псал. . . .	5	—	2	50	7	50
146	Прокопьевъ Николай, діак. . . .	2	70	5	—	7	70
147	Пляскинь Александръ, псал. . . .	2	50	2	50	5	—
Р.							
148	Родионовъ Петръ Иван., діак. . .	45	—	5	—	50	—
149	Рябовъ Павелъ, діаконь	27	50	5	—	32	50

Краткія біографическія свѣдѣнія о лицахъ служащихъ въ Иркутской духовн. семинаріи.

1. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній (Зерновъ), сынъ діакона Московскоі епархіи, отъ роду 34 лѣтъ. Окончилъ курсъ Московскоі духовноі академіи со степенію кандидата богословія въ 1902 г.; 8-го марта 1900 года постриженъ въ монашество; 5 апрѣля того же года рукоположенъ во іеродіакона; 25 марта 1902 г. рукоположенъ во іеромонаха. Указомъ Св. Синода отъ 16-го августа 1902 г. назначенъ преподавателемъ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Черниговскую духовную семинарію. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4—7 августа 1904 г. назначенъ инспекторомъ Черниговскоі духовноі семинаріи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го марта 1906 года назначенъ ректоромъ Иркутскоі духовноі семинаріи съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита. Состоитъ предсѣдателемъ Св. Духовскаго Братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Иркутскоі духовноі семинаріи (съ 12 іюля 1906 г.). Состоитъ членомъ Иркутскаго комитета православноі Миссіонерскаго Общества (съ 2 августа 1906 г.) Состоитъ редакторомъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 7 августа 1906 г.). Состоитъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 20-го августа 1907 г.). Состоитъ членомъ Епархіальнаго комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ Иркутскоі Епархіи (съ 11 іюля 1908 г.). Имѣетъ орденъ Св. Анны 2-й степ. (1907 г.).

2. Инспекторъ семинаріи Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ Ивановичъ Абрамовичъ, сынъ священника Волынскоі епархіи, 41 года, кандидатъ богословія Московскоі духовноі академіи выпуска 1896 года. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ учителемъ русскаго языка съ 4 марта 1898 г. въ старшіе классы Шуйскаго духовнаго училища. Прика-

зомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ преподавателемъ всеобщей и русской церковной и гражданской исторіи въ Александровскую миссіонерскую духовную семинарію — съ 14-го ноября 1902 года. Съ 19-го марта 1903 г. состоялъ членомъ Ардонскаго отдѣленія Владикавказск. Епарх. Училищнаго Совѣта. Съ 17-го апрѣля 1903 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ правленія семинаріи. Указомъ Св. Синода перемѣщенъ на должность инспектора въ Иркутскую духовную семинарію съ 30 сентября 1908 г. Съ 1 сентября 1909 г. состоитъ временнымъ преподав. французскаго языка. Имѣеть орденъ Станислава 3-й степени (1904 г.).

3. Преподаватель физики и математики протоіерей Николай Александровичъ Головщиковъ — 54 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, по окончаніи курса въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ на физико-математическомъ факультетѣ со степенью дѣйствительнаго студента и съ правомъ на званіе учителя гимназій и прогимназій, назначенъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Иркутскую духовную семинарію 21 января 1882 года; 28 августа 1890 года рукоположенъ во священника къ Иркутской баталіонной церкви. Съ 21 января 1897 года переведенъ на старшій окладъ 4 разряда. Съ 1 февраля 1907 г. по 1 сентября 1910 г. состоялъ и. д. помощника инспектора. Имѣеть набедренникъ, камилавку, наперсный крестъ и ордена: Св. Станислава 3-й степени, Св. Анны 2-й степени и Св. Владиміра 4-й степени (1908 г.).

4. Преподаватель церковной исторіи священникъ Іоаннъ Никандровичъ Дроздовъ, 46 лѣтъ, сынъ псаломщика Нижегородской епархіи. Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи выпуска 1891 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ преподавателемъ Иркутской духовной семинаріи по кафедрѣ общей и русской церковной и библейской исторіи съ 4 марта 1892 года 31 ян-

варя 1899 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Михайло-Клопской церкви при Иркутскомъ Сибиряковскомъ приютѣ. Съ 14 октября 1903 г. по 23 сентября 1907 г. состоялъ членомъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Состоитъ членомъ Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества. Состоитъ редакторомъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣеть: набедренникъ, камилавку, наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3-й степени (1910 г.).

5. Преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія коллежскій ассесоръ Михаилъ Васильевичъ Одинцовъ, отъ роду 30 лѣтъ; окончилъ курсъ Московской духовной академіи въ 1904 г. со степенью кандидата богословія. Указомъ Св. Синода опредѣленъ 12 октября 1904 г. преподавателемъ богословія въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 7 марта 1905 года по 1-е сентября 1908 г. преподавалъ французскій языкъ въ семинаріи; съ 31 августа 1905 года преподаетъ еврейскій языкъ въ семинаріи. Съ 1 мая 1906 года по 1-е марта 1907 г. состоялъ секретаремъ правленія семинаріи. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени (1909 г.).

6. Преподаватель логики, философіи, психологіи и дидактики кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1906 г. Михаилъ Ѳедоровичъ Бѣляевъ — Сергіевъ, отъ роду 29 лѣтъ, опредѣленъ на должность приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 27 августа 1906 г. Съ 1 сентября 1907 г. по 1 сентября 1908 г. состоитъ штатнымъ членомъ и дѣлопроизводителемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени (1910 г.).

7. Преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи коллежскій Совѣтникъ Ѳедоръ Васильевичъ Лысогорскій, сынъ священника Тамбовской епархіи, 34 л., окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1900 г. со степенью

кандидата богословія. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 2 августа 1900 года назначень на должность преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи. Съ 1903 г. состоитъ штатнымъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3 й степени и св. Анны 3-й степени (1908 г.).

8. Преподаватель греческаго языка кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1906 года Алексѣй Плакидовичъ Демьяновичъ, отъ роду 28 лѣтъ; опредѣлень на должность г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 августа 1906 года. Съ 1 марта 1907 г. по 1 апрѣля 1909 года состоялъ секретаремъ правленія семинаріи. Съ 1 сентября 1908 г. состоитъ и. д. помощника инспектора.

9. Преподаватель латинскаго языка Коллежскій ассесоръ Константинъ Ивановичъ Денисовъ, сынъ крестьянина, 33 лѣтъ. Кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1904 года. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 15 іюля 1904 г. назначень на должность помощника инспектора въ Красноярскую духовную семинарію; съ 11 октября 1904 г. состоялъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Красноярской духовной семинаріи. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 29 сентября 1905 г. перемѣщень на должность помощника инспектора въ Иркутскую духовную семинарію. Съ 21 января 1906 года преподаетъ нѣмецкій языкъ въ семинаріи. Съ 3 декабря 1906 г. преподаетъ латинскій языкъ при семинаріи. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени (1910 г.).

10. Преподаватель словесности и исторіи русской литературы кандидатъ богословія Коллежскій ассесоръ Анатолій Михайловичъ Мышкинъ, отъ роду 30 лѣтъ. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 16 августа 1904 г. опредѣлень на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Красноярскую духов-

ную семинарію. Приказомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 16 августа 1906 года. Перемѣщенъ на должность преподавателя словесности и литературы въ Иркутскую семинарію. Съ 1 сентября 1907 г. состоитъ и. д. помощника инспектора. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени. (1909 г.).

11. Преподаватель миссіонерскихъ предметовъ Аркадій Константиновичъ Троицкій, 29 лѣтъ, сынъ священника Костромской губ. Окончилъ Московскую Дух. Академію со степенью кандидата Богословія въ 1908 году. Указомъ Св. Синода назначенъ преподавателемъ миссіонерскихъ предметовъ въ Иркутскую Духовную Семинарію съ 22 ноября 1908 г. Съ 1 апрѣля 1909 г. занимаетъ должность секретаря Правленія.

12. Преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Коллежскій ассесоръ Иванъ Алексѣевичъ Ареѣевъ — сынъ псаломщика Пермской, губ. 31 года. Кандидатъ богословія Московской духовной академіи выпуска 1903 г. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 16 августа 1903 года назначенъ на должность помощника инспектора Иркутской духовной семинаріи. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 29 сентября 1905 года перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами. Имѣеть орденъ Св. Станислава 3-й степени (1907 г.)

13. Преподаватель Св. Писанія Александръ Васильевичъ Никольскій, сынъ священника Нижегородской епархіи, 30 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ Московской Дух Академіи въ 1905 году со степенью кандидата богословія. Приказомъ Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 14-го сентября 1905 г. назначенъ на должность преподавателя философскихъ предметовъ въ Олонекскую дух. семинарію. Указомъ Св. Синода перемѣщенъ на должность преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Тифлисскую дух. семинарію съ 8 сентября 1907 года. Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 октября 1909 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Св. Писанія въ Иркутскую Духовную Семинарію.

14. Преподаватель народной медицины и штатный врач семинаріи Николай Никитичъ Петровъ, окончилъ Московскій университетъ, 29 лѣтъ отъ роду; въ должности съ 1 сентября 1907 г.

15. Учитель пѣнія и музыки Ипполитъ Петровичъ Райскій, 38 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ Уфимской дух. семинаріи въ 1894 г. Въ 1909 г. сдалъ экзамень на званіе регента при придворной пѣвческой капеллѣ въ С. Петербургѣ. Въ должности съ 16 августа 1910 г.

16. Преподаватель монголо-бурятскаго языка священникъ Василій Флоренсовъ, 41 года отъ роду. Окончилъ курсъ Иркутской дух. семинаріи въ 1889 г., въ томъ-же году посвященъ въ санъ священника. Въ 1894 г. назначень духовникомъ въ Иркутское духовное училище. Въ 1897 г. переведень къ Успенской церкви. Имѣеть камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й ст. (1908 г.).

17. Духовникъ семинаріи, священникъ Владимиръ Георгіевичъ Рѣкославскій, 28 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Иркутской духовной семинаріи въ 1904 г. По окончаніи курса назначень въ августѣ мѣсяцѣ учителемъ образцовой при семинаріи школы. Съ 23 августа 1905 года состоитъ духовникомъ семинаріи и законоучителемъ образцовой школы. Имѣеть набедренникъ (1908 г.).

18. Экономъ семинаріи іеродіаконъ Александръ, 42 лѣтъ. Окончилъ городское училище, въ монашество постриженъ 22 ноября 1898 года, въ санъ іеродіакона рукоположенъ 31 декабря 1901 года; въ должности съ 1 сентября 1908 года.

19. Учитель иконописанія не классный художникъ Всеволодъ Ивановичъ Камкинъ. Въ должности съ 1-го сентября 1910 года.

20. Учитель гимнастики подпоручикъ 28-го В.-С. С. п. Александръ Ивановичъ Доценко; въ должности съ 1 сентября 1910 года.

21. Фельдшеръ семинаріи Коллежскій регистраторъ Николай Николаевичъ Анисимовъ, 28 лѣтъ. Окончилъ фельдшерское Иркутское училище въ 1899 г. На службѣ въ семинаріи съ 16 августа 1906 г.

Члены отъ духовенства:

22. Протоіерей Преображенской ц. Николай Затопляевъ.

23. Протоіерей Кафедральнаго собора Дмитрій Гагаринъ.

24. Священникъ Крестовоздвиженской церкви Александръ Азлецкій.

С П И С О К Ъ

**служащихъ въ Иркутскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ
къ 1-му сентября 1910 года.**

1) Смотритель училища, священникъ Иннокентій Иннокентьевичъ Поповъ. Въ 1895 г. окончилъ курсъ Казанск. Дух. Академіи и опредѣленъ надзирателемъ Ирк. Дух. Семинаріи. Въ 1896 г. удостоенъ степени кандидата Богословія и назначенъ преподавателемъ философск. наукъ въ Ирк. дух. Семинаріи. Въ 1900 году съ принятіемъ сана священника назначенъ завѣдующимъ Ирк. церковно-учительской школы имени В. А. Литвинцева. Съ 16 августа 1903 г.—смотритель Тверскаго дух. училища, съ 2-го іюня 1904 г.—смотритель Читинск. дух. училища, съ 10 октября 1906 г.—въ настоящей должности. Состоитъ предсѣдателемъ пастырскаго собранія духовенства г. Иркутска, членомъ Ирк. Епарх. училищнаго Совѣта. Имѣетъ камилавку, наперсный крестъ. и орд. Св. Анны 3-й ст.

2) Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Владиміръ Петровичъ Васильевскій, потомственный дворянинъ Казанской губерніи, кандидатъ Казанск. дух. Академіи выпуска 1886 года. Съ 28 марта 1888 года преподаватель Тобольскаго духовн. училища, съ 23-го марта 1901 года назначенъ на настоящую

должность. Состоит председателем строительнаго комитета по постройкѣ кам. храма во имя парицы Александры на Иерусалимской горѣ, членомъ правосл. миссіон. комитета и секретаремъ общества для оказанія пособій учащимся въ Восточной Сибири. Имѣеть ордена: Св. Станислава и Св. Анны 2-й степени.

3) Старшій преподаватель латинскаго языка, Статскій Совѣтникъ Николай Ѳеодоровичъ Травлинскій, кандидатъ Петерб. дух. Академіи выпуска 1886 года. Съ 28 мая 1887 г. помощникъ инспектора Томской Дух. Семинаріи, съ 10-го янв. 1890 г.—въ настоящей должности. Имѣеть орденъ Св. Анны 3-й степени.

4) Преподаватель ариѳметики и географіи Статскій Совѣтникъ Дмитрій Михайловичъ Хрусталевъ, кандидатъ Казанск. дух. Академіи выпуска 1887 года. Съ 28 октября 1888 года преподаватель русскаго языка Ирк. дух. училища, съ 20 ноября 1889 года въ настоящей должности. Имѣеть ордена: Св. Стан. 2-й ст и св. Анны 3-й степени.

5) Преподаватель греческаго языка Коллежскій Совѣтникъ Прокопій Прокопьевичъ Явловскій, кандидатъ Моск. дух. Академіи, выпуска 1894 года. Съ 1894 г.—епархіальный наблюдатель церковно-приходск. школь Якутской епархіи, съ 1896 г.—преподаватель Якутской духовной Семинаріи, съ 16 авг. 1906 г. въ настоящей должности. Имѣеть ордена: Св. Стан. и св. Анны 3-й степени.

6) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Дмитрій Николаевичъ Дурницынъ, кандидатъ Петерб. Дух. Академіи выпуска 1898 года. Девять лѣтъ состоялъ на частной службѣ. Съ 20-го декабря 1907 года въ настоящей должности.

7) Учитель пѣнія Ѳеодоръ Евграфовичъ Крыловъ, на службѣ съ 16 авг. 1907 года.

8) Учитель природовѣдѣнія Иннокентій Михайловичъ Портнягинъ, на службѣ съ сентября 1907 года.

9) Учитель класса ручнаго труда—Иванъ Михайловичъ Погадаевъ, съ ноября 1906 г.

10) Учитель чистописанія---священникъ Петръ Евгеніевичъ Знаменскій

11) Учитель рисованія и черченія—Василій Яковлевичъ Рападскій

Классные надзиратели.

1) Священникъ Петръ Евгеніевичъ Знаменскій, съ 1-го октября 1895 г.

2) Священникъ Константинъ Петровичъ Подгорбунскій, съ 1 сентября 1907 г.

3) Димитрій Николаевичъ Дурницынъ, съ 1-го сентября 1910 года.

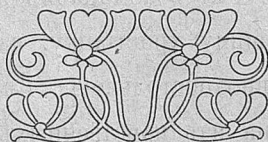
4) Сергѣй Михайловичъ Твердовъ, съ 1-го октября 1907 года.

Врачъ училища.

Лѣкарь Павелъ Ивановичъ Федоровъ, на службѣ съ 1-го марта 1898 г. Имѣеть орденъ Св. Анны 3-й степени.

Экономъ училища.

Священникъ Михаилъ Михайловичъ Чирцевъ, съ 1-го августа 1910 года.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Октябрь 15 № 20 1910 года.

ЖЕНСКОЕ РАВНОПРАВІЕ*).

Еще два дня и городъ Иркутскъ увидитъ рѣдкое собраніе: съѣдутся сюда миссіонеры, со всей Сибири, съ Дальняго Востока и даже изъ языческихъ странъ, сопредѣльныхъ съ Россіей на Востокъ. Уже сегодня прибывшіе изъ Кореи, Японіи, Владивостока и Камчатки работники Съезда совершаютъ здѣсь богослуженіе ради нынѣшняго церковно-гражданскаго праздника.

Естественно, и наша мысль останавливается на предметахъ, соприкасающихся съ миссіонерствомъ, имѣющихъ миссіонерское значеніе, — на тѣхъ сторонахъ Христовой вѣры, нами исповѣдуемой, которыя показываютъ ея безмѣрное превосходство предъ всѣми иными религіями, въ основѣ своей, то есть въ стремленіи приблизиться къ Божеству, конечно почтенными, но въ выполненіи этого стремленія, въ содержаніи религіознаго вѣдѣнія исполненными заблужденій, свойственныхъ слабому человѣческому разуму.

Нынѣшній праздникъ дастъ намъ богатую пищу для такихъ размышленій. Мы вспоминаемъ и чтимъ Марію Магдалину, святую женщину христіанку, изъ грѣшницы сдѣлавшуюся святой и равноапостольною. Ея небесному покрову ввѣряла себя не одна изъ царственныхъ русскихъ женъ, и сегодня мы молимся о таковой Августѣйшей Именинницѣ.

*) Слово въ день Св. Маріи Магдалины и тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ въ Иркутскомъ Кафедральномъ Соборѣ, 22 іюня 1910 года предъ общесибирскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ.

Женщина, женскій вопросъ, женскія права, женское призваніе, образованіе, женскій трудъ, — все это теперь у всѣхъ возбуждаетъ вниманіе, вызываетъ безконечные разговоры, споры и разсужденія. И вотъ, здѣсь то почти всегда забывается то, что сдѣлало христіанство для женщины; мало того, нерѣдко можно услышать и жалобы и гнѣвные возгласы противъ христіанства, будто бы въ ученіи и практикѣ церкви освятившаго рабство женщины мужчинѣ, унизившаго женщину и не дающаго ей человѣческихъ правъ. Случается то, что такъ часто мы видимъ въ исторіи и въ жизни: отдѣльныя личности, цѣлыя племена и народы сплошь и рядомъ забываютъ о нѣкогда полученныхъ благодѣяніяхъ, и нерѣдко вмѣсто благодарности питаютъ непріязненные чувства къ благодѣтельствовавшей ихъ силѣ. Это самое мы видимъ и въ вопросѣ о правахъ, свободѣ и равноправіи женщины.

Въ чемъ должно полагать равенство и равноправіе людей? Неужели въ томъ, чтобы вопреки здравому разуму, всѣхъ людей признать равными по ихъ физической сторонѣ? Неужели всѣ одинаково молоды, здоровы, сильны? Отвѣтить на такіе вопросы утвердительно, значить, — сказать завѣдомую нелѣпость. Неужели, далѣе, нѣтъ разницы не только въ физическомъ строеніи, но и въ объемѣ физическихъ силъ мужчины и женщины вообще? Отвѣтить и на такой вопросъ утвердительно, тоже значить сказать сознательную нелѣпость. И если современные защитники женскихъ правъ, такъ называемой эмансипаціи, большею частью люди, чуждые вѣры, утверждаютъ, что женщина и физически по крѣпости силъ, выносливости, постоянству ежедневной работы равна мужчинѣ, то это они дѣлаютъ только потому, что не признаютъ духовной стороны въ человѣкѣ, и оттого не могутъ указать на безмѣрно высшее равенство и человѣческое достоинство женщины именно въ области духовной, какъ равно съ мужчиною созданной Творцомъ, равно искупленной отъ

грѣха, равно призванной къ участию въ царствѣ Божіемъ, къ общенію съ Богомъ, къ святости и вѣчному блаженству въ Богѣ. Они забываютъ, что есть времена въ жизни женщины, связаннаыя съ ея поломъ и материнствомъ, которыя, такъ сказать, принудительно вырываютъ ее на болѣе или менѣе продолжительный срокъ изъ строя обычно понимаемой общественной, государственной и всякой иной работы, какъ труда ради заработка и пропитанія. И если поставить женщину рядомъ съ мужчиной въ такой чисто животной работѣ, то конечно, она не можетъ непрерывно сидѣть на конѣ, воевать, рубить дрова, пахать и копать землю. Въ этомъ отношеніи она, естественно, уступаетъ болѣе сильному, чѣмъ она, мужчинѣ.

Но противорѣчить ли все это ея духовному равенству съ мужчиной? Развѣ всѣ должны быть пахарями, дровосѣками? Развѣ различіе труда не является неизбѣжнымъ въ жизни людей и развѣ оно унижаетъ одного человѣка предъ другимъ? И развѣ христіанство, отводя, согласно природѣ, мѣсто женщинѣ, главнымъ образомъ, хотя и не исключительно, въ семьѣ, тѣмъ самымъ считаетъ ее существомъ духовно низкимъ, чѣмъ мужчина? Тогда и въ томъ, что въ военную службу призываются люди молодого возраста не есть ли униженіе для людей зрѣлыхъ и старыхъ? Развѣ семья ниже общества и государства? Не напротивъ ли, не есть ли она и ячейка общества и незамѣнимая школа всѣхъ тѣхъ добродѣтелей, коими сильно и крѣпко государство? И вѣрняя женщина семью, воспитаніе, не оказываетъ ли этимъ самымъ христіанство самую высокую честь женщинѣ, и не признаетъ ли вмѣстѣ съ тѣмъ величіе ея духа? И наоборотъ, выводя ее изъ семьи, не бросаютъ ли нынѣшніе освободители камнями въ своихъ матерей, которымъ они обязаны жизнью, и въ цѣлый рядъ своихъ предковъ-женщинъ, великихъ въ смиренномъ трудѣ, въ подвигъ самоотреченія и терпѣнія, и не оскорбляютъ ли

они женщину вообще, не давая ей мѣста въ самыхъ исходящихъ и тайникахъ жизни? Не идутъ ли они и прямо противъ голоса природы, отводя женщину отъ дѣла и тѣмъ передавая его мужчинѣ, слѣдовательно заставляя мужчинъ кормить грудныхъ дѣтей и отнимая у нихъ мать? Развѣ видно что либо подобное въ царствѣ живыхъ существъ? Развѣ не ясно опредѣлены этимъ обязанности матери?

Но есть, повторяемъ, иная область чисто духовнаго, религіозно-нравственнаго равенства женщины съ мужчиной, и эта область впервые была указана, и доселѣ единственно указывается въ христіанствѣ. Въ мірѣ языческомъ, какъ и въ мірѣ мусульманскомъ, не смотря на то, что послѣдній считаетъ себя усовершеніемъ откровенія Божія, даннаго во Христвѣ, на женщину смотрѣли прямолинейно-чувственнымъ взглядомъ. Она — жена, орудіе наслажденія мужа; она — мать, питательница дѣтей орудіе продолженія рода она — сестра, работница въ семьѣ до времени, когда будетъ куплена мужчиной въ жены: вотъ все ея значеніе въ мірѣ и жизни. Въ мусульманствѣ она не имѣетъ права входить въ домъ молитвы, а въ Магометовомъ изображеніи будущаго рая о ней совершенно не упоминается, ей тамъ нѣтъ мѣста. Въ замужества женщина лишнее существо въ мірѣ. Есть очень характерный для предмета нашей рѣчи разговоръ китайскаго миссіонера. Его спросилъ послѣ проповѣди китаецъ: «для чего ты намъ все это говоришь?» Миссіонеръ отвѣтилъ: «я иду и желаю спасенія вашихъ душъ». «Но въ такомъ случаѣ, спросилъ язычникъ, зачѣмъ же ты проповѣдуешь и моей женѣ, и вообще женщинамъ: развѣ у женщины есть душа?»

Если теперь современные освободители женщинъ съ такою больною настойчивостью уравниваютъ ее съ мужчиной, то они отрицаютъ послѣдовательнѣе китайца только въ томъ отношеніи, что наравнѣ отнимаютъ душу и у женщины и у

мужчины, и обоих низводятъ въ разрядъ животныхъ... Незавидное равенство!

И вдругъ, среди языческаго общества, съ его грубо-чувственными воззрѣніями на женщину, раздается слово Евангелія и утверждается христіанская жизнь. Являются женщины которыя всецѣло отдають себя заботамъ именно о спасеніи своей души, отказываются отъ замужества, достигаютъ святости, дѣлаются равноапостольными, прославляются церковью... Что это, какъ не наглядное и самое убѣдительное свидѣтельство предъ всѣмъ міромъ о томъ, что женщина не только какъ мать, жена или дочь имѣетъ значеніе, но и какъ отдѣльная личность сама по себѣ, что въ духовномъ отношеніи женщина равна мужчинѣ, что здѣсь она идетъ рядомъ съ нимъ и часто превосходитъ его? Апостоль впервые возвѣстилъ міру изумительное ученіе, что предъ Богомъ и въ Богѣ «нѣтъ мужескій полъ и женскій». Различіе половъ, равно какъ и сообразно съ полемъ различія служеній на землѣ, есть нѣчто несущественное, не важное, въ нравственномъ смыслѣ равно оцѣниваемое, какъ среда, способъ, обстановка служенія Богу, что же касается духовно-нравственной цѣнности женщины, то она, какъ равно сотворенная, искупленная, и призванная къ общенію святости вѣчной жизни и блаженства, совершенно равна мужчинѣ.

И эта святость женщинъ, и эти ихъ подвиги въ проповѣди вѣры аскетическіе подвиги въ обителяхъ, подвиги въ служеніи ближнимъ ради Бога, въ отказѣ отъ замужества ради безпрепятственнаго служенія запросамъ вѣрующаго духа,— все это безконечно выше для доказательства равноправія женщины и мужчины, ея достоинствъ, ея заслугъ, чѣмъ всѣ современныя потуги такъ называемыхъ эмансипированныхъ женщинъ во что бы ни стало сдѣлаться мужчиною, хотя бы цѣною душевнаго и физическаго уродства, очерственія сердца и потери того обаятельнаго свойства женщины, которое такъ

и названо по имени ея женственностью и никому болѣе принадлежать не можетъ.

Нѣтъ, свободы и цѣнности человѣческаго духа, окрыленнаго и возвышеннаго въ вѣрѣ, не можетъ дать ничто внѣшнее, но и ничто внѣшнее не можетъ подавить. Во всякомъ полѣ, во всякомъ народѣ, во всякомъ званіи и состояніи ищущій Бога и дѣлающій правду пріятель Ему, и тому свидѣтельство—величайшій сонмъ святыхъ и праведныхъ женщинъ, просіявшихъ въ христіанствѣ и ублажаемыхъ церковью.

Урокъ здѣсь и женщинамъ и мужчинамъ; мы должны сознательно цѣнить превосходство святой нашей вѣры предъ всѣми измышленіями и кумирами человѣческими, какъ бы они ни назывались, язычествомъ, или идолопоклонствомъ предъ человѣческимъ разсудкомъ и такъ называемымъ прогрессомъ... Новая строка только во Христѣ осмысливается и возвышается до святости и вся въ совокупности человѣческая жизнь и каждое отдѣльное ея проявленіе! Аминь.

Протоіерей *И. Восторговъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Авг. 8 д. Нед. 9. Его Преосвященство, Іоаннъ Епископъ Киренскій, совершилъ божеств. Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Авг. 13 Святителя Тихона Задонскаго. Его Высокопреосвященство, въ д. своего Ангела, совершилъ Божеств. литургію и молебень въ своей крестовой и Божественную литургію и молебень съ многолѣтіемъ Высокопреосвященному именинику въ Казанскомъ соборѣ совершалъ Преосвященный Іоаннъ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Засимы благоч. Прот. Гр. Цвѣткова, смотрителя дух. училища свящ. И. Попова и соборнаго причта. На молебнѣ участвовало градское

духовенство, принесши Владыкъ Архіепископу свое поздравленіе въ его покояхъ.

Авг. 15. Успеніе Богоматери. Преосвященный Іоаннъ совершилъ Божеств. литургію и похвалу Богоматери въ Успенской церкви въ сослуженіи приглашенныхъ о. настоятелемъ Проповѣдь произнесъ свящ. Колодерниковъ. Владыка Архіепископъ совершилъ Богослуженіе въ своей домовоѣ церкви въ сослуженіи мѣстн. причта и ключаря собора.

Авг. 22. Его Преосвященство, Іоаннъ, Еп. Киренскій, совершилъ освященіе новозд. храма на ст. Сиб. ж. д. «Половина» въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Шастина, Н. Преловскаго, ключаря собора, Благочиннаго Прот. В. Стукова, о. А. Логинова, соборн. свящ. Н. Попова Кокоулина и мѣстнаго духовенства. Слово предложилъ свящ. Н. Горнаковъ (наст. ц.) авг. 29 Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Крестителя. Его Высокопреосвященство совершилъ Бож. литургію и панихиду уставную въ своей дачной церкви.

Сент. 5 д. Нед. 13. Его Высокопреосвященство совершилъ Бож. литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Сент. 8 д. Рождество Богородицы. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ домовоѣ церкви, Божеств. литургію въ Казанскомъ соборѣ, въ сослуженіи соб. причта и свящ. Д. Суханова. Проповѣдь произнесъ прот. Д. Гагаринъ.

По четвергамъ передъ литургіей Владыка совершаетъ въ Богоявленскомъ соборѣ панихиды по Иркут. архипастырямъ у гробницы блаж. Еп. Софронія, по пятницамъ акаѳисты Покрову Богородицы въ своей домовоѣ церкви.

Ключарь, Прот. *Θ. Върномудровъ.*

17 сентября Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепіскопъ Иркутскій, посѣтилъ женское училище духовнаго вѣдомства.

5 октября Владыка посѣтилъ духовную семинарію. Прибывъ въ семинарію въ 11 час. 45 мин. дня, Владыка прослѣдовалъ сначала въ 1-й классъ гдѣ знакомился съ воспитанниками, поступившими изъ училищъ, подробно спрашивая ихъ о семейномъ положеніи, лѣтахъ и успѣшности занятій. Затѣмъ Владыка прошелъ въ 5-й классъ на урокъ народной медицины. Здѣсь Владыка бесѣдовалъ съ воспитанниками о медицинѣ, живо интересуясь ходомъ ихъ учебныхъ занятій. Владыка пожелалъ, чтобы ему были представлены воспитанники, переведенные въ 5-й классъ, изъ Благовѣщенской духовной семинаріи, въ виду закрытія тамъ богословскихъ классовъ. При этомъ Владыкою было обращено вниманіе воспитанниковъ на усиливающееся распространіе молоканства въ Благовѣщенскѣ и указано, что борьба съ сектантствомъ и невѣріемъ въ настоящее время должна являться общею задачею для всѣхъ питомцевъ семинаріи, готовящихся къ пастырскому служенію. Преподавъ благословенія воспитанникамъ и пожелавъ успѣха въ занятіяхъ, Владыка около 1-го часа отбылъ изъ семинаріи.

Закладка храма на Іерусалимской горѣ

(20 мая 1910 года).

(Продолженіе).

Помѣстительный Успенскій храмъ былъ переполненъ молящимися. Много народа стояло въ саду, въ церковной оградѣ. По окончаніи литургіи Высокопреосвященный архіепіскопъ Тихонъ остался въ храмѣ благословлять народъ, а Преосвященный Епископъ Іоаннъ въ полномъ облаченіи съ духовенствомъ, служившимъ литургію и присоединившимися къ нимъ, протоіереемъ Дим. Гагаринымъ и священниками,

Н. Шергинымъ и Н. Дебрскимъ, пошелъ въ преднесеніи св. иконъ и хоругвей при колокольномъ звонѣ и многочисленномъ стеченіи народа къ новостроющемуся храму. Въ числѣ молящихся и сопровождающихъ крестный ходъ были г. главный инспекторъ народныхъ училищъ Восточной Сибири Г. П. Василенко, и. д. Вице-Губернатора г. Корейша, и. д. Городского Головы А. П. Артюшковъ, члены городской управы, К. П. Турицынъ, Н. Н. Донской, члены Строительнаго Комитета въ полномъ составѣ и мн. др. На пути крестный ходъ встрѣчали новыя толпы народа. Улицы, по которымъ проходилъ крестный ходъ, были выметены, а мѣстами и политы. День ясный, жаркій. Крестный ходъ неподалеку отъ новостроющагося храма былъ — встрѣченъ протоіереемъ Мих. Архангельскимъ и свящ. Ал. Поповымъ со св. иконами и хоругвями изъ Крестовоздвиженской церкви. Все мѣсто около постройки, было занято молящ., и много народу находилось на кирпичахъ, на заплатахъ вокругъ постройки. Надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ долженъ находится св. алтарь, былъ устроенъ на 4 колоннахъ шатеръ, красиво декорированный цвѣтами и матеріями. Подъ нимъ установлены св. иконы, помѣстились архипастыри, духовенство и пѣвчіе. По облаченіи архіепископа во всѣ святительскія одежды, предсѣдатель Строительнаго Комитета Вл. П. Васильевскій сказалъ слѣдующее: «Сегодня мы собрались помолиться Господу Богу по поводу закладки каменнаго храма во имя Св. Великомученицы Царицы Александры, мученика діакона Никанора и Святителя Василия Великаго. Сооруженіемъ настоящаго храма будетъ давлено великое утѣшеніе для православныхъ христіанъ Иерусалимскихъ улицъ города, удаленныхъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ. Потребность въ сооруженіи настоящаго храма чувствовалась давно и было употреблено много заботъ къ скорѣйшему осуществленію этого святаго дѣла. Извѣстная гражданамъ г. Иркутска пот. поч. гражданка Алекс. Никан.

Портнова, по завѣщанію 1888 г. 20 мая, оставила въ распоряженіе Преосвященнаго Иркутскаго капиталъ въ 70 т. р. на постройку въ нагорной части г. Иркутска каменнаго трехъ-прядѣльнаго храма. Въ настоящее время капиталъ этотъ увеличился почти вдвое и есть новая возможность соорудить благолѣпный каменный храмъ. Городъ Иркутскъ счастливъ, что въ немъ находятся отдѣльные лица — благотворители, которыя на свои средства устрояютъ храмы, школы, пріюты, больницы и память о нихъ будетъ сохраняться во вѣки.

Въ настоящій моментъ намъ благоприлично остановитъ свое вниманіе на нѣкоторыхъ сторонахъ жизни жертвовательницы Александры Никаноровны. Родилась она 6 апрѣля 1814 г., въ купеческой благочестивой семьѣ Трапезниковыхъ, вышла замужъ за купеческаго сына Василя Портнова, имѣла семь человекъ дѣтей.

Недолго Ал. Ник. пользовалась семейнымъ счастіемъ, но много испытала въ своей жизни скорби и печали. Лѣтъ чрезъ десять послѣ своего замужества она въ Томскѣ похоронила своего супруга, а затѣмъ одинъ за другимъ умерли шесть человекъ ея дѣтей, не достигши зрѣлаго возраста. Только одна дочь Софья немного утѣшала ее, но и она послѣ двухлѣтняго замужества скончалась бездѣтной. Осталась Ал. Ник. одна, со своей старушкой матерью, и утѣшеніемъ для нея была молитва и посѣщеніе храма Божія, для чего она поселилась въ обители женскаго Знаменскаго монастыря, гдѣ и жила до смерти, въ теченіе 20 лѣтъ. А такъ какъ она не имѣла большихъ средствъ, то нерѣдко терпѣла нужду: пользовалась пищею изъ общей трапезы, ходила неопустительно по всѣмъ монастырскимъ службамъ, подчиняясь во всемъ монастырскому режиму. Здоровье у ней было слабое, она часто и долго хворала. За шесть лѣтъ до смерти ее постигъ параличній ударъ и она не могла много разговаривать. Въ 1883 г. она получила отъ брата своего Иннокен-

тія Никаноровича наслѣдство въ 1½ милліона рублей, большую часть котораго употребила на дѣла благотворенія: почти всѣ храмы г. Иркутска, учебныя и благотворительныя заведенія имѣють капиталы А. Н. Портновой. Вотъ крупныя ея жертвы: 50 т. р. на постройку двухъ-этажнаго каменнаго корпуса въ женскомъ монастырѣ, 50 т. р. въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи 25 т. р., Иркутскому Вознесенскому монастырю, 54 т. р. Томскому университету на стипендію, 70 т. р. на сооруженіе настоящаго храма, 340 т. р. на постройку «дома для вдовъ и сиротъ». А сколько А. Н. сдѣлала добра отдѣльнымъ лицамъ, трудно даже перечислить, — нѣкоторымъ покупала дома, давала на содержаніе учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, раздавала милостыню по тюрьмамъ, богадѣльнямъ и больницамъ. Всякій, кто обращался къ ней, получалъ помощь.

Такимъ образомъ вся жизнь А. Н. проходила въ молитвѣ, жизненныхъ ударахъ и бѣдствіяхъ и въ благотвореніи. Скончалась она 21 февраля 1890 г. на 76 г. жизни, и погребена въ оградѣ Знаменскаго Женскаго монастыря.

Наша обязанность совершать постоянныя молитвы о спасеніи ея души въ семь, созидаемомъ на ея средства, храмѣ Божіемъ». Засимъ произнесъ поученіе членъ Строительнаго Комитета священникъ Александръ Азлецкій:

Возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь; се бо придоша къ тебѣ, яко богосвѣтлая свѣтила, чада твоя!

Откуда такое великое собраніе людей всѣхъ возрастовъ и состояній? Здѣсь богоносные Архипастыри и пастыри, здѣсь и власти и представители города, здѣсь и тысячи, тысячи народа со всѣхъ концовъ города? Не на ристалище, не на увеселительное зрѣлище собрались здѣсь, не скучающіе, праздные, бездѣльные люди пришли сюда; нѣтъ, сюда стеклись благочестивые и боголюбивые люди по гласу Царя Давида: «возвеселихся орекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ!

Какъ вождельнно жилище Твое, Боже; истомилась душа моя, желая во двери Господни!»! Дожили мы, бр. до радостнаго дня; давнишнее желаніе всѣхъ пркутянъ, а особенно нагорныхъ жителей—имѣть поблизости Церковь—сбывается и приводится въ исполненіе. Дальность церквей, бездорожица, а часто и невылазная грязь, темнота улицъ и пр.—все это было большимъ препятствіемъ для благочестивыхъ людей и особенно дѣтей удовлетворять свое желаніе — помолиться въ церкви. И вотъ, эти препятствія падаютъ, преграды снимаются. На этой площади воздвигается церковь! Жители этой окраины уже десятки лѣтъ были озабочены и желали имѣть здѣсь храмъ, а лѣтъ 15 тому назадъ любовію и желаніемъ одного благочестиваго мужа это желаніе начало было приводиться въ исполненіе. Уже заложенъ былъ фундаментъ для зданія. Но, видно, Господу Богу не угодна была эта жертва, видно, какъ Давиду Царю, и тутъ Господь сказалъ: «у тебя есть на сердцѣ построить храмъ имени Моему; хорошо, что это лежитъ у тебя на сердцѣ. Однако не ты построишь храмъ». Начатыя нынѣ постройки и лежащій кругомъ во множествѣ строительный матеріалъ, по нашему человѣческому пониманію, показываютъ, что Господь принимаетъ жертву сію и благословляетъ строеніе сіе въ жилище Себѣ. «По истинѣ, какъ говорить прем. Соломонъ, Богу-ли жить на землѣ? Небо и небо небесъ не вмѣщаютъ Тебя, тѣмъ менѣе сей храмъ, который воздвигается имени Твоему. Но призри на молитву рабъ Твоихъ и на моленіе ихъ, Господи! Да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь! Услышь молитву и моленіе народа Твоего, когда они будутъ молиться на мѣстѣ семъ! Услышь на мѣстѣ обитанія Твоего, на небесахъ; услышь и помилуй! Когда народъ Твой будетъ пораженъ неприятелемъ за то, что согрѣшилъ предъ Тобою и когда они обратятся къ Тебѣ и исповѣдають имя Твое и будутъ просить и умолять Тебя въ семъ храмѣ; тогда Ты услышь съ

неба и прости грѣхъ народа Твоего и возврати въ землю, которую Ты далъ отцамъ ихъ! Когда заключится небо и не будетъ дождя за то, что онѣ согрѣшаютъ предъ тобою и когда помолятся на мѣстѣ семъ и исповѣдуютъ имя Твое, и обратятся отъ грѣха своего; тогда услышь съ неба и прости грѣхъ рабовъ Твоихъ, указавъ имъ добрый путь. и пошли дождь на землю Твою, которую Ты далъ народу Твоему въ наслѣдіе! Будеть-ли на землѣ голодъ, будетъ-ли моровая язва, будетъ-ли палящій вѣтеръ, ржавчина, саранча, червь; непріятель-ли будетъ тѣснить его въ землѣ его; будетъ-ли какое бѣдствіе, какая болѣзнь; — при всякой молитвѣ, при всякомъ прошеніи, какое будетъ отъ какого либо человѣка во всемъ народѣ Твоемъ, когда они почувствуютъ бѣдствіе въ сердцѣ своемъ, и прострутъ руки свои къ храму сему, Ты услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего и помилуй! Содѣлай и воздай каждому по путямъ его, какъ Ты умотришь сердце его; ибо Ты одинъ знаешь сердце всѣхъ сыновъ человѣческихъ, чтобъ они боялись Тебя во всѣ дни, доколѣ живутъ на землѣ, которую Ты далъ отцамъ нашимъ!

(Окончаніе слѣдуетъ).



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Списокъ членовъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи (продолженіе). Краткія біографич. свѣдѣнія о лицахъ служащъ въ Иркут дух. семин. Списокъ служащихъ въ Иркутскомъ мужскомъ дух учил. къ 1 сентября 1910 г.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Женское равноправіе Извѣстія и замѣтки. Журналы сорокъ второго съѣзда духовенства Иркутской епархіи 1910 г. (продолженіе).

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.

Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: 15 октября 1910 г. Вр. и. об. Цензора Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Вл. Абрамовичъ*.

Иркутскъ. Типографія М. П. Окунева. Тихвинская ул., д. № 8.

Журналъ № 10.

Засѣданіе 23 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: Журналъ благочинія III округа Иркутскаго уѣзда, отъ 18 мая 1910 года, слѣдующаго содержания: «На сѣздѣ былъ возбужденъ вопросъ о выборности о.о. благочинныхъ духовенствомъ, которые теперь назначаются по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Въ виду того, что выборное начало въ настоящее время проводится въ жизнь всюду и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ напримѣръ, въ Казанской и Забайкальской уже практикуется выборъ благочинныхъ самимъ духовенствомъ. По сему сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы благочинные выбирались духовенствомъ и въ Иркутской епархіи».

Постановили: Въ виду того, что выборы благочинныхъ духовенствомъ уже практикуются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, выразить пожеланіе, чтобы таковыя были введены и въ Иркутской епархіи.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1910 года за № 2496, послѣдовала таковая: «*Избраніе благочинныхъ самимъ духовенствомъ въ измѣненіе досель дѣйствующаго назначенія ихъ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства можетъ быть допущено въ нашей епархіи не иначе, какъ съ соизволенія архіепископа, за болъзнію коего, означенное дѣло, какъ не требующее спѣшности въ рѣшеніи, отложить впередъ до болъе благоприятныхъ обстоятельствъ. Іоаннъ, Епископъ Киренскій*».

Журналъ № 11.

Засѣданіе 23 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: Журналъ благочинническаго сѣзда 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда отъ 25 іюля с. г. за № 6, слѣдующаго содержания:

Благочиннический съездъ слушалъ указъ Иркутской духовной консисторіи отъ 17 мая с. г. за № 4526, объ отказѣ сему съезду въ утвержденіи въ должности благочиннаго священника отца Николая Литвинцева на томъ основаніи, что благочинные не избираются съездами, а назначаются епархіальнымъ начальствомъ. По сему благочиннический съездъ постановилъ: «Духовенство просило утвердить благочиннымъ уже назначеннаго епархіальной властью о. Литвинцева, а не выбирать его. Еще разъ смиренно повторяемъ свою просьбу о томъ же чрезъ епархіальный съездъ».

Постановили: Въ виду того, что ходатайство объ утвержденіи священника отца Николая Литвинцева въ должности благочиннаго возбуждается членами цѣлаго благочинія, присоединиться къ означенному ходатайству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 августа 1910 года за № 2497, послѣдовала такая: *«Рѣшеніе вопроса объ утвержденіи въ должности благочиннаго исправляющаго сію должность отложить до выздоровленія Архіепископа. У епархіальнаго начальства могутъ быть свои основанія, по которымъ спущить съ рѣшеніемъ этого вопроса не слѣдуетъ. Иоаннъ, Епископъ Киренскій».*

Ж у р н а л ь № 12.

Засѣданіе 23 августа 1910 года, подъ предѣлательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Депутаты *заслушали:* журналъ благочинническаго съезда духовенства благочинія 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда, отъ 25-го іюля с. г. за № 2, объ отказѣ настоятеля Нижнеудинской вокзальной церкви, священника о. Константина Репьева, отъ взносов на духовно-учебныя заведенія и на другія нужды епархіи и благочинія, вопреки неоднократныхъ напоминаній ему о томъ со стороны благочиннаго и съезда съ

просьбой о томъ, чтобы Епархіальный съѣздъ принялъ мѣры къ тому, чтобы вокзальная церковь, пока въ ней настоятельство о. Репьевъ, съ которымъ духовенство благочинія не желаетъ имѣть никакихъ общеній, была изъята изъ благочинія округа; а также заслушали и отношеніе о. предсѣдателя съѣзда благочинія съ дѣломъ, возникшимъ въ виду отказа настоятеля Нижнеудинской вокзальной церкви платить налоги на общепархіальныя и благочинническія нужды. Изъ дѣла выясняется, что о. Репьевъ отказывается отъ взносов на общепархіальныя и другія нужды Епархіи и благочинія въ силу того, что Нижнеудинская вокзальная церковь самостоятельно функціонируетъ лишь только первый годъ при приблизительной годовой продажѣ свѣчъ не болѣе двѣнадцати пуд., и что церковь обременена довольно солиднымъ кредитомъ за утварь и прочее и вообще не благоустроена и во многомъ нуждается, для удовлетворенія же этихъ нуждъ помощи со стороны управленія Сибирской желѣзной дороги никакой не получается.

Справка 1. По провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ Нижнеудинской вокзальной церкви, какъ видно изъ приложеннаго дѣла, оказалось, что свѣчъ по Нижнеудинской вокзальной церкви значилось въ остаткѣ отъ 1908 года 4 п. 8 ф., въ 1909 году куплено 13 п. 1 ф.; продано свѣчъ въ 1909 году 12 п. 8 ф. Денежной суммы на приходъ значитъ 2502 р. 50 к., въ расходъ 2454 р. 43 к.

Справка 2. Нижнеудинская вокзальная церковь до 1909 года была приписною, однако вела свое хозяйство и имѣла свои приходо-расходныя книги, съ 1909 года функціонируетъ какъ самостоятельная.

Справка 3. На Епархіальный съѣздъ поступали въ прежніе годы ходатайства церквей объ освобожденіи отъ взносов по тѣмъ или другимъ причинамъ, которыя съѣздъ оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду обремененности церквей Епархіи налогами.

Постановили: Въ виду того, что Нижнеудинская вокзальная церковь съ 1909 года функционируетъ какъ самостоятельная церковь, а до этого времени, хотя и была приписною, но вела свое хозяйство и имѣла свои приходо-расходныя книги, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство побудить настоятеля Нижнеудинской вокзальной церкви священника о. Репьева къ уплатѣ всѣхъ взносовъ за 1909 и 1910 года, а также и къ тому, чтобы взносы эти дѣлались и впредь. Попутно съ этимъ выяснилось, что о сложеніи налоговъ хлопочуть и другія приписныя церкви, какъ напри- мѣръ, Алзамайская вокзальная церковь, ведущія свое хозяйство и имѣющія свои приходо-расходныя книги. Съѣздъ постановилъ, чтобы всѣ таковыя приписныя церкви, т. е. ве- ведущія свое хозяйство, облагались налогами. Что же ка- сается просьбы духовенства благочинія 1-го округа Нижнеу- динскаго уѣзда о выключеніи изъ состава благочинія вокзаль- ной церкви, то сужденій по этому вопросу не имѣть, такъ какъ это не въ компетенціи съѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1910 г. за № 2573, послѣдовала такая: *«Под- лежатъ-ли вокзальныя церкви обложенію налогомъ на епархіальныя нужды. Вопросъ сей и постановленіе съѣзда по настоящему дѣлу предложить на обсужденіе конси- сторіи. Иоаннъ, Епископъ Куренскій».*

Ж у р н а л ь № 13.

Засѣданіе 23 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали— журналъ благочинія III округа Иркутскаго уѣзда, отъ 18 мая 1910 года за № 17, слѣдующаго содер- жанія: «О. о-ми съѣзда было заслушено письменное заявле- ніе присутствовавшихъ на съѣздѣ псаломщиковъ, въ коемъ они просятъ: 1) возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ

съѣздомъ о прибавкѣ псаломщикамъ казеннаго жалованья въ размѣрѣ третьей части, получаемаго одноклирными причтами; 2) выдѣлять изъ братственныхъ доходовъ то-же третью часть; 3) доходъ, получаемый отъ выдачи метрическихъ выписей дѣлить поровну въ одноклирномъ причтѣ, а двуклирномъ пропорціонально дѣлежу одноклирнаго. Въ виду того, что о о. съѣзда, въ силу существующихъ законоположеній о раздѣлѣ братственныхъ доходовъ, не считаютъ себя компетентными въ рѣшеніи изложенныхъ псаломщиками вопросовъ, просить Епархіальный съѣздъ».

Вопросъ объ обезпеченіи матеріальнаго положенія псаломщиковъ вызвалъ со стороны депутатовъ Епархіальнаго съѣзда слѣдующія соображенія: депутатъ III благочинія Иркутскаго уѣзда псаломщикъ Иннокентій Онисимовъ высказался такъ, что весьма желательно, чтобы епархіальный съѣздъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ начальствомъ: 1) о прибавкѣ псаломщикамъ казеннаго жалованья въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ жалованья, получаемаго причтами, 2) выдѣлять изъ братственныхъ доходовъ также третью часть въ одноклирныхъ причтахъ, а двуклирномъ пропорціонально дѣлежу одноклирнаго, а получаемый доходъ за выдачу метрическихъ выписей и другихъ справокъ, шель бы къ тому лицу, которое ведетъ письмоводство.

Справка. пун. 4-й Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 года журнальнаго постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а также и опредѣленіе Св. Синода отъ 18 марта и 1 апрѣля 1886 года.

Туже солидарность высказалъ депутатъ отъ города Иркутска псаломщикъ Николай Протасовъ. Депутатъ благочинія III округа Иркутскаго уѣзда священникъ Владиміръ Григорьевъ высказалъ слѣдующее соображеніе: если доходъ пойдетъ тому лицу, которое ведетъ письмоводство, тогда многіе изъ священниковъ могутъ взять письмоводство за себя. Депутатъ

II благочинія Верхотенскаго уѣзда высказался оставить по заведенному старому порядку. Депутатъ III го Нижнеудинскаго благочинія высказался такъ, что было бы справедливо, если всѣ доходы безъ исключенія пойдутъ въ общую братственную кружку, а писмоводство равномерно распредѣлить между всѣми членами причта. Эти же пожеланія высказалъ депутатъ благочинія 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда диаконъ Петръ Копыловъ. При этомъ, что въ Черемховскомъ, Тулуновскомъ и другихъ приходяхъ придерживаются этого распредѣленія труда и вознагражденія.

Постановили: Въ виду того, что псаломщики очень плохо обеспечены въ матеріальномъ положеніи, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о прибавкѣ казеннаго жалованья псаломщикамъ въ размѣрѣ третьей части, получаемаго жалованья священниками, относительно же доходовъ причтовъ — оставить по существующему заведенному порядку.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1910 года за № 2529, послѣдовала таковая: *«При существованіи закона, опредѣляющаго размѣры казеннаго жалованья псаломщикамъ, бесполезно ходатайствовать о прибавкѣ жалованья псаломщикамъ Иркутской епархіи: такого рода ходатайства, обыкновенно, оставляются безъ удовлетворенія. Іоаннъ, Епископъ Киренскій»*

Ж у р н а л ь № 14.

Засѣданіе 23 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: журналъ благочинія III округа Балаганскаго уѣзда отъ 5 іюля 1910 года за № 5, слѣдующаго содержанія:

«Заявленія нѣкоторыхъ причтовъ о томъ, что сборы тарелочные въ ихъ приходскихъ храмахъ съ спеціальнымъ назначеніемъ, производимые свѣтскими лицами иногда сопровожда-

ются нежелательными инцидентами. Такъ въ Бѣльскомъ, Срѣтенскомъ храмѣ 5-го іюня въ день Св. Троицы были произведены на одинъ и тотъ-же предметъ—на постройку храмовъ и школь въ переселенческихъ поселкахъ—два сбора, одинъ уполномоченнымъ отъ управленія Государственными имуществами лѣсничимъ Соколовымъ, другой волостнымъ старшиной по приказанію мѣстнаго крестьянскаго начальника, причемъ послѣднимъ сборъ произведенъ самолично безъ сношенія съ причтомъ. Въ этотъ же день сборъ произведенъ въ Черемховскомъ храмѣ лѣснымъ объѣзчикомъ Ильинымъ, который обидѣлъ уважаемую прихожанку и тѣмъ настроилъ ее противъ причта. Такъ же сборы 22-го октября, производимые уполномоченными отъ полиціи создавали на мѣстахъ нѣкоторыя неудобства и компромиссы для причтовъ».

Постановили: Просить Епархіальное начальство о томъ, чтобы оно вошло съ предложеніемъ къ представителямъ означенныхъ обществъ, въ пользу которыхъ производятся сборы, чтобы они обязывали посылаемыхъ для сбора уполномоченныхъ лицъ предварительно сноситься съ настоятелями церкви относительно времени и мѣста для производства сбора.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1910 года за № 2518, послѣдовала такая: *«Сообщить о постановленіи сего журнала Консисторіи для зависящихъ съ ея стороны распоряженій. Иоаннъ, Епископъ Киренскій».*

Ж у р н а л ь № 15.

Засѣданіе 24 августа 1910 года подъ предѣтельствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: отчетъ по расходу денегъ, отпущенныхъ Епархіальнымъ съѣздомъ въ 1909 г. на канцелярскіе расходы предсѣздной комиссіи отъ правленія свѣчнаго склада въ количествѣ ста (100) руб. и на покупку книгъ для юридиче-

ской бібліотеки; въ 1909 г. израсходовано на вышеозначенныя нужды 72 р. 20 к., остатокъ-же въ количествѣ 27 р. 80 коп. предсѣздная комиссія предполагаетъ къ расходу на тотъ-же предметъ въ 1910 г.

Постановили: Принять представленный отчетъ къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 августа 1910 г. за № 2519, послѣдовала таковая: «*Читаль. Іоаннъ, Епископъ Киренскій*».

Ж у р н а л ь № 16.

Засѣданіе 24 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушам: Докладъ предсѣздной Комиссіи слѣдующаго содержания: 1) сѣздъ духовенства благочинія 1-го округа Иркутскаго уѣзда, въ журналѣ своемъ отъ 4 ноября с. г. за № 6 выражаетъ пожеланіе организовать пастырскіе курсы, ежегодные или временные, въ цѣляхъ ознакомленія пастырей съ науками необходимыми для пастырскаго служенія, а также въ цѣляхъ объединенія пастырей. 2) Сѣздъ духовенства благочинія 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда, въ журналѣ своемъ отъ 23 января с. г. за № 10, постановилъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ сѣздомъ объ устройствѣ краткосрочныхъ богословскихъ курсовъ за счетъ епархіи, въ цѣляхъ ознакомленія пастырей, не получившихъ спеціального богословскаго образованія, съ необходимыми богословскими науками. Предсѣздная комиссія съ своей стороны полагаетъ, что пастырскіе курсы не только желательны, но и необходимы и при томъ не только для пастырей, но и для діаконовъ и псаломщиковъ, какъ главнымъ образомъ для пріобрѣтенія нужныхъ въ пастырскомъ дѣлѣ знаній, такъ и вообще для того, чтобы на таковыхъ курсахъ духовенство имѣло воз-

возможность обмѣниваться своими впечатлѣніями и сообща рѣшать пастырскіе вопросы. Кромѣ того желательна и епархіальная бібліотека, гдѣ бы пріѣзжее духовенство могло находить для себя нужныя справки и знанія. Какъ для курсовъ, такъ особенно для бібліотеки, желательно было бы постоянное помѣщеніе. Изъ частныхъ источниковъ предсѣздной комиссіи извѣстно, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Киренскій, принимая живое участіе въ заботахъ Братства во имя Святителя Иннокентія по пріобрѣтенію собственнаго дома, предполагаетъ пожертвовать для Братства домъ въ гор. Иркутскѣ, принадлежащій Иркутскому Вознесенскому монастырю. Принимая во вниманіе, что въ собственномъ домѣ Братства была бы возможность помѣстить и епархіальную бібліотеку, а также открывать тамъ и пастырскіе курсы, предсѣздная комиссія находитъ благовременнымъ отъ епархіальнаго съѣзда почтительнѣйше войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, не найдетъ ли онъ возможнымъ ускорить дѣло пожертвованія братству дома и дать возможность духовенству епархіи имѣть тамъ епархіальную бібліотеку и пастырскіе курсы.

Постановили: Богословско-теоретическіе и пастырско-практическіе курсы желательны, а потому просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи ихъ и, если разрѣшеніе послѣдуетъ, то пригласить компетентныхъ лицъ для выработки вопросовъ, кто и что будетъ читать, кто долженъ быть на курсахъ и гдѣ изыскать средства, при чемъ просить смотрителя мужескаго духовнаго училища священника И. Попова познакомить съѣздъ съ характеромъ постановленій Иркутскихъ пастырскихъ собраній по этому вопросу.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 сент. 1910 г. за № 2753, послѣдовала такая: «*Пастырскіе курсы одобряются и разрѣшается открытіе ихъ, но только при условіяхъ, чтобы и средства*

были найдены для сего и необременительны были, и духовенство большими разстояніями приходовъ другъ отъ друга не отвлекалось отъ паствы со вредомъ для нея. Подрайонныя собранія могли бы быть и не такъ обременительны по средствамъ для духовенства и интересы приходскіе были бы сохранены. Можно было бы пользоваться для сего и благочинническими създами. Тихонъ Архіепископъ Иркутскій».

Ж у р н а л ь № 17.

Засѣданіе 24 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: Докладъ постоянной предсѣздной комиссіи, на основаніи 2-хъ журналовъ благочиній Иркутской епархіи объ участіи церковныхъ старость на епархіальныхъ и благочинническихъ създахъ духовенства, причемъ доложено опредѣленіе Св. Синода, напечатанное въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 г., слѣдующаго содержанія: «поручить Архипастырской попечительности преосвященныхъ, высказавшихся по обсуждаемому вопросу въ сочувственномъ смыслѣ, принять зависящія мѣры къ упроченію и плодотворному проведенію въ жизнь управляемыхъ ими епархій намѣченнаго ими порядка въ отношеніи епархіальныхъ и благочинническихъ създовъ».

Священникъ о. Вас. Флоренсовъ по вопросу о томъ, какого характера участія въ нуждахъ духовенства можно ожидать отъ церковныхъ старость, указываетъ на примѣръ Преображенской г. Иркутска церкви, причтъ коей просилъ прихожанъ — ходатайствовать предъ епархіальной властью о разрѣшеніи употребить церковныя причтовые средства на постройку причтовыхъ домовъ, какъ это сдѣлано при Спасской церкви, и прихожане, изъявивъ на это свое сочувствіе, при вторичномъ обсужденіи, но при участіи уже церковнаго старосты, рѣшительно отклонили предложеніе причта; при со-

временномъ состояніи прихода и отношеніи прихожанъ къ духовенству церковные старосты, преслѣдуя только матеріальную сторону, къ нуждамъ духовенства относятся несочувственно и ожидать пользы отъ участія ихъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства сомнительно, возможенъ инцидентъ, бывшій въ г. Казани.

О. Митрофанъ Короткоручко-Рудченко, въ виду косности церковныхъ старостъ къ нуждамъ церкви, высказался противъ участія ихъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства.

О. Чуриновъ, предвидя въ будущемъ для духовенства значительныя затрудненія въ изысканіи средствъ для удовлетворенія все растущихъ нуждъ, въ предлагаемой мѣрѣ, участія церковныхъ старостъ на епархіальныхъ съѣздахъ, усматриваетъ одно изъ лучшихъ средствъ на пути сближенія и объединенія духовенства съ прихожанами, сочувствіе коихъ къ нуждамъ духовенства такъ необходимо; рациональность этого нововведенія засвидѣтельствована многими епархіями Россіи, такъ что печальный инцидентъ въ г. Казани является единичнымъ.

О. Охлопковъ и о. А. Азлецкій присоединяются къ мнѣнію о. Ин. Чуринова.

Постановимъ: Предлагаемую мѣру участіе церковныхъ старостъ на епархіальныхъ съѣздахъ большинствомъ голосовъ отклонить.

Священники о. Ин. Чуриновъ, о. Азлецкій и о. Охлопковъ остались при отдѣльномъ мнѣніи: «присутствіе на съѣздѣ церковныхъ старостъ желательно, какъ выразителей мнѣнія и взглядовъ прихожанъ по вопросамъ церковнаго хозяйства, выясненія и удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ какъ епархіи, такъ и отдѣльныхъ приходовъ».

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1910 года за № 2520, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Иоаннъ, Еп. Киренскій*».

Журналь № 18.

Засѣданіе 24 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: докладъ предсѣздной комиссіи слѣдующаго содержания: 1) сланное Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Тихономъ для доклада Епархіальному съѣзду прошеніе причта и строительнаго комитета Николаевской поселковой церкви при станціи Тулунъ объ освобожденіи означенной церкви отъ всякаго рода сборовъ на общепархіальныя нужды, впредь до уплаты церковью долга въ 8000 руб.; 2) журналь священно-церковно-служителей благочинія 3 округа Балаганскаго уѣзда, отъ 6 іюня с. г. за № 12, въ коемъ они ходатайствуютъ о сложеніи налога въ духовно-учебный капиталъ съ Кутуликской церкви, въ количествѣ 393 руб. и о разложеніи этой суммы на все церкви епархіи, въ виду того, что въ Кутуликской церкви не хватаетъ на постройку новаго храма 10000 р. и не имѣется никакой возможности изыскать эти деньги изъ какихъ-либо источниковъ.

Справка. Въ Епархіальный съѣздъ поступали въ разное время ходатайства отъ разныхъ церквей о сложеніи сбора въ духовно-учебный капиталъ, но каждый разъ ходатайства эти отклонялись съѣздомъ. Такъ, въ 1908 г. было ходатайство причта Нижнеудинскаго собора (см. журн. 34 за 1908 г.); въ 1909 г. было два ходатайства отъ благочинія 3 округа Иркутскаго уѣзда, одно о сложеніи сбора съ Иннокентіевской поселковой церкви, а другое объ отпускѣ изъ свѣчнаго склада ссуды для Тельминской церкви для взноса въ духовно-учебный капиталъ (см. жур. 2 ст. 4 и 5).

Постановили: Въ виду обременительности епархіи налогами ходатайства отклонить.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1910 г. за № 2520, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Иоаннъ, Еп. Киренскій*».

Журналь № 19.

Засѣданіе 24 августа 1910 г. подъ предѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: Докладъ постоянной Предсѣздной комиссіи объ открытіи епархіальной похоронной кассы на основаніи журналовъ благочиній, изъ коихъ видно, что два благочинія по данному вопросу высказались отрицательно, четыре благочинія за общепархіальную кассу.

Свящ. о. Флоренсовъ обратилъ вниманіе сѣзда духовенства на существующее братство взаимной помощи въ г. Иркутскѣ со взносомъ участвующихъ въ немъ отъ 1 до 12 руб. въ годъ и предоставляющее имъ право по истеченіи нѣкотораго времени получать свои взносы въ 3 размѣрѣ.

Постановили: Вопросъ объ открытіи общепархіальной кассы большинствомъ голосовъ оставить открытымъ, признать полезнымъ и желательнымъ открытіе похоронныхъ кассъ по благочиніямъ при отдѣлахъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, размѣръ взносовъ въ кои отъ причтовъ и церквей предоставить усмотрѣнію благочинническихъ совѣтовъ, а равно и выдачу пособій въ каждомъ потребномъ случаѣ, ознакомить духовенство епархіи съ уставомъ братства взаимной помощи въ г. Иркутскѣ чрезъ напечатаніе устава его въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *).

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1910 г. за № 2521, послѣдовала таковая: «*Утверждается. Іоаннъ, Еп. Киренскій*».

Журналь № 20.

Засѣданіе 24 августа 1910 года подъ предѣдательствомъ протоіерея Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: Журналь 22 благочинническаго сѣзда 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда за № 1, коимъ духовенство

*) Уставъ этотъ напечатанъ въ № 22 Епарх. Вѣд. за 1909 г. Пр. Ком

благочинія просить Епархіальный сѣздъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о бесплатномъ отпускѣ подводъ о.о. завѣдующимъ для посѣщенія ими церковно-приходскихъ школъ своего прихода.

Постановили: Въ виду того, что у большинства священниковъ Епархіи найдется въ завѣдываніи отъ 1 — 5 церковно-приходскихъ школъ, часто разбросанныхъ на десятки верстъ отъ приходскихъ церквей и посѣщеніе коихъ ставить о.о. завѣдующихъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ о.о. завѣдующіе не имѣютъ права на взиманіе бесплатной подводы на поѣздки по школамъ, а ѣздить на своихъ подводахъ для о.о. завѣдующихъ очень обременительно, — просить Епархіальный Училищный Совѣтъ не найдетъ ли онъ возможнымъ изыскать средства на поѣздки о.о. завѣдующимъ по школамъ. Обращеніе къ сельскимъ обществамъ объ отпускѣ бесплатныхъ подводъ о.о. завѣдующимъ сѣзду находить не желательнымъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1910 г. за № 2522, послѣдовала таковая: *«Предложить постановленіе сего журнала на обсужденіе и заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Іоаннъ, Еп. Киренскій».*

Ж у р н а л ь № 21.

Засѣданіе 24 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: Журналъ благочинническаго сѣзда III округа Балаганскаго уѣзда, отъ 6 іюня 1910 г. за № 13, коимъ духовенство благочинія просить Епархіальный Сѣздъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о назначеніи добавочнаго жалованія въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 300 руб. приходамъ Холмогойскому, Тыретскому, За-

ларинскому, Кутуликскому, Голуметскому, Хайтинскому и Бѣльскому за то, что они обслуживаютъ религіозно-нравственныя нужды и запросы переселенцевъ.

Справка. Въ Иркутской епархіи за послѣдніе годы замѣчается большой наплывъ изъ Европейской Россіи переселенцевъ; образовалось очень много переселенческихъ поселковъ; открыты самостоятельныя переселенческія приходы, но большинство поселковъ вошли въ составъ приходовъ епархіи и причтамъ такихъ приходовъ прибавилось очень много трудовъ, кои выражаются въ частыхъ поѣздкахъ для совершенія требъ и богослуженія въ мѣста жительства переселенцевъ, съ рискомъ для своего здоровья по невозможнымъ дорогамъ и переправамъ по горнымъ и опаснымъ рѣкамъ, частію съ матеріальными расходами на поѣздки; труды причтовъ самими переселенцами не оплачиваются ничѣмъ, влѣдствіе ихъ бѣдности.

Постановили: Просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ переселенческимъ Управленіемъ о томъ, чтобы всѣмъ причтамъ епархіи, кои обслуживаютъ религіозно-нравственныя нужды и запросы переселенцевъ, было положено особое вознагражденіе изъ средствъ Переселенческаго Управленія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 августа 1910 г. за № 2523, послѣдовала такая: «*Утверждается*». *Іоаннъ, Еп. Киренскій.*

Ж у р н а л ь № 22.

Засѣданіе 24 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Подгорбунскаго.

Слушали: Журналъ XX сѣзда духовенства благочинія 1 округа Нижнеудинскаго уѣзда, отъ 23 января 1910 г. за № 8, коимъ духовенство благочинія просить Епархіальный сѣздъ разрѣшить пріобрѣтать вѣнчики и молитвы у о.о. благочин-

ныхъ за наличныя деньги церковнымъ старостамъ, уничтоживъ веденіе вѣнчиковыхъ тетрадей въ церквахъ и предоставивъ веденіе одной общей тетради о.о. благочиннымъ.

Постановили: При существующемъ порядкѣ веденія вѣнчиковою вѣдомости не можетъ быть особеннаго затрудненія въ правильности отчетовъ, о чемъ обязаны заботиться мѣстные благочинные, почему и измѣнять существующій порядокъ нѣтъ надобности.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 31 августа 1910 г. за № 2574, послѣдовала такая: «*Читалъ Іоаннъ, Епископъ Киренскій*».

Ж у р н а л ь № 23.

Засѣданіе 25 августа 1910 года подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника о. Иннокентія Чуринова.

О.о. депутаты Иркутскаго Епархіального съѣзда *заслушали* журналы благочинническихъ съѣздовъ духовенства 3-го округа Балаганскаго уѣзда и 3-го округа Иркутскаго уѣзда, состоявшихся: первый 5 іюля, второй 18 мая сего года, съ ходатайствами о сокращеніи числа депутатовъ на Епархіальный съѣздъ отъ причтовъ 15 церквей Градо-Иркутскаго благочинія. По заявленію означенныхъ благочинническихъ съѣздовъ причты Градо-Иркутскихъ церквей посылаютъ на съѣздъ 6 и даже 8 депутатовъ, тогда какъ сельскія благочинія, въ которыхъ не менѣе, чѣмъ въ городѣ Иркутскѣ, представляютъ на Епархіальный съѣздъ однимъ, рѣдко двумя депутатами. Благочинническіе съѣзды находятъ такое явленіе ненормальнымъ и несправедливымъ потому, что при рѣшеніи на Епархіальныхъ съѣздахъ разнаго рода вопросовъ, особенно спорныхъ съ причтами сельскихъ и городскихъ церквей, какъ на примѣръ о введеніи прогрессивно-подоходнаго налога, преимущество будетъ на сторонѣ подавляющаго большинства голосовъ депутатовъ Градо-Иркутскаго духовенства. Посему

съезды сіи просятъ Епархіальныйъ съездъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г. и 27/31 августа 1873 г., ограничить количество депутатовъ отъ Градо-Иркутскихъ церквей, по предложенію благочинія 3-го округа Иркутскаго уѣзда тремя депутатами: двухъ отъ приходскихъ церквей и одного отъ домовыхъ. При обсужденіи настоящаго вопроса выяснилось, что если придерживаться стараго указаннаго выше опредѣленія Св. Синода, то необходимо придется произвести коренное измѣненіе въ установившейся практикѣ созыва Епархіальныхъ съездовъ — отказаться отъ цѣлаго ряда предыдущихъ постановленій самого Епархіальнаго съезда, продиктованныхъ назрѣвшею потребностью, касательно прежде всего участія на съездахъ низшихъ членовъ клира. Правда, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г. и 27/31 августа 1873 г., низшіе члены клира имѣютъ одинаковое право съ протоіереями и священниками, какъ участники выборовъ, быть избираемыми на Епархіальныйъ съездъ, но на практикѣ, они по необходимости, въ силу того же опредѣленія Св. Синода и въ силу преимущественнаго положенія въ этомъ отношеніи священниковъ, не будутъ попадать на Епархіальные съезды, такъ какъ, безъ сомнѣнія каждый десятокъ причтовъ, имѣющій возможность послать только одного депутата, будетъ выбирать прежде всего священника. Между тѣмъ такое положеніе вещей, т. е. отсутствіе на Епархіальныхъ съездахъ низшихъ членовъ клира, признано было, а Епархіальныйъ съездъ 1906 г. (журн. № 1-й), съ благословленія Его Высокопреосвященства, положилъ начало участія на этихъ съездахъ кромѣ одного депутата священника еще одного депутата діакона или псаломщика. Съ тѣхъ поръ участіе низшихъ членовъ клира получило и реальное осуществленіе, а благочинія сельскія, на сколько позволяютъ имъ средства, посылаютъ таковыхъ депутатовъ на съездъ. Правами этими, конечно, воспользовались и причты городскихъ церк-

вей, для которых посылка на съездъ депутатовъ не сопряжена ни съ какими расходами для церквей благочинія. Вопросъ теперь о количествѣ депутатовъ. Имѣя въ виду, что въ городѣ Иркутскѣ 15 приходскихъ церквей и 16 домовыхъ, — итого 31 церковь, и слѣдовательно столько же причтовъ, то городскіе причты въ силу приведеннаго выше опредѣленія Св. Синода о выборѣ депутатовъ отъ 10 причтовъ, если всѣ они штатныя, имѣютъ право посылать не менѣе трехъ депутатовъ и дополнительныхъ согласно утвержденному журналу № 1-й 1906 года. Представляется нѣсколько спорный вопросъ о правѣ участія на Епархіальномъ съездѣ депутатовъ отъ домовыхъ церквей, не платящихъ налоговъ. Но имѣя въ виду, что депутаты выбираются не отъ благочинія по городу, а отъ причтовъ церквей, а нѣкоторыя домовыя церкви имѣютъ причты по штату, что въ силу опредѣленія Св. Синода 14 октябр.— 15 ноябр. 1908 г., священнослужители (протоіереи и священники), занимающіе должности въ учебныхъ заведеніяхъ и состоящіе на штатныхъ мѣстахъ при церквахъ, хотя и безприходныхъ, подъ которыми надо разумѣть домовыя церкви, должны быть привлекаемы къ участию въ сборахъ на общепархіальныя нужды, наравнѣ съ приходскимъ духовенствомъ; что по существу нѣтъ основаній лишать ихъ права на участіе въ Епархіальномъ съездѣ, какъ лицъ одинаково заинтересованныхъ въ жизни какъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и всей епархіи, съездъ полагаетъ, что священники домовыхъ церквей имѣютъ право быть избираемы на Епархіальные съезды.

Постановили: Избирать отъ каждаго десятка причтовъ по городу Иркутску по одному депутату священнику и одному добавочному члену отъ низшихъ членовъ причта, при чемъ, если въ благочиніяхъ находится 15 церквей, или болѣе до 20, избирать еще по одному депутату, а благочинія имѣющія менѣе 10 церквей посылаютъ депутатовъ, какъ имѣющіе 10 причтовъ; депутатами домовыхъ церквей могутъ быть только

лица, занимающія штатныя должности. Въ городѣ, при превышеніи трехъ десятковъ причтовъ новыми, въ числѣ не менѣе пяти, избирать одного добавочнаго депутата.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 сентября 1910 г. за № 2628, послѣдовала таковая «*Утверждается. Іоаннъ Епископъ Киренскій.*

Журналъ № 24.

Засѣданіе 25 августа 1910 года подѣ председательствомъ протоіерея Ивнокентія Подгорбунскаго.

Депутаты сѣзда *заслушали*: 1) докладъ Постоянной Предсѣздной комиссіи, за № 90 отъ сего 17 августа и журналъ благочинническаго сѣзда 4 округа Иркутскаго уѣзда, отъ 18 мая с. г. за № 14, по вопросу раздѣла доходовъ между сельскими и соборными причтомъ при хожденіи по приходамъ Епархіи со Св. Иконою Богородицы, и 2) словесное заявленіе одного члена изъ о.о. депутатовъ Епархіальнаго сѣзда о томъ, что весь огарь остающійся отъ служенія молебновъ по домамъ и полямъ прихожанъ, всецѣло поступаетъ въ пользу Иркутскаго Каѣдральнаго собора.

Справка 1. Правила о хожденіи съ соборною Св. Иконою Богородицы по приходамъ Епархіи отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1903 годъ.

Справка 2. Указъ Ирк. Духовной Консисторіи благочинному 4-го округа Иркутскаго уѣзда, отъ 15 сент. 1904 г. за № 5958, гдѣ говорится, по поводу появившихся недоразумѣній между Кудинскимъ причтомъ и священникомъ Каѣдральнаго собора, слѣдующее: „Если причтъ Кудинской церкви находитъ таковыя правила (1903 г.) и инструкцію неудовлетворительными и раздѣлъ доходовъ на основаніи ихъ неправильнымъ, онъ можетъ обратиться къ сѣзду духовенства за разрѣшеніемъ этого вопроса въ болѣе желательномъ для онаго смыслѣ“.

Справка 3. Въ журналѣ Епархіального съѣзда 1905 года (см. № 11-й) есть постановленіе съѣзда, касающееся дѣлежа вещественныхъ вознагражденій за труды и служеніе духовенствомъ молебствій.

По обсужденіи затронутыхъ вопросовъ выяснилось, что сельскіе храмы очень часто принуждены бываютъ покупать свѣчи въ складѣ не въ обмѣнъ на огарь, а на наличныя деньги и что прихожане сельскихъ церквей высказываютъ недовольство, что церкви ихъ лишаются огара вслѣдствіе поступленія его (огара, который остается отъ служенія молебновъ по домамъ) въ пользу Градо-Иркутскаго Каѳедральнаго собора.

Принимая во вниманіе, что сельскія церкви, въ большинствѣ бѣдныя, несутъ весьма большіе налоги на нужды Епархіи, а Каѳедральный соборъ всего платитъ на тѣ же нужды 250 рублей въ годъ, Епархіальный съѣздъ *постановилъ*: возбудить предъ Его Высокопреосвященствомъ ходатайство о разрѣшеніи Предсъздной комиссіи разсмотрѣть правила 1903 года совмѣстно съ соборнымъ причтомъ и о результатахъ своей совмѣстной работы доложить будущему Епархіальному съѣзду. Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 сент. 1910 года за № 2702, послѣдовала такая: „Утверждаю, Тихонъ Архіепископъ Иркутскій“.

Ж у р н а л ь № 25.

Засѣданіе отъ 25-го августа 1910 года, подъ предсѣдательствомъ Товарища предсѣдателя съѣзда священника Иннокентія Чуринова.

Заслушали: Докладъ предсъздной комиссіи согласно постановленія 41 съѣзда Предсъздная комиссія представляетъ матеріаль нынѣшнему 42 съѣзду для окончательнаго сужде-

нія по предмету о введеніи прогрессивной системы обложенія по церквамъ Иркутской епархіи въ духовно-учебный капиталъ и др. нѣжды епархіи.

Постановленіе 41-го сѣзда (жур. № 15-й): «въ виду важности для епархіи измѣненія системы обложенія, сѣздъ о. о. депутатовъ не имѣеть возможнымъ въ нынѣшнемъ же году произвести раскладку по прогрессивной системѣ обложенія, не обсудивъ предварительно этого вопроса на благочинническихъ собраніяхъ, тѣмъ не менѣе Епархіальный сѣздъ считаетъ необходимымъ поставить слѣдующія положенія: а) перенесеніе налоговъ на свѣчной складъ нежелательно въ виду того, что нѣтъ возможности установить монополіи для свѣчнаго склада, а вслѣдствіе удорожанія пуда свѣчь въ складѣ наша Благовѣщенская лавка принуждена будетъ торговать по болѣе дешевой цѣнѣ, до 40 руб., съ тѣмъ чтобы конкурировать съ частными торговцами, что отзовется очень неблагоприятно на свѣчной торговлѣ въ городскихъ церквахъ и средствахъ епархіи. Наконецъ противъ перенесенія налоговъ на продаваемый пудъ изъ свѣчнаго склада говорятъ и опыты Забайкальской епархіи, гдѣ духовенство, благодаря его, едва не лишилось средствъ на духовно-учебныя заведенія; б) считать прогрессивную систему обложенія въ принципѣ болѣе чѣмъ справедливой и безобидной; в) въ силу этихъ же соображеній привлечь къ обложенію кромѣ чистой свѣчной прибыли, кружечной кошельковой суммы, какъ было до сего времени, и слѣдующія ст. дохода: 1, ⁰/₁₀₀ съ церковныхъ капиталовъ, неимѣющихъ спеціальныхъ назначеній, 2) пожертвованія также безъ особыхъ назначеній, 3) доходы съ оброчныхъ статей и 4) мелкія и случайныя поступленія. Означенныя положенія и предлагаются для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ. Согласно высказанныхъ запросовъ нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о болѣе детальной разработкѣ прогрессивной системы обложенія поручить священнику о.

Чуринову составить таблицы съ раскладкой суммы на духовно-учебный капиталъ по прогрессивной системѣ обложенія сравнительно съ составленной раскладкой на 1910 г. и, примѣрно, для своего благочинія—съ отпечатаніемъ въ „Епарх. Вѣд.“, при чемъ прогрессию вести постепенно повышая на $1/2^0/0$ съ каждыхъ 50 рублей.

Съѣздъ, согласно заявленію градо-Иркутскихъ о. о. депутатовъ и благочинія 1 окр. Нижнеудинскаго уѣзда, ставитъ вопросъ для рѣшенія на благочинническихъ собраніяхъ, что считать чистой свѣчной прибылью; такъ названные представители отъ епархіи желаютъ считать таковой только остатокъ свѣчной прибыли за исключеніемъ обязательныхъ расходовъ, какъ—то: на наемъ сторожей, покупку дровъ. Съѣднія по всѣмъ шести ст. собрать Предсѣздной комиссіи и въ обработанномъ видѣ представить на будущій 42 Епархіальный съѣздъ съ своимъ заключеніемъ».

Еще въ 1908 г. Епархіальнымъ съездомъ (жур. № 8). вопросъ о введеніи новаго способа обложенія церквей епархіи на духовно-учебныя и др. нужды епархіи по проѣкту священника Чуринова былъ переданъ на обсужденія благочинническихъ собраній. Въ 1909 году была помѣщена въ „Епарх. Вѣд.“, сравнительная вѣдомость раскладки налога въ духовно-учебный капиталъ по прогрессивной системѣ обложенія съ подоходной по благочинію 1 окр. Иркутскаго уѣзда на 1909 г. съ изложеніемъ сути предлагаемаго проѣкта. На Епархіальномъ 41-мъ съѣздѣ большинство о. о. депутатовъ на основаніи журнальных постановленій благочинническихъ собраній высказалось за введеніе прогрессивной системы обложенія и своимъ постановленіемъ, которое изложено выше, съѣздъ высказалъ—считать прогрессивную систему обложенія болѣе справедливой и безобидной для церквей епархіи и снова поручено священнику Чуринову составить сравнительныя таблицы къ новой системѣ обложенія.

Предсѣздная комсія предлагаетъ 42 сѣзду о.о. депутатовъ матеріаль по настоящему предмету въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) журналы благотворительныхъ собраній относительно введенія прогрессивной системы обложенія съ краткимъ изложеніемъ таковыхъ на семь же, 2) таблицы, составленныя священникомъ Чуриновымъ, напечатанныя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за сей 1910 г. въ №№ 1 и 7-й, 3) вѣдомость о количествѣ суммъ по всѣмъ шести статьямъ дохода: а) чистой свѣчной прибыли, б) кружечнаго и кошельковаго сборовъ, в) $0/0$ съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ специальныхъ назначеній, г) доходовъ съ оброчныхъ статей, д) пожертвованій и е) мелкихъ и случайныхъ поступленій съ указаніемъ источниковъ для указанія ея 4) сводку постановленій благотворительныхъ собраній и 5) свое заключеніе о введеніи прогрессивнаго налога на церкви епархіи въ духовно-учебный капиталъ и др. нужды епархіи.

Журнальныя постановленія: (кратк. изложен.) *Городо-Иркутское благочиніе:* за прогрессивную систему обложенія съ исключеніемъ изъ валовой доходности, кромѣ стоимости свѣчь—наемъ сторожей, отопленія и $10^0/0$ на ремонтъ храмовъ, умолчено о привлеченіи $0/0$ съ церковныхъ капиталовъ и др. ст. дохода (жур. № 6).

Иркутскій уѣздъ.

1-й округъ: за прогрессивную систему обложенія съ привлеченіемъ др. ст. дохода; чистою свѣчною прибылью считать доходъ отъ продажи свѣчь безъ всякихъ исключеній на расходы, какъ то: на отопленіе, наемъ сторожей и др. (жур. №№ 2 и 14).

3-й округъ: за прогрессивную систему съ привлеченіемъ др. ст. дохода къ обложенію; привлечь и монастыри къ обложенію (жур. № 14).

4-й округъ: за прогрессивную систему съ привлеченіемъ др. четырехъ ст. дохода къ обложенію (жур. № 1-й).

Балаганскій уѣздъ.

1-й округъ: за прогрессивную систему обложенія съ привлеченіемъ всѣхъ шести статей дохода къ обложенію (жур. № 6).

2-й округъ: за прогрессивную систему съ привлеченіемъ всѣхъ шести ст. дохода къ обложенію.

3-й округъ: за прогрессивную систему обложенія безъ исключеній какихъ бы то ни было расходовъ и безъ привлеченія др. 4 ст. дохода въ виду того, что при желаніи причтовъ всѣ онѣ могутъ получить специальное назначеніе (жур. № 4).

Верхоленскій уѣздъ.

1-й округъ: за прогрессивную систему обложенія съ чистой свѣчной прибыли, кружечнаго и кошельковаго сборовъ, не касаясь 0% съ капиталовъ церквей (жур. № 7).

2-й округъ: за оставленіе существующей системы обложенія; особымъ мнѣніемъ 10 о. о. депутатовъ просятъ о введеніи прогрессивной системы обложенія съ привлеченіемъ и др. 4 ст. дохода къ обложенію (жур. № 3).

Нижеудинскій уѣздъ.

1-й округъ: за перенесеніе налога на продаваемый пудъ свѣчь въ складѣ до 60 руб., безъ привлеченія др. ст. дохода къ обложенію (жур. № 17).

Особое мнѣніе о. Охлопкова: независимо отъ системы обложенія исключить расходъ на покупку дровъ, наемъ сторожей, квартиръ причта и мѣстныхъ церковно-приходскія школы.

3-й округъ: за прогрессивную систему обложенія только съ чистой свѣчной прибыли, кружечнаго и кошельковаго сборовъ, безъ исключенія расходовъ, кромѣ какъ на покупку свѣчь, съ привлеченіемъ къ обложенію монастырей (жур. № 5).

**Состоящій подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорск. Высоч.
Великаго Князя Михаила Александровича**

Строительный комитетъ по сооружеию храма въ С.-Петербургѣ

въ память 300-лѣтня царствованія Дома Романовыхъ.

Три вѣка тому назадъ, послѣ длительной смуты, отдавшей нашу Родину во власть чужеземцевъ и приведшей ее на край гибели, выборные отъ всей земли, предводимые высшимъ духовенствомъ, склонили юную отрасль Дома Рюриковичей возложить на себя тяжкое бремя Самодержавнаго Правленія Россійскимъ Государствомъ. На этотъ подвигъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ принялъ благословеніе Матери Своей, Великой инокини Марфы сохранившеюся черезъ предшествующіе пять вѣковъ чудотворною иконою Ѳеодоровской Божіей Матери. Иконою, подѣ сѣбною коей принялъ схиму подѣ именемъ Алексія и представился безстрашный боецъ за Русскую землю Святый Стратотерпецъ Великій Князь Александръ Ярославичъ, именуемъй Невскимъ.

Благословенный этою святыею нашего сѣвера на Русское Царство, Домъ Романовыхъ, подвигами длиннаго ряда принадлежавшихъ къ нему властителей въ единеніи съ вѣковою испытанною преданностью своихъ подданныхъ, побѣдоносно провелъ сроднившуюся съ нимъ Россію черезъ цѣлый рядъ тяжелыхъ испытаній, возвеличилъ небольшое подвластное ему царство, стѣнное сильнѣйшими сосѣдями, въ могущественную Имперію раздвинувъ ея предѣлы на пространство шестой части міроваго материка. За три послѣднихъ столѣтія исторія Россіи есть исторія Дома Романовыхъ.

Восемь вѣковъ Русской Исторіи протекли въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Царствующими Домами Рюриковичей и Романовыхъ передъ лицомъ Ѳеодоровской Божіей Матери; десятки поколѣній уроженцевъ земель Нижегородской и Костромской, въ средѣ коихъ она дважды чудесно являлась, преклоняли передъ ней колѣна взывая къ предстательству за нихъ Божественной Милосердной Заступницы Почитая сей образъ, въ Божѣ почивающій Императоръ Александръ III-й выразилъ Свою волю о возведеніи въ честь Ея Храма въ Императорской резиденціи.

Въ сознаніи, что нѣтъ связи крѣпче духовной, Комитетъ состоящій подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, поставилъ себѣ цѣлю завершить къ предстоящей радостной для всей Россіи трехсотлѣтней годовщинѣ завѣтъ почивающаго Монарха и призываетъ себѣ на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ всѣхъ радѣтелей Русской Государственности.

Первое по времени пожертвованіе въ сто рублей на сіе благое предприятие было сдѣлано, на одрѣ болѣзни нашимъ почившимъ великимъ молитвенникомъ протоіереемъ отцомъ Иоанномъ Кронштадскимъ, а вынѣ Высочайше пожаловано Его Величествомъ строительному комитету 25.000 руб.

Да присоединится же сей новый Храмъ Божій къ прочимъ узамъ, связующимъ созданіе Великаго Петра и колыбель Дома Романовыхъ.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета

Свѣты Его Величества генералъ-майоръ Дашковъ.

Пожертвованія на построеніе вышесказаннаго Храма принимаются:

1. Въ управленіи дѣлами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Спб., Галерная, 38.
2. Въ Строительномъ комитетѣ Спб., Полтавская улица, д. 5.
3. Въ конторѣ Редакціи «Новаго Времени», Спб. Невскій, 40.
4. Въ конторѣ редакціи «Сельскаго Вѣстника», Спб., Мойка, 32.
5. Въ конторѣ газеты «Россія», Спб., Невскій, 112.
6. Въ редакціи газеты «Колоколъ», Спб., Невскій пр., д. 153.
7. Въ редакціи журнала «Отдыхъ Христианина», Спб.; Обводный каналъ, 116.

Въ Волжско-Камскій Банкъ или въ любое отдѣленіе Банка на текущій счетъ Строительнаго комитета подѣ № 10,190.