



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
лкою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Ноября

№ 33

1902 года.

❁ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Циркулярно.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ подтвержденіемъ относительно соблюденія церковными причтами и старостами правилъ о храненіи церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября сего года № 20.398, относительно подтвержденія Епархіальнымъ Начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. **Справка:** Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 года вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 рублей; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 15 октября

1869 года и 9 сентября 1873 года. За симъ, по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшено хранить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 рублей, а циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1895 года предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству. Приказали: Принимая во вниманіе, что, по § 30 Инструкціи церковнымъ старостамъ, разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 рублей, между тѣмъ изъ сообщений о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя перѣдко и подвергаются похищенію, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставлялось при церквахъ на храненіе свыше 200 рублей наличными деньгами или бумагами на предъявителя, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обозрѣвіи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его немедленно доносили Епархіальному Начальству. Октября 14 дня 1902 года. № 14.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *С. Рункевичъ.*

Секретарь *М. Гребинскій.*

На семь указъ резолюція Его Преосвященства отъ 1 ноября 1902 года за № 3427 послѣдовала такая: «въ Консисторію — напечатать».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся по жалобамъ псаломщиковъ о непользованіи ими въ приходахъ положенною $\frac{1}{4}$ частью церковныхъ земель.

По поводу прошенія псаломщиковъ Епархіи, о непользованіи ими въ приходахъ положенною $\frac{1}{4}$ частью церковныхъ земель и въ виду неоднократно состоявшихся уже распоряженій по Епархіи о раздѣлѣ между членами причтовъ церковной земли въ соответствующихъ доляхъ, циркулярнымъ же указомъ отъ 10 августа 1894 г. за № 9733, были затребованы отъ причтовъ всѣхъ приходовъ акты за общою подписью о произведенномъ раздѣлѣ, — опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоіемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 28 октября сего года за № 3287, постановлено: такъ какъ произвести новую повѣрку раздѣловъ земли между священниками и псаломщиками по всѣмъ приходамъ, правильность которой возможна лишь при условіи присутствія землебра, является дѣломъ весьма затруднительнымъ, — то предоставить недовольнымъ псаломщикамъ приглашать, по предварительномъ заявленіи благочиннымъ, землебровъ для повѣрки земель за счетъ члена причта, у котораго, по измѣренію землебра, окажется сверхъ слѣдуемаго ему количества; въ каковой повѣркѣ земли и удовлетвореніи вознагражденіемъ землебра предписать благочиннымъ принимать участіе личнымъ присутствіемъ или поручать это помощникамъ своимъ. —

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антоіа, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 24 октября сего года за № 3186, на имя крестьянина с. Ветель, Ковельскаго уѣзда, Евдокима Иванова Мартынюка выдана книга за № 16428 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтровку церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 25 октября, выдана книга на имя крестьянина д. Волкошева Дмитрія Михайлова Дмитрука

для сбора по Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на благоуукрашеніе приходскаго храма села Липокъ, Ровенскаго уѣзда.

Пожертваніе въ Кременецкое духовное училище.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Каневскимъ, пожертвованы въ Кременецкое духовное училище *два тысячи рублей*, въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, съ тѣмъ, чтобы Правленіе училища выдавало изъ процентовъ этой суммы пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ, по своему усмотрѣнію.

О смерти псаломщика.

Благочинный 4 округа Дубенскаго уѣзда, священникъ Андроникъ Багриновскій сообщилъ редакціи, что 4 ноября сего 1902 года отъ чахотки умеръ на 61 году жизни вдовый псаломщикъ с. Сестритина Дубенскаго уѣзда, Филимонъ Гаськевичъ, оставивъ сиротою 13 лѣтнюю дочь Марію.

Дозволено цензурою. Почаевъ. 11 Ноября 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября

№ 33

1902 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Посѣщеніе Волынскимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Антоніемъ, м. Полоннаго и с. Суемець, съ 18 по 20 октября.

Пріѣхавъ въ Полонное поздно вечеромъ, почти въ 8 час., Владыка посѣтилъ ближайшую по пути церковь, гдѣ собрался народъ. Встрѣченный духовенствомъ, при пѣніи мѣстнаго хора, Владыка приложился къ иконамъ и послѣдовалъ въ алтарь. Послѣ возгласенія многолѣтія, Владыка привѣтствовалъ свою паству словомъ, которое глубоко тронуло слушателей. Владыка указалъ на то, что въ духовной жизни христіанина есть старое и новое, какъ сказано въ притчѣ Господней. Старое, завѣтное, что осталось здѣсь отъ древняго святого православія, дорого; новое же перешло отъ католичества и уни. Старое—это то, чѣмъ сильна св. Русь, какъ раньше, такъ и теперь. Это ея смиреніе, терпѣніе скорбей, участіе въ богослуженіи и церковномъ пѣніи. Новое же—иконы латинскаго письма, пѣніе партесное и польскій гошоръ.

Посѣтивъ еще другую церковь, Владыка и тамъ тоже обратился къ собравшемуся народу и духовенству съ воодушевленнымъ словомъ. Владыка указалъ на то, что здѣшніе жители теперь могутъ свободно совершать свое богослуженіе. Не такъ было раньше. Были гоненія за вѣру. Но и теперь мѣстные

жалкіе и бѣдные храмы не могутъ радовать богомольцевъ. Не то въ Великороссіи. Тамъ и при бѣдности жителей храмы большіе, великолѣпные и богатые. Желательно, чтобы и мѣстные жители подражали кореннымъ русскимъ въ простотѣ частнаго быта и въ щедромъ украшеніи домовъ Божіихъ. Въ кн. Сына Сирахова трудъ земледѣльца благословляется, а заповѣдуются стыдиться блуда, распутства и пиянства. Ап. Павелъ пишетъ, что окъ ревнуетъ о врученномъ ему Христовомъ стадѣ, какъ другъ жениха о цѣломудріи невѣсты, порученной его охранѣ. Также и вышшіе пастыри должны имѣть попеченіе, чтобы волки не расхитили стада, а для этого нужно единеніе пастыря съ паствой, скромная и простая обстановка жизни, доступность для всѣхъ и огонь пастырской ревности.

На слѣдующій день утромъ Владыка посѣтилъ двѣ церкви, слушалъ литургію въ третьей, Почаевской, церкви и совершилъ панихиду со всѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ по Александрѣ III (†20 октября).

Въ первой церкви Владыка говорилъ о покаяніи, какъ основаніи христіанства. Покаяніе преимущественно выражается въ смиреніи, простотѣ и сокрушеніи о своихъ грѣхахъ. Все православное богослуженіе проникнуто имъ.

При посѣщеніи слѣдующей церкви Владыка былъ утѣшенъ новоосвоеннымъ храмомъ и сказалъ о созиданіи храмовъ. Созидать храмъ, домъ молитвы, мѣсто присутствія славы Божіей — великая честь для человѣка. Живя въ роскошномъ дворцѣ, кроткій царь Давидъ хотѣлъ и для Бога построить достойный храмъ, но Богъ не допустилъ его сдѣлать это. Давидъ вель войны, потому и лишился чести построить храмъ Богу. Святое дѣло — созиданіе храма важнѣе милостыни. Храмъ источникъ утѣшенія и молитвы. Въ храмъ въ продолженіи многихъ вѣковъ находятъ утѣшеніе — богатые и бѣдные, счастливые и страдальцы. Здѣсь и грѣшникъ, взирая на святые иконы, невольно умиляется душой; здѣсь и несчастный, слушая слова Евангелія, укрѣпляется въ терпѣніи и безропотномъ несеніи креста. Здѣсь и считающій себя праведникомъ обличается и приходитъ на путь смиреннаго покаянія. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ прихожанъ озаботиться относительно окончательнаго устройства новаго храма и освященія его. Горько было Владыкѣ смотрѣть на иконостасъ безъ царскихъ вратъ въ старомъ храмѣ, гдѣ въ такой обстановкѣ цѣлыхъ полтора года совершается служба. Мѣстный священникъ поторопился перенести иконостасъ вмѣстѣ съ царскими вратами въ новый храмъ и не стѣсняется служить

безъ царскихъ вратъ. Въ новомъ храмѣ поразили Владыку — австрійскій гербъ надъ царскими вратами и языческія статуетки. Кромѣ того Владыкѣ приходилось нѣсколько разъ огорчаться, видя въ алтарѣ пыль, грязь, рваные одежды, уніатскіе сосуды. Не всегда утѣшали Владыку и пѣвчіе, вмѣсто стройнаго пѣнія догматиковъ вышѣвая визгливые концерты.

Выслушавъ литургію въ главной Почаевской церкви, Владыка облачился для служенія панихиды по Императоръ Александръ III. Выйдя на амвонъ, онъ прежде всего обратился съ пастырскимъ увѣщаніемъ, которому выслушала тысяча народа и все мѣстное духовенство. Владыка указалъ на то, что Государь Александръ III повелѣлъ сооружать храмы въ древнемъ православномъ византійскомъ стилѣ. Въ томъ одна изъ его великихъ заслугъ. И мы должны дорожить древними обычаями св. Руси, такъ напр., древними иконами, древними церковными наѣвами. По старому обычаю, освященному вѣками, святыхъ угодниковъ, Божию Матерь и Спасителя на иконахъ слѣдуетъ изображать съ лицами постными, исполненными подвига, а не съ красными и жирными, какъ дѣлаютъ католическіе мастера, работающіе на православные храмы. Изображать святыхъ съ лицами страстными, совсѣмъ земными, не прилично и противно преданію церковному. Слѣдуетъ также возобновить древнее православное пѣніе — спокойное и величественное, безъ визгливыхъ выкрикиваній, преимущественно обиходное пѣніе.

На пути въ с. Суемцы Владыка посѣтилъ нѣсколько церквей. Въ с. Барановкѣ Владыка былъ утѣшенъ совершенно-православнымъ храмомъ, съ большимъ правильнымъ иконостасомъ, съ иконами древняго письма. Всѣ почти видѣнныя церкви своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ видомъ производили тяжелое впечатлѣніе. Всѣ онѣ — небольшія, въ католическомъ духѣ, съ католическими иконами и т. п... Похваливъ за усердіе къ храму, Владыка увѣщевалъ дорожить и древними обычаями жизни, — древней одеждой и вообще простотой жизни. Благодаря этой простотѣ крѣпче держится и вѣра и любовь къ церкви.

На обратномъ пути въ Житомиръ Владыка посѣтилъ еще одну церковь въ м. Полонномъ. Благолѣпный Троицкій храмъ утѣшилъ Владыку. Владыка увѣщевалъ — каждому привносить какой нибудь подвигъ въ сокровищницу церковной жизни, — такъ участвовать въ пѣніи, чтеніи въ храмѣ, помогать бѣднымъ, утѣшать больныхъ и со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе.

20 Октября, въ воскресенье, было архіерейское служеніе въ церкви с. Суземы. Наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ воскресенье литургію совершалъ Владыка. Пѣлъ хоръ (очень стройно и усердно) изъ Барановки подѣ управленіемъ учительницы. Послѣ литургіи Владыка, такъ какъ въ этомъ приходѣ есть штундисты, говорилъ проповѣдь, обличая штунду и примѣняя къ нимъ всѣ слова Ап. Петра во II посланіи объ еретикахъ. Источникъ ересей—матеріальные и земные интересы. Христіанство—религія духовная, религія самоотверженія и нестяжательности, стремленія же отщепенцевъ отъ церкви заключаются въ томъ, чтобы обезпечить свой бытъ. Послѣ крестнаго хода Владыка бесѣдовалъ съ штундистами на паперти. Указывалъ Владыка на то, что штундисты вмѣстѣ съ протестантами нѣкоторыя изъ посланій апостольскихъ отвергають. Принимая Новый Завѣтъ, они по своему произволу выбрасываютъ изъ него, что имъ не нравится. Есть посланія Климента, Варнавы. Ихъ мы не включаемъ въ Новый Завѣтъ, основываясь на преданіи церковномъ, на чемъ же основываются въ своемъ произволѣ относительно апостольскихъ посланій штундисты и сектанты, такъ какъ церкви у нихъ нѣтъ. Въ Новомъ Завѣтѣ ясно говорится о пресвитерахъ церкви (у Ап. Іакова), о церкви и ея нерушимости, о святости храма (23 гл. Мѳ), о длинныхъ одеждахъ, которыя осуждаютъ штундисты... Штундисты, обыкновенно уклоняющіеся отъ бесѣды, сами вступили въ бесѣду и спокойно, безъ всякаго раздраженія, мѣнялись своими мыслями съ Преосвященнымъ, который общалъ на прощаніе прислать имъ книжекѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства

При богослуженіи въ селахъ Волынской Епархіи допускаются, какъ замѣчалось нѣсколько разъ, нѣкоторыя особенности прямо вопреки уставу церковному. Такъ, напр., читается послѣ акаѳиста въ воскресный день молитва съ коленно-приклоненіемъ. По уставу церковному въ воскресные дни отмѣняются земные поклоны и замѣняются поясными. По уставу допускаются двоякаго рода поклоны—великіе, земные, когда требуется прямо падать ницъ, и поясные—низкій поклонъ, касаясь рукой земли.

При всенощномъ бдѣніи допускаются такія особенности. На вечернѣ послѣ входа и кажденія алтаря и парода, священникъ тотчасъ закрываетъ царскія врата и, стоя у престола, говоритъ прокимень. По уставу полагается дѣлать такимъ обра-

зомъ. Послѣ каженія алтаря и народа, во время пѣнія: «Свѣте тихій»... священникъ идетъ къ горнему мѣсту и становится за престоломъ у горняго мѣста, обратившись къ народу, и здѣсь говоритъ — «мѣръ всемъ» и прокимень. Когда кончатся пѣніе прокимна, закрываются царскіе врата. При пѣніи: «Ныиѣ отпущаеши»... открываются царскія врата, тоже не по уставу. «Ныиѣ отпущаеши» слѣдуетъ читать, а не пѣть. Послѣ троекратнаго, если день воскресный, пѣнія: «Богородице. Дѣво радуйся»... (что тоже не соблюдается, поется вопреки уставу только разъ) и «Буди имя Господне» — «Благословеніе Господне»... слѣдуетъ говорить на амвоѣ при закрытыхъ царскихъ вратахъ, выходя для этого изъ алтаря сѣверными вратами.

На «Богъ Господъ»... первый тропарь поется дважды, второй на «слава», если есть, на «и ныиѣ» непременно Богородичень, а если по празднику, тропарь праздника.

Въ воскресный день слѣдуетъ выносить евангеліе, послѣ чтенія, на средину для прикладыванія народу, и священнику необходимо стоять у евангелія, а не уходить въ алтарь, какъ это дѣлается. Евангеліе уносится, когда всѣ молящіеся приложатся, при этомъ въ царскихъ вратахъ священникъ осѣняетъ имя народъ. На утрени предъ прокимномъ — «мѣръ всемъ» не полагается говорить.

На литургіи, если священникъ служитъ одинъ, то евангеліе полагается читать въ алтарь на престолѣ, а не на амвоѣ.

Послѣ возгласа: «Щедротами Единороднаго Сына Твоего»... завѣсу не слѣдуетъ отдергивать, а только говорить: «мѣръ всемъ». Потомъ уже, когда священникъ скажетъ про себя три раза: «Возлюблю Тя, Господи»..., и поцѣлуетъ дискось и потирь, а діаконъ возгласитъ: «двери двери»... — отдергивается завѣса. А послѣ великаго входа, какъ только священникъ войдетъ въ алтарь, закрываются царскія врата и завѣса.

Крамѣ того во многихъ церквахъ употребляются старыя униатскіе сосуды, на которыхъ служить православному священнику, довольно зазорно, а также на престолѣ старыя и ветхія антиминсы, о замѣнѣ которыхъ новыми также слѣдуетъ озаботиться.

Оглашеніе предъ бракомъ слѣдуетъ дѣлать не предъ — «Благословеніе Господне»..., въ концѣ литургіи, а по окончаніи ея, послѣ — «Благочестивѣйшаго»...

Историко-статистическое описание церквей и приходов Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1441. с. КОЗЛИНИЧИ, волости Повурской, расположено на ровной мѣстности, въ разстояніи отъ Житмира 314 в., отъ Ковля—ближ. жел. дор. и телеграф. ст. 23 вер., почт. ст. Мельницы 10 вер., ближ. прих. с. Повурева 6 в. и с. Песочна 3 в.

Исторія села. Село это, какъ имѣніе королевское («господарское»), упоминается *въ началѣ 16 вѣка*: оно въ это время входило въ составъ Мельницкой волости. Въ описи Луцкаго замка *отъ 1545 г.* сказано, между прочимъ, что на постройку моста окружнаго замка «дерево дають и возять изъ Мельницкой волости люди господарскіе, по имени Козлинчи, Броховичи, Головбы»; ниже въ той же описи говорится, что «оси и колеса подъ 10 орудій замковыхъ должны быть доставляемы изъ селъ Козлинчъ и Роховичъ (вѣрнѣе—Броховичъ), оттуда же должны возить камень на ядра»; еще ниже въ той же описи читаемъ: «Село Козлинчи: въ этомъ селѣ дворницъ служебныхъ пять, въ которыхъ поселены слуги замковые, исправляющіе службу конную; а шестое дворнице конюшенное,—съ котораго должны исправлять службу конюшенную, присматривая за лошадьми королевской конюшни; а податныхъ дворницъ 10; съ этихъ дворницъ люди должны исправлять службу съ возомъ, съ топоромъ, съ косою, именно: отъ святаго Николая до святаго Димитрія, идутъ на господарскій дворъ, что на Красномъ, исправлять слѣдующія работы: возить дерево, косить сѣно и строить дома; да скоть изъ двора королевскаго Краснаго выгоняють къ нимъ и они, вмѣстѣ съ Броховичанами, обязаны кормить этотъ скоть отъ св. Димитрія до торгу, который бываетъ на Красномъ, за недѣлю передъ Пасхою; впрочемъ, говорятъ, что это новостъ, введенная при князь *Константинъ* (Ивановичъ Острожскомъ)»... Этотъ же «князь Константинъ, читаемъ далѣе въ описи, будучи державцею волости Козлинецкой, выпросилъ (у короля) для себя село Поворско, а другое село Песочно выпросилъ для одного землянина старо-законника (вѣроятно, еврея); эти села держитъ теперь (т. е., въ 1545 г.) князь староста Владимирскій (т. е., *Теодоръ Андреевичъ Сангушко*). *Памятники, изд. Кіев. археографич. комиссією*, т. 4, отд. 2, стр. 72, 98, 163 и 180. Отсюда видно, что это королевское село въ началѣ 16 вѣка

было во владѣнн *кн. Константина Ивановича Острожского*, великаго гетмана Лѣтовскаго, а потомъ, около половины 16 вѣка перешло во владѣнн *кн. Теодора Андреевича Сангушки*, старосты Владимирскаго и маршалка Волынской земли. Оба эти владѣльца считались только „державцами“ королевскаго села.

Село Козлиничн вмѣстѣ съ селами Бруховичами и Голобами, въ административномъ отношенн, принадлежало къ Луцкому замку, но доходами съ нихъ пользовалась королева Бона, какъ это видно изъ акта *отъ 29 сент. 1544 г.*, въ коемъ она отдаетъ старостѣ Луцкому *кн. Андрею Михайловичу Сангушкѣ* и его преемникамъ по старостству доходы съ войтовства Луцкаго, а взамятъ беретъ себѣ доходы съ имѣннй Бруховичь, Козлиничь и Голобь; она говоритъ: «Которое войтовство Луцкое купили есмо в дочокъ войта Луцкаго, Яна, а такъ мы змову вчинили съ старостою Луцкимъ, маршалкомъ короля Его Милости, княземъ Андрѣемъ Михайловичемъ Сенкушковица Кошерскимъ: Которыи имена волости Мелницкое Бруховичи, Козлиничи и остатокъ Голобь з давнихъ часовъ тягнули къ Мелниці, ино кды великий князь, Швитригаило отдалъ былъ Мелницу стрелцу своему Зубу, тогда тыи имена zostали при замку короля Его Милости, Луцку, а такъ тое имене, Мелница, пришло в руки наши, гдѣ есмо замок заробити казали, ино мы тыи имѣння взяли фримаркомъ и привернули къ замку нашему, Мелниці, а старосте Луцкому и его потомкомъ, старостамъ Луцкимъ, противъ тыхъ именей дали есмо войтовство Луцкое, зо всеми доходами, къ войтовству прислухующими, то естъ три дома войтовскихъ, двѣ лязни, померное з меду прѣсного и збожн, ятка, а къ тому платъ з лязенъ мещанскихъ, которыи в домахъ своихъ мещане мають, а вино горѣлое, а коляда и великокоцное, вины малыи и великии, а домъ, гдѣ Крабинскій мешкалъ, которыи доходы староста Луцкій теперешннй и потомъ будучи мають на себѣ брати»... (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 4, стр. 401).

Въ первой половинѣ 17 вѣка село это принадлежало князьямъ Заславскимъ составляя ихъ собственность («маетность дедичную»). Въ 1622 г. 14 апрѣля генеральный возный Волынскаго воеводства Кирилль Островскій донесъ въ Луцкій замокъ о томъ, что онъ былъ въ с. Козлиничяхъ, принадлежащемъ князю Юрію Янушевичу Заславскому и удостовѣрился, что вслѣдствіе угнетѣнн и ограбленн крестьянъ со стороны подсудка Хелмскаго, Фридриха Подгороденскаго, они съ семьями и имуществомъ ушли изъ села, и оно опустѣло: возный «за росказанемъ яснеосведононаго князяти его милости Ерого зъ Острога

Жаславского, быть обещане въ селе Козлиничяхъ, въ повете Луцкомъ лежащее, маестности дедичное того жъ князати его милости, тамъ же будучи, маючи при себе, для лепшого сведенства, людей добрыхъ, пана Яна Крыницкого и пана Бартоша Лукговскаго, видель и уридовне дня тринадцатого месеца квитня, римского календаря, въ року теперешнемъ, тисеча шестеотъ двадцать второмъ, великое спустошене того села Козлиничъ и порозгонянье подданныхъ въ томъ селе добре осслыхъ, на волобахъ, седячихъ, презъ урожоного его милость не давнихъ часовъ змерлого пана Фридриха Подгороденского, подсудка Хелмского, которые, для великих и незносныхъ податковъ, роботь незвычайныхъ, и иньшихъ анггарией, темененя оныхъ надъ право и звычай, за причиною даня его милости пана Подгороденского, прочъ зъ жонами и детми и зъ быдломъ поутекзали, и тое село Козлиничъ въ нивечъ спустошилъ. А меповите: Данило, сынъ Харитона, на третийни волоки седячого, зъ жоною и зъ детми и зъ бытомъ всимъ утекъ; другой Саць Салязковичъ, на полуволоци седячий, и зъ сыномъ своимъ тяглымъ и оселымъ, и Мохемъ, который зъ жоною и зъ детми и зо всимъ добыткомъ утеклъ...» и проч. Всего убъжало 32 домохозяина (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 6, т. 1, стр. 424).

Въ настоящее время село это принадлежитъ мировому судья Н. Г. Скорнякову.

Въ селѣ этомъ издавна была православная церковь, бывшая нѣкогда самостоятельною приходскою... Последнимъ священникомъ при ней былъ Кургановичъ. Приходъ былъ закрытъ, и церковь приписана къ соседнему приходу с. Песочно. Но въ 1895 г., по просьбѣ прихожанъ, приходъ былъ опять здѣсь возстановленъ.

Въ селѣ церковь во имя *Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня*. Построена въ 1888 г. на средства прихожанъ. Деревянная, на камен. фунда., о двухъ куполахъ, совмѣстно съ дерев. колокольнею. Имѣеть форму корабля. Св. Антиминсъ священнод. Архіеп. Палладіемъ. Въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, есть древняя икона Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, перенесена изъ стараго храма. Иконостасъ въ два яруса. При селѣ находится въ дорогой рамѣ икона Спасителя (во весь ростъ), даръ помѣщика Н. Скорнякова¹⁾.

¹⁾ При описаніи сего села я пользовался „*Церк. исторіею с. Козлиничъ*“ (очень кратка), составленною свящ. о. *Иосифомъ Яшев-*

Земли церк.: усад. съ огородной 2 дес., пахатной 24 дес., сѣнок. 30 дес., неудобной 6 д. и подь выгономъ 4 д. 179 саж.,— всего 66 дес. 179 саж. Пахатная земля хороша. Сѣнокосная же мѣстами зеросла мелкой лозой. Лѣсу нѣтъ. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Причтов. дома и хоз. постройки новы и хороши.

Въ составѣ прихода входятъ: с. *Козлинич*, гдѣ, по даннымъ за 1898 г. прихожанъ 642 д. об. п. (323 ж.), и дер. *Луковка* въ 2½ вер., гдѣ прихож. 290 д. об. п. (131 жен.), а всего въ приходѣ дворовъ 119½, прихож. 932 д. об. п. (жен. 454).

Священникъ *Иосифъ Ивановичъ Ящевскій*, студентъ Волын. Семинаріи (вып. 1890 г.), съ 3 марта 1895 г. служить здѣсь (1902 г.). Псал. Савватій Никифоровичъ *Дубляискій* съ 1898 г. служить.

1442. с. КРЕЧЕВИЧИ, волости Повурской, отъ Житомира 316 в., Ковля—ближ. жел. дор. и почт. телегр. ст. 22 вер., ближ. прих. с. Уховецка 5 вер., с. Черемошна 5 в. и с. Стулина 6 в. Приходъ 5 класса.

Село это *расположено* на ровной, низменной мѣстности въ два правильные ряда домовъ, такъ что взору зрителя представляется одна длинная улица, съ обѣихъ сторонъ имѣющая тротуары для прохожихъ и рвы для стока воды. Мѣстные жители пользуются водой изъ 10 колодцевъ. Грунтовыя дороги удобны и хороши, кромѣ дороги въ дер. Константинополь, проложенной помѣщикомъ Янишевскимъ еще во времена барщины, и болѣе 20 лѣтъ тому назадъ уничтоженной прихожанами за порчею плотины. Отъ исправленія ея прихожане отказываются, вслѣдствіе чего причтъ для исполненія требъ въ этой деревнѣ вынужденъ дѣлать лишнихъ 10 вер. черезъ с. Черемошно, хотя по прямому разстоянію къ этой деревнѣ будетъ не болѣе 4 вер. Почва—мѣстами: черноземъ, суглинокъ, сунесокъ и только песокъ. Климатъ въ общемъ здоровый.

Въ составѣ прихода входятъ: *Кречевичи*, въ коемъ, по даннымъ за 1898 г. прихожанъ 925 д. об. п. (457 жен.) и деревни—*Ломачанка* въ 2 в., прихож. 426 д. об. п. (200 ж.), *Тривятки* въ 5 в., прихож. 262 д. об. п. (131 жен.) и *Горизъ* въ 12 вер. (нынѣ именуется Константинополь), прихож. 193 д.

скимъ, а также „*Клиров. свд. за 1898 г.*“ и цитруемыми печатными архивами.

об. н., — всего прихожанъ 1806 д. об. п. (880 ж.), составляющихъ 232¹/₂ двора (считая во дворѣ по 4 души муж. пола); рим.-католик. 2 д. муж. п. ¹⁾

Границы села: на югѣ дер. Кастановка, приписаная къ Уховцкому приходу, на сѣверѣ д. Константинополь (Горнъ или Турнъ тожь), на востокѣ д. Ломачанка и на западѣ с. Скулинъ.

Исторія села. Село это существовало уже въ началѣ 16 вѣка, а можетъ быть и въ концѣ 15 вѣка. Въ 1509 г. 26 декабря въ Краковѣ король Сигизмундъ I выдалъ грамоту, которую надаетъ старостѣ Владимирскому, князю Андрею Александровичу Сангушкѣ данниковъ Кречевичовъ въ Мельницкой волости: «Билъ намъ чоломъ староста Володимирскій, князь Андрей Александровичъ (говоритъ король) и просилъ в насъ людей данныхъ в Луцкомъ повѣте, в Мельницкой волости, на имя Кречевичовъ. Ино мы з ласки нашею для его службы то вчинили, тыми людьми даньными, Кричевичи, его есмо пожаловали со всеми ихъ землями пашными и бортными и сеножатями и зъ даньми грошовыми и медовыми и бобровыми и куничными и со всемъ с тымъ, што къ нимъ здавна прислухало, а дали есмо ему тыи люди для нашего леншого осмотръня» (*Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 3, стр. 71). Отсюда видно, что село это было заселено королевскими данниками, по имени Кричевичи. Отъ нихъ получило названіе и самое село.

Въ 1514 г. 20 февраля тотъ же король въ Вильнѣ подтверждаетъ кн. А. А. Сангушкѣ «за его вѣрную, справедливую и николи не вмешганую службу» прежнее пожалованіе села Кричевичъ, въ повѣтѣ Луцкомъ, и Каплинсовъ, въ повѣтѣ Брестскомъ («дали ему люди наши данни въ Луцкомъ повете, в Мельницкой волости, село на имя Кричевичи, а в Берестейскомъ повете шестъ жеребьевъ з людьми, село на имя Каплинсовъ» (нынѣ деревня Влодав. у. Сьдлецкой губ. вблизи г. Влодавы). *Архивъ кн. Сангушекъ*, т. 3, стр. 108.

Въ описи Луцкаго замка *отъ 1545 г.* читаемъ: «князь Константинъ... (Ивановичъ Острожскій) за своей же державы выпросилъ (у короля) село Козлинецкой волости Кричевичи для князя Андрея, отца князя старосты Владимирскаго» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 180). Изъ этой описи узнаемъ, такимъ образомъ, что на пожалованіе с. Кричевичъ кн. А. А. Сангушкѣ

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался „*Церк. мѣтописью с. Кричевичъ*“, составленною свящ. Вас. Малевичемъ въ 1895 г., «*Км. ров. вѣдом. за 1873 и 1898 г.* и цитуемыми печатными архивами.

имѣлъ вліяніе князь Константиъ Ив. Острожскій, великій гетманъ Литовскій, который, какъ извѣстно, пользовался неограниченнымъ вліяніемъ при королевскомъ дворѣ.

Послѣ смерти кн. А. А. Сангушки, село это перешло во владѣніе сына его, князя *Теодора* Сангушки, послѣ смерти котораго имъ сталъ владѣть сынъ его кн. *Романъ* Теодоровичъ Сангушко, староста Владимирскій. Кн. Романъ умеръ въ 1571 г. Въ своемъ завѣщаніи отъ 10 мая 1571 г. онъ назначилъ мать свою, княгиню Анну Деспотовну, по второму браку княгиню Збаражскую, опекуншею надъ дѣтьми и всѣмъ своимъ имуществомъ; въ случаѣ смерти княгини, опека должна перейти къ князю Константину Конст. Острожскому, старостѣ Владимирскому. Въ 1578 г. княгиня Анна умерла. Опекуномъ сталъ князь К. К. Острожскій. По поводу перехода Черногородскаго имѣнія (Черногородокъ—нынѣ с. Городокъ, Луц. уѣз.) въ завѣдываніе князя-опекуна, была составлена въ апрѣлѣ 1578 г. опись этого имѣнія, въ составѣ коего значится и село *Кречевичи*. Въ этомъ селѣ исчисляются слѣдующія дворнища: Дроневиць, Голопузовиць, Борщевиць, Нестановиць, Микуличъ и Глушковичъ ¹⁾. «У того жъ села Кречевичъ чинить дани медовое и повицни давать в рокъ ведер двадцать и поль-везовицы, а впусте гинеть ведер семь меду; а повицность работы ихъ водлугъ давного звычайю». Далѣе исчисляются «села земеньские, к тому жъ двору Черньгородскому; а повицность ихъ, яко перед тым служивали его милости годной памяти князю Роману Саньгушку, воеводе Браславьскому: село пана Хмелевьскаго Волька Ломачиньская (нынѣ дер. Ломачанка), то есть напервей—село Шовтысева Руда пана Остапова, село Васильки пана Макарово» (*Памятники*, изд. Археографич. комиссіею, т. 3, изд. второе, стр. 85).

¹⁾ «Подъ—»*дворнищемъ*» разумѣтся дворовое мѣсто вмѣстѣ съ принадлежащимъ къ нему огородомъ и пахатнымъ полемъ. Дворнища не имѣли точно опредѣленной мѣры, какъ волока и десятина, но, вѣроятно, назначались для каждаго тягла по глазомѣру. Отъ этого величина ихъ—весьма различна. Въ актахъ различаются два рода дворнищъ: дворнища большія, добрыя, старожитныя и дворнища малыя. Первые назначались для водворенія цѣлыхъ крестьянскихъ родовъ, вторыя для однихъ только семействъ. Дворнища раздѣлялись на полдворнища и жеребьи, жеребьи на полжеребьи. Въ Кременецкомъ повѣтѣ дворнища измѣрялись помѣрками. Большія заключали въ себѣ четыре помѣрка, меньшія 1 помѣрокъ. Какое пространство земли заключалось въ помѣркѣ, неизвѣстно («*Памятники*, изд. Киев. Археографич. Комиссіею,» т. 3, отд. 1, изд. второе, стр. 77).

Сынъ кн. Романа Теодоровича, кн. Романъ Романовичъ, придя въ возрастъ, сталъ владѣльцемъ Черногородскаго имѣнія, въ томъ числѣ и с. Кречевичъ. Онъ умеръ бездѣтнымъ около 1620 г. и со смертію его пресѣклась старшая вѣтвь князей Сангушекъ, пребывшая непоколебимою въ православной вѣрѣ.

Въ началѣ 19 вѣка село это принадлежало дворянину *Константину Янишевскому*, построившему здѣсь въ 1823 г. церковь. Отъ него въ 1870 г. оно перешло во владѣніе двор. *Валеріи Адамовны Гротусъ*. Въ настоящее время владѣтъ имъ православный помѣщикъ *Хлбовъ*.

Дер. Гривятки принадлежить православному помѣщику Николаю Александровичу *Подольскому*.

Дер. Ломачанка и Горнъ или Константинополь раньше принадлежали графинѣ Людвикѣ Игнатьевнѣ *Красицкой*. А въ настоящее время Ломачанку купили нѣсколько крестьянъ Гродненской губерніи и поселились здѣсь. Деревню же Горнъ купили у помѣщицы Горненскіе же крестьяне.

Черезъ с. Кречевичи проходитъ частная желѣзная дорога, устроенная для вывозки лѣсу изъ сосѣдняго Повурецкаго имѣнія въ г. Ковель.

Въ Кречевичахъ два кладбища,—старое, закрытое 26 сент. 1894 г., и новое, открытое 27 сент. 1894 г. священ. Василиемъ Малевичемъ. Въ прип. деревняхъ есть древнія кладбища, на которыхъ умершіе погребаются и до настоящаго времени.

Въ 5 вер. отъ Кречевичъ, вблизи дер. Горна, есть *озеро*, окруженное со всѣхъ сторонъ лѣсомъ и тонкими болотами; принадлежитъ помѣщику Хлбову.

Въ с. Кречевичахъ—*церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы*. Построена *въ 1872 г.* на средства помѣщика Константина Янишевскаго. Каменная, съ такою же отдѣльною колокольнею. Стоитъ на равнинѣ, среди села. Въ 1872 г. крыта желѣзомъ и устроенъ новый трехъярусный иконостасъ. Св. антиминсъ священ. Архіеп. Агаѳангеломъ въ 1869 г. 2 авг. На колокольнѣ 4 колокола: большій вѣс. 7 пуд. съ надписью: «Jesus Christus», второй вѣс. въ 4 п. съ такою же надписью, третій вѣс. въ 3 пуда, и четвертый въ 20 фун.

Метрич. книги хран. съ 1800 г., испов. вѣд. съ 1884 г., обыскн. книги съ 1842 г. Въ 1894 г. 10 мая церковь посѣтилъ Волын. Архіепископъ Модестъ.

Земли церков.: усад. съ огород. 3 дес., пахатной 49 дес., сѣнок. 8 д. 1463 саж.,—*всего 60 дес. 1463 саж.* На эту землю есть проэктъ отъ 24 марта 1848 г., а также планъ и межев.

книга, составленный уезд. землебромъ Ивановымъ. Земля разбросана въ 5 участкахъ, въ разстояніи отъ церкви до 4 вер. Почва—посредственна, кромѣ 6 дес. въ урочищѣ Язвина, гдѣ чистый зыбучій песокъ. *Притѣ:* свящ. 274 руб., псал. 50 р. и просф. 16 руб. Для свящ. домъ очень ветхъ, хоз. постройки также ветхи. Для псал. и просф. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Псаломщикъ живетъ въ ветхой крест. избѣ.

Церк.-прих. *школа* сущ. съ 19 ноября 1893 г., устроена на средства прихожанъ (до 800 руб.). Грамотныхъ въ приходѣ до 15 чел.

Съ 21 января 1860 г. служилъ здѣсь священникомъ *Михаилъ Ивановичъ Жахановичъ*, съ 1884 г. свящ. *Василій Венедиктовичъ Малевичъ*, (по день смерти въ 1898 г.), а съ 1 мая 1898 г. свящ. *Варнава Ивановичъ Ржондовскій*, нынѣ служить. Псал. *Илія Максимовичъ Литвиновичъ*, съ 1855 г. нынѣ служить.

Къ этому приходу приписана церковь въ дер. Гривяткахъ въ 5 вер.

1443. дер. *Гривятки*, волости Повурской. *Церковь въ честь Собора Пресвятой Богородицы*. Построена въ 1824 г. на средства помѣщика Доминика Цѣшковскаго. Каменная, съ деревянною отдѣльною (въ столбахъ) колокольнею. До 1840 г. была самостоятельною приходскою, а съ 1840 г., по малочисленности прихожанъ, приписана къ Кречевичскому приходу (въ 5 вер.).

Земли церковной: усадеб. 1877 саж., пахат. 29 дес. 596 саж. и сѣнок. 9 дес. Планъ и межев. книга есть.

Иконостасъ очень бѣдный. На колокольнѣ два колокола—вѣс. въ 5 п.

Св. Антимисъ священнод. въ 1851 г. Архіеп. Арсеніемъ. Метрич. книги хран. съ 1801 г.

Деревня эта расположена на возвышенной ровной мѣстности. Число прихожанъ показано въ описаніи предшествующаго самостоятельнаго Кречевичскаго прихода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи
на Волыни.

(Продолженіе).

№ 30.

Меморіаль Кіевского митрополита Діонісія Балабана Іосифу-Нелюбовичу Тукальскому. 16 февраля 1659 года.

Выше з книгъ гродскихъ замку гродского повету Пинского.

Лета отъ пороженія Сына Божого тысяча шестсотъ пятьдесятъ девятого месеца февраля шестнадцатого дня.

На уряде гродскомъ в замку гродскомъ, передо мною... Зеленскимъ (столникомъ и подстаростимъ пинскимъ) од велможного Его милости пана Іана Короля Млоцкого пинского... старосты установленымъ. Постановивъши се очевисто велебный отецъ Никодимъ Германовичъ наместникъ монастыра Лещенского именемъ Высоце Превелебного в Богу Его милости *отца Іозефа Нелюбовича Тукальского Архимандрыты Лещенского старшого монастыровъ Виленского и Пиньского брацъскихъ* подалъ къ актыкованю до книгъ гродскихъ пинскихъ листь *Іасне въ Богу превелебного Его милости отца Діонісія Балабана митрополита Кіевского Галицъкого и всея Россіи Епископа Луцъкого и Острозького* на речъ нижей внемъ меновите выраженую Его милости *Отцу Архимандрыте Лещенскому* даный и служащий, просечы абы принятъ и до книгъ уписанъ былъ. Я урадъ того листу огледавши и читаного выслухавши д книгъ уписатъ есмь велель, которого вписуючи въ книги слово в слово такъ се в себе маєт.

Діонісій Балабанъ милостию Божіею православный Архиепископъ митрополитъ Кіевскій Галицъкій и всея Русіи Епископъ Лукцкій и Острозьскій.

Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ, кому о томъ вѣдати будемъ належало духовного и свѣцкого достоенства людемъ, а меновите честнымъ отцемъ Игуменомъ священноинкомъ протопопомъ священъникомъ диакономъ инокомъ Игуменямъ инокинямъ и *усякому освященному чину, в православіи святомъ пребывающимъ*, ижъ што зоставши мы *осиротълою Метрополию Кіевскою восприемникомъ*, а овцамъ словеснаго стада Христова пастыремъ, засталисмь на намѣстництви нашомъ митрополитанскомъ в Великомъ Князствѣ Литовьскомъ Высоце превелебного Его милости Господина *отца Іеосифа Нелюбовича Тукальского Архимандрита Лещенского старшого Виленского, которого видечи во всемъ годне церкви служачого и втой повинности*

своей чужого спросивши, дабы... пастырства нашего в той же функции ирадуочи Намѣстникомъ нашимъ были.

А потребуемому од насъ ограничєня Епархїи нашей метрополитанской в Великомъ князствѣ Литовскомъ будучой властью нашу пастырскою такъ ограничаемъ.

Напродъ од границы Великого князства Литовского з воеводствомъ Киевскимъ тоест почавши од реки Словенни по обудвухъ сторонахъ реки Припєти идучы в гору до Мозыра Петрыкович и до Гурова, такъ же рекою Горынею аж по самый Степан, также повѣтъ Пийский воеводство Берестейское, все до границы з Волянємъ и Подляшемъ Великого князства Литовского мѣсто Вилно, любо то катедры наши въ томъ мѣсте вилецкомъ... одступными суть спротонованы а теразъ поупущєнемъ Божиимъ презъ войну цєпрїателемъ забраны аж до Мѣнска знаючи быт епархїею нашую всѣ церкви, монастыры з Игуменами иновами инокинями яко и Мѣнские церкви, всѣ з протоноами священниками во всѣхъ мѣстахъ мѣстечкахъ и селахъ Его Королевской милости княжатых и панскихъ гдѣ по колвєкъ суг церкви закону нашего и вѣры хрїстїанское грєческое в дозор и справованє звышъ поменєному Его милости Отцу Тукалскому отдаемъ, позваляючи въ тыхъ всѣхъ епархїи нашею метрополитанское монастырахъ и церквахъ всякого порядку доглядати, судити, ридити, винныхъ карати и на насъ належачую повинность самому Его милости Отцу Тукалскому або презъ высланныхъ од себе ви... (нѣсколькò строкъ испорчено и затерто) о чомъ абы всякихъ станов духовныхъ вѣдаючи во всемъ з вышъ поменєному Его милости отцу Тукалскому послушни будучи, якъ намъ самымъ повиновалися, под неблагословєнемъ нашимъ пастырскимъ на спротивныхъ од тогожъ Его милости отца Намѣстника нашего именемъ своимъ выдати власт маючого мѣтя хочемъ, и пастырско приказуемъ. На што сей лист нашъ с подписомъ руки власное и печатю нашую Его милости отцу Тукалскому, Намѣснику нашему метрополитанскому даемъ.

Писанъ въ Богоспасаемомъ градѣ Туровѣ дня тридцатъ первого декаврия року тысяча шєстсотъ пятдєсятъ осмого, у того листу при печати притисненой подпись руки тыми словы: Рукою власною.

Который лист за поданемъ и прозбою звышъ менєное особы до книгъ кргодскихъ пийскихъ уписанъ, с которыхъ сей выписъ подъ печатю урядовою и с подписомъ руки власное Высоце Превелєбному въ Богу Его милости Отцу Юзефови Нєлюбовичови

Тукалскому Архимандрите Лешенскому старшему монастырѣвъ Виленского и Пинского братскихъ естъ выданъ. Писанъ у Пинску. (L. S.).

На оборотѣ этого сильно истлѣннаго о времени документа имѣется такая помѣта:

«Выпис с книгъ гродскихъ пинскихъ Актыкацыи листу Яснѣ въ Богу Превелебного Его милости отца Дионисія Балабана Митрополита Кіевскаго; на Намѣсництво свое Его милости отцу Іосифу Нелюбовичови Тукалскому дано в року тысяча шестеот пядесят девятого.—тутже и ограничѣне Епархіи Великого князства Литовского з короною Польскою.

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.

№ 31.

Автографъ Гедѣона—Святополка Четвертинскаго, Епископа Луцкаго, прототронія Кіевской митрополіи. 15 сентября 1671 года.

Gedeon Swiatopolk X-ze Czetwertensky z Łaski Bożej Prawosławny Episkop Łucky y Ostrozky Protothrony Metropoliey Kiowskiej.

Czynie wiadomo tym quitem moim, Jz co Ja zeznawaiący o zbiegłych Rybakow dwoch a poddanych moich Rożyskich Jednego Michniuka, a drugiego Silke, Intentował był do sądu Grodzkiego Łuckiego Jasne Przewielebnemu w Panu Bogu J. M. Oycu Jakubowi Suszy Episkopowi Chelmskiemu y Belzkiemu y Kapitulę J. M. Zydyczynskiej Actia Prawną o Extraditią onych; ktorych ze mi J. M. sine strepitu juris dobrowolnie wydali y oddali ze wszystkim iako tam byli zbiegli, Tedy Ja zeznawaiący zoddania sobie onych Tak Jasne Przewielebnego Jm. Oycy Episkopa Chelmskiego y Belzkiego Archimandryte Zydyczynskiego iako y Kapitulę Jm. Zydyczynską, Tudziez y sproccessu o nich zaszlego czasy wiecznemi quituie y wolnymi czynie, mocą terazniejszego kwitu moiego który dla wiekszey wagi własną Ręką moją podpisuię Dan w Rozyszczach Roku 1671 miesiaca septemra 15 dnia.

Gedeon Swiatopolk

Czetwertensky Epp.

(Печать).

Łucky y Ostrozky

manu propria

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.

Оригиналъ записки, выданной Александрой Пузынянкою, Игуменьей Луцкаго женскаго монастыря, пану Юрію Пузынѣ. 27 января 1693 года.

Ja Alexandra Puzynianka Podkomorzanka Włodzimirska Jhumentia Monastera Panienskigo Luckiego Ritus Graeco Ruteni pod Tytułem Najswięszey Panny będącego, odstąpiwszy swey własney należney Jurisdictioney a pod terazniejsze Zeznanie moje, quo ad praesentem spectat Actum poddaiać się y wciaiać, zdrowa będąc na cele y umysle wiadomo iawno czynię, zeznam y oznajmię tym moim dobrowolnym Listem kwitowym Zapisem kózdemu, komu by o tem wiedziec należało teraz y na potym zawzdy. Jz co Wrodzony Jegomość Pan Jerzy z Kozielska Puzyna Stryieczny Brat moy Sununę Dwa Tysiące złotych Polskich, postąpiwszy od niey pewną prowizyey quotannis dawać quote, ad concredutum suum na Zapis w Grodzie Luckim Millesimo Sexcentesimo Octagesimo quarto Anno die septima Sentebris personaliter zeznany mnie służący z rąk mnie Zeznawiającey wziowszy y pozyczywszy tez summę Dwa Tysiące złotych na Jmie swoje Kahałowi Zboru Rabanskiego Luckiego udał był y lokował, iako otem Zapis od Kahału tegoż Zydowskiego Luckiego w Grodzie Luckim Roku Tysiąc Szeszeset Dziewiędziesiątego de Actu et data... in se expressis na osobę pomienionego Jmosci Pana Stryiecznego mego Zeznany... edisserit. A poniewaz przerzeczony Jegomość Pan Jerzy z Kozielska Puzyna satisfaciendo desuperspecifikowanemu Zapisowi swemu mnie zeznawiającey danemu Summę ad concredutum wziętą Dwa Tysiące złotych polskich na Kahale Zydowskim Luckim będącą przez się udaną y lokowaną u tegoż kahału pomienionego Luckiego odebrać, ea nunc Mnie Zeznawiającey zlecił przekazał, y Zapis nanie sobie od Zydow przedtym służący do rąk moich oddał. Tedy Ja zeznawiająca za takową summą Dwóch Tysięcy złotych mnie winney od Jegomości Uczynioną reintegratią y przelecciem oney na Kahale Luckim, tegoż Jegomości Pana Jerzego z Kozielska Puzynę Stryiecznego mego y Successorow Jegomości kwituję, z Zapisu in personam mnie zeznawiającey służącego przedtym, wyżey pomienionego, wolnym czynię czasy wiecznymi y tenze Zapis terazniejszym Kwitowym cassuję, psuję, annihiluję y wnieważność in perpetuum obracam, Zadney sobie Samey y Successorow moim tak wziętą Originalney summy Dwóch Tysięcy złotych winnych przed tym, którey wyżey pomieniona nastąpiła recompensa, iako też y o prowizyą od tey ze summy

przychodząca, w czym dostatecznie satisfacta byłam należności, re-
 cursu y regressu do upomnienia się nie zostawiając droge zawieram
 y zagradzam. A to pod zakładem Drugiey takowejże summy Dwoch
 Tysięcy złotych y pod nagrodzeniem Szkod sine corporali Juramento
 oszacowanych, o który zakład y szkody wsprzeciwieniusię w czym-
 kolwiek terazniejszemu Kwitownemu Zapisowi temu Roku y
 Termin zawity, w kózdym Sądzie y Urzędzie Ziemijskim Grodzkim
 y Głównym Trybunale Koronnym Lubelskim, na Wojewodstwach
 Kijowskim, Wołyńskim Braclawskim Czernihowskim y na Conser-
 watach tych że Woiewodstw, a pod czas bez-krolewia w Sądzie
 Kapturowym y innym wszelakim od Rzeczy—Pospolitey ordynowa-
 nym bez zazywania wszystkich in genere et specie obron, zwłokę
 dobrodzieystw prawnych z Prawa... y wymysłu Ludzkiego pochodzą-
 cych do odpowiadania y usprawiedliwienia się sobie samey y Suc-
 cessorom moim naznaczam y praefiguie na to ten Kwitowny dany
 jest Zapis z podpisem ręki mey własney y Jch-Mosciow Panow
 Przyjaciolow nizey wyrozonych odemnie zeznawajacey do podpisu
 ustnie uproczzonych. Działo się w Lucku Roku Tysiąc szeszeset
 Dziewiędziesiąt Trzeciego Dnia dwudziestego Siodmego Januarij.

Alexandra Puzynianka Ihumenia

Proszony oczewiscie do podpisu od Jey-Mosć Panny Ihumeniey
 Zeznawajacey Jan Fedkiewicz (manu propria).

Jako proszony y przytym będący Przyjaciel podpisuiesię Ale-
 xander Jerlicz (manu propria) Inductum ad Acta Sastren. Capitan.
 Luceoriens. et Correctum.

Водль перваго листа этого документа идетъ слѣдующая
 приписка:

«Anno 1693 die 27 Januarij. Comparsens Przewielebna w Panu
 Bogu Jmosć Panna Alexandra z Kozielska Puzyninka Wielmoznego
 Jego-Mosc Pana Jerzego Puzyny Podkomorzego Wladzimierskiego
 Córka Ihumenia Monasteru Panienskiego Luckiego Ritus Graeci ten
 Zapis Kwitowy ratione ad Acta praesent. Luceorien. podawszy zezna-
 ła. Suscepi Michał Biliński Namiestnik Burgrab. Zamku Luckiego».

На оборотной сторонѣ документа имѣется такая помѣтка:

«Original Kwitownego Zapisu od Jey Mosć Panny Puzy-
 nianki Ihumeniey Monastera Panienskiego Luckiego Jego mosci Panu
 Jerzemu z Kozielska Puzynie stryiecznemu swemu danego. Anno
 1693 roku die 27 Januarii».

№ 33.

Письмо Кіевскаго митрополита Льва Кишки Жидичинскому архимандриту Іосифу Левицкому. 8 августа 1719 года.

Leo Kiszka Dei et Sanctae Sedis Apostolicae Gratiâ Archiepiscopus Metropolitanus Kiioviensis Haliciensis et Totius Russiae Episcopus Uladimiriensis et Brestensis et Suprasliensis Abbas.

Illustrissimo et Reverendissimo Domino Josepho Levicki, Episcopo Chelmensi et Belsensi, Archimandritae Zydyczynensi, Salutem in Domino. Quoniam Elektio... Zydyczynensis, Archimandritalis, fere in numeras requirit impensas, modus vero nullus ejusdem erigendae sese insiniet; ideo quatenus Illustrissima et Reverendissima Dominatio Vestra pro ejus electione valide et licite agros et Fundos Ochmatkow nuncupatos, Perillustri Magnifico, ac Generoso Domino, Stephano Czacki, Venatori Volnynsensi divendere possit, ac Summam pro iisdem acceptam erogare valeat, tum desumma recepta, perpetuò et invocabili unquam tempore, tum de Agris et Fundis praetactis Eundem acquirat, ac vigore et contextu Luictationis omnem aditum ad rehabendos Fundos et Agros, Achmatkow dictos, sibi et succedaneis suis, Archimandritis Zydyczynensibus praecludat. Facultatem Autoritate, nobis, à Sacra sede Apostolica ad id gratiose collatâ, Metropolitanâ impertimur per Praesentes, quae, ut majori polleant Veritatis Robore, Eisdem penes officii nostri Sigillum, Manus propria subscriptione roboramus. Dabantur, ad Cathedram Nostram Vladimiriensem, die octavâ Mensis Augusti Annò Millesimò Septingentesimò Decimò Nonò.

Leo Archiepiscopus Metropolitanus totius Russiae, Episcopus Vladimiriensis (manu propria).

Къ этому документу приложена хорошо сохранившаяся митрополичья печать.

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сибирскія церкви и школы фонда Имени Императора Александра III.

(къ 1-му января 1902 г.).

Годъ тому назадъ дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири оказалось въ затруднительномъ положеніи, вслѣдствіе совершенно неожиданнаго сокращенія пожертвованій въ фондъ

Имени Императора Александра III, сограженія тѣмъ болѣе ощутительнаго, что нужно было достроить цѣлый рядъ церквей и школь, заложенныхъ въ Сибирскихъ поселкахъ въ надеждѣ на обычный въ прошлые годы обильный притокъ поступленій въ фондъ.

Дѣйствительно, такое положеніе внушало въ прошломъ году серьезныя опасенія за успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Къ счастью опасенія эти не оправдались, и минувшій 1901 г. можно назвать для фонда Имени Императора Александра III скорѣе удачнымъ. Приписать это обстоятельство слѣдуетъ, конечно, усердію благотворителей, обратившихъ свое вниманіе на нужды духовнаго просвѣщенія Сибири и оказавшихъ матеріальную поддержку этому дѣлу.

Примѣръ щедрой помощи дѣлу сооруженія въ Сибирскихъ поселкахъ храмовъ былъ поданъ въ прошломъ году Самимъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги. Узнавъ о нуждахъ фонда Имени Царя-Миротворца, о томъ, что много еще остается въ Сибири неоконченныхъ церквей и школь, Всемилостивѣйшій Государь нашъ изъ Собственныхъ средствъ Своихъ пожертвовалъ 15.000 р. специально на достройку нѣсколькихъ церквей въ Сибири.

Царскій Даръ этотъ принесъ счастье фонду Имени Императора Александра III, такъ какъ вскорѣ послѣ него на Сибирскія церкви поступилъ еще цѣлый рядъ крупныхъ пожертвованій. Такъ отъ душеприказчика Тульского купца Д. Я. Ванькина было получено 5.533 руб. 52 к.; отъ А. В. Алексѣевой—15.000 руб.; отъ С.-Петербургскаго купечества—15.000 р.; по завѣщанію вдовы штабсъ-капитана М. К. Павловой—18.546 руб.; отъ Я. М. 5.000 р., а затѣмъ отъ него же еще 3.000 р. и 1.000 руб.; отъ неизвѣстнаго благотворителя—10.000 р.; отъ А. П. Грудцыной—2.000 р.; отъ родственниковъ умершаго Н. М. Сахарова—также 2.000 руб.; наконецъ отъ неизвѣстныхъ изъ Казани—7.500 руб.

О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ попрежнему не забывалъ о нуждахъ Сибирскихъ церквей и 3 раза въ теченіе прошлаго года прислалъ по 500 руб.

Всѣ эти пожертвованія вмѣстѣ съ другими болѣе мелкими составили за прошлый годъ сумму въ 199.001 р. 10³/₄ к.; всего же, за время существованія фонда Имени Императора Александра III, собрано къ 1-му Января 1902 года—1.546.881 р. 74³/₄ коп., причемъ израсходовано по то-же число 1.489.048 р. 55 к. Остающеюся наличностью, въ размѣрѣ 57.833 р. 19³/₄ к., пред-

полагается покрыть первые расходы при возобновленіи наступающей весной строительных работ на неоконченныхъ постройкахъ.

Такихъ недостроенныхъ церквей осталось въ настоящее время 26; остальные 154 храма, къ сооруженію коихъ было приступлено до 1-го января 1902 года на средства или при пособіи Фонда Имени Императора Александра III, готовы и изъ нихъ 127 уже освящено.

По примѣру предыдущихъ двухъ лѣтъ Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія командировала лѣтомъ въ 1901 г. Инженера Шилкина осматривать постройки фонда Имени Императора Александра III. Посѣтивъ 37 церквей, главнымъ образомъ въ Южно-Уссурийскомъ граѣ, инженеръ Шилкинъ въ отчетѣ своемъ указываетъ, что почти всѣ осмотрѣнныя имъ зданія построены не только прочно и красиво, но сравнительно весьма дешево, особенно, если принимать во вниманіе дороговизну строительныхъ матеріаловъ въ Сибири. Весьма благоприятное впечатлѣніе произвело на инженера Шилкина то усердіе и ревность, съ которыми въ Южно-Уссурийскомъ граѣ относятся къ сооруженію храмовъ мѣстное переселенческое населеніе. Крестьяне не жалуютъ тамъ ни денегъ, ни своего труда, лишь бы поскорѣе устроить Домъ Божій и украсить его насколько возможно. Впрочемъ надо сказать, что такое отношеніе къ церкви повсемѣстно въ Сибири среди переселенческаго населенія. Только на Западѣ Сибири населеніе это бѣднѣе и потому не можетъ такъ помогать при постройкѣ храмовъ, какъ въ Восточной Сибири.

Хотя въ отчетномъ 1901 году главное вниманіе и было сосредоточено на достройкѣ неоконченныхъ церковныхъ и школьныхъ зданій, при чемъ благодаря Царскому пожертвованію и помощи благотворителей дѣйствительно удалось довести въ прошломъ году до конца сооруженіе 22-хъ церквей, но, по мѣрѣ возможности, предпринималась и постройка новыхъ церквей.

По губерніямъ и областямъ, а также по линіямъ великаго Сибирскаго желѣзнаго пути церкви фонда Имени Императора Александра III распредѣляются нынѣ слѣдующимъ образомъ:

Число церквей: оконченныхъ, сооружаемыхъ и освященныхъ, но еще не освященныхъ.

Алмолинская 32 11 3
Тобольская 23 4 5

Томская	20	5	5
Енисейская	3	5	2
Забайкальская	4	2	2
Приморская	17	—	5
Амурская	1	—	1
Иркутская	—	—	1
Линія Сибирской ж. д.	16	—	2
Забайкальской ж. д.	7	—	—
Уссурийской ж. д.	4	—	—
Итого	127	27	26

Говоря объ этихъ церквахъ, нельзя опять не повторить, какъ и въ предыдущихъ отчетахъ, то, что все таки число церквей въ Сибири чрезвычайно мало, что онѣ теряются въ безбрежномъ пространствѣ нашей обширной окраины и что потребность въ нихъ растетъ ежегодно съ приливомъ переселенцевъ все болѣе и болѣе.

Дѣйствительно у Сибирскихъ новоселовъ жажда вѣры, жажда церкви очень велика и истинно доброе дѣло дѣлаютъ тѣ, которые своими посильными лептами содѣйствуютъ облегченію этихъ духовныхъ нуждъ ушедшаго въ Сибирь роднаго намъ населенія.

Въ прошломъ году, какъ выше указано, особая забота была приложена къ довершенію начатыхъ построекъ, и, съ помощью Божіей, многія изъ нихъ нынѣ уже доведены до конца; это даетъ возможность въ наступившемъ году поставить главной задачей постройку новыхъ церквей и школъ, чтобы хоть сколько нибудь расширить въ Сибири пока еще рѣдкую сѣть этихъ разсадниковъ вѣры и знанія, столь необходимыхъ для духовнаго развитія переселенческаго населенія.

Небольшой планъ расширенія этой сѣти уже составленъ для Акмолинской области и Енисейской губ., болѣе другихъ мѣстностей въ Сибири нуждающихся нынѣ въ церквахъ и школахъ. Мѣстные Архіереи, усердно пекущіеся о духовныхъ потребностяхъ своей паствы, сообщили списокъ поселковъ, гдѣ или вслѣдствіе отдаленности отъ ближайшей церкви, или вслѣдствіе мѣстоположенія среди раскольниковыхъ селеній необходимо въ первую же очередь приступить къ постройкѣ церквей. Этотъ списокъ помѣщается на страницахъ настоящаго отчета въ надеждѣ, что на немъ остановятъ свое вниманіе ревнители Православія и окажутъ возможное матеріальное содѣйствіе къ устройству въ наступившемъ году новыхъ церквей, хотя бы въ нѣсколькихъ изъ указанныхъ въ спискѣ пунктахъ. Вотъ этотъ списокъ:

Акмолинская волость.

Рокетавский уездъ.

Расстояние отъ ближайшей церкви.

- 1) п. Ольгинскій 25 верстъ.
- 2) п. Антоновскій 25 —
- 3) уч. Шарыкъл 45 —
- 4) уч. Аканъ-Бурлукъ 60 —
- 5) п. Васильевскій 23 —
- 6) уч. Турунтайлы 50 —

Акмолинскій уездъ.

- 7) п. Некрасовскій 35 —
- 8) п. Раевка 65 —
- 9) п. Гоголевскій 110 —
- 10) п. Ключи 45 —
- 11) п. Ксеніевскій 85 —
- 12) п. Подгорный 75 —

Петропавловскій уездъ.

- 12) п. Анновскій 80 —
- 14) п. Магарьевскій 50 —
- 15) п. Базанскій 60 —
- 16) п. Ольгинскій 30 —

Енисейская губ.

Красноярскій уездъ.

- 17) д. Хмѣлевка 30 —
- 18) д. Талая 28 —

Канскій уездъ.

- 19) д. Александровская 30 —
- 20) д. Шулевская 41 —
- 21) д. Соколовская 50 —
- 22) д. Семеновка 40 —
- 23) д. Агульская 35 —

Ачинскій уездъ.

- 24) д. Едетъ 30 —
- 25) д. Ново-Кузурбинская 25 —
- 26) д. Ястребова 25 —

Минусинскій уездъ.

27) д. Иннокентьевская	50	—
28) д. Карабъллыкская	30	—

Здѣсь перечислены тѣ поселки, которые только въ двухъ губерніяхъ неотложно нуждаются въ сооруженіи хотя бы небольшихъ церквей и школь. А вѣдь въ сколькихъ еще Сибирскихъ селеніяхъ другихъ губерній мечтаютъ переселенцы о храмѣ Божіемъ, о школѣ, гдѣ бы ихъ молодое поколѣніе могло просвѣщаться.

Чѣмъ больше будутъ увеличиваться средства фонда Имени Императора Александра III, тѣмъ больше этихъ завѣтныхъ мечтаній русскихъ тружениковъ-переселенцевъ въ Сибири можетъ быть осуществлено, а такъ какъ успѣшный сборъ пожертвованій на Сибирскіе храмы зависитъ исключительно отъ усердія благотворителей на Руси, то на нихъ вся надежда, что церковное строительство въ Сибири не остановится, а, напротивъ, будутъ развиваться все далѣе и далѣе.

Въ фондъ Имени Царя-Миротворца всякія пожертвованія, какъ бы они ни были незначительны, принимаются съ особой благодарностью, въ убѣжденіи, что и малыми суммами можно собрать достаточно денегъ, чтобы построить либо новую школу, либо даже церковь. Для болѣе же обильнаго притока небольшихъ пожертвованій, съ Высочайшаго соизволенія, весною прошлаго года были выработаны правила о выдачѣ особыхъ серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ въ память сдѣланнаго пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III 10 или 50 р. Правила эти удостоились Высочайшаго утвержденія 22 Марта минувшаго года, и тогда же было приступлено къ сбору пожертвованій путемъ распространенія жетоновъ на основаніи этихъ правилъ. Нельзя при этомъ не принести самую глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, принявшимъ участіе въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ несомнѣнно распространеніе жетоновъ оказываетъ весьма существенную поддержку фонду Имени Императора Александра III, значительно увеличивая его средства.

Особенно полезное содѣйствіе было оказано Начальниками губерній въ Европейской Россіи, принявшими на себя трудъ ознакомить въ вѣрренныхъ имъ губерніяхъ мѣстныхъ благотворителей съ нуждами фонда и привлечшими многихъ жертвователей къ распространенію жетоновъ.

Благодаря такому содѣйствію къ первому Января наступившаго года за жетоны было выручено 16,000 р., которые, ко-

нечно, весьма своевременно усилили кассу фонда. Большія надежды возлагаются и на дальнѣйшее увеличеніе средствъ фонда путемъ распространенія жетоновъ, а собранныя этимъ путемъ деньги предполагается, по возможности, обращать на сооруженіе новыхъ школъ.

Въ прошломъ году также установленъ съ Высочайшаго соизволенія нагрудный знакъ для лицъ, оказавшихъ особое содѣйствіе дѣлу церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири либо личною своею дѣятельностью, либо денежнымъ или матеріальнымъ пожертвованіемъ на сумму не менѣе 3000 р.; право ношенія этого знака предоставляется не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги.

Первый нагрудный знакъ за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири Государю Императору благоугодно было пожаловать о. Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, непрестанному радѣтелю и жертвователю фонда Имени Императора Александра III. Такой же знакъ былъ Всемилостивѣйше присвоенъ Августѣйшему Московскому Генераль-Губернатору, неоднократно направлявшему въ фондъ поступающія въ Его распоряженіе пожертванія.

Засимъ, въ прошломъ году, съ Высочайшаго соизволенія предоставлено было право ношенія нагруднаго знака Архіепископу Ярославскому и Ростовскому Іонафану, Епископу Астраханскому и Епотаевскому Сергію, Епископу Томскому и Барнаульскому Макарію, Епископу Енисейскому и Красноярскому Евфимію, Епископу Владивостокскому и Камчатскому Евсевию, Епископу Тамбовскому и Шацкому Георгію, Намѣстнику Чудова монастыря въ Москвѣ Архимандриту Товіи, Нижегородскому Губернатору Ген.-Лейт. Унтербергеру, Военному Губернатору Акмолинской области Генераль-Лейтенанту Санникову, Начальнику Сибирской желѣзной дороги Инженеру Павловскому, бывшему строителю Средне-Сибирской желѣзной дороги, нынѣ покойному, Инженеру Меженинову, Потомственнымъ почетнымъ Гражданами П. Д. и К. Д. Баевымъ и Лбищенскому купцу Якову Петровичу Мишѣву.

Велико содѣйствіе, оказанное всѣми указанными лицами святому дѣлу религіознаго просвѣщенія Сибири, но, какъ дѣло новое и широкое, оно продолжаетъ нуждаться именно теперь въ дѣятельной и непрестанной поддержкѣ; вотъ почему хочется думать и надѣяться, что не мало еще русскихъ сердець откликнется

живою готовностью помощи и тѣмъ, призовуть на себя горячее благословеніе и нынѣшняго и будущаго населенія Сибири. *Аджд*
лигтуд *лигте* *выннв* *гоор* *в* *Статсь-Секретарь Куломзинъ* *лигтуд*

По жертвованіи на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Высочайшія отмѣтки, послѣдовавшія на всеподданнѣйшихъ докладахъ о церковномъ и школьномъ строительствѣ въ Сибири.

I. Въ 1885 году въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ III на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири, соизволилъ Собственноручно начертать: „*На это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою*“.

II. На всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 годъ, противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „*Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу*“.

Въ 1897 г. на всеподданнѣйшемъ докладѣ Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о томъ, что число пожертвованій, поступившихъ въ фондъ Имени Императора Александра III за январь и февраль того года, дало возможность приступить почти одновременно къ постройкѣ двадцати новыхъ храмовъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка:

„*Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ*“.

На телеграмму Статсь-Секретаря Куломзина о состоявшейся въ его присутствіи 1 августа 1897 г. закладкѣ церкви при ст. Хилокъ, Забайкальской желѣзной дороги, Его Величество соизволилъ Всемиловѣйше отвѣтить: „*Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ*“.

Николай.

На предствленномъ Управляющимъ дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги на благовоззрѣніе Государя Императора

экземпляръ отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строитель-
ства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги къ 1 января 1897 г.
Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственно-
ручно начертать: „*Сердечное спасибо всемъ ревнителямъ этого
дорогого Милѣ дѣла. Да развивается оно съ помощію Все-
вышняго!*“

Освѣдомившись изъ всеподданнѣйшаго доклада Статсъ-Секре-
таря Куломзина о значительномъ количествѣ недостроенныхъ цер-
квей въ Сибири о томъ, что въ слѣдствіе уменьшенія пожертвованія
въ фондъ Имени Императора Александра III не хватаетъ
средствъ на окончаніе этихъ цервей, Государь Императоръ Все-
милостивѣйше соизволилъ на означенномъ докладѣ Собственно-
ручно начертать въ 5-й день февраля 1901 года: „*Жертвую
15 тыс. на достройку нѣсколькихъ церквей въ Сибири!*“

Поучительные идеалы и типы изъ жизни церковнаго пастырства.

Въ Пермск. Епарх. Вѣдом. (№ 17 сего года) заимствована
изъ болгарск. журн. «Церковенъ Вѣстникъ» статья «Священ-
никъ». Духовный болгарскій журналъ начертываетъ такой идеаль
священника.

«Священникъ есть Божій служитель, ближайшій къ народу.
Онъ живетъ съ народомъ и среди народа. Его благословеніе и
молитвы охраняютъ каждый домъ и cadaго христіанина; на
него смотрять, какъ на посредника между небомъ и христіанами.

Нѣтъ семейства въ его приходѣ, въ которомъ бы не встрѣ-
чали священника съ уваженіемъ и почтеніемъ—мужчины и
женщины, старые и малые. Онъ близокъ къ каждому приход-
скому семейству. Какъ духовный отецъ, онъ совѣтникъ и утѣ-
шитель cadaго прихожанина; ему повѣряютъ радости и тягости,
печали и слезы, ему открыты все дома и сердца.

Молитвы и благословеніе священника сопровождаютъ хри-
стіанъ отъ колыбели до гроба. Онъ первый благословляетъ
новорожденнаго и рожицу. При колыбели просить здравія и
преподаетъ божественную благодать младенцу; при брачномъ
союзѣ просить Всевышняго, да благословитъ молодыхъ супру-
говъ и наградитъ ихъ чадородіемъ; при смертномъ одрѣ молить
Всеблагаго, да упокоитъ душу усопшихъ въ своемъ царствѣ.

Служитель правды и добра, священникъ долженъ быть
первымъ страдальцемъ за истину и добродѣтель. Его слово дол-
жно быть истина, его дѣла—добродѣтель, его жизнь—самоотвер-
женіе. Случится ли въпастъ кому въ злосключеніе, священникъ
долженъ первымъ явиться къ нему съ утѣшеніемъ; уныніе ли

или отчаяніе кого охватить, священникъ долженъ быть здѣсь первымъ подкрѣпителемъ и духовнымъ врачомъ. Гдѣ плачь, слезы, отчаяніе—тамъ на помощь долженъ первымъ явиться священникъ. Онъ первый подаетъ руку страдающимъ, печальнымъ, первый подаетъ примѣръ христіанскаго участія и милосердія. Примѣръ его жизни долженъ быть достоинъ подражанія и соревнованія въ участіи, милосердіи, любви къ несчастнымъ и страдающимъ.

Священникъ долженъ быть одинаково ко всемъ добръ и одинаково готовъ всемъ на услуги. Его двери для всехъ должны быть всегда открыты для богатыхъ и бѣдныхъ, для молодыхъ и старыхъ, для добрыхъ и худыхъ. Онъ долженъ одинаково смотрѣть и на богатыхъ, и бѣдныхъ, и помогать бѣднымъ чрезъ богатыхъ, исправлять порочность чрезъ благочестивыхъ, поддерживать несчастныхъ чрезъ счастливыхъ.

Какъ служитель Божій, священникъ долженъ быть вѣренъ, чистъ, безпороченъ, святъ, правдивъ, искрененъ, кротокъ, полонъ братской любви, безкорыстенъ, терпѣливъ до самоотверженія. Онъ не долженъ возбуждать вражды и ни къ кому не относиться враждебно. Къ своимъ врагамъ онъ обращается съ любовью, кротостью и смиреніемъ: любовь обезоружитъ всехъ хулителей, а смиреніе и кротость укрощаютъ самыхъ свирѣпыхъ враговъ.

Священникъ—*соль земли* (Матѳ. 5, 13). «Его душа, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, должна сіять подобно свѣтильнику, который озаряетъ всю вселенную». Она должна быть чиста и всегда готова на молитву. Въ дни гоненій и хуленій священникъ долженъ быть бодръ и твердъ въ правдѣ, истинѣ и любви; онъ долженъ руководиться примѣромъ Спасителя и Апостоловъ; они встрѣчали неправду со щитою истины, хулы встрѣчали съ любовью, обиды—съ кротостью и всепрощеніемъ. И съ такимъ оружіемъ они побѣдили всехъ враговъ, все неправды и всякую ярость.

Въ настоящее время духовенство иногда подвергается наемѣшкамъ, а для нѣкоторыхъ служить предметомъ презрѣнія и вражды. Его обвиняютъ въ своекорыстіи, косности и невѣжествѣ. Какъ священнику относиться ко всему, что противъ него враждебно? Можно ли отвѣчать на хулу хулою, на презрѣніе презрѣніемъ? Нѣтъ. На хулы священникъ долженъ отвѣчать благословеніемъ: *благословляйте проклинающихъ васъ* (Матѳ. 5, 14); на навѣты и обвинения отвѣтомъ пусть будетъ кротость, благочестіе и примѣрно добродѣтельная жизнь. Если священникъ

уступаетъ своимъ противникамъ въ научномъ образованіи, то пусть онъ будетъ сильнѣе ихъ въ благочестіи, добродѣтеляхъ и евангельской любви. Исусъ Христосъ избралъ Своихъ учениковъ изъ простыхъ рыбаковъ. Своею твердою вѣрою, высокими добродѣтелями, благочестіемъ и самоотверженіемъ они покорили міръ. вмѣсто крѣпкой человѣческой силы они имѣли благодать Божию; вмѣсто человѣческой мудрости—вѣру, вмѣсто ярости и злобы изычниковъ—добродѣтель, благочестіе, любовь, самоотверженіе.

Каждый священникъ долженъ руководиться примѣромъ Апостоловъ, и другаго оружія у него нѣтъ, кромѣ оружія апостольскаго. Каждый священникъ долженъ помнить, что въ своемъ приходѣ онъ пастырь, а сила пастырства—въ вѣрѣ, благочестіи и добродѣтеляхъ. Священникъ—живой примѣръ для своихъ прихожанъ; неграмотные и малограмотные смотрятъ на него, внимаютъ въ его думы, а дѣла и поступки его служатъ для него примѣромъ и наукою. Его слова, дѣла, поведеніе должны быть отраженіемъ евангельскихъ добродѣтелей. Какъ добрый пастырь онъ долженъ чувствовать всѣ скорби прихожанъ и знать всѣ раны своей паствы и не только чувствовать и знать, но и прилагать усердное стараніе объ облегченіи и исцѣленіи ихъ вѣрою и молитвою. Подавая руку помощи немощнымъ и бѣднымъ, отирая слезы плачущимъ и скорбящимъ, утѣшая страждущихъ и несчастныхъ, посѣщая больныхъ, священникъ возносить о нихъ усердныя молитвы въ храмѣ: у священника сердца и души пасомыхъ, у него благодать Всевышняго. Будучи живымъ безукоризненнымъ примѣромъ христіанской жизни, священникъ есть живой, добрый и вѣрный стражъ: въ приходѣ такого добраго пастыря сѣятель соблазновъ и нечестія не только не найдутъ удобной для себя почвы, но не посмѣютъ и показаться.

Вѣра и добродѣтель священника и его паствы должны служить вооруженіемъ противъ соблазновъ и ученій хулителей духовенства Церкви. Осуществленію священникомъ такого идеала, между прочимъ, много можетъ содѣйствовать Богомъ и Церковью данная ему помощница, добрый другъ, вѣрный товарищъ,— жена священника. Вотъ какіе типы сельскихъ матушекъ отмѣчаетъ г. А. Кругловъ въ «литературно-житейскихъ замѣткахъ» на страницахъ «Душеполезнаго Чтенія» (1902 г., фев., —345—350). Появилась одна матушка, которая съ первыхъ дней своей жизни въ деревнѣ «встала вровень съ крестьянами, ничѣмъ не выдѣляясь отъ нихъ; дѣлала всякую черную работу, чистила, мыла, работала

на кухнѣ, въ полѣ». И всѣ говорили съ восхищеніемъ: «на-ка-ученая матушка, а нами и дѣломъ нашимъ не гнушается», Стали къ матушкѣ бабы заходить, ребята... Посѣщенія дѣлались все чаще и чаще, а тамъ ребятъ, привлеченныхъ ласкою матушки, и выжить было нельзя изъ кухни. И вотъ вдругъ въ священнической кухнѣ возникла школа, началось ученье. Стряпаетъ матушка, а сама слушаетъ и поправляетъ учениковъ, если они ошибутся. Потомъ стали они и письму учиться. Обратила вниманіе матушка и на дѣвочекъ. Началось дѣло съ деревенскихъ сиротъ. Стала она обучать ихъ шитью, и открылась швейная мастерская въ ея домѣ. Сначала работали на себя, а потомъ и на другихъ—начали бѣдноту обшивать. Собиралась дѣтвора обоего пола, и образовался дѣтскій клубъ,—незамѣтно матушка сдѣлалась воспитательницей подростоваго поколѣнія. А тутъ начала матушка, какъ умѣла, и полѣчивать... Прошло много лѣтъ, и стала она настоящей матушкой всѣмъ въ приходѣ: безъ ея совѣта, вѣдома ничего не дѣлалось: вездѣ чувствовалось ея благотворное вліяніе. Это вліяніе сказалось и на батюшкѣ, который не могъ не признать нравственной силы своей жены. И шли всѣ къ ней какъ къ родной, горькій—за лаской, нищій—за кускомъ пирога, старый за одеждой... А она была готова «последнюю рубашку отдать». И вотъ постигли приходъ два несчастія: сначала пожаръ ужасный, а затѣмъ сибирская язва. Тутъ-то и показала себя матушка во весь ростъ, какъ говорится; показала себя, какъ вѣрующая христіанка, какъ человекъ сильной воли и беззавѣтной любви къ ближнему. Послѣ пожара осталось много обездоленного люда, и она явилась для нихъ добрымъ ангеломъ хранителемъ: она раздала почти все свое до нитки, она заставила и другихъ оказать помощь. Но ничто была матеріальная помощь въ сравненіи съ нравственной помощью, которую оказала въ тотъ годъ матушка захудавшему населенію. Еще ужаснѣе было второе бѣдствіе—сибирская язва на людяхъ. Народъ бросилъ работу и въ тупомъ отчаяніи ждалъ смерти. Матушка опять вышла на дѣло. По ея предложенію, священникъ устроилъ всенародную исповѣдь, ободрившую тосковавшихъ; по настоянію матушки, была образована медицинскую помощь, изъ бобылокъ образованъ отрядъ сестеръ милосердія. Такимъ образомъ матушка была для своихъ прихожанъ и учительницей, и лѣкаремъ, и другомъ. Когда еще въ деревнѣ не слыхали ни о школѣ, ни объ аптекѣ и больницѣ,—въ «поповскомъ домѣ» была и школа, и аптека, и перевязочный пунктъ. И вотъ когда матушка «отошла въ вѣчность», ее

пришли проводить сотни народу и эти сотни рыдали, как дѣти, ибо теряли въ покойной ангела хранителя, по ихъ выраженію.

Въ *Вятскихъ Епархіальныхъ Видомѣстяхъ* г. Кругловъ нашель такой поучительный фактъ, какъ сельская матушка является дѣятельной помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. «Сначала священникъ былъ школьнымъ учителемъ, а его жена помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Но вотъ учитель сдѣлался настыремъ, а его жена превратилась въ матушку. Приходъ былъ силою почти раскольничій, храмъ всегда пустъ, и проповѣдывать слово Божіе некому. Молодой священникъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Его усилія мало-по-малу стали приносить желаемые плоды. Но дѣла было все-таки еще много. Вожаки раскола, особенно женщины-раскольницы усиливали свою дѣятельность по совращенію православныхъ по мѣрѣ успѣховъ священника. Онъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ посѣтъ одинъ, и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда то жена его и пришла мысль предложить ему свои услуги. Мужъ согласился. Вотъ въ одно зимнее время мужъ собрался на бесѣду въ деревню и взялъ съ собою и жену. По пути онъ заѣхалъ въ другую деревню, гдѣ заранѣе была назначена бесѣда, на которую приглашены были и женщины. Вошедши въ избу, гдѣ предполагалась бесѣда, батюшка сказалъ собравшимся: «я очень желалъ побесѣдовать съ вами, но присутствіе мое болѣе необходимо въ другой деревнѣ, а потому вмѣсто себя оставляю вамъ матушку, она почитаетъ вамъ что-нибудь божественное». Первое чтеніе прошло прекрасно, слушатели были въ умиленіи. Нѣсколько разъ многіе принимались плакать, кто о грѣхахъ своихъ, кто о своемъ поведеніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое-либо свое недоумѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ никакого отвѣта. Были вопросы очень трудные, но вѣсело жена священника выходила изъ всѣхъ затрудненій съ честью и ни разу не сдѣлала какой-либо ошибки, какъ оказалась послѣ при разговорѣ съ мужемъ. Ея чтенія и всѣ вопросы крестьянъ касались главнымъ образомъ раскола. Расколъ она знала хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету, и въ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и православными о расколѣ. Матушку послѣ бесѣды просили опять пріѣхать почитать, и она стала ѣздить туда часто. Объ этомъ узнали въ другихъ деревняхъ и стали

просить священника—отпустить матушку и къ нимъ. Въ одну изъ этихъ деревень священникъ разъ отпустилъ свою жену. Для слушанія ея чтенія собрались большею частію женщины и дѣвицы. Было также немало подростковъ мужинъ. Пріѣздъ матушки былъ для жителей деревни настоящимъ праздникомъ. Какъ внимательно они слушали! Скольго было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слезъ! Въ промежуткахъ между чтеніемъ матушка спрашивала слушателей своихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ высказывать свои мысли и спрашивать, о чемъ желаютъ. Расположенные прежде къ расколу жители этой деревни обращали мало вниманія на Евангеніе, а все добывались старонечатныхъ книгъ. Много пришлось матушкѣ говорить имъ о преимуществѣ Евангелія; она по порядку прочитала имъ все Евангеніе отъ Матѳея со включеніемъ изъ другихъ евангелистовъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ у Матѳея; прочитала Дѣянія и Посланія апостоловъ, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и назидательные рассказы; много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ, такъ какъ прихожане прежде не имѣли обыкновенія поминать умершихъ въ церкви, а отдавали читать сорокоусты старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ. Дѣвѣнадцать лѣтъ продолжалась такая благотворная дѣятельность матушки—вплоть до перевода ея мужа въ другой приходъ. Къ счастью, надо прибавить, что новая матушка явилась продолжательницей дѣла своей предшественницы».

И дай Богъ, чтобы всегда на Святой Руси много было и такихъ священниковъ и такихъ матушекъ, какими они изображены въ приведенныхъ выдержкахъ изъ духовныхъ журналовъ.
(*Пензен. Епарх. Вѣдом.*).

Новое христіанство безъ Христа *).

Замѣчательное явленіе нашего времени представляетъ несущееся отовсюду отрицаніе Церкви со всеми ея догматами и установленіями, соединенное съ проповѣдью христіанства безъ Христа. Никѣмъ не признанные учителя разныхъ толковъ, объединяясь лишь въ этомъ отрицаніи, проповѣдуютъ съ ревностью, доходящею до фанатизма и до глумленія надъ всякимъ возраженіемъ, туманное, не приведенное въ систему, но повелительное примѣненіе въ жизни началъ, произвольно извлеченныхъ произвольно истолкованныхъ изъ Евангелія; но вмѣстѣ съ тѣмъ

*) Изъ новаго дополнительнаго изданія „Московского Сборника“ К. П. Побѣдоносцева.

отрицають Евангеліе во всей его цѣлости и отрицають вмѣстѣ съ Церковью Главу Церкви—Иисуса Христа Богочеловѣка. Они называютъ это свое христіанство истиннымъ, а то, которое отъ начала проповѣдывалось Церковью, ложнымъ.

Въ отрицаніи людямъ всего легче объединиться: ихъ влечетъ къ этому общій духъ недовольства и смутнаго стремленія къ лучшему. Всякій, сосредоточась на своемъ „я“, всегда себялюбивомъ, самочинномъ, исключительномъ, отрѣшаясь въ духѣ отъ міра своихъ собратій,—приходитъ къ отрицанію. Возмущаясь противъ неправды и зла въ человѣческихъ отношеніяхъ, забываетъ о своей неправдѣ, ищетъ водворенія правды въ челоѣчествѣ, забываетъ, что всякій челоѣкъ раздвоенъ въ себѣ: хочетъ, чего не дѣлаетъ, и дѣлаетъ, чего не хочетъ,—и что жизнь челоѣчества совершается тысячами и милліонами годовъ и впадаетъ въ вѣчность; что тѣмъ же ходомъ идетъ въ челоѣчествѣ прерывистая и мучительная эволюція правды, коей вѣчные законы, отъ вѣка начертанные, отъ вѣка нарушаются и подвергаются поруганію. Хранительницей этихъ законовъ, говорятъ они, поставила себя Церковь: она не умѣла водворить ихъ въ дѣйствительности; зданіе ея обветшало, дѣло ея преисполнено мертвыхъ формальностей, суевѣрій, обмановъ и злоупотребленій. Надо разрушить это зданіе и новый законъ любви и правды объявить челоѣчеству: разрушимъ Церковь. Самый легкій способъ усовершенія учреждений, по мнѣнію новаторовъ, есть разрушеніе существующихъ. Съ этого начинаютъ и нео-христіане, но на мѣсто разрушеннаго учрежденія не въ силахъ они построить новое; ставя законъ своего изобрѣтенія, ничего не хотятъ и не умѣютъ создать для храненія и возможнаго въ природѣ челоѣческой осуществленія закона, какъ будто самъ законъ долженъ самостоятельно дѣйствовать и самъ собою объединить челоѣчество для новой жизни.

Прежде чѣмъ отрицать Церковь и ея вѣрованія, надобно знать ее. А для того, чтобы знать ее, мало изучить внѣшнимъ образомъ догматы ея, учрежденія и обычаи. Церковь есть живой организмъ, совокупность вѣрующихъ душъ; и для того, чтобы познать Церковь, надобно войти въ душу народа, который составляетъ Церковь, надобно жить одною жизнью съ народомъ, какъ съ равными собратіями, не ставя себя выше народа, не относясь къ нему съ однимъ отрицаніемъ, какъ къ толпѣ невѣжественной и дикой. Но къ этому неспособны самочинные пророки нео-христіанства; и потому, когда они обличаютъ пороки и зло и ложь въ жизни церковной, въ этихъ об-

личіяхъ нѣтъ любви; а слышится только гордость самодовлѣющей мысли и злоба раздраженія; нѣтъ того пламеннаго стремленія къ исправленію и усовершенствованію; той горячей надежды на побѣду любви и правды, что слышится въ рѣчахъ Христа, а обличенія, исполненные гордаго духа, приводятъ лишь къ голому отрицанію.

Откуда все это? Невольно думается, что идеаломъ нынѣшняго вѣка, конечнымъ пунктомъ прогресса въ человѣчествѣ становится теперь самодовлѣющее „я“, стремящееся въ человѣческомъ образѣ возвыситься надъ человѣчествомъ и самому быть себѣ закономъ. Таковы, повидимому, идеалы новѣйшихъ философскихъ ученій, таковы герои излюбленныхъ романовъ, драмъ и поэмъ въ новѣйшей литературѣ. Идеальнымъ представляется человѣкъ, кто самъ себя ставитъ конечною цѣлью своихъ дѣйствій и на другихъ людей смотритъ, какъ на орудіе для своего возвеличенія. Быть самимъ собою, слушать только своей воли и своего хотѣнія, ничего и никого не признавать надъ собою, сверхъ себя—таковъ идеалъ человѣка, стремящагося быть сверхъ-человѣкомъ. Подъ эту мысль, въ сущности чудовищно-нелѣпую, иные подкладываютъ въ основаніе другую мысль: всего этого долженъ достигнуть человѣкъ посреди общества для того, чтобы овладѣть имъ, подчинить его себѣ для его же блага и водворить въ немъ царство любви и братства. Но такого основанія никакая философія признать не можетъ. Что исходитъ изъ эгоизма и на эгоизмъ основано, въ томъ не можетъ быть никакихъ зачатковъ любви и преданности; и тотъ, кто сознательно заключилъ себя въ своемъ „я“, не можетъ сбросить его съ себя и освободиться. Правда, для дѣятельности, посвященной общественному благу, нужны не бездушные, равнодушные и безхарактерные люди, но лица съ характеромъ и совѣстію, и такое лицо всякій, желающій служить обществу, долженъ воспитать въ себѣ. Но и личность, въ нравственномъ смыслѣ, можетъ образоваться и достигнуть развитія не иначе, какъ чрезъ сношеніе человѣка съ подобными себѣ; такъ только человѣкъ можетъ выработать въ себѣ достоинство. Но когда человѣкъ начинаетъ съ того, что, чуждаясь общества, посреди коего живетъ, подвергаетъ его презрѣнію для того, чтобы въ отчужденіи воспитать въ себѣ свое гордое, причудливое „я“ и затѣмъ присвоить себѣ миссію разорить это общество въ конецъ и на мѣсто его создать новое по своему плану,—въ этомъ нѣтъ никакой мудрости, а одно лишь безуміе.

Тѣмъ не менѣе въ наши дни это безуміе возводится въ идеаль, художественно изображаемый мыслителями и поэтами. А за ними, не разсуждая, увлекаемая талантомъ, стремится стаднымъ движеніемъ толпа, восхищаясь героями и героинями идеализованнаго эгоизма. Одинъ за другимъ появляются самозванные пророки безумной автономіи мышленія и дѣйствія, пророки анархіи и злодѣйства, пророки новыхъ вѣрованій, отрицающихъ религію. А когда берется за это художникъ мышленія и слова, онъ привлекаетъ къ себѣ толпу поклонниковъ. Многія увлеченія, при внутренней несостоятельности ученія доходящія нерѣдко до энтузіазма, объясняются силою художественной его конструкціи. Когда идея,—какая бы ни была,—овладѣваетъ геніальнымъ художникомъ мышленія и слова, онъ можетъ приложить къ ея развитію всю силу своего таланта и воздвигнуть на ней зданіе, поражающее красотой и стройностью логическихъ выводовъ изъ мысли, въ существѣ своемъ ложной. Но къ распознанію этой основной лжи не способна толпа, увлеченная своимъ восторгомъ. А творецъ-художникъ, увлекаемая и своимъ созданіемъ и восторгами своихъ поклонниковъ, самъ входитъ мало-по-малу въ роль пророка, призваннаго обновить чело-вѣчество новою идеей и разсылать во все концы восторженныхъ ея проповѣдниковъ, учениковъ своихъ.

Наше время изобилуетъ ученіями, основанными на началахъ крайняго матеріализма, отрицающаго духовную силу въ жизни чело-вѣчества. Раздѣляясь на множество отдѣльныхъ системъ и толковъ подъ разными названіями (позитивизмъ, натурализмъ, агностицизмъ, утилитаризмъ, крайній социализмъ, анархизмъ и пр.), эти ученія, сложившись въ научно-художественное построеніе, расплотившись въ обширной литературѣ, приобрѣли себѣ множество восторженныхъ поклонниковъ, располагаютъ безконечными средствами пропанды посредствомъ печатнаго и устнаго слова и мало-по-малу овладѣваютъ умами возрастающаго поколѣнія. Такъ создается почва для невѣрія, для легкомысленной критики на Церковь и легкомысленнаго отъ нея отчужденія.

Но, отойдя отъ своей Церкви, въ коей родились, люди не могутъ отрѣшиться отъ многихъ ощущеній и впечатлѣній своего общества, порожденныхъ и воспитанныхъ вѣками христіанскаго ученія. Опытъ показываетъ, что, гдѣ засохли корни вѣры, тамъ еще остаются корни суевѣрія, повсюду нерѣдко смѣшаннаго съ неглубоко-сидящей вѣрой. Остается какое-то ощущеніе духа въ жизни, какой-то страхъ передъ чертой, отдѣляющей духъ отъ матеріи. Отсюда происходитъ замѣчаемое повсюду въ нашъ

вѣгъ,—подобно тому, что происходило въ вѣгъ разложенія римской языческой культуры,—исканіе какой-нибудь вѣры: съ одной стороны, размноженіе суевѣрій, иногда дикихъ и чудовищныхъ, создающихъ себѣ особливый культъ, съ другой—стремленіе найти отвѣтъ на запросы духа въ магометаизмъ и буддизмъ и, наконецъ, стремленіе создать новую религію на рациональныхъ началахъ, вложивъ въ нее, по внушенію фантазіи, нравственныя правила, взятые изъ Евангелія,—религію любви подъ названіемъ очищеннаго христіанства. Отрицаясь отъ Церкви, разрушая всякую ограду церковной вѣры и церковнаго единенія, апостолы этихъ ученій хотять, вмѣсто Церкви, создать какое-то распыляющееся въ любви всемірное братство мнимыхъ послѣдователей Христа, безъ вѣры во Христа. Осудивъ Церковь, не сумѣвшую въ теченіе вѣковъ осуществить царство Божіе на землѣ, сами они мечтають достигнуть этого своимъ ученіемъ, водворивъ любовь, общее довольство, равенство безъ порока и преступленія; вотъ, проповѣдуютъ они, истинная цѣль нашего ученія: осуществленіе на землѣ царства любви и мира.

Напрасная мечта, напрасная смута умовъ и сердець человѣческихъ! Религія не можетъ быть безъ вѣры; а это новое мнимое христіанство—въ кого и во что вѣруеть и на чемъ, кромѣ бѣднаго слова человѣческаго, утверждаетъ и свои заповѣди и свое мечтательное чаяніе царства любви и правды на землѣ? Это ученіе ходитъ по землѣ и не имѣетъ того, чѣмъ живетъ Церковь Христова,—стремленія къ небу. Въ Церкви это стремленіе не праздно и не мечтательно, потому что имѣетъ живую цѣль, живой образъ Христа Спасителя Богочеловѣка.

Вѣра не можетъ держаться на одномъ ученіи, какъ бы ни было оно чисто и возвышенно, не можетъ держаться и на одномъ собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви—въ лицѣ Христа, Богочеловѣка, въ Коемъ вѣчно-идеальное существо Божества воплотилось и явилось челоуѣку. Онъ, явившись, овладѣлъ всею душой челоуѣка и явилъ ему Отца небеснаго. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христа не въ томъ состоитъ, чтобы водворить на землѣ царство отъ міра сего,—царство всеобщаго довольства, благополучія и мира: царство Его не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена радость, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостью духа и со служеніемъ ближнему—жертва, ношеніе ига Христова, крестъ, блаженство нищихъ

духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и жизнь вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ и лъстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой.

В О З В А Н І Е.

Добрые христіане!

Обращаюсь къ Вамъ, потому что надѣюсь, что изъ Васъ найдутся такіе, которые могутъ послѣдовать и, думаю, послѣдуютъ заповѣди Іоанна Крестителя: «имѣяй двѣ ризѣ, да подасть неимущему»... Съ этими словами Іоаннъ Креститель обращался къ людямъ, которые еще не знали Христа и Его ученія, и, что-бы спастись, не знали, что дѣлать, поэтому и спрашивали у него объ этомъ. Я-же обращаюсь къ людямъ, которые знаютъ, что дѣлать, потому-что знаютъ Христа и знаютъ путь ко спасенію, и надѣюсь, что эти скорѣе откликнутся на этотъ добрый, спасительный призывъ.

Добрые христіане, если вы не знаете неимущихъ, то я укажу вамъ, если вы забыли о нихъ, я напому.

Въ Уфимской губерніи, Стерлитамакскаго уѣзда есть село Наумкино, населенное непросвѣщенными, пребывающими въ нравственномъ невѣдѣніи, чувашами. Свѣтъ Христовъ едва коснулся своимъ спасительнымъ, животворящимъ лучомъ сихъ малымъ, — коснулся, но не проникъ еще въ сердца ихъ. И вотъ, что-бы просвѣтитъ ихъ свѣтомъ Христовымъ, зажечь въ ихъ сердцахъ искру ученія Христова и утвердить въ истинѣ Христіанскаго ученія, среди нихъ, по распоряженію Уфимскаго Епархіальнаго Начальства должна бытъ еще съ 1885 года построена церковь, но по невѣжеству и бѣдности прихожанъ это благое дѣло заглохло. Въ 1900-же году съ благословенія бывшаго нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Антонія нынѣ Епископа Волынскаго и Житомирскаго, по Его почину мѣстные приходскіе дѣятели рѣшили дѣло о постройкѣ церкви въ с. Наумкинѣ довершить, надѣясь въ этомъ только на милость Божию и добрыя сердца жертвователей. Надежда ихъ осуществилась. По ходатайству Преосвященнѣйшаго Антонія было выдано изъ миссіонерскихъ суммъ Уфимскаго Братства Воскресенія болѣе двухъ тысячъ рублей. Благодаря

такой богатой помощи, мѣстные дѣтели вознамѣрились воздвигнуть полный храмъ Богу съ трапезной и колокольной. Въ этомъ они еще надѣялись на помощь своихъ прихожанъ. Но при самомъ началѣ постройки церкви, Богъ посылаетъ на нихъ испытаніе,—въ два раза пожаръ истребляетъ около 100 дворовъ, при чемъ въ первый пожаръ сгорѣло много скота и 8 человекъ. Еще вполнѣ не оправались отъ первыхъ двухъ пожаровъ, какъ въ это лѣто Богъ опять посылаетъ на нихъ несчастіе.—40 дворовъ сгорѣло до тла. Крестьяне принуждены, совсѣмъ отказались отъ помощи въ постройкѣ церкви, и всѣ свои заботы направили на устройство своего пепелища. Однако, не смотря на это, церковь жертвами боголюбыхъ людей и трудами мѣстныхъ дѣтелей нынѣ освящена, хотя постройка церкви еще вполнѣ не окончена,—нѣтъ обшивки, окраски, какъ снаружи, такъ и внутри, ограды и печей. Безъ обшивки и окраски церковь имѣетъ видъ неодѣтой и неубранной. И прискорбно намъ это, такъ какъ знаемъ, что церковь, какъ невѣста, должна быть одѣяна и украшена, и намъ желательно видѣть свою церковь украшенной и вообще достроенной; но средствъ для этого у насъ нѣтъ. Поэтому и обращаемся къ вамъ, милостивые благодѣтели, за помощію, и надѣемся, что вы не откажете намъ просящимъ, памятуя слова Спасителя: «просящему у тебя дай». Мы-же знаемъ сіи Евангельскія слова: «просите, и дастся вамъ: ищите, и обрящете: толцуйте, и отверзется вамъ» и вѣримъ этому, потому что «всякъ-бо просяй приимлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется».

Добрые христіане, не перестанемъ просить и стучать въ двери вашего сердца, пребывая въ твердой увѣренности въ вашей чуткой, живой отзывчивости: сотворите симъ малымъ, бѣднымъ непросвѣщеннымъ чувашамъ милостыню, не откажите въ своей лептѣ, которая (поведетъ ихъ ко спасенію и) поможетъ достроить храмъ во славу Божию и во благо народа нашего!

Вашъ молитвенникъ Священникъ Космо-Даміановской церкви, села Наумкина *Іоаннъ Сабитинъ*.

Пожертвованія можно высылать въ г. Уфу въ Духовную Консисторію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и росписъ церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самыя короткіе сроки, и вслучаѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Всѣ заказы принятыя мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненный мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Дух. Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Кіевѣ уголѣ Крещатики и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Кіевъ — Трехъ-Святительская 3, Шведу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ — пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ — церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устройствъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый — библиографическій — отдѣлъ.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала позволяемъ себѣ указать на то, что въ немъ печатаются, между прочимъ, публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ «Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія», — назовемъ также и важнѣйшія изъ статей журнала за 1902 годъ. *Въ первомъ* отдѣлѣ: «Философія евангельской исторіи», «Христіанское ученіе о Богѣ личномъ и тріединомъ (противъ гл. Л. Толстого)», «Христіанство и патріотизмъ (по поводу ученія Толстого)», «О правѣ церковнаго отлученія и анафематствованія», «Старокатолицизмъ и православіе», «Современныя понятія о чести и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія», «Изобразительныя искусства и свв. отцы», «Библейская гигиена и макробиотика»; *во второмъ отдѣлѣ*: «Завѣты преосвящ. Амвросія, архіеп. Харьковскаго, современному обществу», «Исторія и развитіе русской культуры (по поводу очерковъ г. Милюкова)», «Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ», «Великая Церковь и гора св. Аѳонъ», «Поѣздка въ Ченстоховъ», «У преп. Тихона Калужскаго», «Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы», «Педагогическія воззрѣнія Рачинскаго и Пирогова» и до 50 библиографическихъ отчетовъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки

среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальнымъ преосвященными онъ **рекомендованъ** для церковныхъ и благотворительскихъ библиотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками **не менѣе 10** печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

3—1

Редакторъ-издатель, прот. **Л. Соловьевъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1903 года

(одиннадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАНАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ **собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ»** всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

третья и четвертая части ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежить св. АѦанасій, котораго она въ своихъ пѣсноиѦніяхъ именуетъ „*столпомъ православія*“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешь сочиненіе АѦанасія, и у тебя не будетъ бумажъ,—запиши его на своей одеждѣ*“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторые творенія св. АѦанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ пріснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдрость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. АѦанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. АѦанасія, редакція Бог. Вѣст. съ 1902-года приступила ко второму, *тщательно исправленному и дополненному*, изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предіриятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертою частями *заканчивается все изданіе*, и такимъ образомъ постоянные подписчики «Бог. Вѣстн.» получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. АѦанасія Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. АѦанасія Александрійскаго.

восемь рублей съ пересылкой

Прим: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Прим: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аванасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ. Московской губерніи, въ редакцію Бегословскаго Вѣстника. 3—1

Редакторъ проф. А. Спасскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (ИЗД. XVIII ГОДЪ)

РУБ. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. **ИЛЛЮСТРИРОВАННЪЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ** за годъ съ дост. и пересылкой.

ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 ЛѢ ЖУРНАЛА до 2000 СТОЛБЦЕВЪ ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТРАЦІЙ. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современ. жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на все европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всехъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 КНИГИ (Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ **А. А. Павловскій**, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Афонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „РУССК. ПАЛОМН.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецкимъ игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-лѣт. войны 1877—78 годовъ). Н. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-историческіе очерки О. В. Четыркина.

5) Федосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

6) Адскій годъ. (Лезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева.

7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца подвижника. Г. Т. Сѣверцева.

8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Оомы Франка). Н. П. Двигубскаго.

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.

10) Сонъ великаго хана. Историч. повѣсть М. Н. Лебедева.

11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.

12) Подъ гнетомъ уни. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: Спб. Стремянная ул., 12, собственный домъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Посвященіе Волынскимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Антоніемъ, м. Полоннаго и с. Суемець, съ 18 по 20 октября.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.—Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи на Волыни.—Сибирскія церкви и школы фонда Имени Императора Александра III.—Поучительные идеалы и типы изъ жизни церковнаго пастырства.—Новое христіанство безъ Христа.—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Ноября 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.