

# ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоустроенныхъ.

## 1877

15 АПРѢЛЯ № 8.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**царь польскій, великій князь финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 4-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогушаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества Великаго

Андрей Певзоровъ.  
Копія съ постановленія  
оффиціальныя. — Слово  
дѣла Отдѣловъ  
отъ С. Семіновъ.  
ванъ на почту 15 Марта.  
огр. Оренб. Губ. Правленія

Князя Владимира Александровича, Любезнѣйшій Внуку Нашъ Великій Князь Александръ Владиміровичъ, послѣ тяжелой болѣзни, скончался на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашею событіи, Мы вполне убѣждены, что все вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святой, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствования же Нашею въ двадцать третье

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Отъ 17 ноября—1 декабря 1876 года, за № 2016.—  
*Стносительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ноября 1876 года, № 10050, по возбужденнымъ Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣненія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣненіями по распоряженію самаго начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ пос-

лѣ рукоположенія или т  
ли право на пособіе ново  
мъ, священники на та  
санію мѣста, гдѣ жалов  
Приказали: принимая вс  
ями Высочайше утвер  
правиль о производствѣ  
пособій, положено было  
собія безъ ограниченіи  
вновь рукополагаемымъ  
и перемѣщаемымъ самимъ  
кви къ другой, и что та  
шими ихъ разъясненіямъ  
шій Синодъ, въ разрѣш  
скимъ епархіальнымъ на  
тельно правъ на назначе  
пособій новорукополага  
щенникамъ, опредѣляетъ  
го Вологодскаго указомъ  
ніа нынѣшнихъ сверхшт  
ныхъ, по новому росписа  
перемѣненіями по расп  
что выдача единовремен  
можетъ быть въ настоящ  
священникамъ, кои разъ  
собіемъ при своемъ руко  
что право на сіе пособіе  
рукополагаемые или пер  
кои показаны по новом  
Высочайше учрежденны  
православнаго духовенств  
для свѣдѣнія и руковод  
напечатать въ „Церков.  
ціи онаго по принятому  
Высочайше да

Аккерманскаго уѣзда, с  
Димитріевъ Литкевичъ, в:

лѣ рукоположенія или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимать во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4 апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить Преосвященнаго Вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самаго начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 р., можетъ быть въ настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ всѣ священники новорукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церков. Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи онаго по принятому порядку. (Церк. Вѣстн. № 49).

**Высочайше дарованная награда.**

Аккерманскаго уѣзда, села Дивизіи пономарь Иванъ Димитріевъ Литкевичъ, за подвигъ челоуѣколюбія, со-

безвѣйшій Внукъ  
Диміровичъ, пос-  
ромъ году возра-

Насъ и для все-  
гтіи, Мы вполне  
данные примутъ  
скорби и соеди-  
Верховному По-  
Князѣ и о нис-  
даруемаго вѣрою  
мартъ, въ лѣто отъ  
десять седьмос, Цар-

ТО I  
о Величества рукою под-  
САНДРЪ“

да, за № 2016.—  
бій новорукопола-  
ми.

личества, Святѣй-  
шали предложеніе  
рора, отъ 5 ноя-  
теннымъ Вологод-  
опросамъ: 1) слѣ-  
нія нынѣшнихъ  
штатныя, по новому  
іями по распори-  
о было и не безъ  
авильно-ли повто-  
вался онымъ пос-

стоявший въ спасеніи утоавшихъ — дивизійской поселянки, дѣвочки 12 лѣтъ Ирины Семеновы Кобы и еврейскаго восьми — лѣтнаго мальчика Хаима Дувиды Герзона, по представленію о семъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, — Государемъ Императоромъ Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 31 день декабря 1876 года, золотую медалью съ надписью: „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

*Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 января 1877 года, за № 29, на имя Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, о примѣненіи гербоваго устава 1874 года.*

Въ одномъ изъ правленій духовныхъ академій, при примѣненіи гербоваго устава 1874 г., возникли вопросы о томъ, подлежатъ ли гербовому сбору:

- 1) Акты освидѣтельствованія предметовъ и вещей, поставляемыхъ подрядчиками и заготовляемыхъ хозяйственнымъ способомъ;
- 2) Прошенія лицъ командируемыхъ или переводимыхъ, по распоряженію начальства, на другія должности, о выдачѣ билетовъ на проѣздъ или на временное жительство, а равно и самые билеты;
- 3) Прошенія и заявленія воспитанниковъ академій въ присутственныя мѣста разныхъ вѣдомствъ по дѣламъ, касающимся сихъ воспитанниковъ;
- 4) Прошенія лицъ, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, о допущеніи ихъ къ экзамену для поступленія въ духовную академию;
- 5) Словесныя заявленія частныхъ лицъ о выдачѣ документовъ и актовъ, въ случаѣ выдачи сихъ бумагъ;
- и 6) Прошенія лицъ, окончившихъ курсъ духовной академіи, о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ къ мѣсту родины, а равно и самые билеты.

По этому предмету я входилъ въ сношеніе съ министромъ финансовъ и получилъ изъ министерства отзывъ отъ 13 ноября

1876 года, за № 4264, упомянутыхъ шести вопросовъ.

Выписку изъ этого отзыва препроводить при семъ въ возникновеніи подобныхъ и

На семъ отношеніи резолюціи Святѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, такова: „1877 г.

которое 1) имѣетъ руковожденными при семъ отъ сего отношенія и прав

ща, а дѣлопроизводителей женскаго училища и кишиневскаго епархіальнаго училища, гласить самимъ снять копіи въ Епархіальныя канцеляріи

и

Выписка изъ отзыва

и отъ г. Оберъ-Прокурора  
отъ 18

Вслѣдствіе отношенія вопросамъ о примѣненіи академій, имѣю честь увѣ

1) По утвержденнымъ особой комиссіей для разсмотрѣнія устава о гербовомъ сборѣ: а) что акты объ

ныхъ хозяйственнымъ способомъ для присутственныхъ мѣ

стѣ гербовому сбору дѣлствованіи матеріалами, подлежатъ оплатѣ

если они выдаются на проѣздъ и припасовъ, и тавляются при дѣлахъ п

жесточныхъ лицъ. Въ пе

1876 года, за № 4264, заключающий въ себя разъясненіе вышеупомянутыхъ шести вопросовъ.

Выписку изъ этого отношенія за № 4264 долгомъ поставлю препроводить при семъ къ Вашему Пресвященству, на случай возникновенія подобныхъ вопросовъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго послѣдовала такова: „1877 г. 28 января. Въ правленіе семинаріи, которое 1) имѣть руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ препровожденными при семъ отношеніи правилами; 2) сообщить копию съ сего отношенія и правилъ правленію единаекаго дух. училища, а дѣлопроизводителей совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища и кишиневскаго мужскаго дух. училища пригласить самихъ снять копию; 3) отношеніе съ правилами напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Выписка изъ отзыва товарища министра финансовъ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 13 ноября 1876 г., за № 4264.

Вслѣдствіе отношенія отъ 5 іюня сего года, за № 161, по вопросамъ о примѣненіи гербоваго устава одною изъ духовныхъ академій, имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство:

1) По утвержденнымъ г. министромъ финансовъ журналомъ особой комисіи для разсмотрѣнія вопросовъ возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., признано: а) что акты объ освидѣтельствованіи работъ, произведенныхъ хозяйственнымъ способомъ, и акты о поставкѣ въ казну и для приустьевныхъ мѣстъ хозяйственнымъ же способомъ матеріаловъ гербовому сбору не подлежатъ; и б) что акты объ освидѣтельствованіи матеріаловъ, доставленныхъ въ казну подрядчиками, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ по 40 коп. за листъ, если они выдаются на руки поставщикамъ или сдатчикамъ матеріаловъ и припасовъ, и свободны отъ гербоваго сбора, если остаются при дѣлахъ правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ. Въ первомъ изъ приведенныхъ въ послѣднемъ

пунктъ случаевъ оплата актовъ гербовымъ сборомъ, по мнѣнію моему, лежитъ на обязанности подрядчика или поставщика, кому выдается актъ на руки, въ видахъ собственнаго его интереса.

2) Такъ какъ командировка по дѣламъ службы и по особымъ начальственнымъ порученіямъ, а равно и переводъ служащихъ лицъ на другія должности не по просьбѣ переводимыхъ, а по распоряженію или съ утвержденія высшаго начальства, дѣлаются въ видахъ пользы службы, то прошенія командируемыхъ или переводимыхъ по распоряженію начальства на другія должности лицъ о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ или временное жительство и самыя билеты, по смыслу п. п. 1 и 2 ст. 6 герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

3) При разсмотрѣніи вопросовъ по примѣненію п. 6 ст. 45 герб. уст., особая коммисія, утвержденными г. министромъ финансовъ журналами, признала, что по означенному пункту отъ гербоваго сбора освобождены производящиеся въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ дѣла, касающіяся личности учащихся и воспитывающихся. — Согласно сему, льгота эта можетъ быть допускаема только по такимъ, производящимся въ учебныхъ заведеніяхъ, но не въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, дѣламъ, которыя касаются собственно обученія или воспитанія учащихся и воспитывающихся; ко всѣмъ же прочимъ дѣламъ какъ въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, неотнсящимся къ личности учащихся и воспитывающихся, содержащаяся въ п. 6 ст. 45 герб. уст. льгота не можетъ имѣть примѣненія, и по такимъ дѣламъ гербовый сборъ долженъ быть взимаемъ на общемъ основаніи, согласно ст. 6 и 7 герб. устава.

4) Такъ какъ прошенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній о допущеніи ихъ къ сдачѣ приемныхъ испытаній на поступленіе въ число студентовъ духовныхъ академій составляютъ подаваемые въ учебное заведеніе (или замѣняющему по закону его начальству) прошенія по дѣлу, касающемуся личности воспитывающагося, то прошенія эти, по изложенному въ предыдущемъ пунктѣ основаніямъ, свободны отъ гербоваго сбора.

5) Утвержденными г. министромъ финансовъ журналами особой коммисіей признано, что гербовый сборъ составляетъ сборъ

актовый или документный актовъ, документовъ и б да изъ правительственна лица, выдаются акты и кой его проебѣ, безъ представляется основаніи гербоваго сбора за (не документовъ.

6) Журналомъ той же финансовъ 23 октября 1 чившихъ курсъ, по не товъ духовной академіи ( мѣсту родины подаются го учебнаго заведенія имъ же выдаются и сам когда получающія таковы ни академіи. — Такимъ прямо подходятъ подъ п. вождены отъ гербоваго ес ги по производящимся въ щимся личности учащихся билеты, выдаваемые отъ шимъ курсъ, но не опре сихъ академій на проѣзд нія о выдачѣ таковыхъ б сборомъ, на основаніи п.

*По вопросу о порядк ской повинности воспит нарий, изгавившихъ ж правахъ военнопредья*

*Киевскимъ Губернато рѣшеніе Министерств томъ, какимъ порядк военной повинности Академійхъ и Семинар не отбыть сію повинн*

сборомъ, по мѣрѣ или поставщика, ко- гвеннаго его интере- гужбы и по особымъ переводъ служащихъ переводимыхъ, а по ачалства, дѣлаются командиремыхъ или а другая должности и временное житель- 2 ст. 6 герб. уст., ъненію п. 6 ст. 45 г. министромъ фи- ченному пункту отъ въ учебныхъ заве- личности учащихся а эта можетъ быть ся въ учебныхъ за- ъ мѣстахъ, дѣлаемъ, воспитанія учащихся ъ дѣламъ какъ въ присутственныхъ мѣс- и воспитывающихся, льгота не можетъ овый сборъ долженъ но ст. 6 и 7 герб.

реть воспитанниковъ къ въ сдачѣ прием- удентовъ духовныхъ заведение (или за- іа по дѣлу, касаю- ненія эти, по изло- ямъ, свободны отъ въ журналами осо- ; составляетъ сборъ

актовый или документный, взымаемый съ отдѣльно выдаваемыхъ актовъ, документовъ и бумагъ. Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, ког- да изъ правительственнаго установленія, или отъ должностнаго лица, выдаются акты или документы частному лицу по словес- ной его просьбѣ, безъ подачи письменнаго о томъ прошенія, не представляется оснований требовать отъ частнаго лица уплаты гербоваго сбора за (не полагное) прошеніе о выдачѣ актовъ и документовъ.

6) Журналомъ той же комиссии, утвержденнымъ г. министромъ финансовъ 23 октября 1876 г., признано, что прошенія окон- чившихъ курсъ, но не опредѣленныхъ еще на службу, студен- товъ духовной академіи о выдачѣ имъ билетовъ на проѣздъ къ мѣсту родины подаются ректору академіи, т. е. начальнику то- го учебнаго заведенія, въ которомъ студенты воспитывались, и имъ же выдаются и самые билеты, и при томъ въ то время, когда получающіа таковыя билеты лица состоятъ еще въ вѣдѣ- ніи академіи. — Такимъ образомъ означенные прошенія и билеты прямо подходятъ подъ п. 6 ст. 45 герб. уст., по которому ос- вождены отъ гербоваго сбора прошенія и разрѣшительныя бума- ги по произволяющимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣламъ, касаю- щимся личности учащихся и воспитывающихся, и что по сему билеты, выдаваемые отъ ректоровъ духовныхъ академій окончив- шимъ курсъ, но не опредѣленнымъ еще на службу, студентамъ сихъ академій на проѣздъ къ мѣсту родины, а равно и проше- нія о выдачѣ таковыхъ билетовъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, на основаніи п. 6 ст. 45 гербоваго устава.

*По вопросу о порядкѣ привлеченія къ исполненію воин- ской повинности воспитанниковъ Дух. Академій и Семи- нарій, изъявившихъ желаніе отбыть сію повинность на правахъ вольноопредѣляющихся.*

Киселемъ Губернаторомъ былъ представленъ на раз- рѣшеніе Министерству Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ, о томъ, какимъ порядкомъ привлекать къ исполненію воинской повинности воспитывающихся въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ лицъ, изъявившихъ жела- ніе отбыть сію повинность на правахъ вольноопредѣ-

ляющихся, но въ послѣдствіи поступающихъ въ духовное званіе. Въслѣдствіе чего г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, сообщилъ Г. Губернатору отъ 23 октября 1876 года за № 2749, что лица, воспитывающіяся въ Духовныхъ заведеніяхъ и изъявившія желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, должны немедленно, по окончаніи курса, привлекаться къ исполненію сей повинности на общихъ для всѣхъ вольноопредѣляющихся основаніяхъ и не могутъ пользоваться годичною отсрочкою по 55 ст. устава о воинской повинности, такъ какъ права вольноопредѣляющихся на основаніи 12 ст. устава о воинской повинности опредѣляются по XII главѣ сего устава (ст. 171-169) и въ означенной главѣ нѣтъ никакихъ ссылокъ на главу VI, статьи которой относятся исключительно до лицъ, отбывающихъ воинскую повинность по жеребью, тѣмъ болѣе, что самое изъявленіе желанія отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся дозволяетъ предполагать со стороны лицъ, поступающихъ на сихъ правахъ, совершенное отреченіе отъ возможныхъ льготъ за право сокращеннаго срока службы въ войскахъ и состоянія въ запасѣ. Получивъ о семъ предписаніе Г. Киевскаго Губернатора отъ 4 ноября 1876 года за № 3864, Городское по воинской повинности Присутствіе имѣетъ честь сообщить о вышеизложенномъ *Киевской* Духовной Консistorіи для руководства и исполненія на будущее время. (Киев. Епар. Вѣд.)

Благочинные Донской епархіи, какъ сообщаютъ объ этомъ „Донскія Епархіальныя Вѣд.“, представляли въ консисторію отзывы подвѣдомственнаго имъ духовенства по предмету составленія вспомогательнаго попечительнаго капитала для духовенства и сиротъ епархіи. Эти отзывы разсматривалъ епархіальный сѣздъ и пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) эмеритальная касса признана имъ за учрежденіе весьма полезное и необходимое; 2) но такъ какъ эта касса не можетъ обра-

зоваться и дѣйствовать; а сѣздъ усматривалъ необходимость матеріальнаго содержанія сиротъ Донской епархіи; в) пр. выработать лицамъ, усмотрѣнію епархіальнаго начальства опредѣлить епархіи на своихъ тельно разсмотрѣло свои относительно. Съ удовольствіемъ дѣтельствующій о безъ предписаній подняло вопросы венства и указало нормальностей. Д сообщаютъ объ этомъ мости“, на одномъ вопросъ относительныхъ влирико книгъ, какъ отвѣд-



лицъ въ духов-  
ръ Внутреннихъ  
Министромъ, со-  
ря 1876 года за  
и въ Духовныхъ  
тъ воинскую по-  
ющихся, должны  
каться къ испол-  
я всѣхъ вольно-  
уть пользоваться  
о воинской по-  
едѣляющихся на  
овинности опре-  
1 (ст. 171-169) и  
сылкокъ на главу  
ительно до лицъ,  
о жеребью, тѣмъ  
отбыть воинскую  
ляющихся дозво-  
ъ, поступающихъ  
еніе отъ возмож-  
срока службы въ  
ивъ о семь пред-  
гь 4 ноября 1876  
ской повинности  
о вышеизложен-  
и для руководства  
в. Епар. Вѣд.)

съ сообщаютъ объ  
представляли въ  
аго имъ духовен-  
гательнаго попечи-  
и сиротъ епархіи.  
ный сѣздъ и при-  
эмеритальная кас-  
ма полезное и не-  
за не можетъ обра-

зоваться и дѣйствовать въ возможно скоромъ времени,  
а сѣздъ усматриваетъ насущную потребность въ улуч-  
шеніи матеріальнаго благосостоянія наличныхъ вдовъ и  
сиротъ Донской епархіи, то, признавая за полезное и  
необходимое устройство эмеритальной кассы, онъ въ  
тоже время рѣшился облегчить положеніе наличныхъ  
вдовъ и сиротъ. А потому положилъ: а) для устройства  
будущей эмеритальной кассы каждый священникъ Дон-  
ской епархіи обязательно вносить ежегодно 15 руб.;  
б) начало взноса считать съ того времени, когда бу-  
дутъ выработаны правила и уставъ эмеритальной кас-  
сы и когда онъ будетъ одобренъ духовенствомъ Дон-  
ской епархіи; в) правила и уставъ этой кассы поручить  
выработать лицамъ, назначеннымъ изъ духовенства, по  
умотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго; г) для удовле-  
творенія нуждъ наличныхъ вдовъ и сиротъ вносить  
ежегодно отъ каждаго причта по 5 руб., съ тѣмъ од-  
нако, чтобы эти деньги раздѣлились равномерно на  
всѣхъ вдовъ и сиротъ своего благочинническаго окру-  
га. Составленный для обработки правилъ и устава вспо-  
могательнаго капитала комитетъ представилъ епархіаль-  
ному начальству выработанныя имъ правила относитель-  
но образованія и употребленія попечительскаго капита-  
ла для духовенства Донской епархіи. Епархіальное на-  
чальство опредѣлило, чтобы само духовенство Донской  
епархіи на своихъ благочинническихъ сѣздахъ тща-  
тельно рассмотрѣло помянутыя правила и соображенія  
свои относительно ихъ представило въ консисторію.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ отрадный фактъ, сви-  
дѣтельствующій о томъ, что наше духовенство само,  
безъ предписаній и указовъ, по собственному почину  
подняло вопросы о ненормальностяхъ въ жизни духо-  
венства и указало средства къ устраненію такихъ не-  
нормальностей. Духovenство Самарской епархіи, какъ  
сообщаютъ объ этомъ „Самарскія Епархіальныя Вѣдо-  
мости“, на одномъ благочинническомъ сѣздѣ возбудило  
вопросъ относительно того, какъ расположить даже  
низшихъ клириковъ къ занятію чтеніемъ полезныхъ  
книгъ, какъ отвлечь духовныхъ лицъ отъ нетрезвости.

Нечего и говорить о томъ, что этотъ порокъ, проявляясь въ быту и жизни духовныхъ лицъ, унижаетъ въ глазахъ общества высокое достоинство духовнаго сана и ведетъ къ уtratѣ того нравственнаго вліянія, какое должно имѣть духовенство на своихъ прихожанъ. Тотъ же съездъ духовенства разсуждалъ о мѣрахъ, какія нужно принять по отношенію къ уклоняющимся отъ православія въ секты, о болѣе усердныхъ занятіяхъ въ приходскихъ школахъ, о привлеченіи къ такимъ занятіяхъ даже причетниковъ, объ отклоненіи прихожанъ отъ пьянства и проч. Относительно всѣхъ этихъ вопросовъ постановлены съездомъ соответствующія рѣшенія. Такъ напр. по вопросу объ отвлеченіи членовъ духовенства отъ нетрезвой жизни съездомъ постановлено — лишать слабыхъ въ этомъ отношеніи членовъ причта части ихъ доходовъ въ пользу ихъ семействъ. Для отвлеченія прихожанъ отъ пьянства определено: не подавать имъ примѣра въ этомъ отношеніи самому духовенству и какъ можно чаще касаться этого вопроса съ церковныхъ каеедръ, на воскресныхъ соборіяхъ, въ случайныхъ разговорахъ пастыря съ прихожанами и т. п. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о томъ, что наше духовенство начинаетъ сознавать, что низкій уровень народной нравственности во многомъ обуславливается небезукоризненнымъ часто положеніемъ самихъ духовныхъ лицъ и что для поднятія этого уровня, для болѣе благотворнаго нравственнаго воздѣйствія на народъ, необходимо самому духовенству серьезно заняться великимъ дѣломъ самоисправленія. Пожелаемъ, чтобы примѣръ самарскаго духовенства не остался безъ вліянія и на духовенство другихъ епархій.

### Отъ Правленія Челябинскаго Духовнаго училища.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго

и Уральскаго, отъ рапортъ училища № 12, о несвоевремязимняго ваката учебнаго года, являющагося къ свидѣнію, что Челябинскаго училища священники должны по ихъ или родственникамъ, именно къ 7-му числу, а не къ 1-му, будетъ представлено, ли бы правленію училища, они не могли объявленія родителей училища въ опредѣленіи этого законной отвѣтъ

### ОТЕЧЕСТВЕННЫ

Излеченіе изъ всекурора Святнѣйшаго Свѣдѣнію православию

### РАСПРОСТРАНЕНІЕ И

Въ самарской епархіи преимуществу въ уѣздахъ ставропольскомъ уѣздѣ священникъ, избранный какъ знакомый съ предметомъ, что знаніе предмета стигать своей цѣли, въ перу былъ командированъ на монахъ самарскаго ар

и Уральского, отъ 25 января сего года за № 578, на рапортѣ училищнаго правленія, отъ 16 января за № 12, о несвоевременно явившихся въ училище съ зимняго вѣката ученикахъ, Училищное Правленіе объявляетъ, къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Челябинскаго училищнаго округа, что родители или родственники должны представлять въ училище дѣтей своихъ или родственниковъ съ зимняго вѣката своевременно, именно къ 7 января. Если же почему либо нельзя будетъ представить ихъ своевременно, то объясняли бы правленію письменно: по какимъ именно причинамъ они не могли сдѣлать это. Если же послѣ этого объявленія родители не будутъ представлять дѣтей въ училище въ опредѣленное время, то подвергнутся за это законной отвѣтственности.

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1875 ГОДУ.

*Изъясненіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1875 годъ.)*

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

*(Продолженіе.)*

Въ самарской епархіи миссія противъ раскола дѣйствовала преимуществу въ уѣздахъ ставропольскомъ и бузулукскомъ. Въ ставропольскомъ уѣздѣ миссіонерское служеніе проходилъ одинъ священникъ, избранный въ миссіонеры самимъ духовенствомъ, какъ знакомый съ литературою раскольническою. Въ виду же того, что знаніе предмета безъ опытности не всегда можетъ достигать своей цѣли, въ руководители и сотрудники сему миссіонеру былъ командированъ въ ставропольскій уѣздъ на два мѣсяца монахъ самарскаго архіерейскаго дома Арсевій, весьма искус-

Духовнаго  
Оренбургскаго

ний въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Означенныя лица вели собесѣдованія въ пяти селахъ, составляющихъ гвѣзду мѣстнаго раскола, и совокупными дѣйствіями разоблачили ложь двухъ главныхъ представителей его и противниковъ православія, которые въ последнее время даже перестали являться на собесѣдованія. Въ бузулукскомъ уѣздѣ дѣйствовали два миссіонера: приходскій священникъ Бѣлозеровъ и отставной матросъ Русановъ. Первый изъ нихъ направлялъ свои дѣйствія преимущественно противъ молоканъ и разъяснялъ имъ обрядовую сторону православія, такъ какъ сектанты эти, доведенные имъ до сознанія несостоятельности своихъ убѣжденій, уже не вступаютъ теперь въ словопренія о таинствахъ. Въ то же время онъ продолжалъ трудиться съ миссіонерскими дѣлами въ заведенной имъ приходской школѣ, гдѣ вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ его прихожанъ обучались въ значительномъ числѣ и дѣти молоканъ. Миссіонеръ Русановъ, прежде самъ состоявшій въ расколѣ и хорошо знакомый съ исторіею раскола и раскольнической литературою, посѣтилъ многія мѣстности бузулукскаго уѣзда, населенныя раскольниками, и вездѣ велъ публичныя собесѣдованія съ сектантами. Особенное вліяніе онъ произвелъ на раскольниковъ деревни Федоровки, гдѣ послѣдствіемъ подробнаго раскрытія имъ неправоты раскола и обстоятельнаго изложенія ученія церкви православной было присоединеніе къ ней, на правилахъ единовѣрія, 26 раскольниковъ и расположенность къ такому присоединенію еще 20-ти человѣкъ. Противураскольническая миссія въ самарской епархіи подкрѣплялась и усиливалась происходившими въ Троицкой церкви г. Самары публичными собесѣдованіями съ раскольниками и сектантами. Собесѣдованія эти, пользующіяся особеннымъ вниманіемъ сектантовъ и уваженіемъ православныхъ не только въ Самарѣ, но и по всей епархіи, продолжались и въ минувшемъ году, въ прежнемъ порядкѣ и съ прежнимъ успѣхомъ, тѣми же ревностными дѣятелями: протоіереемъ Орловымъ, единовѣрческимъ священникомъ Кустовымъ, монахомъ Арсениемъ и самарскимъ жителемъ Процинымъ, продолжая привлекать къ себѣ многочисленныхъ слушателей. На собесѣдованіяхъ излагалось и разъяснялось ученіе православной церкви и съ нимъ сопоставлялось вѣроученіе каждаго изъ раскольническихъ толковъ и каждой секты; а пренія съ раскольниками и сектантами оканчивались ихъ пораженіемъ, къ утѣщенію православныхъ. Заведенная учредителями собе-

сѣдованій библиотека снискала до истощенія, учено способствовала миссіонерскій многіе изъ православныхъ знакомствомъ съ службою къ опроверженію снабжаются изъ нея самою мощи опыты могли въ тамъ и такимъ образомъ. Отчасти вслѣдствіе таковыхъ дованій, въ соединеніи пресвященнаго, какъ вліяніе сектантовъ и

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ раскольниковъ жили образовавшіяся (саратовской епархіи) уездной тамъшней братствъ шее десятый годъ со стороны значительнаго раскола миссіонерское служеніе въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, въ поддери наконецъ въ пригоровѣ Какъ и въ прежніе і въ саратовской кино недѣльно, по воскресеньямъ велись главнымъ крестивыми. Мнимое вѣнно на основаніи евангеліи библии и закли собесѣдованія въ качествѣ участниковъ въ нихъ вниманіемъ. По отзывамъ дованій, кромѣ укрябы были и явныя, хотя ной церкви сектантовъ ослабленія раскола, и Усовѣ и Синенькихъ:

иенныя лица вели  
вѣзда мѣстнаго  
ожь двухъ глав-  
ославия, которые  
собесѣдованія.  
ера: приходскій  
усановъ. Первый  
твенно противъ  
православия, такъ  
несостоятельности  
ь словопрени о  
рудиться съ мис-  
кой школь, гдѣ  
нѣ обучались въ  
онерь Русановъ,  
знакомый съ ис-  
посѣтилъ многія  
льниками, и велъ  
л. Особенное влі-  
Федоровки, гдѣ  
авоты раскола и  
авной было при-  
26 раскольниковъ  
е 20-ти человекъ.  
архія подрѣвила-  
лицей церкви г.  
ыниками и сектан-  
нымъ вниманіемъ  
лько въ Самарѣ,  
увшемъ году, въ  
гдѣми же ревност-  
овѣрческимъ свя-  
самарскимъ жито-  
себѣ многочислен-  
сь и разъяснялось  
влялось вѣроучене  
дой секты; а пре-  
исъ ихъ поражені-  
учредителями собе-

сѣдованій бібліотека старопечатныхъ и другихъ книгъ, относя-  
щихся до истории, ученія и обличенія раскола, также немало  
способствовала миссіонерскимъ цѣлямъ; въ ней послѣ собесѣдова-  
ній многіе изъ православныхъ слушателей занимаются ближай-  
шимъ ознакомленіемъ съ тѣми мѣстами въ книгахъ, которые  
служатъ къ опроверженію раскольническихъ мнѣній, а иные даже  
снабжаются изъ нея самими книгами, для того, чтобы при по-  
мощи оныхъ могли въ своихъ селеніяхъ вести бесѣды съ сектан-  
тами и такимъ образомъ противодействовать ихъ пропагандѣ.  
Отчасти вслѣдствіе такой мѣры, а еще болѣе благодаря собесѣ-  
дованіямъ, въ соединеніи съ дѣятельностью миссії, по отзыву  
преосвященнаго, какъ въ Самарѣ, такъ и въ селеніяхъ епархіи,  
вліяніе сектантовъ и раскольниковъ видимо ослабло.

Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ ослабленію раскола и об-  
ращенію раскольниковъ къ православной церкви дѣятельно слу-  
жили образовавшіяся съ этими цѣлями братства. Такъ, въ са-  
ратовской епархіи усердно продолжало свою полезную дѣятель-  
ность тамошнее братство св. Креста, въ отчетномъ году окончив-  
шее десятый годъ со времени учрежденія и въ теченіи этого пе-  
ріода значительно расширившее кругъ своихъ дѣйствій. Собствен-  
но миссіонерское служеніе братства въ минувшемъ году состояло  
въ публичныхъ собесѣдованіяхъ о вѣрѣ съ раскольниками и мо-  
локанами, въ поддержаніи учрежденныхъ братствомъ миссій и  
наконецъ въ приготовленіи дѣятелей для борьбы съ расколомъ.  
Какъ и въ прежніе годы, публичныя собесѣдованія происходили  
въ саратовской киновійской церкви „Страстей Господнихъ“, еже-  
недѣльно, по воскреснымъ днямъ. Въ отчетномъ году, собесѣдо-  
ванія велись главнымъ образомъ съ безпоповцами и молоканами-вос-  
кресниками. Мнѣніе старообрядцы обличаемы были преимущест-  
венно на основаніи старопечатныхъ книгъ, а молокане — на осно-  
ваніи бібліи и заключеній разума. Православные, посѣщавшіе  
собесѣдованія въ качествѣ слушателей, иногда же и въ качествѣ  
участниковъ въ нихъ, всегда относились къ нимъ съ полнымъ  
вниманіемъ. По отзыву преосвященнаго, плодомъ такихъ собесѣ-  
дованій, кромѣ укрѣпленія православныхъ въ ихъ убѣжденіяхъ,  
были и явныя, хотя немногочисленныя, обращенія къ правосла-  
вной церкви сектантовъ. Миссій, открытыхъ братствомъ съ цѣлю  
ослабленія раскола, въ отчетномъ году было четыре: въ селахъ  
Усовкѣ и Синенькихъ, саратовскаго уѣзда, въ селѣ Синодскомъ,

петровскаго уѣзда, и въ селѣ Золотомъ, камышенскаго уѣзда. Въ этихъ мѣстностяхъ, густо населенныхъ раскольниками, трудились на пользу православія шесть миссіонеровъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ саратовской духовной семинаріи (изъ нихъ одинъ состоялъ вмѣстѣ и приходскимъ священникомъ). Всѣ они вели собесѣдованія съ раскольниками въ тѣхъ селеніяхъ, которыя назначены имъ для жительства, а нѣкоторые изъ нихъ совершали для той же цѣли поѣздки въ околныя мѣстности. Труды братскихъ миссіонеровъ были не безплодны: раскольники, за немногими только исключениями, стали охотно вступать съ ними въ собесѣдованія о вѣрѣ, а убѣжденіями ихъ обращено въ православіе болѣе 10-ти человекъ раскольниковъ. Между тѣмъ братство продолжало заботиться о приготовленіи новыхъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Въ этихъ видахъ воспитанники VI класса семинаріи не только занимались теоретическимъ изученіемъ раскола и разныхъ его толковъ, а также ихъ опроверженія, но и были практически ознакомлены съ приемами преній противъ заблужденій раскольниковъ и молочанъ ведя между собою диспуты въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя игумена Мисаила, члена братства и одного изъ дѣятелей на публичныхъ собесѣдованіяхъ въ Саратовѣ, для сего ученики раздѣлялись на двѣ половины: одна защищала правоту раскольническихъ мнѣній, ссылаясь на извѣстныя мѣста старопечатныхъ книгъ, другая, опровергая эти мнѣнія, обличала ложь мнимыхъ старообрядцевъ, главнымъ образомъ по тѣмъ же книгамъ. Просвѣтительнымъ цѣлямъ братства служила имѣющаяся у него бібліотека, въ которой, кромѣ книгъ специально предназначенныхъ противъ раскола, находятся книги вообще религіозно-нравственнаго содержанія. По воскреснымъ днямъ любители духовнаго чтенія посѣщали бібліотеку и занимались здѣсь такимъ чтеніемъ, а иные получали изъ нея книги и на домъ. Въ бібліотеку являлись и мнимые старообрядцы для ближайшаго ознакомленія съ книгами старопечатными, и иногда тутъ же вели бесѣды о предметахъ вѣры съ бібліотекаремъ. Нѣкоторыми изъ старопечатныхъ и другихъ книгъ бібліотеки были снабжены во временное пользованіе миссіонеры братства для веденія бесѣдъ съ раскольниками: былъ случай безмездной выдачи нѣсколькихъ книгъ и брошюръ одному новообращенному изъ раскола, въ видахъ утвержденія его въ вѣрѣ православной. Но дѣятельность братства св.

Креста не ограничивается одному расколу. Состоящій ннѣ его, „благотворительный хрістіанской благотворительности“ своихъ дѣйствій въ семь открытомъ и содержимомъ году обучались 48 мальчи вались въ немъ всѣмъ сод заведенія въ настоящее вр киновнѣ два другія благог столовая и безплатная шко октябрѣ 1874 года, когда товѣ въблизи киновійскаго людей небогатыхъ, крѣва и озаботился по возможности безплатнымъ для нихъ сто не замедлили появиться ча ловую стали являться не о бѣдныя, и задача столовой лыми туда начали приходи пищею и въ первоначальн ихъ безплатная школа. В пользоналось обѣдомъ ежед 24,396 человекъ), а въ б чика и дѣвочки. Разшири братства св. Креста не ост главной своей задачи, состо заблужденіями, такъ какъ доказательствомъ предъ рас ви, одушевляющей нашу св. признакомъ истинно-древне Христовой.

Не менѣе плодотворно, тельностью на пользу право въ минувшемъ году ознаме 1872 г. московское братств ность свою оно направляло ной своей задачей — изданію колѣ и противъ раскола и

Креста не ограничивается одною цѣлью — противудѣйствіемъ мѣстному расколу. Состоящій при братствѣ, въ видѣ особаго отдѣленія его, „благотворительный союзъ“ ревностно служить дѣлу христіанской благотворительности, постепенно расширяя кругъ своихъ дѣйствій въ семь отношеній. Въ учебно-заработномъ домѣ, открытомъ и содержимомъ на средства братства, въ минувшемъ году обучались 48 мальчиковъ и 41 дѣвочка, которые пользовались въ немъ всѣмъ содержаніемъ отъ братства. Кромѣ этого заведенія въ настоящее время при братствѣ открыты въ зданіи кинови два другія благотворительныя учрежденія: бесплатная столовая и бесплатная школа. Столовая получила свое начало въ октябрѣ 1874 года, когда страшный пожаръ, бывшій въ Саратовѣ вблизи киновійскаго зданія, лишилъ погорѣльцевъ, вообще людей небогатыхъ, крова и пищи. Преосвященный саратовскій озаботился по возможности облегчить ихъ несчастное положеніе бесплатнымъ для нихъ столомъ въ кинови, на каковой предметъ не замедлили появиться частныя пожертвованія. Вскорѣ, въ столовую стали являться не одни погорѣльцы, а вообще нищія и бѣдныя, и задача столовой расширилась; далѣе вмѣстѣ съ взрослыми туда начали приходить и дѣти, нуждающіеся вмѣстѣ съ нищю и въ первоначальномъ образованіи, почему и открыта для нихъ бесплатная школа. Въ теченіи 1875 года въ столовой пользовалось обѣдомъ ежедневно отъ 80 до 100 человекъ (всего 24,396 человекъ), а въ бесплатной школѣ обучалось 34 мальчика и дѣвочки. Разширяющаяся благотворительная дѣятельность братства св. Креста не остается безъ вліянія на выполненіе имъ главной своей задачи, состоящей въ борьбѣ съ расколомъ и его заблужденіями, такъ какъ эта дѣятельность служитъ очевиднымъ доказательствомъ предъ раскольниками высокой христіанской любви, одушевляющей нашу св. церковь и служащій непреложнымъ признакомъ истинно-древней и истинно-православной церкви Христовой.

Не менѣе плодотворно, хотя и пестрою разнообразною, дѣятельностію на пользу православія въ его борьбѣ съ расколомъ, въ минувшемъ году ознаменовало себя учрежденное въ концѣ 1872 г. московское братство св. Петра митрополита. Дѣятельность свою оно направляло преимущественно къ выполненію главной своей задачи — изданію и распространенію сочиненій о расколѣ и противъ раскола и памятниковъ древней церковной письменности.

менности. Въ минувшемъ году, съ благословенія Святѣйшаго Синода, братство приступило къ изданію журнала „Братское Слово“, въ которомъ помѣщено было рядъ цѣльныхъ статей, посвященныхъ изслѣдованію исторіи, вѣроученія и жизни раскола, а также нѣсколько историческихъ матеріаловъ, касающихся оного. Уже въ первый годъ своего существованія журналъ этотъ нашолъ довольно значительный кругъ читателей, преимущественно въ средѣ духовенства, проходящаго свое служеніе въ епархіяхъ съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ. Статьи журнала, наиболѣе полезныя для противодѣйствія расколу, братство печатало отдѣльными оттисками и распространяло въ значительномъ количествѣ посредствомъ безмездной раздачи или продажи по самой незначительной цѣнѣ. Такимъ способомъ изданы и распространены братствомъ напримѣръ бесѣды игумена Павла съ мнимыми старообрядцами, заключающія въ себѣ тщательное разсмотрѣніе важныхъ въ расколѣ вопросовъ и имѣющихъ еще то особенное значеніе, что каждая изъ нихъ можетъ служить въ высшей степени полезнымъ образцомъ и руководствомъ для православныхъ пастырей въ ихъ собственныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Независимо отъ печатанія такихъ статей братство продолжало въ минувшемъ году издавать и другія книжки, направленные къ опроверженію раскольническихъ заблужденій. Какъ новыя, такъ и прежнія братскія изданія распространялись имъ весьма успѣшно; всего разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ роздано имъ 3,933 экземпляра и роздано безмездно 6,550 экземпляровъ. Затѣмъ братство занято было приготовительными работами къ предпринятому отъ имени и на средства Святѣйшаго Синода изданію въ свѣтъ, славянскимъ шрифтомъ, постановленій московскаго собора 1667 г. по хранящемуся въ московской синодальной бібліотекѣ подлинному ихъ списку, съ присовокупленіемъ постановленій собора 1666 г. и съ обстоятельнымъ предисловіемъ, а также примѣчаніями, объясняющими истинный смыслъ означенныхъ соборныхъ постановленій. Предпріятіе это возникло по мысли и ходатайству члена братства, игумена Павла, который вмѣстѣ съ другимъ членомъ, іеромонахомъ единовѣрскаго монастыря Филаретомъ, составилъ и представилъ въ Святѣйшій Синодъ копію съ соборныхъ актовъ 1667 г., а въ минувшемъ году, по порученію братства, трудился надъ изготовленіемъ точной копіи съ дѣлій собора 1666 года; членъ же братства, про-

фессоръ московской духовной академіи, съ составленіемъ предисловія и нѣкихъ актовъ. Не оставилъ цѣль учрежденія братства раскольниковъ посредствомъ На этомъ поприщѣ по имену Павла, іеромонахъ и священникъ московскаго Виноградова. Первый и совершилъ съ миссіонерскими путешествіями, — послѣдствіи съ раскольниками и въи, а о. Пафутій велъ Кремль.

Въ казанской епархіи его приверженцевъ въ томъ числѣ братство св. Гурія вало свою дѣятельность собесѣдованіяхъ съ раскольниками епархіи, особенно дѣятелемъ по собесѣдованію водителемъ въ дѣлѣ борьбы братства и профессоръ въ г. Казани онъ велъ какъ и прежде, въ зданіи многочисленномъ стеченіи ихъ уже четыре года, православные слушатели енической пропаганды, но ихъ понятій о вѣрѣ и ставители раскола, прежд и силу; распространеніе прекратилось, — напротивъ вію раскольниковъ. Кро раскольниками продолжалъ ломщикомъ, ннѣ діабон мѣщаниномъ Куницынымъ мѣстными священникомъ



Святѣйшаго Си-  
вратское Слово  
и раскола, а та-  
ощихся онаго. Уже  
этотъ нашолъ до-  
ественно въ средѣ  
архіяхъ съ нач-  
журнала, наибол-  
ество печатало от-  
ительномъ количе-  
тали по самой нез-  
и распространени  
съ мнимыми старо-  
разсмотрѣніе важ-  
то особенное значе-  
въ высшей степени  
всоставныхъ части-  
тъ раскольниками.  
ство продолжало  
и, направленные къ  
Какъ новья, такъ  
имъ весьма успѣш-  
тъ распродано имъ  
экземпляровъ. За-  
работами къ пред-  
до Синода изданію  
нѣй московскаго со-  
и синодальной би-  
опленіемъ постанов-  
предисловіемъ, а  
и смысл означен-  
это возникло по  
а Павла, который  
единовѣрческаго мо-  
въ Святѣйшій Си-  
а въ минувшемъ  
изготовленіемъ точ-  
тъ же братства, про-

фессоръ московской духовной академіи Субботинъ, занимался со-  
ставленіемъ предисловія и объяснительныхъ примѣчаній къ сборо-  
нымъ актамъ. Не оставяема была безъ выполнения и другая  
цѣль учрежденія братства св. Петра — содѣйствіе въ разумленію  
раскольниковъ посредствомъ устныхъ проповѣдей и собесѣдованій.  
На этомъ поприщѣ по преимуществу подвизались члены братства  
игуменъ Павелъ, іеромонахъ единовѣрческаго монастыря Пафну-  
тій и священникъ московской Параскевѣвской церкви Іоаннъ  
Виноградовъ. Первый изъ нихъ, какъ упомянуто было выше, д-  
совершилъ съ мисіонерскою цѣлью нѣсколько далевихъ и труд-  
ныхъ путешествій, — послѣдній продолжалъ воскресныя собесѣдо-  
ванія съ раскольниками и о расколѣ въ своей приходской церк-  
ви, а о. Пафнутій велъ такія же бесѣды въ московскомъ  
Кремлѣ.

Въ казанской епархіи въ ослабленію раскола и приведенію  
его приверженцевъ въ лоно православной церкви продолжало стре-  
миться братство св. Гурія. Въ минувшемъ году оно сосредоточи-  
вало свою дѣятельность въ семь отношеній исключительно на  
собесѣдованіяхъ съ раскольниками въ г. Казани и другихъ мѣст-  
ностяхъ епархіи, особенно зараженныхъ расколомъ. Ревностнымъ  
дѣятелемъ по собесѣдованію съ раскольниками и главнымъ руко-  
водителемъ въ дѣлѣ борьбы съ мѣстнымъ расколомъ былъ членъ  
братства и профессоръ казанской духовной академіи Ивановскій.  
Въ г. Казани онъ велъ свои собесѣдованія въ минувшемъ году,  
какъ и прежде, въ зданіи духовной семинаріи, почти всегда при  
многочисленномъ стеченіи народа. Вліаніе его бесѣдъ, продолжаю-  
щихся уже четыре года, ошутительно выражается въ томъ, что  
православные слушатели стали не только тверже противъ расколь-  
нической пропаганды, но и сами являются проводниками истин-  
ныхъ понятій о вѣрѣ и церкви въ средѣ заблуждающихся; пред-  
ставители раскола, прежде очень смѣлыя, утратили свое значеніе  
и силу; распространеніе раскола въ самой Казани совершенно  
прекратилось, — напротивъ, были случаи обращенія къ правосла-  
вію раскольниковъ. Кромѣ Казани, публичныя собесѣдованія съ  
раскольниками продолжались въ г. Чистополь бывшимъ пса-  
ломщикомъ, нынѣ діакономъ владбищенской церкви Сергинымъ и  
мѣщаниномъ Куницынымъ; въ с. Сюкеевѣ, тетюшскаго уѣзда,  
мѣстнымъ священникомъ Петровымъ, а въ разныхъ селеніяхъ

тетюшского, свѣжскаго и частію цивильскаго уѣзда, ведены были опредѣленнымъ въ началѣ года, по распоряженію преосвященнаго казанскаго, для миссіонерскаго тамъ дѣйствованія, іеромонахомъ свѣжскаго монастыря Михаиломъ (бывшимъ Афонскимъ икономъ). Для усиленія вліянія и для руководства этихъ дѣятелей противъ раскола, профессоръ Ивановскій посѣщалъ нѣкоторые изъ означенныхъ мѣстностей и велъ собесѣдованія съ раскольниками. Въ г. Чистопольѣ, гдѣ Ивановскій былъ въ теченіи года дважды, онъ имѣлъ двѣ продолжительныя бесѣды, оставившія глубокое впечатлѣніе въ присутствовавшихъ раскольникахъ. Выѣтъ съ іеромонахомъ Михаиломъ онъ былъ въ трехъ селахъ тетюшскаго уѣзда: Сюевѣ, Ишеевѣ и Шонгузахъ съ большимъ запасомъ старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей, и въ каждомъ изъ нихъ также велъ собесѣдованія. Раскольники въ этихъ селахъ собирались къ Ивановскому неохотно, но потомъ, завлеченные его бесѣдами, оставались на нихъ до самаго окончанія, не смотря на то, что бесѣды были весьма продолжительны (иногда болѣе 8 часовъ). Главный предметъ ихъ составляло указаніе раскольникамъ несогласій, встрѣчающихся въ старопечатныхъ книгахъ; затѣмъ Ивановскій занимался съ собесѣдниками разъясненіемъ и другихъ вопросовъ, примѣнительно къ мѣстному состоянию раскола. Вліяніе бесѣдъ Ивановаго въ этихъ мѣстностяхъ еще не обозначилось, но братство св. Гурія выражаетъ надежду, что во всякомъ случаѣ пропаганда раскола, чрезвычайно сильная въ двухъ послѣднихъ селахъ, должна ослабѣть.

Для вразумленія раскольниковъ въ уфимской епархіи послѣдно служило Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, дѣятельно продолжавшее чрезъ своихъ членовъ собесѣдованія съ раскольниками въ самомъ Златоустѣ и въ Кусинскомъ заводѣ. Собесѣдованія эти охотно посѣщали раскольники, болѣе благонамѣренныя и желающіе уяснить себѣ, насколько они правы въ своихъ убѣжденіяхъ; раскольническіе же наставники, испытывая постоянныя пораженія при состязаніяхъ съ православными и сознавая свое безсиліе поддержать свои мнѣнія въ открытой бесѣдѣ, начали взаимно сего предлагать членамъ братства письменныя вопросы, на которые и получаютъ должныя отвѣты. Дѣйствуя непосредственно на расколъ, Свято-Троицкое братство въ то же время не переставало заботиться о распространеніи въ народѣ просвѣщенія, какъ и сильнаго орудія къ противодѣйствію пропагандѣ

раскола. На попеченіи стояло 9 школъ, въ томъ нѣ Алексѣевкѣ, находящейся тономъ расколоучителей оказывало поддержку и безмездно снабжая ихъ книгами. Съ тою же цѣлію того дѣйствованія на расколъ учреждено вновь братство св. Креста. Оно ценнаго Іоанникія, съ епархіальную каюдру вниманіе на расколъ, въ епархіи, и ревностно заботясь о томъ, чтобы ослабить свои дѣйствія публичныя, которыя начаты въ мартѣ нижегородской семинарской ценникомъ Разногорскимъ лицами. На собесѣдованіи, стеченіе не только, что семинарская церковь. Раскольники въ предлагали ему свои да даже соглашались съ свѣтительное дѣйствованіи сти церковныя собесѣдованія предложит епархіальному съѣзду д о б ъ учрежденіи отдѣленіи постяхъ епархіи, и зараж признавъ пользу такихъ сужденіе дѣла собраніямъ скимъ округамъ. Въ ко такихъ отдѣленія, имени гинивскаго уѣзда, и въ Можно надѣяться, что п отдѣленіями, подъ попеч Іоанникія, которому

раскола. На попеченіи братства, въ минувшемъ году, со-  
стояло 9 школъ, въ томъ числѣ одна вновь открытая въ дерев-  
нѣ Алексѣевкѣ, находящейся въ дѣловой глуши и служащей при-  
тономъ расколуучителей всѣхъ толковъ. Сверхъ сего братство  
оказывало поддержку школамъ, содержимымъ на счетъ церкви,  
безмездно снабжая ихъ книгами и учебными пособиями.

Съ тою же цѣлю противодѣйствія расколу и просвѣтительна-  
го дѣйствованія на раскольниковъ, въ началѣ минувшаго года  
учреждено вновь братство въ Нижнемъ-Новгородѣ подѣ именемъ  
братства св. Креста. Оно возникло по мысли тамошняго преосвя-  
щеннаго Іоаннія, съ самаго вступленія своего на нижегород-  
скую епархіальную кафедру (въ 1873 г.) обратившаго особенное  
вниманіе на расколъ, весьма сильно распространенный въ той  
епархіи, и ревностно заботящагося о принятіи наиболее вѣр-  
ныхъ мѣръ къ его ослабленію. Новое братство св. Креста откры-  
ло свои дѣйствія публичными соборіями съ раскольниками,  
которыя начаты въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго года и велись въ  
нижегородской семинарской церкви преподавателемъ семинаріи свя-  
щенникомъ Разногорскимъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими духов-  
ными лицами. На соборіяхъ, часто посѣщаемыхъ и пре-  
освященнымъ, стеченіе народа бывало иногда такъ многочислен-  
но, что семинарская церковь оказывалась недостаточно вмѣсти-  
тельною. Раскольники вступали въ объясненія съ Разногорскимъ,  
предлагали ему свои вопросы и выслушивали его отвѣты, иног-  
да даже соглашались съ сими послѣдними. Желая расширить про-  
свѣтительное дѣйствованіе въ вразумленію раскольниковъ и вве-  
сти церковныя соборія по всей епархіи, преосвященный  
нижегородскій предложилъ бывшему въ сентябрѣ минувшаго года  
епархіальному съѣзду духовенства войти въ обсужденіе вопроса  
объ учрежденіи отдѣленій братства св. Креста въ разныхъ мѣст-  
ностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Съѣздъ, единогласно  
признавъ пользу такихъ отдѣленій, предоставилъ ближайшее об-  
сужденіе дѣла собраніямъ священнослужителей по благочинниче-  
скимъ округамъ. Въ концѣ минувшаго года уже открыты два  
такихъ отдѣленія, именно: въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, кня-  
гининскаго уѣзда, и въ селѣ Воротынцѣ, васильскаго уѣзда.  
Можно надѣяться, что новооткрытое братство св. Креста съ его  
отдѣленіями, подѣ попечительнымъ руководствомъ преосвященнаго  
Іоаннія, которому обязано своимъ учрежденіемъ и успѣхамъ

братство от того же наименованія въ г. Саратовѣ, послужившее образцомъ для противураскольническихъ братствъ и въ другихъ епархіяхъ, — не замедлитъ принести ожидаемую пользу въ дѣлѣ обращенія къ св. церкви заблудшихъ и упорствующихъ въ своѣмъ заблужденіи.

**Обращенія изъ раскола и о состояніи онаго.**

Плодомъ просвѣтительнаго дѣйствія къ вразумленію и возвращенію въ расколъ было возвращеніе въ лоно православной церкви изъ среды ихъ 2,746 человекъ; изъ нихъ 1,813 человекъ присоединились (безусловно, а) 933 — на правилахъ единовѣрія. Въ числѣ присоединившихся было нѣсколько такъ называемыхъ начотчиковъ, раскольническихъ наставниковъ и вообще вожаковъ раскола, пользовавшихся особымъ значеніемъ и влияніемъ въ своей средѣ. Больше значительныя присоединенія совершились въ епархіяхъ: оренбургской (477 ч.), донской (253 ч.), черкезской (230 ч.) и самарской (175 ч.). Между тѣмъ, почти повсемѣстно усиленными и усиливаемыми мѣрами духовно-правственнаго дѣйствія на расколъ подготовляются новыя и по всей вѣроятности большія обращенія изъ него въ недалекомъ будущемъ. Основаніемъ къ сему ожиданію служатъ замѣтное во многихъ епархіяхъ смягченіе исконной неприязни и ожесточенія мнимыхъ старообрядцевъ противъ истинно-древней, святой и соборной церкви православной, въ иныхъ ослабленіе упорнаго убѣжденія раскольниковъ въ непрогрѣшимости своихъ мнѣній до вѣрѣ и церкви, унаслѣдованныхъ отъ предковъ, колебаніе въ нихъ и желаніе уяснить себѣ истину путемъ обстоятельнаго и безпристрастнаго изслѣдованія предметовъ разномыслія съ православною церковью, наконецъ, по мѣстамъ утрата расколомъ, въ дѣлѣ обращенія къ церкви, главныхъ дѣятелей и руководителей, а съ ними и пропаганды его. Утѣшительныя въ сѣмъ отношеніи свѣдѣнія за минувшій годъ доставлены изъ нѣкоторыхъ, и притомъ такихъ епархій, гдѣ расколъ значительно распространенъ и въ недавнее еще время былъ силенъ. Такъ, преосвященный самарскій сообщаетъ, что случаевъ отпаденія православныхъ въ расколъ или молоканство въ 1875 г. во вѣрренной ему епархіи не было, и что сила раскола постепенно, хотя и медленно, ослабляется въ епархіи, смягчается и фанатизмъ при-

верженцевъ его, а свѣтъ новится болѣе доступнымъ и разумнаго убѣжденія. Преосвященный, что раскольниковъ для образованія и омигу своихъ начотчиковъ заведенія ихъ (каковы начотчики, а закону Божию подобно сему отзывается оренбургскій, говоря, что во вѣрренной ему епархіи торямъ признакамъ расколовославною церковью. Въ вѣрренной ему епархіи, въ дѣлѣ раскольниковъ обществу съ дѣлами правосвоихъ родителей, изучаюптіе подъ руководствомъ номъ году до 700 расколомъ вмѣстѣ съ правосвѣднія сообщаетъ преосвященный, хотя ни усиленія, ни за не было, но въ отношеніи богослуженія и правослспадаютъ та враждебноствремя такъ рѣзко отдѣлотнономъ году, по отвѣевъ посѣщенія раскольниковъ въ большія праздники и рождественниковъ и знакприсутствовали при богораскольниковъ относятся ссылаютъ въ православныслушать преподаваніе заПреосвященный костромскольники въ нѣкоторыхъ жаться съ православноюли принимать причты снами въ дни праздни-

—первоначальное его, а свѣтъ съ тѣмъ и раскольническая среда ста-  
 новится болѣе доступною для воздѣйствія на нее слову истины  
 и разумнаго убѣжденія. Теперь не рѣдкость уже, въ продолженіи  
 преосвященный, что въ раскольничьи и молотаны отдають своихъ  
 дѣтей для образованія въ правительственныя учебныя заведенія,  
 оминая своихъ начотчиковъ и не забываясь тѣмъ, что въ этихъ  
 заведеніяхъ (каковы напримѣ въ гимназіи) преподаются иностранныя  
 языки, а закону Божию обучаетъ православный священникъ. По-  
 добно ему отзывается о состояніи раскола преосвященный орен-  
 бурскій, говоря, что и напряженность и фанатизмъ раскола въ  
 вѣрнопольской епархіи постепенно становятся слабѣе и по нѣко-  
 торымъ признакамъ расколъ наклоняется къ сближенію съ пра-  
 вославною церковію. Въ подтвержденіе сего преосвященный указы-  
 ваетъ на то явленіе, что даже въ раскольничьихъ поселеніяхъ  
 дѣти раскольниковъ обучаются въ народныхъ школахъ, гдѣ сов-  
 мѣстно съ дѣтьми православныхъ и безпрепятственно со стороны  
 своихъ родителей изучаютъ законъ Божій, молитвы и церковное  
 спѣніе подъ руководствомъ православнаго священника; въ отчет-  
 номъ году до 700 раскольническихъ дѣтей обучалось такимъ об-  
 разомъ, свѣтъ съ православными. Не менѣе утѣшительныя свѣ-  
 дѣнія сообщаетъ преосвященный рижскій, свидѣтельствуя, что  
 хотя ни усиленія, ни замѣтнаго ослабленія раскола въ епархіи  
 не было, но въ отношеніяхъ раскольниковъ къ православному  
 богослуженію и православному духовенству все болѣе и болѣе  
 спадаетъ та враждебность и то недобріе, которыя въ прежнее  
 время такъ рѣзко отдѣляли раскольника отъ православнаго. Въ  
 отчетномъ году, по отъѣзду преосвященнаго, было не мало случа-  
 евъ посѣщенія раскольниками православныхъ храмовъ, особенно  
 въ большія праздники или по случаю погребенія или брака ихъ  
 родственниковъ и знакомыхъ, — причомъ они съ благоговѣніемъ  
 присутствовали при богослуженіи; въ православному духовенству  
 раскольники относятся съ уваженіемъ, дѣтей своихъ многіе по-  
 сылаютъ въ православныя школы и при томъ позволяютъ дѣтямъ  
 слушать преподаваніе закона Божія православнымъ священникомъ.  
 Преосвященный костромскій также свидѣствуетъ, что рас-  
 кольники въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи стараются сбли-  
 жаться съ православною церковію и ея духовенствомъ; чаще ста-  
 ли принимать причты съ животворящимъ крестомъ и съ св. Ико-  
 нами въ дни праздничныя и присутствовать при общественныхъ

молобствіяхъ въ такихъ селеніяхъ, гдѣ этого доселѣ, по свидѣтельству священниковъ, ни когда не бывало. Раскольники и вожаки раскола приходятъ на публичныя и частныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры; значительно умножилось число дѣтей изъ раскольническихъ семействъ, приносимыхъ для крещенія въ православную церковь; немалое число раскольниковъ вступило въ бракъ чрезъ вѣнчаніе въ православной церкви, по предварительномъ обращеніи въ православіе, тогда какъ и то и другое они могли бы совершить по своимъ обрядамъ, съ записью въ полицейскія метрическія книги. Таковыя утѣшительныя явленія, заключаютъ преосвященный, указываютъ на постепенное, постоянное и прочное ослабленіе раскола. Въ доказательство же ослабленія раскольническихъ мнѣній и влияния раскольниковъ на окружающихъ ихъ православныхъ преосвященный приводитъ то обстоятельство, что въ большей части приходоу епархіи, гдѣ существуетъ расколъ, число прихожанъ, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, возвысилось въ минувшемъ году противъ предыдущаго, и во многихъ значительно, а въ нѣкоторыхъ если и не увеличилось, то и не уменьшилось противъ прежняго. Въ пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ въ настоящее время сильно колеблется и ослабеваетъ въ самыхъ его основаніяхъ. Объ ослабленіи раскола въ минской и варшавской епархіяхъ свидѣтельствуется прекращеніе совращеній въ оныя православныхъ.

*(Продолженіе будетъ).*

**О Т Ч Е Т Ъ**

о дѣйствіяхъ комитета по сооруженію соборнаго храма въ г. Оренбургѣ и о количествахъ суммъ, поступившихъ на этотъ предметъ.

По немѣнью въ г. Оренбургѣ соборнаго храма, соответствующаго населенію и значенію этого города, какъ пограничнаго

пункта европейскаго христіанской цивилизаціи, являющаяся потребность въ по своимъ размѣрамъ, потребностямъ населенія, ковымъ памятникомъ, къ такого собора, укр, когда населеніе города, и прежнія двѣ старыя тѣспотѣ и бѣдности, назначенію для отпр, случаяхъ. При полном, ствѣ и немѣнью, мысли о постройкѣ, по, ланіи мѣстнаго, пра, ступлено безъ помощи, шагося своимъ благоче, стии. Въ расчетахъ на эт, чальника края, было, проч а и п е е соизволеніе, Имперіи на сооружеіе, этого времени въ течен, то обширнаго отечеств, ванія на сооружеіе со, кликнувшіеся на призы, въ невѣденіи о полож, жертвованіи, и даль, щихъ въ постройку храм, (Собуждаемый, съ о, стель понятной въ этом, другой — придать гла, поступленія пожертвова, комитетъ считаетъ дол, по полученіи на мѣстѣ, волю. Внутреннихъ Дѣ, тѣйшаго Синода о В, повсемѣстной въ Импе, ма, главный начальникъ жителямъ г. Оренбургі

доселъ, по свидѣ-  
Раскольники и во-  
тины собесѣдованія  
вѣры; значительно  
семействъ, припо-  
вь; немалое число  
аніе въ православ-  
въ православіе, то-  
ершить по своимъ  
скія книги. Тако-  
заченный, указыва-  
слабленіе раскола.  
сихъ мѣстъ и влія-  
юславныхъ преосвя-  
большей части при-  
сло прихожанъ, ис-  
во причастія, воз-  
дущаго, и во мно-  
е увеличилось, то  
енской епархіи, по  
время сильно ко-  
яхъ. Объ ослабле-  
яхъ свидѣтельству-  
лажныхъ. **Къ сооруженію со-  
гъ и о коли-  
къ на этотъ**

пушта европейскаго востока, въ тѣхъ сосѣдствѣхъ съ ивраждебными  
христианской цивилизаціи народностями, давно ощущалась насто-  
ятельная потребность въ сооруженіи такого собора, который бы,  
по своимъ размѣрамъ, могъ въполнѣ удовлетворять религиознымъ  
потребностямъ населенія города и вмѣстѣ съ тѣмъ служить въ-  
повымъ памятникомъ христіанскаго усердія. Мысль о построй-  
кѣ такого собора укрѣпилась въ особенности съ того времени,  
когда население города стало возрастать съ каждымъ годомъ  
и прежнія двѣ старныя церкви, носящія названіе соборовъ, по  
тѣнотѣ и тѣснотѣ оказались несоотвѣтствующими своему  
назначенію для отправленія богослуженія въ торжественныхъ  
случаяхъ. При полномъ отсутствіи, однакожъ, мѣстныхъ сред-  
ствъ и немѣстнѣ въ виду благотворителей къ осуществленію  
мысли о постройкѣ новаго собора, соотвѣтственно завѣтнымъ же-  
ланіямъ мѣстнаго православнаго населенія, не могло быть при-  
ступлено безъ помощи всего русскаго народа, всегда отличав-  
шагося своимъ благочестіемъ и усердіемъ къ сооруженію храмовъ.  
Въ расчетахъ на эту помощь, по ходатайству главнаго на-  
чальника края, было испрошено 9 августа 1874 г. Высочайше  
соизволеніе на открытіе повсемѣтной подписки въ  
Имперіи на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. Съ  
того времени въ теченіи 2<sup>1/2</sup> лѣтъ изъ разныхъ мѣстъ наше-  
го обширнаго отечества присылались и присылаются пожертво-  
ванія на сооруженіе соборнаго храма, а между тѣмъ люди, от-  
кликнувшіеся на призывъ о помощи въ этомъ дѣлѣ, остаются  
въ невѣдѣніи о положеніи его, о назначеніи, какою получили ихъ  
пожертвованія и дальнѣйшихъ пріятельствъ, останавливаю-  
щихъ въ постройку храма въ г. Оренбургѣ. **Побуждаемый съ одной стороны желаніемъ удовлетворить  
столь понятное въ этомъ случаѣ любопытство такихъ лицъ, а съ  
другой — придать широкую гласность всѣмъ дѣйствіямъ, относящимся до  
поступленія пожертвованій на постройку собора въ г. Оренбургѣ,  
комитетъ считаетъ долгомъ сообщить во всеобщее свѣдѣніе, что  
по полученіи на мѣстѣ извѣдомленія Управляющаго Министерст-  
ва Внутреннихъ Дѣлъ и товарища Оберъ-Прокурора Свя-  
тѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на открытіе  
повсемѣтной въ Имперіи подписки на сооруженіе соборнаго хра-  
ма, главный начальникъ края распорядился объявить объ этомъ  
жителямъ г. Оренбурга, избрать, по соглашенію съ духовными**

и городскими властями, мѣсто для постройки собора въ центрѣ города, на одной изъ самыхъ большихъ площадей его, и открытъ подписку между почетными представителями города, при которой въ то же время было собрано на означенный предметъ болѣе 2 т. руб. За симъ, по вождѣ же генералъ-адъютанта Крыжановскаго и съ согласія преосвященнаго Митрофана, епископа оренбургскаго и уральскаго, образованъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ особый комитетъ подъ предѣлательствомъ оренбургскаго вице-губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Жукова, съ исключительною цѣлю сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма, а равно для изысканія вѣрнѣйшихъ способовъ къ достиженію усвѣдчивыхъ результатовъ въ семь дѣлъ. Прежде чѣмъ, однакожь, комитетъ приступилъ къ своимъ дѣйствіямъ, заботами главнаго начальника края и преосвященнаго Митрофана уже было доведено до всеобщаго свѣдѣнія объ открытіи подписки на сооруженіе соборнаго храма чрезъ опубликованіе о семъ въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ, сношенія съ епархіальными начальствами, разсылку подписныхъ листовъ къ благочиннымъ оренбургской епархіи и путемъ непосредственнаго обращенія къ разнымъ лицамъ, извѣстнымъ по своему религіозному усердію и рвенію на благоустроеніе храмовъ. Последствіемъ такихъ мѣропріятій было то, что вслѣдъ за открытіемъ комитета, послѣдовавшимъ 14 ноября 1874 г., начали поступать изъ разныхъ мѣстъ имперіи денегныя пожертвованія на сооруженіе соборнаго храма. Въ свою очередь комитетъ, приступивъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, озаботился о развитіи въ частности тѣхъ мѣръ, которыя уже приняты для сбора пожертвованій до открытія онаго. Сознывая, однакожь, недостаточность ихъ, комитетъ распорядился отправить въ разные мѣста сборщиковъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, снабдивъ ихъ подписными листами и видгами на записку пожертвованій. Листы подобнаго же рода были разосланы въ волостныя и станичныя правленія оренбургской губерніи съ предложеніемъ сельскимъ властямъ принять участіе въ сборѣ пожертвованій отъ желающихъ и съ тѣмъ, чтобы соразмерныя денги представлялись въ комитетъ. Независимо отъ этого при всѣхъ церквахъ оренбургской епархіи поставлены особыя кружки для вклада пожертвованій, а мѣстнымъ благочиннымъ чрезъ духовную конекторію вмѣнено въ обязанность

свидѣтельствовать ихъ исылать по назначенію.

Для сосредоточенія соборнаго сбора въ Оренбургѣ на постройку храма при церквахъ призваны избраннощъ для сооруженія комитетъ, покрывъ расходы подпискѣ и частію изъ суммъ. За симъ, для отправленія за нею, съ разрѣшенія преемника генералъ-адъютанта Крыжановскаго мужскаго мѣстнаго комитета въ вознагражденіе водить по 18 руб. сер. в.

На случай готовности храма въ г. Оренбургѣ, к нимъ на этотъ предметъ бытность въ С.-Петербургѣ статскаго совѣтника Исаея Сергія и уѣзда—войти въ при императорской академіи плана будущему собору. С нимъ генералъ-адъютанта Крыжановскаго, доставилъ ему всѣ планы, а также препроводилъ вознагражденія составителя

Пожертвованія на сооруженіе собора по 1 января 1877 г., от годамъ, въ слѣдующихъ дѣлахъ:

— 1874 — 26  
— 1875 — 58  
— 1876 — 58

Пожертвованія отъ однихъ слѣдующихъ лицъ:  
Почетнаго гражданина Коновалова  
Надворнаго совѣтника



свидѣтельствовать ихъ установленнымъ порядкомъ и деньги высылать по назначенію.

Для сосредоточенія собственно мѣстныхъ пожертвованій въ г. Оренбургѣ на постройку храма, комитетъ, кромѣ выставки кружесъ при церквахъ признавъ полезнымъ устроить на мѣстѣ, избранномъ для сооруженія собора, небольшую деревянную часовню, покрывъ расходы на этотъ предметъ частію по особой подпискѣ и частію изъ суммъ собранныхъ на соборный храмъ. За симъ, для отправленія богослуженія въ часовнѣ и надзора за нею, съ разрѣшенія пресвященнаго, комитетъ пригласилъ изъ богодуховскаго мужскаго монастыря одного іеромонаха и монаха, которымъ въ вознагражденіе за ихъ труды опредѣлилъ производить по 18 руб. сер. въ мѣсяцъ изъ доходовъ часовни.

На случай готовности приступить къ сооруженію соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, какъ только позволитъ размѣръ собранныхъ на этотъ предметъ денегъ, главный начальникъ края, въ бытность въ С.-Петербургѣ, пригласилъ проживающаго въ ономъ статскаго совѣтника Исева—землевладѣльца оренбургской губерніи и уѣзда—войти въ сношеніе съ обществомъ художниковъ при императорской академіи художествъ о составленіи проектовъ плана будущему собору. Съ своей стороны комитетъ, по указанію генералъ-адъютанта Крыжановскаго и по сообщенію г. Исева, доставилъ ему всѣ необходимыя данныя для составленія плана, а также препроводилъ къ нему же деньги 600 р. для вознагражденія составителей.

Пожертвованія на сооруженіе соборнаго храма, поступившія по 1 января 1877 г., опредѣляются, съ подраздѣленіемъ по годамъ, въ слѣдующихъ данныхъ:

Въ 1874 году съ 26 августа	-	3493 р. 23 к.
— 1875 —	-	26,835 — 47 —
— 1876 —	-	14,636 — 48 —

Итого . 44,965 — 18 —

Пожертвованія отъ одной тысячи и болѣе руб. были отъ слѣдующихъ лицъ:

Почетнаго гражданина Виктора Кузьмича	
Копвалова	1000 р.
Надворнаго совѣтника Гюнаса	1500 р.

на Елабужскаго купца Дмитрія Стахѣва 1000 р. д. и  
 Елабужскаго же купца Ивана Ивановича Стахѣва  
 Стахѣва 1000 р. д.  
 Расходы комитета за тотъ же періодъ времени простирались:  
 Въ 1874 году 34 р. 15 к.  
 Въ 1875 — 1494 р. 57 к.  
 Въ 1876 — 1035 р. 00 к.

Итого . . . 2563 р. 72 к.

Расходы эти были сдѣланы на слѣдующіе предметы:  
 На постройку часовни 1175 р. 62 к.  
 На устройство въ ней иконостаса 25 р. 00 к.  
 Сборщикамъ на путевыя издержки 302 р. 50 к.  
 П. Исѣву для вознагражденія составителя проекта плана соборному храму 600 р.  
 Сторожу при часовнѣ, съ 6 ноября 1875 года 396 р. 00 к.  
 Геромонаху и монаху при часовнѣ 242 р. 00 к.  
 На отпечатаніе подписныхъ листовъ, заведеніе сборныхъ книгъ, канцелярскіе матеріалы, а равно и другіе мелочныя расходы 122 р. 10 к.

Итого . . . 2563 р. 72 к.

За произведенными расходами въ 1 января 1877 года состоитъ налицо 42,401 р. 46 к.  
 Деньги эти заключаются: Въ серіяхъ, находящихся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка 17,111 р. 60 к.  
 На текущемъ счету въ томъ же отдѣленіи и московскомъ торговомъ банкѣ 25,290 р. 40 к.

Итого . . . 42,401 р. 46 к.

Вотъ тѣ средства, которыми располагаетъ комитетъ на постройку соборнаго храма. Средства эти, конечно, были бы достаточны для сооруженія небольшой сельской церкви, но такъ

(\*) На постройку часовни, хотя и показано въ расходѣ 1175 р. 62 к., по дѣйствительной стоимости ея, за исключеніемъ оставшагося лѣса и матеріаловъ, опредѣлилась въ 700 рублей.

кавъ соборъ въ г. Оренбурѣ, по численности на 2000 человекъ, ему потребуется не менѣе 1/6 части возможности приступить въ чернѣ. При такихъ дѣлѣ, чѣмъ ширѣ она б. мени постройки столь не храма, а потому комитетъ торыхъ дорого поддержа о настоящихъ причинахъ въ г. Оренбургѣ, усугублѣно.

**Движеніе п**  
 И. д. секретаря Оренбургскаго епархіальнаго училища Томашевскій указомъ пріоритетъ 1876 г. за 4008 пріоритетскіе секретари со старшимъ

И. д. сверхштатнаго псаломщика Іоаннъ Ивановъ Соловьевскій найденъ замершимъ.— Изъ Заштатный діаконъ К. Федоръ Андреевъ Булаевъ

И. д. сверхштатнаго псаломщика Брѣвѣвъ и Николаевской ст. священства отъ 14 сего мѣсяца.  
 И. д. псаломщика Софійа Іоанновна Егоровна пріосвященнаго согласно прошенію, и на духовнаго званія снѣтъ е

кавъ соборъ въ г. Оренбургѣ предполагается построить вмѣстимостью на 2000 человекъ и для сего по приблизительному расчету потребуется не менѣе 250,000 р.; то собранная сумма, составляя не болѣе  $\frac{1}{6}$  части необходимаго капитала, не даетъ возможности приступить къ сооруженію соборнаго зданія даже въ чертѣ. При такихъ условіяхъ дальнѣйшая помощь въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ ширѣ она будетъ, тѣмъ болѣе приблизитъ къ времени постройки столь необходимаго для г. Оренбурга соборнаго храма, а потому комитетъ надѣется, что люди русскіе, для которыхъ дорого поддержаніе значеніе православія всюду, узнавъ о настоящихъ причинахъ, останавливающихъ созиданіе храма въ г. Оренбургѣ, усугубятъ свои пожертвованія на богоугодное дѣло.

#### Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. секретаря Оренбургской духовной консисторіи Нилъ Томашевскій указомъ правительствующаго синода отъ 14 октября 1876 г. за 4008 произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе секретари со старшинствомъ съ 23 ноября 1875 г.

И. д. сверхштатнаго псаломщика Устьуйскаго прихода Василий Ивановъ Соловьевскій въ 26 число декабря 1876 года найденъ замершимъ. — Изъ списковъ исключенъ.

Защатный діаконъ Кушумской спасопретворенской церкви Федоръ Андреевъ Вулалаевъ 23 февраля 1877 г. умеръ.

И. д. сверхштатнаго псаломщика Кулевчинскаго прихода П. Брѣвѣвъ и Николаевской стан. Евграфъ Святинъ резолюціей его преосвященства отъ 14 сего марта переведены одинъ на мѣсто другого.

И. д. псаломщика Софійскаго прихода Петръ Миртовъ резолюціей Его преосвященства 17 сего марта уволенъ въ заштатъ согласно прошенію, и на его мѣсто определенъ уволенный изъ духовнаго званія сынъ его Дмитрій Миртовъ.

Священникъ г. Тургай Виржковъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 марта сего года за № 1376, переведенъ въ Акъ Тобинское укрѣпленіе въ Александровской церкви; причеъ объявить Священникамъ Оренбургской епархіи: не пожелаеть ли кто изъ нихъ поступить на священническое мѣсто въ г. Тургай и если кто пожелаетъ, то подалъ бы объ этомъ Его Преосвященству прошеніе.

Протоіерей соборовъ: Троицкаго — Георгій Выеонкій и Верхнеуральскаго Михайль Агишевъ резолюціей Его Преосвященства отъ 22/23 Марта перевѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села Березовскаго Михайль Малышевъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 марта сего года за № 1375 уволенъ въ заштатъ.

Дворянинъ Дмитрій Васильевъ Ярцевъ опредѣленъ письмоводителемъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства съ 19 марта 1877 года.

Священникъ села Подгородней Покровки, Оренбургскаго уѣзда, Тимофей Августовъ, проѣзжая въ Черноурченскій приходъ, для исправленія церковныхъ требъ, обронилъ дороною печать Черноурченской Казанско-Вогородицкой церкви. Объявляя о семъ, Епархіальное Начальство просить потерянную печать, если таковая кѣмъ либо найдена будетъ, представить въ Консисторію для уничтоженія.

Въ Воскресенье 10-го апрѣля послѣ обедни въ 1 часъ дня состоялось годичное собраніе членовъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета православнаго мисіонерскаго общества, по приглашенію Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго, подъ его предѣдательствомъ. По его распоряженію предъ собраніемъ за три дня были разосланы пригласитель-

ные билеты къ одному мноу города: но въ собраніе явилу протоіереевъ и священимъ присутствіемъ Г. Нача учебнаго округа, г. правит начальнику окружнаго штат родныхъ школь, и директо чества было двѣ особы. П хоръ пѣвчихъ пропѣлъ мо сий Преосвященнѣйшій ар въ которой прежде всего и ни членамъ комитета и ве сионерства, или оказавшим: изобразилъ общее положеніе текшій годъ, и предположе нѣйшій заключилъ рѣчь въ кое раввитіе благотворныхъ Божіей помощи, при дѣяте го служителей церкви и го прочиталъ официалный от тета за истекшій годъ. Из что всехъ денегъ въ комит руб., что сей капиталъ, со раздѣленъ на три розряда: расходу на нужды общества года осталось свыше 1800 стями будетъ напечатать

По прочтеніи отчета был жертвованіи на мисіонерск подписано и поступило на годичнаго собранія комитет

ние билеты къ оному многимъ почетнымъ лицамъ и гражданамъ города: но въ собраніе явилось до 30 человекъ, по преимуществу протоіереевъ и священниковъ города. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ губерніи, г. попечитель оренб. учебнаго округа, г. правитель канцеляріи генераль губернатора, начальникъ оружнаго штаба, г. директоръ и г. инспекторъ народныхъ школъ, и директоръ инородческихъ школъ. Изъ купечества было двѣ osoby. Предъ началомъ засѣданія Архіерейскій хоръ пѣвчихъ спровѣлъ молитву: Царю небесный. Въ слѣдъ за симъ Преосвященнѣйшій архіепископъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой прежде всего воздалъ благодарность за пожертвованія членамъ комитета и всемъ принесшимъ что-либо на пользу миссіонерства, или оказавшимъ ему какою либо услугу, и затѣмъ изобразилъ общее положеніе дѣлъ комитета, его дѣйствія за истекшій годъ, и предложенія на будущее время. Преосвященнѣйшій заключилъ рѣчь выраженіемъ надежды на болѣе и широкое развитіе благотворныхъ дѣйствій комитета въ будущемъ, при Божіей помощи, при дѣятельномъ и живомъ участіи членовъ оного служителей церкви и общества. — Послѣ сего г. секретарь прочиталъ officialный отчетъ о дѣйствіяхъ и суммахъ Комитета за истекшій годъ. Изъ отчета между прочимъ оказалось, что всѣхъ денегъ въ комитетъ поступило на приходъ до 1950 руб., что сей капиталъ, согласно уставу миссіонерскаго общества, раздѣленъ на три разряда: основной, запасной и подлежащій расходу на нужды общества. За всѣми расходами отъ прошлаго года осталось свыше 1800 руб. — Отчетъ сей со всѣми подробностями будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №-рѣ Оренб. еп. вѣд. По прочтеніи отчета былъ предложенъ листъ для подписки пожертвованій на миссіонерское общество. Въ этотъ разъ всего подписано и поступило на приходъ: 164 руб. Затѣмъ засѣданіе годичнаго собранія комитета было закрыто.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО  
ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИЙ.

И яко приближися (Иисусъ), увидѣвъ градъ, плакася о немъ (Лук. XIX, 41).

По простымъ человѣческимъ соображеніямъ совершенно непонятно, за чѣмъ это теперь именно Господь нашъ плачетъ... въ такое время, когда, по нашему слѣдовало бы только радоваться и торжествовать!.. Сколько разъ прежде Его оскорбляли? Начиная отъ виллениемскихъ яслей, сколько Онъ перенесъ трудовъ, лишеній и скорбей, не имѣя, гдѣ главу поклонить? Сколько разъ Его искушали, чтобы, уловивъ на словѣ, предать суду? Сколько разъ обнаруживали прямое намѣреніе убить Его?—И Онъ все терпѣлъ, все переносилъ, не плакалъ... А вотъ теперь, при торжественномъ входѣ въ Иерусалимъ, когда единственный разъ въ Его жизни столь многіе и такъ торжественно прославляютъ Его, — теперь Онъ плачетъ... Теперь, когда *множайшіи народи постилаху ризы своя по пути, друзіи же ризаху овечьихъ древъ и постилаху по пути... Народи же предходящій Ему и осмѣстоующіе зваху, глаголюще: Осанна Сыну Давидову! Благословенъ градъъ бо имя Господне! Осанна въ вышнихъ!* (Мѡ. XXI, 8, 9)—теперь при такомъ торжественномъ, по истинѣ царскомъ шествіи, при такомъ прославленіи и чествованіи Его со стороны многочисленной толпы народа и всего множества учениковъ Его, — теперь Онъ проливаетъ Свои божественныя слезы!...

И о чемъ же Онъ плачетъ? Объ Иерусалимѣ: видѣвъ градъ, плакася о немъ.. Зачѣмъ же именно теперь Иерусалимъ могъ исторгнуть слезы изъ божественныхъ очей? Развѣ въ первый разъ Господь входитъ въ этотъ городъ? Развѣ въ первый разъ онъ видитъ его?—Еще

такъ недавно Онъ обрѣслово къ этому городу Онъ, *Иерусалиме, избивши посланныя къ тебѣ! Колѣтвоя, якоже кокошъ собири и невосхотѣте!*— Се (Мѡ. XXIII, 37).—Однакзаставляетъ Его плакатъ теперь Господь входитъ *въ послѣдній* разъ... Его... Онъ выйдетъ изъ

Но еслибы Онъ былъ человѣкъ, Онъ не плакалъ бы, Онъ не плакалъ бы могъ знать, что ожидаетъ царя великаго? Не могъ дать Его Самого въ этойстой человѣкъ заплака чести его, то его слезы слезы умиленія отъ оказываемую честь... Господь!—Онъ плакалъ бы плакать о себѣ, д

Плакалъ Онъ, конечно потому, что былъ Богомъ вочеловѣчившійся Сынъ Божій соотвѣденію Сына человѣка, въ вѣкъ, восколебался чувствителенъ, не одинъ Иерусалимъ, Нѣтъ, Иерусалимъ съ мѣстомъ на всей судьбы человечества, и шаго выступали на это наденія перваго человѣка въ адъ послѣднестрашномъ судѣ!.. Все кими красками рисовал

такъ недавно Онъ обращалъ Свое горькое, скорбное слово къ этому городу: *Иерусалиме, Иерусалиме*, говорилъ Онъ, *Иерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побивавый ихъ посланныя къ тебѣ! Коль краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже кокошъ собираетъ птенцы своя подъ криль, — и невосхотѣтел!* — Се оставляется домъ оишъ пустъ!.. (Мѣ. XXIII, 37). — Однако, сказавъ это, тогда Онъ не заплакалъ.

А вотъ теперь одинъ видъ этого города заставляетъ Его плакать!.. Но въ томъ-то и дѣло, что теперь Господь входитъ въ Иерусалимъ не въ первый, а въ послѣдній разъ... Этотъ городъ замучить, убить Его.. Онъ выйдетъ изъ него... на Голгофу!..

Но елибы Онъ былъ простой, хотя бы и великій человѣкъ, Онъ не плакалъ бы, потому что какъ Онъ могъ знать, что ожидаетъ въ будущемъ этотъ градъ царя великаго? Не могъ Онъ знать и о томъ, что ожидаетъ Его Самого въ этомъ городѣ.. Да елибы простой человѣкъ заплакалъ при такомъ торжествѣ въ честь его, то его слезы скорѣе можно бы принять за слезы умиленія отъ избытка благодарнаго чувства за оказываемую честь.. Но не такими слезами плакалъ Господь! — Онъ плакалъ о людяхъ, которые должны были плакать о себѣ, да не плакали.

Плакалъ Онъ, конечно, какъ человѣкъ, но плакалъ потому, что былъ Богочеловѣкъ; потому что Онъ былъ вочеловѣчившійся Сынъ Божій. — Божественное всевѣденіе Сына Божія сообщило все нужное и возможное вѣденію Сына человѣческаго, и вотъ Онъ, какъ человѣкъ, восколебался чувствами передъ этой мрачной картиной человѣческаго зла... Онъ заплакалъ.. Но, безъ сомнѣнія, не одинъ Иерусалимъ заставилъ Его заплакать. Нѣтъ, Иерусалимъ былъ, такъ сказать, выдающимъ мѣстомъ на всей картинѣ погибающаго міра... Всѣ судьбы человѣчества, прошедшаго, настоящаго и будущаго выступали на этой картинѣ, начиная отъ грѣхонаденія перваго человѣка и кончая вѣчнымъ заключеніемъ въ адъ послѣдняго грѣшника, осужденнаго на страшномъ судѣ!.. Все горе, все зло человѣческое яркими красками рисовалось на этой ужасной, подавляю-

щей картинѣ... И на первомъ планѣ—Иерусалимъ, эта славная, возвеличенная столица народа, взлелѣянная безпредѣльной любовью Божіей, народа, избраннаго изъ всего человѣчества и цѣлыя сотни вѣковъ хранимаго милосердіемъ Божиимъ!... Могъ ли Господь, какъ человѣкъ, не заплакать, если зналъ, что этотъ избранный, взлелѣянный Богомъ народъ черезъ нѣсколько дней замучить, убьетъ Его и пригвоздитъ ко кресту, Его, Который цѣлыя тысячелѣтія осыпалъ благодарныхъ неизчислимыми благодѣяніями? Могла ли невозмутить святое сердце Иисуса такая черная, ужасающая неблагодарность? Могъ ли Онъ незаплакать, видя всю горькую судьбу этого города-богоубицы, которая должна была постигнуть его въ наказаніе?... Немогли отвлечь Его отъ тягостнаго созерцанія этихъ судебъ человѣчества торжественные клики народной толпы: Онъ зналъ, что скоро еще болѣе многочисленная толпа, задыхаясь отъ злобы, будетъ кричать: „распни, распни Его!... А ученики —разбѣгутся!...

Св. Амвросій медіоланскій въ словѣ своемъ въ недѣлю Вайи говорилъ: „здѣсь прежде всего надобно замѣтить день, въ который Иисусъ Христосъ вошелъ въ Иерусалимъ. Это былъ десятый день мѣсяца, въ который избирался агнецъ пасхальный, закалаемый Израильтянами въ четырнадцатый день мѣсяца. Слѣдовательно, Христосъ, Истинный Агнецъ, Который долженъ былъ принять распятіе въ пятницу, вошелъ въ Иерусалимъ въ тотъ день, въ который избирался прообразовательный агнецъ“ (Св. Амвр. поуч. въ нед. Вайи).

Почему-то невольно припоминается при этомъ одинъ естествоиспытатель, который замѣтилъ, что когда убиваютъ животныхъ, напримѣръ, овецъ, то другія, которыя видятъ смерть подобныхъ себѣ и которыхъ ждетъ таже участь,—плачутъ т. е. по крайней мѣрѣ изъ глазъ ихъ льются слезы...

Какое глубокое сравненіе въ наименованіи Спасителя міра Агнцемъ!

Вотъ Онъ, царь неба и земли, какъ кротчайшій Агнецъ, цѣлымъ народомъ признаній несорочнымъ, ибо

грядеть во имя Господи  
Въ Его божественномъ  
на картинѣ гибели все  
щій, могшій въ одинъ м  
ратить въ прахъ, въ не  
идеть по вѣчному пред  
идеть къ тѣмъ, которые  
что Онъ пришелъ спас  
Это—начало Его страд

Горькія слезы! Драго  
А какъ мы цѣнимъ ихъ  
жизнь непрестанно пла  
довели своего Господа.  
же боимся, считаемъ н  
что заставило бы насъ  
маться, а не то, что-з  
Св. церковь изъ цѣлаго  
мы могли подумать о се  
нить хоть одну слезу п  
щимъ... Нѣтъ, намъ т  
дости, мы желали бы х  
смѣяться; готовы доро  
хоть чѣмъ-нибудь развл  
гостную тоску измученно  
Мы не хотимъ вѣрить  
слишкомъ любящимъ зе  
горе вамъ, смятющимся нѣ

По блаженіи плачущіе,  
плакавшій о насъ Госп

1877 года

марта 20 дня.

самъ. Думаемъ, что ст

эвиден ошн онѣрафто



грядеть во имя Господне, — идетъ, готовый на закланіе!... Въ Его божественномъ сознаніи возстаеъ эта страшная картина гибели всего міра!... И вотъ Онъ, всемогущій, могущій въ одинъ мигъ однимъ словомъ своимъ обратитъ въ прахъ, въ ничто весь злой міръ нашъ, — идетъ по вѣчному предопредѣленію вѣчной Любви... идетъ къ тѣмъ, которые убьютъ Его... За что? — За то, что Онъ пришелъ спасти ихъ!... Вотъ Онъ и плачетъ!... Это — начало Его страданій....

Горькія слезы! Драгоцѣнныя, спасительныя слезы! А какъ мы цѣнимъ ихъ!... Намъ самимъ надобно бы всю жизнь непрестанно плакать только уже о томъ, что мы довели своего Господа до слезъ, а мы... нѣтъ, мы даже боимся, считаемъ неприличнымъ подумать о томъ, что заставило бы насъ хоть на нѣскольکو минутъ задуматься, а не то, что заплакать.... Нѣскольکو недѣль Св. церковь изъ цѣлаго года удѣлила для того, чтобы мы могли подумать о себѣ, о своемъ спасеніи и выронить хоть одну слезу покаянія предъ Спасителемъ нашимъ.... Нѣтъ, намъ тяжело это: мы любимъ только радости, мы желали бы хоть насильственно заставить себя смѣяться; готовы дорого заплатить всякому, кто бы хоть чѣмъ-нибудь развлекъ насъ, разогналъ бы эту тягостную тоску измученной праздною грѣшной души!... Мы не хотимъ вѣрить Слову Божию, угрожающему всѣмъ, слишкомъ любящимъ земное веселье: *Горе вамъ, сказано, горе вамъ, смѣющимся нынѣ, яко восплачете и возрыдаете!*

*По блаженіи плачущіе, яко тѣи утѣшатся, говоритъ плакавшій о насъ Господь. Аминь.*

Свящ. Павелъ Милицинъ.

1877 года  
марта 20 дня.

Думаю, что стояла при дѣлѣ обученія и воспитанія евангелиста, который, зная, что...

## Преосвящ. Иоанникій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

(Некрологъ)

Въ ночь на 1-е марта скончался въ Одессѣ преосвященный Иоанникій (Горскій), архіепископъ херсонскій и одесскій. Окончивъ курсъ въ с.-петербургской духовной академіи въ 1837 году, онъ занималъ послѣдовательно должности инспектора кievскихъ семинаріи и академіи, ректора ярославской и с.-петербургской семинарій. Въ 1855 г. рукоположенъ въ санъ епископа старорусскаго, викарія новгородской митрополи; въ 1856 году переведенъ въ Саратовъ; въ 1860—въ Варшаву въ санъ архіепископа, а въ 1875 году, послѣ воссоединенія холмскихъ униатовъ съ православною церковію, въ Одессу.

О почившемъ владыкѣ при жизни вообще мало говорили, потому что онъ, при врожденной скромности своего характера вообще не любилъ выказываться или чѣмъ либо выдаваться. Это однако не исключаетъ полезности и плодотворности его архипастырскаго служенія, особенно въ бытность его на варшавской архіепископш.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ

### „ПЕДАГОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ“,

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ОБОЗРѢНІЯ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ,

Учебныхъ пособій и книгъ по педагогикѣ и училищевѣдѣнію.

Сочувствіе, которымъ было встрѣчено наше изданіе

какъ среди педагоговъ, такъ и среди публики, правдиво и объективно, на насъ надежды, сдѣланной книгою, которая бы возможность родителю составить себѣ новостяхъ педагогическому ихъ вопросу.

Быстрое развитіе (хотя и не въ количественномъ числѣ книгъ, но и выпущено было данъ объемъ, далеко перешедъ предѣлы (въ двуприступая къ изданію).

Если въ текущемъ библиографическомъ отомъ которыхъ необходимъ имѣемъ въ виду не на этотъ отдѣлъ, обо всѣхъ книгахъ и выходящихъ какого-либо имѣемъ въ виду сеобстоятельные обзоръ

періодическихъ изданій, но, при увеличеніи объема, выдвигаемъ на первый

считаемъ своею прямою обязанностью на тѣ вопросы имѣютъ обществу сколько не уклоняется быть критическимъ журиемъ: анализъ и разнать съ критическою произведеній, которые самъ. Думаемъ, что стиптанія лица, составля

сконъ Хер-  
й.

Одессѣ прева-  
нъ херсонскій и  
ргской духовной  
послѣдовательно  
ари и академи,  
й семинарій. Въ  
а старорусскаго,  
856 году пере-  
ршаву въ санъ  
въ воссоединенія  
церковію, въ

общее мало гово-  
скромности сво-  
казываться или  
исключаетъ по-  
стырскаго слу-  
ршавской архі-  
епа

ЗЯ,

дической ли-  
стикъ и училище-  
ево наше изданіе

какъ среди педагоговъ, такъ и въ периодической печа-  
ти, нравственно обязывало насъ оправдать возлагаемыя  
на насъ надежды, сдѣлать его дѣйствительно „насто-  
ящею книгою“, которая, не отнимая много времени, дала  
бы возможность родителямъ, наставникамъ и воспита-  
телямъ составить себѣ ясное, опредѣленное понятіе о  
новостяхъ педагогической литературы по интересующе-  
му ихъ вопросу.

Быстрое развитіе нашей педагогической литературы  
(хотя и не въ количественномъ отношеніи), значитель-  
ное число книгъ, не только появившихся въ настоя-  
щемъ году, но и вышедшихъ ранѣе, о которыхъ не-  
обходимо было дать отзывъ, вынудило насъ увеличить  
объемъ, далеко перешедшій въ большинствѣ нумеровъ  
тотъ предѣлъ (въ два листа), который мы намѣтили,  
приступая къ изданію.

Если въ текущемъ году, не смотря на расширеніе  
библиографическаго отдѣла, разсмотрѣны не все книги,  
о которыхъ необходимо было дать отзывъ, то въ буду-  
щемъ мы имѣемъ въ виду обратить особенное внима-  
ніе на этотъ отдѣлъ, давая по возможности отзывы  
обо всѣхъ книгахъ и наглядныхъ пособіяхъ, заслужи-  
вающихъ какого-либо вниманія. Равнымъ образомъ мы  
имѣемъ въ виду сообщать болѣе послѣдовательные и  
обстоятельные обзоры педагогическихъ журналовъ и  
периодическихъ изданій. И то, и другое будетъ возмож-  
но, при увеличеніи объема журнала.

Выдвигая на первый планъ критику, мы, однако,  
считаемъ своею прямою обязанностью сдѣлать нашъ  
журналъ живымъ органомъ педагогическаго дѣла, от-  
кликаться на тѣ вопросы обученія и воспитанія, кото-  
рые имѣютъ общественное значеніе. Такая задача ни-  
сколько не уклоняетъ насъ отъ нашей главной цѣли—  
быть критическимъ журналомъ; она только опредѣляетъ  
приемы: анализъ и разработку такихъ вопросовъ соеди-  
нять съ критическою оценкою тѣхъ литературныхъ  
произведеній, которыя будутъ посвящены этимъ вопро-  
самъ. Думаемъ, что стояція при дѣлѣ обученія и вос-  
питанія лица, составляющія большинство нашихъ чита-

телей, несутъ на насъ за это, такъ какъ, кромѣ формальной вѣшней стороны, педагогическое дѣло имѣетъ и внутреннюю, освѣщеніе и разумѣніе которой необходимо для правильнаго, сознательнаго веденія дѣла.

Мы такимъ образомъ въ будущемъ 1877 году удерживаемъ ту же программу, сохраняемъ тотъ же характеръ нашего журнала и увеличиваемъ его объемъ отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ №, лишь для того, чтобы дать болѣе широкое развитіе какъ тѣмъ отдѣламъ, которые въ нашемъ журналѣ преобладали, такъ и тѣмъ, которые были только намѣчены.

### ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ

I. Критика и Библиографія. Этотъ отдѣлъ посвящается разбору книгъ по психологіи и общей педагогикѣ, учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для дѣтскаго чтенія, педагогическихъ статей, помещаемыхъ въ другихъ новременныхъ изданіяхъ, а также и такихъ научныхъ сочиненій, которыя могутъ служить пособіями и справочными книгами для преподавателей.

Этому отдѣлу предшествуютъ руководящія статьи, выясняющія общія положенія, на основаніи которыхъ разбираются учебники, указывается на значеніе того или другаго предмета въ общей системѣ образованія, обсуждаются общіе педагогическіе вопросы съ той точки зрѣнія, какъ они выразились въ современной литературѣ.

II. Обзоръ педагогическихъ журналовъ и періодическихъ изданій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткая исторія журнала, его направленіе, перечень статей съ изложеніемъ содержанія выдающихся изъ нихъ.

III. Наглядныя пособія по учебнымъ предметамъ и воспитательной обстановкѣ.

IV. Педагогическая хроника. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ обществъ, имѣющихъ своею цѣлью содѣйствовать дѣлу образованія.

V. Смѣсь. Свѣдѣнія о состояніи и постепенномъ развитіи народнаго образованія какъ у насъ, такъ и за границею; извѣстія о томъ, что въ практикѣ дѣлается на пользу народнаго образованія.

VI. Приложенія. Обзоры учебниковъ за извѣстный періодъ

времени. Переводные руководства, систематиче

VII. Объявленія.

УСЛО

За годъ безъ доставки 3 р. 50 к.

За годъ съ доставкой 4 р.

На перемѣну адре

Со всѣми требованіямъ книжномъ магазинѣ Фельдъ, противъ Лѣтнаго сада другихъ книгопродавцевъ

Отъ редакціи

Продолжается подп  
«Христіанское Чтеніе»

Выписывающіе полу

Цѣна за 51 номеръ бавленіями „Христіанскихъ“ печатныхъ листовъ) ставкою.

Отдѣльно: Ежегодная доставка — пять рубликомъ и доставкой

Можно получать „Вѣстника“ и „Христіанскаго“ по пяти рублей и по Три за каждое

Адресоваться: въ при с.-петербургско

времени. Переводные и самостоятельные учебники и методическія руководства, систематическіе каталоги и т. д.

VII. Объявленія.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

За годъ безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к.; за полгода 3 р. 50 к.

За годъ съ доставкою и пересылкою 6 р.—к.; за полгода 4 р.

На перемѣну адреса требуется 30 коп.

Со всѣми требованіями обращаются въ контору редакціи при книжномъ магазинѣ Фену и К<sup>о</sup>, въ С.-Петербургѣ, по Фонтанкѣ, противъ Лѣтняго сада. Подписка принимается тамъ-же и у другихъ книгопродавцевъ столичныхъ и иногородныхъ.

Редакторъ *П. Роговъ.*

Издатели *П. Фену и К<sup>о</sup>*

**Отъ редакціи ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.**

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ и «Христіанское Чтеніе» на

**1877 годъ.**

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ 1-го.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ (всего — больше 250 печатныхъ листовъ) — семь руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою — пять руб.; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою — тоже пять руб.

Можно получать полные экземпляры „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ за 1875 и 1876 годы — по пяти руб. за оба годовыхъ изданія вмѣстѣ, и по Три за каждое годовое отдѣльно.

Адресоваться: въ редакцію Церковнаго Вѣстника при с.-петербургской духовной академіи.

## МОЛИТВА СОЛОМОНА ВЪ ХРАМѢ.

(III Царств. VIII, 39 -- 46.)

### III.

Всевышній! Знаешь Ты недуги,—  
Совѣта сердца у людей,  
И судилъ ихъ—по ихъ заслугъ,  
При вѣчной милости Твоей.  
Печаль и вопль сердечной туги,  
Бѣды народовъ и царей,  
И всѣ общественные боли  
Идутъ—во слѣдъ небесной воли.—

—Идутъ они, чтобы въ сердцахъ,  
Въ урокъ языческой вселенной,  
Нанечатлѣть могучій страхъ,—  
Начало мудрости священной,  
Какъ это было при отцахъ,  
При старинѣ благословенной,  
Когда сказать: „Иегова“—  
Не смѣла праздная молва!

И вотъ затѣмъ—изъ дальней дали  
Питомецъ горъ, пустынь, долинъ,  
Куда лишь громы долетали  
Твоя, надзвѣздный Властелинъ,  
Придетъ ко храму и—въ печали  
Тебѣ хвалебный, слабый гимнъ  
Начнетъ,—несвязныя моленья,  
Словъ необрѣзанныхъ смѣшене!..

...Святый святыхъ... онъ такъ привыкъ,  
Въ своемъ затворѣ одинокомъ,  
Молилъ миоическихъ владыкъ...  
Но призри милостивымъ окомъ:  
Передъ Тобою онъ поникъ  
Въ раздумьи о Тебѣ глубокомъ...

Не отврати, Отецъ, ру  
Отъ человѣческой

Твоя десница насад  
Святую мысль въ (его  
Твоя звѣзда руководи  
Ему въ непроходимой  
И—кромѣ этого свѣт  
Свѣтила—нѣтъ въ е  
Какъ ароматъ въ кад  
Въ его мольбѣ—одн  
—И свѣлить, и бл  
Ему незнамое Имя;—  
Его семьѣ, друзьямъ—  
Знакомо слухами одн  
Но искони отсуждено  
Твоему Свѣту быть на  
Разстанься-жъ всѣ он  
—Да просвѣтитъ и

...Я-вижу!.. Гнѣвъ  
И на язычниковъ пад  
Святой народъ воору  
На злоязыческой наро  
И въ этотъ храмъ-бл  
Къ Тебѣ, Всевышнему  
Рѣшивъ стоять неут  
За славу Иерусалим

—Вотъ онъ, прекл  
Идетъ, преграды през  
Но--горе, горе!--Вот  
Геройскимъ пламенемъ  
Вопль посылая къ не  
Падетъ на щитъ свой

Не отврати, Отецъ, руки—  
Отъ человѣческой тоски!

Твоя десница насадила  
Святую мысль въ бего умѣ;  
Твоя звѣзда руководила  
Ему въ непроходимой тѣмѣ,  
И—кромѣ этого свѣтила—  
Свѣтила—нѣтъ въ его умѣ;  
Какъ аромать въ кадильномъ дымѣ,

Въ его мольбѣ—одно лишь Имя..

—И свѣтить, и блесить одно—

Ему незнакомое Имя;—

Его семьѣ, друзьямъ— оно

Знакомо слухами одними.

Но искони отсуждено—

Твоему Свѣту быть надъ ними:

Разстанься-жъ всѣ они съ мечтой;

—Да просвѣтитъ ихъ храмъ святой!

...Я-вижу!.. Гнѣвъ Твой возгорится,

И на язычниковъ падеть.—

Святой народъ вооружится

На злоязыческій народъ,

И въ этотъ храмъ-благословится

Къ Тебѣ, Всевышнему прійдетъ,

Рѣшивъ стоять неутомимо

За славу Иерусалима...

—Вотъ онъ, преклонный къ чудесамъ,

Идетъ, преграды презирая!..

Но--горе, горе!—Вотъ онъ самъ,

Геройскимъ пламенемъ сгарая,

Вопль посылая къ небесамъ,

Падеть на щитъ свой, умирая!..

— За грѣхъ карательный законъ  
Надъ нимъ Тобой произнесенъ!

Свящ. Андрей Невзоровъ

**Содержаніе:** I. Отдѣлъ Оффиціальныи: Манифестъ.— Высочайше дарованная награда.— Отъ пр. Чел. Духов. училища.— Отчетъ Оберъ-Прокурора.— Отчетъ о дѣйствіяхъ комитета по сооруженію соборнаго храма въ г. Оренб. и о колич. суммъ поступившихъ на этотъ предметъ.— Движеніе по епарх. службѣ.— II Отдѣлъ Неоффиціальныи.— Слово въ педѣлю Вайи.— Неврологъ.— Объявленія.— Стихотвореніе.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ  
Каведр. Прот. С Семсеновъ.

№ 7 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей““ сланъ на почту 1 Апрелья.  
Печат. дов. Цензоръ Прот. Н. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія

# ОРЕНБУРГСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіяльных Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, и у Благоучинныхъ, поименованныхъ въ

## I. ОТДѢЛЪ

ВОЖІ

МЫ, АЛЕ

ИМПЕРАТОР

ВСЕ

царь польскій, в

и прочая,

Всѣмъ. Нашииъ лю-  
дское участіе, которое Мы  
теннаго христіанскаго и  
обезпечать положеніе его  
народъ, ниѣъ выражающій  
для облегченія участи хри-