

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 18.

3 МАЯ.

1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ, домъ
Николаявленской церкви, квартира протоіерея Виктора
Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 3 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ недѣлю о слѣпотѣ. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Библиографическая замѣтка: Вѣра
Православной Грекороссійской церкви по ея символическимъ книгамъ. Извѣстія и замѣтки. О Пашковѣ и его пропагандѣ. О пріятіи мѣръ противъ
поддѣлки восковыхъ свѣчъ и деревяннаго масла.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОТѢ.

(Предъ сборомъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ).

*Сотвори (Иисуса) брѣніе отъ плу-
новенія, и помаза очи брѣніемъ слѣпому,
и рече ему: иди, умойся въ купели
Силоамствъ. Иде убо, и умыся, и при-
иде видя. (Іоан. IX, 6, 7).*

Слѣпота есть одно изъ самыхъ тяжкихъ несчастій, гибельно дѣйствующихъ и на матеріальное и на нравственное состояніе человѣка. Лишніе зрѣнія въ высшей степени затрудняютъ возможность добывать насущное пропитаніе. Область занятій человѣка суживается слѣпотою почти до полной невозможности заниматься какими либо работами. Какая работа, когда, безъ сторонней помощи, человѣкъ не можетъ перейти съ одного мѣста на другое! Какая работа, когда человѣкъ не видитъ самаго предмета работы! «Безъ глазъ», говорятъ, «что безъ рукъ». Въ отношеніи къ матеріальному труду это сравненіе довольно вѣрно; но оно слабо въ отношеніи къ занятіямъ умственнымъ. Лишенный рукъ можетъ заниматься изученіемъ произведеній ума человѣческаго, можетъ свободно развивать свой умъ и свое сердце; но лишенный зрѣнія не можетъ, безъ сторонней помощи, пользоваться этимъ высокимъ благомъ и наслажденіемъ. А невозможность видѣть прекрасный міръ Божій, невозможность созерцать въ немъ отраженіе безконечной красоты Божіей,—развѣ это не величайшее несчастіе для существа разумнаго? А невозможность видѣть дорогія черты лицъ близкихъ людей,—невозможность читать въ очахъ ихъ мысли ихъ и выраженіе любви къ себѣ,—развѣ это не величайшее лишеніе для существа любящаго?

Итакъ вполне достойны состраданія всѣ тѣ, которые лишены драгоценнаго дара Божія—зрѣнія. И тѣмъ болѣе они достойны состраданія, что въ большинствѣ случаевъ, подобно исцѣленному Спасителемъ слѣпорожденному (Іоан. 9, 3), неповинны въ своемъ несчастіи. Бываютъ несчастія, въ которыхъ является виновнымъ самъ страдающій отъ нихъ.—Невоздержный и нетрезвый лишаетъ себя силъ къ честному труду;—лѣнивый бѣд-

ствуетъ потому, что не хочетъ трудиться. Напротивъ слѣпота нерѣдко бываетъ слѣдствіемъ усиленныхъ трудовъ.—Чрезмѣрные умственные занятія, производя усиленные приливы крови къ головѣ, располагаютъ къ потерѣ зрѣнія;—чрезвычайно кропотливыя и тонкія работы располагаютъ къ слѣпотѣ;—работы, производящіяся въ воздухѣ, наполненномъ мелкою и дѣною пылью, или острыми испареніями, располагаютъ къ ослабленію и лишенію зрѣнія. Говорить ли еще, что есть много слѣпцовъ отъ искренней службы за вѣру, царя и отечество?—Раны и шибы головы, производяще сильныя головныя боли, очень часто влекутъ за собою ослабленіе и потерю зрѣнія многими, полными въ другихъ отношеніяхъ силъ и здоровья, воинами; мельчайшая пыль безводныхъ песчаныхъ пустынь, по которымъ приходится иногда проходить многострадальнымъ защитникамъ отечества,—нестерпимо яркіе и знойные лучи солнца, и множество другихъ трудностей походной и боевой службы, часто доводятъ до лишенія зрѣнія.

Но если,—на основаніи заповѣди Спасителя благотворить такъ, чтобы лѣвая рука не знала что дѣлаетъ правая,—мы должны помогать всякому нуждающемуся, то тѣмъ болѣе на насъ лежитъ долгъ помогать несчастнымъ, невиновнымъ въ своемъ несчастіи; и тѣмъ несравненно болѣе обязательно для насъ помогать въпадшимъ въ несчастіе вслѣдствіе заботъ о нашемъ счастьи.—Воинъ оберегалъ честь и независимость дорогаго намъ отечества, и лишился зрѣнія; воинъ защищалъ насъ, нашихъ женъ и дѣтей, и лишился зрѣнія; воинъ защищалъ св. вѣру и страдальцевъ за вѣру, и лишился зрѣнія;—найдется ли изъ насъ способный сказать, что не обязанъ помочь ему не только всѣмъ, что по силамъ, но даже и «сверхъ силъ?»

«Но чѣмъ же мы можемъ помочь этимъ несчастнымъ», «спросите вы». Только Господь могъ отверзати очи слѣпцовъ. «Правда мы не можемъ дать зрѣнія слѣпцу. Но, во первыхъ, иногда слѣпота происходитъ отъ излѣчимыхъ болѣзней; слѣдовательно мы можемъ и на насъ лежитъ обязанность дать возможность такимъ больнымъ лѣчиться; во вторыхъ, мы можемъ и обязаны облегчать страданія и слѣпцовъ неизлѣчимыхъ.—Многіе слѣпцы неспособны трудиться; такимъ нужна самая простѣйшая помощь кусокъ хлѣба и теплый уголь. Но есть слѣпцы способные къ труду и желающіе трудиться; такимъ нужно помочь избѣжать

матери всѣхъ пороковъ—праздности, нужно дать средства къ труду. Нѣкоторыя ремесла, особенно плетеніе и вязаніе, легко даются слѣпцамъ. Но само собой разумѣется, что труды и такихъ слѣпцовъ даютъ большею частію гораздо меньше, чѣмъ сколько требуется на безбѣдное содержаніе трудящихся. Слѣдовательно и здѣсь, равно какъ и на самое обученіе слѣпцовъ, нужна матеріальная общественная помощь. Любовь къ страдалцамъ—слѣпцамъ изобрѣла особенный способъ печатанія книгъ и нотъ для умственного, нравственного и художественнаго развитія слѣпцовъ, для доставленія имъ развивающихъ и облагораживающихъ занятій и наслажденій. Но и это требуетъ значительныхъ матеріальныхъ издержекъ.

Есть, слушатели, лица и цѣлыя общества, посвятившія себя служенію облегченія страданій слѣпцовъ. Цѣль этихъ обществъ дать пріютъ слѣпцамъ; врачевать тѣхъ изъ нихъ, которые не безнадежно потеряли зрѣніе, доставить имъ возможность труда умственного развитія,—возможность заниматься доступными для нихъ ремеслами, науками и искусствами. Понятно, что чѣмъ болѣе будутъ матеріальныя средства этихъ обществъ, тѣмъ болѣе облегчится участь слѣпцовъ. Въ нынѣшнюю недѣлю, когда св. церковь вспоминаетъ милосердіе Господа къ слѣпорожденному, установленъ повсемѣстный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта и облегченіе участи слѣпцовъ. Господь Иисусъ Христосъ, заповѣдавшій намъ быть милосердыми, да отверзетъ и ваше сердце на милосердіе къ страдалцамъ и да воздастъ сторицею за каждую пожертвованную вами лепту.

Священникъ *Александръ Дуброгорскій.*

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ.—Закладка придѣльнаго храма.

— Въ день Преполовенія по окончаніи Божественной литургіи, изъ Большаго Успенскаго и другихъ кремлевскихъ соборовъ и каедральнаго храма Христа Спасителя совершенъ былъ крестный ходъ на Москву рѣку для водоосвященія. Крестный ходъ выступилъ изъ Кремля въ началѣ двѣнадцатаго часа дня и прослѣдовалъ къ Москвѣ-рѣкѣ чрезъ Тайницкія ворота. Впереди крестнаго хода несены были хоругви изъ соборовъ, а затѣмъ слѣдовало многочисленное духовенство московскихъ церквей, во главѣ котораго, въ сопровожденіи архимандритовъ, шествовалъ преосвященнѣйшій викарій московскій епископъ Дмитровскій Мисаиль. По прибытіи на Москву рѣку, гдѣ для водоосвященія устроена была сѣнь, называемая «Юрданью», преосвященнѣйшій Мисаиль совершилъ молебствіе съ освященіемъ воды и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

По окончаніи молебствія въ первомъ часу дня крестный ходъ возвратился въ Кремль. Стеченіе молящихся за крестнымъ ходомъ было весьма значительное, во время молебствія на Москвѣ-толпы народа унизывали Кремлевскую и Софійскую набережныя и Большой каменный и Москворѣцкія мосты.

— 26 апрѣля, въ воскресенье, совершена была закладка придѣльнаго храма при Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви. Существующая доселѣ каменная Ризположенская церковь построена въ 1701 году вмѣсто деревянной, основанной въ память встрѣчи на этомъ мѣстѣ, Ризы Господней, прине-

сенной въ Москву изъ Персіи, въ мартѣ 1625 года, при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и патріархѣ Филаретѣ. Въ то время здѣсь было поле, называвшееся Воробьевымъ. Долго эта мѣстность оставалась малонаселенною, что видно изъ того, что и въ 1701 году каменная церковь была построена на пожертвованія, собиравшіяся со всей Москвы. Памятникомъ этого осталась сборная книга, хранимаяся въ ризницѣ церкви. Ризположенскій храмъ устроенъ въ честь Ризы Господней съ придѣломъ въ честь Св. Великомученицы Екатерины. Но спустя пятьдесятъ лѣтъ, одному прихожанину, полковнику Іакову Евстафьевичу Дурново, пришло благочестивое желаніе устроить въ честь своего Ангела, Апостола Іакова Алфеова, придѣлъ. Нужно было сдѣлать съ лѣвой стороны прикладку къ трапезной церкви такую же, какая существовала для праваго придѣла. Но строители ограничились только постановкою иконостаса на лѣвой сторонѣ трапезной церкви и для сего пришлось заложить арку въ настоящую церковь, отъ чего на половину закрылся видъ на иконостасъ настоящей церкви во имя Ризы Господней и трапезная церковь имѣла видъ неправильный.

Въ 1885 и 1886 году прихожанами Ризположенской церкви по приглашенію своего пастыря, протоіерея В. П. Рождественскаго, собирались у него для разсужденій о возобновленіи настоящей церкви и прикладки къ трапезной церкви съ лѣвой стороны пространства, равнаго существующей прикладкѣ съ правой и въ 1886 году вошли съ прошеніемъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту Московскому о разрѣшеніи возобновить настоящую церковь въ прежнемъ видѣ, сдѣлать прикладку съ лѣвой стороны трапезной церкви и устроить въ ней новые иконостасы. Вотъ сущность предложенныхъ работъ по возобновленію и устройству всего храма.

Въ главномъ храмѣ во имя Положенія Честныя Ризы Господней древніе иконостасы, росписаніе потолка и стѣнъ, и лѣпная работа на нихъ почернѣли отъ сырости при бывшемъ прежде дурномъ устройствѣ печей. Предполагается вызолотить существующій иконостасъ и лѣпную работу въ куполѣ и на стѣнахъ, промыть и возобновить иконостасы въ куполахъ алтаря и храма и на стѣнахъ храма; и все это произвести безъ всякаго измѣненія; иконы въ иконостасѣ, какъ не требующія возобновленія, оставить въ томъ же видѣ.

Придѣльная церковь имѣетъ неправильную форму, такъ какъ съ правой стороны есть прикладка для алтаря, а съ лѣвой прикладки нѣтъ и алтарь устроенъ въ лѣвой сторонѣ церкви съ закрытіемъ значительной части арки, отдѣляющей главный храмъ отъ придѣльнаго; отъ чего иконостасъ главнаго храма закрытъ и при служеніи въ главномъ храмѣ неясно слышно богослуженіе. Кромѣ того не имѣется ризницы и вслѣдствіе того алтари стѣснены шкафами для облаченій и церковной утвари.

Для того, чтобы придѣльная церковь была правильна и во избѣжаніе тѣсноты въ алтаряхъ и въ самой церкви, предложено съ лѣвой стороны церкви сдѣлать для алтаря прикладку такую же, какая существуетъ съ правой стороны въполнѣ соответствующую какъ внутреннему, такъ и наружному устройству существующей съ правой стороны. Внутри, въ соответствіи существующему столбу на правой сторонѣ, долженъ быть устроенъ подобный столбъ и на лѣвой; алтарь на лѣвой сторонѣ размѣромъ своимъ долженъ въполнѣ соответствовать существующему на правой. Наружная сторона вновь предполагаемой пристройки должна въ точности соответствовать существующей правой,

когда церковь будет расширена съ лѣвой стороны, тогда откроется возможность расширить арку и возстановить ее въ прежнемъ видѣ, въ какомъ она была до устройства алтаря въ лѣвой сторонѣ церкви. По сдѣланіи прикладки съ лѣвой стороны церкви, откроется возможность устроить помѣщенія для ризницы и церковно-приходской бібліотеки и расширить паперть, очень тѣсную въ настоящее время. Иконостасы придѣльныхъ храмовъ очень ветхи и не имѣютъ за собою никакого достоинства художественности, или древности и совершенно не соотвѣтствуютъ древнему иконостасу главнаго храма, предполагается придѣльную церковь и по внутреннему устройству привести въ полное соотвѣтствіе съ главною. Для сего иконостасы придѣльной церкви предположено устроить примѣнительно къ древнему иконостасу настоящей церкви, а также сдѣлать въ придѣльной церкви лѣпную работу на потолкахъ и стѣнахъ въ соотвѣтствіе съ главнымъ храмомъ.

Въ сентябрѣ прошлаго года было получено разрѣшеніе на производство работъ и въ началѣ октября вырыты канавы для предполагаемой постройки и выведенъ фундаментъ; кладка же новыхъ стѣнъ и сломка старыхъ оставлены до слѣдующей весны 1887 года. Планы на возобновленіе и пристройки составлены архитекторомъ Александромъ Степановичемъ Каминскимъ, который и наблюдаетъ за работами.

26 Апрѣля, въ 9 часовъ утра, началась въ Ризположенскомъ храмѣ Божественная литургія, совершенная Николаявленскимъ протоіереемъ В. П. Рождественскимъ въ сослуженіи мѣстнаго священника С. Г. Розанова и іеромонаха Донскаго монастыря, при пѣніи хора Васильева и многочисленномъ стеченіи прихожанъ. Въ обычное время настоятелемъ Ризположенской церкви было произнесено приличное событію слово. Закладка придѣла во имя Святаго Апостола Іакова Алфеова совершена тѣми же священнослужителями съ присоединеніемъ къ нимъ раніаго Ризположенскаго священника К. И. Холмогорова. Постройкою завѣдуетъ коммисія, состоящая изъ мѣстнаго о. благочиннаго, Скорбященскаго протоіерея П. С. Ляпидевского, Николаявленскаго протоіерея В. П. Рождественскаго, Ризположенскаго священника С. Г. Розанова, старосты церковнаго Л. Д. Савостьянова и прихожанъ: И. В. Егунова, П. Т. Бѣляева, С. И. Сытова и С. И. Базыкина.

Считаемъ излишнимъ сказать здѣсь о досточтимой святынь, находящейся въ Ризположенской церкви.

Въ Ризположенской церкви находится слѣдующая досточтимая и достопамятная святыня:

Часть честныя и многоцѣлебныя Ризы Господней, присланной Персидскимъ шахомъ Аббасомъ въ Москву въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича при патріархѣ Филаретѣ въ мартѣ 1625 г. По преданію персидское посольство торжественно было встрѣчено царемъ и патріархомъ за Москвою на мѣстѣ именованнаго прежде Воробьевымъ полемъ. Въ послѣдствіи времени въ память срѣтенія Ризы Господней на семь мѣстъ устроенъ храмъ во имя положенія честныя Ризы Господней и отдѣлена въ оную часть Ризы Господней, которая и доселѣ благоговѣйно хранится и чествуется въ семь храмѣ. Часть Ризы Господней хранится за стекломъ въ серебрянномъ вызолоченномъ ковчегѣ прикрѣпленномъ къ иконѣ положенія Ризы Господней. Икона сія древняя и изображаетъ въ нѣсколькихъ картинахъ послѣдовательно всю исторію Ризы Господней, начинающуюся съ того времени, какъ войны при Крестѣ метали о ней жребій и оканчивающуюся положеніемъ ея въ Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ.

Икона съ частію мощей святаго апостола Іакова Алфеова и семидесятью частицами неизвѣстныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Икона изображаетъ церковь, подъ главами которой въ верхней части дски вѣзаны три небольшія иконы, одна въ срединѣ съ надписью: *Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ* съ изображеніемъ Іисуса Христа, Божіей Матери, Святаго Іоанна Предтечи, Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла, Архангеловъ Михаила и Гавріила; другая по правую сторону съ надписью: и *Святыхъ Отецъ* съ изображеніями: святителя Николая, преподобнаго Евфамія, св. Николы Переяславскаго, Даниила Столпника, Сергія Радонежскаго и Евдокіи; третья по лѣвую сторону съ надписью: *Ликъ Преподобныхъ*: съ изображеніемъ святаго Андрея, святыхъ митрополитовъ Московскихъ: Петра, Алексія, Іоны, преподобнаго Макарія, святыхъ Зосимы и Савватія. Всѣ сіи иконы одинаковой мѣры въ высоту 3 вершка, въ ширину 2½ вершка древняго греческаго письма. Въ срединѣ дски вставлена часть мощей святаго апостола Іакова Алфеова (именно: лобовая кость) съ надписью: «Мощи Святаго Апостола Іакова Алфеова» и выше другою надписью: «Дивенъ Спасъ есть Богъ Нашъ, яко лежать во гробѣхъ Святыхъ Его наги кости и дѣютъ въ мирѣ чудеса дивна и страшна. Слава силѣ Твоей Господи!» На правой сторонѣ святыхъ мощей изображенъ Кондакъ всѣмъ святымъ, а на лѣвой Тропарь имъ же. Внизу вѣзаны въ дску въ мастикѣ семдесятъ частицъ мощей разныхъ неизвѣстныхъ угодниковъ Божіихъ. Вся дска иконы въ высоту 1 арш., въ ширину 16 вершковъ. Икона сія поступила въ Ризположенскую церковь 1857 года сентября 26 дня съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго отъ Нѣжинскаго грека Кириана Анастасіева Буба при священникѣ В. П. Рождественскомъ.

Икона Пресвятой Богородицы Ильинской-Черниговской. На сей иконѣ съ одной стороны лика Пресвятой Богородицы находится Государственный Гербъ, а съ другой слѣдующая надпись: «Рай Мысленный, Пречистую Дѣву Богородицу въ иконѣ своей чудодѣйствующую на триумфъ приносимъ къ престолу Вашему Побѣдоносный Монархо Православный Петре Алексѣевичъ: егда бо Ваше Царское Пресвѣтлое Величество преславно надъ Агараны и надъ Азовомъ триумфуетъ, тогда и рай мысленный сей торжествующи хвалится: яко кедръ вознесохся въ Ливанѣ, яко кипарисъ на горахъ аермонскихъ и яко финикъ вознесохся иже на приморіи. Кому же паче достоитъ хвалиться симъ мысленнымъ раемъ, аще не Вашему Высокопарному Орлу Царскому, иже аки Херувимъ стрегуще въ отчинѣ своей. Сего мысленнаго рая враговъ Креста Христова отъ него прогоняетъ и яко Петръ Камень вѣры чисто и всякаго иновѣрствія непримѣнительно въ Державѣ своей Православіе, яко зеницу ока храняще единъ держитъ ключа рая небснаго; прими жь Благовѣрный Царю отъ насъ Богоносцевъ своихъ сіе приношеніе въ садъ живоносенъ въ чудотворной Богородичино насажденный, а самъ украсивши Царскій триумфъ свой насъ Богомольцевъ своихъ подъ кровомъ своимъ, милостыннѣ изволь сохранить.

Нижайшій Богомолецъ

Лаврентій Ирцоновичъ, Игуменъ Черниговскій збратію.

Бругомъ иконы въ нѣсколькихъ картинахъ изображенъ мысленный Рай, упоминаемый въ надписи съ выбранными изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта приличными мѣстами. На одной картинѣ приведены слова изъ Римскаго историка Плинія. Икона греческаго письма, въ высоту 2 аршина 2 вершка. въ ширину 1 арш. 7 вершковъ.

Икона святителя и чудотворца Николая, писанная на полотнѣ. Святитель представленъ въ крестовомъ святительскомъ облаченіи, безъ митры, въ сакосѣ и омофорѣ. Правую рукою благословляетъ, а въ лѣвой держитъ евангеліе, на нижней доскѣ котораго изображены три яблока. Внизу надпись: Истинное изображение образа Николая, находящагося въ Баръ-градѣ при мощахъ Его. Икона сія высокаго греческаго письма, въ вышину 1 арш. 9 1/2 верш., въ ширину 1 арш. 5 вершковъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщеніе епархіальныхъ преосвященныхъ. — Архіерейскіе юбилеи. — Учрежденіе экзаршатаго управленія на Кавказѣ. — Памятникъ 500-лѣтія явленія иконы Тихвинской Божіей Матери. — Число членовъ Палестинскаго Общества. — Помощь Антиохійскому патріархату. — Предупрежденіе Палестинскимъ поклонникамъ. — Улучшеніе положенія военнаго духовенства. — Постройка новыхъ православныхъ церквей въ Остзейскомъ краѣ. — Новый журналъ „Церковно-приходская школа“. — Инструкція товарищу Министра Внутрен. дѣлъ, завѣдующему, полиціей. — Государственные доходы за первый мѣсяцъ настоящаго года. — Итоги дѣятельности Крестьянскаго Банка. — Мѣры по охраненію лѣсовъ. — Воспрещеніе кочеванія цыганъ. — Запрещеніе въ розничной продажѣ Драмъ Гр. Толстаго.

— Государь императоръ, 28 марта 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго Подольскаго Іустина на Курскую архіерейскую кафедру, а преосвященнаго Рижскаго Доната — на Подольскую архіерейскую кафедру, и о назначеніи ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, перваго викарія С.-Петербургской епархіи, преосвященнаго Ладожскаго Арсенія — епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

— *Новости* сообщаютъ, что 28 мая исполняется двадцатипятилѣтіе служенія въ санѣ архіерея архіепископа донскаго и новочеркасскаго Митрофана. Можемъ присоединить къ этому, что въ нынѣшнемъ году предстоитъ нѣсколько подобныхъ юбилеевъ въ нашей церковной іерархіи; такъ, въ іюнь исполнится 60 лѣтъ служенія митрополита кievскаго и галицкаго Платона и двадцатипятилѣтія служенія въ санѣ архіерея архіепископовъ: полтавскаго и передславскаго Іоанна, иркутскаго и нерчинскаго Веніамина, и тверскаго и кашинскаго Саввы.

— *Моск. Вѣд.* пишутъ, что на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода поступило предложеніе высокопреосвященнаго Павла, экзарха Грузіи, о преобразованіи Тифлисской синодальной конторы въ экзаршее управленіе. Сущность проектируемаго преобразованія заключается въ томъ, что экзархъ предѣдающій нынѣ въ конторѣ въ засѣданіяхъ не будетъ присутствовать, а всѣ рѣшенія этого управленія будутъ представляться къ нему на утвержденіе. Кромѣ того, новое управленіе, вѣдая тѣ же дѣла какъ и контора, будетъ имѣть вмѣсто прокурора и двухъ секретарей только одного секретаря.

— Въ *Русск. Курьерѣ* изъ Тихвина (Новгород. губ.) пишутъ, что тамъ предстоящимъ лѣтомъ будетъ сооружаться памятникъ Тихвинской Божіей Матери, въ честь пятистлѣтняго пребыванія ея въ городѣ Тихвинѣ. Сооруженіе это будетъ происходить на городской площади, въ центрѣ Тихвина, на самомъ видномъ мѣстѣ, лучшемъ въ городѣ по своему положенію. Проектъ памятника уже составленъ и разсмотрѣнъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и новгородскимъ Исидоромъ, вкупѣ съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Матеріаломъ для сооруженія памятника будетъ служить сѣрый мраморъ. Въ нишѣ памятника, съ сѣверной части

его, будетъ горѣть неугасаемая лампада, средства на которую жертвуютъ горожане.

— Изъ отчета Палестинскаго Общества видно, что 21 мая сего года исполнится пять лѣтъ со дня его основанія.

Въ настоящее время общество имѣетъ 875 членовъ, за пять лѣтъ въ кассу его поступило 685,980 руб.

— Св. Синодъ предполагаетъ усилить матеріальныя средства Антиохійскаго патріархата отпускомъ четырехъ пятыхъ дохода съ имѣній его, находящихся въ Россіи, а не двухъ пятыхъ, какъ до сихъ поръ. Эта помощь, по словамъ *Новостей*, вызывается положеніемъ Антиохійской церкви, ея внутреннимъ разстройствомъ, на которое обратилъ вниманіе избранный въ 1885 году на Антиохійское патріаршество митрополитъ Герасимъ. Съ одной стороны, эта церковь подверглась нападенію цѣлой арміи иновѣрныхъ пропагандистовъ, католиковъ и протестантовъ, которые всѣми средствами, не жалѣя денегъ и трудовъ, стараются совращать православныхъ людей Антиохійской церкви. Особенною опасностью грозили руководимые іезуитами униаты, которые, при помощи насилій и интригъ, начали захватывать храмы, составлявшіе искони достояніе православныхъ. Съ другой стороны, патріархатъ внутри представлялъ печальное зрѣлище ожесточенной борьбы двухъ партій: арабской и греческой. Въ тоже время экономическое и религіозно-правственное состояніе православнаго населенія дошло до послѣднихъ предѣловъ упадка: бѣдность, невѣжество, отсутствіе школъ, все это было какъ нельзя болѣе на руку іезуитамъ и прочимъ пропагандистамъ. Новый патріархъ, Герасимъ, для ослабленія іезуитско-униатской интриги, открылъ, между прочимъ, въ Дамаскѣ духовую семинарію, допустилъ православныхъ туземцевъ къ высшимъ ступенямъ іерархіи и, вообще, зорко слѣдитъ за попушеніями иновѣрной пропаганды. Но крайняя скудость средствъ патріархата препятствуетъ полнымъ успѣхамъ дѣятельности патріарха Герасима, на что имъ и обращено было вниманіе нашей духовной власти.

— Вслѣдствіе сообщеній нашихъ дипломатическихъ представителей въ Турціи, русскіе паломники, отправляющіеся изъ портовъ Чернаго моря на поклоненіе святымъ мѣстамъ Палестины, и ѣдущіе въ Мекку магометане въ настоящее время официально предупреждаются о послѣдовавшемъ запрещеніи турецкаго правительства ввоза и обращенія въ предѣлахъ Турецкой имперіи иностранныхъ кредитныхъ билетовъ и серебряной монеты. Означенное распоряженіе входитъ въ силу съ 1-го апрѣля нынѣшняго года.

— *Новое Время* сообщаетъ, что военное министерство въ настоящее время серьезно озабочено рѣшеніемъ вопроса объ улучшеніи быта военнаго духовенства и объ уравненіи его служебныхъ правъ съ правами другихъ военно-служащихъ лицъ. До настоящаго времени права первыхъ были несравненно ниже правъ послѣднихъ. Для всѣхъ военныхъ лицъ есть полная возможность возвышаться въ своихъ служебныхъ правахъ и матеріальномъ обеспеченіи по мѣрѣ выслуги лѣтъ; военный же священникъ, поступая на службу съ самыми ограниченными правами и на ограниченное содержаніе, сколько бы онъ ни служилъ и какое бы образованіе онъ не получилъ, навсегда остается, за рѣдкими исключеніями, въ одномъ и томъ же положеніи. Неизбѣжнымъ послѣдствіемъ такого ненормальнаго положенія бываетъ то прискорбное явленіе, что лучшіе кандидаты священства въ настоящее время не особенно охотно поступаютъ къ военнымъ церквамъ. Съ цѣлью привлеченія въ военные священники лучшихъ людей предположено возвысить служебное

и матеріальное благосостояніе военнаго духовенства, о чемъ и былъ возбужденъ въ военномъ министерствѣ вопросъ въ концѣ 1883 года. Инициатива этого добраго дѣла и самый проектъ о возвышеніи служебныхъ правъ военнаго духовенства принад лежить одному изъ его представителей—протоіерею А. А. Став ровскому; официальное же представленіе проекта въ военное министерство взялъ на себя нынѣ управляющій всѣмъ воен нымъ духовенствомъ, главный священникъ арміи и флота, П. Е. Покровский, принимавшій всегда самое живое участіе въ подвѣдомомъ ему духовенствѣ и изъ долготѣннаго своего управления лично убѣдившійся въ ненормальности его служеб наго положенія. Ходатайство главнаго священника, съ прило женіемъ самаго проекта, военнымъ министерствомъ было разо слано по всѣмъ военнымъ округамъ на предварительное за ключеніе военныхъ начальниковъ и по всестороннемъ разсмот рѣніи въ теченіи 1884—5 годовъ, было всѣми единогласно одобрено. *Новое Время* слышало, что и въ самомъ военномъ министерствѣ, благодаря особой заботливости нынѣшняго воен наго министра о благѣ всѣхъ военно служащихъ, проектъ при нять также весьма сочувственно. Есть полная надежда, что новое положеніе о служебныхъ правахъ военнаго духовенства и новые оклады содержанія, съ пятилѣтними, установленными для военныхъ врачей, прибавками, будутъ введены съ 1 ян вара 1888 года.

— Въ Эстландіи началась постройка четырехъ новыхъ церк вей въ Везенбергскомъ и Ревельскомъ уѣздахъ. Церкви, какъ сообщаютъ *С.-Петербургскія Вѣдомости*, строятся по пла намъ и подъ руководствомъ извѣстнаго въ краѣ архитектора Тамманна, Эстонца по происхожденію. При покупкѣ земельныхъ участковъ подъ постройки происходили недоразумѣнія между помѣщиками и церковными попечительствами, изъ-за непомерно дорогой цѣны которую требовали бароны за незначительные влочки земли. Такъ наприимѣръ, владѣлецъ имѣнія Сасмакенъ, баронъ Гейкиннгъ, требовалъ за десятину выгона по 2.000 р.; но назначенная по этому поводу оцѣночная комиссія поста новила уплатить помѣщику по 340 р. за десятину. Баронъ Гейкиннгъ жаловался на дѣйствія оцѣночной комиссії, но жа лоба оставлена безъ послѣдствій. Въ настоящее время работы совершаются безпрепятственно, и нѣкоторыя церкви вчернѣ бу дутъ готовы уже къ осени.

— Св. Синодомъ разрѣшено издавать съ 1-го августа 1887 года при кievскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, съ доз воленія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ быв шаго инспектора кievской духовной семинаріи Павла Игнато вича и преподавателей той же семинаріи Павла Петрушевскаго и Георгія Булашева, ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ «Церковно-приходская школа». Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна съ пересылкой 3 р. за годъ. Программа со состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: 1., Законодательство по церковно- приходской школѣ; 2., лѣтопись и 3., читальня церковно-при ходской школы.

— Опубликована инструкция товарищу министра Внутрен нихъ Дѣлъ завѣдующему полиціей. Ближайшее завѣдываніе полиціей, подъ высшимъ руководствомъ министра Внутреннихъ Дѣлъ, ввѣрено одному изъ его товарищей, на обязанности ко тораго лежитъ направленіе дѣятельности губернаторовъ, градо начальниковъ и оберъ-полицеймestеровъ по предупрежденію и пресѣченію государственныхъ преступленій и по охраненію об щественной безопасности и порядка. Товарищъ министра завѣ дующій полиціей есть вмѣстѣ съ тѣмъ и командиръ отдѣльнаго

корпуса жандармовъ; онъ даетъ губернаторамъ, градоначальни камъ и оберъ-полицеймestерамъ по предупрежденію и пресѣче нію государственныхъ преступленій и охраненію общественной безопасности указанія и разъясненія по дѣламъ департамента полиціи; онъ разрѣшаетъ собственною властью вопросы и да етъ заключенія по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ право это предоставлено мини стру Внутреннихъ Дѣлъ; ему же принадлежитъ и высшій над зоръ за всѣми мѣстами заключенія государственныхъ преступ никовъ.

— За первый мѣсяцъ текущаго года государственныхъ дохо довъ въ счетъ росписи поступило 74.077.736 р., на 14.948.199 р. болѣе соотвѣтствующаго поступления въ 1886 году. По при численіи же къ показанному итогу доходовъ льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ, общее поступленіе государственныхъ доходовъ въ январѣ 1887 года опредѣлится въ 84.459.907 р., противъ 68.341.267 р. за январь 1886 года, болѣе на 16.118.640 р., или на 23%. За тотъ же мѣсяцъ произведено государственныхъ расходовъ на 79.863.779 р., сравнительно съ итогомъ расходовъ въ январѣ 1886 года (79.738.728) бо лѣе на 125.051 руб., или на 0,16%.

— Со времени открытія дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 1-е апрѣля 1887 года совѣтомъ Банка разрѣшено 4.619 дѣлъ о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 238 ходатайствамъ, на сумму 2.738.364 руб. 62. к.; разстроилось 126 сдѣловъ, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 2.399.187 руб.; затѣмъ остается 4.255 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 44.314.961 руб. 64 коп. По сямъ послѣднимъ ссудамъ покупателями были: а) 1.253 сельскихъ обществъ (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ представляющими отдѣльныя посе ленія); б) 2.427 товариществъ и в) 592 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 161.893 домохозяйствъ, въ числѣ 514 662 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣ тено ими 1.078.433 дес. 1.246 саж. за 54.404.696 руб. 13 коп. причемъ Банкомъ разрѣшено въ ссуду 44.314.961 руб. 64 к., а 10,089,734 руб. 49 к., составляютъ доплату покупателей. Изъ числа 4,255 разрѣшенныхъ ссудъ на сумму 44,314,961 р. 64 к., выданы деньги по 3,431 ссудѣ на 37,538,907 р. 64 к., такъ какъ только по сямъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости.

— *Моск. Вѣд.* сообщаютъ, что въ непродолжительномъ времени имѣетъ послѣдовать учрежденіе лѣсоохранныхъ комитетовъ во всѣхъ губерніяхъ Имперіи за исключеніемъ Архангельской, Вологодской, Вятской, Олонецкой и Пермской. На эти комитеты согласно составленному уже плану, будутъ возложены слѣдующія функции: 1) признаніе лѣсовъ безусловно подлежащими сохра ненію и утвержденіе плановъ хозяйства на такіе лѣса, 2) при знаніе лѣсовъ подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ рѣкъ и ихъ притоковъ; 3) выдача разрѣшеній на обращеніе лѣсныхъ площадей въ другой видъ угодій; 4) изданіе постановленій о пріостановкѣ и отміѣнѣ распоряженіи лѣсовладѣльцевъ относительно чрезмѣрныхъ какъ сплошныхъ, такъ и выбороч ныхъ вырубокъ которыя грозятъ лѣсу разстройствомъ, а также относительно сокращенія размѣровъ ежегодной вырубки расту щаго лѣса, въ лѣсныхъ надѣлахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ; 5) установленіе обязанностей лѣсовладѣльцевъ по истребленію лѣсныхъ вредныхъ насѣкомыхъ и денежнаго сбора съ неисполняющихъ такой обязанности, а также изданіе пра-

вилъ, опредѣляющихъ порядокъ исполненія такой обязанности и взысканія положенныхъ штрафовъ, и 6) распределение лѣсовъ съ цѣлью установленія непосредственнаго за ними надзора между чинами казеннаго лѣснаго вѣдомства, полиціи и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Всѣ губернскіе лѣсоустроительные комитеты будутъ подчинены министру Государственныхъ имуществъ, который будетъ давать указанія и разъясненія относительно всѣхъ экстренныхъ случаевъ, непредусмотрѣннымъ новымъ лѣснымъ законодательствомъ. Присуждать вознагражденіе лѣсовладѣльцамъ за ограниченіе ихъ правъ частной собственности лѣсоустроительные комитеты уполномочены не будутъ, и заинтересованнымъ лицамъ предоставлено будетъ право ходатайствовать о такомъ вознагражденіи предъ министромъ Государственныхъ имуществъ, который какъ сообщаетъ *Новое Время*, по каждому такому случаю будетъ сношаться съ мѣстнымъ лѣсохранительнымъ комитетомъ.

Въ видахъ охраненія отъ истребленія лѣсныхъ надѣловъ находящихся въ пользованіи у крестьянскихъ обществъ, предполагается учредить особую выборную лѣсную стражу изъ среды крестьянъ же, которая должна будетъ наблюдать чтобы пользованіе лѣсомъ производилось только по приговорамъ сельскихъ обществъ, утвержденнымъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Кромѣ того, предполагается право рубки лѣса ограничить известною нормой различною для разныхъ породъ и родовъ лѣса.

— Въ непродолжительномъ времени въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій проектируется сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія, въ числѣ которыхъ рѣшено безъ словно запретить кочеванія цыганамъ. Съ этою цѣлью предполагается предоставить полиціи право административнымъ порядкомъ уничтожать всѣ приспособленія этихъ кочевниковъ для ихъ бродячей жизни, а лицъ замѣченныхъ въ бродяжничествѣ отсылать въ мѣста водворенія. Эти мѣры признано необходимымъ предпринять, съ одной стороны, чтобы прекратить конокрадство разоряющее крестьянское хозяйство, а съ другой стороны—чтобы предупредить самоуправство крестьянъ озлобленныхъ противъ конокрадовъ, убиваемыхъ обворованными земледѣльцами.

— Г. Министръ внутреннихъ дѣлъ воспретилъ розничную продажу на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а равно черезъ офеней, брошюру подъ заглавіемъ: «Власть тьмы или коготокъ увязъ, всей птичкѣ пропасть», — драма графа Л. Н. Толстаго.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

СЕРБИЯ—БОЛГАРИЯ.

Въ *Сербобраннѣ* появилась обширная корреспонденція изъ Бѣлграда, въ которой самымъ мрачнымъ образомъ описывается настроеніе въ Сербіи: «Населеніе голодаетъ, пишетъ корреспондентъ, чиновники не получаютъ содержанія. Чтобы добыть денегъ для чиновниковъ, жандармовъ и шпионовъ, у голоднаго народа продаютъ крышу съ домовъ. Въ нѣкогда богатой Мачвѣ (сербская провинція) напередняки нынѣ продаютъ у народа дома для уплаты податей. Точно то же происходитъ и въ богатой Посаво-Гамнавѣ, и всюду, и въ долині Печа, обильнаго золотымъ пескомъ. Тамъ продаютъ дома у селяковъ за 12 франковъ, а случается и за 10 и за 8. Эти гѣны продаютъ клочекъ земли, который можно вспахать въ одинъ день, за 5 и 6

франковъ. Селенія Свѣготинъ, Вуковичъ, Кривача, Двориште, Малешево, Воилово, Радошевацъ и много другихъ въ долині Печа и Млавы проданы уже съ молотка. Дома, поля, луга,— все ушло на подать, которую бѣлградскіе расточители сунули въ свои дырявые карманы. У кого остался клочекъ поля, у того нѣтъ ни воловъ, ни лошадей, чтобы его вспахать, ибо они проданы. На Тимовѣ голодъ всюду.... Въ эти богатые прежде мѣста привозятъ хлѣбъ, купленный въ Бѣлградѣ. Въ Сербіи теперь наступило время, о которомъ вспоминается только въ разсказахъ народныхъ, когда человекъ убилъ человека за черепокъ въ мѣшкѣ, полагая, что тамъ спрятанъ кусокъ хлѣба. Положеніе въ Сербіи нынѣ похоже на то, какое было до возстанія Карагеоргія. Въ Бѣлградѣ высосали все изъ народа и заложили государство. Масса голоднаго народа ждетъ Юрьева дня, и вы услышите тогда, что наши лѣсистыя горы будутъ полны тогда гайдуками. Почувствовали бѣду въ Бѣлградѣ и испугались. Начались смуты и въ министерствѣ и во дворцѣ, хотя въ мѣрѣ пускается кое-что въ извращенномъ видѣ. Кризисъ придворный и династическій начался уже давно, съ появленіемъ напреднячества. Въ минуты отчаянія когда-то считаемая народомъ королева Наталія съ ужасомъ говоритъ окружающимъ: «Я не могу ждать, чтобы народъ растерзалъ моего сына предъ моими глазами, а для короля все равно. Для него уже нашли другую жену, съ которою право наследства въ Сербіи перейдетъ въ чужую династію и чужое государство». Отъ одного довѣреннаго лица короля Милана королева Наталія узнала все, что говорили Милану о ней и какъ ему предлагали другую жену. Миланъ долженъ благодарить сербскаго митрополита Михаила, живущаго нынѣ изгнанникомъ въ Россіи, что королева Наталія живетъ еще въ Сербіи. Онъ своими отеческими и духовными совѣтами дважды успокоилъ и упротилъ молодую королеву не идти туда, куда она задумала. И вотъ королева Наталія покорилась мужу, который заставилъ ее поступать такъ, какъ онъ хотѣлъ. Наталія признавалась нѣсколько разъ, что въ Пештѣ и Сліачѣ она поступала по приказанію мужа. Но сдѣланнаго не воротишь, а между тѣмъ ея тогдашнія рѣчи и отношенія сильно подорвали ея значеніе въ народѣ. Семейныя отношенія и вся политическая и экономическая дѣятельность ея мужа побуждаютъ ее думать о лѣченіи и заключить, что лѣкарство—это Россія, только одна Россія. Наталія объявила, что она больна и что должна ѣхать въ Крымъ ради лѣченія, и не согласилась ѣхать въ Мехадію, какъ требовалъ этого ея мужъ. Милана охватило отчаяніе. Онъ въ такой бѣдѣ поспѣшилъ въ русское посольство, но не съ цѣлью покаяться, а съ цѣлью обмануть. Въ этотъ моментъ нужна ему помощь Россіи, которую послѣ онъ станетъ оскорблять, какъ привыкъ уже. Кромѣ того здѣсь шепчутъ еще кое что. Милану кто-то сказалъ, что за его неславянскую дѣятельность противъ него составленъ заговоръ среди ближайшихъ къ нему лицъ. Теперь онъ готовъ на все, лишь бы Россія помогла ему выпутаться изъ бѣды. Онъ боится, что Наталія къ нему не вернется изъ Крыма. Многіе у насъ ожидаютъ или паденія правительства или паденія. Радикальный Odjekъ совѣтуетъ королю вернуться къ народу съ очищенной душою и чистой совѣстью, тогда быть можетъ дѣло уладится, народъ все забудетъ и проститъ. Многіе говорили, что Миланъ можетъ только тогда оправдаться, когда выступитъ предъ сербскимъ народомъ и признаетъ свои грѣхи, попроситъ прощенія, затѣмъ отправится и поцѣлуетъ руку Русскому Царю, послѣ съѣздитъ въ Цетинье, а оттуда вернется въ Сербію и подастъ предъ народомъ въ отставку.

Здѣсь всякій день ждутъ напредняцкой катастрофы. Въ концѣ концовъ могу сказать: пока «Пештскій Ллойдъ» не станетъ ругать и нападать на Милана, знайте, что Миланъ не повернулъ политики. Когда онъ начнетъ его ругать, тогда навѣрняка можете заключить, что наступила какая-то перемена. До тѣхъ поръ не вѣрьте ничему».

— Болгарское правительство, какъ замѣчаетъ «Indép. Belge», по всѣмъ признакамъ, желаетъ вызвать новыя международныя усложненія, чтобы отвлечь общее вниманіе отъ осаждающихъ его съ разныхъ сторонъ внутреннихъ затрудненій. Въ настоящую минуту софійскіе правители хотятъ подвести подколъ подъ Берлинскій трактатъ и самопроизвольно отмѣнить одно изъ существенныхъ положеній румелійскаго органическаго статута, касающагося гарантій, обезпечиваемыхъ тѣмъ же статутомъ проживающимъ въ Восточной Румелии иностранцамъ. Филиппопольскій гражданскій губернаторъ разослалъ консуламъ иностранныхъ державъ циркуляръ объ отмѣнѣ 20-го параграфа статута, предоставляющаго чужеземцамъ въ Восточной Румелии права, льготы и преимущества, обезпеченныя за ними существующими въ другихъ странахъ капитуляціями. Въ этомъ циркулярѣ, между прочимъ, сказано, что не только иностранцы, дающіе въ своихъ квартирахъ убѣжище «подозрительнымъ личностямъ», но и тѣ изъ нихъ, которые «не донесутъ о таковыхъ полиціи», будутъ признаны ихъ «соучастниками», и съ ними будетъ поступлено какъ съ таковыми. По справкамъ, наведеннымъ вѣнскимъ корреспондентомъ «J. des Débats» оказывается, что циркуляръ былъ составленъ и разосланъ по внушенію англійскаго консула Джонса. Этотъ фактъ интересенъ уже въ томъ отношеніи, что когда французское правительство утвердило свой протекторатъ надъ Тунисомъ, признанный впоследствии всѣми державами, и обратилось къ сентъ-джемскому кабинету съ просьбою отказать отъ дѣйствовавшихъ въ этомъ африканскомъ краѣ консульскихъ капитуляцій, то британское правительство согласилось на это предложеніе послѣ долгихъ колебаній, да и то лишь съ оговоркою, чтобы дѣло о претензіяхъ, предъявленныхъ противъ тунисскихъ властей, нѣкимъ Гамидомъ-Бенъ-Айядомъ, пользовавшимся покровительствомъ англичанъ, было подвергнуто рѣшенію третейскаго суда. Съ этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ, по замѣчанію «Indép. Belge», уже вовсе не вяжутся усилія, дѣлаемыя консульскимъ агентомъ Англій въ Филиппополь, съ цѣлью заставить болгарское правительство сдѣлать вызовъ Россіи, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что циркуляръ румелійскаго гражданскаго губернатора прежде всего имѣетъ въ виду проживающихъ въ Восточной Румелии русскихъ подданныхъ

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Вѣра православной греко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ. — Тетрадь первая: вѣроученіе. Составилъ С. Никитскій. Москва. 1887 г.

Сущность православія, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, заключается въ вѣрованіи, что только вселенская церковь, церковь въ ея живой цѣлости, проникнутая духомъ любви и братскаго единенія въ своихъ членахъ есть органъ духа Святаго, сокровищница Христіанской Божественной истины, ея вѣрная хранительница и непогрѣшимая истолковательница. И дѣйствительно, религіозная истина можетъ быть только тамъ, гдѣ непорочная святость, а эта послѣдняя можетъ принадлежать только цѣлости Вселенской Церкви, которая укрѣпляется и освящается Духомъ Божиимъ. Каждый же отдѣль-

ный человѣкъ, безъ исключенія, несомнѣнно причастенъ въ той или другой мѣрѣ грѣху и потому самъ по себѣ не можетъ быть свободнымъ отъ возможности заблужденія; потому что уже тѣнь грѣха содержитъ въ себѣ возможность заблужденія, а эта возможность переходитъ въ необходимость, когда человѣкъ безусловно довѣряется собственнымъ силамъ. Потому личная независимость въ дѣлѣ познанія христіанской религіозно-нравственной истины могла бы быть предъявлена развѣ со стороны того, кто признавалъ бы въ себѣ не только совершенство познавательной способности, но и совершенство нравственное. По выраженію одного православнаго богослова изъ мірянъ (Хомякова), одной сатанинской гордости на это было бы недостаточно, и нужно было бы предположить еще небывалое безуміе. Истинно вѣрующей христіанки, по духу христіанскаго вѣрованія и его прямымъ выраженіямъ признавалъ лучшую немощь въ дѣлѣ познанія христіанской истины долженъ обращаться за этимъ познаніемъ къ Вселенской Церкви, какъ неоскудѣваемой сокровищницѣ христіанской истины, послушно предаваться ея руководству въ дѣлѣ своего религіозно-нравственнаго просвѣщенія и всецѣло принимать ученіе ея по тѣмъ предметамъ, по которымъ она дала точное словесное опредѣленіе.

Такія вѣроопредѣленія, которыя служатъ выраженіемъ голоса Вселенской Церкви и заключая въ себѣ несомнѣнную христіанскую истину безусловно-обязательны для каждого православнаго христіанина, мы имѣемъ въ вѣроопредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ (таковы символъ 1-го и 2-го всел. соборовъ, догматы 4 и 6 всел. соборовъ о соединеніи въ Христѣ двухъ естествъ при единствѣ существа, и 7—объ иконопочитаніи) и въ правилахъ св. Апостоловъ, св. отцевъ и 9 помѣстныхъ соборовъ разсмотрѣнныхъ и принятыхъ на 6 всел. соборѣ и въ символахъ Григорія Неокесарійскаго и Афанасія Александрійскаго принятыхъ всею Вселенскою Церковію.

Кромѣ вселенскихъ вѣроизложеній въ Церкви издавна и преимущественно со времени отпаденія западныхъ христіанъ, — католиковъ и протестантовъ стали практиковаться частныя вѣроизложенія, въ которыхъ наряду съ обще-христіанскими истинами вѣры особенно подробно раскрывались исчаждаемыя тѣми или иными отдѣлившимися христіанскими общинами. Эти вѣроизложенія безусловно обязательны для живущихъ ихъ частныхъ церквей, имѣютъ равносимволическое значеніе наравнѣ съ вселенскими вѣроопредѣленіями по скольку они сообразны съ этими послѣдними и вообще данными древней вселенской — не раздѣльной церкви. Таковы: 1) Исповѣданіе католической и Апостольской Церкви Восточной, составленное кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою около 1640 г., одобренное восточными патриархами и принятое всею греческою церковію. 2) Изложеніе православной вѣры восточной разсмотрѣнное на іерусалимскомъ соборѣ 1672 г. и посланное великобританскимъ христіанамъ, какъ истинное изложеніе православной вѣры и доселѣ печатающееся подъ названіемъ: посланіе патриарховъ православно-католической вѣры о православной вѣрѣ. Какъ исповѣданіе вѣры направлено гл. обр. противъ католичества, и потому въ немъ подробнѣе изложены пункты, въ которыхъ католичество удалось отъ православія, такъ и посланіе, направленное первоначально противъ кальвинистовъ, подробнѣе говоритъ о церкви и благодати. 3. Пространный христіанскій катихизисъ православно-католическія восточныя церкви Филарета, М. Московскаго. — Точное и по возможности полное знаніе догматовъ своей церкви, вполне обязательное для каждого имущаго разумъ сына православной церкви, а тѣмъ болѣе для тѣхъ, которые призы-

ваются или призваны самымъ положеніемъ своимъ право правите слово истины,—возможно только при полномъ и точномъ знаніи символическаго изложенія ученія церкви; между тѣмъ это послѣднее знаніе едва доступно не только для мірянъ, а и для готовящихся быть пастырями и учителями церкви. Для первыхъ оно недоступно по самой ограниченности курса закона Божія, въ кругъ котораго въ качествѣ учебника для усвоенія собственно ученія церкви введенъ лишь катихизисъ; у послѣднихъ изученіе символическаго изложенія ученія церкви является разрозненнымъ и какъ бы теряется среди массы объясняющихъ и обосновывающихъ это ученіе данныхъ писанія и преданія, при этомъ изучаемыхъ. Печальнымъ результатомъ этого положенія дѣлъ является то, что даже воспитанники духовныхъ семинарій, по свидѣтельству г. Никитскаго, составителя обозначенной въ началѣ нашей замѣтки книги, къ концу своего ученія, послѣ надлежащаго при еженедѣльныхъ девяти урокахъ изученія Богословія, нерѣдко оказываются не въ состояніи изложить съ достаточною полнотою, а главное, точностію, большинства догматовъ своей церкви. Можно судить, каковы будутъ послѣдствія этого. Что же касается свѣтскаго и образованнаго общества, гдѣ еще естественнѣе встрѣтить эту неполноту и неточность знанія ученія церкви, то тутъ отъ нея-то именно и зависятъ тѣ сомнѣнія, возраженія, то полное невѣріе, которое такъ широко распространилось въ немъ въ послѣднее время...

На помощь православнымъ русскимъ людямъ—и прежде всего самимъ пастырямъ церкви и воспитанникамъ духовныхъ семинарій, какъ готовящимся стать пастырями церкви и всѣмъ мірскаго чина людямъ и выступилъ г. Никитскій съ составленною имъ книгою, заглавіе которой выписано нами въ началѣ. Какъ преподаватель богословія въ духовной семинаріи, по личному опыту знающій указанные нами выше недостатки школьнаго изученія ученія церкви, равно какъ и то, что неудобно во всей полнотѣ изучить всѣ указанные выше символическія книги нашей церкви, каждую въ отдѣльности, онъ пришелъ къ мысли выписать въ особую тетрадь для пользованія воспитанникамъ всѣ наиболѣе нужныя мѣста изъ символическихъ книгъ церкви и расположить ихъ въ символическомъ порядкѣ. Первую тетрадь этого рукописнаго сборника извлеченій изъ указанныхъ символическихъ книгъ нашей церкви, обнимающихъ собою вѣроученіе ея, и представляетъ собою разсматриваемая нами книжка.

Въ книгѣ этой собраны извлеченія изъ вѣроизложеній Православной церкви какъ вселенскихъ такъ и частныхъ, по всѣмъ вопросамъ христіанскаго ученія, о Богѣ въ Самомъ Себѣ и въ Его отношеніи къ міру—о Богѣ, какъ Творцѣ міра, Промыслителѣ, Спасителѣ, Освятителѣ и Судіи. Общій распорядокъ извлеченій тотъ же, какой наблюдается въ изложеніи вѣроученія въ системахъ христіанскаго православнаго догматическаго богословія. Порядкомъ же изложенія извлеченій изъ вселенскихъ и частныхъ вѣроизложеній по тому или другому пункту христіанскаго вѣроученія въ частности опредѣляется содержаніемъ извлеченій, а не важностію источниковъ, при чемъ большое вниманіе обращено на то, чтобы данный пунктъ православнаго ученія раскрывался въ извлеченіяхъ послѣдовательно.

Такимъ образомъ предлагаемый сборникъ, предназначенный главнымъ образомъ для духовныхъ семинарій, долженъ оказать здѣсь немаловажную услугу, давая возможность воспитанникамъ изучающимъ богословіе, имѣть въ своемъ сознаніи вѣроученіе православной церкви въ его полнотѣ и точности, а главное цѣльнымъ законченнымъ и неразрозненнымъ видѣ, какъ строгую и точную схему преподаваемыхъ имъ богословскихъ знаній. Сборникъ г. Никитскаго дол-

женъ имѣть важное значеніе и въ духовныхъ семинаріяхъ. Прежде всего онъ долженъ быть полезенъ для всѣхъ пастырей церкви и вдвойнѣ полезенъ для тѣхъ изъ нихъ, которые преподаютъ законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ. Для всѣхъ ихъ онъ весьма удобно можетъ служить справочной книжкой относительно символическаго ученія церкви по тому или другому предмету христіанскаго боговѣдѣнія. Намъ думается, что сборникъ г. Никитскаго могъ бы быть полезенъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ просто какъ учебное руководство по богословію, вмѣсто разнаго рода системъ догматическихъ богословій, въ которыхъ на 100 или 150 страницахъ все и изложеніе ученія, и тексты писанія въ подтвержденіе его въ отрывкахъ, выхваченные изъ библіи и громкія, но общія фразы въ опроверженіе разныхъ лжеученій. Опроверженіе это едва ли будетъ нужно, когда дано будетъ полное и точное изложеніе православнаго ученія въ томъ его видѣ, какъ представлено оно въ нашихъ символическихъ книгахъ. А вмѣсто отрывочнаго изученія текстовъ писанія, какъ было бы хорошо, если бы ввелось болѣе серьезное и правильное чтеніе самой библіи, или по крайней мѣрѣ Новаго завѣта. При такомъ способѣ веденія дѣла и Слово Божіе входило бы въ сознаніе и душу воспитанниковъ болѣе живымъ и цѣльнымъ, чѣмъ теперь. Предполагаемая нами замѣтка тѣмъ исполнимѣе, что весь сборникъ-то г. Никитскаго обнимаетъ собою 96 страницъ. Точности, отчетливости и раздѣльности содержанія, объемлющаго собою всѣ существенные пункты Христіанскаго вѣроученія, вполне соответствуетъ и внѣшнее изложеніе его. Каждый пунктъ вѣроученія имѣетъ и общій заголовокъ и частныя указанія предмета, дѣлаемые на поляхъ книги. Книга вполне хорошо издана и въ типографскомъ отношеніи. Цѣна ея 50 к. с.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

НѢЧТО О ПАШКОВѢ И ЕГО ПРОПАГАНДѢ.

Въ настоящее время, когда сектантство, ставшее моднымъ и какъ бы привилегированнымъ, стремится подорвать основы религіозно-нравственной и вмѣстѣ нашей государственной жизни, обязанность каждаго трезваго члена общества бороться по мѣрѣ силъ съ этимъ порожденіемъ невѣжества, легкомыслія и эгоизма, обнаруживается ли оно въ ученіи гр. Л. Н. Толстаго, Пашкова и др. господъ или въ доморожденномъ рационализмѣ учителя штундиста.—Къ чести нашего общества, оно, вообще, теперь уже «раскусило» этихъ незваныхъ своихъ радѣтелей. Къ дѣятельности Л. Н. Толстаго большинство его начинаетъ относиться критически. Штунда, вызвавшая противъ себя цѣлый соборъ архипастырей, мало-по-малу начинаетъ разочаровываться въ успѣхѣ своей пропаганды среди простаго украинскаго народа. Изъ видныхъ сектантовъ остается еще какъ будто не отгнаннымъ въ общественномъ сознаніи Александръ Васильевичъ Пашковъ¹⁾. Это отчасти объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что ему не приходилось такъ рѣшительно и смѣло дѣйствовать, какъ возможно это для гр. Толстаго: послѣднее трехлѣтіе самъ Пашковъ по необходимости провелъ за границей. Но такъ какъ его послѣдователи въ Россіи, снующіе и по салонамъ и по трактирамъ, всетаки время отъ времени обраща-

¹⁾ Противъ него изданы, кажется, только письма (епископа Феофана) къ одному изъ жителей С.-Петербурга по поводу появившагося тамъ учителя новой вѣры.

ють и на себя вниманіе общества ²⁾, то, можно надѣяться, что нѣсколько свѣдѣній о самомъ Пашковѣ не лишены будутъ интереса для читателей. Настоящая замѣтка имѣетъ цѣлью познакомить читателей съ личностью Пашкова, оставляя въ сторонѣ его ученіе.

Года три назадъ обстоятельства забросили пишущаго эти строки въ предѣлы Звенигородскаго уѣзда. Здѣсь (именно въ районѣ Перхушковской волости, верстахъ въ десяти отъ Голицинской станціи Моск. Брестск. жел. дор.) въ дер. Крекшинѣ есть имѣніе Александра Вас. Пашкова. Имѣя знакомство съ крестьянами д. Крекшина, гдѣ находится самое имѣніе, и со-сѣдней съ нимъ (верстахъ въ двухъ) д. Митькина, я заинтересовался узнать отъ своихъ знакомыхъ, что за человекъ этотъ Пашковъ. Нѣкоторые изъ нихъ пользовались его расположеніемъ и хорошо знали образъ его жизни во время пребыванія въ Крекшинѣ. Крестьяне въ бесѣдахъ со мной охотно удовлетворяли моимъ распросамъ; (выдумывать, конечно, имъ не было расчета, тѣмъ не менѣе я всегда провѣрялъ ихъ сообщенія).

Александръ Васильевичъ Пашковъ (въ настоящее время имѣющій около 60 л. отъ роду) принадлежитъ къ одной изъ аристократическихъ фамилій. Въ свое время онъ находился въ военной службѣ и закончилъ ее, кажется, чиномъ генераль-майора. По своему состоянію Пашковъ одинъ изъ богатѣйшихъ людей. Помимо Крекшинскаго имѣнія (тысячи 3-хъ десятинъ земли и хозяйства), сравнительно небольшого, Пашкову принадлежитъ большое устроенное имѣніе въ Новгородской губерніи, а также въ Тамбовской, Уфимской и на Уралѣ; въ какомъ-то изъ 2-хъ послѣднихъ имѣній есть мѣдно-плавильный заводъ. Неудивительно послѣ этого, если онъ затрачиваетъ громадныя суммы (иногда до 200—300 т. рублей въ годъ) на благотворительность въ Россіи и за-границей. Что побудило Пашкова выступить съ своей религіозной пропагандой, какъ и почему онъ вошелъ въ роль сектанта,—объ этомъ вполне достовѣрнаго ничего неизвѣстно; вообще такіе жизненные перевороты мало поддаются диагнозу. Однако, одно интеллигентное лицо, знающее о Пашковѣ въ этомъ отношеніи болѣе другихъ, рассказывало мнѣ, что онъ въ началѣ своей дѣятельности находился подъ влияніемъ своей невѣстки. Послѣдняя будто была какъ-то несчастлива въ жизни, оставила Россію и во время пребыванія своего въ Англіи познакомилась съ изв. лордомъ Редстокомъ. Этотъ, конечно, остановилъ свое вниманіе на богатой и знатной русской путешественницѣ и успѣлъ навязать ей, ищущей всюду утѣшенія, и свои взгляды. Она-то и свела впоследствии съ Редстокомъ Пашкова. Знакомъ былъ Пашковъ и съ Толстымъ—они еще, кажется, родственники,—уже начинавшимъ свою проповѣдь. Религіозныя потребности, съ необыкновенной силой проявляющіяся у людей переходящихъ къ старости, видимая новизна проповѣди Редстока и его собратій (своя православная Церковь такимъ людямъ всегда почти мало извѣстна), заманчивая роль оригинальнаго учителя вѣры и т. п.—все это и вызвало Пашкова на его сомнительный путь. Появился онъ сначала въ великосвѣтскихъ салонахъ, гдѣ на его проповѣдь откликнулись люди (преимущественно женщины) подобно ему отставшіе отъ Церкви и сознающіе однако необходимость пристать къ какому нибудь религіозному обществу; такимъ будто-бы образомъ и

составился около Пашкова кругъ его послѣдователей.—За послѣднее время своего пребыванія въ Россіи (года 3—4 назадъ) Пашковъ въ теченіи лѣтнаго времени жилъ въ своемъ крекшинскомъ имѣніи. И здѣсь онъ, конечно, не могъ удержаться отъ своей пропаганды. Дѣло началось съ того, что были выстроены (безъ надлежащаго разрѣшенія) для крестьянъ ближайшихъ деревень школа и больница, хорошо обставленные, и приглашены учительница и женщина-докторъ, которымъ отпускалось хорошее содержаніе.—Этому сначала были рады крестьяне, такъ какъ приходской школы не было, а земская больница—далеко. Поэтому школа скоро стала посѣщаться дѣтьми и даже взрослыми,—больница тоже открыла свои дѣйствія. Въ школѣ учили грамотѣ, а потомъ—пѣнію какихъ-то кантовъ и стиховъ по книжкамъ; обученіе послѣднему бралъ на себя самъ Пашковъ и члены его семейства (жена и дочери). Помимо школы онъ созывалъ еще (преимущественно въ воскресные и праздничные дни) крестьянъ къ себѣ на домъ и послѣдніе, главнымъ образомъ, изъ любопытства, а отчасти по простодушной надеждѣ всетаки провести здѣсь время душевнеспасительно, ходили. Собранія эти, обыкновенно, начинались молитвой, которую произносилъ хозяинъ; присутствовавшіе при этомъ должны были стоять съ преклоненными главами, закрывши глаза. Потомъ произносилась самимъ же Пашковымъ проповѣдь (объ искупительныхъ заслугахъ Христа, о вѣрѣ, о добромъ настроеніи сердца) въ протестантскомъ духѣ—съ соотвѣтственной жестикуляціей ¹⁾. Наконецъ, слѣдовало общее пѣніе гимновъ по какимъ-то брошюркамъ, раздаваемымъ и собираемымъ послѣ Пашковымъ (потому такихъ брошюръ у крестьянъ не осталось); пѣнію обыкновенно, аккомпанировали на органѣ его дочери. Кто казался хозяину особенно внимательнымъ, тому давалъ онъ наставленіе быть такимъ и на будущее время, а иногда дѣлалъ и небольшое денежное поощреніе. Не терпѣлъ онъ разговора и смѣха во время этихъ собраний; не долбилъ и скептическаго отношенія къ своей проповѣди. Однажды, рассказывали мнѣ, мѣстный урядникъ ²⁾, проникшій какъ-то на одно изъ собраний, человекъ начитанный, вздумалъ было въ чемъ-то несогласиться съ Пашковымъ и смѣло высказалъ это ему въ присутствіи всѣхъ: послѣдній тутъ-же въ негодованіи удалился во внутренніе аннотаменты, не удостоивъ вопрошателя отвѣта. Въ рабочіе дни, а преимущественно—также по праздникамъ Пашковъ посѣщалъ и самихъ крестьянъ. Любимымъ мѣстомъ такихъ посѣщеній было Митькино (состоящее всего изъ 12 дворовъ). Путь отъ Крекшина до этой деревеньки Пашковъ совершалъ иногда пѣшкомъ, иногда въ коляскѣ, а болѣею частью—(вѣроятно, подражая ветхозавѣтнымъ пророкамъ) верхомъ на ослѣ, въ сопровожденіи конюха. Въ деревнѣ, обыкновенно, онъ останавливался въ домѣ одного крестьянина А. Н. К.), куда приходили иногда «отъ нечего дѣлать» крестьяне со всей деревни. Здѣсь опять начиналась проповѣдь, пѣніе и раздавались брошюры, которыя всегда имѣлъ въ запасѣ Пашковъ. (Пѣніе нравилось крестьянамъ, такъ что парни, дѣвушки и дѣти вмѣсто своихъ пѣсень пѣли на улицѣ пашковскіе гимны, считая ихъ въ простотѣ сердца за «божественное»). Потомъ обходилъ Пашковъ и другіе дома, бесѣдовалъ съ хозяевами, спрашивая объ ихъ житѣ-бытѣ и давая свои наставленія: твердо вѣрить во Христа, трудиться, не пить водки, ходить къ нему (Пашкову) и т. п. Иногда онъ, види

²⁾ Пашковцы, напр., участвовали въ изданіи извѣстныхъ брошюръ («Перекличка, и Пшеница или солома» и т. п.) общества распространія духовн.-нрав. просвѣщенія, въ громадномъ количествѣ раздававшихся публ. на всероссійской выставкѣ 1882 года.

1) Проповѣди эти крестьянами понимались мало; поэтому и скудны ихъ сообщенія объ этомъ предметѣ.

2) Тогда еще Пашковъ не преслѣдовался гражданскимъ порядкомъ.

нужду крестьянина, дѣлалъ ему вспомошествованіе, — давалъ денегъ на покупку коровы или лошади, лѣсу на поправку избы и т. п. Тѣхъ, которые любили не въ мѣру «выпить» Пашковъ даже журилъ. Для предупрежденія такихъ увлеченій, однажды предъ праздникомъ, онъ даже составлялъ для крестьянъ реестры ихъ закупокъ; при этомъ водку онъ совершенно изгонялъ изъ употребленія, совѣтуя замѣнять ее пивомъ и, вообще, сокращать свои праздничные бюджеты. Но крестьянину, извѣстно, на праздникъ не выпить водки — невозможное дѣло; поэтому покупались въ надлежащей пропорціи водка и пиво: послѣднее — изъ опасенія выговора отъ «барина», если только онъ узнаетъ, что не было пива. Опасеніе было справедливо; на этотъ разъ баринъ дѣйствительно повѣрилъ, исполнили ли его совѣтъ крестьяне, посѣтивъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ праздникъ, и, говорятъ, остался доволенъ, увидя на столахъ пиво вмѣсто водки (которую осторожные хозяева, завидѣвъ барина, успѣвали прятать). Однимъ словомъ, Пашкову хотѣлось извѣстнымъ образомъ «просвѣтить» крестьянъ, начиная съ ихъ религіозно-нравственной жизни.

Но успѣвали ли онъ въ своихъ стремленіяхъ? Какъ смотрѣли на него сами крестьяне? Смотрѣли какъ на своего прежняго «барина», притомъ — «чудака», который и теперь бываетъ отчасти полезнымъ для нихъ въ матеріальномъ отношеніи. На домъ къ нему они ходили, какъ было замѣчено, почти только изъ любопытства, а въ школу и въ больницу — по необходимости. Къ себѣ принимали они Пашкова тоже потому, что «онъ все-таки баринъ» и «обиды никакой отъ него имъ не видать». — Такъ незамѣтно и искусно (или же нерѣшительно) повелъ было свое дѣло здѣсь Пашковъ, выражавшій мужичкамъ свое намѣреніе построить у себя въ Крекшинѣ даже церковь. Но тѣ же крестьяне-сосѣди стали относиться къ Пашкову иначе, когда узнали отъ своего священника и по слухамъ, что «человѣкъ онъ опасный». Особенно ихъ смущало то, что въ домѣ у самого Пашкова не было иконъ: онѣ вывѣшивались здѣсь только тогда, когда пріѣзжалъ его сынъ, не раздѣляющій убѣжденій своего отца. Крестьяне скоро перестали пѣть и гимны, выученные у Пашкова, когда узнали, что они — «нехорошіе», на домъ ходили къ нему неохотно, а брошюры его изводили курящіе люди. Иногда нѣкоторыми устраивались Пашкову и сцены. Однажды распространился слухъ, что онъ одного изъ своихъ рабочихъ хочетъ «перегонять въ свою вѣру» (между тѣмъ какъ въ дѣйствительности дѣло ограничивалось только обыкновенною проповѣдью). Одинъ сапожный мастеръ — кумъ пашковского избранника, — воспылавъ мщеніемъ къ его соблазнителю. При первой встрѣчѣ съ Пашковымъ въ д. Митькинѣ онъ осыпалъ его упреками и даже бранью; послѣ досталось и куму. Но вѣроучитель на этотъ разъ спокойно ретировался, спросивши всетаки у старосты имя своего обличителя. Послѣдній струсилъ, опасаясь жалобы. Дѣйствительно, не больше, какъ черезъ недѣлю онъ узнаетъ, что Пашковъ пріѣдъ опять въ деревню, разыскиваетъ его. Не желая имѣть больше дѣла съ Пашковымъ, мастеръ спрятался на печи въ домѣ своего хозяина. Но Пашковъ отыскалъ его и здѣсь и обратился съ увѣщаніемъ. — «Скажи ка, любезный, за что ты меня оскорбилъ, говорилъ онъ. Я самъ съ вами всегда говорю миролюбиво: а ты что затѣялъ въ прошедшій разъ?! Не такъ Христосъ велѣлъ обращаться съ ближними... Тотъ, къ кому собственно были направлены эти слова, понявъ, что опасности больше уже не предвидится, снова вооружился противъ Пашкова, такъ что этотъ принужденъ былъ удалиться. — Этотъ фактъ (бывали и еще подобные) показываетъ,

что пашковская пропаганда здѣсь въ народѣ никакого успѣха не имѣла, не смотря на то, что велась дѣятельно два года при весьма благоприятныхъ для нея условіяхъ. Крестьяне по прежнему ходили въ церковь, принимали иконы, соблюдали посты и т. п., ни однимъ словомъ не обнаруживая даже просто симпатій къ проповѣди Пашкова. Наконецъ, и онъ самъ долженъ былъ удалиться за границу, гдѣ и проживаетъ въ настоящее время, пребывая больше, кажется, въ Лондонѣ. А больница и школа еще раньше были закрыты, какъ появившіяся безъ надлежащаго разрѣшенія.

Вотъ, нѣкоторые факты, отчасти характеризующіе дѣятельность и личность Пашкова — одного изъ современныхъ модныхъ проповѣдниковъ.

Ужели за такими самозванными учителями могутъ идти православные русскіе люди? — Не вѣрится!

Н. Поповъ.

О ПРИНЯТИИ МЪРЪ ПРОТИВЪ ПОДДѢЛКИ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ И ДЕРЕВЯННАГО МАСЛА.

Голосъ изъ народа.

Православные русскіе христіане, по примѣру благочестивыхъ предковъ, неуклонно слѣдуя мудрому установленію Матери нашей Святой Церкви, благоговѣнно и съ усердіемъ возжигаютъ въ храмѣ Божіемъ и въ домахъ предъ иконами свѣчи, которыя служатъ видимымъ знаменіемъ горящаго въ нихъ вѣроу духа, и пламенѣющаго любовію къ Богу сердца. И свѣчи, какъ предметъ, имѣющій столь высокое и святое назначеніе, издревле на святой Руси выдѣлывались, по уставу церковному, исключительно изъ чистаго пчелинаго воска, издающаго благоуханіе меда и сота, съ сладостію и благовоніемъ которыхъ сравниваются въ Святомъ Писаніи словеса Закона Господня (Псал. 18, 11, Псал. 118, 103). И никто, никто не допускалъ мысли, чтобы могли когда-либо явиться въ Православной Россіи такіе нечестивцы, которые бы съ дерзостію рѣшились сперва тайно, а потомъ и явно, дѣлать какую-либо примѣсъ къ предмету, посвящаемому Богу! Но увы? въ наше тревожное время оскуднѣнія вѣры, великаго шатанія нравовъ и сильнаго упадка честности въ торговлѣ, явились среди свѣчныхъ промышленниковъ люди, которые омрачась недугомъ сребролюбія подобно Іудѣ продавшему Христа Господа, потерявъ всякій стыдъ и приличіе, утративъ страхъ Божій и всякое уваженіе къ святынь храма Божія, стали примѣшивать къ чистымъ восковымъ свѣчамъ разную нечисть и продавать ихъ обманно за настоящія восковыя. Сердце сжимается отъ боли при видѣ такого противохристіанскаго обращенія съ священнымъ предметомъ, какова восковая свѣча, приносимая въ жертву Богу. Не заслуживаютъ ли таковыя возмутительныя дѣйствія строгаго преслѣдованія? Вѣдь преслѣдуютъ же у насъ — и справедливо — за поддѣлку и обманъ въ иныхъ отрасляхъ нашей промышленности, какъ напримѣръ за незаконные градусы въ выдѣлкѣ виннаго спирта, — за поддѣлку чая и проч., здѣсь же — за приготовленіе и продажу церезиновыхъ и иныхъ свѣчей, вмѣсто настоящихъ восковыхъ, виновные остаются виѣ всякой отвѣтственности и ремесло ихъ получило даже какъ бы гражданственность. А между тѣмъ, если бы благочестивый нашъ народъ зналъ, что это за свѣчи, то съ негодованіемъ и отвращеніемъ сталъ бы смотрѣть на нихъ, какъ на предметъ совершенно негодный для принесенія въ жертву Богу, и не сталъ бы покупать ихъ; богобоязненные люди всегда станутъ искать чистыхъ восковыхъ свѣчей, чтобы

отъ чистаго сердца принести чистую жертву Господу Богу. Точно такъ и поступили нѣкоторыя биржевыя артели совмѣстно съ уполномоченными отъ Павловскаго посада, бывшія на похоронахъ знаменитаго ратоборца за все русское и церковное Ивана Сергѣевича Аксакова. Придя въ его квартиру, они принесли съ собою свѣчи изъ чистаго желтаго воска, которыя были въ рукахъ и у всѣхъ присутствовавшихъ на послѣдней по немъ панихидѣ; а придя въ университетскую церковь, они вручили псаломщику большую свѣчу, тоже изъ чистаго желтаго воска, для поставленія въ алтарь за упокой новопреставленнаго раба Божія боярина Іоанна. Такъ народъ нашъ, слава Богу, еще не утратилъ вѣры Христовой и не потерялъ уваженія къ церковнымъ уставамъ.

Мы не желаемъ имѣть свѣчи крупной по величинѣ и дешевой по цѣнѣ, но нечистой по составу; дайте намъ свѣчу хотя и меньшей величины, хотя и дороже цѣною, но изъ чистаго пчелинаго воска, какъ это строго заповѣдано Святою Церковію. И Всевидящій Господь обращаетъ Свой благоволительный взоръ не на величину жертвы, а на ея качество и на чистоту сердечныхъ побужденій, съ какими она приносится. Сердцевѣдецъ Господь Богъ зрѣтъ на сердце: *Дажь Ми, сыне, твое сердце*, говоритъ премудрость Его человеку (Притч. 23, 26), и взаимно дастъ ти Господь по сердцу твоему (Иса. 19, 5). По сердцу Іерусалимской вдовицы, положившей въ церковное сокровище двѣ лепты, произнесенъ судъ Христовъ, что малый даръ ея больше всѣхъ великихъ. Благочестивое усердіе и малую, но чистую жертву дѣлаетъ безцѣнною предъ Богомъ (См. Слова и Рѣчи митрополита Московскаго Филарета).

Радѣтели наживы, какъ узнали мы, безсовѣстно фабрикують церковныя свѣчи и безбоязненно продають ихъ, развозя по деревнямъ вмѣстѣ съ грушею и другими товарами, и ихъ покупають даже для продажи въ церквахъ, въ особенности во дни Великаго поста и предъ самою Пасхой, когда всѣ православныя христіане должны быть особенно настроены въ духѣ покаянія и исправленія грѣховной жизни. Намъ извѣстно также, что такія свѣчи продають въ рыбныхъ лавкахъ, рекомендуя этотъ нехорошій товаръ изъ подъ прилавка съ рыбой, или изъ за бочки съ дегтемъ.

Мы не будемъ разсуждать, въ какой степени грѣшатъ противъ осмой заповѣди нагле обманщики, ловко продающіе поддѣльныя (церезиновыя) свѣчи за настоящія восковыя, — пусть это разъясняютъ церковныя пастыри и архипастыри, — это ихъ святое дѣло. Мы не будемъ приводить текстовъ изъ священнаго писанія, Апостольскихъ правилъ и свято-отеческихъ преданій, строго воспрещающихъ православнымъ христіанамъ приносить въ жертву Богу что-либо иное, кромѣ чистаго елей, благовоннаго еніама, чистыхъ восковыхъ свѣчей, мягкихъ шеничныхъ просфоръ и чистаго краснаго винограднаго вина, которое въ настоящее время, къ глубокому прискорбію, неблагонамеренными виноторговцами разсыропливается до возмутительнаго неприличія разными непригодными веществами, на что слѣдовало бы обратить особенно серьезное вниманіе и такія злоупотребленія строго преслѣдовать! Мы не будемъ говорить о томъ, какъ благочестивые люди страшатся даже мысли быть уподобленными библейскому Каину въ принесеніи Богу нечистой и омерзительной жертвы; мы не будемъ также указывать на великую порчу красоты и благолѣпія храмовъ Божіихъ чрезмѣрною копотью отъ поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей, а равно и отъ ненастоящаго деревяннаго масла, о чемъ любящіе благолѣпіе дома Божія глубоко скорбятъ; наконецъ мы не будемъ упоминать о сильномъ зловоніи и удушливости воздуха, столь вредно дѣйствующихъ на здоровье предстоящихъ въ храмѣ и особенно въ великіе праздники, когда усердными богомольцами ставится предъ святыми иконами множество свѣчей; обо всемъ этомъ уже много было писано и говорено; даже самъ Святейшій Синодъ 4 мая 1882 года опредѣлилъ, что въ церквахъ должны употребляться свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска. Съ глубокимъ прискорбіемъ упомянемъ только о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторыя изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостыжанія,

производятъ не чистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизією, отъ Святейшаго Синода въ 1885-мъ году произведенною, о чемъ свидѣтельствуетъ самъ Святейшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 г. за № 11 (см. «Москов. Церков. Вѣдомости», № 28, за 1886 годъ). Кромѣ всего этого, мы простые люди, тоскуемъ и горюемъ еще о томъ, что любезное отечество наше, столь щедро отъ Бога надѣленное всѣми дарами природы, унижительно терпитъ отъ выдѣлывателей церезиновыхъ свѣчей, вмѣсто настоящихъ восковыхъ, великое зло и въ экономическомъ отношеніи, ибо мы, употребляя во множествѣ церезинъ, при ничтожной пошлинѣ за него въ пользу казны, переплачиваемъ за границу сынамъ чуждымъ огромную сумму за этотъ продуктъ, а свое родное и многополезное пчеловодство, дающее намъ сладостный медъ и чистый пчелиный воскъ, до ничтожества уронили и даже совершенно убили, тогда какъ христіанское благоразуміе и практичный здравый смыслъ требуетъ усиленнаго развитія, распространенія и укрѣпленія его въ нашемъ отечествѣ, о чемъ и благодѣтельное правительство наше такъ заботливо печется, милостиво поощряя высокими наградами достойныхъ пчеловодовъ. Въ виду столь важнаго и вмѣстѣ столь грустно-печальнаго обстоятельства нельзя не желать искренно — мы сердечно и желаемъ и убѣдительно просимъ государственную власть, чтобы ввозъ изъ заграницы церезина и другихъ суррогатовъ, употребляемыхъ на выработку фальшивыхъ церковныхъ свѣчей, въ выдѣланномъ ли ихъ видѣ, въ сыромъ ли то будетъ матеріалѣ, или совершенно воспретить, или же наложить на нихъ такую возвышенную таможенную пошлину, которая равняла бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска. Тогда мы будемъ и жертву приносить Богу благопріятную, и не въ далекомъ будущемъ, безъ сомнѣнія, увидимъ на святой Руси большое количество крестьянскихъ семействъ занимающихся родимымъ пчеловодствомъ, которое поправитъ ихъ состояніе, обогатитъ ихъ хозяйственныя средства и принесетъ имъ столь вождѣльное довольство. О, какъ все это намъ, русскимъ людямъ, будетъ любо и радостно! Съ другой стороны и свѣчно-восковыя промышленники не будутъ имѣть соблазнительной причины и корыстнаго побужденія дѣлать къ воску какую нибудь примѣсь. Какая же истинно-русская и христіанская душа всего этого пламенно не пожелаетъ?!...

Совокупность всего сказаннаго нами здѣсь должна побудить каждаго русскаго человека, преданнаго интересамъ Церкви, Царя и Отечества, искренно желать, чтобы великое зло, причиняемое производствомъ церезиновыхъ свѣчей и выдаваніемъ ихъ за настоящія восковыя, вырвано было съ корнемъ, а для достиженія сей благой цѣли мало того, чтобы извѣститъ всѣхъ русскихъ людей о существованіи въ Россіи поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей, и недостаточно одного внушенія имъ, чтобы они, боясь оскорбить Бога принесеніемъ Ему нечистой жертвы, таковыя свѣчи вовсе не покупали, хотя и эта добрая мѣра можетъ принести извѣстную долю пользы по крайней мѣрѣ уменьшеніемъ выработки поддѣльныхъ церезиновыхъ и иныхъ свѣчей вмѣсто настоящихъ восковыхъ. По нашему сильному разумѣнію и глубокому убѣжденію, къ пресѣченію великаго злоупотребленія въ свѣчно-восковомъ производствѣ одно средство, — оно состоитъ въ томъ, чтобы правительствомъ совершенно воспрещена была выдѣлка церезиновыхъ и другихъ свѣчей вмѣсто пчелино-восковыхъ на всѣхъ заводахъ, частныхъ и епархіальныхъ, и чтобы виновныхъ въ такомъ производствѣ подвергать строгой ответственности. Если государство справедливо заботится о томъ, чтобы строго преслѣдовать поддѣлку въ производствѣ и продажѣ виннаго спирта, чая и другихъ отраслей русской промышленности, имѣющихъ значеніе для житейской потребности; менѣ ли заслуживаетъ заботы то, чтобы также строго охранять отъ всякой примѣси и поддѣлки восковыя свѣчи, какъ предметъ, имѣющій высокое духовное назначеніе?

Теперь мы скажемъ нѣсколько словъ о маслѣ деревянномъ, которое Господь опредѣлилъ приносить Ему въ жертву, строго заповѣдавъ охранять оно чистымъ не только отъ всякой посторонней примѣси къ нему, но и отъ собственныхъ его осадковъ. «И рече Господь Морсею: ты заповѣждь сынамъ Из-

раилевымъ, да возмутъ тебѣ елей отъ маслица безъ дрождей (безъ осадковъ) чистъ изжечь во свѣщеніе, да горитъ свѣтильникъ всегда (Исх. 27, 20).

Такова заповѣдь Господня о соблюденіи въ чистотѣ боголюбиваго елея, то-есть деревяннаго масла, не только отъ всякой посторонней примѣси къ нему, но и отъ собственныхъ осадковъ его. Но соблюдается ли теперь эта Заповѣдь Божія! Увы съ глубокимъ прискорбіемъ приходится сказать, что масло деревянное терпитъ участь еще худшую, чѣмъ восковыя свѣчи! И на него многіе алчные до наживы маслозаводчики и торговцы, увлеченные примѣромъ безнаказанности свѣчновосковыхъ промышленниковъ за ихъ злоупотребленія, наложили свои грабительныя руки, и чего-чего только не примѣшиваютъ къ нему: и сало (быть можетъ и всякихъ нечистыхъ животныхъ), и всякую негодную траву, непристойныя для принесенія въ жертву Богу! Это мы можемъ подтвердить и самымъ дѣломъ. Живо мы помнимъ, какъ одинъ изъ Московскихъ богатыхъ заводовъ, выдѣлывающій изъ массы всякихъ нечистотъ мнимо-деревянное масло и продающій его за настоящее, покупалъ у нашихъ знакомыхъ въ сѣменныхъ лавкахъ крапиву, чтобы отваркою ея придать искусственному и поддѣльному маслу видъ настоящаго чистаго елея и продавать его обманнымъ образомъ за настоящее деревянное масло. И это случай не единичный, и многіе маслозаводчики такъ нечестиво портятъ чистое деревянное масло и обманнымъ образомъ продаютъ его за настоящее для принесенія въ жертву Богу. Ужаснитесь, православные, видя такое поруганіе Храмовъ Божіихъ внесеніемъ въ нихъ и возжженіемъ предъ святыми иконами свѣтильниковъ изъ массы всякихъ нечистотъ, искусственно скрытыхъ въ химическомъ составѣ. Апостольскими Правилами воспрещается, под страхомъ изверженія, священнику или епископу приносить къ алтарю, кромѣ елея для лампады и воска для освященія, всякое животное масло и животный тукъ (Апостольское Правил. 3, 4); а въ нынѣшнемъ, химически разбавленномъ и даже вновь составленномъ деревянномъ маслѣ искусственно скрыто отъ глазъ, какъ сказано выше, сало всякихъ нечистыхъ животныхъ, и все это простодушными людьми, по невѣдѣнію, вносится въ храмъ Господень для принесенія въ жертву Богу. Какъ тяжко грѣшатъ продающіе такое масло за настоящее деревянное!

Но кромѣ христіанской точки зрѣнія на противорелигіозное значеніе нынѣшняго такъ называемаго промышленниками и торговцами деревяннаго масла, слѣдуетъ взглянуть на него и со стороны, чисто экономическаго и матеріальнаго свойства и характера. Намъ извѣстны несчастные случаи пожаровъ, происшедшихъ отъ лампадокъ, затепленныхъ предъ святыми иконами. Это происходитъ такъ: стаканчикъ, наполненный деревяннымъ масломъ, смѣшаннымъ съ удобовоспламеняющимися горючими веществами, напримѣръ керосиномъ, нефтью и под., отъ сильнаго нагрѣванія лопается, и помѣщенная въ немъ жидкость, падая на полъ, отъ горящей свѣтильни воспламеняется, и зажигаетъ обои на стѣнахъ, или что другое, отъ того происходитъ пожаръ, нерѣдко истребляющій въ деревняхъ по нѣскольку домовъ. Вотъ еще какихъ несчастій виновниками бываютъ промышленники и торговцы, обманно продающіе поддѣльное деревянное масло за чистый боголюбивый елей! Но и это еще не все. Есть еще великое зло, опасное для здоровья и самой жизни человѣка, кроющееся въ указанной порчѣ деревяннаго масла. Всемъ хорошо извѣстно, что православный нашъ народъ изстари держится обычая употреблять деревянное масло въ видѣ лѣкарства противъ боли въ животѣ и противъ стѣсненія въ груди, выпивая его или съ виномъ пополамъ, или въ чѣльномъ его видѣ; а благочестивые люди, для благодатно-цѣлебной помощи, нерѣдко берутъ деревяннаго маслица изъ лампады, теплящихся предъ чудотворными иконами и святыми мощами Угодниковъ Божіихъ, и съ благоговѣніемъ употребляютъ его даже внутрь. Возникаетъ вопросъ: можно ли все это безопасно дѣлать при теперешнихъ поддѣлкахъ деревяннаго масла? Отнюдь нельзя—это дѣло весьма опасное! Вотъ какъ объ этомъ болѣе добро-

совѣтные мелочные торговцы, предупреждая своихъ покупателей, откровенно имъ говорятъ: «опасайтесь, любезные, выпить маслица деревяннаго; въ него многіе изъ крупныхъ торговцевъ вливаютъ такія вредныя примѣси, которыя легко могутъ причинить болѣзнь, а за нею, пожалуй, и самую смерть». А что если при неосторожномъ употребленіи простыми людьми поддѣльнаго деревяннаго масла въ видѣ лѣкарства, были уже и случаи тяжкаго заболѣванія, а затѣмъ и самой смерти?! Затѣмъ и самая выработка поддѣльнаго деревяннаго масла въ городѣ вредно дѣйствуетъ на здоровье людей, такъ какъ въ заводскихъ колодцахъ, по отзывамъ знатоковъ, вода отравляется растворомъ отъ щелока изъ сѣрной кислоты, которая въ большомъ количествѣ употребляется при выработкѣ этаго масла. 16 п. приложенія къ 407 ст. уст. промышленности, фабричной и заводской, воспрещаетъ въ населенныхъ мѣстахъ города устраивать заводы для очистки растительныхъ маселъ посредствомъ сѣрной кислоты, а тутъ настроили такихъ заводовъ во множествѣ даже въ многолюднѣйшей столицѣ Москвѣ, и притомъ съ прямою противохристіанскою цѣлю выработывать поддѣльное деревянное масло и продавать его обманнымъ образомъ за чистый елей, получая за него чудовищный барышъ до 5 рублей серебромъ за пудъ.

Сердце ноетъ и чрезмѣрно болитъ при видѣ такихъ нечестивыхъ дѣяній иныхъ маслозаводчиковъ. Они нагло обманываютъ православныхъ людей, продавая фальшивое деревянное масло вмѣсто чистаго елея, и явно и дерзко нарушаютъ и попираютъ церковныя установленія и заповѣдь Господню о соблюденіи боголюбиваго елея въ чистотѣ не только отъ всякой посторонней къ нему примѣси, но и отъ собственныхъ его осадковъ.

За весьма необходимое считаемъ указать здѣсь и еще на одно важное обстоятельство: для прикрытія своихъ позорныхъ и преступныхъ злоупотребленій и для оправданія своего, на случай спроса со стороны властей, неблагонамѣренные маслозаводчики заранѣе придумали и употребляютъ увертливую и лживую отговорку, что будто они выдѣлываютъ массу различныхъ жидкостей не для возжиганія изъ нихъ лампадныхъ свѣтильниковъ предъ святыми иконами, но для употребленія на смазку фабричныхъ машинъ; и съ этою цѣлю на продажныхъ счетахъ своихъ, изъ хитрой предосторожности, не называютъ издѣлій своихъ деревяннымъ масломъ, но другими какими-либо наименованіями, какъ напримѣръ, горное деревянное масло и проч. Кромѣ того, они еще такъ лукаво говорятъ: «не мы продаемъ народу наши издѣлія за деревянное масло, а магазинные и мелочные лавочные торговцы, покупающіе оныя у насъ; стало-быть на нихъ этотъ грѣхъ ложится; они въ этомъ виновны—съ нихъ и взыскивайте; а мы тутъ ни причемъ». Вотъ чѣмъ обыкновенно прикрываются маслозаводчики въ своихъ противозаконныхъ и противурелигіозныхъ дѣяніяхъ. Но не думаемъ чтобы нашелся такой простецъ, который бы далъ вѣру подобнымъ явно обманнымъ дѣйствіямъ и объясненіямъ маслозаводчиковъ и призналъ бы ихъ невиновными въ поддѣлкѣ и продажѣ фальшиваго деревяннаго масла лишь потому, что свой поддѣльный товаръ (и то только на торговыхъ счетахъ) они не называютъ настоящимъ именемъ и сбываютъ его чрезъ посредствующія лица.

Такія и подобныя возмутительно-дерзкія и безбожныя злоупотребленія какъ въ свѣчновосковомъ производствѣ, такъ и въ деревянно-масленной промышленности, невольно возбуждаютъ въ насъ пламенное желаніе и горячее усердіе просить о принатіи мѣръ противъ поддѣлки восковыхъ свѣчъ и деревяннаго масла.

При семъ прилагается № 16 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохі й.