

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

14—21 АВГУСТА

№ 34

1899 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. П е р е м ѣ щ е н і я.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

18 августа—діаконъ с. Кожли, Львовскаго у., *Сергій Оболенскій*—въ с. Дарьино, Суджанскаго у.; діаконъ с. Выханова, Обоянскаго у., *Стефанъ Вороновъ*—въ с. Пселецкое, того же уѣзда на мѣсто брата.

II. У в о л ь н е н і е.

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

14 августа, псаломщикъ Кладбищной церкви г. Дмитріева *Михаиль Бляевъ*—отъ должности псаломщика, по прошенію; 17 августа, діаконъ сл. Ивановской Лисицы, Грайворонскаго уѣзда, *Теодосій Корневъ*—за штатъ.

III. О п р е д ѣ л е н і я на м ѣ с т а.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

13 августа, учитель Салтыбовской школы грамоты *Андрей Соколовъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ

с. Салтыковой, Путивльскаго уѣзда; учитель Соколовской школы грамоты *Маркъ Бѣликовъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Скородноѣ, Староскопскаго уѣзда; *18 августа*, діаконъ с. Мелехина, Щигровскаго уѣзда, *Іоаннъ Шкорбатовъ* — священникомъ въ с. Черницыно, Курскаго уѣзда; учитель Герповской школы грамоты, Грайворонскаго у., *Іванъ Покровскій* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Кладбищенской церкви г. Дмитріева; окончившій курсъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ *Петръ Смирновъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Подохъ, Дмитріевскаго у.; *20 августа*, псаломщикъ с. Серетина, Грайворонскаго у., *Іванъ Новиковъ* — священникомъ въ с. Верхосемье, Тимскаго уѣзда.

Умершій: священникъ с. Черницына, Курскаго уѣзда, *Теодоръ Ілларионовъ* — 6 августа.

IV. В а н а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я.

въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,
въ г. Миропольѣ при Николаевской церкви,
въ с. Расховцѣ Щигровскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

въ с. Мальцевѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Романовѣ, }
въ с. Сальномъ, } Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Сныткинѣ, }
въ с. Гниломъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Казанскомъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Погаричахъ, }
въ с. Ревякинѣ, } Путивльскаго уѣзда,
въ с. Прилѣпахъ Тимскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Долбинѣ,
 въ с. Андреевкѣ-Головинѣ,
 въ с. Никольскомъ (Хлоповкѣ),
- } Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Верхнемъ Березовѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
- въ с. Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,
 въ с. Верхосемѣ,
 въ с. Останинѣ,
 въ с. Кускинѣ,
- } Тимскаго уѣзда,
- въ с. Ново-Спасскомъ Фатежскаго уѣзда,
- въ с. Зиборовкѣ,
 въ с. Киселевѣ,
 въ с. Хохловѣ,
 въ с. Ближней Игумновой,
 въ с. Дальней Игумновой,
- } Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Мазикинѣ,
 въ с. Ушаковѣ,
 въ сл. Безлюдовкѣ,
- } Бѣлгородскаго уѣзда,
- въ с. Булановкѣ,
 въ с. Поповкѣ,
- } Ново-Оскольскаго уѣзда,
- въ с. Новой Безгинкѣ,
 въ сл. Серебрянкѣ,
 въ с. Бѣломѣстной при Троицкой цер.,
 въ сл. Васильевомъ Долу,
- } Ново-Оск. у.,
- въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,
- въ с. Серетинѣ,
 въ с. Мощеномъ,
 въ с. Казачьей Лисичкѣ,
 въ с. Ивановской Лисицѣ,
 въ с. Почаевѣ,
 въ с. Глинкѣ,
 въ с. Коровинѣ,
- } Грайворонскаго уѣзда,
- въ с. Липовцѣ,
 въ с. Бабинѣ,
 въ с. Рудаевцѣ,
 въ с. Сырцевѣ,
 въ с. Дмитріевскомъ,
 въ с. Покровскомъ,
- } Обоянскаго уѣзда,
- въ с. Мелехинѣ Щигровскаго уѣзда,

- въ с. Быкановѣ Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Космодамианской, Неклюдово тожъ, }
 въ с. Терезовкѣ, } Короч. у.,
 въ сл. Соколовкѣ,
 въ с. Ломовѣ,
 въ с. Дьяковкѣ Путивльскаго уѣзда,
 въ сл. Фощеватой, }
 въ сл. Бѣлой при Успенской церкви, } Короч. у.,
 въ с. Сѣтномъ, }
 въ с. Лозномъ, } Корочанскаго уѣзда,
 въ сл. Холодной,
 въ с. Костельцевѣ, }
 въ с. Кирѣевкѣ, } Льговскаго уѣзда,
 въ с. Коробкинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
 въ с. Груновкѣ, }
 въ с. Осоевкѣ, } Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Русскомъ Порѣчномъ,
 въ с. Ново-Троицкомъ Рыльскаго уѣзда,
 въ с. Знаменскомъ, }
 въ с. Мѣловомъ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Дубянкѣ. Причту села Дубянки положено жалованье;
 на содержаніе школы положенъ капиталъ 5000.
 въ с. Красномъ Обоянскаго уѣзда,
 въ г. Миропольѣ при Архангельской церкви,
 въ с. Вышнихъ Пѣнахъ Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Бубновѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Большомъ Змѣинцѣ Шигровскаго уѣзда,
 въ с. Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,
 въ с. Никольскомъ Корочанскаго уѣзда.

в) п с а л о м щ и ц к і я :

- въ с. Черниковѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Сторожевомъ Суджанскаго уѣзда,
 въ с. Большихъ Сѣтяхъ Тимскаго уѣзда,
 въ г. Шиграхъ при Вознесенской церкви,
 въ с. Серетинѣ Грайворонскаго уѣзда.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Курской Епархіи—съ 29 апрѣля по 4 мая 1899 года.

(Продолженіе).

Журналь № 7-й.

1899 года, мая 1 дня.

Съѣздъ духовенства Курской епархіи, въ составѣ Предсѣдателя и 59 уполномоченныхъ, имѣлъ сужденіе о нуждахъ, заявленныхъ Совѣтомъ женскаго Епархіальнаго училища, по вопросамъ, пропечатаннымъ въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1899 годъ, а именно:

1. По вопросу о покрытіи сверхсмѣтнаго расхода, вызваннаго бывшей въ январѣ мѣсяцѣ сего 1899 года въ училищѣ эпидеміи дефтерита.

Справка: Въ журналь Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, доставленномъ въ Съѣздъ о. Инспекторомъ классовъ, священникомъ Михаиломъ Трухмановымъ, отъ 5 марта сего 1899 г., и приложенной къ нему вѣдомости, значится всей передержанной суммы 765 р. 12 к., а сбереженій, по случаю роспуска воспитаницъ во время эпидеміи, 186 р. 32 к.

Опредѣлили: Передержанную сумму Совѣтомъ Епархіальнаго училища, за исключеніемъ сбереженій, всего 575 р. 80 к. возмѣстить Совѣту единовременно изъ суммъ воско-свѣчнаго Епархіальнаго завода въ семь 1899 году. Но имѣя въ виду повторяющіеся случаи произвольныхъ сверхсмѣтныхъ передержекъ Совѣтомъ училища (журн. № 18 Епархіальнаго Съѣзда 1896 г.), Съѣздъ постановилъ просить Совѣтъ училища на будущее время произвольныхъ сверхсмѣтныхъ передержекъ не допускать, а ограничиваться средствами, указываемыми смѣтою училища.

2. По вопросу о пониженіи платы за воспитаніе и обученіе въ училищѣ двѣицъ духовнаго сословія и изысканіи источника возмѣщенія потери въ сборѣ суммъ за содержаніе воспитаницъ, въ случаѣ пониженія платы,—Съѣздъ, въ виду предстоящихъ крупныхъ издержекъ на построеніе новаго зданія для

училища и за неимѣніемъ средствъ, при всей готовности и желаніи придти на помощь бѣднымъ родителямъ, воспитывающимъ своихъ дочерей въ семъ училищѣ, находится вынужденнымъ оставить этотъ вопросъ въ томъ же положеніи до болѣе благопріятнаго времени.

3. По вопросу объ изысканіи средствъ: а) для покрытія единовременнаго расхода по приобрѣтенію учебниковъ, въ количествѣ, обеспечивающемъ каждую воспитанницу училища однимъ экземпляромъ всѣхъ необходимыхъ учебниковъ, и б) для покрытія ежегоднаго расхода по замѣнѣ учебниковъ, пришедшихъ въ ветхость отъ долговременнаго употребленія, — *опредѣлили*: на покрытіе означеннаго расхода собрать единовременно чрезъ о.о. благочинныхъ съ cadaго причта Епархіи по 50 копѣекъ, при уплатѣ годичнаго отчета за сѣй 1899 г.

4. По вопросу о перемѣщеніи Курскаго мужскаго Александровскаго пріюта сиротъ духовнаго званія въ г. Бѣлгородъ, — Сѣздъ изъявляетъ полное свое согласіе съ тѣмъ, чтобы оный пріютъ былъ перемѣщенъ въ одинъ изъ корпусовъ, гдѣ нынѣ помѣщается Епархіальная Іоасафо-Порфиріевская Богадѣльня, — деревянный корпусъ, въ которомъ прежде помѣщались квартиры и больницы бывшаго Николаевскаго духовнаго училища. По заявленію о. Предсѣдателя Комитета Богадѣльни, Протоіерея В. Платонова, корпусъ этотъ недавно только отремонтированъ и для приспособленія его подъ пріютъ требуются незначительныя издержки.

Справка: а) Въ журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Сѣзда 1896 г. помѣщеніе, нынѣ занимаемое пріютомъ, считается совершенно неудобнымъ для жизни не только дѣтей, но и взрослыхъ (Журн. № 18, 7). б) Совѣтъ Курск. Епарх. жен. училища, въ журналѣ отъ 17 февраля с. г. № 24, *постановили*: въ виду неудобства настоящаго помѣщенія пріюта и всѣхъ выгодъ предложеннаго перемѣщенія, — этотъ вопросъ предложить на обсужденіе будущаго (который есть настоящій) Епархіальнаго Сѣзда.

Опредѣлили: Перевести пріютъ въ г. Бѣлгородъ, въ указанное помѣщеніе; средства, потребныя для приспособленія корпуса подъ помѣщеніе пріюта, выдать изъ суммъ воско-свѣчно-

го Епархіального завода; завѣдываніе экономическою частію по содержанію пріюта Съѣздъ поручаетъ Комитету Богодѣльни суммы, предназначенныя на содержаніе пріютовъ проситъ Попечительство разграничить и часть, слѣдующую на содержаніе мужского Александровскаго пріюта, отсылать въ Комитетъ Богодѣльни.

Кромѣ сего, Съѣздъ, имѣя въ виду всегдашнюю материнскую заботливость о бѣдныхъ и сирыхъ матери игуменіи Бѣлогородскаго женскаго монастыря Людмилы, долгомъ своимъ представляетъ почтительнѣйше проситъ ее не отказаться принять на себя попеченіе и объ этихъ безродныхъ сиротахъ и быть Попечительницею имѣющаго быть перемѣщеннымъ Александровскаго мужскаго дѣтскаго пріюта. А за понесенные ею труды, въ теченіи 12 лѣтъ, попеченія о бѣдныхъ, призрѣваемыхъ въ Богодѣльнѣ, Съѣздъ признаетъ священнымъ своимъ долгомъ выразить симъ журнальнымъ опредѣленіемъ матери игуменіи искреннѣйшую и глубочайшую благодарность всего духовенства Епархіи.—О чемъ и составленъ сей журналъ и препровождается на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. 1 мая 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 8-й.

1899 года, мая 2 дня.

Съѣздъ въ составѣ Предсѣдателя и 59 уполномоченныхъ, слушалъ докладъ Инспектора Курскаго Епархіального женскаго училища о. Михаила Трухманова о недостаточности опредѣленныхъ смѣтою Училища нѣкоторыхъ предметовъ питанія воспитанницъ, а именно, сахару и мясу,—*постановилъ*: на улучшеніе питанія воспитанницъ—прибавкою имъ мяса, отчислать ежегодно изъ суммъ воско-свѣчнаго завода 765 рублей (семьсотъ шестьдесятъ пять), начиная съ сего 1899 года.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. 2 мая, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 9-й.

1899 года, мая 2 дня.

Създъ, въ составъ Предсѣдателя и 59 уполномоченныхъ, слушалъ присланное Създу отношеніе Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 29 апрѣля 1899 года, за № 2436, съ объясненіемъ по вопросамъ Попечительства, предложеннымъ Създу, *постановилъ*: прочитанное объяснительное отношеніе Попечительства имѣть въ виду при обсужденіи вопросовъ по Попечительству, а для ознакомленія Епархіальнаго духовенства съ истиннымъ положеніемъ Попечительскихъ средствъ означенное отношеніе Попечительства пропечатать въ ближайшихъ номерахъ Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства Епархіи, каковой журналъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. 2 мая, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 10-й.

1899 года, мая 3 дня.

Създъ, въ составъ Предсѣдателя и 59 уполномоченныхъ, имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ Създу Курскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, а именно:

1. Объ усиленіи сборовъ и пожертвованій на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія,—*постановилъ*: просить все духовенство Епархіи усилить сборы по кружкамъ и по Попечительскому и Сотрудническому листамъ на сей предметъ.

2. Объ учрежденіи опредѣленнаго взноса на содержаніе Вѣлоградской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни,—*опредѣлилъ*: въ добавленіе къ суммамъ, поступающимъ отъ церквей и причтовъ Епархіи на означенную богадѣльню, отчислять изъ суммъ воско-свѣчнаго завода ежегодно, *по двѣ тысячи (2000) руб.* на Іоасафо-Порфиріевскую богадѣльню, но съ тѣмъ, чтобы баня для призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ лицъ и сарай для склада дровъ, которые по словесному заявленію Предсѣдателя Комитета по богадѣльнѣ, Протоіерея города Вѣлограда, о. В. Платонова, такъ необходимы для этого Епархіальнаго учрежденія,

были бы устроены изъ сихъ же назначенныхъ суммъ, которые т. е. (2000 р.) и отчислять съ сего 1899 года.

3. По вопросу о назначеніи опредѣленнаго жалованья Казначею Попечительства и увеличеніи средствъ на добавленіе жалованья служащимъ въ Канцеляріи Попечительства и на содержаніе самой Канцеляріи. Съѣздъ, принимая во вниманіе долготѣлнѣйшій и сложный трудъ о. Казначея по Попечительству, *постановляетъ*: увеличить ему годовое вознагражденіе изъ суммъ призрѣнія до 100 (сто) рублей въ годъ, остальнымъ же членамъ, служащимъ въ Канцеляріи Попечительства, Съѣздъ, благодарный всему составу служащихъ за ихъ труды, въ виду скудости Епархіальныхъ средствъ и Попечительства, не находитъ возможнымъ въ настоящее время увеличить вознагражденіе за труды, по необходимости отлагая сіе до болѣе благопріятнаго времени.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Попечительства деньги—вдовыи и сиротскія. Въ большинствѣ Благотворительныхъ учрежденій казначеи служатъ безмездно, напр., въ Красномъ Крестѣ и Попечительствахъ др. епархій, служатъ изъ чести, или ради спасенія души. Прошу о. Казначея потрудиться на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ трудился прежде. 3 мая 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 11-й.

1899 года, мая 3 дня.

Съѣздъ, въ составѣ Предсѣдателя и 59 уполномоченныхъ, слушали данное Съѣзду предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, отъ 3-го сего мая 1899 года, за № 359, «сообщить Его Преосвященству точныя и подробныя свѣдѣнія, сколько взносовъ платитъ духовенство на каждое изъ духовно-учебныхъ заведеній Курской Епархіи». Не имѣя подъ руками никакихъ данныхъ для немедленнаго выполненія вышеозначеннаго предложенія Его Преосвященства и въ виду того, что и самая Консисторія, отъ которой Съѣздъ, отношеніемъ отъ 3 мая сего года за № 4, просилъ доставить таковыя свѣдѣнія, не имѣеть у

себя всѣхъ нужныхъ свѣдѣній о суммахъ, поступающихъ отъ церкви и духовенства въ каждое изъ духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, *постановилъ*: обязать о.о. Благочинныхъ Епархіи въ самоскорѣйшемъ времени доставить Его Преосвященству точныя и подробныя свѣдѣнія, сколько именно взносовъ платитъ духовенство ввѣренныхъ имъ благочиній на духовно-учебныя заведенія Курской Епархіи, а для ускоренія сего дѣла просить Курскую Духовную Консисторію предписать указами о.о. Благочиннымъ Епархіи о немедленномъ исполненіи вышеизложеннаго требованія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Мая 15 дня, 1899 года. Желаю знать, на какіе именно предметы дѣлаются взносы. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 12-й.

1899 года, мая 3 дня.

Сѣздъ духовенства, въ составѣ Предсѣдателя и 59 уполномоченныхъ, имѣлъ сужденіе по предложеннымъ ему Правленіемъ эмеритальной кассы вопросамъ, а именно:

1. Объ измѣненіи или дополненіи § 3 устава эмеритальной кассы, относительно обязательнаго участія всѣхъ священно-церковнослужителей въ составѣ кассы, въ виду уклоненія и отказа нѣкоторыхъ священно-церковнослужителей дѣлать установленныя членскіе взносы, — *постановилъ*: не допускать состоящему на дѣйствительной службѣ духовенству уклоняться отъ участія въ кассѣ, предлагая бѣднѣйшимъ членамъ онаго возможныя облегчительныя условія для сего участія, съ уклоняющихся взимать взносы по низшимъ разрядамъ посредствомъ принудительнаго отчисленія мѣстными благочинными части доходовъ сихъ лицъ, а объ упорствующихъ доносить Его Преосвященству.

2. Объ отношеніи Правленія кассы къ невнесшимъ ни одного взноса и неисправно вносящимъ (§ 7), — *постановилъ*: поручить Правленію кассы доносить о таковыхъ лицахъ Его Преосвященству для примѣненія къ нимъ принудительныхъ мѣръ власти.

3. Объ увеличеніи разрядовъ ежегодныхъ членскихъ взносов, съ цѣлю облегченія взносовъ для псаломщиковъ, затрудняющихся вносить десять руб. въ годъ по шестому разряду.

4. О необходимости установленія предѣльныхъ низшихъ разрядовъ для священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы ниже установленнаго предѣльнаго разряда не разрѣшалось вносить, въ видахъ усиленія средствъ кассы, — *постановилъ*: для священниковъ и діаконовъ считать шестой разрядъ въ десять рублей низшимъ предѣльнымъ взносомъ, для псаломщиковъ же установить седьмой разрядъ по пять рублей въ годъ съ соотвѣтственнымъ расчисленіемъ пенсіи по сему разряду, причемъ для псаломщиковъ, вносившихъ до сего времени по десяти рублей и желающихъ перейти въ 7-й разрядъ, дозволяется такой переходъ съ зачисленіемъ представленныхъ ими взносовъ по 6-му разряду въ счетъ будущихъ взносовъ по разряду седьмому.

5. Объ измѣненіи или дополненіи §§ 41 и 43 устава эмеритальной кассы въ виду затруднительности ежегодно общаго собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы, — *постановилъ*: общія ежегодныя собранія депутатовъ отъ вкладчиковъ по § 41 устава эмеритальной кассы отмѣнить и дѣла, подлежащія ихъ разсмотрѣнію, передавать на Епархіальный Съездъ, чрезвычайныя же собранія депутатовъ отъ вкладчиковъ должны быть созываемы въ особо важныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію и распоряженію Его Преосвященства.

Въ виду имѣющаго наступить перваго пятилѣтія существованія эмеритальной кассы и согласно указу Св. Синода 3-го мая 1895 года о пересмотрѣ устава эмеритурны и расчетовъ, на которыхъ онъ основанъ, по истеченіи каждаго пятилѣтія, необходимо избраніе особой комиссіи для вышеозначенной цѣли, — *постановилъ*: поручить Правленію эмеритальной кассы представить слѣдующему Епархіальному Съезду свои мнѣнія о томъ, какіе параграфы устава подлежатъ измѣненію и дополненію, смотря по указанію опыта сего Правленія.

7. О необходимости доставленія о.о. Благочинными въ Правленіе кассы, по истеченіи года, списка лицъ, внесшихъ и

не внесших членскій взносъ и выбывшихъ изъ состава эмеритурны за смертію или удаленіемъ за штатъ, — *постановилъ*: вмѣнить въ обязанность о.о. Благочиннымъ, по истеченіи каждаго года, представлять въ Правленіе кассы вѣдомости о лицахъ окружнаго духовенства, участвующихъ и неучаствующихъ въ кассѣ, съ обозначеніемъ перемѣнъ, произшедшихъ въ составѣ духовенства за отчетный годъ, для чего Правленіе кассы на ея средства имѣетъ изготовить и снабдить о.о. благочинныхъ печатными бланками сихъ вѣдомостей для удобства и единства въ доставленіи означенныхъ свѣдѣній.

8. Объ ассигнованіи въ распоряженіе Правленія эмеритальной кассы суммы, потребной на отпечатаніе отдѣльными брошюрами отчетовъ кассы и проекта устава, для разсылки такихъ учрежденіямъ эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій, для полученія такихъ же отчетовъ и уставовъ къ свѣдѣнію и возможному руководству, *постановилъ*: разрѣшить Правленію кассы на ея средства отпечатать въ потребномъ количествѣ брошюрами отчеты и уставъ кассы на вышеозначенныя потребности.

9. Въ видахъ удостовѣренія участія въ кассѣ и обезпеченія правъ, соединенныхъ съ участіемъ симъ, — *постановилъ*, чтобы Правленіе эмеритальной кассы выдало расчетныя книжки всѣмъ вкладчикамъ.

10. Относительно состава Правленія кассы единогласно *постановилъ*: настоящее правленіе кассы, состоящее изъ председателя, Протоіерея о. Или Пузанова и Членовъ, священниковъ г. Курска—о. Или Смирнова и о. Михаила Гевлича оставить въ томъ же составѣ и посредствомъ закрытой баллотировки избрать двухъ кандидатовъ къ нимъ, именно: г. Курска священниковъ—о. Измаила Лаврова и е. Илию Курдюмова, и какъ журналъ сей, такъ и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избиранія 2-хъ кандидатовъ къ членамъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Курской Епархіи на будущее трехлѣтіе.

	Количество шаровъ.	
	Избирател.	Неизбират.
Баллотируются кандидатами къ членамъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи.		
1. Курской Богословской церкви священникъ Измаиль Лавровъ.	52	8
2. Курской Казацкой Вознесенской церкви священникъ Илія Курдюмовъ.	54	6

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“. 3 мая, 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 13-й.

1899 года, мая 3 дня.

Курскій обще-епархіальный Сѣздъ духовенства, обсудивъ вопросъ объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи, единогласно постановилъ: оставить членами ревизіонной Комиссіи эмеритальной кассы, срокомъ на три года, тѣхъ же лицъ: Предсѣдателемъ благочиннаго, священника Андрея Егорова и членами—благочиннаго, священника Романа Шарина и священника Θεодора Орлова, съ выраженіемъ имъ искренней благодарности Сѣзда за ихъ прежнюю ревизію, съ назначеніемъ каждому изъ нихъ по двадцати пяти рублей ежегодно на проѣзды и расходы изъ ненныхъ суммъ кассы.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Читаль. 15 мая 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 14-й.

1899 года, мая 3 дня.

Създъ, въ составъ Предсѣдателя и 59 уполномоченныхъ, имѣлъ сужденіе о прибавкѣ жалованья Предсѣдателю Правленія Эмеритальной кассы Курской епархіи, двумъ членамъ и письмоводителю, и—*опредѣлил*: имѣя въ виду труды о.о. членовъ Правленія кассы, отчислить изъ средствъ кассы:—Предсѣдателю ежегодно 240 рублей, 2-мъ членамъ Правленія по 180 и письмоводителю 240 руб. О чемъ и составленъ сей журналъ и препровождается для утвержденія Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Не утверждается: Създъ не уполномоченъ объ этомъ разсуждать. 3 мая 1899 года. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій. *(Окончаніе будетъ.)*

Списокъ лицъ, служащихъ въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ за 1899 годъ.

Смотритель Рыльского духовнаго училища, статскій совѣтникъ Александръ Александровичъ Утѣхинъ, сынъ священника Симбирской епархіи. По окончаніи курса въ Казанской академіи со степенью кандидата богословія, 27 сентября 1884 года назначенъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Рыльское дух. училище, а 18 марта 1886 года перемѣщенъ на должность смотрителя того-же училища.

Помощникъ смотрителя училища, надворный совѣтникъ Григорій Θεодоровичъ Колмаковъ, сынъ псаломщика Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1871 г. назначенъ былъ учителемъ въ Графовскую сельскую школу, откуда перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка въ Рыльское духовное училище, съ 27 января 1888 г. состоитъ помощникомъ смотрителя училища.

Учителя:

Географіи и ариѳметики, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Терлецкій, сынъ протоіерея Курской епархіи. По окончаніи курса въ С-Петербуржской духовной

академіи со степенью кандидата богословія, въ 1886 году назначень въ Рыльское духовное училище преподавателемъ ариеметики и географіи.

Латинскаго языка, коллежскій совѣтникъ Иванъ Петровичъ Розановъ, сынъ священника, Рязанской епархіи. По окончаніи курса въ Киевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 5 сентября 1887 года опредѣленъ на должность учителя педагогики и русскаго языка въ Рязанское женское епархіальное училище; въ 1888 году назначень въ Рыльское духовное училище на должность учителя латинскаго языка.

Греческаго языка—Димитрій Аванасьевичъ Пенескулъ. По окончаніи курса въ Екатеринославской духовной семинаріи, 1 сентября 1891 года опредѣленъ на должность псаломщика въ мѣстечко Юзовку, Бахмутскаго уѣзда; въ мартѣ 1892 года назначень надзирателемъ Мариупольскаго дух. училища. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи, состоялъ учителемъ въ начальной народной школѣ Екатеринославскаго уѣзда, а съ 1 сентября 1898 года старшимъ учителемъ въ Таганрогскомъ желѣзнодорожномъ училищѣ, 21 января 1899 года опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Рыльское дух. училище.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ Иванъ Константиновичъ Дементьевъ, сынъ священника Екатеринославской епархіи. По окончаніи курса Киевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 19 декабря 1888 года назначень на должность Екатеринославскаго епархіальнаго миссіонера; съ 20 октября 1894 года состоялъ преподавателемъ въ Екатеринославской духовной семинаріи гражданской исторіи, греческаго языка, исторіи и обличенія раскола въ соединеніи съ мѣстными сектами; 20 сентября 1896 года назначень преподавателемъ Рыльскаго дух. училища по русскому и цер.-славянскому языкамъ въ старшихъ классахъ.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ—священникъ Теодоръ Петровичъ Семеновъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1875 году назначень учителемъ Звановской народной школы, Рыльскаго уѣзда; въ сентябрѣ 1876 года опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Рыльское дух. училище; въ 1882 году назначень законоучителемъ во 2 мужское приходское училище гор. Рыльска и священникомъ къ Нико-

форовской церкви Рыльского тюремного замка съ оставленіемъ въ должности учителя училища; въ 1889 году перемѣщенъ въ Николаевскую церковь, а въ 1897 году въ Казанскую, гдѣ состоитъ священникомъ и по нынѣ; въ 1885 году перемѣщенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ.

Пѣнія и чистописанія — священникъ Василій Ивановичъ Булгаковъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1892 году назначенъ учителемъ Волобуевского народнаго училища, Рыльского уѣзда, въ ноябрѣ мѣс. 1883 года назначенъ учителемъ пѣнія и чистописанія въ Рыльское дух. училище, 21 января 1889 года рукоположенъ во священника къ Кирилло-Меодіевской церкви Рыльского дух. училища, съ 1894 года состоитъ членомъ и секретаремъ Рыльского Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 1895 года и законоучителемъ женской церк.-прих. школы г. Рыльска.

Учитель приготовительнаго класса, священникъ Виссаріонъ Алексѣевичъ Холодовъ, сынъ священника Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1877 году опредѣленъ учителемъ народнаго училища въ с. Стариково, Путивльскаго уѣзда, а въ 1878 — учителемъ приготовительнаго класса Рыльского дух. училища, въ 1883 году рукоположенъ во священника къ городской Иоанно-Рыльской церкви съ оставленіемъ въ должности учителя духовнаго училища.

Надзиратели:

Вячеславъ Курдюмовъ — сынъ священника. По окончаніи курса въ Курской дух. семинаріи съ званіемъ студента, въ 1895 г. опредѣленъ учителемъ въ церк.-приходскую школу села Дурова, Рыльского уѣзда, 14 марта 1896 года назначенъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Поповой слободы, Путивльскаго уѣзда, 13 февраля 1898 года назначенъ на должность надзирателя Рыльского дух. училища.

Василій Андреевичъ Сахаровъ, сынъ псаломщика Курской губерніи. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи, съ 11 января 1895 года состоялъ учителемъ образцовой двухклассной церковно-приходской школы гор. Рыльска при Покровской церкви, а 20 сентября 1898 года назначенъ надзирателемъ Рыльского духовнаго училища.

И. д. смотрителя училища Г. Колмаковъ.

СПИСОКЪ

должностныхъ лицъ, состоящихъ нынѣ на службѣ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Михаилъ Георгіевичъ Краснитскій, сынъ священника Курской епархіи, 54 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1871 году; 8 апрѣля 1872 года опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка во вторыхъ классахъ средняго и низшаго отдѣленій Курской духовной Семинаріи; 16 октября 1873 года по баллотировкѣ избранъ въ члены Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи; 4 сентября 1875 года утверждень въ должности смотрителя Обоянскаго духовнаго училища, а 12 марта 1881 года—въ должности смотрителя Бѣлгородскаго духовнаго училища; 15 октября 1888 года назначень членомъ Бѣлгородскаго Уѣзднаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 23 сентября 1889 года по 30 декабря 1893 года, по избранію окружнаго училищнаго съѣзда, утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ, состоялъ предѣвателемъ Строительнаго Комитета, учрежденнаго для наблюденій за работами по перестройкѣ училищныхъ зданій; имѣеть ордена: Станислава 3 ст., Анны 3 ст. и Станислава 2 ст.

2. Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Булгаковъ, сынъ священника Орловской епархіи, 37 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Орловской духовной Семинаріи, опредѣленъ учителемъ 2-го Орловскаго духовнаго училища 4 ноября 1883 г.; въ 1884 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія въ 1888 г.; 11 ноября того же года опредѣленъ на должность законоучителя во Владимірскую воскресную школу въ С.-Петербургѣ; 15 января 1890 г. —на должность учителя малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевскаго Каедральнаго Собора, а 24 октября того же года—на должность помощника смотрителя въ Бѣлгородское духовное учи-

лице; съ 21 мая 1892 г. по 10 сентября 1896 г. состоялъ членомъ Бѣлгородскаго уѣднаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.

3. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Лосевъ, сынъ священника Московской епархіи, 43 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1880 г.; 18 августа того же года опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Бѣлгородское духовное училище; 19 августа 1885 г. перемѣненъ на должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища; имѣеть орденъ Анны 3 ст.

4. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ училища, священникъ Порфирій Ивановичъ Амфитеатовъ, сынъ діакона Курской епархіи, 33 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ Курской духовной Семинаріи съ званіемъ студента въ 1887 г.; 5 февраля 1890 г. опредѣленъ на должность учителя въ приготовительный классъ Бѣлгородскаго духовнаго училища; съ 1 августа 1891 года поручено ему и преподаваніе чистописанія въ 1-мъ и 2-мъ классахъ названнаго училища; 28 апрѣля 1896 года перемѣненъ на штатную должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ того же училища, съ оставленіемъ за нимъ и преподаванія чистописанія; 7 іюня 1896 г. опредѣленъ священникомъ къ Николаевской церкви, состоящей при Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ въ г. Бѣлгородѣ, а 21 ноября 1898 г. перемѣненъ въ Крестовоздвиженской церкви пригороднаго села Кошарь, Бѣлгородскаго уѣзда, съ оставленіемъ и въ должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ и чистописанія въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть набедренникъ.

5. Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Иванъ Семеновичъ Григоревскій, сынъ псаломщика Курской епархіи, 46 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1882 году; 27 іюля того же года опредѣленъ на должность преподавателя

латинскаго языка въ Бѣлгородское духовное училище; имѣеть орденъ Анны 3 ст.

6. Учитель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ Иванъ Георгіевичъ Соколовъ, сынъ діакона Курской епархіи, 36 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1889 г.; съ 28 октября того же года временно былъ допущенъ къ преподаванію греческаго языка въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ; съ 29 марта 1891 года состоитъ членомъ училищнаго Правленія.

Учитель ариѳметики и географіи, надворный совѣтникъ Антонинъ Ивановичъ Козловскій, сынъ дьячка Курской епархіи, 47 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1875 г.; 1 сентября того же года опредѣленъ на должность учителя въ Погорѣловское народное училище, Корочанскаго уѣзда; 11 ноября 1876 г. опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія въ Бѣлгородское духовное училища; 13 ноября 1878 г. перемѣщенъ на штатную должность преподавателя ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ, съ порученіемъ ему и преподаванія церковнаго пѣнія; 9 октября 1896 г. утвержденъ въ званіи старшаго учителя; имѣеть орденъ Станислава 3 ст.

8. Учитель церковнаго пѣнія, священникъ Іоаннъ Семеновичъ Смоленскій, сынъ священника Курской епархіи, 39 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи по 2 разряду въ 1885 г.; 31 октября того же года опредѣленъ въ должность учителя церковнаго пѣнія въ Бѣлгородское духовное училище; 6 ноября того же года опредѣленъ псаломщикомъ въ Соборной Смоленской города Бѣлгорода церкви, съ оставленіемъ его и въ должности учителя пѣнія въ училищѣ; 18 іюня 1893 года опредѣленъ священникомъ къ домовоіи Николаевской церкви при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ; 30 августа 1896 г. утвержденъ въ должности законоучителя 3 Бѣлгородскаго мужскаго приходскаго училища, съ оставленіемъ его и въ должности учителя пѣнія въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть набедренникъ.

9. Учитель приготовительнаго класса Владиміръ Михайло-

вичъ Лимаровъ, сынъ священника Курской епархіи, 24 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1895 году; 16 февраля 1896 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Соборной Троицкой города Шигровъ церкви; 26 августа того же года опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса въ Бѣлгородское духовное училище, съ увольненіемъ отъ должности псаломщика.

10. Надзиратель Николай Ивановичъ Мальцевъ, сынъ священника Курской епархіи, 32 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1887 г.; 10 ноября того же года опредѣленъ на должность надзирателя въ Бѣлгородское духовное училище.

11. Надзиратель Павелъ Васильевичъ Булгаковъ, сынъ священника Курской епархіи, 25 лѣтъ отъ роду, окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1895 г.; 3 сентября 1896 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской города Бѣлгорода церкви; 16 сентября 1898 г. опредѣленъ на должность надзирателя въ Бѣлгородское духовное училище, съ увольненіемъ его отъ должности псаломщика.

12. Надзиратель Андрей Михайловичъ Поповъ, сынъ священника Курской епархіи, 24 лѣтъ отъ роду; окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи въ 1897 г.; 17 февраля 1898 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Соборной Смоленской г. Бѣлгорода церкви; 15 октября того же года опредѣленъ на должность надзирателя въ Бѣлгородское духовное училище, съ увольненіемъ его отъ должности псаломщика.

Смотритель училища *Михаилъ Краснитскій.*

Списокъ лицъ, служащихъ въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Сіонскій—сынъ священникъ Рязанской губ., Рязскаго уѣзда; окончилъ полный курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія 1883 г.; съ 4 авг. 1883 г.

состоялъ преподавателемъ географіи и ариеметики въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ; 19-го ноября того же года перемѣщенъ преподавателемъ латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 9 сентября 1887 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Бѣлгородскаго духовнаго училища; съ 31 авг. 1890 г. состоитъ смотрителемъ Обоянскаго духовнаго училища; имѣеть орд. Св. Стан. 3 ст. и Библію отъ Св. Синода.

2. Помощникъ смотрителя, надворный совѣтникъ Θεодоръ Никандровичъ Брюховецкій—сынъ псаломщика Курской губ., Тимскаго уѣзда; окончилъ полный курсъ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента 1873 г.; 17 сент. того же года назначенъ надзирателемъ и учителемъ приготовительнаго класса Обоянскаго духовнаго училища; съ 11 марта 1875 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго языка; 26 мая сего же года назначенъ помощникомъ смотрителя; 15 апр. 1882 г. перемѣщенъ былъ на ту же должность въ Рыльское духовное училище; 17 сент. 1883 г. перемѣщенъ на ту же должность опять въ Обоянское духовное училище; имѣеть ордена Св. Стан. и Св. Анны 3 ст.

3. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ Владиміръ Аркадьевичъ Абакумовъ—сынъ священника Курской губ., Тимскаго у.; окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія 1876 г.; 30 іюля того же года назначенъ преподавателемъ литургики и гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Екатеринославскую духовную семинарію; съ 20 января 1883 г. состоялъ преподавателемъ латинскаго языка Елисаветградскаго духовнаго училища; съ 31 іюля 1885 г.—преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того же училища; съ 29 сент. 1884 г.—преподавателемъ того же предмета и въ томъ же классѣ Курскаго духовнаго училища; съ 25 ноября 1887 г. состоитъ преподавателемъ того же предмета въ старшихъ классахъ Обоянскаго духовнаго училища; имѣеть орд. Св. Стан. 3 ст.

4. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ, надворный совѣтникъ Иванъ Михайловичъ Иль-

инскій—сынъ священника Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда.; окончилъ полный курсъ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента 1879 г.; 30 ноябр. 1880 г. назначенъ преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ Обоянскаго духовн. училища; съ 26 авг. 1885 г. состоялъ преподавателемъ того же предмета въ старшихъ классахъ, съ 28 авг. 1887 г. состоитъ преподавателемъ того же предмета въ I классѣ; съ 9 окт. 1896 г.—въ званіи старшаго наставника; имѣеть орд. Св. Стан. 3 ст.

5. Преподаватель греческаго языка, іеромонахъ Антоній (Холодковскій)—сынъ священника Смоленской губерніи; окончилъ курсъ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія 1885 г.; 5 сент. того же года назначенъ преподавателемъ основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія въ Тобольскую духовную семинарію; съ 9 дек. 1888 г. состоялъ помощникомъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища; съ 8 марта 1889 г. по 28 мая 1891 г. находился въ отставкѣ; съ 28 мая 1891 г.—преподавателемъ греческаго языка Обоянскаго духовнаго училища; имѣеть набедренникъ.

6. Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Лавръ Никаноровичъ Пиневичъ—сынъ псаломщика Могилевской губ., Рогачевскаго у.; окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія 1885 г.; 26 сент. того же года назначенъ преподавателемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Обоянскаго духовнаго училища; съ 28 авг. 1887 г. состоялъ преподавателемъ того же предмета въ старшихъ классахъ; съ 27 окт. того же года—преподавателемъ латинскаго языка.

7. Преподаватель географіи и ариметики Димитрій Димитріевичъ Булгаковъ—сынъ священника Курской губ., Щигровскаго у.; окончилъ курсъ Московской духов. академіи со степенью кандидата богословія 1898 г.; съ 4 1899 г.—преподавателемъ географіи и ариметики Обоянскаго духов. училища.

8. Учитель чистописанія и пѣнія Василій Васильевичъ Кузнецовъ—сынъ чиновника г. Курска; окончилъ курсъ Курской

духовной семинаріи 1897 г.; въ настоящей должности съ 6 августа того же года.

9. Учитель приготовительнаго класса, титулярный совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Плетеневъ—сынъ священника Курской губ., Обоянскаго у.; окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, 1892 г.; въ настоящей должности съ 30 сентября того же года.

Надзиратели:

10. Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Поповъ—сынъ священника Курской губ., Обоянскаго у.; окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента 1886 года; съ 2 декабря того же года—надзиратель училища.

11. Евгеній Дмитріевичъ Косминъ—сынъ священника Курской губ. и уѣзда; окончилъ курсъ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 1895 г.; 6 декабря того же года назначенъ учителемъ пѣнія и чистописанія Обоянскаго духовнаго училища; съ 1 апрѣля 1897 года—надзирателемъ училища.

12. Штатный врачъ училища, Обоянскій земскій врачъ, коллежскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Валекъ—сынъ дворянина Курской губ., Обоянскаго у.; окончилъ курсъ медико-хирургической академіи со степенью лѣкаря 1880 г.; съ 8 февраля 1881 г.—Обоянскимъ земскимъ врачомъ; съ 19 дек. 1897 г.—штатнымъ врачомъ при училищѣ; имѣеть: знакъ Краснаго Креста, золотую „за уседіе“, бронзовую медаль въ память войны съ Турціею 1877—1878 гг. и орденъ Св. Анны 3 ст.

Смотритель училища *Петръ Сіонскій.*

Списокъ лицъ, служащихъ при Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ за 1899 г.

1. Смотритель училища, Статскій совѣтникъ Ѳедоръ Петровичъ Магницкій 46 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, съ 27 іюля 1885 года проходилъ

должность помощника смотрителя Муромскаго духовнаго училища; со 2 апрѣля 1885 г. по 11 декабря 1889 года проходилъ должность смотрителя Порховскаго духовнаго училища, съ 11 февраля 1889 г. по 11 декабря 1889 г. состоялъ членомъ Порховскаго отдѣленія Псковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ 11 декабря 1889 г. состоитъ смотрителемъ С.-Оскольскаго духовнаго училища, съ 22 апрѣля 1890 года состоитъ членомъ Старооскольскаго отдѣленія Курскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, 29 апрѣля 1895 г. награжденъ Библией, отъ св. Синода выдаваемой, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; 10 октября 1897 г. за ревностные труды и заботы о благоустроеніи церковно-приходскихъ школъ получилъ Архипастырское благословеніе епархіальнаго Преосвященнаго; имѣть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Иванъ Григоревичъ Поповъ, 48 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, съ 16 ноября 1878 г. по 25 іюля 1881 г. проходилъ должность помощника смотрителя Переяславскаго духовнаго училища; съ 25 іюля 1881 г. состоитъ помощникомъ смотрителя Старооскольскаго духовнаго училища; съ 1 іюля 1889 года состоитъ учителемъ пѣнія при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ; 26 ноября 1892 г. за безмездные и ревностные труды въ теченіи 3 лѣтъ по обученію учениковъ училища музыкѣ получилъ Архипастырское благословеніе епархіальнаго Преосвященнаго; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

3. Старшій преподаватель, учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ Александръ Евфремовичъ Благосклоновъ, 42 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи, съ 3 сентября 1884 года по 12 ноября 1889 года былъ преподавателемъ греческаго языка въ Якутской духовной семинаріи; съ 1 іюня 1885 г. по 1 апрѣля 1889 г. состоялъ секретаремъ Правленія Якутской дух. Семинаріи; съ 3 января 1888 г., съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, состоялъ временнымъ преподавателемъ греческаго языка въ Якутской классической мужской прогимназіи и одновременно класснымъ

наставникомъ той же прогимназіи; съ 30 августа 1886 г. по 15 августа 1887 г. состоялъ учителемъ пѣнія названнаго учебнаго заведенія; съ 25 марта по 15 іюля 1889 г. исправлялъ должность инспектора Якутской духовной семинаріи; съ 12 ноября 1889 года состоитъ преподавателемъ греческаго языка въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ; съ 13 апрѣля 1894 г. по 18 апрѣля 1897 г., былъ членомъ Правленія училища; съ 17 іюля 1897 г., съ утвержденія Его Преосвященства, состоитъ членомъ Строительнаго Комитета при Старооскольскомъ дух. училищѣ, съ 18 сентября 1897 г. состоитъ членомъ Старооскольскаго отдѣленія Курскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

4. Преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Щепиловъ, 43 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи, съ 27 іюля 1882 г. состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ Старооскольскомъ духовномъ училищѣ; съ 18 апрѣля 1897 года состоитъ членомъ Правленія того же училища, имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

5. Преподаватель ариметики и географіи, надворной совѣтникъ Василій Тимофеевичъ Ивановъ, 35 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, 18 ноября 1896 г. былъ опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса въ Обоянское дух. училище; въ 1897 г. поступилъ въ Кіевскую дух. академію и, по окончаніи въ ней курса, съ 16 января 1892 г. состоитъ въ настоящей должности.

6. Преподаватель рускаго языка въ старшихъ классахъ, кандидатъ богословія Владимиръ Макаровичъ Шевалеевскій, 26 лѣтъ отъ роду, по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи, съ 27 октября 1898 г. исправлялъ должность учителя Кермисинской, Тамбовской губ., второкласной цекровой школы; съ 10-го марта 1899 г. состоитъ въ настоящей должности.

7. Преподаватель рускаго языка въ 1 классѣ, титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ Семеновъ, 30 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи съ званіемъ студента, съ 22 января 1892 г. по 19 мая 1894 г. былъ учи-

телемъ образцовой двухклассной при Курской духовной семинаріи школы; съ 19 мая 1894 г. состоитъ въ настоящей должности

8. Учитель приготовительнаго класса, коллежскій секретарь Дмитрій Андреевичъ Трухмановъ, 26 лѣтъ отъ роду; по окончаніи курса въ Курской дух. Семинаріи съ званіемъ студента, съ 31 октября 1894 г., былъ надзирателемъ при Старооскольскомъ дух. училищѣ, съ 22 февраля 1898 г. состоитъ въ настоящей должности.

9. Надзиратель училища Митрофанъ Ивановичъ Поповъ, 23 лѣтъ отъ роду, студентъ Курской дух. Семинаріи, въ должности съ 13 апрѣля 1898 г.

10. Надзиратель училища, студентъ Курской дух. Семинаріи Сергѣй Михайловичъ Максимовъ, 21 г. отъ роду, въ должности съ 18 сентября 1898 г.

Смотритель училища *Θ. Маницкий.*

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Перемѣненія.—II. Уволненіе.—III. Опредѣленія на мѣста.—IV. Вакансіи.—V. Журналы Съѣздъ духовенства Курской Епархіи—съ 29 апрѣля по 4 мая 1899 года. (Продолженіе).—VI. Списокъ лицъ, служащихъ въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ за 1899 годъ.—VII. Списокъ должностныхъ лицъ, состоящихъ нынѣ на службѣ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.—VIII. Списокъ лицъ, служащихъ въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями.—XI. Списокъ лицъ, служащихъ при Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ за 1899 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

ВЪ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

14—21 августа

№ 34

1899 года.

П О У Ч Е Н І Е ^{*)}

ВЪ НЕДѢЛЮ 14-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ.

Друже, како вшелъ еси, неимый одѣянїя брачна!

Такъ сказалъ царь человѣку, пришедшему на брачный пиръ сына его не въ брачной одеждѣ. Это—притча, или иносказаніе, которое нужно разумѣть духовно. Храмина, куда вошелъ царь, гдѣ былъ брачный пиръ сына его, это—Церковь Божїя вообще, въ которую мы призваны Господомъ отъ самого рожденїя; можно и частнѣе разумѣть—храмъ Божїй, куда мы собираемся по гласу церкви на молитву и трапезу Божественную Тѣла и Крови Христовой; можно разумѣть еще частнѣе—монастырь, куда нѣкоторые изъ насъ призваны особеннымъ Божїимъ произволенїемъ. Что касается до брачной одежды, то эта одежда дѣлается благодатїю Божїею а) изъ вѣры; ибо безъ вѣры невозможно угодить Богу; не вѣрующій не войдетъ въ царство небесное; онъ уже осужденъ, потому что не увѣровалъ въ Единороднаго Сына Божїя (Іоан. 3, 18); и б) изъ добрыхъ дѣлъ; ибо вѣра безъ дѣлъ мертва. Вѣра одна не спасетъ человѣка; и добрыя дѣла безъ вѣры мертвыя дѣла: они не оживотворяютъ, не спасутъ человѣка. Не спасетъ человѣка молитва, если онъ не вѣруетъ и молится только наружно; приближается къ Богу устами, а сердце далече отъ Бога. Не спасетъ человѣка постъ, если онъ постится на показъ, да видимъ будетъ людьми. Не спасетъ милостыня, если подается не во имя Христа, а ради напр. честолюбія. Вѣра и добрыя дѣла—это тѣло и душа. Какъ тѣло безъ души мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва и дѣла безъ вѣры мертвы. Въ одеждѣ

^{*)} Говорено въ Софронїевской пустыни.

много нитей; и душа человѣка должна украшаться не одною добродѣтелию, а всѣми добродѣтелями. А что это такъ, сему научаемся изъ примѣра юродивыхъ дѣвъ; онѣ украшались дѣвствомъ, имѣли вѣру, потому и ожидали жениха и взяли съ собою свѣтильники; но не имѣли еяея любви; потому и не вошли въ брачный чертогъ. Богатый юноша исполнилъ всѣ заповѣди отъ юности; но былъ пристрастенъ къ богатству и не пошелъ за Иисусомъ Христомъ. И всѣ святые отличались не одною добродѣтелию, а многими, или, лучше сказать, всѣми: Авраамъ былъ не только страннолюбивъ, но имѣлъ вѣру, которая вмѣнилась въ правду, былъ послушенъ волѣ Божіей, не стяжателенъ и заступался за несчастныхъ и обиженныхъ, какъ это видимъ изъ исторіи Лота. И Иовъ былъ не только терпѣливъ, но и—око слѣпымъ, нога хромымъ, и былъ судія праведный, великій молитвенникъ; ибо каждый день приносилъ жертву за дѣтей своихъ. И всѣ святые были и смиренны, и кротки, терпѣливы, послушливы даже до смерти, почитали родителей, были незлобивы, прощали обиды и украшались другими добродѣтелями. Вотъ что значитъ брачная одежда, — это добрая, благочестивая жизнь. Одежда эта должна быть чистая, не имѣть и единаго пятна; ибо ничто скверно, или нечисто не войдетъ въ царство небесное. А если появится на ней пятно или по забвенію, или по нерадѣнію слѣланное, оно тотчасъ должно быть омыто слезами покаянія и очищено кровію Агнца непорочна и пречиста Христа. Но кто будетъ чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли? Посему мы должны какъ можно чаще приступать къ таинству святаго покаянія, чаще причащаться святыхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Таинъ.

Теперь, бр., приложимъ къ себѣ сказанное: всѣ мы отъ младенчества причислены къ стаду Христову, введены въ Церковь Христову. Что же если, давши священныя обѣты при св. крещеніи, не исполняемъ ихъ? Отрекшись отъ діавола и аггеловъ его, исполняемъ волю его? Сочетавшись Христу, не исполняемъ заповѣдей Его? Не скажетъ ли и намъ Господь

Друже! како вшелъ еси, неимый одѣянія брачна? И:

будучи христіаниномъ, живешь не по христіански? Будучи членомъ церкви, заповѣдей ея не исполняешь, уставовъ не чишь? Поимите его.

Вотъ мы пришли во храмъ Божій; что если не оставили за порогомъ его всякое житейское попеченіе и, приступая къ престолу Царя Небеснаго, думаемъ о земномъ? А можетъ и хуже того: принесли съ собою злобу, лукавство, ненависть, вражду; и приступая къ чистѣйшему и святѣйшему, таинству не очистили себя отъ всякія скверны плоти и духа? Не заслуживаемъ ли мы тогда упрека:

Друже! како впелъ еси, неимый одѣянія брачна? Вверзите его.

Нѣкоторые изъ насъ нынѣ удостоились причаститься св. Таинъ. Достаточно ли приготовились къ сему великому и страшному таинству? Достаточно ли очистили себя покаяніемъ! Всѣ ли исповѣдали свои грѣхи? Нѣтъ? Друже! какъ ты осмѣлился приступить къ чашѣ завѣта, когда у тебя нѣтъ ни покаянія, ни слезъ умиленія?

Нѣкоторые изъ насъ пришли во святую обитель сію, чтобы прочее время жизни въ мирѣ и въ покаяніи скончати и дали обѣтъ цѣломудрія, послушанія и нестяжательности. Что если, пребывая во святой обители и пользуясь всѣми ея благами душевными и тѣлесными, въ глубинѣ своего сердца лелѣемъ страстные помыслы, поступаемъ своевольно, презираемъ, злословимъ высшія власти, предаемся обольщенію мзды? Не поразитъ ли насъ тогда Господь симъ приговоромъ:

Друже! како пребываеши во святой обители, не имѣя одѣянія брачна? Твое мѣсто не здѣсь, но въ мірѣ прелюбодѣйствъ и грѣшнѣмъ. Поимите его и вверзите въ тьму внѣшнюю; ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ.

Господь Богъ, молитвами св. Матери Своей, Покровительницы святой обители сей, да сохранитъ всѣхъ насъ отъ сей печальной участи. Аминь.



ПАЛОМНИЧЕСТВО ВЪ СВЯТЫХЪ МѢСТАХЪ ПАЛЕСТИНЫ И СОДѢЙСТВІЕ ЕМУ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА- ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Продолженіе).

Вѣсти объ этихъ притѣсненіяхъ и оскорбленіяхъ, какимъ подвергались наши паломники въ Палестинѣ, а также—о крайне бѣдственномъ и беззащитномъ положеніи православныхъ туземцевъ Св. Земли, которымъ угрожало съ одной стороны насильственное обращеніе въ магометанство, а съ другой—коварное совращеніе въ инославіе (преимущественно въ католичество), обратили на себя вниманіе нашего правительства и оно, по волѣ Государей нашихъ, приняло на себя не только заботу о нашихъ паломникахъ, но и защиту угнетеннаго православія въ Св. Землѣ. Въ царствованіе блаженной памяти Государя Императора Николая Павловича, въ 1847 году, въ Іерусалимѣ была учреждена наша миссія, которой поручено было главнымъ образомъ попеченіе о нашихъ богомольцахъ. Во главѣ миссіи поставленъ былъ знаменитый ученостью и высокимъ гражданскимъ мужествомъ Архимандритъ Порфирій (Успенскій), въ послѣдствіи бывший Епископъ Чигиринскій, Викарій Киевской митрополіи. Къ сожалѣнію, миссія эта встрѣтилась на мѣстѣ съ такими условіями, что, при самыхъ лучшихъ намѣреніяхъ и при самой ревностной дѣятельности Архимандрита Порфирія, не многое могла сдѣлать для нашихъ паломниковъ и еще менѣе для православныхъ туземцевъ Св. Земли. Но какъ ни мало могла сдѣлать миссія, все же существованіе ея, благодаря замѣчательнымъ письменнымъ трудамъ и официальнымъ сообщеніямъ Архимандрита Порфирія, осталось небезслѣднымъ въ исторіи нашихъ отношеній къ Востоку. Разоблаченія Архимандрита Порфирія раскрыли въ полномъ свѣтѣ неприглядную картину печальнаго и беззащитнаго положенія нашихъ паломниковъ въ Палестинѣ и выяснили настоятельную необходимость болѣе существенныхъ мѣропріятій для огражденія ихъ отъ насилій и обидъ. Къ счастью, въ это же время, явилось и другое блестящее подтвержденіе прав-

дивости всѣхъ сообщеній Архимандрита Порфирія. Въ 1857 г. Морскимъ Министерствомъ былъ командированъ извѣстный палестиновѣдъ г. Мансуровъ для ознакомленія съ бытомъ паломниковъ и для рѣшенія вопроса о перевозкѣ ихъ изъ Одессы морскимъ путемъ. Замѣчательныя донесенія Мансурова были приняты близко къ сердцу въ Бозѣ почивающей Государыней Императрицей Маріей Александровной и Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ. Плодомъ этого высокаго вниманія было рѣшеніе устроить въ Іерусалимѣ свои пріюты для паломниковъ, гдѣ бы они могли имѣть пристанище и защиту. Для выполненія этой весьма важной и нелегкой задачи былъ учрежденъ особый Палестинскій Комитетъ подъ предѣлательствомъ Великаго Князя Константина Николаевича. Привнявъ на себя руководство дѣятельностью Комитета, Его Высочество въ 1857 году лично посѣтилъ Святую Землю, чтобы на мѣстѣ выяснить, что именно необходимо и возможно при наличныхъ условіяхъ для огражденія нашихъ паломниковъ. (Это былъ первый русскій князь, посѣтившій Палестину, и первый послѣ крестоносцевъ христіанинъ, предъ которымъ были отворены двери извѣстной мечети, построенной на мѣстѣ Соломонова храма). Плодомъ этого посѣщенія были: пріобрѣтеніе въ Іерусалимѣ значительнаго участка земли для устройства на немъ пріюта для русскихъ богомольцевъ, назначеніе въ Іерусалимъ консула для заботъ о нашихъ паломникахъ и возстановленіе нашей миссіи съ тою же главнымъ образомъ цѣлью. Дѣятельность послѣдней, особенно съ 1865 г., когда во главѣ миссіи былъ поставленъ извѣстный о. Архимандритъ Антонія, была особенно плодотворной. Благодаря необыкновенной энергіи и рѣдкой заботливости Архимандрита Антонина, не только были успѣшно окончены первыя русскія постройки въ Іерусалимѣ, но и сдѣланы были многія весьма цѣнныя пріобрѣтенія внѣ Іерусалима: куплена вершина горы Елеонской, участокъ земли съ дубомъ Мамврійскимъ и др.

Тѣмъ не менѣе, одновременное участіе въ Палестинскомъ дѣлѣ трехъ учреждений (Палестинскаго Комитета, консульства и миссіи) порождало нерѣдко недоразумѣнія, существенно

вредившія успѣху дѣла. Явилась необходимомъ въ сосредоточеніи нашихъ силъ для достиженія намѣченныхъ цѣлей; сознание этой необходимости и привело къ учрежденію нынѣ дѣйствующаго Палестинскаго Общества. Дѣло было такъ: въ 1881 году, по волѣ въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Ш, посѣтили Палестину августѣйшіе братья Его Величества, Великіе Князья Сергѣй и Павелъ Александровича. Безотрадное положеніе православія на Востокѣ и недостаточно обезпеченное положеніе нашихъ паломниковъ обратили на себя вниманіе Ихъ Высочества, при чемъ было выяснено и установлено, что наличныя наши силы и средства въ Палестинѣ далеко недостаточны для дѣйствительнаго огражденія православія отъ коварныхъ замысловъ и посягательствъ со стороны католической, а отчасти и протестантской пропаганды. Католичество, издавна утвердившееся въ Святой Землѣ, покрыло многія мѣстности ея своими монастырями, школами и больницами, устроенными исключительно съ цѣлью привлеченія въ нихъ православныхъ туземцевъ и совращенія ихъ въ католичество. Представители его, владѣя огромными средствами и іезуитскою ловкостью, не считали нужнымъ даже скрывать своихъ гордыхъ замысловъ и коварныхъ намѣреній; «когда кругомъ Іерусалима, говоритъ одинъ изъ руководителей іезуитской пропаганды, устроится сѣть нашихъ школъ и монастырей, то Іерусалимъ самъ упадетъ къ намъ въ эту сѣть». По примѣру католиковъ дѣйствовали въ Палестинѣ и протестанты, и англикане.

Въ виду этихъ опасностей, угрожавшихъ православію въ Святой Землѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нашимъ паломникамъ, и было открыто, съ соизволенія Государя Императора Александра Ш, Императорское Православное Палестинское Общество. Самъ Государь съ Государыней и многими Августѣйшими Особами приняли на себя званіе членовъ Палестинскаго Общества; почти всѣ Архипастыри и многіе высокіе сановники приняли въ немъ участіе; во многихъ городахъ стали открываться отдѣленія Палестинскаго Общества, благодаря которымъ, мало по малу дѣло Палестинскаго Общества становится дѣломъ всей Руси православной.

Ознакомимся же, хотя въ краткомъ очеркѣ, съ цѣлями Палестинскаго Общества, указанными въ уставѣ его, а также — съ достигнутыми уже успѣхами и съ предстоящими задачами.

По уставу Палестинскаго Общества, Высочайше утвержденному въ маѣ 1882 г., Общество имѣетъ въ виду три цѣли: 1) Собраніе, разработку и распространеніе въ Россіи свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ Востока, 2) пособіе православнымъ паломникамъ и 3) поддержку православнаго населенія Святой Земли учрежденіемъ школъ, больницъ, а также матеріальнымъ пособіемъ мѣстнымъ церквамъ, монастырямъ, населенію и духовенству.

Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ Палестинское Общество, въ теченіи истекшихъ 16 лѣтъ своего существованія, сдѣлало очень много.

Для ознакомленія православныхъ русскихъ людей съ Святой Землей Палестинскимъ Обществомъ издано 49 сборниковъ, представляющихъ собою богатый источникъ свѣдѣній о прошломъ и настоящемъ положеніи православія во Св. Землѣ. Кромѣ того, Обществомъ издавы многіе капитальнѣйшіе труды, относящіеся къ Святой Землѣ, каковы, напримѣръ, хожденіе и житіе игумена Даніила, странствовавшіе Василя Григорьевича Барскаго, дневникъ знаменитаго Архимандрита, въ послѣдствіи Епископа Порфирія, описаніе Іерусалимской бібліотеки. Для народнаго чтенія Обществомъ изданы: 9 выпусковъ Палестинскаго Патерика, нѣсколько описаній Палестинскихъ обитателей, 47 чтеній о Святой Землѣ и множество другихъ изданій.

Дѣло помощи нашимъ паломникамъ поставлено Обществомъ въ высшей степени цѣлесообразно и внимательно. Всесторонне изслѣдовавъ условія, затруднявшія для нашихъ паломниковъ путешествіе въ Св. Землю, а равно и пребываніе ихъ тамъ, Палестинское Общество приняло съ своей стороны всѣ возможныя мѣры къ устраненію этихъ условій, оно: а) во всѣхъ отношеніяхъ облегчило для нашихъ богомольцевъ самое путешествіе въ Св. Землю — почти на половину удеше-

вило проѣздъ отъ Одессы въ Іерусалимъ, освободило ихъ отъ многихъ хлопотъ и формальностей по полученію документовъ (что тоже стоило денегъ), совершенно обезопасило ихъ въ пути отъ всякихъ обмановъ и притѣсненій, какимъ они обыкновенно подвергались въ прежнее время и т. п., б) совершенно обезопасило и весьма облегчило самое пребываніе нашихъ паломниковъ въ Іерусалимѣ, а равно и посѣщеніе ими различныхъ святыхъ мѣстъ Палестины. Въ былыя времена наши богомольцы, достигнувъ послѣ многочисленныхъ затрудненій и лишеній Іерусалима, не знали, гдѣ голову преклонить, а если и находили пріютъ, то безъ всякихъ удобствъ и за крайне дорогую цѣну; теперь же тамъ устроены два обширныя подворья, гдѣ они находятъ за самую незначительную плату вполнѣ удобный пріютъ и самый тщательный, братскій уходъ; здѣсь же устроенъ и благолѣпный храмъ, въ которомъ они могутъ слушать наше родное церковное Богослуженіе. Бывало прежде, заболитъ нашъ богомолецъ и остается безъ всякой помощи и безъ всякаго ухода въ далекой отъ родины странѣ и безъ христіанскаго напутствія, а часто и погребенія; теперь же, благодаря Палестинскому Обществу, тамъ имѣется прекрасно устроенная больница, въ которой больные паломники наши находятъ бесплатно не только своевременную медицинскую помощь, но и самый лучшій уходъ и покой; и судить Господь кому умереть тамъ, его похоронять по-христіански и помолятся о немъ. Бывало посѣщенія нашими паломниками другихъ, внѣ Іерусалима находящихся, святыхъ мѣстъ Палестины—Виелеема, Назарета, Іордана и. т. п. стоило чрезвычайныхъ трудностей и сопряжено было съ большими опасностями отъ нападеній со стороны дикихъ кочевниковъ—арабовъ; теперь же для этой цѣли Палестинскимъ Обществомъ снаряжаются особые караваны, съ которыми наши богомольцы совершенно безопасно могутъ не только посѣтить всѣ дорогія ихъ сердцу мѣста, но и получить всѣ необходимыя свѣдѣнія отъ посылаемыхъ нарочито Палестинскимъ Обществомъ опытныхъ проводниковъ. Прибавьте ко всему сказанному, что богомольцамъ нашимъ предоставило Палестин-

скимъ Обществомъ въ теченіи 14 дней пользоваться помѣщеніемъ бесплатно и за продовольствіе (пищу, постель и горячую воду) платять всего 13 коп. въ день, а также и то, что весь багажъ ихъ принимается на сохраненіе бесплатно и сохраняется въ полной безопасности, и вы получите вполне вѣрную картину нынѣшняго положенія нашихъ богомольцевъ въ Палестинѣ.


Улучшивъ столь существенно какъ путь нашихъ паломниковъ въ Палестину, такъ и пребываніе ихъ тамъ, Палестинское Общество, съ Божіей помощью, не мало успѣло сдѣлать и для православнаго населенія Святой Земли, въ смыслѣ огражденія его отъ угрожающаго ему совращенія съ одной стороны въ магометанство, съ другой — въ инославіе, католичество и протестантство. Для достиженія этой цѣли Палестинскому Обществу необходимо было воспользоваться тѣми же средствами, какими съ немалымъ успѣхомъ, къ главному сожалѣнію, давно уже пользуются главные противники православія. Католики, протестанты и англиканцы, давно и прочно утвердившіеся въ Св. Землѣ, для привлеченія бѣдствующаго православнаго населенія въ свои сѣти и для постепеннаго совращенія ихъ, строили школы, больницы, пріюты, въ которые подъ видомъ благотворительности охотно принимаютъ дѣтей православныхъ родителей и, конечно, не для того, чтобъ утвердить ихъ въ православіи... Искусно поставленной системой воспитанія и обученія они легко достигаютъ своей цѣли, совращаютъ дѣтей, а матеріальной помощью и различными обѣщаніями безъ труда обольщаютъ и взрослыхъ.....

Для того, чтобы положить предѣлъ успѣхамъ инославной пропаганды, недостаточно было никакихъ предостереженій и увѣщаній, а было необходимо противопоставить католическимъ и протестантскимъ просвѣтительнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ такія же православныя. И Палестинское Общество избрало этотъ, хотя и вѣрный, но далеко нелегкій путь; оно стало устраивать школы, въ которыхъ бы дѣти православныхъ арабовъ могли воспитываться въ духѣ православія; устроило учительскую школу для приготовленія учителей изъ

мѣстныхъ жителей; устроило больницы и амбулаторныя лѣчебницы съ бесплатной выдачей лѣкарства для приходящихъ больныхъ, оказываетъ матеріальную помощь для построения и поддержанія храмовъ и т. п.

Чтобы убѣдиться, въ какой степени была успѣшна дѣятельность Палестинскаго Общества и въ этомъ отношеніи, достаточно, хотя бѣгло, просмотрѣть отчетъ Общества за прошедшій 1898 годъ. Изъ этого отчета мы видимъ, что Палестинское Общество въ настоящее время имѣетъ и содержитъ на свои средства 64 начальныхъ школы, въ которыхъ обучается 6364 дѣтей; 4 амбулаторныхъ лѣчебницы въ Иерусалимѣ, въ которыхъ въ минувшемъ году оказана медицинская помощь въ 72,240 случаяхъ и т. п. Если прибавить къ этому, что всѣ эти учрежденія, а особенно просвѣтительная дѣятельность Палестинскаго Общества быстро развиваются, что школы, основанныя имъ, въ немногіе годы своего существованія успѣли задержать быстрые успѣхи католической пропаганды, которая готовилась было уже торжественно праздновать свою побѣду надъ православіемъ; то нельзя не порадоваться успѣхамъ Палестинскаго Общества и не пожелать ему отъ всего сердца дальнѣйшаго преуспѣванія и процвѣтанія.

(О к о н ч а н і е б у д е т ъ).



ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖБЕННОЕ ЧТЕНІЕ И ПѢНІЕ, КАКЪ ЖЫРЫ, ОХРАНЮЩІА ПРАВОСЛАВНЫХЪ ОТЪ ЗАРАЖЕНІА СЕКТАНТ- СТВОМЪ.

(П р о д о л ж е н і е).

Не меньше долженъ заботиться приходской пастырь и о томъ, чтобы церковное чтеніе было свободнымъ, сознательнымъ и проникнутымъ молитвеннымъ настроеніемъ. Церковное чтеніе бываетъ свободнымъ, когда оно отличается умѣренною

быстротою, когда бываетъ бѣглымъ, но не сливающимъ звуковъ до неясности и нераздѣльности въ произношеніи. Оно бываетъ сознательнымъ, когда чтець понимаетъ то, что онъ читаетъ. Въ противномъ случаѣ, чтеніе его будетъ механическимъ, затемняющимъ смыслъ не только того, что постигается одними мудрецами, но и того, что доступно даже младенцамъ. На высшей же своей степени сознательность церковнаго чтенія состоятъ не только въ пониманіи смысла читаемаго, но въ уразумѣннн и самаго духа его. Священная обязанность пастыря позаботиться, если не о высшей степени сознательности церковнаго чтенія, то, по крайней мѣрѣ, о первой степени ея. Сдѣлать это при желаніи и усердіи далеко не трудно. Достаточно со стороны священника употребить предъ богослуженіемъ или наканунѣ его какой-нибудь часъ на объясненіе чтецу того, что онъ будетъ читать въ церкви, и чтеніе его будетъ сознательнымъ. Тамъ же, гдѣ есть чтецы понимающіе, какъ, напримѣръ, псаломщики, окончившіе полный семинарскій курсъ, священнику остается только не допускать до церковнаго чтенія безъ подлежащей предварительной подготовки такъ называемыхъ любителей изъ крестьянъ. Что же касается молитвеннаго настроенія, которымъ необходимо должно быть проникнуто церковное чтеніе, то оно, по выраженію одного изъ циркуляровъ по Духовно-учебному Вѣдомству, должно состоять въ томъ, чтобы исполняющіе его въ церкви „чтуще молилися и молящеся читали“¹⁾.

Но чтобы церковное чтеніе сдѣлать еще болѣе понятнымъ и выразительнымъ, священнику необходимо заботиться и о томъ, что-бы исполнители его строго соблюдали и такъ называемыя логическія ударенія. Мы уже говорили объ удареніяхъ слоговыхъ, т. е. объ удареніяхъ, дѣлаемыхъ на извѣстномъ слогѣ въ каждомъ словѣ. Теперь скажемъ объ удареніяхъ логическихъ, т. е. объ удареніяхъ, дѣлаемыхъ уже на извѣстномъ цѣломъ словѣ въ предложеніи. Логическія ударенія, или повышенія голоса на цѣломъ словѣ, нѣкоторые члены предложенія имѣютъ всегда, а нѣкоторые—только въ извѣст-

¹⁾ 1888 г. № 3.

ныхъ случаяхъ. Всегда имѣють на себѣ логическое удареніе сказуемыя слова, обращенія, опредѣленія и обстоятельственныя слова. Подлежація же и дополненія имѣють на себѣ логическое удареніе только тогда, когда имъ въ слѣдующемъ предложении противопоставляются другія подлежація и дополненія. Пояснимъ сказанное примѣрами, гдѣ слова, имѣющія на себѣ логическое удареніе, будутъ подчеркнуты. Душа его во благихъ *водворится*, и сѣмя его *наслѣдитъ* землю (Пс. 24, 13). Здѣсь логическое удареніе, или повышеніе голоса, необходимо дѣлать на словахъ: „водворится“ и „наслѣдитъ“, такъ какъ они являются сказуемыми. *Призри, услыши* мя *Господи, Боже мой* (Пс. 12, 4). Въ этомъ примѣрѣ болѣе сильный нажимъ голоса долженъ быть на словахъ обращенія: «Господи, Боже мой», и менѣе сильный—на сказуемыхъ: «призри, услыши». Душа моя *смятется зѣло* (Пс. 6, 4); да *глаголютъ выну* (Пс. 69, 5); *нынѣ познахъ* (Пс. 19, 7). Въ приведенныхъ примѣрахъ полное логическое удареніе должно быть на обстоятельственныхъ словахъ: „зѣло“, „выну“ и „нынѣ“ и половинное—на сказуемыхъ: „смятется“, „глаголютъ“ и „познахъ“. *Уподобился* неяснѣ *пустынный* (Пс. 101, 7); *удиви* милость *Свою* во градѣ *огражденія* (Пс. 30, 22). Здѣсь нужно сдѣлать полное логическое удареніе на опредѣленіяхъ: „пустынный“, „Свою“ и „огражденія“ и не полное на сказуемыхъ: „уподобился“ и „удиви“. *Изчезоша* яко *дымъ* днѣ *мои*, и кости *мои* яко *сушило* *сосхошася* (Пс. 101, 4). Въ настоящемъ примѣрѣ полное логическое удареніе падаетъ на сравненія: «дымъ» и «сушило», которыя (сравненія) относятся также къ словамъ обстоятельственнымъ, и на опредѣленія: «мои», а не полное—на сказуемыхъ: „изчезоша“ и „сосхошася“. *Та погбнутъ, Ты же пребываеши* (Пс. 101, 27); *тіи спяти* быша и *падоша*, *мы же востахомъ* и *исправихомся* (Пс. 19, 9) Здѣсь уже необходимо дѣлать полное логическое удареніе на подлежащихъ: „Та“—„Ты“ и „тіи“—„мы“, такъ какъ они противопоставляются другъ другу, а неполное на сказуемыхъ: „погбнутъ“, „пребываеши“, „спяти быша“, „падоша“, „востахомъ“ и „исправихомся“. *Мною*

рѣчь сотворися, тобою же правда Божія возвестися. Въ этомъ же примѣрѣ, помимо противоположныхъ подлежащихъ, логическое полное удареніе должны имѣть на себѣ и дополненія: „мною“ и „тобою“, какъ противопологающіяся другъ другу, и опредѣленіе; „Божія“, а не полное — сказуемая: „сотворися“ и „возвѣстися“.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что сказуемое имѣетъ на себѣ полное логическое удареніе только тогда, когда въ предложеніи нѣтъ такихъ словъ, на которыхъ также необходимо дѣлать логическое удареніе. Если же такія слова есть въ предложеніи, то логическое удареніе сказуемаго ослабляется на половину. Что же касается тѣхъ же случаевъ, когда въ двухъ стоящихъ рядомъ предложеніяхъ одинаковые члены противопологаются другъ другу, то такая противоположность, сообщая подлежащимъ и дополненіямъ логическія ударенія, усиливаетъ эти ударенія на тѣхъ членахъ предложенія, какіе ихъ всегда имѣютъ. Такъ, въ приведенныхъ уже нами примѣрахъ: «*та погибнуть, Ты же пребываеши*», и *ти спяти быша и падоша, мы же востахомъ и исправихомся*» половинное логическое удареніе на сказуемыхъ нужно усилить почти до высоты ударенія на подлежащихъ.

Наконецъ бываютъ еще и такіе и случаи, когда логическое удареніе, или повышеніе голоса, необходимо дѣлать на цѣломъ предложеніи. Господи, что ся умножиша стужающіи мѣ; мнози востають на мя, мнози глаголють души моеи: *нѣсть спасенія ему въ Бозѣ его. Ты же, Господи, заступникъ мой еси, слава моя, и возносяй главу мою* (Пс. 3, 2—4). Въ приведенной выдержкѣ изъ псалма, помимо логическихъ удареній на отдѣльныхъ словахъ, необходимо еще повысить голосъ на цѣломъ предложеніи: «*нѣсть спасенія ему въ Бозѣ его*», потому что въ этомъ предложеніи сосредоточивается смыслъ всей предыдущей рѣчи. Еще болѣе нужно повысить голосъ на слѣдующихъ предложеніяхъ: «*Ты же, Господи, заступникъ мой еси, слава моя, и возносяй главу мою*», потому что эти предложенія по содержанію рѣчи являются противоположностью по отношенію къ предыдущимъ. Отсюда

видно, что логическія ударенія дѣлаются на тѣхъ предложеніяхъ, которыя заключаютъ въ себѣ главную суть мысли, развиваемой въ нѣсколькихъ смежныхъ съ ними предложеніяхъ, или же представляютъ собою противоположность по отношенію къ другимъ предложеніямъ.

Справиться съ логическими удареніями не трудно церковнымъ чтецамъ образованнымъ. Трудность будетъ только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ такихъ чтецовъ. Но и здѣсь эта трудность можетъ быть легко и просто устраняема усердіемъ приходскаго пастыря.

Но и при выполненіи всего того, о чемъ мы доселѣ говорили, церковное чтеніе не будетъ достигать своей цѣли, если не будетъ соединено съ приличествующей ему интонаціей.

Интонація въ церковномъ чтеніи должна состоять въ строгомъ соотвѣтствіи тона голоса чтеца съ общимъ смысломъ читаемаго. Интонація будетъ вполне соблюдена только тогда, когда церковный чтець вполне проникнется общимъ смысломъ читаемаго. Такъ, если въ церковномъ чтеніи будетъ выражаться благодареніе Господу Богу за Его неизреченныя милости или прошеніе, обращенное къ Нему, чтець долженъ вспомнить о тѣхъ благодѣяніяхъ, какія онъ самъ получилъ отъ Бога, или о тѣхъ нуждахъ, объ удовлетвореніи которыхъ онъ намѣренъ просить Царя Небеснаго, и словами церковнаго чтенія уже отъ себя лично благодарить или просить щедрого Подателя всякихъ благъ. Или, если въ церкви будетъ читаться псаломъ, изображающій собою тяжкое, безвыходное положеніе, въ которое псалмопѣвецъ поставленъ его врагами и по поводу котораго онъ изливаетъ свою скорбь предъ Богомъ, церковный чтець опять долженъ вспомнить подобное свое собственное положеніе и словами псалма изливать свою скорбь предъ всеблагимъ Утѣшителемъ рода человѣческаго. Здѣсь интонація церковнаго чтенія близко подходитъ къ интонаціи чтенія свѣтскаго. Но мы далеки отъ того, чтобы смѣшивать ту и другую. Что необходимо и хорошо въ мірской интонаціи, то совершенно излишне и даже неприлично въ интонаціи церковной. «Искусственное растяженіе звуковъ,

внезапные перерывы, пониженіе голоса до шепота и затѣмъ возвышеніе его до крика, усиленные восклицанія и вообще всякая игра голосомъ, присущая художественной театральной декламации, не должны имѣть мѣста въ церковномъ чтеніи, которое представляетъ собою запечатлѣнный глубокой древностью мелодическій речитативъ спокойнаго, возвышеннаго характера, родственнѣй по духу съ возгласами священника и пѣніемъ ликовъ, въ соединеніи съ которыми оно и составляетъ одно прекрасное и величественное цѣлое»¹⁾. Интонація церковнаго чтенія должна быть торжественна и проста, возвышенна и спокойна. Богослуженіе есть богопочтеніе наше. Поэтому интонація церковнаго чтенія должна вызывать въ душѣ православнаго христіанина чувства умиленія и благоговѣнія и подавлять въ ней всѣ низменныя влеченія. Она должна достигать того, чтобы слушающій церковное чтеніе невольно сталъ бы представлять себя предъ Отцомъ Небеснымъ, подобно ангеламъ на небеса, и невольно отложилъ бы «всякое житейское попеченіе, ничто же земное въ себѣ да помышляя». Интонація церковная должна выражать, соответственно содержанію нѣкоторыхъ псалмовъ, то тихую скорбь сильно наболѣвшей души, то смиренный вопль много выстрадавшаго сердца, но, при этомъ, въ ней не должно слышаться и тѣни того крика отчаянія, какой издаетъ въ тяжелыя години слабая, неокрѣпшая вѣра. Иногда же она должна уподобляться, соответственно содержанію нѣкоторыхъ главъ Евангелія, тому нѣжному лепету тихаго вѣтерка, въ которомъ Авраамъ почувствовалъ присутствіе Божіе, но, при этомъ, церковный чтець особенно долженъ остерегаться, чтобы не понизить своего голоса до страстнаго шепота. Наконецъ, иногда она должна быть подобна, соответственно нѣкоторымъ пареміямъ и чтеніямъ Апостола, грозному гласу Божію, сопровождаемому раскатами Синайскаго грома, но безъ того сливающего слоги и цѣлыя слова въ одинъ неопредѣленный гулъ рева морскаго, безъ котораго не могутъ обойтись въ концѣ чтеній наши діаконы. Вообще говоря, что-бы священникъ или псалом-

¹⁾ Циркуляръ по Дух.-учебн. Вѣд. 1888 г. № 3.

щикъ ни читалъ въ церкви, онъ долженъ всегда помнить то, что сказано о чтеніи шестопсалмія. Въ церкви все должно быть читаемо со всякимъ вниманіемъ, не борзяся, но со страхомъ Божиимъ, яко Самому собесѣдующу Христу Богу нашему невидимо, и моляще о грѣсѣхъ нашихъ (Типик. гл. 2 и Послѣд. утрени по служебн.). Такимъ образомъ, все церковное чтеніе должно производиться со страхомъ и трепетомъ (Пс. 2. 11). Но, при этомъ, въ богослужебномъ чтеніи должно соблюдать всякую благопристойность и въ смыслѣ внѣшняго благопочтенія (1 Кор. 14, 40). Выраженіемъ этихъ двухъ требованій—внутренняго богопочтенія и внѣшняго и должно всегда отличать церковное чтеніе.

Но, къ сожалѣнію, мы должно сознаться, что не для всѣхъ священниковъ будетъ возможно поставить такимъ образомъ церковное чтеніе. Найдется не мало приходскихъ пастырей, которые, при всемъ своемъ желаніи и усердіи, не будутъ въ состояніи воспользоваться всѣми нашими совѣтами. Что же тогда дѣлать? какъ помочь бѣдѣ? На эти вопросы только и можетъ дать отвѣтъ учрежденіе особой школы, гдѣ бы воспитывались искусные церковные чтецы, или устройство лѣтнихъ курсовъ церковнаго чтенія, подобно тому, какъ устраиваются курсы церковнаго пѣнія или курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе будетъ.)

Содержаніе—1) Поученіе въ недѣлю 14-ю по Пятидесятницѣ.—2) Паломничество въ Святые мѣста Палестины и о содѣйствіи ему Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. (Продолженіе).—3) Церковно-богослужебное чтеніе и пѣніе, какъ мѣры, охраняющія православныхъ отъ зараженія сектантствомъ. (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 21 авг. 1899 г. Цена. преподав. дух. сем. священн. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.