

== ЧЕРНИГОВСКІЯ ==

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ РОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Семинаріи.

1 Февраля (годъ XXVI). 1886 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Разныя извѣстія.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора Александра Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что въ 1886 году день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора падаетъ

на Среду первой седмицы великаго поста, и празднованіе сего дня не можетъ быть отнесено на Субботу, 1 Марта, какъ положено по табели высокаторжественныхъ и викторіальныхъ дней, изданной въ 1884 году, въ виду того, что въ этотъ день имѣетъ быть совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: празднованіе дня рожденія Государя Императора въ 1886 г. перенести на недѣлю Православія, соединивъ оное съ торжествомъ восшествія Его Величества на Прародительскій Престолъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, дать знать, циркулярно, печатными указами, съ предписаніемъ и на будущее время руководствоваться симъ постановленіемъ въ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Декабря 31 дня 1885 года.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20 ноября—31 декабря 1885 года, за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1885 г. за № 12390, по поводу изданія Высочайше

утвержденныхъ 14 мая 1885 г. новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. Приказали: Изъ разсмотрѣнія дѣйствующихъ по 1-е января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за отсутствіемъ въ этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія съ таковою продажею на означенныхъ земляхъ были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ видахъ устраниенія сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы на открытіе заведеній съ раздробительною продажею напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было изъявляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ, наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, писмо-

водителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старостъ, котораго прежде въ законахъ вовсе не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей, которымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное достояніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь губительно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами о раздробительной продажѣ указаны между прочимъ способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служащихъ соблазномъ для народа, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторые разъяснительныя наставленія относительно примѣненія новыхъ правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышеизложенномъ въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, предписать имъ: 1) впредь не

допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной продажи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2) чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правилами, если къ тому представляются какія либо особо уважительныя основанія, какъ напримѣръ заключенныя съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непременно было изпрошено таковое, и 3) чтобы лица, избираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствованіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству передать выписку изъ сего опредѣленія, по принятому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

---

Отъ 11—18 декабря 1885 года, за № 2718, о расходѣ на пособіе обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе г. Оберъ-Прокурора о расходѣ на пособіе обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, мнѣніемъ положилъ: 1) утвердить сдѣланное министромъ финансовъ распоряженіе объ отпускѣ изъ казны дополнительнаго къ ст. 9 § 9 дѣйствующей смѣты Святѣйшаго Синода кредита, въ размѣрѣ шестидесяти шести тысячъ двухсотъ сорока одного рубля, для отчисленія изъ нихъ, по требованіямъ экзараха Грузіи, 46.241 р. на уплату товариществу Маріинскаго ирригаціоннаго канала по обязательствамъ къ нему общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, и 20,000 р. на выдачу жалованья духовенству за январскую треть 1885 года, и 2) отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства, ежегодно, начиная съ 1885 года, на усиленіе средствъ упомянутаго общества, въ добавокъ къ 23,552 р., отпускаемымъ нынѣ сему обществу изъ казны, и 30,000 р., ассигнуемымъ изъ капитала Императорскихъ и царскихъ орденовъ, и взамѣнъ доходовъ съ Караязскаго имѣнія, поступившаго въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ, по тридцати пяти тысячъ рублей, со внесеніемъ сего расхода, начиная съ 1886 года, въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода и съ отпускомъ означенной суммы изъ государственнаго

казначейства за 1885 годъ сверхмѣтнымъ кредитомъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 19 ноября 1885 г. Высочайше утверждено.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Михальчиной-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, Сампсонъ Быстрицкій, 12 Января, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села Архиповки, Новгородсѣверскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто при Николаевской церкви села Михальчиной-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 12 Января, объявляется вакантнымъ; въ приходѣ этомъ: душъ муж. пола 477, женск. 466; ружной земли 36 дес., изъ числа которыхъ 30 дес. пахатной, 3 дес. усадебной и 3 дес. сѣноосной малоудобной; домъ для священника имѣется церковный.

— Священникъ Успенской единовѣрческой церкви мѣстечка Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннъ Барнатный, 12 Января, перемѣщенъ въ Рождество-Богородичной церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда, въ качествѣ наблюдающаго, впредь до усмотрѣнія; занимаемый же имъ приходъ м. Серединой-Буды, какъ не имѣющій почти прихожанъ, имѣетъ числиться за священникомъ Барнатнымъ впредь до особаго распоряженія епархіальнаго начальства.

— Надзиратель Стародубскаго духовнаго училища,

студентъ Черниговской семинаріи, Стефанъ Матусевичъ, 6 Января, рукоположенъ во священника къ Параскевievской церкви села Носелевки, Борзенскаго уѣзда.

— За увольненіемъ священника Покровской церкви села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, Іоанна Недригайлова, согласно просьбѣ, заштатъ, священническое мѣсто при Покровской церкви села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, съ 14 Января, объявляется вакантнымъ; въ приходѣ этомъ душъ муж. пола 640 и женск. 679; для пользованія священника имѣется два огорода на  $\frac{1}{2}$  десятины и сѣнокосной земли на три десятины; дома церковнаго нѣтъ.

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, при церквяхъ: 1) Архангело-Михайловской села Ядуть, Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ—козакъ Никифоръ Акимовъ Уласенко; членами: мировой судья С.-Петербурга Павелъ Стефановъ Коробка, дворянинъ Даніиль Борисовъ Прикотъ, козаки: Θεодосій Марковъ Радченко, Стефанъ Григоріевъ Сѣрикъ, Михаилъ Николаевъ Обушный, Константинъ Григоріевъ Обушный, Митрофанъ Никитинъ Грищенко, Θεма Кононовъ Яроцкій, фельдфебели: Аѳанасій Николаевъ Коршанъ и Викторъ Сумеоновъ Ростальный, унтеръ-офицеръ Калининъ Зиновіевъ Бабичъ, мѣщанинъ Матвѣй Герасимовъ Овчаренко и крестьянинъ Иванъ Петровъ Овчаренко; 2) Казанской села Пѣсокъ, Борзенскаго уѣзда,



предсѣдателемъ—дворянинъ Иванъ Ивановичъ Драгнѣвичъ; членами—крестьяне: Николай Лелюха, Теодоръ Лобода, Иванъ Лелюха, Теодоръ Баровикъ, Филиппъ Игнатенко, Иванъ Вовкъ, Тарасъ Чмиръ, Гордій Луговикъ и Емеліанъ Вайла; 3) Успенской села Адамовки, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ—отставный солдатъ Симеонъ Кіяшко; членами—казаки: Теодоръ Соколь, Гордій Соколь, Іаковъ Соколь, крестьяне: Іоаннъ Палюхъ, Петръ Гулакъ и Теодоръ Гулакъ и отставной солдатъ Петръ Козель; 4) Покровской села Ромашковки, Новгородсѣверскаго уѣзда, предсѣдателемъ—отставный унтеръ-офицеръ Игнатій Сергучевъ; членами: казакъ Павелъ Кастеровъ, отставной унтеръ-офицеръ Даміанъ Новиковъ, крестьяне: Иванъ Демченко, Иванъ Чемерысъ, Стефанъ Тарасенокъ, Трофимъ Мѣшковъ, Павелъ Сухининъ, Зосимъ Поцѣлуй, Георгій Палѣй и отставной солдатъ Платонъ Куцый; 5) Вознесенской мѣстечка Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Предсѣдателемъ—Священникъ Даніилъ Полонскій, членами—казаки: Петръ Величко, Иванъ Прокофійевъ Кунахъ, Петръ и Иванъ Евфимовы Коваленки, Романъ Величко, Михаилъ Величко, Михаилъ Пугачъ, Алексій Слезка, Денисъ Дубина, Маркъ Булахъ, Мина Савонъ, Петръ Заборницкій, Афанасій Пирскій, крестьяне: Яковъ Яковлевъ Бурякъ, Теодоръ Дмитріевъ Кравецъ, Иванъ Демидіанъ, Василій Николка, Евфимъ Сивогаловка, Емеліанъ Дегтярь, и Теодоръ Коть; 6) Покровской села Вороньковъ, Козелецкаго уѣзда, Предсѣ-

дателемъ—Дворянинъ Алексѣй Ивановичъ Выше-  
славцевъ; членами—крестьяне: Трофимъ Компанецъ,  
Даніилъ Турчинъ, Ѳеодоръ Шутый, Евсеій Компанецъ,  
Ѳеодоръ Удовинецъ, Леонтій Головка, Александръ  
Литвиненко, Никифоръ Васько, Иванъ Дубъ, Иванъ  
Пашнюкъ, Иванъ Папенко, Андрей Семень, Иванъ  
Головка, и унтеръ-офицеръ Григорій Семень; 7) Рождество-Богородицкой м. Охрамѣвичъ, Сосницаго  
уѣзда, Предсѣдателемъ—крестьянинъ Евфимъ Павловъ  
Малеча; членами—крестьяне Кодратъ Пилипецъ,  
Іуліанъ Ивановъ Никитенко, Иванъ Тимофѣевъ Козель,  
Петръ Лаврентіевъ Стець, Ѳеодоръ Тимофѣевъ Никитенко,  
Евфимъ Григоріевъ Авдаценко, Михаилъ Матвѣевъ  
Никитенко, Иванъ Барвенокъ, Игнатій Саченко, Кирилъ  
Чвертка Павелъ Никитенко, Кирилъ Волошокъ, Семень  
Волошокъ, дворянинъ Егоръ Петровъ Забылло и почетный  
гражданинъ Леонидъ Андреевъ Марковъ; 8) Николаев-  
ской села Курени, Конотопскаго уѣзда, Предсѣ-  
дателемъ—козакъ, Михаилъ Ѳеодоровъ Романенка;  
членами: дворянинъ Иванъ Григоріевъ Баланинъ,  
козаки: Акимъ Иващенко, Иванъ Аврамовъ Гаврысь  
Даніилъ Ивановъ Божекъ, Иванъ Михайловъ Ворчанъ,  
Антонъ Ѳеодоровъ Ильченко, Василиій Булахъ, Даніилъ  
Степановъ Мотнека, Михаилъ Макаренко, Константинъ  
Солодовникъ, Самуилъ Гаврысь, Иванъ Моисѣевъ Бойко,  
Ѳеодоръ Мацко, крестьяне: Андрей Силка и Василиій  
Тенетникъ; 9) Рождество-Богородицкой села Кезей,  
Черниговскаго уѣзда, Предсѣдателемъ—крестьянинъ

Гавріилъ Чайка; членами—крестьяне: Созонтъ Глекъ, Антонъ Ковальчукъ, Ѳеодоръ Познакъ, Сергій Жукоцкій, Василій Сѣдченко, Галактіонъ Халимоненко, Харлампій Городный, Андрей Пришаковъ, Петръ Марченко, Василій Нещеретъ, Антонъ Мартиненко, Трофимъ Червякъ и Павелъ Жаба 10) Рождество Богородицкой села Петрушина, Чернибовскаго уѣзда, претсѣдателемъ—крестьянинъ Данилъ Ѳеодоровъ Ющенко; членами—козаки: Савва Прокофіевъ Кривепъ, козакъ Иванъ Ѳеодоровъ Лобасъ, Корнѣй Герасимовъ Лобасъ, Филиппъ Акимовъ Авременко, Василій Полегенько, Василій Стефановъ Высовый, Андрей Даниловъ Барбашъ и крестьянинъ Сергій Димитріемъ Шурдукъ; 11) Соборно-Богородицкой мѣстечка Семеновки, Новолыбковскаго уѣзда, на шесть лѣтъ, Предсѣдателемъ—купецъ Емельянъ Ивановъ Якименко; членами: Губернскій Секретарь Петръ Іосифовъ Рыковъ, Коллежскій Регистраторъ Николай Эдуардовъ Бергъ, купецъ Іоаннъ Тихановъ Бирдулго, унтеръ-офицери: Андрей Терентіевъ Коренякъ, и Димитрій Павловъ Вороный, крестьяне: Іаковъ Димитріевъ Лукьянецъ, Василій Кирилловъ Нерушъ, Корнклій Григорьевъ Хомутовъ, Прокофій Трофимовъ Янчукъ, Павелъ Михайловъ Алексѣенко, Николай Кодратовъ Воробей, Никита Іоанновъ Ладоха, Іоаннъ Романовъ Нерушъ, Іаковъ Іоанновъ Котляръ, Фока Косминъ Чайка, Африканъ Ѳеодоровъ Сачко, Семень Захаріевъ Шульга, Петръ Андреевъ Салодовникъ Захарій Григорьевъ Савченко, Косьма Іоанновъ Бойдала, Григорій

Павловъ Воронный, Петръ Архиповъ Прохоренко, Евфимій Никитинъ Бабинецъ, Терентій Ефремовъ Разумейка, Стефанъ Василиевъ Макаренко, Николай Иоанновъ Котляръ, Николай Θεодоровъ Котляръ, Агаѳоникъ Морозъ, Аѳанасій Θεодоровъ Столпникъ, Иоаннъ Андреевъ Лазеба, Алексѣй Стефановъ Потенко, Иоаннъ Θεодоровъ Ковтунъ, Емеліамъ Ѳоминъ Кириленко, Карпъ Гавриловъ Ерема, Даніилъ Димитріевъ Чеканъ, Стефанъ Исакіевъ Морозъ, Лука Іосифовъ Соловей, Мейсей Терентіевъ Сухобокій Димитрій Корниліевъ Мѣсяцъ, Андрей Иоанновъ Мирошникъ, Андрей Стефановъ Морозъ, Иоаннъ Иоанновъ Котляръ, солдаты: Стефанъ Елеѳеріевъ Быкъ, Михаилъ Андреевъ Ладуха и Семень Титовъ Лукьянецъ; 12) Преображенской церкви г. Козельца, на три года, Предѣдателемъ—Коллежскій Секретарь Семень Матвѣевъ Багила; членами: Коллежскій Ассесоръ Константинъ Матвѣевъ Тарловскій, Коллежскій Регистраторъ Алексѣй Ивановъ Пѣтуховъ, мѣщане: Григорій Саввинъ Цыпкунъ, Василій Ивановъ Никановъ, козаки: Иванъ Лѣсковичъ, Емельянъ Гламазда, Андрей Буянскій и крестьяне: Никита Парфентіевъ и Иванъ Сатюкъ 13) Андреевской села Сальнаго, Нѣжинскаго уѣзда, Предѣдателемъ—крестьянинъ Филиппъ Чуприна; членами—крестьяне: Василій Ковтунъ, Иванъ Марченко, Яковъ Примуюка, Евфимъ Коноваль, Емеліанъ Покрасель, Павель Бррыло, Михаилъ Голопана, Трофимъ Примакъ Иванъ Мишка, Маркіанъ Деревянка, Семень Шило и Харитонъ Балаба, 14) Рождество-Богородицкой села

Дунайца, Глуховскаго уѣзда, Предсѣдателемъ — Дворянинъ Павелъ Васыковъ; членами — козаки и крестьяне: Константинъ Опанасенко, Діонисій Лиманъ, Стефанъ Хваль, Изоть Корнѣенко, Исидоръ Марченко, и Елисей Бурькъ; 15) Петро-Павловской села Псаровки Крелевецкаго уѣзда, Предсѣдателемъ — козакъ Иванъ Осиповъ Иваницкій; членами — козаки: Василій Калистратовъ Дерига, Иванъ Григоріевъ Клесунъ, крестьяне: Корнилій Даниловъ Боженокъ, и Антоній Исидоровъ Харченко, и 16) Успенской села Городища, Крелевецкаго уѣзда, Предсѣдателемъ — Коллежскій Регистраторъ Григорій Александровичъ Рублевскій, членами — козаки: Стефанъ Марковичъ Кнорозъ, Максимъ Александровичъ Тоснюков, Григорій Васильевичъ Держунъ Ульянъ Марковичъ Кнорозокъ, Терентій Якимовъ Семенцовъ, Григорій Федоровъ Личикъ, Филиппъ Ивановъ Семенцовъ, Григорій Теодоровъ Степаненко, Николай Владиміровъ Марченко, Гордѣй Григорьевъ Якимецъ, Лукьянъ Яковлевичъ Лесенко и Игнатій Ивановъ Якимецъ.

---

Получены въ консисторіи деньги: а) на Палестину, отъ благочинныхъ: Имшенецкаго 5 р. 50 к., Тунатилова 3 р. 35 к., Карпинскаго 1 р. 37 к., Чудновскаго 5 р. 22 к.; б) спеціальнаго сбора на воспособленіе духовенству, отъ благочинныхъ: Томашевскаго 8 р. и Чернявскаго 20 р.

---

Отчетъ комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30 Іюня 1885 года.

	Руб.	Коп.
Къ 1-му Января 1885 года капиталъ комитета заключался:		
А) Въ процентныхъ бумагахъ:		
1) Облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . .	323300	—
2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . .	150	—
3) Свидѣтельствахъ Государственной Комисіи Погашенія Долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> золотую ренту, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . .	91500	—
4) Облигаціяхъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . . .	500	—
	415450	—
В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму . . . . .	14730	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	Итого . . . . .	430180 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 30-е Іюня 1885 года:

А) Процентными бумагами:

Куплено: 1) 4 свидѣтельства Государственной Комисіи Погашенія Долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ. 11750 —

	Руб.	Коп.
2) 6—5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ . . . . .	600	—
3) 3—6 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигація С.-Петербургскаго Го- родскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной цѣнѣ . . . . .	300	—
	<hr/>	
	12650	—

В) Наличными деньгами:

ПОЖЕРТВОВАНІЙ:

— Чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на . . . . .	14885	31
Непосредственно въ Комитетъ, на . . . . .	122	—
	<hr/>	
	15007	31

ПРОЦЕНТОВЪ:

По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета . . . . .	12434	22
На суммы, находившіяся на текущемъ счетѣ въ 1884 году . . . . .	294	03
	<hr/>	
	12728	24

Итого, съ 1-го Января по 30-е Іюня,  
въ приходѣ . . . . .

	40385	55
--	-------	----

А всего съ остаткомъ въ приходѣ къ  
1-му Іюля 1885 г. . . . .

	470566	26 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
--	--------	--------------------------------

Съ 1-го Января по 30-е Іюня израсходовано  
наличными деньгами:

— Отпущено завѣдывающему постройкою храма,  
Инженеръ-Капитану Успенскому:

	Руб.	Коп.
а) на расходы по приѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и обратно . . . . .	150	—
б) путевыхъ отъ Кіева до мѣста постройки храма . . . . .	1200	—
в) на приобрѣтеніе чертежныхъ инструментовъ и рабочихъ припасовъ . . . . .	150	—
г) содержаніе за Апрѣль и Май . . . . .	400	—
д) авансовъ на первоначальные расходы по организаціи дѣла постройки . . . . .	300	—
	<hr/>	
	2200	—
Выдано поступившему въ распоряженіе Завѣдывающаго постройкою десятнику Максиму путевыхъ отъ С.-Петербурга до Кіева и въ счетъ содержанія ему . . . . .	40	—
Уплачено Полковнику Тимлеру за составленіе, для сооружаемаго храма, списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ въ кампанію 1877—1878 годовъ воинамъ . . . . .	600	—
Переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе Мѣстнаго Отдѣленія Комитета, на расходы по постройкѣ . . . . .	5000	—
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . .	757	49
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . . .	29	90
	<hr/>	
	8 39	627



Руб      Коп.

Употреблено на покупку:

а) 4-хъ свидѣтельствъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту, на 11750 руб. нарицательной стоимости . . .	19931	61
б) 6—5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на 600 р. нарицательной стоимести . . . . .	595	03
в) 3—5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 300 р. нарицательной стоимости . . . . .	262	12
	<hr/>	
	20788	76
	<hr/>	

Итого, съ 1-го Января по 30-го Юня, въ расходѣ . . . . . 29416 15

Затѣмъ къ 1-му Юля 1885 года въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами:

1) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ . . . . .	323900	—
2) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій 1-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ . . . . .	150	—
3) Свидѣтельствъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ . . . . .	103250	—
4) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на сумму по нарицательной цѣнѣ . . . . .	800	—
	<hr/>	
	428100	—

	Руб.	Коп.
В) Наличными деньгами:		
а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	12690	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) находящихся въ кассѣ Комитета . . . . .	359	76
	<hr/>	<hr/>
	13050	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	<hr/>
Итого . . . . .	441150	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

БАЛАНСЪ . . . . . 470566 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Изъ общей наличной суммы 441150 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 110800 р. 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигациями 3-го Восточнаго займа и 2763 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе пріята и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигации С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р. и 1—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигация 3-го Восточнаго займа, на 100 р. имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

	Руб.	Коп.
Съ открытія Комитета по 30-е Іюня 1885 г.		
всего поступило:		
Пожертвованій на . . . . .	425814	94
Процентовъ на оныя . . . . .	87881	34
	<hr/>	<hr/>
	513696	28
Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ въ 1880 году процентныхъ бумагъ . . . . .	17	18
Вручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигаций 3-го восточнаго займа на сумму 100000 руб. нарицательныхъ) . . . . .	96784	03
	<hr/>	<hr/>
	610497	49

	Руб.	Коп.
Употреблено изъ бывшихъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено 1ъ процентныя бумаги) . . . . .	568549	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Израсходовано . . . . .	28247	90
	<hr/>	<hr/>
	596797	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	<hr/>
Въ остаткѣ . . . . .	13700	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 425814 р. 94 к.) . . . . .	650	—
	<hr/>	<hr/>
Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами . . . . .	13050	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Куплено за 568549 р. 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму . . . . .	527450	—
Изъ нихъ продано . . . . .	100000	—
	<hr/>	<hr/>
Остается . . . . .	427450	—
А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ . . . . .	650	—
	<hr/>	<hr/>
Итого въ наличности процентными бумагами. . . . .	428100	—

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . .	1000	—
Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ . . . . .	400	—
Пожертвовано начальниками, офицерами, ниж-		

	Руб.	Коп.
ними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . .	30028	22
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожерт- вованныхъ и собранныхъ епархіальными архі- ереями, монастырями, благочинными, приход- скими священниками, причетниками и конси- сторіальными чиновниками . . . . .	160195	38
ВВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеои- скими монастырями 8122 руб.		
Пожертвовано начальниками, преподавате- лями и учащимися учебныхъ заведеній, муж- скихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . .	5875	55
Пожертвовано служащими въ разныхъ пра- вительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . .	20894	75
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . .	7449	86
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ город- скими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . .	55267	22
ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Москов- скою Городскою Думою, въ память двадцати- пятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича —50000 руб.		
Собрано и пожертвовано членами земскихъ		

	Руб.	Коп.
управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . .	6887	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Собрано и пожертвовано начальниками гу- бернїи и полицейскими чинами . . . . .	77985	89
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленїи Рос- сїйскаго Общества Краснаго Креста . . . . .	4447	05
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и кон- сульствъ за границую . . . . .	6559	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ армарочныхъ комитетовъ . . . . .	991	91
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреж- денїи . . . . .	2222	40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ об- ществъ и управленїи и отъ страховыхъ об- ществъ . . . . .	16813	62
Отъ содѣрателей фабрикъ и завооовъ . . . . .	8539	72
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и ком- панїи . . . . .	5763	07
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	931	44
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7496	85
Отъ клубовъ и общественныхъ собранїи . . . . .	430	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4483	46
Отъ содѣрателей гостинницъ и трактир- ныхъ заведенїи . . . . .	700	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотарїусовъ . . . . .	451	30
	425814	94

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутошиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактурь-Совѣтника Н. И. Оловянишника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ Священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка, Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова

въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича.

Отъ С.-Петербургскаго Охтенскаго столярнаго, рѣзнаго и позолотныхъ дѣлъ мастера Василя Иванова Иконника—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ; размѣръ образа  $18\frac{1}{2}$  верш. въ вышину и  $14\frac{1}{2}$  верш. въ ширину, а кіота 3 арш. 7 вѣрш. въ вышину и 1 арш.  $13\frac{1}{2}$  верш. въ ширину.

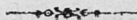
Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилъ и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просветителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

Въ Іслѣ сего года, по прибытіи на мѣсто стройки командированнаго съ Высочайшаго соизволенія въ распоряженіе Комитета, для завѣдыванія постройкою, Капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по организаціи работъ. Въ началѣ Сентября сдѣлана была певеллировка какъ мѣстности вокругъ будущей церкви, такъ и мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а впоследствии—жилемъ для священника и причетниковъ, и выстроены небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кромѣ того строился сарай, длиною въ 10 саж., для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія рабочихъ. Къ тому же же времени заготовлено было, для постройки конторскаго дома и сарая, до 800 пуд. извести, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. метр. камня, до 190 штукъ буковыхъ полчистыхъ брусевъ, до 190 штукъ досокъ и 100 возовъ глины; сдѣланы пробныя обжиги извѣстковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпича изъ Шипкинской глины; заказано на Шейновскомъ кирпичномъ заводѣ, для опыта, до 8, 000 кирпича русскаго размѣра; проведена удобопрѣзжая дорога

въ ближнее ущелье, въ мѣсту ломки камня, на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика и одинъ плотникъ, и 8 человекъ мѣстныхъ черноработчихъ.

Затѣмъ предполагено было, въ концѣ Августа или въ началѣ Сентября, приступить къ торгамъ на постарку матеріаловъ; и была полная надежда настолько подвигнуть зимою приговорительныя работы, чтобы приступить весною къ закладкѣ храма. Къ сожалѣнію, неожиданно возникшія въ началѣ Сентября, въ краѣ, усложненія поставили Комитетъ въ необходимость пріостановить, впредь до водворенія тамъ прочнаго порядка, дальнѣйшее развитіе строительныхъ работъ, ограничиваясь лишь начатыми подготовительными постройками и заготовками.

По предложенію Генеральнаго Консула въ Филиппополь, вновь избраны, 25 Іюля и 1 Сентября текущаго года, въ члены Мѣстнаго Отдѣленія Комитета: тогдашній Директоръ Общественныхъ Работъ, Торговли и Земледѣлія въ Восточной Румелии, Докторъ Георгій Хакановъ и состоявшіе въ Румелийской милиціи Капитаны Русской службы: Генеральнаго Штаба—Владиміръ Ивановичъ Харкевичъ и саперный—Николай Константиновичъ Соболевъ.



---

Редакторъ Протоіерей І. Буримовъ.

---

Печ. дозв.: Цензоръ. Каедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 31 Января 1885 года. Черниговъ Губернская Типографія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

**ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 3<sup>му</sup>

1-го февраля

(ГОДЪ ХХVI).

1886 года.

---

Содержаніе: Религіозный бытъ евреевъ по первой и второй книгамъ царствъ.— Слово въ день крещенія Господня.— О необходимости и полезности устройства епархіальнаго страховаго отъ огня общества.— Объявленія.

---

Религіозный бытъ евреевъ по первой и второй книгамъ царствъ.

(Окончаніе).

III.

Что касается богослуженія и вообще религіозной практики евреевъ, то объ этомъ предметѣ нельзя составить полного и опредѣленнаго представленія по первой и второй кн. царствъ, потому что такихъ указаній въ этихъ книгахъ и мало, и недостаточно. Но такъ какъ вообще не видно никакихъ отступленій отъ законоположенія Моусеева на этотъ разъ, а, напротивъ, замѣчается, что очень многіе религіозные обряды и постановленія соблюдаются съ точностію и усердіемъ, то можно думать, что существенныя формы богослуженія и

обрядовъ въ періодъ первой и второй кн. царствъ были тѣ же, какія заповѣданы Моусеемъ. Между прочимъ въ первой и второй кн. царствъ находятся указанія на слѣдующіе религіозныя обряды и постановленія, именно: всесоженія и жертвы, жертвы мирныя, обряды очищенія, погребенія и царскаго помазанія. Далѣе встрѣчаются нѣкоторыя намски на религіозныя празднества евреевъ и, наконецъ, намеки на нѣкоторые благочестивые обычаи ихъ повсѣднейшей жизни.

Что такое *всесоженія и жертвы мирныя*..., а равно какой обрядъ принесенія ихъ, объ этомъ извѣстно изъ законоположенія Моусея (Лев. I, 4; XII, 6...) и вообще религіозно-обрядовой практики евреевъ. Въ первыхъ двухъ книгахъ царствъ при случаяхъ жертвоприношеній замѣчается только о томъ, что приносилось въ жертвы, а равно когда, или по какому случаю они приносились. Такъ для жертвоприношеній между прочимъ упогреблялись животныя чистыя, по закону Моусееву, именно: быки, коровы, бараны, ягнята; изъ вещественныхъ предметовъ: мука, вино, елей и проч.. Изъ этихъ приношеній извѣстная часть, отдѣляемая жрецамъ, сжигалась, часть отдѣлялась для жрецовъ, а остальное раздѣлялось между всѣми участвовавшими въ жертвоприношеніи.

У евреевъ было обыкновение, какъ можно видѣть изъ первой кн. царствъ, по крайней мѣрѣ, каждый годъ ходить въ тотъ городъ, гдѣ находилась скинія и приносить тамъ жертвы. Путешествія эти могли быть совершаемы во всякое время по требованію обстоятельствъ, но главнымъ образомъ происходили они во время великихъ праздниковъ Пасхи, Пятидесятницы и проч. (Исх. 23, 14—17; Лук. 2, 41). Вообще не только праздники (1 цар. XX, 5), но и всякое важное, какъ частное, такъ общественное дѣло освящалось жертвоприношеніями. Такимъ

образомъ Анна, мать Самуила, въ то время, когда уже вскормила своего сына и захотѣла отдать его на служеніе Богу при скиннѣ, идетъ съ нимъ въ Силомъ и приноситъ тамъ жертвоприношенія (1 цар. 1, 24—25). Общественныя радости, какъ напр. возвращеніе ковчега изъ земли филистимской, перенесеніе его Давидомъ изъ Каріаѳарима въ Іерусалимъ, помазаніе царей и проч., въ благодарность Богу, сопровождаютъ обильными жертвоприношеніями (VI, 5; 2 цар. VI, 13). Во время общественныхъ бѣдствій, войны, голода и проч. для испрошенія помощи у Бога и умилоствивленія Его, тоже, приносятся жертвоприношенія (VII, 9—10, XIII, 12).

Евреи имѣли весьма высокое понятіе объ обрядахъ жертвоприношеній, а потому отъ приносящаго ихъ требовалась извѣстная чистота тѣлесная. Для этого существовалъ другой, такъ сказать, приготовительный обрядъ для жертвоприношеній, обрядъ *очищенія*. Это видно и изъ первыхъ двухъ книгъ царствъ. Такъ Самуиль, пришедши по повелѣнію къ Іессею для избранія изъ среды его семейства новаго царя, велитъ освятиться (очиститься) ему и дому его: ибо, говоритъ онъ, я пришелъ для жертвоприношенія (1 цар. XVI, 5). Неосвященный, т. е. нечистый не могъ не только участвовать въ жертвоприношеніяхъ и жертвенномъ пиршествѣ, но и до вечера не могъ быть въ обществѣ людей чистыхъ. Такъ Саулъ объяснялъ себѣ отсутствіе Давида въ первый день пиршества праздника новомѣсячія (1 цар. XX, 27). Изъ этого факта можно заключать, что обряды очищенія имѣли не только, такъ сказать, приготовительное значеніе по отношенію къ жертвоприношеніямъ, но и употреблялись вообще въ разсужденіи чистоты тѣлесной. Эти случаи нечистоты и обряды очищенія указаны въ законоположеніи Моисея (Исх. XIX, 14, 15; Лев.

XII—XV; Числ. XIX). Одинъ изъ обрядовъ очищенія замѣченъ въ первой кн. царствъ. Когда израильтяне, раскаявшись въ служеніи Ваалу и Астартѣ, обратились къ Іеговѣ, то Самуилъ велѣлъ имъ собраться въ Массифѣ для очищенія. Тамъ онъ, почерпнувъ воды, пролилъ ее предъ Іеговою, и постились въ тотъ день израильтяне (1 цар. VII, 6). Подобный обрядъ не предписанъ и не упоминается въ законѣ Моисеевомъ. Можно думать, что, въ настоящемъ случаѣ, онъ употребленъ примѣнительно къ омовеніямъ, предписаннымъ закономъ, какъ символическое дѣйствіе, замѣнявшее очищеніе народа отъ грѣховъ идолослуженія.

Больше ничего не говорится въ первыхъ двухъ кн. царствъ объ обрядахъ жертвоприношеній и очищеній. Нельзя, конечно, по этимъ указаніямъ составить полнаго понятія объ этихъ обрядахъ, но уже эти не многія указанія и намеки на нихъ говорятъ не только о существованіи всѣхъ этихъ обрядовъ въ это время, но и о точномъ исполненіи закона Моисеева на этотъ разъ. Въ доказательство того, какъ вообще евреи были строго внимательны къ постановленіямъ Моисея, въ это время, можно еще указать на одинъ случай нарушенія народомъ этихъ постановленій, упоминаемый въ первой кн. царствъ. Такъ однажды, послѣ побѣды надъ филистимлянами, Саулу донесли, что народъ согрѣшаетъ: заколаетъ въ торопяхъ на землѣ захваченныхъ у непріятелей животныхъ и ѣстъ ихъ съ кровію, которую по закону Моисееву евреи не должны были употреблять въ пищу (Втор. XII, 16, 23). Онъ сказалъ: «Привалите ко мнѣ большой камень, пройдите по народу и скажите ему: пусть каждый приводегъ сюда своего быка, каждый свою овцу, и закалывайте тутъ и ѣшьте, и не согрѣ-

пайте предъ Яеговою, вкушая съ кровію». И всѣ приводили и проч... (XIV, 32, 33).

Обрядъ погребенія умершихъ сопровождался обыкновенно постомъ и плачемъ. Такъ послѣ погребенія Саула и сыновей его весь Израиль постился семь дней (XXXI, 13). Жена Урія, услышавъ, что мужъ ея, Урія, умеръ, плакала (2 цар. XII, 27). Кромѣ поста и плача, трауръ по умершимъ состоялъ въ посыпаніи пепломъ головы, въ раздраніи одежды и проч. (2, XIV, 2). Для погребенія, по всей вѣроятности, существовали особья, фамильныя мѣста. О Саулѣ и его сыновьяхъ и о Ахитофелѣ сказано, что кости ихъ погребены были въ могилахъ отцовъ ихъ (2. XVII, 23; XIX, 13, 14). Позднѣйшія изслѣдованія Палестины показываютъ, что евреи съ особенною тщательностію заботились о мѣстахъ погребенія умершихъ и устраивали для этого монументальныя гробницы въ скалахъ и другихъ нарочито избранныхъ для этого мѣстахъ. Это были дѣлье города мертвыхъ, и евреи имѣли обычай посѣщать ихъ и совершать тамъ различныя молитвословія. Раскопки указываютъ на замѣчательный обычай евреевъ, свойственный всѣмъ древнимъ народамъ, хоронить въ гробницахъ вмѣстѣ съ умершими и принадлежавшія имъ послѣднимъ разныя драгоценности, для которыхъ устраивались тутъ же особья помѣщенія. Эти погребальныя вклады и казнохранилища были такъ велики, что иногда, послѣ смерти царей, въ странѣ чувствовался нѣкоторое время экономическій кризисъ (Святая земля—А. Олесницкаго). Понятно, что мѣста погребенія умершихъ были священны и неприкосновенны.

Въ эпоху книгъ царствъ мы встрѣчаемъ совершенно новый обрядъ—*помазаніе царей*. Помазаніе это, употреблявшееся при поставленіи царя, есть такой обрядъ, который издревле

означалъ посвященіе (Быт. XXVIII, 18). Оно, какъ видно изъ совершенія его надъ Сауломъ и Давидомъ, было, или могло быть, частное и торжественное. Первое совершалъ чрезвычайный посланникъ Божій изліаніемъ обыкновеннаго елей на главу избраннаго. При другомъ обязанъ быть священникъ и употреблялся священный елей, хранившійся при скинии (1 цар. X, 1; XVI, 12; 3 цар. 1, 34). Какъ частное, такъ и особенно торжественное помазаніе царя сопровождалось жертвоприношеніями и веселіемъ (1 цар. XI, 15; XVI, 5).

Что касается до *праздниковъ*, то, на этотъ разъ, почти нѣтъ никакихъ положительныхъ и опредѣленныхъ указаній въ первой и второй кн. царствъ. Но всѣ праздники, какъ общественные, такъ и частные, установленные Моисеемъ, соблюдались, должно думать, въ точности, такъ какъ, въ то же время, нѣтъ никакого указанія на отступленія на этотъ разъ. Изъ исторій народа еврейскаго извѣстно вообще, какъ онъ дорожилъ своими праздниками. Поэтому и теперь, въ періодъ первыхъ двухъ кн. царствъ, когда замѣтно вообще строгое и добросовѣстное отношеніе ихъ къ закону, писатель замѣтилъ бы малѣйшую особенность, если бы она была, въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ совершеніе праздниковъ. Между прочимъ въ первой кн. царствъ есть намекъ на праздникъ новомѣсячія, и нѣкоторые семейные праздники, какъ напр., стрижка овецъ и проч. Всѣ эти праздники, если не освящались жертвоприношеніями, по отдаленности отъ храма, то по крайней мѣрѣ сопровождались пиршествомъ, называвшимся на народномъ языкѣ также жертвою, потому что закланіе животныхъ для этого случая сопровождалось нѣкоторыми обрядами (XX, 27—29; XXV, 2—11). Кромѣ праздниковъ, установленныхъ Моисеемъ, праздновались, вѣроятно, время помазанія царей и

другіе случаи замѣчательныхъ общественныхъ событій, какъ напр. возвращеніе ковчега, перенесеніе его, побѣда надъ врагами и проч. Обо всѣхъ этихъ случаяхъ замѣчается, что народъ израильскій отмѣчалъ ихъ жертвоприношеніями и веселіемъ...

#### IV.

Благочестивые обычаи, упоминаемые въ первой и второй кн. царствъ, суть слѣдующіе: а) постъ и молитва, б) клятва, в) жребій, г) обѣты, д) союзъ братства и е) привѣтствія.

Въ первой и второй кн. царствъ нѣтъ указанія на опредѣленные, регулярные *посты* у евреевъ, равно какъ ничего не говорится и объ употребленіи каждадневно, или когда бы-то ни было, извѣстныхъ *молитвъ*. Но по всей вѣроятности эти посты и молитвы были. Это видно уже вообще изъ существованія поста и молитвы, къ которымъ прибѣгали или послѣ раскаянія въ грѣхахъ, или въ скорби и проч... Такъ израильтяне во время Самуила, раскаявшись въ идолослуженіи, постятся для очищенія себя и умилостивленія Бога. Давидъ молится и постится, чтобы Господь Богъ сохранилъ жизнь дитяти, которое родила ему жена Уріи, и которому Богъ, за грѣхъ прелюбодѣянія Давида, предсказалъ чрезъ пророка Наѳана скорую смерть (2 цар. XII, 16). Скорбь о смерти Саула сопровождается семидневнымъ постомъ. Образецъ живой, искренней и глубокой молитвы мы видимъ у Анны, молящейся о своемъ безплодіи и въ псалмахъ Давида (1 цар. 11, 2—10; 2 цар. XXII, 2—51).

*Клятва* состояла въ призваніи во свидѣтельство самого Бога, для удостовѣренія въ чемъ нибудь. Для клятвы обыкновенно употреблялся такой терминъ: „живъ Господь“ и

проч.. Такою клятвою клянется Саулъ предъ Ионааномъ, что онъ не убьетъ Давида: «живъ Иегова! онъ (Давидъ) не будетъ убитъ, говоритъ Саулъ (1 цар. XIX, 6) Убѣдившись, наконецъ, что Богъ помагаеть Давиду, и что онъ непременно будетъ царствовать, Саулъ требуетъ у него клятвы». Поклянись мнѣ Иеговою, говоритъ Саулъ Давиду, что ты не истребишь потомства моего послѣ меня и не уничтожишь имени моего И поклялся Давидъ Саулу...“ (XXIV. 21—23). Самуилъ, слагая съ себя право правителя и судіи, призываетъ предъ Израилемъ во свидѣтельство Иегову для доказательства того, что онъ никому не причинилъ никакого зла (XII, 5). Наконецъ, Текуя, расположивъ къ себѣ Давида на милость, требуетъ у него клятвы на свою измышленную просьбу: помяни Иегову Бога твоего, говоритъ она ему, что не будетъ болѣе мстителя за кровь, и что не погубятъ сына моего. Царь отвѣчалъ: живъ Иегова—не падетъ и волосъ сына твоего на землю (2 цар. XIV, 11; XIX, 8, 25.).

*Жребій* бросается для дознанія виновнаго. Въ этомъ случаѣ указаніе виновнаго приписывается самому Богу. По этому, прежде чѣмъ бросить жребій, обращаются съ молитвою къ Богу. Такъ Саулъ, бросая однажды жребій, молится: Господи Боже Израилевъ, даждь знаменіе, и аще речемъ сія, даждь нынѣ людямъ Твоимъ Израилю, даждь нынѣ преподобіе. И паде жребій на Ионаана... (XIV, 41). Изъ такой торжественной обстановки можно заключить, что жребій бросался только въ особенно важныхъ и рѣшительныхъ случаяхъ. Съ этою именно цѣлію Самуилъ, для показанія израильтянамъ воли Божіей, избираетъ имъ царя Саула по жребію (X, 20—21).



Въ первой и второй кн. царствъ находятся указанія на *обѣты*, а) касающіеся всей жизни человѣка, и б) временные, относящіяся къ частнымъ случаямъ жизни. Для перваго раза мы находимъ примѣръ въ Аннѣ, матери Самуила. Она обѣщаетъ, если Богъ избавитъ ее отъ поношенія безчадія, посвятить родившееся у нея дитя мужескаго пола на служеніе Богу при скинии на всю его жизнь. По всей вѣроятности это есть тотъ самый обѣтъ пожизненнаго назорейства, который предложенъ былъ въ законодательствѣ Моисея (Числ. II. Иосифъ Фл. Іуд. древ. кн. 5, гл. 8). Очень можетъ быть, что и вся школа пророковъ, или по крайней мѣрѣ нѣкоторая часть ихъ принадлежала къ этому обѣту пожизненнаго назорейства. Для втораго раза представляется примѣръ въ Авессаломѣ, который, задумавъ злой умыселъ противъ своего отца, и желая скрыть свое намѣреніе, проситъ у него (Давида) позволенія отпра-виться въ Хевронъ, ибо, говоритъ онъ, я далъ обѣтъ Іеговѣ помолиться въ Хевронѣ (2 цар. XV, 7—8). Къ разряду обѣтовъ можно отнести посвященіе Богу разнаго рода вещей. Такъ Давидъ посвящаетъ Іеговѣ золотыя и серебряныя сосуды, отнятыя у спріянъ и прочихъ враговъ израильскихъ (2 цар. VIII, 11).

Въ частныхъ отношеніяхъ евреевъ между собою замѣчате-ленъ, упоминаемый въ первой кн. царствъ, *союзъ братства*, называемый завѣтомъ Божіимъ. (XX, 8). Онъ состоялъ въ томъ, что лица, заключившіе между собою этотъ союзъ, или завѣтъ Божій, сопровождавшійся нѣкоторыми религиозными обрядами, становились съ этого времени другъ къ другу въ самое близкое, какъ бы родственное отношеніе. Такой союзъ братства указанъ въ лицѣ Давида и Иоваана (I цар. XX, 8).

Къ этимъ же частнымъ народнымъ благочестивымъ обычаемъ принадлежитъ и взаимное *привѣтствіе* другъ друга при встрѣчахъ. При встрѣчахъ обыкновенно желали другъ другу мира; кромѣ этого иногда прибавляли: благословенъ Іегова Богъ твой..., какъ бы въ доказательство того, что желаніе мира такъ искренно, какъ искренни мы должны быть предъ самимъ Богомъ (2 цар. XVIII, 28).

Въ заключеніе обзорѣнія религіознаго быта евреевъ по первымъ двумъ книгамъ царствъ, для полноты предмета, можно сказать объ общемъ религіозно-нравственномъ направленіи ихъ въ эту эпоху. Изъ предъидущаго обзорѣнія всѣхъ формъ религіознаго быта евреевъ видно, что они всѣ обстоятельства и отношенія своей общественной и частной жизни старались освятить авторитетомъ своей религіи. Малѣйшія стороны жизни узаконяются и получаютъ свое значеніе не иначе, какъ съ призываніемъ имени Божія. То мнѣніе, что Іегова Богъ есть единый источникъ жизни и дѣятельности, и что безъ Его воли и содѣйствія ничего не можетъ быть добраго и истиннаго, проникаетъ всѣ формы жизни израильскаго народа. Во всѣхъ случаяхъ жизни они обращаются къ Іеговѣ, какъ единому помощнику и покровителю; во имя Его съ дерзновеніемъ пачинають всякое дѣло..

Давидъ говоритъ Голіаѳу, что онъ идетъ на него не съ копьемъ и мечемъ, но во имя Іеговы Саваоѳа, Бога ополченій израильскихъ (X VII, 45). Въ важныхъ случаяхъ они всегда стараются спрашивать о томъ Бога, и такъ преданы Ему, что готовы даже жертвовать для Него своею жизнію, если бы Онъ этого потребовалъ (1 цар. XXVI, 10; 2 цар. II, I; V, 23—24). Имя Іеговы всегда на устахъ у народа. Жена Навала Авигея отклоняетъ справедливый гнѣвъ Давида—опустошить домъ его

за грубое обращеніе съ нимъ—только именемъ Іеговы (1 цар. XXV, 26—35). Такъ глубоко и такъ живо было религиозное настроеніе евреевъ въ періодъ времени, описанный въ первыхъ двухъ книгахъ царствъ!.

*М. Васютинскій.*

## Слово въ день крещенія Господня.

*Явися благодать Божія, спасительная всѣмъ чело-  
вѣкамъ... да очиститъ міръ отъ лести вражія (служб.  
на Богоявленіе).*

Такъ воспріимаетъ православная церковь въ священныхъ пѣсняхъ нынѣшняго торжества. Глубоко-поучительно воспоминаемое нынѣ событіе! Нынѣшній день есть тотъ день, въ который Божественный Іисусъ въ первый разъ открыто явился міру на величайшій подвигъ своего служенія... *да очиститъ міръ отъ лести вражія*,—тотъ день, въ который небеса отверзлись, чтобы явить міру троицеское поклоненіе, явить полноту Божества тѣлеснѣ; ибо изъ отверстыхъ небесъ нисходитъ въ видѣ голуби Духъ Свягый проповѣдать Божество Того, Который зракъ раба принялъ, а голосъ Бога Отца свидѣтельствуеть: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Того послушайте. По истинѣ вѣлія благочестія тайна. Проживши тридцать лѣтъ въ назаретскомъ уединеніи І. Христосъ является на рѣкѣ Іорданѣ предъ народомъ, чтобы исполнить всякую правду, сказать: приблизилось царство небесное, и не только возвѣститъ, но и открыть это царство на землѣ, дать и самое вѣрное средство для достиженія этого царства—*благодать Божію, спасительную всѣмъ челоуѣкамъ.*

Царство Божіе состоитъ не въ сокровищахъ земныхъ, переходящихъ и исчезающихъ, а въ сокровищахъ небесныхъ, неизмѣнныхъ и вѣчныхъ; оно заключается въ сокровищахъ премудрости и разума Божія, истинны и правды, мира и радости о Духѣ Святѣ; оно заключается не въ наслажденіяхъ плотскихъ, которыя обуяютъ сердце человѣческое, а въ наслажденіяхъ духовныхъ, которыми просвѣтляется разумъ, умиротворяется совѣсть, укрощается буйное волненіе страстей, исполняется сердце чувствомъ веселія и радости небесной. Это царство заключается не въ славѣ человѣческой, которая скоро проходитъ, а въ славѣ Божіей, которою просвѣтятся праведницы, *яко солнце въ царствѣ Отца небеснаго*. Это царство, въ которомъ Господь І. Христосъ исполнитъ сердца вѣрныхъ рабовъ своихъ радостію неизглаголанною И что же— кому нежелательно это царство, кто не ощущаетъ въ душѣ своей стремленія къ этому царству? Но съ тѣхъ поръ, какъ водворилось на землѣ царство тьмы и грѣха, царство лжи и заблужденій, неправдъ и беззаконій, царство бѣдъ и скорбей, страданій и смерти, съ тѣхъ поръ царство небесное сдѣлалось предметомъ усиленныхъ исканій и воздыханій, но предметомъ не достижимымъ, пока не явилась въ лицѣ І. Христа *благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ*. Мы видимъ, что до пришествія на землю Господа нашего І. Христа родъ человѣческій представлялъ собою духовнаго мертвеца. Умъ человѣческій увлекался, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, *всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія* (Ефес. 4, 15). Такимъ образомъ чловѣкъ потерялъ даже способность различать истину отъ лжи, добро отъ зла, *называя себя мудрымъ обезумѣлъ*, (Рим. 1, 22), *славу нетѣннаго Бога измѣнилъ въ образъ по-*

добный тлнному чловѣку, поклонялся и служилъ твари вмѣсто Творца (Рим. 1 25). Совѣсть падшаго чловѣка ослаблена была самыми низкими пожеланіями и страстями; дошедши до безчувствія, предаваясь распутству, падшій чловѣкъ дѣлалъ всякую нечистоту съ ненасытностію (Еф. 4, 19), говорить тотъ же св. апостоль. Воля падшаго чловѣка была тоже подавлена на столько, что онъ не только совершалъ дѣла, достойныя смерти, но и дѣлающихъ таковыя одобрялъ (Рим. 1, 32); дѣлалъ зло и не чувствовалъ въ себѣ силы къ совершенію добра. Падшій чловѣкъ плѣненъ былъ похотію плоти, похотію очесъ и гордостію житейскою, т. е. тою лестію вражіей, которая уподобляла его тому больному, тѣло котораго всецѣло пропитано было болѣзненнымъ ядомъ и который неминуемо становился жертвою смерти. Могъ ли такой чловѣкъ безъ сторонней помощи получить царство Божіе? Очевидно—нѣтъ. И вотъ мы видимъ, какъ только показался Божественный свѣтъ въ Внелеемской пещерѣ, къ Нему спѣшить даже гордая въ своихъ изысканіяхъ наука, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, спѣшить для того, чтобы свою мудрость освѣтить новорожденною Божественною мудростію и тѣмъ положить начало своему возрожденію для царства небеснаго,—для рая, потеряннаго нашими прародителями. И это понятно. Рожденное отъ плоти и остается плотию, какъ нѣкогда сказалъ Господь Никодиму, одному изъ ученыхъ іудеевъ того времени, и только рожденное отъ Духа духъ есть. Дѣйствительно, грѣшникъ заблуждающійся не можетъ разстаться съ своими заблужденіями, потому что многіе изъ нихъ пустила глубокіе корни и не сознаются имъ. Здѣсь-то и необходима чловѣку благодать Божія, спасительная, какъ высшая очистительная сила, безъ которой мы не можемъ ни

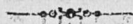
дѣлать добра, ни пребывать въ добрѣ. Необходима помощь свыше и небесное наученіе, говоритъ одинъ изъ св. отцовъ православной церкви, чтобы мы въ состояніи были идти путемъ, ведущимъ къ добродѣтели. Какъ глазъ самый даже здоровый не можетъ видѣть, если не озарится какимъ либо лучемъ свѣта: такъ и человѣкъ не въ состояніи безъ благодати Божіей проводить добродѣтельную жизнь. Благодать Божія для насъ тоже, что солнце для земли: она насъ озаряетъ, согрѣваетъ и оживляетъ. При содѣйствіи только благодати человѣкъ можетъ возродиться, совершить преобразование духовной природы своей изъ худшаго состоянія въ лучшее, потому что она даетъ человѣку новое начало жизни, изъ котораго можетъ развиться новое направленіе, противоположное грѣховному. Чтобы отрѣшиться отъ всего того, что приросло, такъ сказать, къ природѣ и духу человѣка, случайно или насильственно, нужно не вторично войти въ утробу матери и снова родиться, какъ думалъ Никодимъ, а нужно родиться отъ Духа, т. е. благоразумно воспользоваться благодатію Божіею, подаваемою Господомъ нашимъ І. Христомъ. Онъ наше Солнце истины и правды, Онъ создатель, и податель новой жизни, ведущей въ царство небесное вѣчное, ибо въ лицѣ І. Христа природа человѣческая восстановлена въ чистѣйшемъ и совершеннѣйшемъ видѣ, облагоустроена въ своихъ естественныхъ инстинктахъ, вышена въ стремленіяхъ духа, явилась цѣломудренною въ своихъ чувствахъ, кроткою и любвеобильною въ своихъ добродѣтеляхъ. Разумъ человѣческій позналъ въ І. Христѣ свѣтъ неприступный, который освѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Въ лицѣ І. Христа родъ человѣческій тѣлеснѣ увидѣлъ образецъ своего совершенства, въ Его Божественномъ

ученіи и благодатномъ освященіи получилъ силу не только стремиться ко всестороннему и всецѣлому совершенству, но и осуществлять идеаль совершенства, утверждать въ мірѣ истину несомнѣнную, добро непобѣдимое и благо всеобщее. Я лоза, а вы вѣтви, сказалъ Господь своимъ послѣдователямъ (Іоан. 15, 5). И это понятно. Какъ вѣтви живы и приносятъ плодъ лишь на столько, на сколько питаются соками ствола, такъ и послѣдователи Христовы могутъ быть духовно живы, быть членами царства небснаго на столько, на сколькое духовную эту жизнь они будутъ заимствовать отъ Христа. Такая тѣсная связь должна быть между Христомъ и Его послѣдователями.

Будемъ же, братіе, помнить, что со дня крещенія Господня открылась для человѣка жизнь подъ благодатнымъ содѣйствіемъ св. Троицы, что съ этого дня *мертвое прегрѣшеніями* человечество призвалось и приобщилось къ новой жизни, жизни для царства небснаго. По этому, братіе, будемъ черпать и силу для нашего духовнаго возрожденія, какъ необходимаго условія для наслѣдованія царства небснаго, въ благодатныхъ средствахъ, указавныхъ Спасителемъ нашимъ І. Христомъ, въ Его благовѣстіи евангельскомъ, въ вѣщаніяхъ св. пророковъ и апостоловъ. Аминь.

Воздвиженской г. Чернигова церкви,

священникъ *Николай Смирновъ.*



## О необходимости и полезности устройства епархіальнаго страховаго отъ огня общества.

Жизнь есть движеніе, и если что не растеть, то разлагается, если не усовершенствуется, то падаетъ. Тотъ законъ исключеній не имѣеть, и все въ мірѣ живущее безусловно ему покоряется, и въ томъ числѣ и духовенство, какъ корпорація людей съ извѣстнымъ положеніемъ въ обществѣ, съ извѣстными обязанностями и правами. Наше также Черниговское духовенство, какъ часть общей россійской духовной семьи, наравнѣ съ другими своими собратіями, подчиняясь закону развитія, идетъ впередъ къ намѣченнымъ цѣлямъ, преслѣдуя свои мѣстные интересы, усовершенствуя свое положеніе. Плоды дѣятельности на лицо: и тотъ кто желаетъ быть безпристрастнымъ, очень легко можетъ оцѣнить, что сдѣлано духовенствомъ и какъ сдѣлано, въ видахъ общаго сословнаго блага. Не въ видахъ лести, а ради справедливости можно сказать, что Черниговское духовенство не послѣднее среди обширной русской духовной семьи, а идетъ наравнѣ съ тѣми епархіями, которыя болѣе другихъ успѣли заявить свою дѣятельность. Въ Черниговѣ есть прекрасныя дух.-учебныя заведенія, есть свѣчной епархіальный заводъ, есть, наконецъ, эмеритура. Основаніе положено, нива, такъ сказать, засѣяна, теперь остается дать правильный ходъ дальнѣйшему развитію и съ упованіемъ на Бога, съ надеждой на будущее ждать того счастливаго времени, когда Господь сподобитъ собрать богатые плоды со всего посѣяннаго, дабы труды дѣателей непогибли туне, а вполне бы оправдали надежды трудящихся. Это будетъ счастливая пора, счастливое время. Но свѣтлая надежда, какъ бы онѣ не были заманчивы для питающихъ



въ себѣ эти надежды, все таки не могутъ служить тормазомъ къ дальнѣйшему улучшенію и каждый шагъ къ лучшему есть цѣнное приобрѣтеніе въ жизни человѣческой. Такое положеніе заставляетъ насъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что, по нашему крайнему разумѣнію, духовенству было бы полезно сдѣлать еще для своего общаго блага. Вѣдь личность человѣческая только въ обществѣ можетъ достигать крайняго своего развитія, а внѣ общества она безсильна и мало-значительна. Гдѣ люди способны преслѣдовать общественные интересы не менѣе, чѣмъ свои собственные, тамъ имъ удобнѣе создавать для себя условія, способствующія благу каждой отдѣльной личности. Помогать себѣ при участіи другихъ—это самый лучший способъ къ устройству личнаго благополучія. Вотъ, напримѣръ, эмеритура, какъ способъ обезпеченія вдовства и сиротства, могла осуществиться только какъ общее дѣло и совершенно невысказима для отдѣльныхъ лицъ. Сколько бы не бились духовные люди сами по себѣ, такъ сказать, въ одиночку, они никогда бы не могли достигнуть такого обезпеченія своихъ семействъ, какое гарантируетъ имъ эмеритура какъ общее дѣло всего духовенства епархіи, какъ результатъ усилій всѣхъ въ достиженіи одной общей цѣли. Слѣдовательно, достигать великаго, общепользнаго человѣкъ можетъ въ смыслѣ члена общества, а не въ смыслѣ дѣятельности одного лица, какъ бы эта дѣятельность не была всестаронняя и многопользна. Съ такими убѣжденіями мы приступимъ къ рѣшенію намѣченной вами задачи, предметомъ которой послужитъ корпоративное страхованіе церковей и домовъ духовенства въ епархіи.

Условія современной жизни совершенно не похожи на условія жизни прежней и въ тѣхъ же самыхъ положеніяхъ,

въ которыхъ дѣды и отцы наши чувствовали себя привольно, хорошо, намъ становится жить тѣсно, невыносимо. Выходъ изъ такого положенія остается одинъ, и именно: умѣть принаровляться къ тѣмъ жизненнымъ условіямъ, которыя создаетъ жизнь, независимо отъ нашей воли. Не напрасно говорятъ мудрые люди, что умѣть покоряться необходимости есть величайшее достоинство человѣка, такъ равно умѣть условія даннаго времени обратить себѣ въ помощь, при ихъ пособіи умѣть преслѣдовать свои интересы—значить составлять свое счастье, строить свое благополучіе. Въ наше время, время пожаровъ безпримѣрныхъ, когда слѣпя стихійныя силы истребляютъ не только деревни, а цѣлые города, всякъ благоразумный человѣкъ посчитаетъ абсурдомъ, если его кто станетъ увѣрять, что можно спокойно жить, нестрахуя своего имущества. И дѣйствительно рѣдкіе теперь чудаки, которые, ради какихъ то давно отжившихъ правилъ, живутъ не страхуя своихъ построекъ. Что между рядами современно служащаго духовенства такихъ личностей очень мало, объ этомъ свидѣлствуютъ факты, что съѣзды духовные не скупаются на застрахованіе своихъ учебныхъ заведеній, а таковыя неопустительно страхуютъ. Если бы большинство духовенства было не такихъ, а противныхъ мыслей, то въ съѣздахъ не могли бы состояться постановленія о застрахованіи духовно-училищныхъ зданій. Изъ этого мы дѣлаемъ прямой выводъ, что большинство духовенства, если не все исключительно духовенство, также страхуетъ свои собственные дома, не говоря о церковныхъ, для которыхъ страхованіе обязательно. Унасъ, въ данную минуту, нѣтъ подъ рукой данныхъ, чтобы мы могли точно опредѣлить количество денегъ, уплачиваемыхъ духовенствомъ различнымъ страховымъ обще-

ствамъ за страхованіе построекъ ежегодно; но имѣя въ виду ранѣе высказанное положеніе, что теперь на свѣтѣ мало людей, необеспечивающихъ себя страхованіемъ, мы можемъ приблизительно вѣрно опредѣлить такую сумму въ довольно солидныхъ размѣрахъ. Если у насъ (привимая въ расчетъ круглыя цифры) наберется въ епархіи тысяча священниковъ и до полуторы тысячи причетниковъ, да неменѣе 800 домовъ вдовъ и сиротъ, то мы будемъ имѣть 3000 домовъ, которые въ настоящее время всѣ и страхуются, за очень незначительными исключеніями. Если каждый домохозяинъ страховой преміи въ годъ вноситъ десять рублей серебромъ, то слѣдовательно духовенство епархіи затрачиваетъ 30000, которыя деньги всѣ изъ тощихъ кармановъ бѣднаго духовенства переходятъ въ толстые карманы различныхъ коммерческихъ воротилъ. Если бы не было въ общественной почвѣ питательности, то общества страхованія не могли бы такъ плодиться, какъ грибы въ теплую осень. Нѣтъ слова, что страховое общество, принявшее на страхъ постройки кого бы то ни было, а въ томъ числѣ и постройки духовенства, тратитъ извѣстную сумму страховыхъ денегъ на удовлетвореніе погорѣвшихъ, на содержаніе своей администраціи т. е. служащихъ въ обществѣ лицъ; но все таки общество имѣетъ пользу, потому что только при условіи пользы возможно его существованіе. Слѣдовательно, станъ духовенство епархіи само обществомъ, т. е. заведи духовенство свое сословно-духовное страхованіе, и тогда бы всѣ барыши, которые перепадаетъ страховымъ обществамъ отъ страхованія церквей и домовъ духовенства, перепали бы самому духовенству и могли бы служить подспорьемъ въ насущныхъ нуждахъ этого не богатаго сословія. Велика ли будетъ польза духовенству, или нѣтъ, но

она непременно будет и духовенство, въ случаѣ бы оно обзавелось своимъ собственнымъ страховымъ обществомъ, какъ обзавелось эмеритурой, въ убыткахъ никогда быть неможетъ. Хорошо здѣсь 5—10 тысячъ, а для епархіи эти деньги значительныя и ими брезгать неслѣдуетъ. Но если бы, чего никогда быть не можетъ,—духовенство отъ своего сословнаго страхованія и неимѣло никакой пользы, то все таки духовенству не сравненно выгодиѣ держать свои интересы въ своихъ рукахъ, а не повѣрять ихъ различнымъ обществамъ, составляющимся изъ личностей различныхъ вѣръ, положеній и нравственныхъ достоинствъ. Если бы, въ силу какихъ нибудь особенно несчастныхъ обстоятельствъ, духовенство, въ качествѣ страховаго общества, и потерпѣло убытки то эти убытки оказались бы нигдѣ болѣе, какъ въ рукахъ нѣкоторыхъ лицъ изъ того же самаго духовенства, которое въ общемъ своемъ составѣ понесло убытки. Здѣсь, слѣдовательно, средства всѣхъ были бы перемѣщены въ руки немногихъ и перемѣщены для того, чтобы этихъ немногихъ, какъ пострадавшихъ, спасти отъ разоренія, поднять ихъ до уровня ихъ прежняго состоянія. Думаю, что не найдется человѣкъ, который назоветъ это убыткомъ, такъ какъ въ самой сущности дѣла эго не есть дѣйствительно убытокъ, а братская помощь, освобожденіе бѣдствующихъ отъ бѣдствій. Когда братъ брату помогаетъ, то здѣсь неумѣстно вести рѣчь объ убыткахъ, не къ лицу считается барышами тому, кто рѣшился оказать благодѣяніе подобнымъ себѣ. Все высказанное нами въ пользу своего духовно-карпоративнаго страхованія доказываетъ, что мы находимъ страхованіе это полезнымъ безусловно и всѣми силами желаемъ его осуществленія. Дай Богъ, чтобы желанія наши въ возможно скоромъ времени исполнились, ко благу

духовнаго сословія. Намъ кажется, что и духовенству нѣтъ основаній чуждаться организаціи своего собственнаго страховаго общества, такъ какъ кромѣ пользы отъ него нельзя ожидать ни какихъ другихъ послѣдствій. Остановка здѣсь можетъ быть только въ выработкѣ правилъ, или лучше, въ опредѣленіи способовъ, при посредствѣ которыхъ можно бы было возможно лучше достигнуть правильной постановки дѣла. Но прежде чѣмъ мы приступимъ къ опредѣленію такихъ способовъ, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ о страхованіи отъ огня церквей.

Поставимъ вопросъ: нужно ли страховать зданія церквей?

Практика современная показываетъ, что страхованіе церквей есть дѣло новое и, такъ сказать, только начинающееся. Въ силу этого еще до сего времени основательно невыяснилось, кто и на какія средства обязанъ страховать церкви, хотя можно замѣтить, что въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ этотъ вопросъ вызывалъ распоряженіе епархіальнаго начальства, онъ разрѣшался въ томъ смыслѣ, что обязанность страховать отъ огня зданія церквей должна лежать на обязанности тѣхъ приходскихъ обществъ, для нуждъ которыхъ устроена церковь. Слѣдовательно по мысли начальства страхованіе церкви вполне предоставляется волѣ прихода, и на средства прихожанъ должно совершаться. Такое мнѣніе епархіальныхъ властей еще не подтвердилось санкціей высшей церковной власти и высшая власть пока еще на этотъ предметъ не сказала своего рѣшающаго слова. Вопросъ, такъ сказать, пока еще остается открытымъ и по нему можно высказать кое-какія мнѣнія.

Закономъ установлены три категоріи собственности: частная собственность, общественная, начиная собственностію сельскаго общества и до собственности всего государства влечи-

тельно и, наконецъ, собственность церковная. Границы сопряженій показанныхъ разрядовъ собственности въ законѣ очень ясно разработаны и опредѣлены, такъ что всѣ сомнѣнія и пререканія въ этомъ отношеніи подлежащими судебными мѣстами разрѣшаются на основаніи точнаго смысла законовъ легко и правильно. Изъ показаннаго раздѣленія собственности по категоріямъ видно, что церковная собственность имѣетъ въ законѣ свою отдѣльную самостоятельность, рѣзко отдѣленную отъ другихъ собственности и что принадлежитъ церкви, то не можетъ составлять казенную или общественную собственность, а что принадлежитъ обществу, то не можетъ составлять собственности церковной. Если, напримѣръ, церковная утварь, церковный капиталъ, церковная земля составляютъ отдѣльную и притомъ не прикосновенную собственность церковную, то нѣтъ и не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что самое зданіе церкви принадлежитъ также церкви и составляетъ собственность церковную. Выхода изъ того положенія, что страхованіе чего бы то нибыло имѣетъ своей задачей охранить застрахованное отъ потери, могущей произойти отъ разныхъ непредвидимыхъ случайностей, мы должны придти къ заключенію, что страхованіе есть прямая польза собственника, а потому на собственникѣ лежитъ и обязанность нести расходы по страхованію, такъ сказать, издержки на охрану своего имущества. Отсюда прямой выводъ, что зданіе церкви, какъ составляющее собственность церкви, должна страховать сама церковь, на свои собственные средства. Прихожане могутъ страховать зданіе своей мѣстной приходской церкви не въ положительномъ смыслѣ, какъ принадлежащее имъ имущество, а въ смыслѣ вспомогательномъ т. е. они могутъ жертвовать отъ себя капиталъ въ размѣрѣ страховой преміи въ

пользу церкви. Такая роль прихода въ дѣлѣ страхованія церковей положительно умѣстна и вполне согласна съ сущностью русскаго законодательства. Возлагать же на прихожанъ обязанность страховать церковную собственность—это значить принимать принудительныя мѣры, которымъ основаній въ законѣ найти невозможно. Но находя правильнымъ и цѣлесообразнымъ въ юридическомъ смыслѣ страхованіе церковей возложить на средства церкви, мы ни подъ какимъ видомъ не можемъ допустить мысли, что бы страхованіе церковей предоставить волѣ причта или прихожанъ, а оно во всякомъ случаѣ должно быть обязательно для тѣхъ, кто завѣдуетъ въ данную минуту церковію т. е. для настоятеля церкви и должно входить въ кругъ благочинническаго надзора и отчета, относя это къ категоріи правильной охраны церковныхъ имуществъ и съ помѣтой въ формулярѣ церковномъ, что имущество церкви застраховано, разумѣя подъ имуществомъ не утварь церковную, а самое зданіе церкви. Кто знакомъ хорошо съ существующимъ порядкомъ въ нашихъ православныхъ храмахъ, для того понятно, какое соотношеніе составляетъ цѣнность самаго церковнаго зданія съ тѣми предметами богослуженія, которые составляютъ его необходимую принадлежность. Самое бѣдное зданіе церкви, при современной дороговизнѣ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, потребуетъ для своего построенія не сотни, а тысячи рублей, а простая церковная утварь можетъ легко быть исправлена на сотни рублей, да и приэтомъ нужно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ, при несчастіяхъ отъ огня, церковную утварь изъ горячей церкви спасаютъ, такъ какъ по своей подвижности она легко поддается силѣ человека. Другое дѣло самое зданіе церкви; когда пламя дѣйствуя на церковь вачинаетъ зажигать ее, то здѣсь болѣе

трудна становится человѣческая защита, такъ какъ форма зданій церковныхъ не представляетъ ни какихъ удобствъ скоро добраться до болѣе угрожаемаго пункта и тамъ успѣшно дѣйствовать. Кровли церквей не то, что кровли домовъ, гдѣ удобно могутъ держаться люди и подавать необходимую помощь. Вотъ при жалкомъ состояніи нашихъ сельскихъ огнегасительныхъ средствъ церковное зданіе въ селѣ болѣе всего подвергается опасности, по естественной трудности удалить опасность. При дружныхъ усиліяхъ толпы домъ легко можно вырвать изъ огня, но вырвать изъ огня церковь гораздо труднѣе и всякая опасность для церкви болѣе существенна, чѣмъ для человѣческихъ жилищъ. Теперь стоитъ представить себѣ весь ужасъ положенія бѣднаго села, гдѣ, въ силу непредвидимыхъ случайностей, сгорать и жилище Божіе, и жилища человѣческія. Спасая себя отъ голодной смерти, еле прикрываясь остатками рублища, несчастный житель села не можетъ думать о храмѣ, когда самъ сильно бѣдствуетъ; а между тѣмъ всякому понятно, что храмъ, какъ мѣсто общественной молитвы, намъ нужнѣе въ горѣ, а не въ счастья. Кого жизнь опытомъ научила цѣнить такое положеніе людей, тотъ вполне можетъ оцѣнить весь ужасъ этого положенія и горько въ эти минуты пожалѣть: отъ чего у насъ не введено обязательнаго страхованія церквей. Когда премія въ рукахъ, тогда нѣтъ нужды продѣлывать всѣ тѣ приемы, которые заставляютъ несчастье продѣлывать людей. Это жалкое хожденіе съ просительной книгой, эти натянутые копѣчные сборы съ прихожанъ, эти, иногда бесполезныя, обращенія къ благотворителямъ даютъ очень мрачный фонъ картинѣ человѣческихъ бѣдствій. Пожалуй, можетъ быть и найдутся люди, которые возразятъ, что выгода въ одномъ влечетъ за собой невыгоду въ другомъ,



что обязательное страхованіе зданій церковныхъ, избавляя пострадавшій отъ пожара приходъ отъ чрезмѣрныхъ усилій, вызываемыхъ необходимостію построенія церкви, можетъ охлаждать въ массахъ православнаго народа церковную благотворительность и вполнѣдствіи міръ можетъ лишиться того поражающаго душу зрѣлища, когда погорѣвшіе люди, лишившись всего своего имущества, обратившись, въ полномъ значеніи этого слова, въ нищихъ, дѣлать послѣднюю, иногда добытую милостынную копѣйку, отдавая вполнѣ самоотверженно одну часть на церковь, а другую употребляя на кусокъ насущнаго хлѣба, на какое нибудь соломенное жилище. Но на это можно возразить, что для проявленія христіанскаго усердія къ храму Бога живаго, за удовлетвореніемъ нужды въ построеніи храма, есть еще цѣлая сфера, гдѣ можетъ во всей широтѣ проявлять себя христіанское усердіе—это благолѣпіе храма. Скученъ и непредставителенъ храмъ, не надлежаще украшенный и его голыя стѣны служатъ нѣмымъ укоромъ въ недостаткѣ христіанамъ благотворительности, а потому эта несоотвѣтственная обстановка святому мѣсту можетъ возбуждать ревность къ благолѣнію и служить предметомъ проявленія христіанскаго усердія. Украшеніе храма вещь условная и даетъ по существу очень растяжимое понятіе: можно храмъ украсить на небольшія деньги, но можно затратить на украшеніе и громадныя капиталы. Все зависитъ отъ средствъ, а всякія средства безконечны вездѣ, а тѣмъ болѣе въ деревняхъ и незначительныхъ городахъ, среди бѣдныхъ людей. Боятся, слѣдовательно, недобрыхъ послѣдствій отъ обязательнаго страхованія церквей нѣтъ основаній. Здѣсь имѣетъ мѣсто боязнь другого рода, которая гораздо существеннѣе можетъ затормозить прекрасное предпріятіе—это денежныя средства церквей, которыя теперь

именно, при усиленныхъ сборахъ на духовно-училищныя нужды, находятся не въ блестящемъ положеніи; но, съ одной стороны эти издержки на страхованіе не такъ ужъ велики, чтобы предъ ними можно было отступать, а съ другой стороны здѣсь можно разсчитывать на благотворительность приходовъ, такъ какъ страхованіе церковей болѣе всего касается интересовъ прихожанъ, которые въ несчастныхъ случаяхъ не будутъ поставляться въ почти безвыдное положеніе, неимѣя средствъ на постройку храма. Между тѣмъ важность дѣла заставляетъ желать, чтобы церкви не останавливались предъ расходами на страхованіе, а эту нужду считали бы болѣе другихъ церковныхъ нуждъ неотложною. Мысль о томъ, что епархія вполне обеспечена строительно-церковнымъ фондомъ, и ни одно село не можетъ оставаться долгое время безъ храма, должна возбудить энергію духовенства къ изысканію средствъ на страхованіе. Имѣя въ рукахъ полицію, можно безтрепетно смотрѣть въ будущее, зная, что всякія могущія произойти случайности не могутъ поставить въ трудное положеніе. Повторимъ еще, что, по нашему крайнему разумѣнію, образованіе епархіяльно-страхового общества, съ цѣлью обезпеченія церковей и жилищъ духовенства, выгодно, существенно-полезно въ матеріальномъ и нравственномъ смыслѣ. Намъ—поборникамъ идеи корпоративно-духовнаго страхованія по крайнѣй мѣрѣ желательно, въ случаѣ бы епархіяльно-страховое общество не образовалось, основать общество вспоможенія въ постройку церковей, о которомъ считаетъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ.

Духовенство христіанское для того и существуетъ, чтобы истины открытыя Спасителемъ разпространять среди человѣчества и вносить ихъ въ жизнь и дѣятельность человѣческую.

Такая существенная обязанность лицъ духовнаго сана ваставляетъ ихъ принимать всевозможныя мѣры къ лучшему исполненію возложенной Богомъ на нихъ миссіи. Все, слѣдовательно, предпріятія, относящіяся къ славѣ Божіей и къ пользѣ чело-вѣчества, должны встрѣчать среди духовенства поддержку и сочувствіе. Чѣмъ же чело-вѣкъ можетъ болѣе прославить имя Божіе, какъ не своей заботой о построеніи храма Божія, гдѣ невидимо пребываетъ вездѣсущій Духъ Божій, гдѣ видимо почиваетъ пречистое Тѣло Господа въ святыхъ тайнахъ? Чѣмъ можно полезнѣе услужить своему ближнему, какъ не пособіемъ въ устроеніи мѣста общественной молитвы? Вотъ почему забота о построеніи храмовъ болѣе всего приличествуетъ дѣятельности духовенства. Господь и молитвѣ училъ насъ не единично, а общественно, въ братскомъ единеніи съ дру-гими людьми, говоря, «Отче нашъ», а не мой. «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ», а не мнѣ: Если же мы словомъ вѣрны завѣтамъ нашего Спасителя, то должны быть вѣрны и дѣломъ и должны стыдиться пострадавшихъ изъ нашихъ собратовъ предоставлять ихъ собственной участи въ земныхъ несчастіяхъ и скорбяхъ. Кто на себѣ испыталъ, что значить духовному чело-вѣку лишиться церкви, тотъ во всей глубинѣ можетъ понять и оцѣнить горе другаго, находящагося въ такомъ же самомъ положеніи. Теперь понятно, какія прекрасныя средства благотворительности могло открыть для духовенства общество построенія церквей, если бы такое было открыто; какое прекрасное поле дѣятельности къ вспомо-ществуванію другъ—другу явилось-бы для тѣхъ, кто способенъ въ братской помощи находить для себя уладу и утѣшеніе: какая широта примѣровъ истинно боголюбивыхъ была-бы показана христіанскому народу, если бы духовенство дѣлами

его учило, какъ слѣдуетъ помогать ближнему не единично, а общественно, многими силами. Душа радуется при мысли о такомъ прекрасномъ будущемъ. Вотъ почему намъ кажется необходимымъ имѣть, если не страховое, то вспомогательное епархіальное общество, какъ органъ общественной для духовенства благотворительности, имѣющей цѣлью приходить на помощь тѣмъ, которые имѣютъ несчастье потерпѣть какое нибудь бѣдствіе.

*(Окончаніе будетъ).*

---

### Объявленія.

Роскошное, художественное изданіе: историческій альбомъ памяти

## ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Изданіе это предпринято при участіи лучшихъ и извѣстныхъ русскихъ художниковъ и литераторовъ.

Альбомъ будетъ заключать въ себѣ:

10 роскошныхъ, большихъ картинъ, исполненныхъ масляными красками (акварель и олеографія). Всѣ картины наклеены на брестольскую бумагу; въ изящно отпечатанныя золотыя рамки.

10 Листовъ виньетокъ, исполненныхъ на веленовой бумагѣ золотомъ и красками.

Замѣчательно интересный описательный текстъ, извѣстныхъ литераторовъ. Картины и виньетки будутъ вложены въ замѣчательно богатый, штампованный золотомъ, серебромъ и эмалью, портфель въ русскомъ стилѣ (образцы портфеля выставлены въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ).

*Вотъ перечисленіе, заготовленныхъ картинъ альбома:*

I. Славься! Славься! Русскій царь (большая аллегорическая картина въ краскахъ).

II. Бесѣда Императора Александра II и Митрополита Филарета.

III. Чтеніе Высочайшаго манифеста въ 1861 году (съ большой жанровой картины въ краскахъ).

IV. Императоръ Александръ Николаевичъ на улицахъ Петербурга, окруженный благодарнымъ русскимъ народомъ (большая жанровая картина въ краскахъ).

V. Освобожденіе Болгаръ (большая картина въ краскахъ).

VI. Эпизодъ изъ Русско-Турецкой войны, взрывъ бомбы у ногъ коня Государя (большая карт. акварелью).

VII. Важнѣйшіе моменты изъ жизни Императора Александра II (нѣсколько картинъ въ виньеткахъ,

VIII. исполненныхъ красками).

IX. У будущаго памятника въ Кремль (большая аллегорическая картина, исполненная цвѣтными тонами).

X. Россія! Вотъ путь твой! (большая картина, изображающая нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра III, роскошный русскій пейзажъ, восходящее солнце, вдали поѣзда желѣзной дороги, просвѣщеніе и народы Россіи).

Все вышеизложенное даетъ ясное понятіе о богатствѣ нашего альбома и объ интересѣ, который онъ доставитъ, какъ дорогой памятникъ для каждаго русскаго.

Цѣна Альбома съ пересылкой во всѣ города Россіи: Въ штампованномъ портфейлѣ 10 руб. Въ изящной обложкѣ 7 руб.

Въ виду громадной денежной затраты на это изданіе альбомъ печатается въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, почему и просимъ, желающихъ выписать это изданіе поторопиться высылкою подписной суммы или задатка въ размѣрѣ половины стоимости альбома.

Подписываются можно во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и въ конторѣ изданія: Типо-литографія Клангъ, уголь Знаменки, въ Москвѣ.

Въ 1886 году при Кіевской духовной академіи будутъ издаваться по прежде утвержденной программѣ:

## „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ“,

Журналъ научнаго содержанія и характера.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ: „Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ <sup>3</sup>/<sub>19</sub> февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской дух. Академіи“, такъ и на „Библіотеку твореній св. отцевъ и учителей ц. западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Цѣна за годовое изданіе журнала семь рублей.

„Библіотека“ выпущено шестнадцать книгъ: книги 1 и 2—творенія св. Кипріяна, еписк. карфагенскаго, ч. 1 и 2; кн. 3, 4, 5 и 6—твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7—твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8—твореній бл. Іеронима ч. 5; кн. 9—твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10—твореній бл. Августина ч. 3; кн. 11—твореній бл. Іеронима ч. 6; кн. 12—твореній бл. Августина ч. 4; кн. 13—твореній бл. Іеронима ч. 7; кн. 14—твореній бл. Августина ч. 5; кн. 15—16—твореній бл. Іеронима ч. 8 и 9. Цѣна каждой книги (или тома) Библіотеки 2 р. съ пересылкою, кромѣ 16-й книги, цѣна коей 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Открыта подписка на 1886 г. (V годъ изданія) на иллюстрированный журналъ для дѣтей

## „РОДНИКЪ“

Въ 1886 году «Родникъ» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ 1-го числа, каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ оригинальныхъ очерковъ и рассказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ преміи годовые подписчики на «Родникъ» 1886 года получатъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

### „ПО РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“

состоящій изъ 10 картинъ художника Н. Н. Каразина по этнографіи Россіи, съ соотвѣтствующимъ текстомъ преподавателя географіи А. М. Воронцова.

Приложеніемъ къ «Роднику» служитъ педагогическій листокъ «Воспитаніе и Обученіе» который въ 1886 г. будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 1 до 2 печат. листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

*Отзывъ изъ выписки изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Святыищаго Синода журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440.*

«Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ («Родникъ») можетъ быть признанъ лучшимъ изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ, по его педагогическимъ достоинствамъ..... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ.... На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы журналъ «Родникъ» одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ

духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (см. «Церковный Вѣстникъ» 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ «Родникъ» Учеными Комитетами Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

Уловія подписки на 1886 г. прежнія: На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «Родника» съ отдѣльной преміей 5 р. Также съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка «Воспитаніе и Обученіе» 6 р.

Школы, выписывающія сразу 10 экз. журнала «Родникъ», пользуются уступкою въ 10<sup>0</sup>/о съ подписной платы или получаютъ одиннадцатый экземпляръ журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать таѣ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей «Родникъ».

Редакторъ-Издательница **Е. Сисоева**,  
3—3

Открыта подписка на газету  
**„КІЕВЛЯНИНЪ“**  
НА 1886 ГОДЪ. 21-й годъ изданія.

Уловія подписки: На годъ 12 руб. На 6 мѣсяцевъ 7 р  
На 3 мѣсяца 4 руб. 50 коп. На 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи «Кіевлянина» (Уголь Шулявской и Кузнечной у., д. насл. Шульгина). 6—2

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марковъ**.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѣдральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 28 Января 1886 года. Черниговъ. Губернская Типографія.