

Годъ XXXVI.

16—31 августа 1900 года.

СМОЛЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪЛОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 16.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именной Высочайшій указъ

*Святѣйшему Правительствующему Синоду.*

Члену Святѣйшаго Синода, архіепископу Новгородскому и Старорусскому **Θεοгносту** Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры священно-архимандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.

13 августа 1900 г.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный митрополитъ  
Кіевскій **Θεοгностъ**.

При избраніи преемника приснопамятному митрополиту Іоанникію, Я принялъ во вниманіе вашу опытность въ дѣлахъ епархіального управленія, вашу похвальную заботли-

вость о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины—Успенскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ и Софійскаго собора—этого многовѣковаго свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода, и ваше непрестанное попеченіе о расширеніи просвѣтительной дѣятельности епархіальныхъ братствъ—этихъ многополезныхъ учреждений, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой Церкви, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія.

Таковыя ваши заслуги на пользу отечественной церкви побудили Меня призвать васъ къ управленію Кіевской епархіею въ санѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Твердо уповаю, что и въ семъ новомъ служеніи вы проявите особыя заботы объ утвржденіи пасомыхъ въ знаніи истинъ православной вѣры и въ любви къ святой Церкви, попечительно охраняющей ихъ отъ неправыхъ ученій.

Препровождаю къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ,  
18 августа 1900 г.

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 27-й день минувшаго іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшей докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Казанской духовной академіи архимандриту Алексію епископомъ Чисто-

польскимъ, первымъ викаріемъ Казанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Казани.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Промышленности, Наукъ и Торговли и Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дополнительномъ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 3.518,570 рублей на устройство и содержаніе начальныхъ церковныхъ школъ, мнѣніемъ положилъ: 1) присвоить уѣзднымъ наблюдателямъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты изъ безприходныхъ священниковъ окладъ содержанія въ 1200 руб. въ годъ каждому и право на полученіе пенсіи, въ размѣрѣ 500 руб. за 25 лѣтъ службы. 2) Отпускать изъ государственнаго казначейства съ 1901 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на нужды начального народнаго образованія, по *три милліона пятисотъ восемнадцати тысячъ пятадцати рублей* въ годъ, въ томъ числѣ: по *три милліона четыреста шестидесяти семи тысячъ восьмисотъ девятнадцати рублей* на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по *сорока пяти тысячъ пятадцати рублей* на добавочное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей означенныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, по *три тысячи рублей* на содержаніе епархіальнаго наблюдателя во Владивостокской епархіи и по *двѣ тысячи семисотъ рублей* на вознагражденіе трехъ окружныхъ наблюдателей въ той же епархіи. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 5 день іюня 1900 г., Высочайше утверждено.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе представленія Смоленскаго Епархіальнаго Начальства и удостоенія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день апрѣля мѣсяца сего года, на награжденіе, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, учительницъ церковно-приходскихъ школъ Сычевскаго уѣзда: Мплюковской—Вѣры Скворцовой, Торбѣвской—Капитолины Воробьевой и Селищенской—Анастасіи Ширяевой.

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19—26 іюля 1900 года за № 2978, по вопросу относительно приѣма въ 1-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 іюля сего года, за № 765, журналъ Учебнаго Комитета за № 243, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ относительно приѣма въ I-й классъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ духовныхъ училищъ на основаніи измѣненнаго по Высочайше утвержденному 29 марта сего года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1899 года—12 марта 1900 г., параграфа 116 устава духовныхъ семинарій. Приказали: Разсмотрѣвъ означенный журналъ,

Святѣйшій Синодъ согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ, что 1) такъ какъ, по Высочайше измѣненному 29 марта сего года параграфу 116 устава духовныхъ семинарій, приемъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ I-й классъ семинаріи производится семинарскимъ правленіемъ по особому повѣрочному экзамену, а не на основаніи свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи училищнаго курса, выдаваемыхъ училищными правленіями, то въ свидѣтельствахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ училищныя правленія не должны прописывать объ удостоеніи сихъ воспитанниковъ перевода въ I-й классъ семинаріи, руководствуясь при выдачѣ свидѣтельствъ формою ихъ, приложенною къ уставу духовныхъ училищъ, съ тѣми лишь измѣненіями относительно обозначенія правъ воспитанниковъ по воинской повинности, кои указаны въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 11—15 ноября 1898 г., № 4455 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 18); воспитанникамъ же IV-го класса духовныхъ училищъ, не окончившимъ училищнаго курса, училищныя правленія могутъ выдавать свидѣтельства объ обученіи ихъ въ училищѣ, съ обозначеніемъ успѣховъ въ наукахъ и поведенія за время пребыванія сихъ воспитанниковъ въ училищѣ, руководствуясь примѣчаніемъ къ формѣ свидѣтельства, приложенной къ уставу духовныхъ училищъ, и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—23 августа 1889 года № 1676 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 5); 2) что касается порядка выдачи документовъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, по окончаніи ими курса, то примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12 мая—8 іюля 1887 г. (уставъ духовныхъ училищъ § 124), правленія духовныхъ училищъ должны высылать въ семинарскія правленія до-

дументы только тѣхъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ желаніе держать экзамень для поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи, доументы же всѣхъ прочихъ воспитанниковъ препровождаются въ мѣстную духовную консисторію, и 3) воспитанники духовныхъ училищъ, сдавшіе окончательный экзамень съ переекзаменовкой послѣ каникулъ, по успѣшномъ выдержаніи переекзаменовки при училищѣ и полученіи свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса, могутъ быть допускаемы къ повѣрочному испытанію для поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи; что же касается воспитанниковъ, не выдержавшихъ переекзаменовки при училищѣ, то и таковыя воспитанники примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—31 декабря 1889 г. № 2847 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 6), не лишаются права держать испытаніе для поступленія въ семинарію, но не по нѣкоторымъ только предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ, а по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, наравнѣ съ поступающими изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкою и ученикамъ учебныхъ заведеній иныхъ вѣдомствъ, о чемъ, для объявленія по духовно-учебному вѣдомству, и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

## О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за пятый годъ существованія, — съ 1 марта 1899 г. по 1 марта 1900 г.

1. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны.

Въ отчетномъ году Смоленскій Отдѣлъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ бывшаго Предсѣдателя своего, въ Бозѣ по-

чившаго Преосвященнаго епископа Митрофана, который, принявъ 1 февраля 1899 г. Смоленскій Отдѣлъ Общества подъ свое предсѣдательство, исполнялъ эту обязанность до самой своей смерти, послѣдовавшей 23 мая отчетнаго 1899 г. Державною волею Государя Императора 30 мая отчетнаго 1899 г. на осиротѣвшую Смоленскую кафедру былъ назначенъ нынѣ здравствующій Преосвященный Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, который 18 іюля 1899 г. удостоился получить отъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, рескриптъ отъ 12 іюля 1899 г. съ предложеніемъ принять на себя предсѣдательство въ Смоленскомъ Отдѣлѣ Общества, а вмѣстѣ съ симъ—звание почетнаго члена Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Такимъ образомъ, отчетный годъ былъ начать подъ предсѣдательствомъ въ Божѣ почившаго Преосвященнаго Митрофана, а продолженъ и законченъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Петра.

Въ настоящее время составъ должностныхъ лицъ Отдѣла слѣдующій:

- 1) Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій;
- 2) Товарищъ Предсѣдателя—Его Превосходительство, г. начальникъ губерніи, т. с. Василій Іосифовичъ Сосновскій;
- 3) Казначей—свещ. Николай Козловскій;
- 4) кандидатъ казначея—Николай Никитѣвичъ Ерыхайловъ и
- 5) Дѣлопроизводитель Отдѣла—свещ. Тихонъ Чижовъ.

## 2. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Общее собраніе въ отчетномъ году происходило въ недѣлю Вай, 11 апрѣля 1899 г. въ 1 часть дня въ залѣ Городской Думы, на каковомъ собраніи: а) слушали отношеніе Совѣта Императорскаго Общества отъ 20 марта 1899 г. за № 170, съ Высочайшими отмѣтками Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, на докладѣ Совѣта Общества о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ за истекшій 1898—99 годъ, и постановили—напечатать отношеніе Совѣта Общества въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а стольственные отзывы, выраженные въ Высочайшихъ отмѣткахъ Августѣйшаго Предсѣдателя о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ принять въ свѣдѣнію и неуклонному исполненію; б) прочитанъ и утвержденъ годичный отчетъ Отдѣла за четвертый годъ его существованія (съ 1 марта 1898 г. по 1 марта 1899 г.), и в) рассмотрѣны нѣкоторыя текуція дѣла касательно членскихъ взносовъ и чтеній по палестиновѣдѣнію, веденныхъ въ Юхновскомъ Соборномъ храмѣ мѣстнымъ причтомъ. Журналъ этого засѣданія утвержденъ Совѣтомъ Общества въ засѣданіи 15 октября 1899 г.

12 октября отчетнаго 1899 г. было *засѣданіе должностныхъ лицъ* Отдѣла, на каковомъ засѣданіи, вромѣ всѣхъ должностныхъ лицъ, по приглашенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, согласно правилъ о засѣданіяхъ Отдѣловъ, присутствовали еще слѣдующія лица: каедральный протоіерей Н. Ивановъ, градскій благочинный, прот. К. Вишневскій и экономъ архіерейскаго дома, свящ. Гр. Соколовъ. На этомъ засѣданіи, по рассмотрѣніи нѣкоторыхъ текущихъ дѣлъ Отдѣла, слушали статью 11 отчета Смоленскаго Отдѣла за 1898—99 годъ, въ коей выражена желательность



приобрѣтенія свѣтового (волшебнаго) фонаря съ картинами къ нему въ видахъ большаго распространенія свѣдѣній по Палестиновѣдѣнію въ предѣлахъ Смоленской епархіи, и постановили: войти съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Общества по вопросу о приобрѣтеніи фонаря и картинъ къ нему для Смоленскаго Отдѣла чрезъ посредство Канцеляріи Общества, по примѣру Казанскаго Отдѣла, приобрѣтшаго означенный фонарь съ усовершенствованною лампою Стокса чрезъ названную Канцелярію. Журналъ сего засѣданія должностныхъ лицъ Отдѣла утвержденъ Совѣтомъ Общества въ засѣданіи его 3 декабря 1899 г. Возбужденное Отдѣломъ ходатайство о высылкѣ въ распоряженіе Отдѣла свѣтового фонаря съ картинами удовлетворено распоряженіемъ Совѣта Общества отъ 2 декабря 1899 г. за № 682, причемъ какъ прекрасный фонарь, такъ и серія въ 60 туманныхъ къ нему картинъ съ наиболѣе примѣчательными видами Іерусалима и Св. Земли высланы Обществомъ въ собственность Отдѣла бесплатно.

### 3. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, Преосв. Петръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, принявъ на себя обязанность руководителя дѣятельностію Отдѣла, въ качествѣ Предсѣдателя, прежде всего обратилъ вниманіе на небольшое количество членовъ Общества по Смоленскому Отдѣлу за прошлый годъ. Озабоченный привлеченіемъ въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель къ лицамъ, извѣстнымъ своимъ благочестивымъ настроеніемъ и христіанскою благотворительностію, сталъ обращаться какъ съ устнымъ своимъ архипастырскимъ словомъ, такъ и письменнымъ, прося ихъ принять посильное участіе въ дѣлахъ Отдѣла и оказать содѣйствіе святымъ

цѣлямъ Палестинскаго Общества чрезъ принятіе званія члена сего Общества по Смоленскому Отдѣлу его. Призывъ Архипастыря имѣлъ успѣхъ и двѣнадцать нижепоименованныхъ лицъ, не бывшихъ доселѣ членами Общества, пожелали вступить въ составъ Отдѣла въ качествѣ новыхъ членовъ онаго, внеся въ кассу Отдѣла свои членскіе взносы. Кромѣ того, одинъ изъ прежнихъ членовъ Общества, а именно—настоятель Юхновскаго монастыря, игумень Петръ внесъ въ кассу Отдѣла въ отчетномъ году, взаменъ ежегодныхъ взносовъ, единовременный въ 200 р.

Лица, вновь поступившія въ составъ Отдѣла, слѣдующія:

- 1) Директоръ Вѣльской прогимназіи Порфирій Петровичъ Гвоздевъ.
- 2) Прот. гор. Краснаго Григорій Ждановъ.
- 3) Господинъ управляющій Смоленскою казенною палатою, д. ст. сов. Петръ Георгіевичъ Корецкій.
- 4) Прот. гор. Духовщины Василій Качевскій.
- 5) Игумень Вяземскаго мон. Діонисій.
- 6) Губернскій предводитель дворянства Михаилъ Алексѣевичъ Маховъ.
- 7) Староста Духовщинскаго Собора Константинъ Ильичъ Лебедевъ.
- 8) Начальникъ Смоленскаго Отдѣленія жандармскаго полицейскаго управленія Сергѣй Михайловичъ Лоначевскій.
- 9) Его Высокопревосходительство г-нъ командиръ 13 армейскаго корпуса Александръ Максимовичъ Ребиндеръ.
- 10) Смотритель Смоленскаго дух. училища, ст. сов. Иванъ Петровичъ Сперанскій.
- 11) Г-нъ вице-губернаторъ, ст. сов. Владиміръ Владиміровичъ Философовъ.
- 12) Протоіерей гор. Рославля Алексѣй Шукинъ.

Такимъ образомъ, по сравненію съ минувшимъ отчетнымъ

1898—99 годомъ, когда было привлечено только три новыхъ члена, нынѣшній отчетный годъ (1899—1900) нужно признать наиболѣе удачнымъ для дѣятельности Отдѣла, хотя въ нынѣшнемъ году за отчетный періодъ Смоленскій Отдѣлъ за смертію лишился двоихъ изъ своихъ членовъ, а именно—члена сотрудника, двор. Смоленской губ. Николая Михайловича Суходольскаго и дѣйствительнаго члена, настоятеля Болдина мон., архимандрита Андрея.

#### 4. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ.

Какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ минувшемъ отчетномъ году Смоленскій Отдѣлъ принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры въ устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ. Въ цѣляхъ ознакомленія православныхъ христіанъ Смоленской епархіи, съ одной стороны, съ великими христіанскими задачами Общества, а съ другой—съ святыми мѣстами и предметами христіанскаго поклоненія и религіознаго почитанія, находящимися въ Св. Землѣ, Смоленскій Отдѣлъ организовалъ правильныя еженедѣльныя, по воскресеньямъ, чтенія при двухъ храмахъ г. Смоленска, какъ наиболѣе центральныхъ для главной и заднѣпровской сторонъ города, а именно—при Одигитріевской и Петропавловской церквахъ, предложивъ причтамъ сихъ церквей производить чтенія послѣ торжественныхъ вечерець, начиная отъ перваго воскресенья Рождественскаго поста и кончая Вербнымъ воскресеньемъ. По уѣзднымъ городамъ и нѣкоторымъ наиболѣе люднымъ селамъ, какъ свидѣтельствуотъ отчеты оо. благочинныхъ за минувшій годъ, также въ означенное время велись въ храмахъ чтенія и бесѣды мѣстными пастырями, причемъ слушателямъ были раздаваемы бесплатно брошюры и картины наиболѣе замѣчательныхъ

святыхъ мѣстъ Востока, изданныхъ Палестинскимъ Обществомъ и разсланныхъ нарочито для сей цѣли Смоленскимъ Отдѣломъ чрезъ оо. уѣздныхъ протоіереевъ и благочинныхъ сельскихъ церквей. Наиболье успѣшно велись чтенія и усердно посѣщались слушателями въ слѣдующихъ уѣздныхъ городахъ и ихъ селахъ:

- 1) Въ г. Юхновѣ—въ Соборной церкви; въ селахъ уѣзда—Ольхахъ и Ново-Успенскомъ;
- 2) въ г. Бѣломъ—въ церквахъ: Соборной, Воскресенской, Благовѣщенской и въ церкви духовнаго училища;
- 3) въ г. Гжатскѣ—въ Соборной и Богоявленской;
- 4) въ г. Духовщинѣ—въ Соборной и Духовской; въ селахъ—Аванасьевскомъ, Воротышинѣ, Типоловѣ и Введеньѣ;
- 5) въ г. Красномъ—Соборной и Успенской.

Особенное мѣсто въ ряду чтеній, производившихся въ отчетномъ году, занимаютъ: рѣчь покойнаго Преосвященнаго Митрофана въ день годичнаго собранія Отдѣла 11 апрѣля 1899 г., и вслѣдъ за рѣчью предложенное преподавателемъ Смоленскаго духовнаго училища Д. П. Брянцевымъ чтеніе на тему: „Первые защитники Гроба Господня“. Какъ рѣчь, такъ и чтеніе были произнесены въ залѣ Городской Думы при торжественной обстановкѣ, послѣ пѣнія архіерейскими пѣвчими нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, художественно исполненныхъ ими въ присутствіи многочисленныхъ и по большей части образованныхъ слушателей изъ жителей гор. Смоленска. Въ своей воодушевленной и пространной рѣчи покойный Владыка со всею полнотою, ясностію и убѣдительностію раскрылъ предъ собраніемъ высое значение Палестинскаго Общества и тѣ великія цѣли, къ которымъ оно стремится; въ заключеніе Владыка убѣждалъ собравшихся оказывать полное сочувствіе къ задачамъ Общества. Въ чте-

ніи преподавателя духовнаго училища Д. П. Брянцева 1) раскрыть былъ взглядъ на крестовые походы; затѣмъ 2) выяснены обстоятельства, благопріятствовавшія развитію и утвержденію мысли о необходимости крестовыхъ походовъ; 3) развитіе паломничества въ Св. Землю; 4) страданіе христіанъ и паломниковъ отъ турокъ; 5) сочувствіе христіанъ Запада тѣмъ и другимъ; 6) Клермонскій соборъ и призывъ папы къ походу; 7) всеобщее сочувствіе и воодушевленіе; 8) первыя крестовыя ополченія; 9) движенія первыхъ крестonosцевъ; 10) ихъ труды и страданія въ Европѣ и Азіи; 11) осада и взятіе Іерусалима, и 12) сдѣланы общіе выводы о первыхъ крестonosцахъ и совершенномъ ими дѣлѣ.

По полученіи 13 декабря 1899 г. свѣтового фонаря съ картинами, присланныхъ въ собственность Отдѣла Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, Смоленскій Отдѣлъ получилъ возможность производить чтенія съ показываніемъ слушателямъ соотвѣтствующихъ содержанію туманныхъ картинъ. Таковыхъ чтеній до 1 марта сего года было устроено въ различныхъ мѣстахъ шесть. Первое чтеніе было произведено 3 января въ помѣщеніи двухклассной церковно-приходской школы при кафедральномъ соборѣ въ присутствіи всѣхъ учащихся, учащихся, ихъ родителей, соборнаго причта и нѣкоторыхъ почетныхъ гостей, нарочито приглашенныхъ въ этотъ день въ школу. Во время показыванія нѣкоторыхъ картинъ, относящихся къ воспоминанію двенадцатыхъ праздниковъ, дѣти школы пѣли тропари этихъ праздниковъ, такъ—напримѣръ: тропарь Крещенія, Преображенія, Входа Господня во Іерусалимъ и др. Не только на дѣтей, но и на взрослыхъ, никогда не видавшихъ ничего подобнаго, чтеніе это произвело глубокое впечатлѣніе. Второе чтеніе, произведенное 6 января сего года, происходило въ залѣ Смоленской общины Краснаго Креста. Примѣнительно

въ празднику этого дня здѣсь было предложено чтеніе о Крещеніи Господнемъ, о пути отъ Іерусалима къ Іордану, о рѣкѣ Іорданѣ, Гонимсаретскомъ озерѣ, Мертвомъ морѣ и священо-историческихъ событіяхъ, бывшихъ въ этихъ св. мѣстахъ. Совпаденіе съ чтеніемъ праздника придадо этому чтенію особый интересъ; слушатели, буквально затаивъ дыханіе, внимали чтенію и по окончаніи чтенія выражали ему свою глубокую благодарность за доставленное имъ духовное наслажденіе и назиданіе. Третье чтеніе происходило 16 января въ казармахъ находящагося въ г. Смоленскѣ Копорскаго полка. Здѣсь было предложено чтеніе объ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ. Для четвертаго чтенія 23 января была избрана зала Смоленской Маріинской женской гимназіи. Чтеніе было предложено „о пути къ Іерусалиму отъ Одессы“ и „объ Іерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ“. Воспитанницы женской гимназіи, изъ которыхъ состояло большинство слушателей этого чтенія, будучи знакомы нѣсколько съ географіей и исторіей святыхъ мѣстъ Востока, въ особенности съ наслажденіемъ любовались видами городовъ и святыхъ мѣстъ, извѣстныхъ имъ изъ разнаго рода учебниковъ. Глубокое впечатлѣніе, произведенное картинами на зрителей, еще болѣе усиливалось тѣмъ, что фонарь во время этого чтенія былъ освѣщаемъ сильнымъ свѣтомъ кислородно-эфирнаго газа, отъ чего прекрасныя туманныя картины получали на экранѣ наибольшую ясность и отчетливость, увеличивавшихъ собою столь свойственную этимъ картинамъ эффектность. „Точно сами мы побывали во св. мѣстахъ Востока“, говорили послѣ этого чтенія слушатели. Руководилъ освѣщеніемъ преподаватель физики въ гимназіи В. В. Немыцкій. На пятомъ и шестомъ чтеніяхъ освѣщеніе картинъ также было кислородное. Освѣщеніемъ руководилъ помощникъ воспитателя дворян. пан-

сіюна А. В. Кулачковскій. Чтенія эти происходили 27 февраля и 5 марта въ помѣщеніи такъ называемаго въ г. Смоленскѣ „Народнаго дома“. Слушателей на каждомъ изъ этихъ чтеній было болѣе 200 чел. Лекторами были сообщены слушателямъ свѣдѣнія о пути въ Іерусалимъ, его святыняхъ, а равно и другихъ святыхъ мѣстахъ Палестины, на югъ, востокъ и сѣверъ отъ Іерусалима. Эти чтенія были выслушаны съ необычнымъ для посѣтителей народнаго дома вниманіемъ, причемъ было замѣчено, что въ числѣ слушателей на этихъ чтеніяхъ было не мало людей съ почтеннымъ въ городѣ положеніемъ и высшимъ образованіемъ. Какъ эти, такъ и всѣ предыдущія чтенія велись по руководству книгъ и брошюръ, изданныхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Первое, второе и четвертое чтенія были ведены дѣлопроизводителемъ Отдѣла, свящ. Тихономъ Чижовымъ; третье—уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, свящ. А. Заостровскимъ; пятое—преподавателемъ русскаго языка въ реальномъ училищѣ В. И. Степановымъ и шестое—преподавателемъ Смоленской духовной семинаріи Л. Я. Лавровскимъ. Всѣ чтенія сопровождались бесплатною раздачею листовъ и картинъ св. мѣстъ Палестины, изданныхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ для сей цѣли.

(Окончаніе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, преподано Архипастырское благословеніе за труды по народному образованію священникамъ сель Бѣльскаго уѣзда: Каменца—Николаю *Малышкину*, Николо-Вѣтлицъ—Сергію *Лызлову*,

Брапивны—Михаилу *Ломоносову*, Андреевскаго—Димитрію *Четыркину* и Покрова—Георгію *Эльмановичу*.

---

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

7 августа псаломщику с. Корохотына, Смоленск. у., Иванау *Селезневу* предоставлено діаконое мѣсто въ селѣ Мокшеевѣ, того же уѣзда.

— Того же числа псаломщику с. Епишева, Рославльск. у., Петру *Ширяеву* предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Подсононь, Юхновск. у.

— 12 августа окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Василию *Городецкому* предоставлено псаломщическое мѣсто при церкви с. Будаева, Гжатск. у.

— 15 августа бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Алексѣй *Блаженцевъ* допущенъ къ в. д. псаломщика при Богоявленской г. Вязьмы церкви.

— 17 августа окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Ивану *Филонову* предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Бабынова, Юхновск. у.

— 20 августа псаломщику с. Спасъ-Волжянскаго, Вяземск. у., Павлу *Лебедеву* предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Сельца, Краснинск. у.

— 21 августа законоучителю и учителю Максимовской церковно-приходской школы, Порѣчск. у., Семену *Кулазину* предоставлено второе священническое мѣсто при церкви с. Березы, Бѣльск. у.

---

Умерли:

22 іюля діаконь села Монины, Бѣльскаго уѣзда, Петръ *Суплевичъ*.



— 4 августа псаломщикъ села Сокорева, Порѣчск. у.,  
Иванъ *Васильевъ*.

---

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ  
мѣстъ по Смоленской епархіи.

*Священническія:*

При церквахъ сель: Монина, Бѣльск. у., Соловиць, Вя-  
земск. у., Ермолина, Росл. у., Ульхова, Духовщинск. у., и  
при Успенской г. Дорогобужа церкви.

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Вѣжни-  
ковъ и Ивановскаго, Росл. у., Славкова, Дорог. у., Зилова,  
Сычев. у., Приселья, Духовщинск. у., Вербилова, Ельнинск.  
у., Сельца, Красн. у., и Монина, Бѣльск. у.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Клечетова и Епишева, Росл. у., Ко-  
рохоткина, Смоленск. у., Спасъ-Волжинскаго, Вяземск. у.,  
Сокорева, Порѣчск. у., при Аванасьевской г. Вязьмы церкви  
и при Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви.

---

**Пожертвованія на храмы.**

1) Дворянка Анна Львова Космовская пожертвовала въ  
церковь с. Выгородка, Духовщинск. у., серебряно-вызоло-  
ченный потиръ со всѣми къ нему принадлежностями, стои-  
мостью въ 100 р. 2) Ельнинскій купецъ Никаноръ Василь-

евъ Мишневъ пожертвовалъ государственную 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренту за № 2554 сер. 203 въ 500 р. въ церковь с. Хмары, Ельнинск. у. 3) Пот. поч. гражд. Павелъ Васильевъ Костылевъ пожертвовалъ серебряно-вызолоченный на престольный крестъ и св. Евангеліе въ серебряномъ окладѣ въ 200 р. въ церковь с. Савѣева, того же уѣзда. 4) Преосвященный Аркадій, епископъ Аккерманскій, пожертвовалъ 200 р. на ремонтъ церкви с. Волкова-Егорья, того же уѣзда. 5) Жена д. ст. сов. Юлія Герасимовна Нечаева пожертвовала непрерывно-доходный билетъ 1859 г. № 145582 въ 165 р. въ церковь с. Щербина, того же уѣзда. 6) Дворянинъ Григорій Ивановичъ Лавровъ пожертвовалъ полное облачение для священника и діакона въ церковь с. Давиловичъ, того же уѣзда, въ 150 р., и священникъ этого села Іоаннъ Орловскій пожертвовалъ серебряный ковчежець въ 35 р. 7) Прихожане, церковный староста и причтъ с. Шмакова, того же уѣзда, и архимандритъ Серпуховскаго монастыря, Московской губ., Иннокентій пожертвовали 1422 р. на приобретение колокола для церкви с. Шмакова. 8) Прихожане церкви с. Богородицкаго, Вяземск. у., пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 300 р. 9) Прихожане церкви с. Стегримова, Краснинск. у., на позолоту иконостаса въ своей церкви пожертвовали 175 р. 10) Неизвѣстными лицами пожертвовано на ремонтъ церкви с. Преображенска, Смоленск. у., 177 р.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Тиханова, Бѣльск. у., крест. деревни Кошкина Сумеонъ *Платовъ*, на 2-е трехлѣтіе 6 августа; Днѣпровъ, Сычевск. у., крест. Болшевской вол., дер. Иль-

юшкина Платонъ *Ивановъ*, на 2-е трехлѣтіе 8 августа, и Егорьевскаго, того же уѣзда, брест. Гривской вол., дер. Ржавца Семенъ *Александровъ*, на 2-е трехлѣтіе 8 августа.

---

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

31 іюля при церкви села *Печатниковъ*, Бѣльск. у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Александра Руженцева, на 2-е трехлѣтіе; 18 августа при церкви села *Клушина*, Гжатск. у., подъ предсѣдательствомъ дворянина Александра Макаровича Чернова, на 1-е трехлѣтіе.

---

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Согласно журнальному постановленію Школьной Комиссіи при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ отъ 10—19 мѣсяца іюля сего года за № 1128, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 іюля за № 5277, уволены отъ учительскихъ мѣстъ учителя: Позняковской школы, Гжатск. у., Иванъ *Бѣлкинъ*—съ 7 мая; Кармановской, того же уѣзда, Петръ *Смирновъ*—съ 12 іюня, и Дорогобужской второклассной Михаилъ *Ждановъ*—со 2 іюня,—всѣ трое за назначеніемъ на священническія мѣста.

Тѣмъ же постановленіемъ Комиссіи, и. д. учителя Доугинской церк.-пр. школы, Ельнинск. у., Александръ *Оглоблинъ* утвержденъ въ должности учителя означенной школы.

Согласно представленію Школьной Комиссіи при Совѣтѣ, землевладѣлецъ с. Третьякова, Духовщинск. у., Московскій купецъ Андрей Яковлевъ *Панафидинъ* резолюціей Его Преосвященства отъ 19 іюля за № 5277, уволенъ отъ учительскихъ мѣстъ.

священства отъ 2 августа за № 5554, утвержденъ въ званіи попечителя Третьяковской школы грамоты.

Постановленіемъ Школьной Комиссіи при Совѣтѣ отъ 3—5 августа с. г. за № 1475, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уволенъ отъ учительской должности по прошенію учитель Фашевской церк.-прих. школы, Порѣчск. у., Иванъ *Дубровицкій*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за заботы и пожертвованія въ пользу церковныхъ школъ: землевладѣлицамъ с. Дуброва, Бѣльск. у., Маріи *Калакуцкой* и Хіоніи *Сычениковой*, попечительницамъ школъ грамоты, Гжатскаго уѣзда: Тепловской—графинѣ Натальѣ Николаевнѣ *Татищевой* и Некрасовской—графинѣ Нинѣ Николаевнѣ *Татищевой*, и крестьянамъ деревни Большихъ Лозъ, Бутурлинской вол., Юхновск. у., братьямъ Лаврентію и Андрею *Лазоревымъ*.

---

**Списокъ лицъ, внесшихъ добровольныя пожертвованія на устройство домоваго храма при Вяземскомъ духовномъ училищѣ за время съ 1 по 31 іюля сего 1900 года.**

Черезъ благочиннаго, протоіерея Іоанна Соколова отъ Сычевскихъ градскихъ Соборной и Благовѣщенской церквей 19 р., настоятель Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, игумень Вонифатій 5 р., Рославльскій Спасо-Преображенскій монастырь 50 р., черезъ благочиннаго 2 округа Дорогобужскаго уѣзда, протоіерея Семена Чулкова по подписному листу представили: церковь села Клѣтокъ 2 р. 50 к. и причтъ того же села 2 р. 50 к., церковь села Пустынокъ 2 р. 50 к., причтъ того же села 2 р. 50 к. и церковный староста 1 р., церковь села Мытишина 3 р., причтъ того же села 2 р. 50 к. и цер-

ковный староста 1 р., церковь села Буды 2 р., причтъ того же села 2 р., церковь села Межурѣчья 2 р. 50 к., причтъ того же села 2 р. 50 к., церковь села Новаго-Городка 2 р. 75 к., причтъ того же села 2 р. 50 к., священникъ церкви села Благовѣщенья 50 к., церковь села Богородицкаго 1 р. 50 к., причтъ того же села 50 к., церковный староста 50 к., церковь села Пустыннаго 2 р., священникъ того же села 1 р., церковь села Богдановскаго 50 к., причтъ того же села 20 к., церковь села Шилова 2 р., причтъ того же села 50 к., церковный староста 50 к., священникъ Павелъ Ильенковъ 1 р., церковь села Славкова 1 р., причтъ того же села 50 к., церковный староста 50 к., церковь села Волочка 3 р. и причтъ того же села 3 р., всего поступило 50 р. 45 к., чрезъ благотворнаго 4 округа Духовщинскаго уѣзда, священника Алексѣя Клитина отъ духовенства округа 5 р., діаконъ церкви села Николо-Погорѣлаго Сергій Качевскій 7 р. 50 к., всего поступило въ теченіе мѣсяца 136 р. 95 к., а съ прежде поступившими 1000 рублей къ 1 августа состоитъ 1136 р. 95 к., въ томъ числѣ 2 свидѣтельства по 100 р. каждое 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственной ренты и наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка № 11319 — 938 р. 51 к.

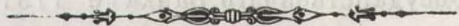
Предсѣдатель Правленія, смотритель Вяземскаго  
духовнаго училища *Даніилъ Якимовичъ.*

---

**Отъ Покровской сельско-хозяйственной школы, Смоленской губернии.**

Приемъ учениковъ въ 1-й классъ будетъ производиться 3 октября сего года. Курсъ ученія 3 года. Въ школу принимаются мальчики не моложе 14 лѣтъ, обладающіе познаніями по общеобразовательнымъ предметамъ въ объемѣ курса двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. За содержаніе въ школѣ взимается плата въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, причемъ одежду и постельныя принадлежности ученики обязаны имѣть свои.

Школа находится въ 7-ми верстахъ отъ ст. Сапѣгино, Московско-Брестской ж. д. Съ заявленіями и за справками просить обращаться къ попечителю школы Николаю Николаевичу Лопатину: ст. Сапѣгино, им. Покровское.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.**

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, назначается митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ и Кіево-Печерскія Успенскія лавры священноархимандритомъ.

Высокопреосвященный Θεогностъ — одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ архипастырей Россійской церкви. Уроженецъ Тверской епархіи, сынъ священника, въ міръ Георгій Ивановичъ Лебедевъ, высшее образованіе получилъ онъ въ С.-Петербургской духовной академіи. Предъ самымъ окончаніемъ курса, 14 марта 1853 г., онъ принялъ иночество и былъ посвященъ въ іеродіакона (25 марта). Въ санъ іеромонаха возведенъ вскорѣ по окончаніи курса (6-го сентября). Духовную учебную службу іеромонахъ Θεогностъ началъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Новгородской епархіи въ должности смотрителя, по утвержденіи въ степени магистра, — ректора училища, продолжалъ въ С.-Петербургской епархіи въ должности профессора семинаріи и затѣмъ ректора Александро-Невскаго духовнаго училища (1856—1857 гг.), въ Новгородской духовной семинаріи въ должности инспектора и 24 октября 1858 г. возведенъ былъ въ санъ архимандрита. Въ 1861 г. архимандритъ Θεогностъ назначенъ былъ

ректоромъ Орловской духовной семинаріи и чрезъ три года (въ 1864 г.) былъ перемѣщенъ на ту же должность въ Подольскую духовную семинарію. Во все это время, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, онъ исполнялъ разныя порученія начальства: обозрѣвалъ духовныя училища, участвовалъ въ строительныхъ комиссіяхъ, въ засѣданіяхъ консисторій въ качествѣ члена оныхъ по званію, былъ благочиннымъ монастырей и самъ былъ настоятелемъ монастырей Мценскаго Петропавловскаго въ Орловской епархіи, Свято-Троицкаго въ Каменцѣ-Подольскомъ. Но здѣсь и закончилась его учебная дѣятельность и получила начало его дальнѣйшая уже святительская дѣятельность. 13 декабря 1856 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Θεогносту епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи.

Въ должности викарнаго епископа Преосвященный Θεогностъ былъ съ небольшимъ три года и 27-го іюля 1870 г. получилъ въ самостоятельное управленіе епархію Астраханскую; съ декабря 1874 года онъ состоялъ епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, а съ 9 декабря 1878 года епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, на каковой кафедрѣ святительствовадь четырнадцать лѣтъ. 15 мая 1883 года Преосвященный Θεогностъ участвовалъ въ Священномъ Коронованіи Императора Александра III и возведенъ въ санъ архіепископа. 21 ноября 1892 года Владимірскій архіепископъ Θεогностъ былъ назначенъ на святительскую кафедру Великаго Новгорода съ наименованіемъ архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ.

Вызовы архіепископа Θεогноста въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ начинаются съ 1877 г.,



еще въ бытность его Подольскимъ епископомъ. Два раза затѣмъ онъ былъ вызываемъ съ Владимірской кафедры и одинъ разъ съ Новгородской. 6 мая 1895 года онъ былъ возведенъ въ званіе члена Синода.

О святительской дѣятельности Высокопреосвященнаго Теоноста вотъ нѣсколько строкъ изъ книги К. Я. Здравомыслова, вышедшей въ 1897 году, подъ заглавіемъ: „Іерархи Новгородской епархіи“. „Неутомимый въ отправленіи богослуженій и ревностный къ проповѣданію слова Божія, Высокопреосвященный Теоностъ дѣйствовалъ на пасомыхъ въ духѣ и ревности древнихъ святителей православной Церкви... Миръ и любовь, смиреніе и трудъ, безпристрастіе и осторожность—отличительныя черты этой дѣятельности... Всѣ духовно-учебныя заведенія епархіи при немъ обновились съ внѣшней и внутренней стоторы, получили свои собственныя церкви, общезія, больницы, а имѣя иные—образцовыя школы и общества вспомошествованія. Основанное при Высокопреосвященномъ Теоностѣ во Владимірѣ братство святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, подъ его святительскимъ руководствомъ, учредило проповѣдническіе комитеты, открыло сотни церковно-приходскихъ школъ, завело внѣбогослужебныя бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія, основало и составило братскую бібліотеку и книжныя склады въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Владыка же направлялъ дѣятельность братства и по обращенію раскольниковъ. Съ апостольскою ревностію заботился онъ объ увеличеніи храмовъ Божіихъ, учредилъ должности миссіонеровъ и устроилъ при братствѣ церковно-историческое древлехранилище для нагляднаго обличенія неправоты раскола“. Прибытіе въ Новгородъ мудраго, опытнаго и распорядительнаго архипастыря Теоноста сразу от-

разилось на всемъ. „Епархіальная жизнь ожила и разцвѣла. И здѣсь особенное вниманіе Высокопреосвященнаго Теогноста было обращено на дѣятельность братства святой Софіи, оживилась миссіонерская дѣятельность духовенства, дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, съѣздовъ духовенства и проч. Урегулированы и подняты дѣла епархіальнаго свѣчнаго завода. Измѣнена церковная и благочинническая отчетность. Увеличилось число церковно-приходскихъ школъ, развивается учебно-просвѣтительная дѣятельность духовенства“. Во всѣхъ церквахъ епархіи говорятся поученія, „стали отправляться вечерни съ акаѳистами и вѣбого-служебными собесѣдованіями“.

Особенную великую славу стяжалъ себѣ Высокопреосвященный Теогностъ возобновленіемъ древнихъ историческихъ храмовъ. „Владимірскій каѳедральный соборъ, этотъ драгоценный семивѣковый памятникъ благочестивыхъ русскихъ князей, разрушавшійся и приходившій въ ветхость, стараніями владыки былъ обновленъ въ его первоначальномъ видѣ и благолѣпнн и въ своемъ настоящемъ видѣ представляетъ предметъ восхищенія всѣхъ очевидцевъ и лучшее украшеніе города“. Сразу же по прибытіи въ Новгородъ, владыка Теогностъ ревностно и энергически принялъ на себя возстановленіе еще болѣе древняго великаго памятника родной старины, собора святой Софіи. Дѣло это и въ своемъ началѣ представляло необычайныя трудности, но эти затрудненія открылись несравненно въ большей степени при совершеніи его. Гораздо легче было бы воздвигнуть новый великолѣпный храмъ... Но все превозмогли, при помощи Божіей, забота и терпѣніе, трудъ и любовь, смиреніе и незлобіе святителя Теогноста... Всѣ почти личныя средства

владыки шли на это великое церковное и государственное дѣло.

13 августа—день великаго радостнаго торжества для святителя Θεогноста и всего Великаго Новгорода. Знаменитый многовѣковъй храмъ сіяетъ въ своей обновленной красотѣ и чрезъ таинственное освященіе вновь исполняется благоуханія святыни. Память о такихъ дняхъ въ древнихъ знаменитыхъ церквахъ Іерусалимской, Константинопольской увѣковѣчивалась нарочитыми ежегодными торжествами, которыя отъ нихъ перешли и къ нашей Россійской церкви (13 сент. и др.).

Въ этотъ великопраздничный день Высокопреосвященному Θεогносту объявляется новое назначеніе быть высшимъ іерархомъ древлепрестольнаго Кіева. Обновленная и украшенная святая Софія Новгородская отдаетъ своего храмоздателя и благоукрасителя своей матери и первообразу—св. Софіи Кіевской. Здѣсь и видимая всѣми высокая награда за понесенный великій трудъ сей и другіе труды иноческой, самоотверженной, святительской жизни, и призваніе многоопытнаго и искуснаго дѣятеля къ новымъ, еще большимъ трудамъ. Для дѣятеля добраго каждый шагъ возвышенія расширяетъ поприще, усугубляетъ трудъ. Сколько предприятий, широко начатыхъ приснопамятнымъ великимъ святителемъ Іоанникиемъ и еще далеко не оконченныхъ, ждутъ мудрыхъ указаній и энергическаго воздѣйствія со стороны грядущаго въ Кіевъ новаго Первосвятителя! Великая церковъ лавры, гдѣ, по дивному предусмотрѣнію Промысла, владыка Θεогностъ принялъ свое епископское посвященіе (22 января 1867 г.), грандіозное зданіе духовной семинаріи, долженствующее быть образцомъ для благоустроенія всѣхъ подобныхъ ему зданій въ Россіи, поведенная въ широкихъ размѣрахъ борьба противъ великой язвы церковнаго нашего юга—штундизма, многія другія начинанія и дѣла разноплеменной и доселѣ, хотя надревнѣйшей, украинской страны Кіева настоятельно требуютъ многоопытнаго и искуснаго направленія и дѣйствованія архипастырскаго. Отъ всей души привѣтствуемъ новое высокое назначеніе Высокопреосвященнаго митрополита Θεогноста и желаемъ ему

новыхъ и новыхъ успѣховъ на столь широко развернувшемся предъ нимъ поприщѣ дѣйствованія. Привѣтствуемъ и древлепрестольный Кіевъ съ новымъ знаменитымъ и до- блестнымъ архипастыремъ.

(Церк. Вѣд.).

## Воспитаніе характера въ школѣ.

(*Barnett. Common sense in education and teaching, London 1899* \*).

Отдѣлять ученье или науку отъ воспитанія—пагубный предразсудокъ, въ который нынѣ впадаютъ многіе, особливо люди мечтающіе приготовить посредствомъ школы гражда- нина и совершить это посредствомъ науки. Самое ученье, какія бы ни были программы его, не достигаетъ своей цѣли, если въ немъ умственное образованіе не сливается съ нрав- ственнымъ. Только тотъ умѣетъ учить, у кого въ мысли и то и другое нераздѣльно. Хорошо учить значитъ помогать образованію добрыхъ навыковъ и затруднять образованіе дурныхъ навыковъ; а эти навыки—нераздѣльно и умствен- ные и нравственные: одно безъ другого немислимо. Напрасно предполагаютъ иные, что знаніе дается посредствомъ сообще- нія и усвоенія фактовъ; это необходимо, но одно это еще недостаточно для приобрѣтенія знанія. Знаніе должно имѣть *цѣльность*, и въ этомъ смыслѣ оно одинаково потребно для *всѣхъ*, хотя усовершеніе его зависитъ въ особенности отъ свойствъ и потребностей каждаго.

Воспитательное образованіе человѣка не имѣетъ предѣла: нѣтъ и не бывало человѣка доросшаго до совершенства, и всѣ достигнутые человѣкомъ успѣхи служатъ лишь показа- телемъ того, чѣмъ онъ *можетъ* стать. Идеаль совершенства, какой ставить передъ нами религія, недостижимъ: мы можемъ

\*) Его Высокопревосходительства К. П. Побѣдоносцева.

только стремиться къ нему послѣдовательнымъ ростомъ отъ силы въ силу,—таковъ законъ бытія и существа нашего.

Этимъ опредѣляется задача воспитателя. Онъ долженъ сообщать своему питомцу побужденія, открывающія ему возможность безграничнаго усовершенія, сообщать способность и силу идти впередъ независимо отъ внѣшнихъ обстоятельствъ и отъ матеріальной поддержки. Но доводя своего питомца до этой цѣли путемъ внимательной дисциплины, онъ долженъ соразмѣрять его силу, дабы не налагать на него прежде времени такія бремена, которыхъ онъ еще не въ состояніи понести.

Каждый человѣкъ съ дѣтства самъ по себѣ растеть дѣйствіемъ природныхъ силъ своихъ. Положитесь на нихъ и оставьте его расти, говорятъ одни.—Не полагайтесь на нихъ, старательно учите его, говорятъ другіе. Истину надо искать между этими крайностями. Воспитатель долженъ дѣйствовать, но бѣда, если онъ забудеть, что главнымъ дѣятелемъ воспитанія долженъ быть *самъ питомецъ*. Безъ его участія пропадетъ все дѣло воспитанія.

Иные философы склонны думать, что душа ребенка подобна листу бѣлой бумаги, на которой воспитатель можетъ писать, что ему угодно, и что въ этомъ состоитъ главное орудіе воспитанія. Такіе философы думаютъ, что всякое знаніе происходитъ прямо отъ чувственныхъ представленій и всѣ умственные процессы суть не что иное, какъ видоизмѣненіе и соединеніе ощущеній—стало быть надо съ самаго начала дѣйствовать на воспитанника разсужденіемъ: въ такомъ случаѣ самое ощущеніе служить основою разсужденія, для коего нѣтъ иной опоры. Въ этой методѣ почти не остается мѣста самодѣятельности ученика: вся работа принадлежитъ учителю.

Ученикъ представляется способнымъ къ усвоенію идей,

превышающихъ покуда его познавательную способность, и память его обременяется работой,—въ надеждѣ на то, что пріобрѣтаемая этимъ путемъ „знанія“ сами собою усвоятся уму безсознательнымъ умственнымъ процессомъ. Съ другой стороны постоянное обращеніе къ ощущенію ослабляетъ дѣятельность вниманія и не оставляетъ мѣста размышленію: отсюда, въ образованіи характера происходитъ обычная въ наше время у многихъ наклонность къ легкомыслію и въ дѣйствіяхъ, и въ рѣчахъ человѣка. Каковы бы ни были природныя свойства воспитанника и свойства семейной и общественной среды, изъ которой онъ вышелъ, долгъ воспитателя—возбудить въ немъ самодѣйственную силу и утвердить въ немъ сознаніе, что онъ можетъ и долженъ самъ содѣйствовать своему духовному росту во всякое время,—и теперь, и тогда, когда не будетъ около него учителей и воспитателей. Для этого необходимо прежде всего сообщать и привить ему добрыя навыки и способность умножать ихъ въ послѣдствіи. Привычка дѣлать въ свое время все, что требуется добрымъ побужденіемъ, образуетъ мало по малу такую дисциплину побужденій и поступковъ, что правое дѣло становится проще и естественнѣе неправого.

Первое условіе для воспитанія добрыхъ навыковъ есть порядокъ—порядокъ каждаго въ отдѣльности и цѣлаго класса. Сознательно установленный порядокъ долженъ быть таковъ, чтобы при немъ облегчалось пріобрѣтеніе добрыхъ навыковъ и затруднялось пріобрѣтеніе дурныхъ навыковъ—въ этомъ и смыслъ дисциплины.

Великое дѣло навѣкъ: въ немъ существенная наблюдательная (консервативная) сила для природы человѣческой и для человѣческаго общества. Одного инстинкта мало для предохранительной цѣли: инстинктъ есть слѣпое, безсознательное побужденіе, вызываемое потребностью физической природы,

и дѣйствию его минутное. Но навыкъ,—хотя и получаетъ на послѣдокъ свойство автоматическое,—въ самомъ началѣ своемъ держится по сознанию и требуетъ усилія воли. Хорошiе навыки утверждаются практикою, а дурныя искореняются сокращенiемъ случайныхъ къ нимъ поводовъ: и такъ дѣло воспитателя умножать поводы къ доброму навыку, возбуждая его и поощряя: для воспитанiя добраго навыка требуется чистая атмосфера и доброе питанiе—чтобы навыкомъ приучалась и утверждалась воля, къ добру направленная. Если взглянуть въ корень порока и добродѣтели, окажется, что и добродѣтель и порокъ—тоже навыки, мало по малу приобретающiе жизненную и творческую силу.

Какъ же долженъ дѣйствовать учитель?

Надобно ему прежде всего помнить, что навыки возникаютъ на почвѣ физическихъ, матеріальныхъ отношенiй. Необходимо, чтобы въ нервахъ ученика произошло соответственное измѣненiе. Что съ перваго раза дается съ трудомъ, становится нетрудно въ другой разъ и въ третiй, и потому не слѣдуетъ смущаться учителю, когда не удаются ему въ началѣ всѣ усилія съ ученикомъ или даже съ цѣлымъ классомъ—только нельзя ему забывать о физической обстановкѣ, среди коей навыкъ долженъ утвердиться. Для того, чтобы приучить учениковъ къ чистотѣ и опрятности, необходимо обставить ихъ опрятно и свѣтло; развѣ можно достигнуть этого въ грязной, не вычищенной, безъ порядка заваленной классной комнатѣ? Такъ, посредствомъ видимой обстановки учитель устраиваетъ въ школѣ атмосферу благоприятную для дисциплины, для того, чтобы каждому стало легко вступить въ нее.

Сначала надобно утвердить порядокъ въ малостяхъ, приучить учениковъ, чтобы они и въ малостяхъ умѣли управлять собою, то есть держать дисциплину. Тогда уже, когда

они приобрѣли этотъ навыкъ, учитель можетъ положиться на свободу ихъ во многомъ; тогда уже, напримѣръ, давъ задачу цѣлому классу, онъ оставляетъ его въ увѣренности, что каждый справится съ нею самостоятельно. Но и тутъ—главное, за чѣмъ надо слѣдить, и чѣмъ надобно пользоваться,—это стремленіе ученика къ самодѣтельности. Сознаніе своей силы, чувство удовлетворенія тѣмъ, что самъ сдѣлалъ, до чего самъ достигъ—это самое сильное воспитательное средство: это сознаніе побуждаетъ идти впередъ, совершенствоваться. Всякое новое умственное усиліе болѣе или менѣе тягосно, и въ школьной жизни ученикъ часто встрѣчается съ трудною, непріятною работою, для которой требуется усиліе воли. Всѣми такими случаями учитель долженъ пользоваться, наблюдая, чтобы усиліе воли не ослабѣвало и укрѣплялось частою практикою. Иначе можетъ ослабѣть самодѣтельность и застынетъ въ механическомъ навыкѣ. Вотъ почему трудно бываетъ справляться съ дѣтьми, которые выросли дома въ строгой дисциплинѣ и въ механическомъ послушаніи, не оставившемъ мѣста развитію и усиліемъ воли. И въ школѣ не приводитъ къ добру такая система одной лишь внѣшней дисциплины, строгое соблюденіе коей считается главнымъ признакомъ добраго поведенія.

Ходъ развитія можетъ быть выраженъ въ трехъ словахъ, означающихъ его ступени: *попробую*,—*сдѣлалъ*,—*пойду дальше*.—Первая ступень—усиліе сдѣлать. Къ усилію побуждаетъ трудность. Ощущеніе трудности—непріятно. Надо преодолѣть его усиліемъ. Дисциплина возбуждаетъ ученика сдѣлать усиліе, чтобы достигнуть цѣли, то есть сдѣлать, что нужно. Наградю усилія будетъ, во-первыхъ, успѣхъ, во-вторыхъ—облегченіе дальнѣйшихъ усилій—ученикъ идетъ впередъ,—а конечнымъ результатомъ будетъ качественное преобразование въ характерѣ ученика. Въ смыслѣ физиоло-



гическомъ преобразуется все нервное его настроеніе изъ ненормальнаго въ нормальное и постоянное.

Въ людяхъ взрослыхъ часто видимъ неумѣнье держать себя въ обществѣ, грубость рѣчей и пріемовъ, проявленіе эгоизма. Это происходитъ большею частью не столько отъ особенныхъ свойствъ природныхъ, сколько отъ невоспитанности. Вотъ почему на этотъ важный предметъ должно быть обращено вниманіе воспитателя добрыхъ навыковъ. Онъ долженъ примѣчать раннія проявленія грубости и эгоизма, останавливая ихъ, но въ тоже время пользуясь всѣми случаями, въ коихъ ученикъ пріучается сдерживать себя. Малыя дѣти не должны грубо драться и щипаться, за столомъ должны сидѣть въ порядкѣ и т. п. Когда подрастутъ, надобно, чтобы въ нихъ развивалось понятіе объ общихъ интересахъ, о чести и обязанностяхъ цѣлаго класса. Для этого полезенъ существующій во многихъ школахъ обычай возлагать на самихъ учениковъ разумную и отвѣтственную заботу о нуждахъ цѣлаго класса и ухаживать за порядкомъ въ классѣ, въ его обстановкѣ и принадлежностяхъ, въ занятіяхъ, развлеченіяхъ, играхъ и т. п. Этой цѣли служить учрежденіе мониторовъ, префектовъ, старшихъ, старость и т. п. Надобно напомнить, что каждый изъ учениковъ станетъ когда-нибудь въ своемъ мѣстѣ гражданиномъ, съ участіемъ въ дѣлахъ общественныхъ, и школа должна пріучить его такъ, чтобы онъ современемъ и въ такомъ важномъ дѣлѣ руководствовался не личнымъ интересомъ и самолюбіемъ; чтобы онъ научился понимать, что истинная свобода состоитъ совсѣмъ не въ своеволіи, а напротивъ, для того, чтобы свободою пользовались всѣ, необходимы для всѣхъ твердыя правила о томъ, что слѣдуетъ дѣлать и чего нельзя дѣлать, отъ чего слѣдуетъ воздерживаться.

Великое дѣло пріучить дѣтей къ правдивости. Борни

лжи скрываются глубоко въ натурѣ каждаго ребенка: у одного они болѣе упорны, у другого менѣе, ибо не у всякаго натура здоровая и умъ здравый. Въ борьбѣ съ ложью надобно дѣйствовать и на умъ и на сердце. Прежде всего необходима воспитателю самая строгая справедливость въ отношеніи къ ученикамъ,—она должна вызвать въ каждомъ соответственное сознаніе правды. Источникомъ лжи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ служить почти всегда побужденіе эгоизма или себялюбія, желаніе выгоды, желаніе избѣжать наказанія или горькаго сознанія вины своей. Воспитатель долженъ приступать къ леченію этой лжи,—но крайне осторожно, и тѣмъ осторожнѣе, чѣмъ малолѣтнѣе виновный. Ни страхомъ, ни строгимъ приказомъ нельзя вылечить эту болѣзнь. Боже избави настаивать на испорченности ребенка, обращаясь къ нему, какъ къ негодяю,—это значитъ испортить все дѣло. Можно только мало по малу завоевать умъ и сердце ребенка, ввести его въ область правды. Всего надежнѣе—будить въ немъ чувство достоинства и къ этому чувству обращаться. Идеаль для ребенка—быть большимъ человѣкомъ: надобно, чтобы онъ понялъ, какъ этотъ идеаль искажается и разрушается ложью.

И въ преподаваніи необходимо учителю соблюдать умственную правду. Всякое дѣло умственной работы въ классѣ должно быть въ виду всѣхъ такимъ, каково оно есть въ дѣйствительности. Разрѣшается ли задача, составляется ли грамматическая конструкторія, пишется ли сочиненіе или сказывается урокъ;—не слѣдуетъ допускать, чтобы дѣло не сдѣланное получило видъ сдѣланнаго, невѣдѣніе казалось достаточнымъ знаніемъ, ходячее слово безъ опредѣленнаго значенія принималось безъ сознанія и объясненія. И учитель долженъ смотрѣть за собою, когда даетъ объясненіе или отвѣтъ на вопросы ученика, чтобы мысль его и слово его

были ясныя и не туманныя; самъ онъ долженъ учиться, приготовляясь къ уроку. Все ученіе пропало даромъ, если ученикъ не вынесъ изъ него привычку къ добросовѣстности и аккуратности въ работѣ, привычку продумывать все, что онъ дѣлаетъ, привычку употреблять слова въ истинномъ, точномъ ихъ значеніи. Въ этомъ отношеніи учитель долженъ служить примѣромъ, — авторитетъ его поколебленъ, если ученики замѣчаютъ, что самъ онъ шарлатанитъ въ урокахъ. Умный учитель, когдасознаетъ самъ, что въ рѣшеніи, напр., задачи или въ иной работѣ нѣтъ у него твердаго умѣнья, пользуется этимъ случаемъ для того, чтобы приобщить ученика къ уясненію предмета, чтобы вмѣстѣ съ нимъ найти выходъ изъ затрудненія; этимъ оживляется интересъ и укрѣпляется въ ученикѣ воззрѣніе плодотворности добросовѣтнаго труда.

Всякое ученіе должно быть проникнуто нравственнымъ началомъ; но воспитывать нравственное чувство одними наставленіями — невозможное и фальшивое дѣло. Французскіе педагоги дѣлаютъ изъ нравственности учебный предметъ; вводятъ у себя учебники нравственности, возводятъ нравственное ученіе въ систему; система устанавливаетъ категоріи нравственности съ объясненіемъ иногда отрицательныхъ явленій по предметамъ, о коихъ ученикъ не имѣетъ еще въ жизни понятія. Такое ученіе можетъ приносить только вредъ, а не пользу. Можно представить отвлеченныя черты той или иной добродѣтели, правило добраго поведенія, но къ чему послужитъ это правило, когда вмѣстѣ съ нимъ нѣтъ готоваго случая примѣнить это правило къ жизни? Образованіе характера совершается послѣдовательно медленнымъ ходомъ, а юный, незрѣлый умъ не въ состояніи живо и дѣйственно усвоить себѣ отвлеченное понятіе или отвлеченный образъ. Учитель въ состояніи иногда одушевить этимъ образомъ

молодого человѣка, возбудить горячее его сочувствіе; но это будетъ лишь впечатлѣніе, и, повторяясь, можетъ породить одну лишь сентиментальность, если жизнь и обстановка не дасть ученигу готовыхъ случаевъ испытать себя и правило на дѣлѣ. Одна умственная или воображаемая добродѣтель ничего не стоитъ и производитъ лишь самообольщеніе. Справедливо замѣчаютъ, что когда умъ чрезмѣрно занятъ отвлеченностями и образами, нерѣдко ослабляется вмѣстѣ съ тѣмъ энергія воли.

Часто повторяемыя наставленія и запреты, какъ бы ни были убѣдительны и строги, мало приносятъ пользы, а отъ повторенія теряютъ всякую силу. Но школьная жизнь представляетъ учителю, можно сказать, на всякомъ шагу готовые случаи возбудить ученика во время сказаннымъ словомъ, для того, чтобы воспитать въ немъ влеченіе къ добру и отвращеніе отъ зла...

Особенной внимательности требуютъ награды и наказанія. Въ дѣйствительной жизни, на рынокъ дѣлъ человѣческихъ, всякая дѣятельность служитъ ареною для состязанія объ успѣхахъ и наградахъ, и чѣмъ больше стремящихся къ тому и другому, тѣмъ живѣе и ревностнѣе состязаніе. Самыя крупныя награды достигаются усиленною борьбою одного противъ остальныхъ соперниковъ. Въ маломъ видѣ школьной жизни отражается тоже явленіе. Соперничество въ погонѣ за почестями, за славой служитъ главною пружиной всякой дѣятельности и сильнымъ двигателемъ успѣховъ въ наукѣ и искусствѣ. Но въ примѣненіи къ школѣ развитіе подобнаго соперничества ведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Оно возбуждаетъ и поддерживаетъ въ ученикѣ желаніе добыть для себя лично то, что другимъ не достается, и мѣшаетъ развитію желательнаго расположенія быть пріятнымъ для всѣхъ тѣхъ, чьимъ мнѣніемъ дорожить надо. Мы привываемъ

измѣрять свое достоинство тѣмъ, что мы въ состояніи сдѣлать, но эта мѣра обманчива: правая мѣра достоинства— во внутреннемъ человѣкѣ, а та мѣра, если преобладаетъ, способна вносить въ жизнь и отношенія чувства необщительныя,—тщеславіе и зависть. Здравому смыслу и бдительности воспитателя предлежитъ уравнивать по возможности эти теченія. Съ малыми дѣтьми особенно требуется осторожность въ распредѣленіи наградъ, и во всякомъ случаѣ достоинство должно принадлежать не столько совершенному дѣлу, сколько добросовѣстному старанію: не столь важно дѣло, сколько свойство дѣланія. Чрезмѣрная погоня за школьными наградами можетъ губительно отразиться на дальнѣйшемъ развитіи молодыхъ людей, и въ будущей дѣятельности ихъ превратится въ страсть къ похваламъ, наградамъ и отличіямъ (*laudum immensa cupido*). Изъ всѣхъ видовъ награды самый лучшій, самый дѣйствительный,—это слово одобренія, во время сказанное добрымъ и разсудительнымъ наставникомъ. Но самую существенною и самую естественною наградою дѣла служить всякому дѣятелю чувство удовлетворенія совершеннымъ дѣломъ или работою. Если наставникъ съумѣлъ довести своихъ питомцевъ до живого ощущенія своихъ успѣховъ, движеніе впередъ обезпечено. Когда дѣлатель заинтересованъ въ усовершеніи своего дѣла и дѣлаетъ его добросовѣстно и можетъ сказать себѣ сознательно: „хорошо сдѣлано“,—это ему своя награда, которую можно называть творческимъ сознаніемъ совершеннаго.

Здравая дисциплина не можетъ обходиться безъ наказаній. Но какъ въ наградахъ, такъ и въ наказаніяхъ наставникъ долженъ быть крайне бережливъ и разсудителенъ. Школа, гдѣ сыплются наказанія, нехорошая, нездоровая школа. У малыхъ дѣтей ощущенія сосредоточены главнымъ образомъ въ сферѣ физической природы, и для нихъ ощути-

тельнѣе всего матеріальная сторона—и наградъ и наказаній. Но по мѣрѣ ихъ возрастанія, эта сторона теряетъ свое значеніе, и надежнѣе становится и для того и для другого обращаться къ воображенію, симпатіямъ и разсудку. Въ здоровой школьной организаціи самымъ чувствительнымъ наказаніемъ должно служить чувство осужденія и порицанія со стороны наставника и товарищей.

Въ умственной области движеніе и развитіе мысли совершается посредствомъ ассоціаціи идей. Мысль таится въ душѣ, доколѣ не коснется ея и не приведетъ ея въ движеніе другая мысль, внушаемая тѣмъ или другимъ явленіемъ. Тоже самое происходитъ въ области нравственныхъ ощущеній: возбужденная мысль, приходя въ движеніе, ищетъ выразиться въ видимости, въ дѣйствіи. Гдѣ только сошлось два-три человѣка вмѣстѣ, начинается взаимное внушеніе и воздѣйствіе, и совершается непрерывно. Нерѣдко случается, что человѣкъ, приглядываясь къ пріемамъ и способамъ дурныхъ и преступныхъ дѣйствій, самъ къ тому же склоняется; но и склонность къ добру подчиняется такому же закону внушенія и воспріимчивости, и тѣсно связана съ свойственнымъ болѣе или менѣе каждому стремленіемъ къ подражательности. Вникая въ это свойство, мы видимъ, что оно дѣйствуетъ во многихъ случаяхъ автоматическимъ побужденіемъ, въ началѣ даже безъ участія воли. Въ этомъ смыслѣ подражательность можно считать источникомъ и двигателемъ человѣческихъ учрежденій, нравовъ и обычаевъ всякаго рода, и то, что ею возбуждено и въ ней утвердилось, трудно бываетъ впоследствии искоренить или излѣчить дѣйствіемъ разумнаго разсужденія и воли, и въ области умственной и въ области нравственныхъ ощущеній и понятій.

Есть, неоспоримо, какая-то скрытая внутренняя сила,

которая возбуждаетъ въ душѣ человѣка сочувственное движеніе при видѣ дѣйствія человѣческаго или человѣка дѣйствующаго и захватываетъ воображеніе. Это свойство долженъ имѣть въ виду воспитатель въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ: живое слово учителя, живой примѣръ его— вотъ главные пути внушенія, коими онъ дѣйствуетъ на ученика, возбуждая въ немъ дѣятельную силу,—воспитываетъ волю его добрыми побужденіями и навыками, утверждаетъ въ умѣ его живыя идеи и понятія. Свойство сильнаго характера состоитъ въ способности управлять людьми, то есть въ способности внушенія, въ способности вызывать и оживлять въ нихъ сочувствіе и подражательность. И такъ долгъ учителя— прежде всего зорко смотрѣть за собою: весь образъ дѣйствія его въ обращеніи съ учениками имѣетъ, въ авторитетномъ положеніи, внушительную силу. И надобно еще помнить, что всякій человѣкъ въ дѣйствіяхъ своихъ имѣетъ заднюю мысль о томъ, какъ его разумѣютъ и чего отъ него ожидаютъ: очень важно сознаніе, что ждуть отъ него добраго, а не дурнаго. Если ученику по привычкѣ твердятъ все одно, что онъ негодный, что онъ злой и т. п., то онъ, пріучаясь къ этой мысли, становится негоднымъ.

Воспитатель тѣмъ увѣреннѣе можетъ положиться на ученика своего, чѣмъ увѣреннѣе ученикъ, что воспитатель относится къ нему съ довѣріемъ. Напротивъ того, постоянное недовѣріе, подозрительность, частое повтореніе выговоровъ, наставленій, запретовъ, можетъ повести къ деморализаціи ученика и къ ослабленію въ немъ дѣятельной силы.

Говоря о внушеніяхъ, нельзя забывать о томъ, какимъ могучимъ орудіемъ внушенія служить, особливо въ наше время, литература—и книжная и газетная. У всякаго образуется нынѣ характеръ подъ сильнымъ воздѣйствіемъ чтенія: завладѣвая воображеніемъ, идеи и представленія, выхвачен-

ныя изъ книгъ, мало по малу дѣйствуютъ на всю первную организацію. Вотъ почему воспитатель не можетъ и не долженъ быть равнодушнень въ содержанію и характеру книгъ, которыя обращаются въ рукахъ учениковъ его.

## ПОУЧЕНІЕ

въ день происхожденія честныхъ древъ Креста Господня  
1 августа \*).

Праздникъ, совершаемый нынѣ св. церковію, именуется праздникомъ *происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня*. Этотъ праздникъ уставовленъ, бр. и сес., въ православной церкви по слѣдующему случаю: однажды, — это было въ 1164 году, — Сарацины вторглись въ области Константинопольскаго императора Мануила, съ цѣлю разоренія, разграбленія сихъ областей и овладѣнія ими; а на области Російскаго великаго князя Андрея Боголюбскаго въ то же время напали Болгары. Благочестивые государи Мануиль и Андрей имѣли обычай носить при своихъ войскахъ икону Богоматери и Животворящій Крестъ Господень. И вотъ, когда имъ предстояло сразиться съ многочисленными полчищами, напавшими на ихъ области, все войско, во главѣ своихъ государей, обратилось предъ сими иконами съ молитвою о помощи свыше. Молились они, по свидѣтельству бытописанія, усердно, со слезами, и молитва сія была не напрасна. Господь тогда же явилъ имъ необыкновенное знаменіе своего благоволенія, а именно: во время молитвы, отъ иконъ Пресвятыя Богородицы и Животворящаго Креста Господня возсіялъ необыкновенный свѣтъ и озарилъ войска блестящими лучами. Это благодатное знаменіе обрадовало, воодушевило какъ благовѣрныхъ государей Мануила и Андрея, такъ и войска ихъ настолько, что они дерзновенно пошли противъ враговъ своихъ,

\*) Произнесено въ храмѣ Смол. Вознесен. обители 1 авг. 1900 г.



поразили ихъ и прогнали изъ своихъ владѣній. Тогда же, одновременно, благочистовые государи сіи извѣстили другъ друга о явленномъ имъ необыкновенномъ знаменіи и побѣдѣ надъ врагами, и, по соглашеніи съ своими архипастырями, установили, въ воспоминаніе сей помощи свыше, ежегодное празднованіе 1 августа, въ день дарованной имъ побѣды надъ врагами ихъ. Торжество сего празднованія сопровождалось тѣмъ, что ежегодно, 1 августа, Животворящій Крестъ Господень, хранившійся въ дворцѣ Константинопольскаго императора, при многолюдномъ собраніи, выносимъ былъ изъ дворца царскаго въ храмъ св. Софіи, совершаемо было водоосвященіе, и въ продолженіе пятнадцати дней обносимъ былъ по улицамъ столицы \*); при семъ, какъ говоритъ бытописаніе, въ многолюдной столицѣ воздухъ очищался, и многіе больные исцѣлялись отъ разныхъ недуговъ (Мѣс. мин. 1 авг.).

Какое же назиданіе можемъ извлечь мы, бр. и сес., вспоминая это событіе? Что оно внушаетъ намъ? Внушаетъ, во-первыхъ, то, чтобы мы при встрѣчающихся съ нами бѣдствіяхъ, скорбяхъ и напастяхъ, полагались къ отраженію ихъ, не на свои силы, а на помощь свыше и усердно молились о томъ Господу Богу. Наши человѣческія силы сами по себѣ слабы и измѣнчивы, а самонадѣянность обманчива. Много тому примѣровъ указываетъ исторія и древнихъ временъ и нашего православнаго отечества. Такъ, наприм., вождь Божій Гедеонъ въ свое время, по благоволенію Божію, съ тремя стами воиновъ побѣдилъ многочисленныя полчища Мадіанитянъ, опустошившихъ землю израильскую и обратилъ ихъ въ бѣгство. А также кому не извѣстно, что въ 1812 году одно Русское войско, при помощи свыше, побѣдило и истребило легионы двадцати языковъ?.. Одинъ Богъ всеявленъ, и къ Нему должно обращаться о помощи въ напастяхъ. *Благо есть надѣяться на Господа*, говоритъ Богодухновенный царь Давидъ, *нежели надѣяться на человека* (Пс. 117, 78). И самъ Спа-

\*) Отсюда произошло и самое названіе праздника. «*Происхожденіе* (т. е. обновленіе) *Честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня*».

ситель сказалъ: *вся, елика аще воспросите въ молитвъ, върующе, приимете* (Мѣ. 21, 22). Во-вторыхъ, это событіе внушаетъ намъ, чтобы мы, при постигающихъ насъ бѣдствіяхъ, прибѣгали къ ходатайству за насъ Матери Божіей и силѣ Животворящаго Креста Христова. Матерь Божія неусыпно ходатайствуетъ за родъ человѣческой предъ возлюбленнымъ Сыномъ Своимъ, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и всегда помогаетъ прибѣгающимъ къ Ней о помощи въ нуждахъ и бѣдственныхъ обстояніяхъ. *Много бо можетъ*, говоритъ св. церковь, *моленіе Матернее къ благосердію Владыки* (Богор. 6 часа.). А также Крестъ Христовъ, со времени совершившагося на немъ искупленія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти, сталъ для насъ непобѣдимою, непостижимою Божественною силою къ отраженію всѣхъ бѣдъ и несчастій, ибо на Крестѣ совершенно Спасителемъ нашимъ наше примиреніе съ Богомъ, сокрушена сила діавола, виновника всякаго зла. А потому, бр. и сес., при постигающихъ насъ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ, не будемъ унывать, а будемъ дерзновенно прибѣгать къ заступленію Матери Божіей и силѣ Животворящаго Креста, взывая такъ: «Пресвятая Богородице, спаси насъ» (Прип. кан. Богор.). Непобѣдимая, непостижимая и Божественная сила Честнаго и Животворящаго Креста, не остави насъ грѣшныхъ! (Троп. вел. повеч.).

Такое моленіе, бр. и сес., со стороны нашей, если когда, то особенно нынѣ необходимо. Кому неизвѣстно, что въ настоящее время возгорѣлась опасная война на дальнемъ востокѣ съ сильною державою Китайскою, въ защиту нарушенныхъ ею международныхъ правъ? Чѣмъ кончится эта война?—Одному Богу извѣстно. Къ Нему и должно намъ прибѣгать съ усердною молитвою о помощи;—мы должны умоленно, слезно просить Господа, да поможетъ Онъ усмирить враговъ нашихъ и водворить благополучный миръ, нарушенный Китайскими злоумышленниками; при этомъ должны крѣпко надѣяться, что Господь поможетъ правому дѣлу, ибо *Господь*, какъ говоритъ

царь Давидъ, не на силу коня смотритъ, не къ быстротѣ ногъ человѣческихъ благоволитъ, но благоволитъ къ боящимся Ею и къ уповающимъ на милость Ею (Пс. 146, 10—10).

При молитвѣ же о помощи свыше къ избавленію отъ бѣдствій войны, расположимся и сами мы, бр. и сес., на помощь раненымъ воинамъ. Кому неизвѣстно, что война сопряжена съ неминуемыми бѣдствіями для воиновъ, съ неминуемыми страданіями раненыхъ, нуждающихся въ помощи. Вотъ передъ нами «Красный Крестъ», онъ призываетъ насъ на помощь раненымъ воинамъ. Нужды Краснаго Креста велики: снаряженія и отправленія отрядовъ Краснаго Креста сестеръ милосердія, заготовленіе необходимыхъ перевязочныхъ средствъ, устройство лазаретовъ и госпиталей сопряжено съ громадными расходами. Отзовемся же, бр. и сес., усердно на сей призывъ нашими пожертвованіями, кто чѣмъ можетъ;—будемъ располагаться къ тому какъ состраданіемъ къ страждущимъ воинамъ отъ ранъ и увѣчья, такъ и тою мыслию, что въ охранѣ отечественныхъ правъ охраняется благополучіе нашихъ ближнихъ и насъ самихъ.

Помолимся же, бр. и сес., нынѣ усердно, какъ молились нѣкогда благочестивые государи Мануилъ и Андрей Боголюбскій предъ иконою Царицы Небесной и Животворящимъ Крестомъ Господнимъ, да подастъ Господь побѣду надъ врагами нашими, да хранить православное отечество наше въ мирѣ со всѣми сосѣдними намъ державами и всѣхъ насъ да избавить отъ напастей и бѣдствій, во славу пресвятаго имени Своего. Аминь.

Протоіерей *Василій Блaвенцевъ.*

## Н е к р о л о г ъ .

28 мая прошедшаго 1899 года, на 80 году жизни, къ Бозѣ почилъ Гжатскій соборный протоіерей *Петръ Іанновичъ Успенскій*.

Высокія нравственныя качества почившаго — глубокое христіанское смиреніе и кротость его были причиною того, что до настоящаго время о немъ ничего не было сообщено въ мѣстный епархіальный органъ. По своему смиренію, почившій о. протоіерей Успенскій не желалъ, чтобы о немъ говорили и писали по смерти скоро и много. Но настойчивыя требованія искренныхъ и весьма многихъ его почитателей побуждаютъ меня, какъ человѣка близкаго къ почившему, составить сей краткій некрологъ его.

Отецъ Петръ, сынъ паномаря села Пречистаго, Гжатскаго уѣзда, родился въ 1820 году. 3 лѣтъ онъ былъ уже сиротою — безъ отца, а на 7 году мать отвела его иѣшкомъ, обутого въ лапти, въ Ахтырское приходское училище, Бѣльскаго уѣзда, которое было причислено къ Вяземскому духовному въ 1821—22 учебномъ году. Затѣмъ, дальнѣйшее образованіе продолжалъ онъ въ Смоленскомъ училищѣ и семинаріи, состоя на казенномъ содержаніи. О времени своего воспитанія о. Петръ вспоминалъ всегда съ величайшимъ удовольствіемъ и искреннею благодарностію. И съ тяжелой грустью удивлялся нынѣшнимъ воспитанникамъ семинаріи, когда они, несмотря на прекрасную обстановку современной училищной и семинарской жизни, позволяютъ себѣ грубые протесты противъ своего начальства и его распоряженій. «Въ наше время, говаривалъ отецъ Петръ, бывало — полуголодные, холодные, безъ обуви сидимъ, а и то не смѣемъ не только что-либо сдѣлать, — даже подумать дурно боялись противъ властей, надъ нами поставленныхъ».

Собственное сиротство и крайняя бѣдность воспитали въ доброй душѣ о. Петра особенно любовь къ сиротамъ, бѣднымъ и всякаго рода горемыкамъ и нуждающимся. Всѣмъ имъ онъ благодворилъ какъ только могъ, матеріально и нравственно, забывая свои личныя нужды.

Покойный о. Петръ съ величайшей похвалою отзывался и съ искренней благодарностію всегда вспоминалъ своихъ бывшихъ начальниковъ и наставниковъ, училищныхъ и семинар-

скихъ: Онъ удивлялся ихъ просвѣщенному уму, научной эрудиціи, педагогическоѣ опытности, любви, ласкъ и добросердечію въ обращеніи ихъ съ учениками. Имена всѣхъ своихъ благодѣтелей, бывшихъ начальниковъ и наставниковъ, имъ записаны первыми въ своемъ сундукѣ. Первымъ записанъ Богданъ Михайловичъ Лыкошинъ—основатель Ахтырскаго училища и первый его кормилецъ. Тутъ же записаны два бывшіе ректора, архимандриты: о. Поликарпъ (Раткевичъ) и о. Поликарпъ (Мильтоновъ) и преподаватели: Іоаннъ (Аристовъ), Павелъ (Бобинъ), котораго онъ особенно благодарно вспоминалъ за его незлобивую и любвеобильную душу, равнымъ образомъ имъ записаны и всѣ остальные наставники, числомъ больше 30.

О. Петръ окончилъ курсъ семинаріи въ 1841 году въ числѣ первыхъ студентовъ, а въ слѣдующемъ 1842 году поступилъ во священники въ село Мольню, Вѣльскаго уѣзда. Черезъ 6 лѣтъ перешелъ въ село Купрово, Гжатскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ 18 лѣтъ до назначенія его на должность штатнаго протоіерея въ г. Гжатскъ.

Какъ въ Купровѣ, такъ и въ Гжатскѣ о. Петръ пользовался всегда искреннимъ уваженіемъ за свои прекрасныя душевныя качества: покойный очень любилъ читать книги научнаго богословскаго содержанія и читалъ весьма много. Для удовлетворенія жажды къ самообразованію, онъ очень много выписывалъ книгъ духовнаго содержанія. Творенія святыхъ отцевъ (не журналъ) на русскомъ языкѣ, Толкованія на ветхій и новый завѣты и проповѣди знаменитыхъ русскихъ проповѣдниковъ составляли предметъ его постоянной любви и вниманія, съ которыми онъ никогда не разставался. Это были самыя лучшіе друзья его чистаго сердца и свѣтлаго ума. Уставъ церковный и объясненіе его о. протоіерей зналъ въ совершенствѣ. Дорогіе энциклопедическіе словари, томы гражданскихъ законовъ у него были постоянно подъ руками. Поэтому къ о. Петру приходило много людей всякаго званія за совѣтомъ и помощію, которые находились въ какихъ-либо житейскихъ или судебныхъ затрудненіяхъ.

Епархіальное начальство скоро замѣтило даровитаго молодого священника и сейчасъ же стало возлагать на него разныя начальственныя должности и обязанности среди Гжатскаго уѣзднаго духовенства. Едва исполнилось ему 30 лѣтъ, какъ его сдѣлали уѣзднымъ благочиннымъ, сотрудиномъ Смо-

ленскаго попечительнаго общества о бѣдныхъ духовнаго званія, миссіонеромъ по дѣламъ раскола въ Гжатскомъ уѣздѣ, ему же многократно поручалось производство слѣдствій по «особо важнымъ дѣламъ». Когда же о. Петръ былъ переведенъ въ Гжатскъ въ протоіереи, онъ, безъ прошенія, по предложенію Преосвященнаго Іоанна, занялъ должность законоучителя Гжатскаго уѣзднаго училища. Покойный о. Петръ нѣсколько разъ и по-долгу былъ предсѣдателемъ Вяземскаго окружнаго училищнаго съѣзда, директоромъ Гжатскаго тюремнаго отдѣленія, членомъ Смоленскаго статистическаго комитета, наконецъ — цензоромъ проповѣдей по городу Гжатску и его уѣзду. Всѣ эти должности онъ проходилъ усердно и съ полнымъ успѣхомъ, за что и былъ награждаемъ высшимъ начальствомъ, такъ что онъ имѣлъ всѣ награды, начиная отъ набедренника до ордена Владиміра 3-й степени включительно. Кромѣ этого, онъ лично отъ имени Смоленскихъ Архипастырей имѣлъ болѣе 10 благословеній.

Послѣ 40-лѣтней усиленной дѣятельности, о. протоіерей сталъ себя чувствовать физически утомленнымъ. Поэтому въ 1886 г. онъ отказался отъ должности градскаго и уѣзднаго благочиннаго. Каковъ онъ былъ на этой должности и какъ ее проходилъ въ продолженіе 33 лѣтъ, о томъ можно судить на основаніи адреса, поднесеннаго ему тогда Гжатскимъ и уѣзднымъ духовенствомъ, въ которомъ, между прочимъ, говорилось: что «по своимъ отношеніямъ къ подчиненнымъ, онъ былъ образцомъ благоразумія и великодушнаго терпѣнія. Не употребляя суровыхъ мѣръ, онъ умѣлъ словомъ и распоряженіями, которыя не вредили служебному положенію, призвать подчиненнаго къ законному порядку».

И это была не лесть, не преувеличеніе личныхъ достоинствъ о. Петра, — нѣтъ, это было выраженіемъ дѣйствительнаго достоинства покойнаго, — это означало скрытую грусть о томъ, что онъ слагалъ съ себя должность благочиннаго.

Какъ любило, уважало и цѣнило духовенство о. Петра, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ знавшія его свѣтскія лица, о томъ можно судить по характеру юбилейнаго торжества въ честь о. Петра.

1892 г. 25 іюня, съ разрѣшенія епархіальной власти, Гжатское и уѣздное духовенство чествовало о. протоіерея въ день 50-лѣтняго его служенія въ священномъ санѣ. Къ духовенству присоединился весь городъ Гжатскъ, представители зем-

ства, думы, мѣстныхъ учебныхъ заведеній и крестьяне села Купрова, гдѣ о. Петръ 26 лѣтъ тому назадъ былъ священникомъ.

По окончаніи Божественной литургіи и благодарственного Господу Богу молебна въ соборѣ, о. Петру сказано было шесть рѣчей и 7-я при входѣ его дома, съ поднесеніемъ хлѣба-соли.

Жители Гжатска поднесли тогда юбиляру драгоценный наперсный крестъ, а духовенство—святую икону Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Рѣчи произнесены были тремя священниками, представителемъ отъ Гжатской женской гимназіи, соборнымъ старостою, градскимъ головою и предводителемъ дворянства Гжатскаго уѣзда г. Позняковымъ, который, между прочимъ, говорилъ слѣдующее: «Ваше пастырское священнослуженіе, ваши просвѣщенные поученія, ваша строго христіанская жизнь, ваше нравственное вліяніе на приходъ с. Купрова были причиной того, что у насъ почти совсѣмъ прекратилось пьянство, исчезли грубыя суевѣрія и предрасудки и, что всего важнѣе, насъ не коснулся жалкій и слѣпотствующій расколъ, хотя вокругъ Купрова его весьма много. Съ первыхъ же дней своего поступленія къ намъ во священники, Вы открыли у насъ церковно-приходскую школу,—пріютили нашихъ дѣтей и внуковъ подъ благодатную сѣнь ученія Христовой православной церкви».

Но подобныя похвалы нисколько не возбуждали въ о. протоіереѣ чувства самодовольства и самомнѣнія, напротивъ, отъ такихъ выраженій признательности онъ дѣлался еще смиреннѣе и еще усерднѣе сталъ молиться Господу о любящихъ его.

Кончину о. протоіерея, можно сказать, оплакивалъ весь городъ Гжатскъ и всѣ знавшіе его. Весьма просторный соборный храмъ не могъ вмѣстить и одной трети людей, желавшихъ отдать послѣдній долгъ любимому пастырю и молитвенно проводить его въ вѣчность. 9 священниковъ служили Божественную литургію, а 17—проводъ. Сказано было три надгробныхъ слова.

До послѣдней минуты жизни о. Петръ сохранилъ ясную, чисто юношескую память и сознаніе. Въ предсмертную болѣзнь онъ нѣсколько разъ причащался Святыхъ Таинъ и удостоился таинства елеосвященія. Со всѣми приходившими навѣстить его онъ мирно и ласково прощался и всѣхъ благословлялъ. Въ 3 часа утра 28 мая 1899 г. о. протоіерей тихо,

спокойно и съ полной вѣрой въ Бога испустилъ свой духъ. Да упокоить же Господь почившаго тамъ, гдѣ нѣтъ болѣзней и въздыханій, но вѣчная блаженная жизнь.

Пр. М. Тр.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія богослуженія.

Августъ.—1—Происхожденіе честныхъ древъ Св. Креста.—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Никандръ Ивановъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Дмитрій Камегуловъ, свящ. Александръ Санковскій; рукоположенъ во священника діаконъ Михаилъ Ждановъ, опредѣленный въ с. Квацину, Дорогобужск. у.; по окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, съ участіемъ градскаго духовенства, совершенъ крестный ходъ на рѣку Днѣпръ для водоосвященія.

— 5—канунъ Преображенія. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. П. Ивановъ, свящ. Т. Чижовъ, свящ. Дм. Камегуловъ, свящ. А. Санковскій, свящ. П. Цвѣтковъ, іеромонахъ Сергій.

— 6—Преображеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію съ молебствіемъ въ Спасо-Аврамѣевскомъ мужскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: настоятель монастыря, архимандритъ Иннокентій, прот. В. Соколовъ, свящ. Т. Чижовъ, свящ. Дм. Камегуловъ, іером. Сплвестръ, іером. Сергій.

— 8—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ чудотворной иконой Смоленской Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 13—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот.



Н. Ивановъ, влючарь—свщ. Ст. Каверзневъ, свщ. Дм. Камегуловъ, іером. Авраїій; рукоположены: во іеромонаха—Рославльскаго Спасо-Преображенскаго мон. іеродіаконъ Іона и во діакона—ис.-уч. с. Верховья, Бѣл. у., Иванъ Волковъ.

— 14—ванунъ Успенія. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи, прот. П. Черепнинъ, каѳ. прот. Н. Ивановъ, законоучитель гимн., прот. В. Соколовъ, влючарь—свщ. Ст. Каверзневъ, епарх. наблюдатель—свщ. С. Добромысловъ, свщ. Т. Чижовъ, свщ. Дм. Камегуловъ, свщ. А. Санвовскій.

— 15—Успение Богоматери. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ сем., прот. П. Черепнинъ, каѳ. прот. Н. Ивановъ, прот. В. Соколовъ, влючарь—свщ. Ст. Каверзневъ, епарх. наблюдатель—свщ. С. Добромысловъ, свщ. Т. Чижовъ, свщ. Дм. Камегуловъ, іером. Іона; въ концѣ литургіи въ обычное время Его Преосвященствомъ сказано было слово; по окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, съ участіемъ градскаго духовенства, совершено было молебствіе съ обнесеніемъ чудотворной иконы Одигитріи вокругъ собора, по случаю храмоваго праздника.

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

**Іерархія Россійской Церкви.**—Въ настоящемъ рубежномъ 1900 году въ Россійской церкви состоитъ въ 67 епархіяхъ всего 115 іерарховъ.

Изъ нихъ въ санѣ митрополита—3, архіепископовъ—15 (1 съ званіемъ экзарха), епископовъ—97. Синодальныхъ членовъ 5 (митрополиты, экзархъ и архіеп. Новгород.), 2 епископа постоянно присутствующіе въ Св. Синодѣ, 2 архіерея въ Св. Синодѣ очередныхъ (временно присутств.: 1 архіеп. и 1 еп.). 3 митропол., 14 архіеп. и 50 епископовъ состоятъ епархіальными архіереями. 1 архіеп. и 9 епископовъ отъ управленія епархіями уволены, причемъ нѣкоторые состоятъ членами синодальн. конторы (кромѣ 2-хъ упомянутыхъ присутствующихъ

въ Св. Синодѣ), настоятелями монастырей, а нѣкоторые въ числѣ мон. братіи.

Прочіе 37 епископовъ состоятъ викаріями.

Въ митрополитанскихъ епархіяхъ по 3 викарія, въ 5 епархіяхъ по 2 викарія (Вол., Тифл., Херс., Каз. и Вятск.), въ 25 епархіяхъ по 1 викарію, причеиъ 4 викаріата не замѣщены (Тамб., Тульск., Саратов., Тобольск.), 3 викарія съ правами полусамостоят. архіер. (Великоуст., Саранул., Ревельск. въ Японіи), наоборотъ 3 епарх. архіерея зависятъ отъ экзарха (Имерет., Гур.-Мингр., Сухумск.).

По образованію изъ 115 преосвященныхъ епископовъ окончившихъ духовную школу 110 и 5 лицъ—свѣтскую.

По времени хиротоніи старѣйшіе: высокопр. архіеп. Іонаеашъ, Θεогностъ (въ 60-хъ гг. н. ст.); большинство хиротонисаны уже въ 80-хъ и 90-хъ годахъ.

Епархіи по пространству, количеству населенія и церкви вѣсьма разнообразны, есть епархіи въ 3 $\frac{1}{2}$  милл. квадр. верст., но съ 200,000 душъ паствы и только съ 100 приходами; есть епархіи съ 3 $\frac{1}{2}$  милл. человекъ паствы и съ 1000 приходовъ, при менѣе 100,000 кв. вер. простр. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ приходахъ есть по 5000—10,000 душъ (въ Томск. еп.); но есть приходы по 500 душъ (Подол. и др.). Изъ 67 епархій только въ 56 есть духовныя семинаріи (въ Моск. епарх.—2). Изъ 57 семинарій въ 22 ректорами—архимандриты, въ прочихъ—протоіереи. Есть епархіи, гдѣ нѣтъ и дух. училища (Владивостокск., Сухумск.) (Церк. Вѣст.).

**Царская церковно-приходская школа.**—Съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны соизволенія, вслѣдствіе ходатайства и. д. начальника управленія Аничкова дворца, полковника Д. А. Озерова, въ 1899 году открыта одноклассная школа съ двумя отдѣленіями для дѣтей, роди. и которыхъ живутъ въ зданіяхъ Собственнаго Ея Императорскаго Величества дворца.

Школа эта помѣщена въ двухъ просторныхъ комнатахъ каменнаго зданія, снабжена всѣми необходимыми учебными приспособленіями и удобствами, какъ-то: учебными досками, столами со скамейками, географическими картами и освѣщается электрическими лампочками.

Въ продолженіе 1899—1900 гг. во вновь открытой школѣ обучалось 24 мальчика и 38 дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 6 до 13 лѣтъ (мальчиновъ: 6 л.—2; 7 л.—2; 8 л.—8; 9 л.—5; 10

л.—5; 11 л.—2; дѣвочекъ: 6 л.—5; 7 л.—10; 8 л.—13; 9 л.—5; 10 л.—1; 11 л.—2; 12 л.—1; 13 л.—1), по программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Преподавателями были: законоучитель—прот. Александръ Мещерскій, учитель русскаго языка, ариеметики, церковно-славянскаго языка и чистописанія — чиновникъ управленія Аничкова дворца Николай Егоровичъ Лебедевъ, учительница тѣхъ же предметовъ — окончившая курсъ женской гимназіи Любовь Ивановна Бочарова, учитель пѣнія — псаломщикъ Сергѣй Владиміровичъ Петровъ, слесарнаго мастерства — дворцовый слесарь Лещинскій и столярнаго — Аванасевъ.

Штатнаго содержанія преподавателямъ школы не положено.

Всѣ учебныя пособія: книги, карты, бумага, перья и проч. письменныя принадлежности приобрѣтены управленіемъ дворца.

Всякій съ утѣшеніемъ, надѣмся, — какъ справедливо замѣчаетъ по этому поводу «С.-Пет. Дух. Вѣстн.», — прочтеть это извѣстіе о Царской школѣ. Не только не худа церковно-приходская школа, не для захолустныхъ селъ и деревень только она предназначена, какъ объ этомъ недавно еще писали ея недруги, но и любя она сердцу Царскому, если устроена въ самомъ дворцѣ Царскомъ, по волѣ Царицы-Матери. Очевидно, вызванная на свѣтъ Божій, обновленная и взлелѣянная Ея Державнымъ Супругомъ, въ Бозѣ почившимъ Основателемъ церковной школы, она и нынѣ вызываетъ къ себѣ сердечное сочувствіе съ высоты Царскаго престола. Сколько школъ въ Петербургѣ, какъ щедры наши Государи на помощь своимъ слугамъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія ими своихъ дѣтей, и, однако, Царицѣ угодно было соизволить на учрежденіе въ своемъ домѣ церковно-приходской школы для образованія дѣтей служащихъ при дворцѣ. Фактъ многознаменательный, сильно трогаящій сердце, утѣшительный и ободряющій всѣхъ скромныхъ тружениковъ церковной школы... (Воскр. день. № 31).

**Замѣтка о новомъ уставѣ о пенсіяхъ и пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ.** — Въ № 29—30 С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника сего года напечатана большая статья объ упомянутомъ въ заглавіи сей замѣтки уставѣ. Статья составлена по совершенно достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, а новый уставъ вскорѣ имѣетъ быть разсмотрѣнъ и изданъ въ законодательномъ порядкѣ.

По § 16-му проэкта устава, полный окладъ пенсіи назначается въ размѣрѣ: а) Каедр. протоіереямъ (т. е. настоятелямъ

каедральныхъ соборовъ)—420 рублей въ годъ; б) ключарямъ каедр. соборовъ и настоятелямъ городскихъ соборовъ—360 р.; в) священникамъ городскихъ церквей и протодіаконамъ каедр. соборовъ—300 р.; г) священникамъ сельскихъ церквей—240 р.; д) штатнымъ діаконамъ градскихъ церквей—180 р.; е) штатнымъ діаконамъ сельскихъ церквей и иподіаконамъ каедр. соборовъ—150 р.; ж) штатнымъ псаломщикамъ городскихъ церквей и соборнымъ пономарямъ—120 рублей, з) штатнымъ псаломщикамъ сельскихъ церквей—90 рублей.

По § 20-му проэкта, вдовѣ умершаго на службѣ священнослужителя или псаломщика, не имѣющаго дѣтей несовершеннолѣтнихъ или неизлечимо-больныхъ, назначается пенсія въ размѣрѣ половины того оклада, какой слѣдовалъ бы ея мужу, если бы онъ вышелъ въ отставку въ день его смерти; но если мужъ, состоя за штатомъ, получалъ уже пенсію или имѣлъ право на оную, то пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45),  
между прочими, продаются слѣдующія книги:

Снеессорева С. Земная жизнь Пресвятыя Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ, чтимыхъ православною церковью, на основаніи священнаго писанія и церковныхъ преданій. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Изд. 2-е, значительно дополненное. Ообр. для фундам. библ. сред. учебн. завед. Мин. Нар. Пр. (21 іюля 1894 г. № 14375). Спб., 1898 г., ц. 3 р., въ роскош. колен. перепл. 4 р.

Соколовъ А., прот. Священная Исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школѣ и дома. Ветхій и новый Завѣтъ. Съ 40 рис. по оригиналамъ Доре и Плокгорста и съ 109-ю полит. въ текстѣ. Спб., 1892 г., ц. 1 руб., въ коленк. перепл. 2 р.

Соловьевъ І., свящ. Пособіе къ доброму чтенію Святой Библии. Руководственныя свѣдѣнія объ ея богодуховенномъ значеніи, составѣ, раздѣленіи и внѣшнихъ особенностяхъ; о про-

исхожденіи содержаніи и богослужебномъ употребленіи каждой изъ свящ. книгъ Библии въ отдѣльности. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб., 1897 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 2 р. 75 к.

— Что нужно знать православному христіанину о Святомъ Евангеліи. Спб., 1898 г., ц. 30 к.

Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 1 р. 50 к.

Спасскій П. Н. Сборникъ правилъ о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями и указами Св. Синода, Училищнаго при ономъ Совѣта и Новгородскаго епархіальнаго начальства. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1898 г., ц. 60 к.

Спасскій П. Н. Толкованіе на пророческія книги Ветхаго Завета, составленное на основаніи Святоотеческихъ толкованій примѣнительно къ славянскому (и греческому 70-ти) тексту, по программѣ для 4-го класса духовныхъ семинарій. Книги пророковъ: Исаія, Іеремія, Іезекаіиля и Даниїла. Спб., 1898 г., ц. 2 р.

Стратилатовъ К. Собраніе церковныхъ поученій для сельскаго народа. Удостоено преміи Св. Синода. Въ двухъ част. Изд. 2-е., Спб., 1898 г., ц. 1 р. 75 к.

— Катихизическія бесѣды къ сельск. прихожанамъ. Изд. 5-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

Терлецкій Г. Свѣта пашковцевъ. Спб., 1881 г., ц. 60 к.

Училище благочестія, или примѣры христ. добродѣт., выбран. изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Полное изданіе. Изд. 17-е (3-е иллюстр.). Спб., 1899 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 1 р. 75 к. Мин. Нар. Пр. одобр. для проібр. въ учен. библ. сред. учеб. зав. 21 іюля 1894 г. № 14375. Внесена въ списокъ книгъ для церк.-прих. шк. (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).

Фарраръ Ф. В. Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1897 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

Въ дни твоей юности. Духовно-нравств. бесѣды. Подъ ред. Ф. С. Комаровскаго. Спб., 1895 г., ц. 2 р., въ кол. пер. 2 р. 50 к.

— Голосъ съ Синая. Вѣчное основаніе нравственнаго закона. Духовно-нравственныя бесѣды. Подъ ред. Ф. С. Комаровскаго. Спб., 1895 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. пер. 2 р.

Фарраръ Ф. В. Жизнь Иисуса Христа. Нов. перев. съ 30 англ. изд. А. П. Лопухина, съ прил. ученыхъ изысканій по отд. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр, и прилож. раскраш. карты Палест. Роск. изд., отпеч. на велен. бум. Въ 2 т. Спб., 1890 г., ц. 8 р., въ кол. пер. 10 р.

— Жизнь Иисуса Христа. Пер. А. П. Лопухина. 7-е общедоступное изданіе. Съ прил. 16-ти палит. Въ 2 ч. Спб., 1899 г., ц. 2 р. 50 к., въ кол. пер. 3 р. 50 к. Мин. Нар. Пр. одоб. для приобр. въ учен. библ. средн. учебн. завед. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— Жизнь и труды св. апост. Павла. Перев. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина, 3-е общедоступное изданіе въ 2 ч. Спб., 1863 г. ц. 3 р., въ кол. перепл. 4 р. Мин. Нар. Пр. одоб. для приобр. въ учен. библ. средн. учебн. зав. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— Жизнь и труды св. отцевъ и учителей Церкви. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб., 1891 г., ц. 4. р., въ кол. перепл. 5 р.

— Первые дни христіанства. Перев. съ послѣдняго англ. изд. А. П. Лопухина. Въ 2 част. Спб., 1892 г., ц. 4 р., въ кол. пер. 5 р. Мин. Нар. Пр. одоб. для приобр. въ учен. библ. средн. учебн. зав. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— Аллегоріи. Борьба добра со зломъ. Съ 20-ю рис. въ текстѣ, съ англ. Ф. С. Комаровскаго. Спб., 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р.

— Безхарактерность— причина многихъ бѣдствій. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Въ двухъ частяхъ. Съ англ. Спб. 1897 г., ц. 2 р., въ кол. перепл. 2 р. 50 к.

— Голосъ совѣсти. Бесѣды о нравственности. Съ англ. Спб., 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р.

— Искатели Бога. Примѣры высокой нравственной жизни въ средѣ грубаго язычества. Спб. 1898 г., ц. 1 р. 50 к., въ кол. перепл. 2 р.

— Раскаяніе—основаніе нравственнаго совершенства. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Спб., 1898 г., ц. 2 р., въ кол. перепл. 2 р. 50 к.

— Семейный очагъ. Мужчина и женщина. Необходимыя условія для сохраненія доброй христіанской жизни. Спб., 1898 г., ц. 60 к., въ кол. перепл. 1 р.

— Сила добраго вліяння — результатъ правильнаго воспита-  
нія. Очеркъ нравовъ школьной жизни. Спб., 1898 г., ц. 2 р.  
50 к., въ перепл. 3 р.

— Христіанская отвѣтственность. Бесѣды о нравственности.  
Съ англ. Спб., 1899 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р.

— Христіанскіе труженики. Обзоръ жизни великихъ дѣяте-  
лей (мучениковъ, пустынниковъ, монаховъ и др.). Спб., 1898 г.,  
ц. 60 к., въ коленкор. переплетѣ 1 р.

Филаретъ (Гумилевскій), архіеп. Черниговск. Бесѣды о стра-  
даніяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Съ потр. автора. Въ  
2-хъ част. Изд. 3-е. Спб., 1884 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Гласъ Божій къ грѣшнику. Учебн. Ком. Мин. Нар. Пр.  
рекомендовано для библиот. средн. учебн. заведеній. Спб., 1882 г.,  
ц. 30 к.

— Житія святыхъ подвижницъ Восточной Церкви. Изд. 3-е,  
съ изображ. святыхъ подвижницъ акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб.,  
1898 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 р. 25 к.

— Житія святыхъ чтимыхъ православною Церковію съ свѣ-  
дѣн. о праздн. Господск. и Богородичныхъ и о явлен. чудот-  
вор. икон. съ допол. изъ друг. Съ изобр. свят. и праздн. акад.  
Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ прилож. потр. преосв. Филарета. На  
русск. языкѣ, за круг. годъ, 12 мѣс. Спб., 1892 г., цѣна за  
всѣ 12 кн. 15 р., въ кол. перепл. въ 6 кн. 20 р., въ 12 кн.  
24 р.

— Историческое ученіе объ отцахъ Церкви, въ 3 томахъ  
(860 стр.). Спб., 1882 г., ц. 5 р., въ коленк. пер. 6 р.

Филаретъ (Гумилевскій), архіеп. Черниговск. Исторія рус-  
ской Церкви. Въ пяти періодахъ. Изд. 6-е. Спб., 1894 г., ц.  
3 р., въ кол. пер. 4 р.

— Обзоръ русской духовной литературы. Изд. 3-е, съ поп-  
равк. и дополн. автора. Спб., 1884 г., ц. 3 р., въ кол. пер.  
4 р.

— Православное догматическое богословіе 2 т. Изд. 3-е, Спб.,  
1892 г., ц. 3 р., въ кол. перепл. 4 р.

— Святые южныхъ славянъ. Описаніе жизни ихъ. Съ изобр.  
свят. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 50 к., въ  
кол. пер. 2 р. 50 к.

— Слова, бесѣды и рѣчи. Въ 4-хъ частяхъ. Изд. 3-е. Спб.,  
1883 г., ц. 3 р. 50 к., въ кол. пер. 4 р. 50 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

# ЦЕРКОВНЫЙ ХОЛСТЪ

покупаеть контора паровой мельницы А. Малеванаго въ Смоленскѣ, на Рачевкѣ, по цѣнѣ отъ 5 до 6 копѣекъ за аршинъ, въ зависимости отъ ширины холста.



---

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Именн. Высоч. указъ. 2) Высоч. рескриптъ. 3) Высоч. повел. и награды. 4) Опред. Св. Синода. 5) Отчетъ Смоленск. Палестин. Отдѣла. 6) Епарх. распор. и извѣстія. 7) Распор. и изв. по церк.-пр. шк. 8) Списокъ пожертв. на храмъ при Вяз. д. учил. 9) Отъ Покров. с.-хоз. школы. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) Высокопр. Феогноствъ, митр. Кіев. и Галиц. 2) Воспитаніе характ въ школѣ. 3) Поученіе въ л. 1 авг. 4) Некрологъ прот. П. І. Успенскаго. 5) Архіер. богослуженія 6) Извѣстія замѣтки. 7) Объявленія. Въ приложеніи: Вѣдомость Смол. епар. свѣч. завода за май и іюнь 1900 г.

---

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 августа 1900 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.



# ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

за Май и Іюнь мѣсяцы 1900 года.

16	30
80	—
31	30
32	10
33	38
34	110
35	—
36	233

# И. С ч е с ы

за Май и июнь 1900 года.

## Приходь.

## Расходь.

	Рубли.	Коп.	И т о		Рубли.	Коп.	И т о г о .
<b>I. Къ 1-му Мая оставалось:</b>							
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка . . . . .	23452	61		а) воска бѣлаго . . . . .	22444	75	
2. Въ кассѣ Казначей . . . . .	22	25		б) > желтаго . . . . .	1981	13	
3. > > Смотрителя . . . . .	159	8½		в) огарковъ бѣлыхъ . . . . .	17937	82¼	
			23633р.	г) > желтыхъ . . . . .	7050	9	
				д) оливковаго масла . . . . .	887	25	
<b>II. Въ Маѣ и Іюнѣ поступило:</b>				е) ладона капонца и роснаго . . . . .	212	46	
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей . . . . .	1291	12½		ж) бумаги фитильной . . . . .	—	—	
> > > б) оливковаго масла . . . . .	20	16		з) > оберточной . . . . .	—	—	
> > > в) ладона капонца и роснаго . . . . .	—	80		и) Ярославской бѣли (вязки) . . . . .	—	—	
> > > г) пробитаго фитиля, рогожъ, ящиковъ и проч. . . . .	20	21		к) сусальнаго золота . . . . .	—	—	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни . . . . .	10	25		л) сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	—	
3. Измѣшка при продажѣ свѣчей въ розницу . . . . .	98	13½		м) мазла подсолнечн., льнянаго . . . . .	—	—	
4. Процентвъ на оборотныя суммы завода . . . . .	110	65		н) укупорочн. ящиковъ и бумаги . . . . .	25	47	
5. Залоговъ отъ торговцовъ въ складахъ и лавкахъ завода . . . . .	—	—		Выдано въ ссуду Епарх. женск. училищу . . . . .	22242	—	
6. Въ ссуду заводу изъ процентвъ . . . . .	223	8		На уплату капитала изъ % . . . . .	1000	—	
			1774 р. 4	> > процентвъ по ссудамъ . . . . .	—	—	
				> > > за просрочен. платежи . . . . .	7	48	
				> > жалованья Предсѣдателю и членамъ Правленія . . . . .	140	—	
				> > > Смотрителю завода . . . . .	100	—	
				> > > Письмоводителю . . . . .	40	—	
				> > > свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож. . . . .	920	17	
				> > > завѣдующимъ складами и торгов. . . . .	680	86¼	
				вода . . . . .	10	—	
				На приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря и ремонтъ стараго . . . . .	32	95	
				На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками . . . . .	374	28¼	
				На уплату аренды за помѣщенія завода и складовъ . . . . .	301	—	

# С ч е с ы

за Май и июль 1900 года.

## Приходъ.

## Расходъ.

	Рубли.	Коп.	И т о		Рубли.	Коп.	И т о г о.
<b>III. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей:</b>				на расходы по содержанию складовъ . . .	165	90	
				писано на убытокъ: а) отстоя оливк. масла . . .	12	56	
				б) свѣчного лома . . .	252	77	
				несено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній			
				а покупку канцелярскихъ принадлежностей и			
1. За свѣчи . . . . .	51244	2½		в уплату типографіи за напечатаніе книгъ и	100	50	
2. > ладонъ капонець и росной . . . . .	480	24		банковъ для завода и складовъ . . .	73	5	
3. > оливковое масло . . . . .	998	52		в уплату страховыхъ премій за страховку зда-	59	7	
4. > укупорочные ящики . . . . .	—	—		на всѣ прочіе расходы по содержанию завода,	145	39	
				лесар., кузн. . . . .			
				лошади и экипажи . . . . .			
			52722 р. 7½	<b>Къ 1-му Юля мѣсяца осталось:</b>			77196 р. 97 к.
Всего съ остаткомъ . . . . .	78131	14		на храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	982	61	
				Въ кассѣ казначея . . . . .	2	76	
				> > смотрителя . . . . .	38	80	
							934 р. 17 к.
				Всего съ остаткомъ . . . . .	78131	14	

## II. Счетъ долговъ за складами и церквами епархіальнымъ женскимъ училищемъ.

<b>Къ 1-му Мая мѣс. оставалось кредита:</b>				<b>аѣ и Юнѣ поступило въ уплату кредита:</b>			
За складами . . . . .	133218	6½		Отъ складовъ . . . . .	50397	2	
> церквами . . . . .	2472	28¾	135690 р. 3½	> церквей . . . . .	2325	76¾	
<b>Въ Маѣ и Юнѣ отпущено въ кредитъ:</b>				<b>Къ 1-му Юля осталось кредита:</b>			52722 р. 78½ к.
Складамъ . . . . .	46073	72		За складами . . . . .	128894	76½	
Церквамъ . . . . .	1180	41½		> церквами . . . . .	1326	93¾	
Епарх. женск. училищу . . . . .	22242	—		и Епарх. женск. училищ. . . . .	22242	—	
			69496 р. 1				152463 р. 70¼ к.
Всего съ остаткомъ . . . . .	205186	48¾		Всего съ остаткомъ . . . . .	205186	48¾	

### III. Счетъ въ заводу.

	Рубли.	Коп.	И т о		Рубли.	Коп.	И т о г о .
<b>Къ 1-му Мая заводъ былъ долженъ:</b>				<b>Въ Маѣ и Юнѣ уплачено долговъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ % церквамъ епархіи, Правленію Эмерит. Кассы духовенства, Совѣту	78000	—		Денежной ссуды изъ % . . . . .	1000	—	
Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ . . . . .	1140	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		Процентовъ за просроченные платежи . . . . .	7	48	
2. Процентовъ за ссуды . . . . .	22242	—		Авансоваго взноса . . . . .	—	—	
3. Авансоваго (безъ %) взноса церквамъ епархіи	47811	84		За воскъ бѣлый . . . . .	22444	75	
4. За воскъ бѣлый . . . . .	8461	27		» » желтый . . . . .	—	—	
5. » » желтый . . . . .	1663	72		» оливковое масло . . . . .	887	25	
6. » оливковое масло . . . . .	551	28		» ладонъ капонецъ и росной . . . . .	212	46	
7. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	—	—		» бумагу фитильную . . . . .	—	—	
8. » бумагу фитильную . . . . .	—	—		» » оберточную . . . . .	—	—	
9. » » оберточную . . . . .	—	—		» Ярославльскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—		» Сусальное золото . . . . .	—	—	
11. » Сусальное золото . . . . .	450	—		» Сводные цвѣты . . . . .	—	—	
12. » Сводные цвѣты . . . . .	54	—					24551 р. 94 к.
			160374 р.	<b>Къ 1-му Юля заводъ остается должнымъ:</b>			
<b>Въ Маѣ и Юнѣ поступило въ кредитъ:</b>				Денежной ссуды изъ %/о . . . . .	77223	8	
1. Денежной ссуды изъ % . . . . .	223	8		Процентовъ за ссуды . . . . .	1726	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
2. Присчитано %/о за ссуды . . . . .	585	69		Авансоваго взноса . . . . .	22242	—	
3. %/о за просроченные платежи . . . . .	7	48		За воскъ бѣлый . . . . .	25367	9	
4. Воска бѣлаго . . . . .	—	—		» » желтый . . . . .	9150	67	
5. » желтаго . . . . .	689	40		» оливковое масло . . . . .	1563	42	
6. Оливковаго масла . . . . .	786	95		» ладонъ капонецъ и росной . . . . .	636	24	
7. Ладона капонца и роснаго . . . . .	297	42		» бумагу фитильную . . . . .	—	—	
8. Бумаги фитильной . . . . .	—	—		» » оберточную . . . . .	—	—	
9. » оберточной . . . . .	—	—		» Ярославльскую бѣль (вязку) . . . . .	136	50	
10. Ярославльскаго бѣли (вязки) . . . . .	136	50		» Сусальное золото . . . . .	450	—	
11. Сусальнаго золота . . . . .	—	—		» Сводные цвѣты . . . . .	54	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	—					138549 р. 31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
			2726 р.	<b>Всего съ остаткомъ . . . . .</b>			
<b>Всего съ остаткомъ . . . . .</b>	<b>163101</b>	<b>25<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>			<b>361101</b>	<b>25<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	

IV. Счеты матеріаловъ и товароводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Мая оставалось		Въ Маѣ и Юнѣ поступило.		И т о Пудовъ.	Въ Маѣ Юнѣ из- ходовано.		Къ 1-му Юля оставалось.		В с е г о на сумму.		
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.		Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.	
1. Воска бѣлаго . . . . .	1084	15	—	—	1084	602	29	481	26	13263	86½	
2. » желтаго . . . . .	476	11¼	116	23¼	592	411	8¼	181	27¼	4496	84¼	
3. » подтеснаго . . . . .	42	34	68	9	111	42	34	68	9	1514	34	
4. » огарочнаго бѣлаго . . . . .	202	23	680	36	883	399	30	483	29	12093	12½	
5. » » желтаго . . . . .	147	21	296	4	443	222	10	221	15	4870	25	
6. Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	3	12	739	1¼	742	741	22¼	—	31	19	37½	
7. » желтыхъ . . . . .	—	—	336	16¼	336	336	16¼	—	—	—	—	
8. масла оливковаго . . . . .	24	16½	73	30	98	86	1	12	5¼	155	36	
9. Ладона капонда . . . . .	3	25	21	37	25	25	2	—	20	8	—	
10. » роснаго . . . . .	—	21¼	1	5	1	1	1¼	—	25¼	70	35	
11. Бумаги фитильной . . . . .	95	31	—	—	95	30	¼	65	30¼	1049	19	
12. » оберточной . . . . .	28	18	—	—	28	21	29	6	29	22	86½	
13. Ярославльскаго бѣла . . . . .	1	23	11	15	12	4	11	8	27	104	10	
14. Сусальнаго зешота . . . . .	—	601	—	—	—	—	182	—	419	229	80	
15. Сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	20	—	—	—	—	—	—	20	16	65	
16. Масла льнянаго, коноплянаго . . . . .	9	20	—	—	9	9	20	—	—	—	—	
17. Свѣчей всехъ сортовъ . . . . .	1248	38¼	1705	39	2954	1493	2¼	1461	35	46880	96¼	
										Итого . . . . .	84795	7½

# В. Б А Н С Ъ

Из 1-му числу Ию 1900 года.

## АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса . . . . .	934	17		
2. Залоги торговцовъ . . . . .				
3. Кредитъ за складами и церквами . . . . .	130221	70 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
4. и Епарх. женск. училищъ . . . . .	22242	—		
5. Товаръ и матеріалы въ заводѣ . . . . .	84795	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
6. Заводскій инвентарь . . . . .	14149	34		
	<hr/>		252342	28

## ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
вода 1) за ссуды . . . . .	99465	8		
2) » матеріалы . . . . .	37357	92		
3) % за ссуды . . . . .	1726	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
4) » за просроченные долги . . . . .	—	—		
5) залоги торговцовъ . . . . .	700	—		
6) Приписывается на прибыль . . . . .	113092	97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
	<hr/>		252342	28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Предсѣдатель, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

Членъ *Симеонъ Четыркинъ.*

Смотритель зав. *Константинъ Соколовъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель, священникъ *Павелъ Грибодовъ.*

1900 г. 9 августа. Вѣдомость о состояніи свѣчнаго завода составлено, согласно съ денежной, товарной, матеріальной и долговой книгами.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета *Иоаннъ Смирновъ.*

Членъ Комитета, священникъ *Макаревскій.*