

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1885 года. № 10-й. Мая 15.

I.

ПОУЧЕНІЕ

въ день празднованія тысячелѣтія со дня кончины славянскаго первоучителя, св. Меодія, 6-го апрѣля 1885 года.

*Поминайте наставники ваша,
иже глаголаша вамъ слово Божіе:
иже взирающе на скончаніе жи-
тельства, подражайте върѣ ихъ
(Евр. 13, 7.).*

Сегодня, братіе, не только наша отечественная Православная Церковь, но и весь православно-христіанскій міръ празднественно воспоминаетъ тысячелѣтіе со дня кончины Святителя Божія Меодія, Архіепископа Моравіи

и Панноніи, первоучителя славянскихъ народовъ. Но такъ какъ дѣятельность его тѣсно связана была съ дѣятельностію роднаго брата его, св. Кирилла; то, обыкновенно, когда идетъ рѣчь объ одномъ изъ нихъ, неизбежно воспоминается и другой. Такъ и мы нынѣ сдѣлаемъ.

Святые братья, Меѳодій и Кирилль, родились въ городѣ Солуни, въ Македоніи. Хотя они (какъ многіе полагаютъ) были и греки, но такъ какъ въ этомъ городѣ въ то время жило много славянъ, то Меѳодій и Кирилль еще съ дѣтства ознакомились съ языкомъ ихъ. Это, по видимому, случайное и малозначительное обстоятельство послужило въ путяхъ Промысла Божія орудіемъ къ скорому и прочному утвержденію книжной церковной грамоты между славянскими народами на ихъ родномъ языкѣ, а также и увѣковѣченію духа христіанскаго правовѣрія между христіански-единомысленными церквями, славившими и нынѣ славящими величія Божіи на разныхъ языкахъ. Греки по происхожденію, но по дѣлу мисіонерства трудившіеся главнымъ образомъ для славянскихъ народовъ и изобрѣтшіе книжную письменность для прославленія Бога на ихъ языкѣ, святые братья личнымъ своимъ примѣромъ разрушили предрасудокъ многихъ изъ неправомыслившихъ тогда и нынѣ упорно продолжающихъ неправо мыслить, будто славить Господа можно не на всѣхъ языкахъ, а только на нѣкоторыхъ. Правотою сего своего дѣйствія они напомнили христіанамъ великое событіе изъ жизни первоначальной христіанской Церкви, когда члены ея вѣщали предъ всѣмъ міромъ чудныя дѣла Божіи на разныхъ языкахъ, въ день Св. Пятидесятницы (Дѣян. 2, 4).

— Не стану, братіе, подробно излагать предъ вами досто-
блаженную жизнь свв. братьевъ, которую всякій грамот-

пый изъ васъ можетъ прочитатъ по печатнымъ книгамъ. Скажу только, что знатность службы отца ихъ, бывшаго помощникомъ главнаго начальника войскъ Греческаго царства, дала возможность обоимъ братьямъ сблизиться съ царскимъ дворомъ, и младшій братъ изъ нихъ учился вмѣстѣ съ тогдашнимъ наслѣдникомъ Греческаго престола. Столь высокое общественное положеніе, склоняющее многихъ къ роскошной жизни, для святыхъ братьевъ проложило путь только къ постоянно-трудоу, широко-полезной дѣятельности для всего тогдашняго славянскаго міра. Въ самомъ дѣлѣ, св. братья скоро явились между славянскими народами съ словомъ Христова благовѣстія, вездѣ насаждали между ними христіанскую вѣру, вкореняли правила христіанской жизни, проповѣдуя имъ эту св. вѣру и эти спасительныя правила на родномъ ихъ языкѣ. Мало этого: наши Церковно-Богослужебныя книги обязаны своимъ происхожденіемъ симъ двумъ братьямъ, такъ какъ они сами изобрѣли славянскую азбуку и переложили съ греческаго на славянскій языкъ молитвы и Богослужебныя чины, и такимъ образомъ навсегда запечатлѣли въ письменахъ все наше духовное сокровище, т. е. истины нашей вѣры и благочестія, на старославянскомъ языкѣ, на которомъ мы нынѣ уже не говоримъ, но который есть корень нашей устной рѣчи и въ первоначальной чистотѣ почти доселѣ сохранился въ нашихъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ. Вотъ чѣмъ мы, православно-русскіе христіане, обязаны празднуемымъ нынѣ святымъ братьямъ, и вотъ за что наша Церковь восхваляетъ святую память ихъ нынѣ своими молитвами и пѣснопѣніями.

Братіе! Именемъ великихъ славянскихъ первоучителей, равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, молю и непрестанно буду молить Всевышняго, да неуспыннымъ пред-

стательствомъ и заступничествомъ ихъ за весь нашъ православно-христіанскій родъ, утвердить Онъ ваши души и сердца во святомъ Православіи, да выну глубже и вяще проникнетесь духомъ Христова ученія, да свѣтъ сего ученія повсюду распространится въ нашемъ отечествѣ, да всѣ мы сохранимъ тотъ же духъ вѣры и благочестія, единство котораго въ неизмѣнной чистотѣ беречь завѣщали правовѣрнымъ христіанамъ святые Кириллъ и Меодій, да вси едиными усты и единымъ сердцемъ непрестанно будемъ славить Господа, Ему же подобаеть всякая слава, честь и поклоненіе нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ.—Аминь.

Священникъ *Петръ Малиновскій.*

С Л О В О

на 21-е апрѣля 1885 года *).

*Не лишися отъ дне добра,
и часть желанія блага да не
пройдетъ тебе (Сир. 14, 14).*

Премудрый видитъ добро и въ томъ, въ чемъ немудрый и не подозрѣваетъ его и что часто обращаетъ во зло. Обычное теченіе времени въ преестественной смѣнѣ дней и ночей преподаетъ мудрому великій урокъ о всемогуществѣ и премудрости Того, Кому принадлежитъ время и Кто узаконилъ такое, а не иное его распределеніе. Но чуткое, изощренное наблюденіемъ характера и значенія событій наполняющихъ время, ухо пре-

*) Прознесено въ Подтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

мудраго слышитъ отъ нѣкоторыхъ дней особенно мудре и важныя уроки добра, почему онъ внушаетъ и другимъ внимательно наблюдать за временемъ, чтобы эти уроки не прошли даромъ, и мы не лишились добра, отъ нихъ возвѣщаемаго, и блага, ими предлагаемаго. Таковъ и настоящій день. Онъ важенъ, какъ день нарочитыхъ молитвъ благороднаго русскаго дворянства за блага, не симъ днемъ, а предшественникомъ его за столѣтъ назадъ, принесенныя русскому дворянству. Благородныя потомки вспомнили великій праздникъ своихъ доблестныхъ предковъ, когда они удостоились услышать, въ слухъ всего народа русскаго, торжественно возвѣщенное съ высоты Императорскаго трона свидѣтельство о высокой чести и доблестныхъ заслугахъ Царю и отечеству русскаго дворянства. „Достоинно находимъ“—писала въ своей грамотѣ отъ 21-го апрѣля 1785 г. мудрая Екатерина, — «простерти наше попеченіе къ нашему вѣрно-любезному подданному русскому дворянству, имѣя въ памяти его заслуги, ревность, усердіе и непоколебимую вѣрность Самодержцамъ всероссійскимъ..., оказанныя въ найсмутнѣйшія времена, какъ въ войнѣ, такъ и посреди мира».

Прошло сто лѣтъ отъ 21-го апрѣля 1785 г.; но ни время не обетшало, ни масса событій, наполнившихъ столѣтнее время, не заслонила и не изгладила этого высокаго свидѣтельства Мудрой. Золотыя буквы царственнаго патента, написанныя восьмисотлѣтнею доблестною службою русскаго дворянства русскимъ царямъ и царству, не только не потускнѣли, но горятъ еще болѣе сильнымъ свѣтомъ, потому что и девятая сотня лѣтъ исторической жизни русскаго народа восполнила и обогатила эту жизнь многими и весьма многими и славными вкладами патриотическаго служенія русскаго дворянства.

Такъ, нынѣшній день—свѣтлый праздникъ,—праздникъ высокой чести и патриотической доблести служенія престола и отечеству старшихъ сыновъ русскаго царства—благородныхъ русскихъ дворянъ.

Св. Церковь благостно принимаетъ участіе въ этомъ высокомъ праздникѣ и молитвенно освящаетъ оный; ибо честное, самоотверженное служеніе Царю и царству находится въ неразрывной связи съ служеніемъ тому высокому и священному общественному благу, какое преслѣдуетъ своимъ благодатнымъ служеніемъ и Св. Церковь. И то, и другое служеніе вытекаютъ изъ одного и того же источника, дышать однимъ и тѣмъ же духомъ, преслѣдуютъ родственныя цѣли, сливающіяся въ одной великой цѣли: благоденствія общественнаго.

Бога бойся, царя чти. Въ исполненіи этой св. заповѣди—основной, краеугольный камень благополучія общественнаго, нравственно-духовная сила, крѣпость и благотворность служебной дѣятельности каждаго члена общества. Страхъ Божій свидѣтельствуетъ не о вѣрѣ только въ бытіе Бога—Существа высочайшаго, но и о ближайшемъ Его, во всякое время и во всякомъ мѣстѣ, отношеніи къ человѣку, ближайшемъ промыслительномъ участіи, посредственномъ или непосредственномъ, по требованію обстоятельствъ, въ благополучіи лицъ частныхъ и обществъ человѣческихъ. Безъ воли Божіей ничто не творится въ мірѣ. Премудрый Царь Израильскій, изъ опыта своей частной жизни и жизни своего царства дозволялъ несомнѣнную истину, что пути человѣку устроятся отъ Господа; что отъ Господа спасеніе и на людяхъ Его почиваетъ Его благословеніе. Уразумѣть эту, всегда дѣйствующую, премудрость и силу Промысла Божественнаго къ созиданію благополучія частнаго и общественнаго и съ всеблагимъ намѣреніемъ Божест-

веннымъ согласовать вполнѣ, возложенное на каждаго изъ насъ, служеніе Царю и отечеству есть начало той служебной мудрости, которой учитъ страхъ Господень. Мудрость эта:—въ опасливомъ блюденіи правды законной и честности служебной и въ высокой патриотической любви къ благу общественному.

Если обратимся къ нашему прошедшему и остановимъ вниманіе на тѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ нашей исторической жизни, въ которыхъ въ болѣе рѣзкихъ чертахъ выразились духъ и характеръ общественнаго служенія почтеннаго русскаго дворянства; то не можемъ не усмотрѣть, что служеніе сіе всегда выдавалось именно тѣми высокими качествами, какія похваляетъ въ немъ мудрая Императрица, и что эти качества воспитывалъ и укрѣплялъ въ нихъ страхъ Господень. Христіанство вошло въ жизнь русскаго народа при самомъ началѣ образованія жизни общественной и, какъ живая одухотворяющая сила, проникла во всѣ фазы жизни общественной и частной. Св. Церковь Христова, при самомъ зарожденіи общества русскаго, является учительницею князей и бояръ и воспитательницею народа. Христіанская истина и правда полагается въ основаніе законодательства; народная школа ютится у храма Господня и неразрывно съ нимъ, подъ его руководствомъ, трудится надъ образованіемъ народнымъ. Вѣра въ Бога, преданность Его св. волѣ, повиненіе Его св. закону, упованіе на Его милосердіе—вотъ типичныя нравственныя качества народа русскаго, воспитываемаго Св. Церковію. Эти св. качества—сила, сплачивающая народъ русскій въ единое неразрывное цѣлое,—сила, о которую сокрушились всѣ бури и невзгоды нашей исторической жизни. Девятисотлѣтняя служба вашихъ предковъ, благородные дворяне, царямъ русскимъ и русскому царству чѣмъ воодушевлялась,

чѣмъ крѣпилась, какою силою возвышалась во многихъ до высокаго героизма чести и правоты, до самоотверженія, жертвовавшего жизнью за благо общее, — какъ не силою св. вѣры и жизнью св. нашей Церкви?! Припомните великихъ мужей совѣта, мудрыхъ правителей, знаменитыхъ полководцевъ изъ присно-памятныхъ предковъ вашихъ — патріотовъ земли русской.... Въ основаніи ихъ великихъ характеровъ и высокой патріотической дѣятельности не первое ли мѣсто занимали ихъ вѣра и ихъ христіанское благочестіе?!

Царя чтите. Чтите, какъ Богомъ избраннаго, Богомъ дарованнаго помазанника Божія — вотъ гдѣ вторая живоносная сила, которою сильно царство русское. Въ сердечномъ убѣжденіи, что *нѣтъ власти, аще не отъ Бога, что сущія власти, тѣмъ паче власть верховная, отъ Бога učinены суть*, — заключается второй плодотворный урокъ величайшей нравственно-гражданской мудрости. При такомъ только искреннемъ убѣжденіи въ высочайше-священномъ достоинствѣ царей и возможно то высокое патріотическое служеніе Царю русскому, какимъ всегда отличалось русское дворянство. Въ представленія о Царѣ, какъ Божиємъ помазанникѣ, нѣтъ надежной опоры для беззавѣтнаго служенія Ему, нѣтъ опоры для благоговѣйнаго уваженія къ Его высокому положенію и священному достоинству.

Къ такимъ размышленіямъ приводятъ православнаго христіанина празднества, подобныя настоящему свѣтлому, патріотическому празднику вашему, благородные дворяне. Праздникъ этотъ не вашъ только, но и нашъ, всего народа русскаго. Вы старшіе наши братья; ваше и вашихъ предковъ служеніе — наше благо; ваша честь — наша честь; ваши доблести — сокровище всего народа русскаго. Радостно привѣтствуетъ васъ нынѣ, какъ доблестныхъ

слугъ Царя и отечества, народъ русскій и вся Церковь русская; съ благодарною памятью воспоминаемъ всѣ мы и вашихъ предшественниковъ на чредѣ служенія общественнаго и молимъ Господа Бога о упокоеніи ихъ въ царствѣ небесномъ. Поминаемъ въ благоговѣйной памяти и мудрую Императрицу Екатерину II, достойно оцѣнившую и высокою честию отличившую заслуги благороднаго русскаго дворянства и, вмѣстѣ съ вами, молимся о упокоеніи души Ея въ обителяхъ небесныхъ. Сочувственное сердечное участіе принимаетъ Св. Церковь и народъ русскій и въ вашихъ усердныхъ молитвахъ о здравіи и долгоденственномъ житіи Благоговѣрнаго Государа Императора Александра Александровича, съ Благоговѣрною Государыней Императрицею Маріей Феодоровной и со всѣмъ Царственнымъ домомъ,—да сохранить ихъ Господь подѣ кровомъ милости своея на многія лѣта.

Эти молитвы вѣры представляютъ радостное свидѣтельство, что въ верховныхъ слугахъ православнаго русскаго Царя, печальникахъ вмѣстѣ съ Нимъ благоденствія народа русскаго, живетъ и нынѣ тотъ же духъ вѣры во Христа и благочестія христіанскаго, какой жилъ и дѣйствовалъ въ ихъ славныхъ предѣлахъ. А доколѣ живъ и дѣйственъ въ насъ этотъ живоносный духъ вѣры во Христа и повиновенія уставамъ Св. Церкви, дотолѣ служеніе наше Царю честно и славно,—и царству русскому плодотворно.

Таково добро отъ настоящаго празднственнаго дня,— не лишимся его, таковъ завѣтъ предковъ потомкамъ,— пусть же и эта благая часть не пройдетъ мимо насъ безплодно, безслѣдно.—Аминь.

П. М. Г.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

*Во имя Отца и Сына и
Св. Духа.*

Въ повѣствованіи Евангелиста объ исцѣленіи слѣпорожденнаго видимъ, братіе, указаніе на двоякаго рода слѣпоту: тѣлесную и духовную. Первою былъ пораженъ нищій, объ исцѣленіи котораго говорится, второю—фарисеи. Душа наша, какъ и тѣло, имѣетъ у себя два ока: это умъ и совѣсть. У кого душа не озаряется свѣтомъ христіанской вѣры и благочестія, у кого умъ и совѣсть не чисты отъ земныхъ страстей и страдаютъ заблужденіями и беззаконіемъ, тотъ слѣпъ духовно: онъ не способенъ различать истину отъ лжи, добро отъ зла. Если и тѣлесная слѣпота есть большое несчастіе для человѣка, то духовная слѣпота тѣмъ горшее зло, чѣмъ душа выше и важнѣе тѣла.

Недостатокъ тѣлеснаго зрѣнія можетъ быть хоть въ нѣкоторой степени восполняемъ дѣятельностію другихъ чувствъ, особенно слуха и осязанія, которыя у слѣпцовъ бывають иногда развиты до высочайшей степени. При посредствѣ этихъ чувствъ, слѣпецъ можетъ достаточно успѣвать даже въ наукахъ и искусствахъ. Хотя онъ и не видитъ свѣта Божьяго и не созерцаетъ красоту природы: за то никто и ничто не мѣшаетъ ему слухомъ знать, какъ небеса повѣдаютъ славу Божию.... Совѣмъ не того свойства слѣпота духовная. Недостатокъ зрѣнія въ разумъ и совѣсти не только не можетъ быть восполненъ дѣятельностію прочихъ силъ души, но

оказываетъ зловредное вліяніе и на самыя эти силы. У кого омраченъ разумъ, потеряна совѣсть, у того и сердце нечисто, и воля развращена, и воображеніе исполнено нечистыхъ образовъ; у того даже и всѣ внѣшнія чувства служатъ орудіями лжи и нечестія.

Слѣпецъ по тѣлу и самъ глубоко сознаетъ и другимъ громко заявляетъ о своей слѣпотѣ, какъ о великомъ для него несчастіи. Не такъ смиренъ и сознателенъ духовный слѣпецъ. Онъ ничего не видитъ, а между тѣмъ и самъ про себя думаетъ и даже другимъ вслухъ говоритъ: вижу. Образецъ духовной слѣпоты представили въ себѣ фарисеи и іудейскіе книжники. Божественная Истина явилась во очію ихъ — въ лицѣ Богочеловѣка Иисуса Христа; но книжники и фарисеи не замѣтили Истины. Истина многократно свидѣльствовала Сама о Себѣ во всеуслышаніе; но книжники и фарисеи не принимали Ея свидѣтельства. Истина въ удостовѣреніе о Себѣ указывала на свои дѣла, чудеса; но книжники и фарисеи видѣли дѣла Христовы и говорили, что Иисусъ Христосъ творитъ чудеса не силою Божіею, но о веельзевулѣ изгонитъ бѣсы. Истина ссылалась на Свое Божественное ученіе; но книжники и фарисеи слышали ученіе Иисусъ—Христово и говорили, что Онъ хулу глаголетъ, бѣса имать и неистовъ есть. И однакожь, не смотря на то, что эти вожди народа израильскаго были такъ очевидно слѣпы и глухи къ Истинѣ, они не стыдились предъ лицомъ самой Истины говорить: видимъ!

Слѣпецъ по тѣлу, глубоко сознавая свой недостатокъ, не только не беретъ на себя обязанности руководствовать другихъ, но, напротивъ того, самъ еще обращается къ другимъ съ просьбою быть его руководителями. По духу же слѣпецъ всегда самомнителенъ и гордъ: онъ никого не ставитъ выше себя. Въ чаду горделивыхъ по-

мысловъ онъ дерзко взимается даже на самый разумъ Божій. Блуждая во мракѣ заблужденій, лжи, ошибокъ и увлеченій онъ старается и другихъ увлечь за собою въ этотъ мракъ. И горе тому, кто слупааетъ такого учителя и всею душею ввѣряется ему, какъ вождю! Если слѣпецъ слѣпца поведетъ, то навѣрное оба въ яму впадутъ.

Никому не приведи Богъ потерять и тѣлесное зрѣніе! Но какъ ни велика эта потеря, все зло, происходящее отъ слѣпоты тѣлесной, ограничивается предѣлами настоящей жизни. Духовная же слѣпота простираетъ свое зловерное вліяніе на душу человѣка и за могилою. Кто страждетъ невѣріемъ и нечестіемъ, и въ сей жизни того, конечно, нельзя назвать счастливымъ: *нѣсть бо радоватися нечестивымъ*. Но сугубо несчастенъ тотъ, кто и умираетъ въ духовной слѣпотѣ, т. е. въ невѣріи и нечестіи. Отверженіе отъ Господа, кромѣшная тьма, неугасимый огонь, неусыпающій червь, всѣ муки отчаянія, всѣ ужасы ада—такова участь, ожидающая за гробомъ всѣхъ сыновъ противленія: *иже бо не вѣруетъ въ Сына, не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ*. (Іоан. 3, 36).

Да не омрачится же зрѣніе души нашей страстями и привязанностію къ благамъ земли и плоти. Будемъ отворачивать наши духовные взоры отъ тлѣннаго и скоропреходящаго, постоянно будемъ имѣть предъ собою образъ Господа и въ Немъ сосредоточивать свои мысли. И Онъ отверзетъ очи души нашей, и намъ ясны будутъ чудеса святаго закона Его, и ноги наши, руководимыя свѣтлымъ окомъ души, не споткнутся на стезяхъ міра.—
Аминь.

П. Очеретко.

Р Ъ Ч Ъ

по случаю открытія приходскаго попечительства, сказанная въ Градижской Покровской церкви.

Въ настоящее время, съ разрѣшенія епархіальной власти, отърывается у насъ приходское попечительство. Оно существовало у насъ и прежде, но мы никакой пользы не имѣли отъ него. Что же побуждаетъ насъ къ открытію его вновь? Чего мы отъ него ждемъ? Чтобы отвѣтить на это, надобно обратить вниманіе на цѣль учрежденія попечительства. По смыслу положенія о попечительствѣ, оно должно заботиться о благосостояніи храма и служителей его, о распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія и, наконецъ, путемъ возможной благотворительности, во всехъ ея видахъ, способствовать благосостоянію своихъ собратій. Цѣль поистинѣ высокая и благотворная. Эту цѣль попечительство наше, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, преслѣдовало только на первыхъ порахъ своего учрежденія. Вспомнимъ, съ какимъ оживленіемъ открываемыя попечительства проявили свою дѣятельность, съ какою охотою открывались ими школы, устраивались дома для причтовъ и принимались разныя мѣры къ ихъ обезпеченію и проч. Отовсюду приходили самыя отрадныя извѣстія объ ихъ дѣятельности. Надежды возлагались самыя утѣшительныя. Но скоро, потомъ, дѣятельность ихъ начала ослабѣвать; сочувствіе къ нимъ общества охладѣло. Гдѣ же причина такой печальной церемѣны?—Причина въ томъ, что истинная цѣль попечительства—была забыта, а вза-мѣнъ того стала преслѣдоваться другая, совсѣмъ противоположная. Дѣйствительно, въ это высокое и доброе

дѣло замѣшались личные интересы, а благо другихъ отошло на второй планъ. Добрыя намѣренія руководителей стали истолковываться въ другую сторону, а одержали верхъ стремленія лицъ неблагомыслящихъ. Но мы, открывая у себя попечительство вновь, желаемъ неуклонно преслѣдовать цѣль, положенную въ его основаніе самимъ закономъ, и содѣйствовать только достиженію этой цѣли по мѣрѣ силъ и возможности. Такому намѣренію нашему благопріятствуетъ весьма замѣтное нынѣ стремленіе многихъ благомыслящихъ людей къ открытію школъ, религіозно-нравственнымъ чтеніямъ и расширенію путей и средствъ христіанской благотворительности. Высокому движенію этому содѣйствуетъ и правительство наше. Для такихъ же высокихъ цѣлей оно учредило и попечительство. Поэтому весьма благовременно вызвать къ жизни попечительство направленіемъ его дѣятельности на благотворную цѣль. Попечительство, по духу своему, напоминаетъ то древне-христіанское братство, основанное на союзѣ мира и любви, которое выдержало борьбу съ язычествомъ и вышло изъ оной во всеоружіи побѣды и торжества. Еще болѣе напоминаетъ оно православныя братства юго-западнаго края, существовавшія назадъ тому два вѣка. Когда католичество, въ лицѣ польскихъ магнатовъ и іезуитовъ, не успѣвши насильственными мѣрами обратить въ свои нѣдра православныхъ, задумало увлечь ихъ на свою сторону болѣе сильными способами, именно посредствомъ школъ и книгъ, то въ это время изъ среды православныхъ выступили мужи сильные знаніемъ и вѣрою и противопоставили своимъ врагамъ ихъ же оружіе. Именно они составили братства, которыя заводили школы и типографіи, издавали полезныя для народа книги, поддерживали слабыхъ вѣрою и благотворили не имущимъ. Правда, у насъ нѣтъ

теперь открытыхъ враговъ вѣры и Церкви, но за то много есть враговъ болѣе опасныхъ, которые требуютъ борьбы неустанной и единодушной. Враги эти: оскудѣніе у многихъ, мнящихъ себя быти вождями простыхъ людей, вѣры и нравственности, небреженіе ко храму и его служителямъ, небреженіе къ благу ближняго, къ благосостоянію общественному. Противъ этихъ враговъ и сильно бороться попечительство, какъ дружный христіанскій союзъ лицъ, проникнутыхъ высокими христіанскими цѣлями, скрѣпленныхъ узами вѣры и любви и поддерживаемыхъ въ ихъ благихъ намѣреніяхъ самимъ правительствомъ. Итакъ, вотъ тѣ побужденія, по которымъ мы открываемъ у себя попечительство вновь.

Чего же собственно мы ждемъ отъ него? Первымъ предметомъ заботливости попечительства должно быть благосостояніе храма и служителей его. Новый нашъ храмъ обширенъ и благолѣпенъ снаружи; но въ немъ не достаетъ еще благолѣпія внутренняго, именно приличнаго новаго иконостаса и ризницы. Попечительство должно не отложно позаботиться о приведеніи въ полное соотвѣстіе наружной красоты съ внутреннею. Примѣромъ усердныхъ пожертвованій своихъ оно должно расположить къ этому и всѣхъ прихожанъ. Правда, у насъ еще пока мало средствъ; но этимъ не должно смущаться. Достаточно вспомнить, что при началѣ постройки храма у насъ тоже было мало средствъ, однако мы успѣли за два года соорудить такой обширный и благолѣпный храмъ. Устройство же иконостаса и ризницъ за это же время потребуеетъ средствъ гораздо меньшихъ. Далѣе, ничто такъ не придаетъ торжественности Богослуженію и не располагаетъ къ молитвѣ, какъ стройное и искусное пѣніе. У насъ, правда, есть небольшой любительскій хоръ, но онъ, какъ не имѣющій матеріальной

поддержки, весьма не проченъ. Попечительство обратить должное вниманіе на поддержку хора этого, упрочить его существованіе и улучшить его.—Наконецъ, предметомъ особенной заботливости попечительства должно быть благосостояніе служителей храма. Служащій алтарю отъ алтаря да питается. Но всякому извѣстно, каковъ способъ питанія этого. Всякому ясно, что пора, наконецъ, измѣнить этотъ устарѣлый и неудобный способъ на болѣе удобный и справедливый. Правда, правительство, земство, общества и многіе благомыслящіе люди давно озабочены рѣшеніемъ этого многострадальнаго вопроса и предлагаютъ къ его рѣшенію разныя мѣры.—Но, по нашему убѣжденію, если не рѣшить его, то по крайней мѣрѣ, облегчить рѣшеніе, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, можетъ приходское попечительство. Оно состоитъ изъ лицъ, облеченныхъ особеннымъ довѣріемъ общества, близко стоитъ къ народу и духовенству, знаетъ всѣ его нужды и способы обезпеченія. А потому указанныя попечительства въ этомъ отношеніи будутъ имѣть большую силу и значеніе. И наше попечительство во все время своей дѣятельности не должно выпускать изъ виду рѣшенія этого неотложнаго и важнаго вопроса. Надобно поставить дѣло такъ, чтобы хлопоты изъ—за куска хлѣба не мѣшали служителямъ алтаря Господня всецѣло предаваться ихъ высокому служенію.

Затѣмъ попечительство должно заботиться о распространеніи въ приходѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, главный путь къ которому есть развитіе грамотности. Правда, грамотность въ настоящее время всюду распространилась широкой волной. Правительство, земство, общество и разныя лица вездѣ открываютъ школы. Однако, и при этомъ много народа пребываетъ во мракѣ невѣжества, и все еще чувствуется недостатокъ въ

школахъ. Мракъ этотъ разсѣется только тогда, когда будетъ столько школъ, сколько требуется для обученія въ нихъ грамотѣ всѣхъ. Осуществленію этой потребности можетъ много содѣйствовать открытіе церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время Державною волею Монарха онѣ вызваны къ жизни. На нихъ возложены большія надежды. Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что церковно-приходскія школы будутъ истинными расадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ мірѣ... Дѣйствительно, приходъ есть такое живое, тѣсно сплоченное въ разнообразныхъ своихъ интересахъ общество, что въ дѣлѣ распространенія грамотности вполне можно положиться на приходъ и его духовенство. Кто же можетъ быть лучшимъ выразителемъ прихода, какъ не его попечительство? А потому прямой долгъ попечительства открывать и содержать церковно-приходскую школу. Если бы вездѣ были попечительства и каждое попечительство имѣло у себя школу, въ которой могли бы обучаться по возможности всѣ дѣти прихода, то грамотность тогда была бы всеобщею. Въ нашемъ городѣ хотя и есть училище, но оно по тѣснотѣ помѣщенія не достаточно для населенія въ 7,000 душъ. А между тѣмъ изъ опыта мы знаемъ, что у насъ весьма развито сознание пользы грамотности. Предъ началомъ занятій въ училищѣ цѣлыя толпы дѣтей безуспѣшно толкаютъ въ двери его: имъ по недостатку мѣста отказываютъ. Многіе не призванные грамотѣи берутся за дѣло обученія и дѣти охотно идутъ къ нимъ. Не указываетъ ли это на крайнюю необходимость открытія приходской школы и у насъ, тѣмъ болѣе, что и условія для этого весьма благоприятны. Помѣщеніе для школы у насъ имѣется въ готовности. Желających учиться довольно. Что же касается до тѣхъ, кто бы могъ взяться за дѣло обученія, то они давно

ждутъ призыва въ этому. Остается только найти средства на содержаніе школы. Попечительство наше должно воспользоваться благопріятными условіями для открытія школы и найти эти средства. Средства же всегда найдутся, если только попечительство не покусится на пожертвованія, призоветъ и расположить къ этому и другихъ.

Кромѣ грамотности необходимо еще для народа религіозно-нравственное просвѣщеніе. Само собою разумѣется, что этому болѣе всего содѣйствуетъ Богослуженіе и поученіе пастырей. Но въ настоящее время возникла еще потребность въ открытіи внѣ-богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Вполнѣ сознавая всю пользу этихъ чтеній, и мы, съ своей стороны, позаботимся объ открытіи ихъ. Ждемъ только отъ попечительства поддержки по приобрѣтенію пособій и приспособленію помѣщенія для чтеній. Не менѣе важное значеніе въ дѣлѣ просвѣщенія имѣетъ церковная бібліотека изъ общедоступныхъ и полезныхъ книгъ. Такая бібліотека уже открыта нами, но по ограниченности своихъ средствъ можетъ пока удовлетворять только немногихъ. На попечительствѣ лежитъ долгъ поддержать и расширить ее на столько, чтобы всѣ грамотные могли получать изъ нея полезныя книги.

Наконецъ, одна изъ священныхъ обязанностей попечительства есть христіанская благотворительность. Въ нашемъ отечествѣ много благотворительныхъ заведеній. Однако, все еще много у насъ вездѣ страждущихъ и нуждающихся въ помощи. Какъ бы ни была широка благотворительность общественно-государственная и отдѣльныхъ лицъ, она не достигаетъ до всѣхъ. Иногда она направляется совсѣмъ не туда, куда слѣдуетъ, и ею пользуются совсѣмъ не тѣ, кому нужно. Только благотворительность приходская, устроенная на правильныхъ на-

чалахъ, болѣе или менѣе приближается къ своей цѣли. Кто же лучше знаетъ нужды прихода, какъ не его попечительство. Оно одно только можетъ отличить настоящаго страдальца и бѣдняка отъ тунеядца и лѣнивца. Почему попечительство и должно поставить своею цѣлью помочь всѣмъ истинно нуждающимся прихожанамъ, чтобы всѣ нищiе, больные и калѣки прихода имѣли приютъ и помощь. Цѣль эта, быть можетъ и трудно достижимая, должна быть поставлена въ основу благотворительной дѣятельности и нашего попечительства. Такъ уже въ этомъ отношенiи пѣчто и сдѣлано. Именно, у насъ есть домъ, пожертвованный Г. К. въ нашу церковь для приюта калѣкъ и убогихъ, которые теперь въ немъ и помѣщаются. Но, къ сожалѣнiю, домъ этотъ требуетъ капитальной починки. Попечительство наше должно непременно позаботиться объ этомъ. Кромѣ сего, у насъ не мало есть такихъ лицъ, которыя временно испытываютъ нужду отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ: пожара, болѣзни, смерти кормильцовъ семьи и проч. Нѣкоторые изъ нихъ, стыдясь просить помощи, молча страдаютъ. Другiе попадаютъ въ руки ростовщиковъ и разныхъ проходимцевъ, и, чрезъ это, еще болѣе разоряются. Почему бы нашему попечительству не учредить для помощи временно нуждающимся своимъ прихожанамъ взаимную ссудовспомогательную кассу? Польза отъ этого была бы обоюдная. Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ.

Итакъ, вотъ чего мы ждемъ отъ своего попечительства. Вотъ тѣ предначертанiя, къ исполненiю которыхъ попечительство должно стремиться. Если нѣкоторыя изъ нихъ и заключаютъ въ себѣ разныя препятствiя и трудности, то попечительство никогда не должно предъ этимъ останавливаться, а неуклонно идти къ намѣченной цѣли.

Всякое доброе дѣло имѣеть свои трудности и препятствія. Для попечительства будетъ болѣе чести, если оно съумѣеть съ успѣхомъ преодолѣть препятствія и совершить доброе дѣло. Всякое важное дѣло надобно совершать зрѣло, обдуманно и не торопливо, потому что постепенность во всемъ есть общій законъ человѣческаго развитія. И попечительство никогда не должно ослабѣвать въ своей дѣятельности, а съ энергіею, шагъ за шагомъ, продолжать оную. Главнѣе же всего отъ него требуется сознание важности своего долга, любовь къ своему дѣлу и твердая надежда на помощь Божию.

Поэтому, почтеннѣйшіе представители попечительства нашего, проникнитесь всецѣло сознаниемъ важности своего долга, согрѣйте въ сердцахъ вашихъ любовь къ предстоящему вамъ дѣлу и съ твердымъ упованіемъ молитесь Господу, да подастъ вамъ силы и крѣпость къ прохожденію вашей обязанности, дабы вы могли оправдать возложенное на васъ довѣріе и оказались достойными своего избранія.

Священникъ *Александръ Матченко.*

Р В Ч Ъ

Преосвященнаго Амвросія, Епископа Харьковскаго, произнесенная 21-го апрѣля въ Харьковскомъ Дворянскомъ Собраніи.

Милостивые Государь!

Приношу вамъ глубочайшую благодарность за то, что вы доставили мнѣ духовное утѣшеніе помолиться вмѣстѣ съ вами и—удовольствіе принять

участіе въ этой трапезѣ и бесѣдѣ вашей. Прошу съ любовію принять мои привѣтствія и благожеланія, которыя хочу вамъ высказать по долгу моего служенія.

Вы празднуете столѣтіе знаменитой Грамоты, которою Екатерина Великая изъ древнихъ именитыхъ русскихъ родовъ округлила васъ въ особое высшее сословіе, оградила и почтила особыми правами и преимуществами. Сто лѣтъ—много времени даже и въ жизни народа. Въ такой значительный періодъ много могло произойти самыхъ разнообразныхъ явленій и въ жизни вашего сословія. Конечно, на виду у всего нашего отечества прежде всего стоять великія заслуги дворянства русскаго на поляхъ брани, въ царскихъ совѣтахъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, въ многочисленныхъ опытахъ высокой честности, любви къ родинѣ и самопожертвованія; а въ послѣднее время мы и своими глазами видѣли безпримѣрные въ исторіи ваши подвиги въ освобожденіи миллионовъ русскаго народа отъ крѣпостной зависимости. Но жизнь человѣческая идетъ такъ, что вмѣстѣ съ великимъ и благотворнымъ всюду и незамѣтно прокрадывается въ ней что-нибудь и требующее исправленія, предосторожности и, во всякомъ случаѣ, бдительнаго вниманія для охраненія себя и другихъ отъ ошибокъ и опасностей. Простите, если я, какъ служитель Церкви, съ откровенностію для блага вашего и нашего любезнаго отечества укажу вамъ нѣчто въ этомъ родѣ, провѣряя ваше настоящее положеніе

по тѣмъ главнымъ идеямъ, которыя положены въ основаніе дарованной вамъ дворянской Грамоты.

Четыре идеи составляютъ ея главное содержаніе. Во-первыхъ, неприкосновенность Всероссійскаго Престола и Самодержавія Государей нашихъ, какъ основнаго принципа существованія, безопасности, чести и славы нашего отечества; во-вторыхъ, идея дворянства, какъ ограды, крѣпкой стѣны, живой изгороди, охраняющей и стерегущей Высокій Престоль великаго русскаго царства. Третья идея, — это народъ русскій, — эта почва, этотъ грунтъ, въ которомъ углубляется и откуда питается и получаетъ свою міровую силу, свое высокое историческое значеніе и Самодержавная власть, и все составляющее цвѣтъ и славу нашего отечества. Четвертая идея, лежащая въ основаніи трехъ первыхъ, — идея, такъ ясно рисовавшаяся въ великомъ умѣ Великой Государыни, — идея Русскаго государства, Самодержавіемъ управляемаго, дворянствомъ предводимаго, народомъ созидаемаго.

Провѣрьте себя по этимъ основнымъ принципамъ, изъ которыхъ такъ ясно выступаютъ ваше призваніе и ваши обязанности, истекающія изъ самыхъ дарованныхъ вамъ преимуществъ.

Русскій Царь! Самодержавный Русскій Государь! Священная глава могучаго, великаго Русскаго царства! — При одномъ этомъ имени у кого изъ истыхъ Русскихъ дворянъ не дрогнетъ не только благоговѣйнымъ трепетомъ, но и любовію и радостію сердце? Кто изъ васъ хотя на минуту усум-

нится и остановится отдать все свое и всего себя на службу, на трудъ, на жертву по единому мановенію нашего природнаго Великаго Государя? Но не замѣчали-ли вы, что нерѣдко и при нашемъ глубокомъ убѣжденіи въ важности и благотворности общаго начала, при сознаніи цѣльности нашего настроенія, прокрадываются между нами и въ насъ самихъ частности, подробности, при тщательной разборѣ оказывающіяся въ противорѣчій съ общимъ теченіемъ жизни. Отъ этихъ противорѣчій (вы ихъ понимаете) въ послѣднее время не убереглось и дворянство. Но по самой неестественности появленія ихъ въ нашемъ отечествѣ, по тому дикому диссонансу, который они у насъ производятъ, мы должны быть бдительны ко всякой мысли, слову, устному и печатному, гдѣ появляется хитро завернутая, блестящая новизною ложь чуждыхъ намъ ученій о власти и государственномъ устройствѣ. Вы—ограда Престола, вы всѣ до единаго готовы лечь костями вокругъ него, чтобы защитить его отъ всякаго врага; но дыша ревностію, мужествомъ, храбростію, отвагою противъ враговъ внѣшнихъ, будьте проникательны, бдительны, неутомимы въ преслѣдованіи враговъ внутреннихъ, разлагающихъ наши силы умственные и нравственные, которыя составляютъ основу и существо всякой силы внѣшней. Возвратите дѣтямъ вашимъ истинно-христіанское, практически-благочестивое воспитаніе, которымъ отличались ваши предки; не давайте имъ въ руки мнимо-научныхъ, лживыхъ системъ о переустройствѣ государства; слѣдите за

литературою; ограждайте не только Священную Особу Государя царствующаго, но и самую идею Царя Самодержавнаго, этотъ *политическій догматъ* нашего отечества, безъ котораго нельзя быть русскимъ, какъ безъ вѣры во Христа—христианиномъ. Пользуйтесь правомъ предстательства и ходатайства предъ Престоломъ, дарованнымъ вамъ Великою Екатериною, прежде всего для защиты васъ самихъ и дѣтей вашихъ властію Самодержавнаго Царя отъ этой темной силы, надвигающейся на насъ въ видѣ лжеумствованія, лжезнанія и лжесловесія. Во всѣхъ концахъ Россіи читаются и слышатся рѣчи и о федерализмѣ, и о сепаратизмѣ, и о партикуляризмѣ, и социализмѣ и проч. и проч. Слѣдите за вліяніемъ этихъ ученій на наше общество, какъ слѣдите за всѣмъ тѣмъ, что вредитъ вашему сельскому хозяйству, составляя, по разнымъ вопросамъ общества, съѣзды, совѣщанія. Что филлоксера для винограда, что овражки и жучки для вашихъ полей и луговъ, то эти ложныя мысли и ученія для всѣхъ благихъ насажденій и плодовъ, воспитанныхъ и возвращенныхъ исторіею на почвѣ нашего отечества.

Что касается самаго дворянства, нѣтъ надобности вамъ напоминать о необходимости образованія, о личномъ трудѣ, объ улучшеніи экономическаго быта: вы выравниваетесь съ потребностями времени. Но не допускайте, чтобы рѣдѣли ваши ряды, чтобы европейское образованіе и независимое состояніе похищали изъ среды вашей лучшія силы, перенося ихъ на чужую почву и претворяя русскихъ дворянъ во всемірныхъ гражданъ. Вамъ ни-

кто не воспрещаетъ обозрѣвать весь міръ, наслаждаться красотами природы во всѣхъ широтахъ земнаго шара, но зачѣмъ увязать въ чужой почвѣ и забывать свою родину? Зовите всѣхъ домой. Наше отечество теперь не то, что было даже при Великой Екатеринѣ, хотя и она въ своей Грамотѣ съ восторгомъ говорила о расширеніи предѣловъ своего царства и его величіи. Мы приобрѣли всѣ климаты отъ сѣверныхъ морозовъ до экваторіальныхъ жаровъ; мы имѣемъ и доли, и степи, и горы, и рѣки, соперничающія въ красотѣ съ лучшими странами въ мірѣ; мы имѣемъ плоды отъ клюквы и морошки до винограда и персиковъ; мы имѣемъ минеральныя воды, которымъ, по ихъ качествамъ, начинаютъ завидовать Германія и Франція; мы имѣемъ всевозможныя минеральныя богатства; наконецъ наше отечество двинулось впередъ по всѣмъ частямъ общественнаго и государственнаго благоустройства. Зачѣмъ русскому дворянину быть послѣднимъ въ чужихъ странахъ, когда онъ можетъ быть первымъ въ родномъ царствѣ, величайшемъ изъ царствъ земныхъ? Намъ нужны дарованія, намъ нужны силы; мы должны собираться во-едино.

Великая Екатерина призвала дворянство къ единенію и съ народомъ для общаго блага. Съ утѣшеніемъ назвала она въ Грамотѣ свой народъ „послушнымъ, храбрымъ, неустрашимымъ, предприимчивымъ и сильнымъ“. Да, чудный этотъ сѣрый, этотъ смиренный, съ затаенною внутреннею силою народъ, этотъ спокойный народъ, какъ спокойно море до первой бури, до первой опасности для отечества! Онъ соб-

ралъ вокругъ себя множество племень отъ европейски развитыхъ до первобытныхъ и дикихъ, и со всѣми живетъ мирно, съ безпримѣрною вѣротерпимостію; со всѣми охотно дѣлится благами своей страны; съ удивительною силою притяженія усвояетъ себѣ самыя разнообразныя расы, когда не мѣшаютъ этому увлеченныя ложными воззрѣніями лица, власть имѣющія. Этому народу нужно стало научное и общественное образованіе. Васъ по преимуществу призывалъ для наблюденія за этимъ великимъ дѣломъ въ Бозѣ почившій Государь Александръ II, на то же призываетъ васъ и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ послѣднимъ обращеннымъ къ вамъ Высочайшимъ рескриптомъ, желая закрѣпить васъ на вашихъ земляхъ для полезной дѣятельности среди народа. Но — въ какомъ отношеніи стоитъ у насъ просвѣщеніе высшихъ классовъ къ умственному развитію простаго народа? Мы представляемъ изъ себя картину желѣзнодорожнаго поѣзда, у котораго оторвался локомотивъ и летитъ на всѣхъ парахъ впередъ, оставляя стоять свои вагоны. Теперь мы хотимъ прикрѣпить къ себѣ эти вагоны, мы хотимъ вести народъ за собою къ просвѣщенію. Будьте внимательны вы, руководители, къ дѣлу, отъ котораго зависитъ вся судьба нашего отечества. Не спѣшите учить народъ, какъ вамъ хочется, а учите его прежде всего тому, чего онъ самъ желаетъ, — познанію своей вѣры и Церкви, нравственныхъ обязанностей, своей священной грамоты, съ которою онъ выросъ въ теченіи тысячи лѣтъ въ народъ ве-

ликій. Дайте ему сначала насущный хлѣбъ познанія божественной истины, помогая ему спастись отъ разлагающихъ его пороковъ и искушеній, а науки потомъ онъ самъ запроситъ и столько, и въ томъ видѣ, какъ найдетъ для себя полезнымъ. Онъ уменъ, сообразителенъ, дальновиденъ болѣе, чѣмъ мы думаемъ; онъ лучше понимаетъ насъ и наши заблужденія, чѣмъ мы и его самого, и его недостатки.

Наконецъ, переходя къ мысли о Русскомъ царствѣ во всей его цѣлости, мы замѣчаемъ еще силу, съ которою вамъ нужно сдружиться для благоустроенія отечества. Царствами человѣческими управляетъ Господь, милуетъ и награждаетъ ихъ за благочестіе и молитвы народовъ, а дѣломъ молитвы и нравственно-христіанской жизни руководитъ у насъ священство Божіе, называемое духовенствомъ. Не забывайте его, не расходитесь съ нимъ. Оно нынѣ захудало, но въ тысячелѣтней жизни нашего отечества оно проложило не менѣе глубокую и свѣтлую черту, чѣмъ и дворянство,—въ воспитаніи народа и благоустроеніи русскаго царства. Вспомнимъ время, когда изъ дворянскихъ родовъ были великіе святители: Московскіе митрополиты Алексій и Филиппъ и патріархъ Филаретъ Никитичъ, отецъ перваго государя изъ Дома Романовыхъ, и изъ Малороссіи и Бѣлороссіи были изъ дворянъ архіепископы и епископы: Іоасафъ Горленко, Амвросій Зертисъ-Кеменскій, Антоній Илляшевичъ, Георгій Конисскій, Сильверстъ Кулябка, Христофоръ Сулима, Павелъ Саббатовскій; было время, когда въ кіевскихъ духовныхъ школахъ получили образованіе князь Без-

бородко, графъ Завадовскій, гетманы Иванъ Самойловичъ и Богданъ Хмельницкій; было время, когда ряды бѣлаго духовенства пополнялись изъ всѣхъ сословій и отовсюду притекали къ намъ силы и дарованія. Теперь мы замкнуты въ тѣсное, отдѣльное сословіе. Не спрашивайте отъ насъ многого. Но у васъ избытокъ силъ естественныхъ, а у насъ хранилище силъ благодатныхъ; у васъ знанія человѣческія, у насъ единая святая вѣра, просвѣщающая умы и сердца свѣтомъ божественнымъ; подѣлитесь съ нами вашимъ и берите отъ насъ то, что ввѣренно намъ Господомъ для вашего блага и спасенія. Народу-же понесемъ науку, вмѣстѣ осмотрѣнную, соображенную съ его силами и нуждами, озаренную свѣтомъ божественной истины, согрѣтую благодатію святой Церкви и направленную ко благу временному и вѣчному.

Господь-же милосердый, долготерпящій нашимъ немощамъ, заблужденіямъ и грѣхамъ, да поможетъ всѣмъ намъ уразумѣть истинныя наши обязанности и наилучшіе способы ихъ исполненія. Запомнимъ одну великую истину: если мы, русскіе люди, не повредимъ сами себѣ; если не допустимъ въ свою внутреннюю жизнь гибельныхъ началъ разложенія—умственного и нравственного: то, при помощи Божіей, никакая земная сила не сокрушитъ нашего великаго, нашего славнаго царства.

(Вѣра и Разумь.—Апрѣль, кн. вторая).

II.

Высокопреосвященный Гедeonъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій.

Матеріаломъ при составленіи настоящаго очерка послужили бумаги, найденныя у о. Протоіерея Павла Катранова, послѣ его смерти. Въ числѣ этихъ бумагъ находится весьма цѣнныхъ 32 собственноручныхъ письма Высокопреосвященнаго къ Кременчугскому Протоіерею, покойному Петрову, касательно обращенія раскольниковъ въ православіе. О. Павелъ Катрановъ имѣлъ было намѣреніе составить самъ жизнеописаніе Гедеопа и уже положилъ этому начало, написавъ нѣсколько строчекъ, *) какъ преждевременная кончина помѣшала исполнить начатое.... Надо думать, что о. Павелъ, близко знавшій Высокопреосвященнаго, возведшаго его въ санъ Протоіерея, независимо отъ матеріала, заключающагося въ бумагахъ, многое зналъ о немъ по своимъ личнымъ отношеніямъ къ нему, но безвозвратно унесъ это съ собой въ могилу. Замѣтимъ также, что и Высокопреосвященный цѣнилъ личныя достоинства о. Катранова и имѣлъ о немъ особенныя заботы, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ его писемъ. Все это давало о. Павлу полную возможность запечатлѣть достойную память Высокопреосвященнаго Гедеопа полнымъ болѣе или менѣе его жизнеописаніемъ.

Высокопреосвященный Гедeonъ, въ мѣрѣ Георгій Вишнепскій, родился въ апрѣлѣ 1798 года, *) Московскои губ. Верейскаго уѣзда, въ селѣ Котузовомъ, отъ бѣдныхъ родителей причетническаго званія. Рано лишился онъ родителей, мѣсто которыхъ заступилъ родной дядя его,

*) Написанныя строки помѣчены 9-мъ декабря 1864 г.

діаконъ города Вереи. Живя послѣ этого въ домѣ дяди, Георгій Вишневскій выучился у него грамотѣ и его же стараніемъ опредѣленъ въ Московское духовное училище. Покойный Владыка вспоминалъ о своемъ дядѣ часто и всегда съ чувствомъ глубокой любви и признательности. Дядя жилъ бѣдно; съ наступленіемъ каникулярнаго времени онъ пѣшкомъ приходилъ въ Москву за племянникомъ—школьникомъ, и изъ Москвы оба пѣшкомъ опять возвращались домой. Въ годъ нашествія (1812 г.) на Россію французовъ ихъ настигли французскіе фуражиры; обыскавъ ихъ, они нашли и отняли у дяди единственные 5 коп. асс., а у племянника гребешокъ. „Долго потомъ плакалъ я, сказывалъ Высокопреосвященный, потому что только и собственности было, что гребешокъ“. По окончаніи курса ученія въ духовной семинаріи, онъ въ 1819 г. отправленъ былъ въ С.-Петербургскую духовную Академію. При счастливыхъ способностяхъ и трудолюбіи, Вишневскій въ 1823 г. окончилъ академическій курсъ наукъ со степенью магистра и 1-го августа того же года опредѣленъ въ Рязанскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ философскихъ наукъ.

Отличаясь мягкимъ, добрымъ, довѣрчивымъ, живымъ и веселымъ характеромъ, расположенный къ обществу друзей и пріятелей, будущій Владыка Полтавскій не имѣлъ природнаго расположенія къ монашеской жизни. Особенное обстоятельство побудило его на этотъ подвигъ. На выпускъ изъ Академіи съ нѣсколькими товарищами водою на

*) Въ академическомъ аттестатѣ покойнаго, выданномъ въ 1823 г., ему значится 25 лѣтъ. Неизвѣстный же современникъ Преосвященнаго свидѣтельствуемъ, что онъ родился въ 1800 г.—на томъ основаніи, что, по собственному показанію покойнаго, ему во время нашествія на Россію французовъ былъ 12-й годъ.

яликъ отправился онъ въ Петергофъ посмотрѣть блестящее и великолѣпное гулянье съ иллюминаціей. На обратномъ пути ихъ застигла страшная буря; многіе изъ бывшихъ тогда на гуляньи поплавились жизнью, яликъ же, на которомъ возвращался съ товарищами покойный Владыка, былъ опрокинутъ недалеко отъ берега. „Только providѣніе Божіе спасло меня и товарищей отъ гибели; но это событіе потрясло меня и физически и морально. Обмокшій, возвращался я въ Академію подъ холоднымъ вѣтромъ и безъ шляпы. Здоровье мое разстроилось; я увидѣлъ, что для свѣта не гожусь, и потому, по прибытіи въ Рязань, въ декабрѣ сего же года поступилъ въ монашество и наименованъ *Гедеономъ*“, рассказывалъ покойный Владыка. Событіе это произвело тѣмъ большее вліяніе на его здоровье, что онъ отъ природы былъ слабъ, золотушенъ и расположенъ къ простудѣ. Особенно сталъ страдать онъ съ этого времени ревматизмомъ головы. Чѣмъ далѣе, болѣзнь эта все болѣе и болѣе усиливалась; почти каждый день повторялись тяжкіе припадки головной боли и въ такихъ случаяхъ по часу и болѣе просиживалъ онъ за столомъ, въ изнеможеніи поддерживая голову обѣими руками. И только могила прекратила эти страданія.

Изъ Рязани Гедеонъ перемѣщенъ былъ на должность Ректора Каменецъ - Подольской семинаріи. Какъ въ томъ, такъ и другомъ мѣстѣ онъ былъ „душею общества“, особенно въ послѣднемъ. Благодаря его вліянію, въ Каменецъ-Подольской губерніи устранены были давно укоренившіяся непріязненные отношенія между православнымъ и римско-католическимъ духовенствомъ и утверждены миръ и согласіе.—Усердная и полезная служебная дѣятельность здѣсь покойнаго, засвидѣтельствованная мѣстными преосвященными, особенно Кирилломъ, Архіе-

пископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, обратила на него вниманіе Св. Синода, и онъ возведенъ былъ, на 36 году отъ роду, въ санъ Епископа Полтавской епархіи. Въ іюлѣ 1834 г. послѣдовало Высочайшее на то соизволеніе, послѣ чего совершена была въ Москвѣ хиротонія его Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ Филаретомъ.

3 октября 1834 года, въ Переяславѣ, не смотря на осеннее время, была прекрасная лѣтняя погода. Этотъ день былъ днемъ встрѣчи новаго Архипастыря Полтавской паствы, Пресвященнаго Гедеопа. Съ 10 часовъ утра началъ стекаться народъ къ бывшему кафедральному Вознесенскому собору, а въ 12 часовъ прибыли туда: начальства семинаріи и духовнаго училища, съ учащими и учащимися, и духовенство всѣхъ десяти городскихъ церквей. Въ двѣ линіи поставлены воспитанники отъ воротъ соборной ограды до церковныхъ дверей. Возлѣ воротъ, по сторонамъ учащихся, стояли представители цеховъ со своими значками, а у церковныхъ дверей—духовенство и всѣ чины и власти города. Съ нетерпѣніемъ каждый ожидалъ новаго Архипастыря. Въ началѣ 2-го часа съ соборной колокольни данъ былъ знакъ, что Владыка ѣдетъ, и городъ огласился колокольнымъ звономъ всѣхъ церквей. Нетерпѣливое ожиданіе охватило всѣхъ. Но вотъ, подъ конецъ 2-го часа, у воротъ остановился экипажъ и изъ него вышелъ 35-ти лѣтъ, средняго роста, съ черными на головѣ и бородѣ волосами, важною осанкою и привлекательною наружностію, ожидаемый Архипастырь. Выслушавъ въ соборѣ литію и приложившись къ мощамъ преподобномученика Макарія, Владыка отправился въ свои покои, въ сопровожденіи духовенства и всѣхъ городскихъ властей, при пѣніи хора.

Пресвященный Гедeonъ, по характеру своему и от-

ношенію къ свѣтскому обществу и духовенству, совершенно не походилъ на предмѣстника своего, Преосвященнаго Наанаила I. Ведя строго—монашескую жизнь, Наанаиль, не смотря на свою простоту и природную доброту, чуждался общества, вслѣдствіе чего между нимъ и его паствою не замѣтно было постоянной живой связи и близкихъ соотношеній. Не таковъ былъ по отношенію къ окружающей средѣ Преосвященный Гедeonъ. Мягкій, веселый, довѣрчивый и вполнѣ открытый характеръ его, склонность къ общительности, рѣдкое краснорѣчіе, высоко развитый эстетическій вкусъ—все это привлекло къ Владыкѣ сердца всѣхъ сословій епархіи, преимущественно же духовенства и дворянства.

Изъ лицъ духовнаго званія особенно былъ близокъ къ Гедeonу Ректоръ семинаріи (съ 1836 г.), потомъ Архіепископъ Кишеневскій, Антоній (Шокотовъ). Частію по должности члена консисторіи, а частію по расположенію Преосвященнаго, питавшаго къ нему большое довѣріе, Ректоръ былъ дѣятельнымъ его помощникомъ и сотрудникомъ въ управленіи дѣлами епархіи. Изъ лицъ же свѣтскихъ постояннымъ посѣтителемъ Преосвященнаго былъ полковникъ Павловъ.

Обычная жизнь Гедeона проходила такимъ образомъ. Вставалъ онъ въ 7 часовъ утра, а ложился въ 11 часовъ ночи, не отдыхая въ теченіе дня. Въ 8 часовъ утра пилъ одну небольшую чашку чаю, съ двумя маленькими кусками бѣлаго сухаго хлѣба, что составляло вмѣстѣ и завтракъ. Обѣдъ всегда былъ въ три часа, вечерній чай въ 7 часовъ, безъ хлѣба. Вообще же онъ мало употреблялъ пищи, а винъ почти не пилъ; нѣкоторыя изъ нихъ если и употреблялъ, то, какъ лѣкарство, и въ самыхъ незначительныхъ дозахъ. Склонный къ общительности, онъ обѣдалъ и вечеромъ пилъ чай не одинъ:

непремѣнно кто либо изъ посѣтителей, или служащихъ былъ у него; если же никого не случилось, въ такомъ случаѣ онъ почти необѣдалъ. Страдая отсутствіемъ аппетита, Владыка съ удовольствіемъ глядѣлъ на того изъ присутствовавшихъ за столомъ, кто съ аппетитомъ ѣлъ и пилъ. Молочную пищу, которая болѣе всего правилась ему, онъ не могъ употреблять, какъ вредно дѣйствовавшую на его здоровье. Въ бытность его въ Переяславлѣ въ праздничные и воскресные дни обѣдали у него начальствующіе и учащіе семинаріи; участвовавшее въ богослуженіи духовенство и посторонніе посѣтители; за столомъ въ такіе дни сидѣло не менѣе 15 человекъ, а за-частую, особенно въ большіе праздники, общество доходило до 40 человекъ. За обѣдомъ Владыка любилъ слушать рассказы другихъ, и самъ говорилъ много и увлекательно.

Просителей Преосвященный Гедеонъ принималъ ежедневно; ласковый пріемъ каждаго просителя сопровождался бесѣдой и распросами, которые нерѣдко приводили къ тому, что онъ тутъ же, словесно, объявлялъ просителю свою резолюцію. Доносчики и жалобщики хотя и принимались имъ также ласково, но въ то же время съ огорченіемъ и болію сердца. Съ своей стороны, всѣ усилія и архипастырскія убѣжденія направлялъ онъ къ тому, чтобы не карать, а мирить враждующихъ, и весьма часто цѣль достигалась: бывшіе враги примирялись и входили между собою въ доброе согласіе, а нѣкоторые дѣлались даже друзьями. Уваженіе просьбъ просителей, снисхожденіе къ людскимъ слабостямъ, смягченіе и облегченіе наказаній виновнымъ—вызвали особенную привязанность и любовь къ Владыкѣ всѣхъ сословій епархіи, не исключая и иновѣрцевъ. Эти чувства расположенности и преданности въ свою очередь усилили любовь его къ своимъ пасомымъ

до такой степени, что, не смотря на неоднократныя предложенія принять высшую кафедру и высшее назначеніе, постояннымъ его отвѣтомъ было: „я считаю самую первую наградою и повышеніемъ въ степени оставаться тамъ, гдѣ я окруженъ любовію и преданностію; не желаю и никогда не желалъ бы оставлять ввѣренной мнѣ паствы; люблю Малороссію и ея народъ. Я не предполагалъ, чтобы люди этого края могли меня такъ сильно къ себѣ привязать; желалъ бы, когда Богъ меня воззоветъ, оставить здѣсь и мой бранный прахъ: дорога мнѣ родина, но этотъ край еще дороже“. Принимая все близко къ сердцу, впечатлительный, страдая притомъ разстройствомъ нервовъ, Преосвященный Геденъ болѣлъ душою и тѣломъ послѣ каждаго приѣма просителей. Съ глубокою скорбію выслушивалъ онъ также рассказы о больныхъ, а смертные случаи приводили его въ сильное нервное возбужденіе; послѣ отпѣванія покойниковъ онъ „непремѣнно долженъ былъ пролежать въ постели болѣе трехъ сутокъ до успокоенія нервовъ“.

Не смотря, однако, на все это, нельзя пройти молчаніемъ и нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, бывшихъ слѣдствіемъ такого характера Владыки. Находилось не мало такихъ, которые не прочь были злоупотребить, для достиженія своихъ личныхъ интересовъ, мягкимъ и довѣрчивымъ характеромъ Преосвященнаго, — тѣмъ болѣе, что онъ любилъ исполнять данное обѣщаніе, не взирая ни на какія препятствія. „Иначе я не могу сдѣлать; я это обѣщаль и — долженъ исполнить“ — было въ такихъ случаяхъ его отвѣтомъ. Подобныя обстоятельства нерѣдко вызывали ропотъ и неудовольствіе. Затрудненія для паствы происходили еще и вслѣдствіе почти ежегодно повторявшейся на болѣе или менѣе продолжительное время болѣзни Преосвященнаго. Всего чаще слу-

чалось это осенью и зимою. При нервномъ разстройствѣ и ревматизмѣ, геморроидальномъ и золотушномъ состояніи, на его организмъ сильное вліяніе производила простуда. На одной ногѣ, ниже колѣна, постоянно сочилась золотушная рана..... Въ мартѣ 1840 г. писалъ онъ: „О себѣ скажу, что я... такъ сильно разстроился, что не могу скоро поправиться; весь ослабъ; надѣюсь, что весна будетъ лѣкарствомъ“. Болѣзнь Преосвященнаго не мѣшала управлять епархією, но препятствовала лично принимать просителей и рукополагать „ставленниковъ“, которымъ иногда приходилось ожидать очереди по полугоду и болѣе.

Управление Преосвященнаго Гедсона Полтавскою паствою ознаменовано слѣдующими, между прочимъ, выдающимися фактами.

Въ 5 верстахъ отъ Переяслава, на р. Альтѣ, на мѣстѣ убіенія кн. Бориса, находился каменный крестъ и временная маленькая часовня. Ежегодно 2-го мая, съ незапамятныхъ временъ, сюда совершался торжественный крестный ходъ, въ сослуженіи всего духовенства города и при многочисленномъ стеченіи народа. Это достопамятное мѣсто въ исторіи земли Русской почтено Владыкой самымъ лучшимъ памятникомъ. Съ перваго же посѣщенія этого святаго мѣста онъ задался мыслию—устроить тамъ церковь, и эта мысль была имъ осуществлена. Нужны были значительныя матеріальныя средства для этого. Преосвященный письменно обратился къ своей паствѣ, призывая всѣ сословія къ пожертвованіямъ. Пожертвованія шли успѣшно; каменная церковь сооружена во имя св. Стратотерлицевъ, князей Бориса и Глѣба, а при ней отведено мѣсто для погребенія усопшихъ. Строителемъ былъ, по подряду, купецъ Николай Симоновъ, иконопись же исполнилъ діаконъ Забіякинъ. Постройка и украшеніе церкви стоили до 35 тысячъ рублей серебромъ.

Еще въ епископство Георгія (Ящуржинскаго, 1824—1830 г.г.) послѣдовало Высочайшее соизволеніе на перенесеніе изъ уѣзднаго города Переяславля въ Полтаву архіерейской каѳедры и духовной семинаріи. Послѣ него Преосвященный Наѳанаиль, предмѣстникъ Гедсона, прилагалъ старанія къ исполненію этого дѣла, но только при послѣднемъ осуществлена была Высочайшая воля. Главнымъ препятствіемъ къ перенесенію каѳедры служило то, что въ Полтавѣ нельзя было приискать выгоднаго помѣщенія. Уважавшая Преосвященнаго графиня Разумовская оказала въ этомъ случаѣ большую услугу: она принесла въ даръ архіерейской каѳедрѣ лѣтній свой домъ въ Полтавѣ и при немъ 17 десятинъ сада, устроеннаго въ англійскомъ вкусѣ. Дарственный актъ совершенъ въ С.-Петербургской Гражданской Палатѣ, съ оцѣнкою дара въ 25 тысячъ руб. сер. На этомъ-то мѣстѣ построены архіерейскій домъ и духовная консисторія. Преосвященный Гедсонъ переселился въ Полтаву въ 1847 году. Семинарія же пока осталась еще въ Переяславлѣ.

Полтава часто была посѣщаема Высочайшими особами и высшими правительственными лицами. Владыка, присутствуя на актахъ и экзаменахъ въ Полтавскомъ корпусѣ и институтѣ благородныхъ дѣвицъ, неоднократно встрѣчался съ этими лицами. Знакомство это повело къ тому, что онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ, о чемъ Высочайшее повелѣніе состоялось въ началѣ 1843 года. Тяжело было Владыкѣ разставаться съ любимою паствою. „Сожалѣю, писалъ онъ, что на время долженъ я оставить здѣшнюю сторону. Но таковъ Промыслъ Всевышняго. Буди Его святая воля“. Преосвященный утѣшалъ себя тою только мыслию, что, присутствуя въ Синодѣ и находясь въ виду высшаго

начальства и Верховной власти, онъ скорѣе исходатайствуетъ необходимое къ улучшенію своей епархіи. 9 марта 1843 года, въ ненастную погоду, отправился Владыка къ мѣсту своего назначенія. Печальная была картина прощанія. Съ невольными слезами всѣ принимали благословеніе Архипастыря, умоляя его не оставлять ихъ своими заботами и скорѣе къ нимъ вернуться. Сильно плакалъ и Владыка. „Богъ васъ благословитъ,—сказалъ онъ,—Онъ не оставитъ васъ Своею благодію, а меня сохранить для васъ. Мое всегдашнее желаніе быть съ вами и никогда не разставаться; я увѣренъ, что пребываніе въ Петербургѣ, при тамошнемъ неблагопріятномъ климатѣ, болѣе разстроитъ мое здоровье и приблизитъ ко гробу. Но я совершенно убѣжденъ, что пожертвованіемъ своего здоровья много сдѣлаю пользы для епархіи и многого достигну, къ чему встрѣчаются теперь непреодолимая затрудненія. Поэтому я отправляюсь въ путь съ надеждою и упованіемъ на Бога—достичь желаемаго. Впрочемъ, не смотря на мое отсутствіе, я всегда буду съ вами; прошу и васъ не забывать меня и простить, если кого ненамѣренно обидѣлъ. Прощайте, да благословитъ и хранитъ васъ Господь Богъ, а вмѣстѣ съ вами и дорогую мою паству. Не плачьте, порадуемся при свиданіи“. Подлинно-разлука любящаго отца со своими дѣтьми!

Въ январѣ и февралѣ 1843 г. было такъ тепло, что пахали на хлѣбъ, ходили въ лѣтнемъ платьѣ, деревья пустили почки, кустарники позеленѣли, въ садахъ и лѣсахъ зацвѣли цвѣты. Съ марта же стало холодать, временами выпадалъ снѣгъ, а со дня выѣзда Владыки началась непостоянная погода—дождь, снѣгъ и потомъ морозъ. Дорога была убійственная и, при всемъ желаніи Преосвященнаго скорѣе достигнуть Петербурга, путь былъ долгій и трудный. По Бѣлорусскому тракту не

было тогда шоссе; въ три экипажа впрягали до 20 лошадей, и онѣ шли почти шагомъ,—такъ медленно, что въ сутки, ѣдучи днемъ и ночью, съ трудомъ дѣлали 35 верстѣ. Былъ такой случай. Выѣхавъ изъ м. Пролойска (Могилев. губ.), два экипажа, вслѣдствіе усталости лошадей (числомъ 12), ночевали въ полѣ при сильномъ морозѣ, а Преосвященный одинъ съ келейнымъ на станціи провелъ ночь безъ постели и безъ необходимыхъ запасовъ: такъ, чай и сахаръ занялъ онъ у станціоннаго смотрителя. Отъ ст. Катяжной (Исковск. губ.) до С.-Петербурга по шоссе поѣздка значительно ускорила. Наконецъ, 1 апрѣля Преосвященный прибылъ въ столицу, а на другой день вступилъ въ исполненіе обязанности присутствующаго въ Св. Синодѣ.

Въ бытность въ Петербургѣ на Гедеона возложены были обязанности предсѣдателя комиссіи по закрытію Литовской коллегіи и члена комиссіи по постройкѣ Исаіевскаго собора. Ему главнымъ образомъ поручено было наблюдать за иконописью, выбирать оригиналы, составлять приличные надписи какъ для изображеній, находящихся внутри собора, такъ и для наружнаго вида.

Ему поручено было также Св. Синодомъ изслѣдовать взгляды и убѣжденія покойнаго Протоіерея Павскаго, проведенныя въ его литографированныхъ запискахъ о пророкахъ, *будто-бы* несогласныя съ ученіемъ Св. Писанія. Преосвященный Гедеонъ согласилъ сужденія Павскаго съ ученіемъ Библии, и лежавшая на достойномъ пастырѣ церкви тѣнь подозрѣнія была снята.

За болѣзнію С.-Петербургскаго и Новгородскаго Митрополита Антонія, Гедеонъ, въ качествѣ предсѣдателя, присутствовалъ на испытаніи студентовъ Академіи. Онъ также разсматривалъ сочиненія студентовъ Академіи и дѣлалъ свои заключенія относительно присужденія имъ

ученыхъ степеней. Ему же поручено было произвести разслѣдованіе по обнаружившимся безпорядкамъ управленія Оберъ-Священника арміи и флота и многія другія возлагаемы были на него обязанности.

Въ Петербургѣ Преосвященный Гедeonъ жилъ тою же общественною жизнію. „Его увлекательная и умная рѣчь очаровала высшее столичное общество.....; не менѣе привлекалъ онъ общество величественнымъ и важнымъ церковнымъ служеніемъ.... Послѣ каждаго Богослуженія знакомые и искавшіе знакомства съ Преосвященнымъ всегда къ нему заходили и проводили время съ 12 до 3-хъ часовъ дня, а вечеромъ— до 10—11 часовъ, хотя это и было вредно для его слабаго здоровья. Болѣе всѣхъ были къ нему привязаны: ст.-секр. Лонгиовъ, Я. И. Ростовцевъ; графиня Орлова-Чесменская, ген.-маіоры: Бурачекъ, Висковатовъ, Лашкаревъ, Министръ финансовъ, докторъ Вольскій; другомъ же его былъ архіепископъ Курскій Иліодоръ.“

Вѣрный своему обѣщанію, Гедeonъ, находясь въ Петербургѣ, не ослаблялъ своей заботливости и о своей паствѣ. Въ 1843 и 1844 г.г. было имъ исходатайствовано жалованье для причтовъ епархіи, исполнено было давнее желаніе его относительно возстановленія древнѣйшаго Густынскаго монастыря, въ которомъ Святитель Димитрій Ростовскій принялъ иноческій санъ. Обитель эта возставлена изъ развалинъ на частныя пожертвованія и главнымъ образомъ извѣстнаго въ то время своею благотворительностію коммерціи совѣтника Прок. Иван. Пономарева и его зятя Алексѣя Бочкова, вполнѣдствіи іеромонаха Антонія.

Заключаемъ очеркъ дѣятельности Преосвященнаго Гедeона на пользу Полтавской паствы заботами его по обращенію Кременчугскихъ сектантовъ въ лоно Православ-

ной Церкви. Миссіонерскій подвигъ этотъ былъ, такъ сказать, излюбленнымъ дѣломъ Преосвященнаго, предметомъ самыхъ горячихъ и искреннихъ его желаній, — дѣломъ, занимавшимъ его во все продолженіе управленія Полтавскою паствою. 32 письма Преосвященнаго, *) имѣющіяся у насъ, служатъ документами этой высокой и святой дѣятельности. Первое письмо писано отъ 24 января 1836 г.; но несомнѣнно, что переписка по раскольничьему вопросу началась гораздо раньше, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ: въ первомъ письмѣ говорится объ этомъ дѣлѣ, какъ уже *начавшемся и совершающемся*; письмо, далѣе, начинается такъ: «Усердно благодарю Васъ за доброе и честное исполненіе порученности, которую Вы приняли на себя въ *прошедшемъ году*»; на второмъ письмѣ (отъ 7 марта 1836 г.), наконецъ, рукою Протоіерея Петрова отмѣчено, что это уже «11 писемъ, изъ числа прочихъ таковыхъ, преимущественно относящихся до Кременчугскихъ раскольниковъ». Письмо это, слѣд., второе по времени изъ числа имѣющихся у насъ, на самомъ дѣлѣ было 11-мъ письмомъ по вопросу о раскольникахъ.

Въ г. Кременчугѣ, на 46 съ лишнимъ тысячъ жителей, всего лишь двѣ православныя приходскія церкви. Это указываетъ на преобладаніе иновѣрческаго элемента въ его населеніи, значительную массу котораго составляютъ раскольничьи сектанты. Надъ обращеніемъ ихъ-то въ *единовѣріе* и трудился Преосвященный Геденъ. Главнымъ его помощникомъ на этомъ поприщѣ и посредникомъ между нимъ и раскольниками былъ, пользовавшійся въ свое время извѣстностію, Кременчугскій Протоіерей о. Алексѣй Петровъ, съ которымъ онъ велъ

*) Откуда пріобрѣлъ эти письма о. Павелъ Катрановъ, намъ неизвѣстно. Авт.

и переписку по этому предмету; а затѣмъ Прот. Протопоповъ, назначенный потомъ къ обращеннымъ въ единовѣріе раскольникамъ, купецъ Бабаринъ, склонявшійся къ единовѣрію раскольниковъ священникъ Хламовъ, священ. Авдѣевъ изъ великороссіянъ, котораго для бесѣды съ раскольниками, тоже великорусами, нарочито посылалъ Владыка въ Кременчугъ, и другія лица. «Хорошо и *тотъ* дѣйствуетъ, который Вамъ извѣстенъ», писалъ однажды Гедeonъ.

Особенно усердная дѣятельность Петрова засвидѣтельствована самимъ Преосвященнымъ: «Ваше дѣйствованіе на пользу церкви было *похвально*».... «Я благодаренъ Вамъ за Ваше *усердное дѣйствіе* въ обязанности, на Васъ возложенной».... «Благодарю за *честное и доброе* исполненіе порученности»..., писалъ неоднократно къ нему Владыка. Но, разумѣется, въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ бывали и неудачныя дѣйствія. «Ненужное сдѣлали нужнымъ; но это, кажется, не Ваша ошибка»..., писалъ Владыка.

Вообще же Гедeonъ имѣлъ весьма сильное желаніе, какъ можно, поскорѣ видѣть раскольниковъ обращенными къ единовѣрію, и чѣмъ долѣ дѣло это затягивалось, чѣмъ болѣе оно осложнялось, тѣмъ болѣе энергическія вызывало съ его стороны мѣры къ тому, чтобы «раскольники могли скорѣ пристать къ пристани». «Не смотрите на противодѣйствія. Дѣлайте, дондеже день есть. Насаждайте и поливайте, а Богъ возраститъ», писалъ онъ. Мѣры же, къ которымъ прибѣгалъ онъ, чисто духовнаго свойства. Петрову, напр., онъ совѣтовалъ, по возможности, *сближаться* съ раскольниками и дѣйствовать на нихъ *словомъ убѣжденія*, «преклонять ихъ *духомъ кротости*», которая служить лучшимъ проводникомъ «къ упорнымъ мыслямъ», раскольниковъ. «Прошу

Васъ, говорить онъ, постарайтесь *кроткими мѣрами* водворить спокойствіе въ Крюковѣ». «Желательно *мѣрами кротости*, мѣрами *убѣжденія* достигать цѣли».... «Желательно, чтобы Вы болѣе *сблизились* съ ними, заслужили у нихъ *доверіе*, болѣе уступая, нежели настаивая.... Надобно въ разговорахъ отдѣлять существенное отъ не существеннаго, корень вѣры и обряды вѣры, надобно обращать ихъ къ положеніямъ вселенскихъ соборовъ...., *доказывать*, что литургія должна у нихъ отправляться не скрытно, а явно, не бѣглымъ, а законнымъ священникомъ. Добро то не есть добро, которое боится преслѣдованія или отвѣтственности... Часто *бесѣдуя*, можно узнать, на чемъ они преимущественно стоятъ».... и такъ дал. Непосредственно же отъ себя Преосвященный обращался къ раскольникамъ съ возваніями, текстъ которыхъ, къ сожалѣнію, намъ неизвѣстенъ.

Раскольники сильно противодействовали намѣреніямъ Преосвященнаго и предъявляли съ своей стороны разныя условія, на которыхъ соглашались присоединиться къ Православной Церкви. «Объщайте раскольникамъ все, что имъ нужно, только чтобы они вошли въ союзъ съ Церковію», писалъ Преосвященный. Но въ 1841 г. онъ съ радостію увѣдомлялъ Петрова: «Дѣло о раскольникахъ Кременчугскихъ рѣшилось... Рѣшено присоединить и дать имъ священникомъ о. Алексѣя Протопопова»...; а въ 1842 г. писалъ: «Желаніе мое исполнилось. Труды Ваши на пользу Церкви награждены.... Молю Бога, чтобы Онъ спасительною десницею осѣнялъ и хранилъ Вашу жизнь»....

Уѣзжая въ Петербургъ, Преосвященный сожалѣлъ, что не удалось ему всетаки, оставаясь на мѣстѣ, привести дѣло къ совершенному концу. Дѣлая на этотъ счетъ свои распоряженія, онъ просилъ «по дѣлу раскольниковъ писать къ нему въ Петербургъ». Какъ оказалось, сожа-

дѣлъ онъ не напрасно, потому что обращеніе раскольниковъ совершилось, собственно говоря, только внѣшнее, а не искреннее; ибо на самомъ дѣлѣ они продолжали упорствовать въ своихъ заблужденіяхъ, ставить правительству затрудненія,—словомъ, вели себя самымъ непонятнымъ образомъ. Извѣстія подобнаго рода сильно огорчали Владыку. «Остается Вамъ дѣйствовать, чтобы принимали (раскольники) священника въ зависимости отъ епархіальнаго начальства, и чтобы вспоминали, гдѣ слѣдуетъ, Святѣйшій Синодъ. Вотъ въ чемъ они не могутъ убѣдиться», писалъ онъ Петрову въ августѣ 1843 г. Въ мартѣ же 1844 г. еще съ большею горечью писалъ: «Раскольники все остаются по прежнему при своихъ непостоянныхъ мысляхъ; то рѣшаются, то отказываются, то желаютъ, то не желаютъ. Прискорбно, что они доселѣ держатъ покрывало на своей душѣ и не хотятъ видѣть свѣта Православной вѣры. Но все есть надежда имъ возродиться»....

Въ бытность въ Петербургѣ, съ 1843 г. по 1849 г., Преосвященный Гедеонъ получилъ орденъ св. Владимира 2-й ст., возведенъ въ санъ архіепископа, получалъ предложенія принять какую либо кафедру I класса, причемъ ему предоставляли право, оставаясь членомъ Св. Синода, имѣть въ своей епархіи викарія; Лубенскій Преображенскій монастырь ввѣренъ ему лично, съ правомъ имѣть въ немъ намѣстника—архимандрита.

Изъ С.-Петербурга Гедеонъ пріѣзжалъ въ епархію въ 1845, 1847 и 1849 г.г. Последній разъ онъ былъ въ самомъ разстроенномъ болѣзненномъ состояніи: къ прежнимъ болѣзнямъ присоединилась еще скоротечная чахотка. 9-го октября 1849 г. служилъ онъ въ Срѣтенской церкви, когда священникъ Катрановъ былъ возведенъ имъ въ санъ Протоіерея,—и въ три часа того же дня выѣхалъ въ епархію. По дорогѣ Преосвященный остановился въ с. Абазовѣ, въ домѣ полковника Абазы, и здѣсь въ первомъ часу ночи, 10 октября его не стало: душа его отошла въ горнія селенія.

Иванъ Матченко.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

21-е истекшаго апрѣля въ Полтавѣ.

Сѣхавшееся къ 21 апрѣля въ Полтаву, для чествованія столѣтняго юбилея жалованной Императрицею Екатериною II грамоты, дворянство, по выслушаніи въ сей день въ Соборной церкви, въ присутствіи губернатора и мѣстныхъ военныхъ и гражданскихъ властей, торжественной панихиды по усопшей Императрицѣ, за тѣмъ литургіи, а по окончаніи ея и молебствія о здравіи и долгоденствіи нынѣ царствующаго Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи,—собралось, къ часу дня въ залѣ дворянскаго собранія, въ которой, къ этому времени, на избранномъ мѣстѣ, поставленъ былъ изящно декорированный зеленью и живыми цвѣтами художественный портретъ Екатерины II во весь ростъ. Послѣ краткой заупокойной литіи по почившей Императрицѣ, въ самой залѣ, губернский предводитель дворянства князь Мещерскій, открывъ засѣданіе, привѣтствовалъ дворянъ слѣдующей рѣчью: М. Гг.! Нынче великій для насъ день, свершилось сто лѣтъ, какъ незабвенная Государыня Императрица, Екатерина II, 21 апрѣля 1785 г., желая ознаменовать этотъ день своего рожденія, соизволила въ своей мудрости создать учрежденіе о дворянствѣ, дарованіемъ дворянству грамоты. Мы начали чествованіе этого великаго событія, почтивъ память Великой Екатерины и помолясь о благоденствіи Россіи и о здравіи нашего возлюбленнаго Государя!

Въ этотъ день мы приобрѣли несомнѣнно право здѣсь, передъ этимъ изображеніемъ Великой Екатерины громоз-

гласно засвидѣтельствовать, что Россійское дворянство за этотъ вѣкъ честно и достойно исполнило ея великія предначертанія! Въ этотъ знаменательный для насъ день, мы имѣемъ право, наконецъ оглянуться назадъ и, озирая пройденный путь, съ гордостью сказать, что всѣ великія событія пережитаго дворянствомъ вѣка свидѣлствуютъ о его подвигахъ,—что вся наша исторія за прошлый вѣкъ есть повѣсть о самоотверженіи и о патриотизмѣ нашихъ предковъ.

Въ этомъ сознаніи, господа, нѣтъ самообольщенія, или самохвальства. Самъ Самодержавный Государь свидѣлствовалъ о томъ! Такъ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Николай Павловичъ, обращаясь къ уполномоченнымъ отъ дворянства, между прочимъ сказалъ имъ слѣдующее: Вся моя сила въ Васъ. Внѣшнихъ враговъ я не боюсь—во главѣ васъ я непобѣдимъ. Эти немногія, но незабвенныя и краснорѣчивыя слова, заключаютъ въ себѣ всю вѣковую исторію нашего дворянства со времени его учрежденія премудрою Императрицею.

Поздравляя васъ, господа, со днемъ юбилея жалованной дворянству грамоты, окончу пожеланіемъ: да будетъ наше дворянство всегда вѣрно своимъ преданіямъ и своей исторіи! Да будетъ оно всегда съ своимъ самодержавнымъ Государемъ во главѣ крѣпко стоять противъ всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ нашего дорогаго отечества! И тогда оно будетъ всегда побѣдоноснымъ! Рѣчь эта была встрѣчена взрывомъ восторженнаго сочувствія и громкаго одобренія, съ заявленіемъ со стороны нѣкоторыхъ дворянъ, обращенной къ губернскому предводителю, просьбы о помѣщеніи этой рѣчи въ печати. Вслѣдъ за этимъ составленъ былъ всеподданнѣйшій адресъ, чтеніе котораго сопровождалось всеобщимъ, искреннимъ изъявленіемъ сочувствія къ выраженнымъ въ томъ адре-

съ вѣрноподданпическимъ чувствамъ Полтавскаго дворянства. Послѣ этого присутствовавшимъ предложень былъ завтракъ, во время котораго тостъ о здравіи Его Величества и Августѣйшей Семьи сопровождался несмолкаемымъ «ура», такъ равно и провозглашенный вслѣдъ за тѣмъ тостъ за благородное Россійское дворянство.

Чувства, воодушевлявшія присутствовавшихъ на юбилей дворянъ, придавали этому великому празднику особенную торжественность дня, закончившагося къ вечеру многочисленнымъ блестящимъ баломъ, на который, кромѣ дворянъ, были приглашены знатные и почетные гости. Приѣзжавшіе были встрѣчаемы губернскимъ предводителемъ и его супругою. Изящно сервированный, въ одной изъ гостинныхъ комнатъ чайный столъ, а также эффектное освѣщеніе залы и въ особенности портрета Екатерины II, въ связи съ стройной музыкой военного оркестра и оживленнымъ весельемъ лицъ, съѣхавшихся на балъ, придавали празднику, въ конецъ его, именно то семейное торжественное значеніе, которое вполне отвѣчало величію чествуемаго юбилея дворянской семьи.

(Полтав. губ. вѣдом. № 33-й).

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ АДРЕСЪ

Полтавскаго дворянства.

Ваше Императорское Величество,

Всемиловѣйшій Государь Императоръ!

Дворянство Полтавской губерніи, чувствуя вѣковую годовщину государственнаго акта, дарованнаго Россіи Великой Прародительницей Вашего Императорскаго Вели-

чества, возноситъ мольбы ко Всевышнему Творцу о сохраненіи драгоценныхъ дней своего Монарха и всей Августѣйшей Царской Семьи.

Озирая столѣтіе, пережитое государственною жизнью, дворянство по истинѣ можетъ сказать передъ Священнымъ лицомъ Русскаго Царя и предъ лицомъ всего Русскаго Царства, что оно неуклонно стремилось оправдать государственное значеніе, установленное Высочайшею грамотою 1785 года, строгимъ исполненіемъ лажавшихъ на дворянствѣ обязанностей.

Если и измѣнилось положеніе дворянства среди государственнаго строя, то неизмѣнно живъ государственный духъ земли Русской, а съ нимъ жива и та историческая связь, которая существуетъ между Русскою Монархическою Властью и высшимъ сословіемъ государства, вышедшимъ изъ народа.

Нынѣ, въ день столѣтней годовщины Высочайшей грамоты, дворянство Полтавской губерніи, повергая къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувство безпредѣльной своей преданности, будетъ слѣдовать Всемиловѣйшему Вашему, Государь, указанію на то, какими путями дворянствѣ повелѣно будетъ проявить и въ будущемъ, на пользу Престола и Отечества, свое историческое значеніе и знаніе дѣйствительныхъ пользъ и нуждъ народа.

По прочтеніи и сего, вмѣстѣ съ адресами дворянства другихъ губерній, Его Императорское Величество, Государь Императоръ Всемиловѣйше повелѣтъ соизволилъ: «Объявить отъ Имени Его Императорскаго Величества сердечную благодарность дворянству за выраженные имъ чувства вѣрноподданнической преданности и любви къ Отечеству».

ПРОГРАММА

для составленія о.о. благочинными Казанской епархіи
годовых отчетовъ о числѣ и состояніи церковно-при-
ходскихъ школъ.

1) Названіе села или деревни, въ которой имѣется церковная школа; если—деревня, то обозначать—какого она прихода и на какомъ разстояніи она находится отъ села.

Примѣчаніе: Такъ какъ нѣкоторыя села и деревни имѣютъ по два и по три названія, то таковыя въ отчетѣ должны быть прописаны всѣ.

2) Имѣется ли въ этомъ селѣ или деревнѣ и вообще въ приходѣ школа другаго вѣдомства и какого именно.

3) По чьему почину или усердію и когда (годъ, мѣсяць и число) открыта церковная школа; съ полнымъ ли она курсомъ (§ 5 прав. о церк. прих. школ.) или только школа грамотности (§ 6 пр.).

4) Сколько въ школѣ учениковъ; если школа смѣшанная, то обозначать—сколько въ ней мальчиковъ и дѣвочекъ.

5) Сколько въ числѣ учениковъ—дѣтей инородцевъ и какихъ именно: нѣтъ ли въ числѣ ихъ не православныхъ и иновѣрцевъ.

6) Сколько въ школѣ преподавателей; званіе, имя и фамилія законоучителя и какое получилъ онъ образованіе; званіе, имя и фамилія учителя, какого онъ образованія и имѣетъ ли свидѣтельство на званіе учителя.

7) По какому методу ведется обученіе грамотѣ: по звуковому или буквослагательному и какія употребляются учебники по каждому предмету обученія.

8) Каковы успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ

и сколько учениковъ выдержало испытаніе на окончаніе курса.

9) Какъ успѣшно ведется обученіе церковному пѣнію, поютъ ли ученики въ церкви и сколько учениковъ приобрѣли навыкъ къ чтенію при церковномъ богослуженіи.

10) Получаютъ ли законоучитель и учитель вознагражденіе, отъ кого и въ какомъ размѣрѣ.

11) Гдѣ помѣщается школа: въ собственномъ ли домѣ, въ квартирѣ ли, или въ церковной сторожкѣ; удобно ли это помѣщеніе вообще, а также и по количеству учениковъ и сколько аршинъ оно въ длину и ширину.

12) Если школа помѣщается въ квартирѣ, или церковной сторожкѣ, то предвидится ли возможность со временемъ обзавестись оной школѣ собственнымъ домомъ.

13) Кѣмъ въ настоящее время приобрѣтенъ собственный школьный домъ, или кто платитъ за квартиру, или кѣмъ она дается бесплатно.

14) Есть ли у школы попечитель, кто онъ именно, въ чемъ обнаруживается его поддержка школѣ и на какую приблизительно сумму.

15) Въ чемъ выражается пособіе школѣ отъ прихожанъ и на какую сумму; единовременно ли дано это пособіе, или положено по приговору на извѣстное количество лѣтъ.

16) Пользовалась ли школа въ отчетномъ году пособіемъ отъ церковно-приходскаго попечительства и отъ церкви и въ какомъ размѣрѣ отъ того и другой.

17) Сколько пожертвованій поступило на школу отъ частныхъ благотворителей вещами и деньгами.

18) Получается ли пособіе изъ другихъ источниковъ, какъ то: отъ Св. Синода, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ Братства Св. Гурія, отъ Епархіальна-

го училищнаго Совѣта, отъ земства и др.; сколько именно отъ каждаго въ отдѣльности и на какой предметъ.

19) Въ чемъ особенно нуждается школа.

(Изв. по Казан. епарх. № 8-й).

IV.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

	Р.	К.
<i>Минея праздничная</i> , цер, п. въ листъ, съ кино. на бѣл. бум. М. 1876 г. въ переплетѣ		
кож.	4	70
безъ переплета.	3	85
Въ 8 д. л. съ кино. на бѣл. бум. М. 1879 г.,		
въ пер. кож.	2	10
бум.	1	80
Въ 12 д. л., безъ кино, на сѣр. бум. М. 1861 г.,		
въ пер. кож.	1	20
кор.	1	15
бум.	1	5

Минея праздничная или Анеологіонъ (цвѣтная Минея), какъ и общая Минея, есть извлеченіе изъ Минеи мѣсячной и содержитъ послѣдованія въ праздники господни и богородичны и нѣкоторыхъ святыхъ, наиболѣе чтимыхъ церковью, расположенныя по порядку мѣсяцевъ и чисель.

Пентикостаріонъ, (тріодъ цвѣтная), цер. п. Р. К.

въ листь, съ кино., на бѣл. бум. М. 1876 г.

въ пер. кож. 3 40

безъ перепл. 2 55

Въ 4 д. л., безъ кино., на сѣр. бум. М. 1855 г.,

въ пер. кож. 1 75

кор. 1 55

бум. 1 40

Въ 8 д. л., съ кино., на бѣл. некл. бум.

М. 1865 г., въ пер. кож. 1 60

бум. 1 30

Тріодъ цвѣтная содержитъ въ себѣ послѣдованія для дней пятидесятницы и седмицы пятидесятницы; начинается съ 1-го дня св. Пасхи и простирается до недѣли всѣхъ святыхъ. Главнѣйшія воспоминанія ея относятся въ тремъ важнѣйшимъ событіямъ: воскресенію Христову, вознесенію Господню и сошествію Св. Духа.

Въ настоящее время оканчивается печатаніемъ въ с.-петербургской синодальной типографіи и въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ 1 томъ обширнаго труда, принятаго центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, подъ заглавіемъ:

„Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго и кашинскаго“.

Почившій митрополитъ московскій Филаретъ, какъ извѣстно, въ теченіе почти полустолѣтія принималъ ближайшее, непосредственное участіе въ обсужденіи и рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ, касавшихся вѣры и церковнаго управленія не только нашей отечественной церкви, но и церкви вселенской, а иногда, по призыву верховной власти, участвовалъ и въ разрѣшеніи дѣлъ государственной важности. Оставшіеся послѣ смерти святителя автографы и другія бумаги, хранящіяся до нынѣ въ архивѣ Святѣйшаго Синода, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, были разобраны, приведены въ порядокъ для печати и составляютъ

главную основу означенной выше книги. Въ дополненіе къ симъ бумагамъ извлечены разные матеріалы по тому же предмету изъ архивовъ разныхъ духовныхъ учрежденій, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ Москвѣ, а также изъ архивовъ: Императорскаго челобѣколюбиваго общества, министерства иностранныхъ дѣлъ, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и изъ частныхъ библиотекъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя имѣли какую-либо переписку, относящуюся до митрополита Филарета и его церковной и государственной дѣятельности. Весь означенный матеріалъ собранъ въ строго хронологическомъ порядкѣ. Для ознакомленія интересующихся со всѣми особенностями правописанія святителя, первые 13 листовъ настоящаго изданія напечатаны съ строгимъ соблюденіемъ его орфографіи; послѣдующіе же листы напечатаны согласно общеупотребительному нынѣ правописанію.

Въ 1-й томъ означеннаго труда вошли бумаги митрополита Филарета за время духовно-учебной службы его и службы въ должностяхъ члена: духовной консисторіи, Императорскаго челобѣколюбиваго общества и главнаго правленія училищъ, а именно съ 26 января 1809 г., времени занятія имъ каѳедры высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г.—время назначенія на каѳедру архіепископа тверскаго, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода.

Предпринятое изданіе «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» должно восполнить неполноту существующей литературы о приснопамятномъ московскомъ архипастырѣ и положить начало полной и всесторонней исторіи его жизни и дѣятельности.

Р. К.

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакцію преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго. Томъ I, гр. печ. въ 8 д. л. въ составѣ 33¹/₂ печ. листовъ въ бум.

2 —

Въ настоящій томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена ду-

вохной консисторіи, Императорскаго челобѣколюбиваго общества и главнаго управленія училищъ, а именно: съ 26 января 1809 г., времени занятія имъ кафедръ высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15 марта 1819 г., времени назначенія на кафедру архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода.

Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода за 1727 г. Томъ VII, гр. печ. въ 38 д. л. въ 23¹/₂ печ. л. въ бум. пер. 2 30

Изъ прежнихъ изданій тамъ же можно приобрѣтать:

Описание документовъ и дѣлъ, хранящихся въ синодальномъ архивѣ:

I томъ (за 1542—1721 г.) въ пер. бум.	4	—
II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ бум.	5	—
2 я часть (за 1722 г.), въ бум.	2	80
III томъ (за 1723 г.), въ бум.	4	—
IV томъ (за 1724 г.), въ бум.	2	80
VI томъ (за 1726 г.), въ бум.	3	50

Собрание (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи, гр. п. въ 8 дол. I томъ,
на вел. бум. въ пер. бум. 1 40

бѣл. бум. въ пер. бум. 1 —

II томъ, на вел. бум. въ бум. 2 40

бѣл. бум. въ бум. 2 —

III томъ, на вел. бум. въ бум. 1 —

бѣл. бум. въ бум. — 75

IV томъ, на вел. бум. въ бум. 1 60

бѣл. бум. въ бум. 1 20

V томъ, на вел. бум. въ бум. 2 —

бѣл. бум. въ бум. 1 50

Инструкція благочинному монастырей, ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. въ пер. бум. — 5

Инструкція благочинному приходскихъ церквей, ц. п. въ 12 д. въ пер. бум. — 10

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. п. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1861 г. въ пер.

кож. — 75

кор. — 65

бум. — 50

Практическое изложение церковно-гражданских постановлений, въ руководство священнику на случай совершения важнейшихъ требъ церковныхъ, сост. протоіер. Парвовымъ, гр. п.

въ 16 д. въ пер. бум. — 90

(Церк. Вѣстн. № 16—18).

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

О ПРИЕМѢ ВЪ АВГУСТѢ 1885 ГОДА

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію

воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступления въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое. 9) Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 38 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

МАСТЕРЪ ИКОНОСТАСОВЪ

и

ЖИВОПИСЕЦЪ

Г р и г о р і й А н т о н о в ъ

СМОЛЯКОВСКІЙ.

Имѣю честь предложить о.о. настоятелямъ церквей свои услуги по устройству **иконостасовъ** и исполненію различныхъ **позолотныхъ, рѣзныхъ и живописныхъ работъ**, которыя исполняю **вполнѣ добросовѣстно, аккуратно и на весьма выгодныхъ условіяхъ.** Имѣю два **одобрительныхъ аттестата:** (окжужнаго инженернаго управленія Кіевскаго военнаго округа за № 2473 и Кіевскаго крѣпостнаго инженернаго управленія за № 1824) за послѣднія мои работы по возобновленію иконостаса въ Кіевскомъ Военно-Никольскомъ соборѣ на сумму **восемнадцать тысячъ рублей сер.** Аккуратность и добросовѣстность по выполненію своихъ работъ гарантирую соотвѣтствующими залогами. Адресъ г. Кіевъ, уголь улицъ Лукьяновской и Нижняго-Вала, противъ колесныхъ лавокъ, вблизи житнаго базара, собственный домъ № 2-й.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день празднованія тысячелѣтія со дня кончины славянскаго первоучителя, св. Меодія, 6-го апрѣля 1885 года. Слово на 21-е апрѣля 1885 года. Слово въ недѣлю о слѣпомъ. Рѣчь по случаю открытія приходскаго попечительства, сказанная въ Градижской Покровской церкви. Рѣчь Преосвященнаго Амвросія, Епископа Харьковскаго, произнесенная 21-го апрѣля въ Харьковскомъ Дворянскомъ Собраніи. II. Высокопреосвященный Гедеонъ, Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 16 мая 1885 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*

СМОУНДОВИЙ
Т. Д. Ч. О. Р. И. А. П. Т. О. В. Е.
КНИЖНИЦА

Нашо дело представляе...
вон у нас...
различные...
работы...
встречено...
Правно...
измененного...
в 1877 и 1878...
книжки...
в 1874...
в 1875...
в 1876...
в 1877...
в 1878...
в 1879...
в 1880...
в 1881...
в 1882...
в 1883...
в 1884...
в 1885...
в 1886...
в 1887...
в 1888...
в 1889...
в 1890...
в 1891...
в 1892...
в 1893...
в 1894...
в 1895...
в 1896...
в 1897...
в 1898...
в 1899...
в 1900...



Всего...
в 1885...
в 1886...
в 1887...
в 1888...
в 1889...
в 1890...
в 1891...
в 1892...
в 1893...
в 1894...
в 1895...
в 1896...
в 1897...
в 1898...
в 1899...
в 1900...

Итого...
в 1885...
в 1886...
в 1887...
в 1888...
в 1889...
в 1890...
в 1891...
в 1892...
в 1893...
в 1894...
в 1895...
в 1896...
в 1897...
в 1898...
в 1899...
в 1900...

Итого...
в 1885...
в 1886...
в 1887...
в 1888...
в 1889...
в 1890...
в 1891...
в 1892...
в 1893...
в 1894...
в 1895...
в 1896...
в 1897...
в 1898...
в 1899...
в 1900...

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

п 568-62

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редаціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

1885 года.

№ 10-й.

Ма я 16.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

БЛАГОРОДНОМУ РОССІЙСКОМУ ДВОРЯНСТВУ.

Въ день 21-го апрѣля 1785 года приснопамятная Прабабка Наша Императрица Екатерина II признала за благо жалованною грамотой положить основаніе въ ряду сословій Россійскаго Государства благородному сословію Дворянства, пріившему начало свое отъ служилыхъ издревле родовъ, кой, „обращая самую службу въ достоинство, пріобрѣли своему потомству нарицаніе благородное“. При семъ Монархиня всенародно свидѣтельствовала Свою признательность Дворянству за заслуги, ревность,

усердіе и непоколебимую вѣрность Самодержцамъ Россійскимъ, оказанныя въ наисмутнѣйшія времена какъ въ войнѣ, такъ и посреди мира.

Нынѣ исполнилось сто лѣтъ со дня пожалованія грамоты. Дворянство Россійское, слѣдуя завѣту предковъ—служить вѣрой и правдой Государеву службу и полагать благородство въ вѣрности и честь свою въ правдѣ,—неуклонно служило Царямъ земли Русской главною опорой въ управленіи Государствомъ и въ оборонѣ отъ враговъ внѣшнихъ; въ трудные же дни испытаній съ безпримѣрнымъ одушевленіемъ, какъ одинъ человекъ, отзывалось на призывъ Отечества. Сердцу Нашему пріятно признать сіе и Царскимъ словомъ Нашимъ засвидѣтельствовать.

И въ недавнее время, когда, по призыву Монарха, Незабвеннаго Нашего Родителя, потребовалось приступить къ отмѣнѣ крѣпостнаго права, Дворянство отозвалось на сей призывъ съ готовностью и, понеся при семъ не малыя жертвы въ достояніи своемъ, явило примѣръ великодушія, рѣдкій въ исторіи всѣхъ странъ и народовъ:

Въ нынѣшній знаменательный день, останавливаясь признательною мыслью на исторіи благороднаго сословія, нераздѣльной съ исторіей Государства и народа Россійскаго, Мы твердо уповаемъ, что сыны доблестныхъ отцовъ, послужившихъ Государству, явятъ себя достойными членами сего сословія на службѣ Отечеству. Попеченіе Наше обращено при семъ на то, чтобы облегчить имъ способы и впредь выполнять съ честью столь вы-

сокое призваніе. Во вниманіе къ нуждамъ дворянскаго помѣстнаго землевладѣнія, во многихъ мѣстахъ разстроеннаго оскудѣніемъ хозяйственныхъ средствъ и затрудненіемъ кредита, Мы повелѣли Министру Финансовъ приступить, на указанныхъ Нами началахъ, къ учрежденію особаго Дворянскаго Земельнаго Банка, дабы дворяне тѣмъ болѣе привлекались къ постоянному пребыванію въ своихъ помѣстьяхъ, гдѣ предстоитъ имъ преимущественно приложить свои силы къ дѣятельности, требуемой отъ нихъ долгомъ ихъ званія. Не сомнѣваясь, что продолженію сей дѣятельности соотвѣтствовать будутъ доблестные успѣхи и на другихъ поприщахъ, издавна указанныхъ Дворянству исторіей и волею Монарховъ, Мы, для пользы Государства, признаемъ за благо, чтобы Россійскіе дворяне и нынѣ, какъ и въ прежнее время, сохраняли первенствующее мѣсто въ предводительствѣ ратномъ, въ дѣлахъ мѣстнаго управленія и суда, въ безкорыстномъ попеченіи о нуждахъ народа, въ распространеніи примѣромъ своимъ правилъ вѣры и вѣрности и здравыхъ началъ народнаго образованія.

Свидѣтельство неизмѣннаго Монаршаго благоволенія на порогѣ наступающаго столѣтія да послужитъ Россіянамъ, принадлежащимъ къ благородному сословію, новымъ возбужденіемъ къ вѣрному усердію въ служеніи своемъ на пользу Государству. Отцы и матери да потщатся воспитывать дѣтей своихъ, будущій родъ Россійскаго Дворянства, въ духѣ вѣры, воспитавшей и утвердившей

Россію, въ правилахъ чести, въ простыхъ обычаяхъ жизни, въ неизмѣнной преданности Престолу и истинному благу Отечества.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«**АЛЕКСАНДРЪ**».

Данъ въ г. Гатчинѣ.

Апрѣля 21-го дня 1885 года.

(Правит. Вѣстн. № 87-й.)

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26-го—29-го апрѣля 1885 года, за № 795, о перенесеніи празднованія памяти св. Меодія и Кирилла, въ нынѣшнемъ году, съ 11-го на 13-ое мая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по поводу празднованія въ нынѣшнемъ году памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей словенскихъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла нынѣ принадлежитъ къ числу среднихъ церковныхъ праздниковъ, которые остаются неподвижными, но при этомъ имѣя въ виду, что въ настоящемъ году упомянутое празднованіе упадаетъ на субботу передъ днемъ Св. Тро-

ицы, когда по уставу церкви положено совершать поминовение объ умершихъ, Святѣйшій Синодъ находитъ болѣе приличнымъ празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла, просвѣтителей словенскихъ, въ нынѣшнемъ году, перенести съ 11-го мая, т. е. съ субботы передъ днемъ Св. Троицы, на 13-ое мая, т. е. на понедѣльникъ—день Св. Духа. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія настоящаго распоряженія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ оную редакціи журнала по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. час. оффиц. № 18).

II.

I. Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 20-го февраля 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 56, объ издаваемомъ подъ редакціею А. Пятковскаго педагогическомъ журналѣ, подъ названіемъ: «Народная школа» (1878, 1879, 1880 годовъ).

Журналь „Народная школа“ основанъ покойнымъ Мѣдниковымъ, который и руководилъ имъ въ теченіе 9 лѣтъ, до смерти своей, послѣдовавшей въ концѣ 1877 года. Просвѣщенный и опытный редакторъ-основатель „Народной школы“ велъ свой журналь съ большимъ тактомъ какъ относительно

выбора статей, такъ и относительно общаго направленія изданія. Въ теченіе 9 лѣтъ „Народная школа“ пользовалась общимъ уваженіемъ, какъ журналъ благонамѣренный, полезный, и справедливо заслужила одобреніе министерства народнаго просвѣщенія и духовно-учебнаго вѣдомства. Но со смертію Мѣдникова, съ 1878 г., „Народная школа“ поступила сперва подъ редакцію двухъ лицъ — гг. Евтушевскаго и Пятковскаго, а затѣмъ редакторомъ-издателемъ ея сдѣлался одинъ г. Пятковскій, редакторъ-издатель либеральнаго журнала „Наблюдатель“. Съ переходомъ „Народной школы“ подъ новую редакцію, журналъ этотъ совершенно утратилъ свой прежній характеръ, въ чемъ нетрудно убѣдиться изъ разсмотрѣнія журнала подъ новою его редакціей.

Такъ уже въ 1878 году главное мѣсто въ отдѣлѣ „педагогика и дидактика“ занимаетъ естествовѣдѣніе, которое собственно и не можетъ служить предметомъ отдѣльнаго преподаванія въ народной школѣ, но которому редакція дала широкое мѣсто, посвятивъ ему двѣ довольно обширныя статьи въ шести нумерахъ (ст. Иверсена и Згуренаго). Но ни одной дѣльной, полезной, педагогической статьи за весь этотъ годъ въ журналѣ не появлялось. Направленіе журнала ярко выразилось въ „хроникѣ“, гдѣ появился невиданный прежде подборъ извѣстій въ духѣ пессимизма. Хронику эту велъ самъ г. Пятковскій. Не усматривается нужды въ подробномъ изложеніи этого отдѣла, довольно ограничиться перечнемъ нѣкоторыхъ заглавій его. Такъ

здѣсь помѣщены: „Волостной писарь въ качествѣ судьи и карателя народныхъ учителей. Жалкое положеніе народнаго учителя. Нолинскій земскій инспекторъ и наблюдаемый имъ порядокъ въ книжныхъ шкафахъ. Нашествіе баши-бузуковъ на сельскую школу. Прискорбные примѣры свирѣпства народныхъ учителей. Розги, вырванные чубы и мореніе голодомъ. Тюрьма, обращенная въ школу. Школа, превратившаяся въ кабакъ. Всемогущество волостнаго писаря. Тяжкія послѣдствія игры на гитарѣ. Вправѣ ли интеллигенція требовать геройства отъ народнаго учителя“? и т. д. Всѣ эти „поучительныя“ статейки взяты, конечно, изъ газетъ и пересыпаны своего рода остроуміемъ. Вообще съ перваго же года новой редакціи „Народная школа“ утратила всякую серьезность, между тѣмъ въ заглавіи журнала по прежнему печаталось, что онъ одобренъ министерствомъ народнаго просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ.

Въ слѣдующій 1879 годъ „Народная школа“ отличалась крайнею безцвѣтностію и безсодержательностію. Въ отдѣлѣ педагогики и дидактики была впрочемъ помѣщена одна дѣльная статья Зимницкаго объ объяснительномъ чтеніи. Что же касается статьи г. Каптерева „Спенсеръ, какъ педагогъ, и его русскіе критики“, гдѣ авторъ выступаетъ на защиту англійскаго педагога, то она по направленію и полемическому характеру своему не принадлежитъ къ числу произведеній, заслуживающихъ одобренія. Остальные отдѣлы журнала не представ-

ляютъ ничего, заслуживающаго упоминанія въ обзорѣннѣи.

Но въ 1880 году новый характеръ журнала, его направленіе и взгляды редакціи выразились весьма ярко. Въ этомъ году состоялось оставленіе гр. Д. А. Толстымъ должности министра народнаго просвѣщенія, „Народная школа“, одобренная при министерствѣ графа Толстаго, пользовавшаяся даже субсидіями правительства, торжествовала какъ бы паденіе своего врага. Нѣсколько извлеченій покажутъ тонъ, какимъ заговорилъ г. Пятковскій. Такъ по поводу извѣстія въ одной изъ газетъ, что „въ высшихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о принятіи мѣръ къ тому, чтобы на учительскія должности въ народныя училища не были допускаемы лица *неблагонадежныя*“, г. Пятковскій пишетъ: „Подъ этими „высшими правительственными сферами“, читатели, конечно, сразу угадали *попечительную* руку гр. Д. А. Толстаго, такъ *ревностно* заботившагося о водвореніи въ нашихъ школахъ *благонадежности* (курсивъ въ подлинникѣ) *известнаго закала*“ (№ 10, хрон. стр. 49).

Затѣмъ г. Пятковскій возвѣщаетъ, что „наше образованное общество стало въ тупикъ передъ неоглядной суровостію“ этой мѣры что-де она увеличиваетъ „крупный приростъ кадры недовольныхъ“. Далѣе идутъ „жалкія“ слова, говорится о „жертвахъ Молоху классицизма“, о „благословенныхъ разсадникахъ классицизма съ ихъ незнающими русскаго языка чехами - учителями“ и т. д. На стр. 51 г. хроникеръ глумительно говоритъ:

„извѣстно, что гр. Толстой, въ началѣ своего управленія, не имѣлъ въ виду специально готовить учителей для народныхъ школъ и надѣялся обойтись въ этомъ дѣлѣ *вольной дружиной разныхъ пономарей, дьячковъ, отставныхъ унтеръ-офицеровъ и недокончившихъ курсъ семинаристовъ*“, и только убѣдившись, что „на вольную дружину“ плоха надежда, согласился на устройство учительскихъ семинарій.

Въ соотвѣтствіи съ такою поучительной хроникой, народные учителя въ отдѣлѣ педагогики изучаютъ „научныя основы обученія по Бэну“—барона Корфа, а въ отдѣлѣ иностранной хроники читаютъ похвалы извѣстной дѣятельности французской республики „на пользу народнаго просвѣщенія“.

Не усматривается нужды въ разсмотрѣніи послѣдующихъ годовъ изданія „Народной школы“ подъ тою же редакціей г. Пятковского,—такъ какъ на правленіе его достаточно определилось и въ разсмотрѣнные годы.

Справка. Определеніемъ Св. Синода, согласно заключенію Учебнаго Комитета, относительно издававшегося подъ редакціей Мѣдникова педагогическаго журнала „Народная школа“ было постановлено: „имѣя въ виду полноту, обиліе и разнообразіе содержанія журнала, строгое соотвѣтствіе цѣли и задачамъ образованія народныхъ учителей, вполне серьезное и безукоризненное направленіе журнала,—одобрить издаваемый Мѣдниковымъ журналъ „Народная школа“ въ качествѣ пособія для пре-

подавателей педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ, для учителей церковно-приходскихъ школъ и для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ“ (указъ Св. Синода 18-го января 1875 г. № 3).

Заключеніе. Принимая во вниманіе, что издаваемый подъ новою редакціей педагогическій журналъ „Народная школа“ не имѣеть ни одного изъ перечисленныхъ въ вышеозначенномъ опредѣленіи Св. Синода достоинствъ, что, напротивъ, онъ можетъ имѣть даже вредное вліяніе своимъ направленіемъ и совершенно не соотвѣтствуетъ цѣлямъ образованія народныхъ учителей, Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) исключить издаваемый г. Пятковскимъ журналъ „Народная школа“ изъ числа книгъ, одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, и 2) предписать начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ изъять сей журналъ, начиная съ 1878 г. изъ ученическихъ библіотекъ и библіотекъ воскресныхъ школъ и дальнѣйшую выписку означеннаго журнала въ духовно-учебныя заведенія прекратить.

II. Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ В. Николаевскаго, И. Зуева, В. Львова и В. Игнатовича.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій,—1) сочиненіе бывшаго преподавателя и смотрителя боровичскаго духовнаго училища (нынѣ секретаря при высокопреосвященномъ митрополитѣ новгородскомъ и с.-петер-

бургскомъ) Василя Николаевскаго, подъ названіемъ: „Объясненіе устава богослуженія православной христіанской греко-россійской церкви“ (въ рукописи), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при изученіи „Объясненія богослуженія съ церковнымъ уставомъ“ (журналъ Комитета отъ 13-го февраля 1885 года за № 51); 2) составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ И. Зуевымъ „Статистико-географическія таблицы Россійской Имперіи“ (С.-Петербургъ. 1884 г. Цѣна 50 коп.) Учебный Комитетъ положилъ допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи отечественной географіи (журналъ 20-го февраля 1885 г. № 58); 3) сочиненіе князя В. Львова, подъ заглавіемъ: „Сѣрый армякъ, или исполненное обѣщаніе“. Повѣсть для дѣтей. (Изданіе 4. Съ рисунками Каразина. Москва. 1884 г.) Комитетъ положилъ допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ (журналъ 27-го февраля 1885 г. № 76) и 4) составленный статскимъ совѣтникомъ Витольдомъ Игнатовичемъ „Теоретико - практическій учебникъ французскаго языка, сравнительно съ русскимъ и латинскимъ, съ приложеніемъ хрестоматіи и словаря“ (изданіе второе. С.-Петербургъ. 1885 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.), Комитетъ положилъ—признать, и во второмъ изданіи, пригоднымъ, какъ руководство по французскому языку для воспитанниковъ духовныхъ семинарій (журналъ Учебнаго Комитета отъ 13-го февраля 1885 г. № 49.)

Всѣ вышеизложенныя заключенія учебнаго комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода.

(Церк. Вѣстн. час. оффш. № 17).

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

9-го апрѣля вдовѣ священника Градижской Покровской церкви Александрѣ *Матченковой*, за усердіе къ Божію храму объявляется благодарность отъ Епархіальнаго Начальства.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 19 апрѣля за № 1847, дано знать Полтавской духовной консисторіи, что экономъ Полтавскаго архіерейскаго дома, архимандритъ *Теодосій* временно назначается экзаменаторомъ для кандидатовъ на церковно-служительскія мѣста и для просящихъ о возведеніи ихъ на священнослужительскія степени, на мѣсто протоіерея *Даніила Бутовскаго*, который по болѣзненному состоянію его глазъ увольняется отъ этой обязанности.

Рукоположены: 28 апрѣля псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, села Лѣсняковъ, Пирятинскаго уѣзда, *Филаретъ Павловскій*,—во священника на 2-е мѣсто къ Николаевской церкви с. Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда; 14 апрѣля псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, *Ософанъ Свѣтлицковъ*—во діакона къ той же церкви, на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 18 апрѣля псаломщицкій сынъ *Феофилъ Воблый*—на 2-е мѣсто къ Вознесенской

церкви с. Климовки, Константиноградскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему опредѣленной части ружной и усадебной земли и добровольныхъ доходовъ отъ прихожанъ наравнѣ съ первымъ псаломщикомъ; 19—священническій сынъ Александръ *Данилевскій*—на 2-е мѣсто къ Николаевской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда; 23—псаломщичкій сынъ Павелъ *Мурашко*—къ Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда; 24—священническій сынъ Николай *Базилевскій*—на 1-е мѣсто къ Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда; 26—діаконскій сынъ Василій *Товенко*—на 2-е мѣсто къ Вознесенской церкви с. Кошмановки, того же уѣзда; 27—священническій сынъ Георгій *Морозовъ*—на 1-е мѣсто къ Михайловской церкви села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 20 апрѣля Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Александръ *Степанюковъ*—къ Воскресенской церкви с. Пушкарówki, того же уѣзда, а на его мѣсто въ Сенжары къ Успенской церкви перемѣщенъ отъ Рождество-Богородичной церкви с. Рыбцовъ, того же уѣзда, Сергій *Жадько-Базилевичъ*, а на мѣсто сего послѣдняго въ Рыбцы перемѣщенъ отъ Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Навроцкій*; 23—Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, Аркадій *Раевскій*—къ Успенской церкви м. Березани того же уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ 25—отъ Параскевіевской церкви с. Волчова, того же уѣзда, Гавріиль *Лысенко*; 25—Воскресенской церкви с. Рудницкаго, того же уѣзда, Лука *Сахановскій*, къ Покровской церкви с. Покровской Богачки, Хорольскаго уѣзда; *Псаломщики:* 13 апрѣля Преображенской церкви с. Хитцовъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Нестеровскій*, на 2-е мѣсто къ Николаевской церкви с.

Ломакъ, того же уѣзда; Крюковской Покровской церкви Григорій *Савмучинскій* на 1-е мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Воропинець, Лубенскаго уѣзда.

20 апрѣля священникъ Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, *Сергій Жадько-Базилевичъ* утвержденъ законоучителемъ Старо-Сенжаровскаго народнаго училища.

13 апрѣля священникъ Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Стефанъ *Шимановскій*, уволенъ заштатъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, съ предоставленіемъ права просить пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

21 марта заштатный священникъ Николаевской церкви села Дубоваго-Гаю, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Боровскій*, какъ умершій, исключается изъ списковъ.

IV.

Извѣстія и объявленія.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1884 годъ.

(Продолженіе)

По вѣдомствамъ благочинныхъ:

6. Золотоношскаго уѣзда.

26. Протоіерея Григорія Билинскаго: вдовѣ священника Соборно-Успенской церкви города Золотоноши Марѣ Ивановой старухѣ 15 руб.; вдовѣ пономаря Тро-

ицкой церкви того же города Оевроніи Павловской старухъ 5 руб.; вдовъ пономаря тамъ же Ксеніи Павловской старухъ 5 руб.; 2-мъ малолѣтнимъ сиротамъ пономаря тамъ-же Ивану и Пантелеймону Коломійцевымъ 10 руб.; 2-мъ сиротамъ дьячка села Ольховъ Сергію калѣкъ и Акелинѣ, болѣзненной Базилевичевымъ 8 руб.; дьячковскому сыну Іоанно-Богословской церкви села Крупскаго Андрею Суруханову, слѣпому 10 руб.; вдовъ дьячка Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Домонтова Параскевѣ Юрковой старухъ 5 руб.; итого 58 руб.

27. Священника Михаила Михновскаго: вдовъ священника Воскресенской церкви мѣстечка Песчанаго Маріи Снисаревской старухъ 10 руб.; священнической дочери Парасіевской церкви села Антиповки Мотронѣ Чубовой старухъ 10 руб.; вдовъ дьячка тамъ-же Маріи Буржинской, съ дочерью калѣкою 10 руб.; дьячковской дочери тамъ-же Мотронѣ Гребинской, старухъ слѣпой 10 руб.; итого 40 рублей.

28. Священника Іоанна Билинскаго: вдовъ и. д. псаломщика Михайловской церкви мѣстечка Драбова Даріи Кущинской, болѣзненной 5 руб.; священнической дочери тамъ-же Варварѣ Махаринской, болѣзненной 8 руб.; итого 13 рублей.

29. Священника Николая Галабутскаго: вдовъ пономаря Михайловской церкви села Панскаго Маріи Петрашевичевой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; вдовъ пономаря Введенской церкви села Мутыхъ Епистиміи Ваценковой, старухъ калѣкъ 8 руб.; вдовъ дьячка Срѣтенской церкви села Скородистика Анастасіи Ордѣ старухъ 5 руб.; заштатному діакону Николаевской церкви села Васютиноцѣ Петру Богаевскому старику 10 р; итого 31 р.

30. Священника Автонома Роменскаго: вдовъ пономаря Николаевской церкви села Липовскаго Маріи Рома-

новской съ малолѣтнею дочерью 5 руб.; вдовѣ пономара Покровской церкви села Чеховки Маріи Верпекиной старухѣ 5 руб.; итого 10 рублей.

31. Священника Михаила Богацкаго: пономарскому сыну Успенской церкви мѣстечка Гельмязова Адриану Лавренку слѣпому 10 руб.; заштатному пономарю Троицкой церкви того-же мѣстечка Василию Лукашевичу старику 5 руб.; вдовѣ пономара Троицкой церкви села Келеберды Александрѣ Торской съ малолѣтнею дочерью 5 руб.; итого 20 рублей.

32. Священника Симеона Андріевскаго: вдовѣ священника Предтеченской церкви мѣстечка Крестителява Іуліаніи Своячевковой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 25 р.; вдовѣ священника тамъ же Маріи Нестеровской съ малолѣтнимъ сыномъ 10 руб.; вдовѣ священника Петро-Павловской церкви села Богодуховки Анастасіи Гречановской съ двумя дочерьми 25 рублей; итого 60 рублей,

33. Священника Андрея Корнѣенко: вдовѣ дѣвочки Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Жовнина Матронѣ Мордовской старухѣ слѣпой 10 руб.; вдовѣ священника, проживающей въ селѣ Москаленкахъ, Евпраксіи Срибной, болѣзненной 10 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика мѣстечка Жовнина Маріи Бѣлинской старухѣ 6 рублей; заштатному и. д. псаломщику Дмитріевской церкви мѣстечка Великой-Буромки Іосифу Кривусѣву старику 6 р.; итого 32 рубля.

7. Лубенскаго уѣзда.

34. Протоіерея Алексія Дамаскина: вдовѣ священника Михайловской церкви села Высшаго Булатца Аннѣ Пономаренковой съ малолѣтнею дочерью—20 руб.; заштатному пономарю Вознесенской церкви села Новиковъ Гри-

горю Григоровичу, слѣпому съ семействомъ 10 руб.;
итого 30 рублей.

35. Священника Николая Бельговскаго: дьячковской
дочери села Еркевецъ Варварѣ Ильиной, калѣкѣ 10 руб.;
2-мъ малолѣтнимъ сиротамъ пономаря села Калайдинецъ
Іакову и Александру Андриевскимъ 6 руб.; вдовѣ по-
номаря села Высшаго-Булатца Иринѣ Негеевичевой съ
2-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; вдовѣ священника
Іоанно-Богословской церкви села Хитцовъ Маріи Боров-
ской старухѣ 10 руб.; вдовѣ священника села Демокъ,
Золотоношскаго уѣзда, проживающей въ селѣ Новакахъ,
Маріи Ефимьевой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 25 руб.;
итого 59 рублей.

36. Священника Іоанна Новицкаго: заштатному дьячку
Успенской церкви мѣстечка Лукомья Аванасію Святого-
ру, старику калѣкѣ 10 руб.; вдовѣ священника Успен-
ской церкви села Шершневки Аннѣ Далматовой старухѣ
съ слѣпою дочерью 25 руб.; итого 35 рублей.

37. Священника Гавріила Романовскаго: вдовѣ свя-
щенника Михайловской церкви села Савинецъ Аннѣ Не-
роновичевой 10 руб.; 2-мъ малолѣтнимъ сиротамъ поно-
маря Воскресенской церкви села Черевокъ Іоанну и Мит-
рофану Чернышевскимъ 10 руб.; вдовѣ пономаря Покров-
ской церкви села Рудки Аннѣ Юзефовичевой старухѣ
5 руб.; итого 25 рублей.

38. Священника Стефана Михайловскаго: вдовѣ и, д.
псаломщика села Денисовки Іуліаніи Федоренковой съ
3-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; итого 8 рублей.

8. Гадячскаго уѣзда.

39. Протоіерея Георгія Цивоварова: вдовѣ священника
Гадячской Преображенской церкви Маріи Лисовской
старухѣ 10 руб.; 2-мъ священническимъ дочерямъ той-

же церкви Александрѣ и Даріи Лисовскимъ старухамъ 6 руб.; заштатному священнику мѣстечка Лютењки Іоанну Діаконенку, съ женою старикамъ 10 руб.; итого 26 рублей.

40. Священника Виктора Назаревскаго: вдовѣ священника Михайловской церкви села Загруновки, Зѣньковскаго уѣзда, Анастасіи Сапицкой старухѣ 6 руб.; вдовѣ дьячка Николаевской церкви села Красной-Луки Ксеніи Прокепенковой старухѣ 5 руб.; заштатному дьячку Троицкой церкви села Книшовки Тимоѳею Мартиновичу съ женою старикамъ 6 руб.; итого 17 рублей.

41. Священника Іосифа Мартиновича: вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви села Харьковецъ Маврѣ Симоновой 6 руб.; священнической дочери села Гамалѣвки Вѣрѣ Яценковой старухѣ 6 руб.; вдовѣ пономаря Рождество-Богородичной церкви села Сарѣ Параскевѣ Рогозянской старухѣ 5 руб.; итого 17 рублей.

42. Протоіерея Николая Яновскаго: діаконской дочери Крестовоздвиженской церкви села Подставокъ Маріи Яновской больной 10 руб.; вдовѣ священника той-же церкви и села Аннѣ Фесенковой старухѣ съ дочерью идиоткою 10 руб.; вдовѣ священника Троицкой церкви села Липовой Долины Маріи Богдановской съ 5-ю малолѣтними дѣтьми 40 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Михайловской церкви села Апанасовки Аннѣ Яценковой съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря Троицкой церкви села Максимовки Маріи Чижевской старухѣ 5 руб.; заштатному пономарю той-же церкви и села Артемію Дубницкому съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ діакона, проживающей въ селѣ Русановкѣ, Наталіи Курдиновской 5 руб.; итого 90 рублей.

43. Священника Григорія Трояновскаго: вдовѣ священника Преображенской церкви села Беева Евдокіи Под-

гаевской старухѣ 10 руб.; вдовѣ священника Покровской церкви села Плѣшивца Аннѣ Левицкой съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 20 руб.; 3-мъ сиротамъ священника Николаевской церкви села Москалевки Стефанидѣ, Евдокии и Ольгѣ Симоновымъ 12 руб.; вдовѣ пономаря Николаевской церкви села Синевки Маріи Зозулиной съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря Преображенской церкви села Беева Параскевѣ Горунвичевой съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; итого 62 рубля.

9. *Пирятинскаго уѣзда.*

44. Протоіерея Іоанна Галабутскаго: вдовѣ и. д. псаломщика Николаевской церкви села Деймановки Мотронѣ Корніевской съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 6 руб.; итого 6 рублей.

45. Священника Андрея Мапжевскаго: заштатному пономарю Покровской церкви села Ковалевки Гавріилу Андріевскому старику 5 руб.; вдовѣ священника Успенской церкви села Фарбованой Наталіи Сокальской съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 35 руб.; 3-мъ малолѣтнимъ сиротамъ и. д. псаломщика той же церкви и села Варварѣ, Татьянѣ и Аннѣ Логвиновымъ 8 руб.; итого 48 рублей.

46. Священника Андрея Куклярскаго: вдовѣ діакона Троицкой церкви мѣстечка Яготина Софіи Торской старухѣ 10 руб.; вдовѣ дьячка тамъ-же Мотронѣ Филянской старухѣ 5 руб.; вдовѣ діакона Николаевской церкви села Войтовецъ Варварѣ Огдановской съ малолѣтнею дочерью 6 руб.; вдовѣ діакона Рождество-Богородичной церкви села Лѣсняковъ Домнѣ Мильгевской старухѣ 5 руб.; итого 26 рублей.

10. *Переяславскаго уѣзда.*

47. Священника Александра Россинскаго: вдовѣ протоірея Переяславской Воскресенской церкви Маріи Рекаловой 25 руб.; круглой сиротѣ дочери Протоірея той же церкви Маріи Рекаловой 8 руб.; круглой сиротѣ священнической дочери Екатеринѣ Кадьяновой старухѣ 5 руб.; вдовѣ дьячка Переяславской Петро-Шавловской церкви Анастасіи Прокоповичевой старухѣ 6 руб.; священнической дочери Николаевской церкви села Столпягъ Мотронѣ Колѣ-Авдѣенковой старухѣ 8 руб.; священнической дочери жителькѣ г. Переяслава Маврѣ Верещакиной старухѣ 6 руб.; заштатному пономарю Преображенской церкви мѣстечка Баришевки Василю Стефановичу больному 10 руб.; дьячковской дочери Троицкой церкви того-же мѣстечка Маринѣ Зубковской старухѣ 5 руб.; заштатному пономарю села Масковецъ Антонію Тихоновичу больному 8 руб.; итого 81 рубль.

48. Священника Василя Коничковскаго: вдовѣ пономаря Михайловской церкви села Ерковецъ Пелагеѣ Шакулиной старухѣ 5 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Ковалина Варварѣ Лавровской съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ священника Ильинской церкви села Подсѣннаго Параскевѣ Спировской старухѣ 15 руб.; вдовѣ священника Преображенской церкви села Гусинецъ Маріи Тихоновичевой старухѣ 8 руб.; заштатному священнику Ильинской церкви села Подсѣннаго Константину Спировскому душевно-больному съ семействомъ 30 руб.; вдовѣ діакона Михайловской церкви села Ерковецъ Гликеріи Михайловской старухѣ 15 руб.; итого 83 рубля.

49. Священника Іоанна Трипольскаго: вдовѣ священника Параскевѣевской церкви села Вьюницъ Маріи Евсев-

ской съ малолѣтнею дочерью 15 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Михайловской церкви села Ледекъ Аннѣ Давидичевой съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; вдовѣ пономаря Васильевской церкви села Пологъ - Вергуновъ Маріи Прохоровичевой старухѣ 5 руб.; 2-мъ малолѣтнимъ сиротамъ пономаря того-же села Аннѣ и Николаю Рудѣвичевымъ 8 руб.; 2-мъ малолѣтнимъ сиротамъ пономаря Космо-Даміановской церкви села Войнинецъ Маріи и Ольгѣ Романенковымъ 8 руб.; вдовѣ пономаря Успенской церкви села Горбаней Евфросиніи Келюшкиной съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 6 руб.; заштатному пономарю Сергіевской церкви села Козинецъ Иларіону Каменскому старику съ больною дочерью 15 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Николаевской церкви села Пологъ-Яневокъ Татіанѣ Сахновской старухѣ 5 руб.; итого 77 рублей.

50. Священника Николая Полянскаго: вдовѣ священника Харалампіевской церкви села Сеньковки Аннѣ Мищенковой съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; заштатному діакону Михайловской церкви мѣстечка Барисполя Александру Гречановскому слѣпому съ женою старикамъ 10 руб.; вдовѣ пономаря той-же церкви того-же мѣстечка Евфросиніи Шагулиной съ 4-мя малолѣтними дѣтьми 8 руб.; вдовѣ пономаря Михайловской церкви села Великой Старицы Александрѣ Стунаковской съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ пономаря Михайловской церкви села Салькова Маріи Списовской съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 6 руб.; вдовѣ діакона Покровской церкви села Сулимовки Людмилѣ Орленковой съ 2-мя малолѣтними дѣтьми 15 руб.; вдовѣ дьячка Преображенской церкви села Иванкова Екатеринѣ Морщаковой съ малолѣтнею дочерью 8 руб.; вдовѣ пономаря Харалампіевской церкви села Сеньковки Меланіи Ильиной съ

4-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Преображенской церкви села Иванкова Евгенія Рябчевской съ 3-мя малолѣтними дѣтьми 10 руб.; вдовѣ дьячка Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Борисполя Маврѣ Леонтиевой старухѣ 5 руб.; вдовѣ пономаря Михайловской церкви села Ерковецъ Пелагеѣ Шакулиной старухѣ калѣкѣ 6 руб.; итого 103 рубля.

51. Протоіерея Стефана Бориславскаго: вдовѣ священника Георгіевской церкви села Селища Даріи Михайловской съ 2-мя малолѣтними дочерьми 35 руб.; вдовѣ пономаря мѣстечка Березани Наталіи Стрѣльковской старухѣ 5 руб.; итого 40 рублей.

52. Священника Іоанна Лонгинова: вдовѣ и. д. псаломщика Вознесенской церкви села Малой-Каратули Маріи Данилевской съ малолѣтнею дочерью 8 руб.; вдовѣ священника Дмитриевской церкви села Сосновы Ксеніи Максимовичевой старухѣ 10 руб.; вдовѣ и. д. псаломщика Николаевской церкви села Памериль Меланіи Кононенковой старухѣ 5 руб.; вдовѣ пономаря той-же церкви и села Пелагеѣ Юркевичевой старухѣ 5 руб.; итого 28 рублей.

(Окончаніе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая грамота.—I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода: о перенесеніи празднованія памяти св. Мееодія и Кирилла, въ нѣшнемъ году, съ 11-го на 13-ое мая.—II. а) объ издаваемомъ подъ редакцію А. Пятковскаго педагогическомъ журналѣ, подъ названіемъ: „Народная Школа“, б) о книгахъ В. Николаевскаго, И. Зуева, В. Львова и В. Игнаговича.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 16 мая 1885 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Протоіерей Іосифъ Діатоловичъ.