

XLVIII

годъ.

р 30
131

X 48
3.

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чисель

Головая цѣна 5 руб. съ перес.

1915.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

15 Января.

№ 2.

15 Января.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ официальной отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія и перемѣщенія.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Юревичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, священникъ Александръ **Ждановичъ** резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 19 Декабря м. г. за № 7278, согласно прошенію *опредѣленъ* на священническое мѣсто къ Барбаровской церкви того же уѣзда.

Иеродиаконъ Иліодоръ, опредѣленіемъ Епархіальнаго ства, отъ 19—27 Декабря с. г., *исключенъ* изъ состава вующихъ Минскаго Архіерейскаго дома за переходъ службу въ Харьковскую епархію.

И. д. псаломщика Свято-Вольской церкви, П

Николай **Басалай** опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19—27 Декабря 1914 года, *отчисленъ* отъ занимаемой должности съ 1 Января 1915 года.

И. д. псаломщика Стругской церкви, Пинскаго уѣзда, Михаилъ **Соколовскій**, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19—27 Декабря 1914 года, *уволень* отъ занимаемой должности съ 25 Ноября 1914 г. за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

Псаломщикъ Кореличской церкви, Новогрудскаго уѣзда Платонъ **Нарановичъ** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, 14 Декабря с. г. *рукоположенъ* въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Заштатный священникъ Песочанской церкви, Игуменскаго уѣзда, Теофанъ **Сосиновскій** и заштатный діаконъ Вылазской церкви, Пинскаго уѣзда, Леонтіи **Вечерко умерли** 7 Декабря 1914 г.

Избраніе и утверженіе въ должностяхъ.

Избранные актомъ духовенства 4 округа, Рѣчицкаго уѣзда, депутатомъ на Епархіальный съѣздъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе священникъ Бабчинской церкви Владиміръ **Вечерко** и кандидатомъ священникъ Вербовичской церкви Петръ **Юхневичъ** резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 12 декабря с. г. за № 7184, *утверждены* въ сихъ избраніяхъ.

Избранный актомъ духовенства 4 округа, Рѣчицкаго уѣзда духовникомъ округа священникъ Тѣшковской церкви Іоаннъ **Пигулевскій**, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 12 Декабря с. г. за № 7130, *утвержденъ* въ семь избраніи.

Приговоромъ прихожанъ Желѣзницкой церкви, Пинскаго уѣзда, отъ 21 Ноября с. г., избраны въ составъ церковно приходскаго попечительства къ названой церкви, председателемъ приходскій священникъ Стефанъ **Онишкевичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 17 декабря 1914 года, за № 1660, въ должности церковнаго старосты Барановичской церкви, Ново-

грудскаго уѣзда, утвержденъ старшій агентъ Александровской жел. дороги Александръ Владимировичъ **Савельевъ** на первое трехлѣтiе.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 17 декабря 1914 г. за № 1647, въ должности церковнаго старосты Бучатинской церкви Слуцкаго уѣзда, утвержденъ крестьянинъ Василій Кирилловъ **Лагунъ** на первое трехлѣтiе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 17 декабря 1914 г. за № 1659-въ должности церковнаго старосты Вольнянской церкви, Новогрудскаго уѣзда, утвержденъ крестьянинъ Василій Теодоровъ **Бобно** на первое трехлѣтiе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 22 декабря 1914 года за № 7373, въ должности церковнаго старосты къ Минской Привокзальной церкви утвержденъ Инженеръ Владимиръ Алексѣевичъ **Корольковъ** на второе трехлѣтiе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 23 декабря 1914 года за № 1689, въ должности церковнаго старосты Березинской церкви, Борисовскаго уѣзда, утвержденъ крестьянинъ села Березина Павелъ Васильевъ **Захаревичъ** на третье трехлѣтiе.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 7 сего Января за № 69, ко вновь открытымъ въ епархіи благочинническимъ округамъ назначены слѣдующіе священники и. д. Благочинныхъ: по 4 округу Борисовскаго уѣзда Зембинскій церкви Константинъ **Радзивиновичъ**, по 5 округу того же уѣзда Холопеничской церкви Николай **Соколовъ**, по 4 округу Игуменскаго уѣзда Блоньской церкви Михаилъ **Ягуневичъ**, по 5 округу Мозырскаго уѣзда Лельчицкой церкви Василій **Бенаревичъ**, по 5 округу Рѣчицкаго уѣзда Наровлянской церкви Михаилъ **Завитневичъ** и по 6 округу Пинскаго уѣзда—Лугишинской церкви Іоаннъ **Хлѣбцевичъ**.

Отъ Минской Духовной Консисторіи.

I Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 19—23 декабря 1914 года, постановлено: объявить духовенству епархіи, чтобы работы по устройству и ремонту церквей и обновленію церковной утвари отнюдь не сдавались евреямъ. Въ случаѣ же отсутствія мастеровъ изъ христіанъ, въ крайнихъ только случаяхъ допускать для работъ наружныхъ.

II На постройку въ мѣстечкѣ Туровѣ, Мозырскаго уѣзда, храма въ честь Св. Лаврентія и Кирилла Туровскихъ и отрока Гавріила поступило въ Консисторію по 1-е января 1915 г. отъ Евгеніи Бобковской изъ г. Великихъ-Лукъ, Псковской губерніи—100 р., Священника Плещеницкой церкви, Борисовскаго уѣзда, І. Бруякина—6 р. 28 к., Священника Жабчицкой церкви, Пинскаго уѣзда, І. Лисицкаго, пожертвованные Жабчицкимъ и Серафимовскимъ обществами трезвости 10 р., Причта Солтановицкой церкви, Слуцкаго уѣзда 3 р. 85 к.,

Благочинныхъ:	2 окр. Игуменскаго уѣзда	9 р. 58 к.
"	1 окр. Бобруйскаго уѣзда	13 р. 26 к.
"	2 окр. Мозырскаго уѣзда	12 р. 58 к.
"	2 окр. Пинскаго уѣзда	4 р. 89 к.
"	1 окр. Минскаго уѣзда	8 р. 71 к.
"	1 окр. Рѣчицкаго уѣзда	162 р. —
"	2 окр. Бобруйскаго уѣз.	15 р. 59 к.

И Т О Г О . . . 346 р. 74 к.

Деньги эти внесены въ Сберегательную Кассу при Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на книжку № 63679.

Новое расписаніе приходо́въ благочинническихъ округо́въ.

III. Въ виду того, что въ опубликованномъ въ № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ, распредѣленіи церквей епархіи по благочинническимъ округамъ оказались нѣкоторыя неточности и въ виду заявленнаго благочинными нѣкоторыхъ уѣздовъ ходатайства объ образованіи новыхъ благочинническихъ округо́въ, определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3—7 января сего 1915 года постановлено: составить новое расписаніе церквей епархіи по благочинническимъ округамъ, въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

По Минскому уѣзду: въ составъ городского благочинія входятъ слѣдующія церкви: каедральный Петро-Павловскій соборъ, градскій Екатерининскій соборъ и церкви: Переспино-Кладбищенская Маріе-Магдалининская, Казанская привокальная и Скорбященская при училищѣ слѣпыхъ; въ 1-й округъ: Бѣлоручская, Вицковская, Гатовская, Замосточская, Крестогорская, Острещицкс-Городокская, Папернянская, Прилуцкая, Прилѣпская, Соломорѣчкая, Стѣницкая, Хмаринс-Городокская; въ 2-й округъ — Чико-Витовецкая, Волмянская, Городыщенская, Дорская, Дус-ровская, Иязславская Преображенская, Иязславская Рождество-Богородичная, Ивенецкая, Кіевецкая, Кривичская, Новосадская, Раковская, Старосельская, Тарасовская и Тоново-Слободская; въ 3-й округъ: Горутишская, Жуково-Борская, Засульская, Койдановская, Косковская, Литвянская, Никольская, Ново-Сверженская, Озерская, Пятевшинская, Рубежевичская, Рудицкая, Самохвалс-вичская, Станьковская, Старо-Сверженская, Столпецкая Аннин-ская и Столпецкая Маріи-Магдалининская.

По Бобруйскому уѣзду: въ первый округъ—Бобруйская соборная, Бобруйская Свято-Духовская, Бортникская, Горбацевич-ская, Казимировская, Любоничская, Михалевская, Павловичская, Пацево-Слободская, Пліосовичская, Поболовская, Поповщинская, Степская, Телушская и Турковская; въ 2-й округъ — Брожская, Волосовичская, Вятковская, Грабьевская, Добровольщинская, Дуб-ровская, Загальская, Зеленьковичская, Королево-Слободская, Ко-саричская, Лясковичская, Озаричская, Шаричская, Порѣцкая, Ракшинская, Рудобѣльская, Славковичская, Червинская и Чир-ковичская; въ 3-й округъ—Горковская, Еремичская, Житинская, Залужская, Кривоносковская, Кринковская, Любаньская, Новодо-рогская, Ольницкая, Омговичская, Осиповичская, Осовецкая, Тальская, Языльская, Яминская и Урѣцкая; въ 4-й округъ — Бацевичская, Глухая Богоявленская, Глухая Воскресенская, Голынская, Городокская, Замошская, Кобылянская, Корытнян-ская, Несятская, Панюшковичская, Поблинская и Свислочская.

По Борисовскому уѣзду: въ 1-й округъ—Янушкевичская, Га-инская, Логойская Николаевская, Логойская Преображенская, Ко-синская, Юрьевская, Смолевичская, Жодинская, Борисов. соборная, Бытчанская, Гливинская и Забашевичская; въ 2-й округъ—Есь-монская, Дмитровичская, Пышачская, Ухвальская, Выдрицкая,

Начская, Смороковская, Оздятичская, Ратутичская, Ведаятичская, Лошницкая и Немоницкая; въ 3-й округъ—Мало-Долецкая, Велико-Долецкая, Тумилевичская, Ольберовичская, Замошско-Слободская, Березинская, Докшицкая, Гнѣздиловская, Мильчанская, Витуническая, Бѣгомльская и Осовская; въ 4-й округъ—Вилейская, Горновская, Мстижская, Прусевичская, Завишинская, Плещеницкая, Хотаевичская, Каменная, Корсаковичская, Кимейская, Зембинская и Гатьская; въ 5-й округъ—Кишино-Слободская, Бродовская, Зачистская, Бараньская, Мхериянская, Холопеничская, Грицковичская, Краснолуцкая, Латыголичская, Волоевичская и Свядская.

По Игуменскому уѣзду: въ 1-й округъ—Игуменская соборная, Блужская, Верхменная, Волмянская, Гребенковская, Домовицкая, Дукорская Петро-Павловская, Дукорская Успенская, Заверская, Клинокская, Лѣшницкая, Очижская, Пережирская, Смиловичская Георгіевская, Смиловичская Троицкая и Туринская; въ 2-й округъ—Гребеньская, Долгиничская, Дудичская, Зеньковичская, Могильнянская, Песочанская, Полянская, Семеновичская, Слободо-Пырашевская, Теляковская, Узденская, Хотлянская, Шацкая и Яченская; въ 3-й округъ—Березинская, Богусевичская, Божинская, Бродецкая, Бѣличанская, Долгская, Капланецкая, Островская, Падзѣвичская, Погостская, Рованичская, Юревичская, Кличевская, Колбчанская, Микуличская и Якшицкая; въ 4-й округъ—Блоньская, Вороничская, Дричинская, Зборская, Лапичская, Маріино-Горская, Новоселковская, Омелнянская, Погорѣльская, Порѣчская, Пуховичская, Сергѣвичская, Холуйская и Цытвянская.

По Мозырскому уѣзду: въ 1-й округъ—Мозырская соборная, Мозырская Парскевская, Кимбаровская, Балажевичская, Буйновичская, Ельская, Мелешковичская, Махалковская, Острожанская, Ремизовская, Скродненская, Скрыгаловская, Скрыгалово-Слободская; въ 2-й округъ—Бесѣдская, Ванюжичская, Грабовская, Князь-Озерская, Комаровичская, Копаткевичская, Лучицкая, Лясковичская, Макаричская, Мало-Городятичская, Петриковская Вознесенская, Петриковская Воскресенская, Петриковская Николаевская, Смѣдинская и Телещевичская; въ 3-й округъ—Велемичская, Вересвицкая, Давидь-Городовская, Лядецкая, Мало-Малещевская, Оздамичская, Ольшанская, Погостская,

Рубельская, Рычевская, Сторожевецкая, Туровская Ильинская и Туровская Преображенская; въ 4-й округъ—Житковичская, Лаховская, Левинская, Люденевичская, Милѣвичская, Мокровская, Морочская, Хворостовская и Чучевичская; въ 5-й округъ—Березовская, Глушковичская, Лельчицкая, Милошевичская, Озеранская, Переровская, Радилевичская, Симоничская, Старосельская и Тонежская.

По Новогрудскому уѣзду: въ 1-й округъ—Новогрудская соборная, Новогрудская Борисс-Глѣбская, Валевская, Вселюбская, Делятичская, Загорье-Сѣненская, Волковичская, Лавришевская, Любчалская, Моринская, Морозовичская, Негнѣвичская Казанская, Негнѣвичская Николаевская, Почаповская, Полберегская, Райчанская, Рутская, Своротовская, Староельнянская, Щорсовская и Ягранская; въ 2-й округъ—Березовецкая, Велико-Жуховичская, Велико-Слободская, Вольнянская, Городѣйская, Долматовщинская, Еремичская, Задвѣйская, Залужская, Ишкольдская, Кореличская, Липская, Малс-Жуховичская, Мирская, Островковская, Сновская, Сервичъ-Любаничская, Турецкая и Черниховская; въ 3-й округъ—Барановичская, Городицкая, Даревская, Желѣзницкая, Колпеницкая, Кривошинская, Лукская, Ново-Мышская, Одаховщинская, Островская, Полонковская, Поручинская, Святничская, Стволовичская, Цыринская и Ястреблская.

По Рѣчицкому уѣзду: въ 1-й округъ—Рѣчицкая соборная, Рѣчицкая Николаевская, Заспенская, Свиридовичская, Казимировская, Холмачская, Ровенско-Слободская, Короватичская, Демеховская, Горвольская, Свѣдская, Яким-Слободская, Малодушская, Ново-Барсуцкая; въ 2-й округъ—Брагино-Селецкая, Брагинская Николаевская, Брагинская Рождество-Богородичная, Чиколовичская, Грушанская, Жаровская, Юлчанская, Храковичская, Ассаревичская, Кривчанская, Деражичская, Бывальковская, Ручаевская, Лоевская Николаевская и Лоевская Троицкая; въ 3-й округъ—Дудичская, Автючевичская, Кокуевичская, Василевичская, Каленковичская, Колковская, Якимовичская, Евтушковичская, Домановичская, Новоселковская, Славинская, Носовичская, Суховичская, Липовская и Хобенская; въ 4-й округъ—Бабчинская, Алексичская, Загальская, Хойнякская, Велико-Борская, Стрѣличевская, Остроглядовичская, Микуличская, Маканс-

вичская, Уборковская и Глуховичская; въ 5-й округъ—Наровлянская, Юревичская, Барбаровская, Вербовичская, Демидовичская, Мухомѣдовская, Тѣшковская, Оревичская, Борщовская, Бѣлосорокская и Тульговичская.

По Слуцкому уѣзду; въ 1-й округъ—Слуцкая соборная, Слуцкая Воскресенская, Слуцкая Георгіевская, Слуцкая Остроеская Михайловская, Басловская, Греская, Гроровская, Доросинская, Забѣльская, Иваньская, Пуковская, Старцкая, Трухановичская и Царевская; въ 2-й округъ—Быстрицкая, Говезнянская, Кіевичская, Іодчипкая, Лѣшнянская, Новосѣлковская, Поцѣйковская, Романовская Георгіевская, Романовская Николаевская, Савичская, Солтановщинская, Скепіевская, Тляядовичская, Тимковичская, Куноская и Копыльская; въ 3-й округъ—Блячинская, Будчанская, Голдовичская, Голынская, Грицевичская, Денисовичская, Дунайчицкая, Зубковская, Клецкая Воскресенская, Клецкая Покровская, Круговичская, Ланьская, Локтышевская, Ляховичская, Малевская, Морочская, Несвижская, Подлѣская, Синявская и Цеперская; въ 4-й округъ—Бѣлевичская, Бранчицкая, Бучатинская, Вызнянская, Завшицкая, Малышевичская, Мокранская, Погостская, Прусская, Старчицкая, Семезовская, Старобинская, Рожанская, Чапличская и Чижевичская.

По Пинскому уѣзду: въ 1-й округъ—Бродницкая, Достоевская, Дубойская, Купятичская, Качановичская, Лемешевичская, Лецинская, Ляховичская, Оховская, Паршевичская, Пинковичская, Пинская соборная, Пинская желѣзнодорожная Преображенская, Ставокская и Жабчицкая; во 2-й округъ—Бостынская, Вичинская, Вылазская, Дятловичская, Дубновичская, Кожанъ-Городокская, Лунивецкая, Лунинская, Малковичская, Новодворская, Погостъ-Загородская, Нарохонская, Плотницкая, Стаховская и Язвинская; въ 3-й округъ—Бѣлоушская, Бухличская, Витчевская, Вуйвичская, Городненская, Дубенецкая, Жолкинская, Лопатинская, Мѣсятичская, Ольманская, Радчицкая, Сварицевичская, Сервикская, Столинская, Стругская и Теребѣжовская; въ 4-й округъ—Боровская, Бѣлянская, Велятичская, Кутынская, Локницкая, Мурвинская, Морочанская, Мѣстковичская, Невельская, Неньковичская, Нобельская, Островская, Хоинская и Храпинская; въ 5-й округъ—Бучинская, Быховская, Волько-Любешовская, Деревковская, Дольская, Желѣзницкая, Любешовская, Любязьская, Мохренская,

Кухоцко-Вольская, Паювская, Судчанская, Угриничская, Червицкая и Цырская; къ 6-му округу-Бобровичская, Выгоноцская, Глинянская, Доброславская, Логишинская, Мало-Плотницкая, Обровская, Озаричская, Порѣчская, Святс-Вольская, Телеханская и Хотывичская.

Настоящее распределение напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства и благочинныхъ епархіи съ текущаго года, въ отмѣну распределения, напечатаннаго въ номерѣ 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.

Священническія:

При Минскомъ Екатерининскомъ Соборѣ см. № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ; Мало-Малешевской, Мозырскаго уѣзда, см. № 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 г. Забашевичской, Борисовскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 65 дес. 1010 кв. саж. средняго качества, дома для причта, имѣются и находятся въ хорошемъ состояніи. Въ приходѣ имѣются школы: 1 церковно-приходская, 1 одноклассная министерская и 1 земская одноклассная. Прихожанъ числится 2379 душъ обоого пола, а также въ предѣлахъ прихода проживаетъ 54 души иновѣрцевъ и 323 души инославныхъ.

Малковичской, Пинскаго уѣзда. Земля для причта имѣется 45 дес. 576 кв. саж. плохого качества, дома для причта имѣются новые. Въ приходѣ имѣются двѣ церковно-приходскія школы и 1 народная. Прихожанъ числится 2324 души обоого пола, а также въ приходѣ проживаетъ 68 душъ евреевъ.

Псаломщическія:

Давидъ-Городокской, Мозырскаго уѣзда см. № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

Минской Переспенской. Земли для причта имѣется 10 дес. 167 кв. саж., дома для причта имѣются и находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Въ приходѣ имѣется одна церковно-

приходская школа. Прихожанъ числится 612 душъ обоого пола. Юревичской, Ръчицкаго уѣзда, см. № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ.

Отъ Правленія Паричскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, въ Паричское женское училище духовнаго вѣдомства на стипендіи Минскаго духовенства приняты слѣдующія воспитанницы: А) на полное епархіальное содержаніе: 1-го класса—Кунцевичъ Надежда, Маньковская Марія, Пинкевичъ Марія, Раино Варваръ, Семѣнова Анна;

2-го класса—Верниковская Наталія и Кладкевичъ Параскева.

3-го класса—Богдановская Татіана, Козачевская Марія, Крикунова Анна;

4-го класса—Былинская Вѣра, Маньковская Анастасія, Погодицкая Елена, Толочко Клавдія, Шамовская Таисія;

5-го кл.—Вечорко Людмила, Гаховичъ Наталія, Киркевичъ Елена, Киршевская Елена, Маньковская Лидія, Нещеретова Ксенія, Пинкевичъ Любовь, Смирнова Наталія, Толочко Ольга, Неслуховская Вѣра, Мироновичъ Ксенія.

6-го кл.—Василевская Марія, Гаховичъ Евгенія, Козачевская Таисія, Тумиловичъ Наталія, Турцевичъ Марія, Турцевичъ Елена;

Б) на полуепархіальное содержаніе.

2-го кл.—Кляевская Елисавета, Плотницкая Надежда, Логовская Елисавета;

3-го кл.—Шимановская Татіана;

4-го кл.—Струковская Любовь, Ясевичъ Александра;

5-го кл.—Антонова Серафима, Кричевская Александра;

6-го кл.—Мигай Марія.



А К Т Ы

съѣзда депутатовъ Минскаго Епархіального духовенства за 1914 г.

А К Т Ъ № 1.

1914 года Декабря 15 дня. Депутаты Минскаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, собравшись сего числа на засѣданіе, послѣ молитвы, производили закрытой баллатировкой выборы предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя и дѣлопроизводителей, при чемъ большинствомъ голосовъ избранными оказались: 1) предсѣдателемъ протоіерей Іоаннъ Опишкевичъ, 2) товарищами предсѣдателя—протоіерей Николай Шеметилло и священникъ Теофилъ Триденскій и 3) дѣлопроизводителями: священникъ Ѳеодоръ Шарковскій, священникъ Сергій Покровскій, священникъ Василій Волосовичъ и священникъ Семень Сѣвбо. О чемъ постановили записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 декабря 1914 г. за № 7345: „Утверждается..“

А К Т Ъ № 2.

1914 года Декабря 15 дня. Депутаты Минскаго Епархіального Съѣзда имѣли сужденіе объ избраніи лицъ въ комиссіи: 1) По дѣламъ церковно-утварнаго склада, 2) по дѣламъ винной операціи, 3) по дѣламъ Минской Духовной Семинаріи и 4) по обривизованію операцій Свѣчнаго Епархіального завода. Закрытой баллатировкой избраны: въ первую комиссію—предсѣдателемъ Протоіерей Іуліанъ Мигай и членами священники: Павелъ Волчковичъ и Григорій Нещереевъ, въ вторую—предсѣдателемъ священникъ Николай Шолковичъ и членами священники: Ѳеодоръ Сулковскій и Платонъ Заусцянскій; въ третью предсѣдателемъ Николай Перепечинъ—протоіерей и членами протоіерей Николай Шеметилло и священники: Евстафій Лотоцкій и Константинъ Савичъ, въ четвертую—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Серницкій и членами священники Яковъ Котлянинъ

и Михаилъ Шолковичъ и церковные старосты: Иванъ Гейхрехъ и Иванъ Шимко.

О чемъ постановили записать настоящій актъ для представленія на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 декабря 1914 г. за № 7346: „Утверждается“.

А К Т Ъ № 3.

1914 года декабря 15 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства слушали прошеніе причта и церковнаго старосты Пинскаго Феодоровскаго Собора о снятіи съ него недоимки въ суммѣ 250 рублей на содержаніе Пинскаго Духовнаго училища, при чемъ, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что распредѣленіе взносовъ отъ церквей на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ относится къ обязанностямъ окружныхъ съѣздовъ духовенства, постановили: прошеніе причта и церковнаго старосты Пинскаго Феодоровскаго Собора препроводить въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища, для передачи такового очередному съѣзду Пинскаго училищнаго округа.

О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюціи Его Преосвященства отъ 17 декабря 1914 г. за № 7229. „Согласенъ“.

А К Т Ъ № 4.

1914 года декабря 15 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, заслушавъ дѣло о признаніи Завишинскаго прихода, 3 округа, Борисовскаго уѣзда, миссіонерскимъ и о бѣдственномъ матеріальномъ положеніи причта означеннаго прихода, и, принимая во вниманіе отсутствіе мѣстныхъ средствъ для постояннаго обезпеченія причта Завишинскаго прихода, постановили: просить Его Преосвященство вторично войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ увеличеніи жалованія причту Завишинской церкви до нормы штатныхъ миссіонерскихъ окладовъ.

О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюціея Его Преосвященства отъ 17 дек. 1914 г. за № 7230 „Утверждается“.

АКТЪ № 5.

1914 года декабря 15 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, слушали дѣло о признаніи Завишинскаго прихода 3 округа Борисовскаго уѣзда, миссіонерскимъ и объ изысканіи средствъ для увеличенія жалованія причту сего прихода. Въ виду того, что Св. Синодъ, за отсутствіемъ въ его распоряженіи въ настоящее время потребныхъ средствъ на увеличеніе средствъ крайне нуждающимся причтамъ приходоѡ, отказалъ въ удовлетвореніи ходатайства Епархіальнаго Начальства объ увеличеніи жалованія причту Завишинской церкви, а между тѣмъ, по условіямъ—бѣдности Завишинскаго прихода и его миссіонерскаго положенія,—увеличеніе жалованія причту сего прихода является настоятельно необходимымъ, депутаты Сѣзда Постановили: отпустить въ теченіе 1915 и 1916 г.г. въ временное пособіе причту Завишинской церкви изъ Епархіальнаго капитала на пособіе бѣднѣйшимъ церквамъ Минской епархіи по 200 руб. ежегодно на причтъ, по расчету 150 рублей священнику и 50 рублей псаломщику.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

„На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 Декабря 1914 г. за № 7231. „Утверждается“.

АКТЪ № 6.

1914 года декабря 15 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Сѣзда слушали докладъ Минской Духовной Консисторіи отъ 4 Іюля 1914 года за № 12680, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго о томъ, что Минскія Епархіальныя Вѣдомости не даютъ матеріала для чтенія по вопросамъ миссіонерскимъ и братскимъ и что потому дѣло изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдовало бы передать Епархіальному Братству или Миссіонерскому Совѣту. Принявъ во вниманіе то, что жалобы на неудовлетворительное веденіе Епархіальныхъ Вѣдомостей раздаются уже давно и что вопросъ объ улучшеніи этого органа въ послѣднее время переданъ Его Преосвященствомъ на рѣшеніе Педагогическаго Собранія Минской Духовной Семинаріи, постановили:

дѣло изданія и улучшенія Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей передать въ вѣдѣніе Педагогическаго Собранія Минской Духовной Семинаріи съ пожеланіемъ, чтобы на страницахъ названныхъ Вѣдомостей былъ широко поставленъ и ярко освѣщенъ миссіонерскій отдѣлъ въ виду настоятельной потребности въ этомъ съ приглашеніемъ къ сотрудничеству въ органѣ лицъ достаточно свѣдущихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ и чтобы для оживленія сего органа было оказано должное вниманіе по вопросамъ и отвѣтамъ со стороны Духовенства епархіи по недуменнымъ вопросамъ пастырской практики, при этомъ желательно сохранить прежнюю цѣну для Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 руб.

О чемъ и записанъ настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 Дек. 1914 г. за № 7232. „Утверждается“.

А К Т Ъ № 7.

16 Декабря 1914 года. Минскій Епархіальный Съѣздъ, рассмотрѣвъ ходатайство Хозяйственнаго Комитета Минскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства объ отпускъ въ текущемъ году 2498 руб. 40 коп. на пополненіе смѣтнаго назначенія на содержаніе дома, постановилъ: для ознакомленія съ общимъ веденіемъ хозяйства въ училищѣ и съ бюджетомъ его въ текущемъ году, избрать комиссію, причемъ въ таковую комиссію оказались избранными слѣдующія лица:

Прогоіерей Михаилъ Аѳонскій и священники: Владиміръ Свирскій и Семень Сѣвбо.

О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17 Дек. 1914 г. за № 7237. „Разрѣшается ознакомиться съ положеніемъ общаго бюджета въ связи съ ассигнованіемъ 2.498 р. 40 коп.

А К Т Ъ № 8.

16 декабря 1914 года. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства слушали переданную Его Преосвященствомъ докладную записку г. Секретаря Минской Духовной Консисто- рій о тяжеломъ матеріальномъ положеніи служащихъ въ кан- целяріи Минской Духовной Консисто- рій и объ ассигнованіи суммъ на улучшеніе матеріальнаго положенія ихъ. Раддѣля мѣніе г. Секретаря Консисто- рій, Съѣздъ духовенства поста- новилъ: впредь до пересмотра законодательнымъ порядкомъ штатовъ Духовныхъ Консисто- рій увеличить съ 1915-го года плату на пробѣльные листы, высылаемые Консисто- ріей для цер- квей и причтовъ Минской епархіи, опредѣливъ цѣну каждо- го листа въ шесть копѣекъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ средствъ было назначено и содержаніе второму сверхштатному члену Консисто- рій въ суммѣ трехсотъ (300 руб.) рублей.

О чемъ записать настоящій актъ и представить на благо- усмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 Дек. 1914 г. за № 7286. „Утверждается“.

А К Т Ъ № 9.

17 Декабря 1914 года. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали указъ Св. Синода, отъ 28 Февраля 1913 года за № 4, объ организаціи курсовъ и чтеній по домоводству и сельскому хозяйству въ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищахъ. Обсудивъ предложенный указъ Св. Си- нода и вполне признавъ полезнымъ для воспитанницъ стар- шихъ классовъ Епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства женскихъ училищъ знанія домоводства и сельскаго хозяйства, Съѣздъ духовенства не находитъ однако возможнымъ въ настоящее время ассигновать достаточныя для организаціи означенныхъ курсовъ суммы, ввиду многихъ другихъ предназначенныхъ къ удовлетворенію неотложныхъ нуждъ и затруднительности въ финансовомъ положеніи, а посему постановили: вопросъ сей оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 Дек. 1914 г. за № 7287. „Согласенъ“.

А К Т Ъ № I O.

17 декабря 1914 года. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства слушали прошеніе настоятельницы Ивенецкаго монастыря Игуменіи Маріи объ оказаніи пособія Ивенецкому монастырю на удовлетвореніе его нуждъ по страхованію въ 1914 и 1915 годахъ въ суммѣ 200 рублей постановили: настоящее ходатайство Игуменіи Маріи удовлетворить въ суммѣ 100 руб. изъ суммъ назначенныхъ въ пособіе бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, для уплаты страховой преміи по монастырю въ 1914 году. Что же касается 100 р., просимыхъ ею для уплаты страховой преміи за 1915 годъ, то, въ виду сообщенія члена предъсъѣздной комиссіи, священника Константина Желѣзняковича, что правилами инструкціи по страхованію церквей синодальнаго вѣдомства предусмтрѣно, что страхованіе бѣднѣйшихъ церквей принимается на счетъ синодальныхъ суммъ Съѣздъ духовенства рекомендуетъ Игуменіи Маріи обратиться со своимъ ходатайствомъ въ Св. Синодъ.

О чемъ записать настоящій актъ, который представить на благоусмтрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 Дек 1914 года за № 7288. „Утверждается“.

А К Т Ъ № II.

17 Декабря 1914 года. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали рапортъ причта, старосты и Полечительства Смиловичской Троицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, отъ 27 Января 1914 г. за № 205, на имя Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, въ которомъ просятъ Съѣзда Духовенства объ отпускѣ упомянутой церкви 300—500 руб.—изъ суммъ на благоуукрашеніе бѣднѣйшихъ церквей епархіи—на перекладку пола въ алтарь и сильное исправленіе наружной штукатурки. Принявъ во вниманіе, что рапортъ причта, старосты и Полечительства Смиловичской Троицкой церкви, Игуменскаго уѣзда, вполне заслуживаетъ вниманія, постановили: отпустить просителямъ триста (300) рублей изъ испрашиваемаго источника на сказанную надобность.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмтрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 Дек. 1914 г. за № 7289. „Утверждается“.

АКТЪ № 12.

1914 года Декабря 17 дня. Минскій Епархіальный Съездъ Духовенства разсматривали прошеніе жены заштатнаго священника Песочанской церкви Варвары Сосиновской о выдачѣ ей пособия изъ епархіальныхъ суммъ, для уплаты Правленію Семинаріи за содержаніе ея сына, ученика I го класса Арсенія Сосиновскаго. Имѣя въ виду крайне бѣдственное положеніе просительницы и ея сына Арсенія Сосиновскаго, ПОСТАНОВИЛИ: уплатить единовременно изъ суммы Епархіальнаго Свѣчнаго Завода Правленію Духовной Семинаріи за содержаніе ученика I-го класса Арсенія Сосиновскаго въ текущемъ 1914—1915 учебномъ году 110 рублей.

О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря 1914 г. за № 7290. „Утверждается.“

АКТЪ № 13.

1914 года декабря 17 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съезда духовенства слушали прошеніе благочиннаго 2 округа, Игуменскаго уѣзда, священника Тимофея Юдевича на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго МИТРОФАНА, ЕПИСКОПА Минскаго и Туровскаго, отъ 8-го іюля 1914 года за № 1042, о расширеніи зданія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ виду тѣсноты послѣдняго, и заключеніе по сему вопросу Предсѣдательной Коммиссіи. Принимая во вниманіе, что означенное училище — учрежденіе вполне самостоятельное и отъ епархіальнаго духовенства независимое, а также и то, что самая постройка училищнаго зданія и передѣлки въ немъ всегда производились на суммы, отпущенныя центральнымъ управленіемъ вѣдомства православнаго исповѣданія, и имѣя въ виду, что на расширеніе зданія потребуются громадныя средства, дать которыя не подь силу бѣдному Минскому Епархіальному духовенству, Съездъ духовенства, находя крайне необходимымъ и неотложнымъ расширеніе училищнаго помѣщенія, ПОСТАНОВИВЪ: просить Правленіе училища возбудить соответствующее

ходатайство предъ Св. СИНОДОМЪ объ отпускъ потребныхъ средствъ на расширеніе помѣщеній Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

О чемъ записать настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря 1914 г. за № 7291. „Утверждается“.

А К Т Ъ 14.

1914 годѣ, декабря 17 дня, Минскій Епархіальный Съездъ Духовенства разсматривали прошеніе Священника Столпецкой Маріи—Магдалининской церкви, Минскаго уѣздъ, Θεодора Сулковскаго, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ Съездомъ о внесеніи Столпецкой Маріи Магдалининской церкви въ первую очередь, при возбужденіи ходатайствъ объ отпускѣ изъ суммъ Св. Синода на построеніе церквей, въ виду крайней и спѣшной необходимости ремонта означенной церкви. ПОСТАНОВИЛИ: въ виду дѣйствительной нужды въ капитальномъ ремонтѣ Столпецкой церкви, означенное ходатайство Священника Θεодора Сулковскаго удовлетворить.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря 1914 г. за № 7292. „Согласенъ“.

А К Т Ъ 15.

1914 года декабря 17 дня. Депутаты Минскаго Епархіального Съезда Духовенства слушали прошеніе настоятеля и церковнаго старосты Задвѣйской церкви 2-го округа, Новогрудскаго уѣзда, объ отпускѣ сей церкви изъ епархіальнаго капитала на вспоможеніе бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи ста рублей на уплату долга Минскому церковно-утварному складу за взысканіе изъ него вещи (85 руб.) и на покрытіе взноса отъ церкви на построеніе храма въ честь свв. Кирилла и Лаврентія въ м. Туровѣ (15 руб.); при чемъ ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство объ отпускѣ 100 руб. Задвѣйской церкви отклонить за отсутствіемъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію такового.

О чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря 1914 г. за № 7293. „Утверждается.“

А К Т Ъ 16.

1914 года декабря 17 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали прошеніе причта и прихожанъ Кривичской Александро-Невской церкви, Минскаго уѣзда объ отпускѣ 400 руб. на устройство новой крыши изъ оцинкованнаго желѣза на своей приходской церкви, въ виду того, что крыша пришла въ совершенную ветхость, а прихожане по своей малочисленности и бѣдности не могутъ устроить этого на свои средства ПОСТАНОВИЛИ: настоящее ходатайство удовлетворить изъ суммы назначенной въ бособіе бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи съ тѣмъ, что назначенные 400 руб. должны бытъ выданы въ распоряженіе строительнаго Комитета и мѣстнаго Благочиннаго.

О чемъ записали настоящій актъ и представили таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря 1914 г. за № 7294. „Утверждается“

А К Т Ъ 17.

1914 года декабря 17 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства слушали прошеніе Фельдшера больницы при Минской Дух. Семинаріи Ивана Сянкевича объ увеличеніи ему жалованья до 30 р. въ мѣсяць. Принимая во вниманіе усердную и многополезную службу фельдшера семинаріи Сянкевича и скудость получаемаго имъ жалованья по должности фельдшера ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство фельдшера Сянкевича удовлетворить, назначивъ лично ему, Сянкевичу, жалованье по 30 руб. въ мѣсяць, съ отнесеніемъ означеннаго расхода, по 10 руб. въ мѣсяць, на средства, имѣющіяся въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи на предметъ содержанія параллельныхъ классовъ при Семинаріи.

О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря 1914 г. за № 7295. „Утверждается“.

АКТЪ № 18.

1914 года декабря 17 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства слушали прошеніе священника Тоново-Слободской церкви, Минскаго уѣзда, Александра Бѣляева объ отпускѣ одной тысячи рублей на окончаніе постройки храма въ с. Тоново-Слободѣ покраску внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ, устройство иконостаса и вообще на всю внутреннюю и наружную отдѣлку возведеннаго храма. Принимая во вниманіе бѣдность прихожанъ Тоново-Слободской церкви, съѣздъ постановилъ: отпустить въ 1915 г. на окончаніе постройки храма въ с. Тоново Слободѣ, Минскаго уѣзда одну тысячу рублей изъ капитала отъ процентнаго отчисленія на бѣднѣйшія церкви Минской епархіи.

О чемъ и записанъ настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 декабря 1914 года за № 7296. „Утверждается“.

АКТЪ № 19.

1914 года декабря 18 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства слушали: а) рапортъ благочиннаго 3 округа, Борисовскаго уѣзда, священника Ячевича на имя Минской Духовной Консисторіи, отъ 8-го ноября 1914 года за № 1552, объ обращеніи на нужды Завишинской и Мало-Долецкой церквей, Борисовскаго уѣзда, въ виду ихъ бѣдственнаго положенія, 200 рублей, отпущенныхъ на ремонтъ Прусевичской церкви того же уѣзда Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства по акту, отъ 14 февраля 1913 года за № 40, изъ капитала отъ процентнаго отчисленія на бѣднѣйшія церкви епархіи, б) заключеніе по сему вопросу Предсѣздной Коммисіи и в) поступившій въ Съѣздъ докладъ священника Прусевичской церкви Іоанна Неслуховскаго, отъ 18 декабря 1914 года.

Въ виду того, что изъ представленнаго священникомъ Неслуховскимъ доклада видно, что ремонтъ, на который Съѣздомъ были отпущены Прусевичской церкви 200 рублей, до настоящаго времени не произведенъ по исключительнымъ, заслуживающимъ уваженія, обстоятельствамъ, и на производство указаннаго ремонта мѣстныхъ средствъ положительно никакихъ не

имѣется, а также соглашаясь съ заключеніемъ благочиннаго Яневича о печальномъ положеніи и великой нуждѣ въ пособіи только Завишинской церкви, ПОСТАНОВИЛИ: ассигнованные Епархіальнымъ Съездомъ по акту, отъ 14 февраля 1913 года за № 40, 200 рублей въ пособіе на ремонтъ Прусевичской церкви оставить за таковою, а на нужды Завишинской церкви также отпустить изъ капитала отъ процѣтнаго отчисленія на бѣдаѣшія церкви епархіи двѣсти рублей (200 руб.).

О чемъ записали настоящей актъ, для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1914 г. за № 7334. „Утверждается“

АКТЪ № 20.

1914 года декабря 18 дня. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съезда духовенства слушали докладъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о желательности и крайней необходимости основать ссудную кассу при эмиритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи и проектъ устава этой кассы, выработанный Попечительствомъ, а также заключеніе Предсѣздной комиссіи, каковая находитъ учрежденіе ссудной кассы дѣломъ желательнымъ и полезнымъ, считая необходимымъ въ самомъ проектѣ устава кассы внести во первыхъ, § предоставляющій правъ получать ссуду ставленникамъ подъ поручительствомъ членовъ ссудной кассы, во вторыхъ, обязать церковно-служителей и нештатныхъ діаконовъ при полученіи штатнаго священно-служительскаго мѣста довносити въ кассу разницу между сдѣланнымъ ими взносомъ и взносомъ штатныхъ священно-служителей, въ третьихъ, дѣлопроизводство по ссудной кассѣ вмѣнить въ непрѣвную и безплатную обязанность дѣлопроизводителя эмиритально-вспомогательной кассы, въ четвертыхъ,—размѣръ единовременнаго взноса въ ссудную кассу опредѣлить въ шесть рублей для штатныхъ священнослужителей и въ два рубля двадцать пять копѣекъ отъ каждаго церковно-служителя и въ пятыхъ, предоставить Попечительству право въ уважительныхъ случаяхъ сокращать промежутокъ времени между уплатой заемщикомъ полученной ссуды и полученіемъ имъ же новой ссуды до одного мѣсяца. По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса депутаты

Съѣзда пришли къ заключенію, что учрежденіе ссудной кассы въ высшей степени желательно въ самомъ скорѣйшемъ времени и, принявъ во вниманіе заключеніе Предсѣздной комиссіи, а также мнѣніе отдѣльныхъ депутатовъ Съѣзда, постановили: 1) открыть ссудную кассу при эмиритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи съ 1-го Января 1915 года на основаніяхъ, изложенныхъ и одобренныхъ Съездомъ въ приложенномъ при семъ актѣ „Уставъ ссудной кассы при эмиритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи“, 2) установить размѣръ единовременнаго взноса въ ссудную кассу для штатныхъ священнослужителей въ шесть рублей и для церковно-служителей и не штатныхъ діаконовъ въ два рубля разложивъ этотъ взносъ на два года, 3) просить Минскую Духовную Консисторію произвести изъ жалованья духовенства Минской епархіи означенный единовременный взносъ въ ссудную кассу въ два приема; въ первый разъ въ слѣдующій за днемъ утвержденія устава кассы мѣсяцѣ, а второй разъ въ Январѣ мѣсяцѣ 1916 года, 4) просить Минское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія придти на помощь ввовѣ учреждаемой ссудной кассѣ или безвозвратнымъ отчисленіемъ въ фондъ учреждаемой кассы изъ свободныхъ наличныхъ суммъ Попечительства какой либо суммы единовременно или же временнымъ перечисленіемъ въ ссудную кассу изъ тѣхъ же свободныхъ наличныхъ суммъ Попечительства такой суммы, кака можетъ быть пополнена ссудной кассой по полученіи ею черезъ Минскую Духовную Консисторію второй половины единовременнаго взноса духовенства Минской епархіи.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ почтительнѣйшей просьбой объ утвержденіи сего акта и приложеннаго къ нему „Устава ссудной кассы при эмиритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи“.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 Дек. 1914 г. за № 7335. „Утверждается“.

А К Т Ъ № 21.

18 Декабря 1914 года. Депутаты Минскаго Епархіальнаго Съѣзда слушали переданное Предсѣздной Комиссіей на разсмотрѣніе Съѣзда ходатайство Правленія Паричскаго Женскаго

училища, Духовнаго вѣдомства, отъ 27 Іюля сего года за № 839 съ дополненіемъ къ нему, объ отпускѣ 2250 рублей ежегодно и 265 рублей одновременно на удовлетвореніе нуждъ училища, въ томъ числѣ ежегодно: 1) въ дополнительное пособіе на содержаніе дома училища—1000 рублей, 2) на преподаваніе рисованія—200 рублей, 3) на вознагражденіе преподавателямъ за исправленіе сочиненій—150 рублей, 4) въ дополнительное вознагражденіе за завѣдываніе бібліотекой—25 рублей, 5) въ дополнительное пособіе на содержаніе 7-го и 8-го классовъ въ училищѣ—875 рублей и одновременно 6) въ пособіе на покрытіе дефицита по больницѣ за 1913 годъ, въ количествѣ 165 рублей, и на содержаніе ея въ послѣдніе четыре мѣсяца сего года, въ количествѣ 100 рублей, итого по содержанію больницы 265 рублей. Признавая ходатайство Правленія училища заслуживающимъ удовлетворенія, постановили: 1) отпускать въ распоряженіе училища на удовлетвореніе выше прописанныхъ нуждъ 2250 рублей ежегодно, начиная съ сего 1914 года, впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ новыхъ штатовъ училища, 2) отпустить въ семь 1914 году одновременно 265 рублей на содержаніе больницы училища. Расходъ сей отнести на средства Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 Дек. 1914 г. за № 7336. „Утверждается“.

А К Т Ъ № 22.

18 Декабря 1914 года. Депутаты Минскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства слушали начатое на предыдущемъ Епархіальномъ Съѣздѣ дѣло объ учрежденіи должности постоянного повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ церковей и монастырей Минской епархіи, а также заявленіе присяжнаго повѣреннаго Назаренко объ условіяхъ, на которыхъ онъ могъ бы согласиться принять на себя обязанность веденія всѣхъ судебныхъ дѣлъ, касающихся интересовъ духовенства. Такъ какъ вопросъ этотъ достаточно выясненъ особо назначенною, по распоряженію Его Преосвященства, Комиссіею, то Съѣздъ, признавая потребность въ учрежденіи должности „повѣреннаго“, который бы могъ защищать въ судебныхъ учрежденіяхъ интересы церковей и духо-

венства, крайне необходимою и неотложною, имѣлъ сужденіе о размѣрѣ потребныхъ на вознагражденіе повѣренному средствъ и объ источникахъ ихъ.

По всестороннемъ обсужденіи сихъ вопросовъ Съѣздъ постановилъ: начиная съ 1915 года отпускать въ постоянное жалованье повѣренному по тысячѣ двѣсти рублей (1200 руб.) въ годъ, съ удовлетвореніемъ его суточными по пяти рублей, за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ въ размѣрѣ стоимости билета 2-го класса и по грунтовымъ дорогамъ по три копейки съ версты и лошади на пару лошадей при выѣздахъ его по церковнымъ дѣламъ на мѣста и для защиты дѣлъ у мировыхъ судей, земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ Съѣздахъ; поѣздки же по церковнымъ дѣламъ въ Судебную Палату и Сенатъ повѣренный обязанъ совершать на свой счетъ. Кромѣ того, выдавать повѣренному половину отъ той суммы, каковая будетъ присуждена за веденіе дѣла, рѣшеннаго въ пользу духовенства. Источники на покрытіе означенныхъ расходовъ должны быть слѣдующіе: 900 рублей поступають изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода и 300 руб. отъ всѣхъ монастырей епархіи, въ виду заявленія присутствовавшего при рѣшеніи сего вопроса на засѣданіи Съѣзда Благочиннаго монастырей Архимандрита Слудскаго монастыря О. Аззасія о возможности и необременительности для монастырей отпуска послѣдней суммы. Расходы же на удовлетвореніе повѣреннаго суточными и прогонными деньгами должны принять на себя тѣ церкви и монастыри, дѣла которыхъ онъ будетъ вести. При этомъ Съѣздъ духовенства почтительноѣше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ стпускѣ потребныхъ на сей предметъ суммъ изъ вышеназванныхъ источниковъ, а также о скорѣйшемъ заключеніи Духовной Консисторіей условія съ присяжнымъ повѣреннымъ г. Назаренко, въ виду извѣстной духовенству его опытности.

О чемъ записали настоящій актъ, для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20 Дек. 1914 г. за № 7347. „Согласень. Консисторія выработаетъ условія соглашенія съ г. Назаренко“.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріаль
Слудскій. Св. Кирилль еп. Тур.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Января

№ 2.

1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

на день Крещенія Господня.

Сей есть сынъ мой возлюбленный о немъ же
благоволикъ. (Мѡ, III, 17.)

Едва замолкли въ нашихъ православныхъ храмахъ
пѣснопѣнія рождественскія, какъ стали раздаваться въ
нихъ таковыя крещенскія. Недавно мы, благочестивые

слушатели, отъ потноты христіанскихъ чувствъ славили Христа младенца, а нынѣ съ тѣмъ же духовнымъ подъемомъ воспѣваемъ Его, достигшаго возраста совершенна. Отъ незамѣтнаго города Вифлеема и убогаго вертепа мы какъ бы мгновенно перенеслись своею мыслию къ живописному Іордану, на берегахъ котораго давно уже проповѣдуетъ величайшій изъ пророковъ Предтеча Іоаннъ, окруженный множествомъ слушающаго народа. Поистинѣ праздники Рождества Христова и Крещенія являются для насъ однимъ сплошнымъ церковнымъ торжествомъ, одними святыми днями, святками. Будемъ же духовно ликовать и свѣтло праздновать до конца наступившихъ для насъ святыхъ дней.

Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа во Іорданѣ не менѣе славно и чудесно, чѣмъ Рождество Его. Недаромъ святыя евангелисты передаютъ о немъ съ тою же подробностію, съ такими же частностями, какъ и о послѣднемъ.

Проповѣдь св. Предтечи Іоанна достигла высшаго развитія. Мощно дѣйствуя на ожесточенныя сердца людей, она приковала къ себѣ вниманіе Іерусалима, Іудеи и всей Іорданской окрестности. Она огласила слухъ людей всѣхъ званій, служеній и положеній. Даже гордые фарисеи и саддукеи, слѣпо вѣрившіе въ свое виѣшнее благочестіе и неизмѣнный порядокъ вещей, заслушивались его проповѣдью и изъявляли готовность принять отъ него крещеніе.

Въ эту самую пору къ нему приходитъ Господь Іисусъ Христосъ, Владыка неба и земли, и для чего приходитъ? Не для того, чтобы смѣнить много потрудившагося Великаго Пустынника, но чтобы „исполнить всякую правду“, наравнѣ съ другими людьми принять душеспасительное крещеніе. Чуткое сердце Предтечи тотчасъ же трепетно забилося при видѣ Христа, во образѣ смиреннаго человѣка, ищущаго совершенства. Святой Предтеча почиталъ для себя за величайшее счастье самому креститься отъ Того, Кому онъ пролагалъ доселѣ стези среди народныхъ массъ. Онъ говорилъ Христу: „мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко

миѣ“. Пршла минута смиренія праведника, и онъ является далѣ послушнымъ орудіемъ судьбы Божиыхъ — приступаетъ къ крещенію Господа.

Насталъ моментъ самаго крещенія Господня. „Трепетень бысть Предтеча“, и не безъ основанія. Когда выходилъ Христось изъ водъ Иордана. Предтеча увидѣлъ разверзающіяся небеса и Духа Святаго, сходящаго на него въ видѣ голубя. Въ то же время Предтеча Іоаннъ слышалъ гласъ съ неба, то несомнѣнно былъ гласъ Бога Отца; Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе.“

Такъ совершилось нынѣ празднуемое нами Крещеніе Господне. Обстоятельства, которыми оно предварялось и сопровождалось много говорятъ нашему уму и сердцу. Но больше всего, кажется, трогаетъ душу глубоко-вѣрующаго христіанина это чудесное свидѣтельство Бога Отца о Своемъ Единородномъ Сынѣ. Отъ времени Іоанна Предтечи и до конца міра сего этотъ гласъ Бога Отца будетъ вѣщать христіанскому міру о величіи его Просвѣтителя. Онъ внушаетъ всѣмъ намъ, что кромѣ Христа Спасителя нѣтъ и не можетъ быть иного высшаго учителя, что Христось единственный „свѣтъ міру“ (Ев. Іоан. 8, 12), „путь и истина и животъ“ (Ев. Іоан. 14, 6). Благочестивая душа, внемля небесному свидѣтельству о крестившемся Христѣ, невольно устремляетъ свои умственные взоры на жизнь христіанъ и начинаетъ провѣрять, насколько они цѣнятъ своего Божественнаго Учителя, являются ли они достойными послѣдователями Христа, идутъ ли по стопамъ своего Спасителя. И что же чувствуетъ въ своей душѣ въ наши дни добрый христіанинъ подъ вліяніемъ такой своей пытливости въ праздникъ Крещенія? Несомнѣнно, не одну праздничную радость, но и грустное сожалѣніе о современномъ состояніи христіанства.

Нашъ вѣкъ—вѣкъ особаго високоумія, горделиваго сознанія своей просвѣщенности и увлеченія учительствомъ. Проповѣдниковъ истины и началъ счастливой жизни въ наше время можно встрѣтить на каждомъ шагѣ: и въ учебной обстановкѣ и въ житейской. Среди по-

слѣднихъ рѣзко выдѣляются сѣятели сектантства, воспавшіеся въ нѣдрахъ враговъ православія и нашей родины или подъ ихъ непосредственнымъ вліяніемъ, и на ихъ средства. При этомъ каждый изъ современныхъ просвѣтителей человѣчества обычно учитъ по своему, иногда они преднамѣренно идутъ другъ противъ друга какъ въ устныхъ рѣчахъ, такъ и литературѣ. Полная разногласица во взглядахъ и ученіяхъ нынѣшнихъ просвѣтителей человѣчества краснорѣчиво говоритъ лишь о томъ, что у нихъ истина перемѣшана съ ложью, что они дѣйствуютъ подъ вліяніемъ страстей, матеріальныхъ выгодъ и моды. И несмотря на это, все они имѣютъ своихъ поклонниковъ, въ той или иной степени гремятъ въ обществѣ. Все, что ими преподносится намъ подъ громкою вывѣскою: „последнее изобрѣтеніе или слово науки“, нами постоянно съ жадностью ловится, усваивается и навязывается другимъ.

Но какъ относятся вышедшіе изъ нашей среды „мудрецы вѣка сего“ и ихъ почитатели къ Господу нашему Іисусу Христу, Его безконечной заслугѣ предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ: признаютъ ли за Нимъ божественный авторитетъ, исполняютъ ли Евангельское ученіе, живутъ ли они подъ руководствомъ основанной Имъ для нашего спасенія Церкви? Нѣтъ, большинство изъ нихъ, въ угоду своей похотливости старается по своему истолковать Евангельскій законъ и уставы Церкви, ослабить ихъ или признать ихъ устарѣлыми, не отвѣчающими духу времени; совершенно опускаетъ изъ виду, что въ области христіанскаго ученія нѣтъ ничего преходящаго, все имѣетъ вѣчный смыслъ и непреложное значеніе. За последнее время многіе изъ насъ прямо высказывались, что въ лицѣ Христа нужно признавать лишь великаго учителя, но не Богочеловѣка, Сына Божія; выступали съ проповѣдью о свободѣ въ смыслѣ произвола и насиліемъ хотѣли водворить на землѣ миръ, счастье и благополучіе. Такъ называемое, сектантство въ наши дни представляетъ изъ себя очагъ злобы, нагло издѣвающейся почти надъ всѣмъ въ христіанствѣ, а иногда выставляющей намъ своихъ новыхъ христовъ. При такомъ печаль-

номъ состояніи современнаго христіанскаго поколѣнія невольно начинаешь думать, не про наши ли времена говорить апостоль Павелъ: „будутъ бо чловѣцы, самолюбцы, сребролюбцы, величавы горды, хульницы... имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся (2 Тѳ. 2, 5).

Въ дополненіе къ сему развѣ можно умолчать о томъ, что жизнь для всѣхъ стала тяжелой, что наша родина ведетъ небывало жестокою войну; развѣ можно не указать на то, что все вообще окружающее насъ наводитъ на мысль, что многіе изъ христіанъ нынѣ забыли о „единомъ на потребу“—Христово ученіе; не заботятся о томъ, чтобы воплощать въ своей жизни Евангельскія начала, не хотятъ признавать ту неопровержимую истину, что высшую степень христіанскаго просвѣщенія составляютъ ясное понятіе о Богѣ и о своихъ христіанскихъ обязанностяхъ. На томъ духовномъ отрезвленіи нашего народа, которое стало замѣчаться со времени настоящей, можно сказать, всемірной войны, душа наша отдыхать никакъ не можетъ, такъ какъ оно возникло, по русской пословицѣ, подъ раздавшимся громомъ и пока не имѣетъ несомнѣнныхъ признаковъ своей устойчивости.

Итакъ, благочестивые слушатели, въ нынѣшній праздникъ Крещенія Господня, приникнемъ всѣмъ своимъ существомъ ко гласу Бога Отца, свидѣтельствующаго о своемъ Сынѣ, чтобы намъ всегда, а не во дни только народныхъ бѣдствій, исполняться по отношенію къ своему Спасителю глубокаго благоговѣнія и сыновней любви, чтобы, „достойно“, какъ говоритъ апостоль, „ходить своего званія (Еф. IV, 1). Удержимъ свой кичливый разумъ въ послушаніи сердечной вѣрѣ, поставимъ свою жизнь подъ сѣнь Православной церкви, не позволимъ колебать себя всякому вѣтру ученія, поражемъ по исполненію обѣтовъ, данныхъ нами при своемъ крещеніи, и тогда мы, во имя Христа крестившіеся, во Христа облечемся, (Гл. 3, 27) удостоимся и сами въ свое время свидѣтельства Господа, что мы были сынами Его по благодати.

Протоіерей Д. Павскій.



Въ преддверіи поста,

Уже своды нашихъ храмовъ огласились покаянными пѣснопѣніями. Уже близокъ постъ, „мати цѣломудрія, обличитель грѣховъ, проповѣдникъ покаянія, жителство ангеловъ и спасеніе человѣковъ“ (Стих. на стих. утр. понед. 1 нед.).

Св. Церковь находитъ нужнымъ задолго до наступленія подвига поста и покаянія готовить къ нему своихъ чадъ. А мы, ея служители, должны войти въ этотъ ея трудъ. И какъ много дѣла здѣсь для насъ.

Нашъ край, въ силу исключительныхъ судебъ, въ церковной дисциплинѣ покаянія далеко ушелъ въ сторону отъ обычаевъ своей матери-православной церкви. Во многихъ мѣстахъ нашего края, можно сказать, нѣтъ вовсе обряда говѣнія въ томъ смыслѣ, какъ этотъ обрядъ понимается по разуму православія. Здѣсь только одно приобщеніе св. таинъ. Міряне приходятъ къ утренѣ воскреснаго дня, между утреней и обѣдней исповѣдуются, а за обѣдней уже и приобщаются. Не такъ долженъ выполняться этотъ религіозный долгъ, по уставу церковному и согласно своему внутреннему смыслу.

Въ церковномъ уставѣ вотъ какъ предписывается готовиться къ причащенію св. Таинъ. „Егда хочетъ кто причаститися Святыхъ, Христовыхъ Таинъ, подобаетъ ему сохранить всю седмицу; отъ понедѣльника пребыти въ постѣ, и молитвѣ, и трезвости совершенной все—конечно, и тогда со страхомъ, и велимъ благоговѣнствомъ приметъ пречистыя тайны“. (Типиконъ гл. 32). Таково требованіе устава церковнаго. Оно опредѣляется тѣмъ характеромъ, какой имѣютъ въ нравственной жизни человѣка таинства покаянія и св. причащенія.

Покаяніе есть духовное врачевство, а причащеніе—соединеніе съ Самимъ Христомъ—Богомъ.

Грѣхъ, отъ котораго является врачевствомъ таинство покаянія до того укоренился привычкой въ насъ, что сдѣлался, какъ бы нашей второй природой. И борьба съ нимъ тяжела для человѣка. Мало этого, человѣкъ, такъ

освоился съ грѣхомъ, что и не вступаетъ въ борьбу съ нимъ, считая его своимъ естественнымъ состояніемъ.

Живущіе въ подвалахъ освоиваются съ затхлостью воздуха своихъ квартиръ и не замѣчаютъ ея; такъ въ обыденной жизни человѣкъ среди суеты міра не замѣчаетъ своего грѣховнаго состоянія. Поэтому то церковь какъ бы съ воплемъ молить Бога во всѣ дни поста, что бы Онъ отверзь намъ двери покаянія, даровалъ зрѣти (замѣчатъ) свои согрѣшенія.

Но возможно ли узрѣть эту мрачную пропасть грѣха и постичь его льстивую природу въкакіе либо три—четыре часа, которые, при установившемся порядкѣ, народъ нашъ удѣляетъ на покаяніе.

Нѣтъ, для этого нужно продолжительное время и особое состояніе. Вотъ пѣчему св. церковь мудро требуетъ, чтобы всякій готовящійся къ исповѣди и св. причащенію на нѣкоторое время какъ бы отрѣшился отъ своихъ житейскихъ интересовъ, занятій и нуждъ, чтобы могъ углубиться въ самого себя, увидеть свою душу освобожденной отъ тины житейскихъ попеченій. Въ обыденной жизни заботы и печали мира сего какъ бы облачаютъ нашу душу въ другое, чуждое ей одѣяніе и мы не знаемъ поэтому часто ея истинной сущности—ея потребностей. Церковь чрезъ продолжительный подвигъ молитвы и зоветъ насъ „приидите снидемъ въ клѣтъ душевную, Господеви молитвы воздающе“ (Трипѣс. втор. 1 нед.). Только въ храмѣ, въ атмосферѣ молитвы и покаянныхъ призывовъ мы и можемъ вызвать какъ бы наружу всѣ самыя застарѣлыя язвы души, сознать ихъ мерзость и тлетворность для себя, почувствовать боль отъ грѣха.

Но этого мало. Сущность покаянія заключается не только въ сознаніи своей грѣховности, но въ томъ чтобы исправить себя, чтобы прежніе грѣховные поступки замѣнить соотвѣтствующими добродѣтелями. Истинное покаяніе есть нравственный переворотъ въ нашей душѣ. Оно - душевная драма, масса душевныхъ переживаній, борьба стараго грѣховнаго состоянія съ новымъ. Не лег-

ко человѣку вынести эту борьбу. А между тѣмъ необходимо, чтобы она совершилась; иначе истиннаго покаянія и нравственнаго исправленія не будетъ.

Вотъ тутъ-то и приходитъ на помощь св. церковь. Всѣмъ чиномъ своего богослуженія, умилительными пред-велико-постными и великопостными молитвословіями и пѣснопѣніями она старается разбудить нашу спящую совѣсть, смягчить зачерствѣвшее въ грѣхахъ наше сердце и возбудить въ насъ чувства раскаянія и умиленія. Не легко пробить ледяную кору грѣха, покрывающую нашу душу, не легко согрѣть очерствѣвшее въ грѣхахъ сердце. Поэтому она и требуетъ подвига молитвы въ продолженіе цѣлой недѣли, или по крайней мѣрѣ нѣскольکو дней.

Только такой постъ совершивши, поетъ церковь, и „насъ мучительствующую плоть поработивше, достойни будемъ причастія Агнца, за міръ закланнаго волею Сына Божія“ (Стих. стих. на вечернѣ вторн. 1 нед.). Только при такомъ приготовленіи и таинства церкви будутъ произрастать въ насъ новую духовную жизнь.

Благодать, подаваемая въ таинствахъ, дѣйствуетъ на душу не механически,*) а идетъ навстрѣчу ея благоговѣйному настроенію. Если вѣрующій боже или мене продолжительное время переживаетъ покаянныя чувства, все глубже и глубже чувствуетъ свою грѣховность и свое нравственное паденіе; все тверже и тверже укрѣпляется въ надеждѣ на милость и помощь Божію и съ этими чувствами приступаетъ сначала къ исповѣди, а потомъ съ облегченной душой и къ св. причащенію, то все это оставитъ глубокіе слѣды въ душѣ его и будетъ вліять и на послѣдующую жизнь. Тогда и благодать таинствъ явится въ немъ дѣйственной. Но можетъ ли подобное настроеніе и нравственное переживание быть приобрѣтено за время одной службы?

*) въ этомъ, между прочимъ, и отличіе православнаго ученія о спасеніи отъ католичества. Отсюда, можно судить, что и къ намъ такая дисциплина говѣнія перешла изъ католичества чрезъ унию.

Не ядятъ ли и не пють ли отъ чаши Господней наши пасомые въ судъ и осужденіе, но кому въ судъ и осужденіе? Не себѣ, а намъ. „Стража дахъ ты дому Израилеву и услыши отъ устъ моихъ слово и проповѣси имъ отъ Мене. Егда реку грѣшнику: грѣшниче смертію умреши и не будеши глаголати грѣшнику, еже отвратитися ему отъ пути своего, той беззаконникъ въ беззаконіи умреть, а крове его отъ руки твоя взыщу“ (Іек. XXXIII, ч, 8). Если велико прещеніе Божіе на нерадивость пастыря закона сѣни и гаданій, то это прещеніе увеличивается постольку, поскольку мы служители свѣта истины и благодати. И здѣсь мы слышимъ такую же угрозу: „Внимай себѣ, о духовниче, зане аще погибнетъ едина овца нерадѣнія ради твоего, отъ рукъ твоихъ изыщется. Проклятъ бо, глаголетъ писаніе, дѣло Господне съ нерадѣніемъ творяя (Іер. XVIII 10). Великій же Василій глаголетъ: блюди, да не предаши Сына Божія въ руцѣ недостойнымъ“ (Требникъ сказаніе, о еже како подобаеть быти духовнику).

Итакъ, собратія и сопастыри, вникнемъ въ это грозное прещеніе и вдумаемся серьезно въ унаслѣдованный нашей церковью отъ униі обычай допускать къ св. чашѣ безъ приготовленія. Обычай погибельный и для пасомыхъ, а еще болѣе для насъ. Искоренить его не такъ уже трудно. Мы знаемъ нѣкоторыхъ пастырей, которые дѣлали пробу подобнаго рода, не допуская до исповѣди тѣхъ, которыхъ не замѣчали за богослуженіемъ по пятницамъ и субботамъ и недовольства у крестьянъ эта мѣра не вызывала.

И вотъ теперъ, пользуясь установленнымъ церковью временемъ приготовленія къ посту, войдемъ и сами въ этотъ трудъ церкви и будемъ разяснять своимъ пасомымъ о необходимости говѣнья, т. е. посѣщенія богослуженій, хотя бы послѣдніе дни седмиць.

Было бы только у самихъ насъ желаніе этого, — возбудутъ его въ пасомыхъ не представитъ труда. Былъ бы только огонь паядающій въ нашемъ сердцѣ, тогда и слово наше будетъ со властію.

Никто не съетъ, а тѣмъ болѣе не собираетъ плодовъ, безъ предварительнаго приготовленія почвы. Правда, трудъ воздѣлыванія самый тяжелый трудъ, но безъ него немислимъ урожай. Нельзя и намъ на нашей духовной нивѣ ждать урожая безъ труда. И не надрывалось ли много разъ сердце наше, когда часто приходилось видѣть, что святое таинство оставалось безъ плода въ душахъ пасомыхъ. Не замѣчаемъ ли мы, что почти вслѣдъ за принятіемъ его опять тѣ же грѣхи, иногда ужасно тяжелые, продолжали свое пагубное господство надъ сердцами пасомыхъ. А все отъ того, что сердце ихъ не было приурочено для благодати св. Духа.

Не дадимъ святаго на поруганіе! Это нашъ долгъ, это наша священная обязанность.

Протоіерей І. Язвицкій.



Россія и нѣмцы.

(Продолженіе).

Новая опасность со стороны Тевтонскаго ордена.

Въ то время какъ Псковъ и Новгородъ вели борьбу съ Меченосцами, Западно-русскія области подверглись опасности со стороны знаменитаго нѣмецкаго ордена Тевтоновъ.

Тевтонскій орденъ, какъ извѣстно, учрежденъ былъ для борьбы съ невѣрными въ Палестинѣ и для защиты Гроба Господня одновременно съ другими духовно-рыцарскими орденами—іоаннитовъ и Тамплиеровъ. Въ него принимались только нѣмцы и притомъ исключительно члены старыхъ дворянскихъ фамилій. Закаленные въ непрерывной борьбѣ съ турками и арабами, имѣя великолѣпную внутреннюю организацію и весьма строгій монашескій уставъ, тевтоны представляли собой очень вну-

шительную и грозную боевую силу. Вотъ этотъ-то орденъ и былъ приглашенъ въ XIII в. польскимъ королемъ Конрадомъ Мазовецкимъ для защиты Польши отъ литовскаго племени Прусовъ, населявшихъ ту самую восточную Пруссию, которая въ настоящее время служитъ театромъ военныхъ дѣйствій. Послѣ пятидесятидвухлѣтней кровавой борьбы, рыцари закончили завоеваніе Пруссіи. Такимъ образомъ, благодаря недалновидности Конрада Мазовецкаго, Пруссія и даже нѣкоторыя изъ старыхъ славянскихъ земель уступлены были въ пользу нѣмецкой народности. (Нужно замѣтить, что и сами литовцы, нѣкоторыми изслѣдователями признаются племенемъ родственнымъ славянамъ). Конечно, въ очеркѣ, посвященномъ исторіи русско-нѣмецкихъ отношеній, не приходилось бы говорить о Тевтонскомъ орденѣ, если бы этотъ орденъ ограничился покореніемъ Прусовъ. На дѣлѣ же Тевтоны оказались опасны и для славянъ вообще и для русскихъ въ частности. Эту опасность предвидѣлъ знаменитый Галицкій князь Данииль. По словамъ лѣтописца, въ 1235 г. Данииль ходилъ съ братомъ на рыцарей, говоря: „Не годится держать нашу отчизну крестовымъ рыцарямъ“. Дѣйствительно, Тевтонскій орденъ вскорѣ обнаружилъ явно завоевательныя стремленія.

Въ то время, въ XIII и XIV в.в., создавалось и росло Литовское княжество. Въ составъ его входили какъ Литовскія земли (нынѣ губ. Виленская, Ковенская и Гродненская), такъ и древне-русскія (нынѣ губ. Минская, Витебская, Смоленская, Кіевская и др.). Болѣе, чѣмъ наполовину, Литовское княжество было русскимъ и православнымъ. Вотъ это то литовско-русское княжество и подверглось опасности со стороны Тевтонскаго ордена. Опасность была одинаково велика какъ для Лигвы, такъ и для православія и русской народности. Мы знаемъ участь Пруссіи, знаемъ судьбу прибалтійскаго края; подъ нѣмецкой пятой этотъ край и до сихъ поръ представляется страной нѣмецкихъ феодаловъ. Началась ожесточенная и продолжительная борьба литовско-русскаго народа съ орденомъ. Рыцари иногда имѣли успѣхъ и появлялись

даже подъ стѣнами Вильны. Споръ между славянствомъ и германизмомъ окончательно былъ рѣшенъ въ 1410 г. въ лѣсахъ и болотахъ Грюнвальда. Въ знаменитой Грюнвальдской битвѣ соединенныя русскія, литовскія и польскія дружины нанесли сокрушительный ударъ ордену. Для насъ утѣшительнымъ является то, что именно русскіе полки были виновниками торжества. Нѣмцы уже одолѣвали, но смоленскіе полки мощнымъ натискомъ вырвали у врага побѣду. Рыцари подверглись ужасному истребленію. Орденъ уже не могъ оправиться послѣ пораженія, и влачилъ жалкое существованіе, пока, наконецъ, въ 1519 г., не впалъ въ ленную зависимость отъ Польши. Такъ рушился окончательно орденъ, имѣвшій по своимъ отношеніямъ къ Литвѣ, такое важное значеніе въ нашей исторіи. Поистинѣ великъ день Грюнвальда! Это — день торжества славянскаго племени надъ германскимъ. Вотъ почему въ 1910 г. 500-лѣтній юбилей Грюнвальдской битвы, былъ торжественно отпразднованъ славянами, какъ бы въ предчувствіи близкой новой славяно-германской борьбы.

Ливонская война.

Итакъ, западныя русскія области были спасены отъ тевтонскаго владычества; но Ливонія все еще оставалась въ рукахъ ордена Меченосцевъ. Если Псковъ и Новгородъ могли мириться съ этимъ фактомъ на протяженіи 300 л., то не могла мириться Москва. Покончивъ побѣдоносную борьбу съ татарами на востокѣ, московскіе князья должны были осуществить свои политическія задачи и на Балтійскомъ морѣ. Завоеваніе Ливоніи диктовалось многими соображеніями: нужно было закончить собраніе русскихъ земель подъ власть Москвы; нужно было освободить русскую торговлю отъ нѣмецкаго засилья, потому что, хотя Московское правительство изгнало нѣмецкихъ купцовъ изъ русскихъ городовъ, заграничная торговля оставалась въ ихъ рукахъ; наконецъ, требовалось установить чрезъ Ливонію непосредственныя сношенія съ культурными странами Европы.

Особенно важно было послѣднее. Между тѣмъ мы видимъ что ливонскіе нѣмцы всячески препятствовали проникновенію европейскаго просвѣщенія въ Московское государство; имъ было выгодно, чтобы русскій народъ пребывалъ въ темнотѣ и невѣжествѣ. Сохранилось много фактовъ показывающихъ, что ливонскіе нѣмцы не пропускали европейцевъ въ Москву.

Разрѣшить задачи, связанныя съ обладаніемъ балтійскими берегами, взялся московскій царь Іоаннъ Грозный. Въ 1558 г. была начата знаменитая Ливонская война съ цѣлью завоеванія земель, принадлежавшихъ Ордену. Въ два года вся Ливонія была опустошена московскими войсками. Но нѣмцы готовы были признать какую—угодно власть, лишь бы не власть русскаго царя; поэтому Ливонія распалась и по частямъ отдалась сосѣдямъ: Лифляндія присоединилась къ Литвѣ, Эстляндія—къ Швеціи, о. Эзель—къ Даніи, а Курляндія вступила въ ленную зависимость отъ Польши. Война перешла теперь въ новый фазисъ: противъ Москвы выступили теперь Польша и Швеція. Знаменитый Стефанъ Баторій положилъ конецъ успѣхамъ русскаго оружія и заставилъ Грознаго отказаться отъ Ливоніи. Хотя, такимъ образомъ, реальныхъ результатовъ Ливонская война не дала, однако моральное впечатлѣніе было создано очень большое. Появленіе русскихъ войскъ у Рижскаго и Финскаго заливовъ поразило германскій міръ. Въ Германіи „Московиты“ стали представляться страшнымъ врагомъ; опасность ихъ нашествія расписывалась не только въ официальныхъ сношеніяхъ властей, но и въ обширной летучей литературѣ листовъ и брошюръ. Въ этой агитаціи нужно искать начало тѣхъ клеветническихъ измышленій о Россіи, какія послѣ въ такомъ изобиліи всегда лились изъ Германіи. Ливонская война была послѣднимъ актомъ вѣковой борьбы русскаго народа съ нѣмцами въ до—петровскій періодъ нашей исторіи. Прошло съ тѣхъ поръ полтора вѣка до того времени, когда Московское государство, собравшись съ силами, опять выступило противъ нѣмецкаго господства на Балтійскомъ морѣ.

Завоеваніе Ливоніи при Петрѣ Великомъ.

Извѣстно, что въ XVII в. происходилъ большой наплывъ иностранцевъ въ Москву. Московское правительство охотно принимало ихъ, испытывая чужду въ искусныхъ и просвѣщенныхъ работникахъ. Тутъ были ремесленники, инженеры, промышленники, и особенно люди ратные, приглашавшіеся для обученія русскихъ людей военному дѣлу. Въ числѣ этихъ иностранцевъ были и нѣмцы. Самая слобода въ Москвѣ, въ которой жили иностранцы, получила названіе „Нѣмецкой“.

Нѣмецкой Слободѣ, какъ извѣстно, суждено было оказать сильное вліяніе на великаго преобразователя Россіи. Она была у насъ на Руси тѣмъ уголкомъ Европы, знакомство съ которымъ побудило Петра Великаго ѣхать за границу, изучить тамъ науки и искусства и затѣмъ начать преобразование Россіи, чтобы ввести ее въ семью просвѣщенныхъ европейскихъ государствъ. Если кораблестроенію Петрѣ научился въ Голландіи и Англіи, то артиллерійское дѣло онъ изучилъ въ совершенствѣ въ Пруссіи, чтобы, воспользовавшись европейской военной техникой, предпринять вновь неудавшееся Грозному завоеваніе Ливоніи. Великая Сѣверная война, продолжавшаяся 20 л., стоившая русскому народу неслыханныхъ жертвъ, закончилась блестящимъ успѣхомъ. Эстляндія и Лифляндія сдѣлались достояніемъ Россійской Имперіи, а смежная Курляндія оказалась въ сильной политической зависимости отъ русскаго императора. Ливонскіе нѣмцы, потомки древнихъ рыцарей, когда-то страшныхъ для Пскова и Новгорода, вошли теперь въ составъ подданныхъ русскаго царя!

Въ исторіи славяно—германскихъ отношеній это событіе имѣло глубокой смыслъ. Съ древнѣйшихъ временъ германское племя, въ своемъ обратномъ движеніи съ Запада, тѣснило славянъ, въ лучшемъ случаѣ оттѣсня ихъ на востокъ, въ худшемъ—подчиняя ихъ или совсѣмъ поглощая. Такъ оказались во власти нѣмцевъ, хотя и безъ утраты своей національности, австрійскіе славяне; такъ поглощены были и совершенно онѣмечены славяне полабскіе (по нижнему теченію Одера и

Эльбы) и Силезскіе. Польша, историческая роль которой состояла въ томъ, чтобы защищать славянъ западныхъ отъ германцевъ, оказалась неспособной выполнить эту задачу и даже сама подверглась сильному вліянію германизма. Русскій народъ долгое время былъ занятъ борьбою съ восточными завоевателями, главнымъ образомъ, татарами, и только тогда, когда эта борьба была съ успѣхомъ завершена, обратилъ лицо свое на западъ и всталъ на защиту славянства. Первая попытка въ этомъ направленіи, при Грозномъ, не удалась; но она удалась Петру В., Славяне впервые, — говоритъ историкъ Соловьевъ, — послѣ обычнаго отступленія своего предъ германскимъ племенемъ на востокъ, къ степямъ, повернули на Западъ и заставили нѣмцевъ отдать себѣ часть береговъ Сѣвернаго Средиземнаго моря, которое стало было Нѣмецкимъ озеромъ“).

Но если славянскій міръ пріобрѣтаетъ теперь сильную защитницу въ лицѣ Россіи, то и германскій міръ, около того же времени, выдвигаетъ на историческую сцену новое государство, ставящее себѣ цѣлью объединеніе всѣхъ германскихъ государствъ средней Европы подъ своею гегемоніей и защиту германизма на всѣхъ, можно сказать, широтахъ и долготахъ — Пруссію. Вотъ почему, говоря о русско-нѣмецкихъ отношеніяхъ, начиная съ XVII в., приходится говорить почти исключительно о взаимныхъ отношеніяхъ Россіи и Пруссіи, какъ главной представительницы нѣмецкаго народа.

П. Маккавеевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

У старца на исповѣди.

Въ дни студенчества въ одномъ изъ университетскихъ городовъ центральной Россіи я сошелся съ кружкомъ молодежи, интересовавшейся религіозными вопросами. Кружокъ этотъ, впрочемъ, не оказывалъ особеннаго вліянія на укладъ нашей жизни, на наши взгляды и убѣжденія. Собираясь, мы обсуждали всплывшіе на поверхность жизни вопросы, дѣлились наиболѣе сильными впечатлѣніями, но въ глубинѣ души оставались полужычниками—полухристіанами: Богъ и религія были больше на нашихъ устахъ, чѣмъ въ нашемъ сердцѣ. Но Богу, видно, угодно было просвѣтить и наше сердце опытнымъ познаніемъ духовной жизни. Случилось это такъ. Въ это время въ городѣ заговорили о старцѣ о. А., подвизающемся и до настоящаго времени въ одномъ, изъ многочисленныхъ въ окрестностяхъ города, монастырѣ. Приучившись взвѣшивать всѣ явленія жизни на вѣсахъ разсудка, объяснять ихъ, мы по своему объяснили популярность старца и на томъ успокоились. Но, случайно одинъ изъ членовъ нашего кружка предложилъ поѣхать въ монастырь и побывать у старца. Сказано—сдѣлано. Верстъ восемьдесятъ до монастыря пришлось ѣхать по желѣзной дорогѣ, а затѣмъ нужно было проѣхать еще верстъ 7—8 на лошадахъ. На станціи мы нашли монастырскаго возницу съ парой лошадей, запряженныхъ въ широкія русскія сани. Богомольцевъ со станціи въ этотъ разъ было немного, и мы всѣ, удобно размѣстившись въ саняхъ, поѣхали въ монастырь. Былъ конецъ февраля. Приближеніе весны сказывалось во всемъ. Деревья сбросили съ себя свой зимній нарядъ, на попадавшихся по дорогѣ прогалинахъ снѣгъ уже желтѣлъ; весеннее солнце, только что начавшее склоняться къ западу, ослѣпительнымъ свѣтомъ заливало всѣ окрестности. Настроеніе у насъ было бодрое, жизнерадостное. Скоро, не выѣзжая изъ лѣсу, мы подѣхали къ монастырю.

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ монастырскаго ограды стоитъ довольно большой двухэтажный домъ со служба-

ство и созерцатель таинъ Божіихъ былъ величайшимъ дѣвственникомъ. Здѣсь связь не случайная, но необходимая, здѣсь на лицо причинная зависимость и обусловленность. Въ этой области переводъ фондовъ не только возможенъ, но онъ нравственно обязателенъ. Дѣвство этотъ лучшій цвѣтокъ духовной жизни человѣка, не всѣмъ доступенъ, но болѣе или менѣе полное приближеніе къ нему для всѣхъ обязательно. Физическое истощеніе равносильно духовной смерти; вотъ почему церковь осудила ересь николаитовъ. Дѣвство—это громадная сила, громадная душевная энергія; оно можетъ быть обильнымъ, неизсякаемымъ источникомъ нашихъ духовныхъ силъ. Наша нравственная обязанность возможно полнѣе использовать этотъ источникъ. Нужно всѣми силами бороться съ извращеніемъ нашихъ силъ, съ перемѣщеніемъ ихъ въ половую сферу, ибо здѣсь лежитъ постыдная смерть человѣческаго духа. Трудно бороться съ природой? Не съ природой приходится вести здѣсь борьбу, съ извращеніемъ природы. Человѣкъ не извращенный не ведетъ и не знаетъ той борьбы съ похотью, которая овладѣла многими современниками. Они настолько отдались ей, что сдѣлали изъ нея божество, велѣнія котораго считаютъ для себя закономъ. Если не устояли предъ духовнымъ соблазномъ, допустили любострастную мысль, гоните ее изъ сердца, переводите ваше вниманіе на другой предметъ. Не можете справиться съ вашимъ вниманіемъ, задержите дыханіе,—сила грѣха ослабѣетъ. Великіе подвижники не боялись причинять себѣ физическія муки, лишь бы побороть грѣхъ. Побѣдите грѣхъ, и тогда Вы испытаете ту великую радость, ту бодрящую жизненность, которая доступна только христіанину. Настроеніе христіанина—настроеніе пребывающей радости. Христіанство доставляетъ намъ радость не только своимъ благовѣстіемъ, но и тѣмъ, что даетъ найдѣйствительнѣйшее средство побороть печаль: средство это—борьба съ грѣхомъ. Очиститься отъ грѣха—значитъ пріобрѣсть энергію, увеличить бодрость, побѣдить апатію и найти интересъ къ жизни. Я долго жилъ въ мірѣ. Все мнѣ улыба-

лось: я приобрѣлъ почетъ, славу, богатство, --- но ничто это не дало мнѣ радости, такъ какъ разсѣивало мои духовныя силы; но я люблю миръ и не прерываю съ нимъ духовныхъ связей. Я и теперь не перестаю изучать ту литературу, которую вы считаете своей духовной пищей, но которая по большей части преисполнена грѣховной мерзости. Сторожитесь ее, дабы не загрязниться.

Пока длилась бесѣда, я старался уяснить себѣ тотъ процессъ, который происходилъ въ моей душѣ. Идя на исповѣдь, я отождествлялъ свои грѣхи съ своею личностью, почему они такъ тѣсно слились съ моимъ я. Духовнымъ окомъ старецъ проникъ въ мою душу и отдѣлилъ тамъ то, что имѣетъ вѣчную цѣнность, отъ того, что является грѣховнымъ навожденіемъ. Этимъ онъ внесъ въ мою душу тотъ миръ, котораго я не зналъ раньше.

Мною овладѣла глубокая радость, и я не хотѣлъ уходить отъ старца. Я просилъ разрѣшенія посѣтить его когда нибудь; старецъ пригласилъ меня къ себѣ лѣтомъ, но я не могъ воспользоваться даннымъ разрѣшеніемъ. На слѣдующій день въ концѣ обѣдни я еще разъ видѣлъ старца; онъ окончилъ исповѣдь и уходилъ къ себѣ въ затворъ.

Г. Карташовъ.

Замѣтка.

Въ нынѣшнемъ году праздникъ Срѣтенія Господня падаетъ на понедѣльникъ первой недѣли в. поста. Въ уставѣ по этому случаю дается такое указаніе: подобаетъ вѣдати, аще случится праздникъ Срѣтенія Господня въ понедѣльникъ первой недѣли поста, тогда службу праздника пѣть въ недѣлю сыропустную, т. е. служба праздника должна быть отправляема въ воскресный день, но при этомъ воскресная служба не отмѣняется.

На вечерни послѣ Господи возвахъ стихиры распредѣляются такъ: 3 воскресныхъ, 3 тріоди и 4 праздничныхъ. На благос-

ловеніи хлѣбовъ стихиры тріоди изъ стихиръ хвалитныхъ и нынѣ стихира праздника. На утрени послѣ Бѣгъ Господь тропарь воскресный 2 и тропарь праздника. Но поліелеѣ—послѣ псалма Хвалите имя Господне —поется псаломъ „На рѣкахъ вавилонскихъ“. Затѣмъ величаніе праздника и тропари „Ангельскій соборъ.“

Предъ Евангеліемъ прокимень праздника и Евангеліе праздничное. Затѣмъ „воскресеніе Христовъ“, Слава „молитвами Богородицы“, и нынѣ то же. Стихира праздника (Покаянія отверзи не поется).

Канонъ воскресный тріоди и праздника, Катавасія праздника.

Въ самый праздникъ Срѣтенія—въ понедѣльникъ величественные часы съ изобразительными и вечерней.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

31 Декабря, на канунъ Нового года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 ч. вечера, совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ тотъ же день было совершено въ 6 ч. веч. Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ.

Въ полночь на Новый годъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебствіе по случаю Наступленія Новолѣтія; предъ молебствіемъ Его Преосвященствомъ было сказано приличествующее случаю слово.

1-го Января, на Новый годъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, совершилъ въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 10 ч. утра Божественную Литургію; за причастнымъ очередное слово было сказано священникомъ церкви училища слѣ-

пыхъ В. Хираско. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, было совершено новогоднее молебствіе.

2-го Января. Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 5 ч. веч., совершилъ въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома обычный по пятницамъ акаѳистъ предъ мѣстнотимой Крупецкой иконой Божіей Матери.

4-го Января, въ нед. предъ Просвѣщеніемъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; по „буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ было сказано слово. По окончаніи литургіи, Преосв. Владыкою было совершено молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству.

— Въ 5 ч. веч. того же дня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершилъ въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю; по окончаніи вечерни, внѣ—богослужебное собесѣдованіе съ народомъ было проведено Ректоромъ Семинаріи, прот. І. Язвцикимъ.

— Наканунъ сего воскреснаго дня и въ самый день, Богослуженіе въ церкви мужского Св. Духова монастыря было совершено Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ.

5-го Января, въ навечеріе праздника Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 11 ч. утра, совершилъ въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію съ чиномъ великаго освященія воды въ концѣ оной.

Въ 6 ч. вечера того же дня, Наканунъ праздника Богоявленія Господня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершилъ въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе.

Въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ 6 ч. веч. было совершено Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ.

ми: это помѣщеніе для богомольцевъ. Насъ привѣтливо встрѣтили и отвели въ свободную комнату, куда скоро подали и самаваръ. Отъ всего вѣяло чистотой и уютомъ, какіе рѣдко можно встрѣтить въ гостинницахъ. Обогрѣвшись, мы отправились осматривать монастырь. Всѣ зданія, внутри монастыр. ограды, за исключеніемъ храма, деревянные, расположены на пригоркѣ, не такъ давно расчищенномъ отъ деревьевъ: то тамъ, то здѣсь чернѣется пень, валяется неубранная щепь; по мѣстамъ, поближе къ забору, одиноко стоятъ случайно уцѣлѣвшія сосны, а кругомъ монастырской ограды темнѣется густой лѣсъ; почти не тронутый человѣческой рукой.

Не хотѣлось, вѣрить что 3 часа назадъ выѣхали изъ большого, многолюднаго города; казалось, что жизнь возвратилась на много вѣковъ назадъ, когда колонизаторъ-монахъ занимался расчисткой дѣвственныхъ лѣсовъ. Это впечатлѣніе усиливалось еще и тѣмъ, что нигдѣ не было признаковъ близости человѣческаго жилья; дорога, по которой мы только что подъѣхали къ монастырю, упиралась въ монастырскія зданія и дальше не шла. Центральное мѣсто въ оградѣ занималъ храмъ; справа была трапезная, налѣво—монастырскія келіи. Къ сѣверо-востоку отъ храма небольшой домикъ изъ кругляковъ, окрашенный въ темно-голубой цвѣтъ. Наружнымъ видомъ онъ рѣзко выдѣлялся изъ всѣхъ монастырскихъ зданій: частыя рѣзныя окна, высокое крылечко, цвѣты въ окнахъ, все это при свѣтѣ весенняго солнца дышало уютомъ, лаской. То была келія о. А. Въ четыре ударили къ малой вечернѣ, а въ пять часовъ насъ позвали на вечернюю трапезу съ монастырской братіей: за общій столъ усѣлись всѣ вмѣстѣ, ѣли по четверо изъ одной миски,—безъ словъ, безъ шума. Въ 6 часовъ пошли ко всенощной. Небольшой по виду храмъ оказался внутри очень вмѣстительнымъ; стоять было легко, хотя богомольцевъ набралось довольно много. Храмъ трехпрестольный. У южнаго алтаря, за спеціальной устроенной отгородкой, исповѣдывалъ о. А. Меня охватило чувство глубокой радости и удовлетворенія, такъ

какъ можно было надѣяться, что о. А. приметъ на исповѣдь. Старецъ живетъ въ затворѣ и обычно только разъ въ недѣлю, съ вечера въ субботу безпревывно до 10 ч. утра воскресенья принимаетъ исповѣдниковъ, но иногда онъ и не выходитъ. Я спросилъ монаха, стоявшаго у свѣчнаго ящика, попаду ли я на исповѣдь къ о. А. Монахъ отвѣтилъ утвердительно, но сказалъ что моя очередь, (по времени приѣзда въ монастырь) наступитъ не ранѣе двѣнадцати часовъ ночи. Началось Богослуженіе. Меня охватило настроеніе, какого я не переживалъ никогда прежде. Не чувствовалось ни усталости, ни разсѣянности. Несмотря на то, что служеніе совершалось строго по уставу и необычно затягивалось, молитвенное настроеніе меня не покидало. Обычно угомяешься послѣ 2—3 часовъ стоянія на молитвѣ; тогда богослуженіе окончилось часовъ въ двѣнадцать, но я не чувствовалъ ни малѣйшей усталости. Быть можетъ, подбадривала необычность обстановки, ожиданіе встрѣчи со старцемъ, быть можетъ на меня дѣйствовала живо прочувствованная монахами и выраженная въ совершеніи службы красота строго уставнаго богослуженія. Предначинательный псаломъ поется здѣсь цѣликомъ, при томъ антифонно. Безыскусственное исполненіе этого псалма, не претендующее на музыкальные эффекты, вызываетъ въ душѣ молящагося то благоговѣйное умиленіе, которое овладѣваетъ человѣкомъ въ тѣ рѣдкія минуты, когда онъ, забывши житейскія тревоги, отдается трепетному созерцанію дѣлъ Божіихъ. Янѣе выявляется тогда суетность дѣлъ человѣческихъ, которыми склонны мы такъ гордиться. Этой естественной для человѣческаго сердца потребности,—потребности время отъ времени заняться оцѣнкой своихъ дѣлъ, наше уставное богослуженіе отводитъ много времени—время чтенія первой каѳизмы; мы же сокращаемъ ее до пѣнія двухъ трехъ стиховъ, почти непонятныхъ... И такъ въ теченіе всей службы: мелодичное, тихое пѣніе, слабое мерцаніе лампадъ питало и поддерживало тѣ высокія чувства, къ которымъ такъ можетъ расположить наше богослуженіе. Своевременно былъ прочитанъ прологъ и житіе дневного

святого, прочитано положенное поученіе. Все было къ мѣсту и такъ психологически необходимо.

Во время великаго славословія мнѣ сказали, что настала моя очередь исповѣдываться. Глубокое волненіе охватило меня. Такъ волнуется ученикъ, который съ жалкими, по лѣности плохо усвоенными и непродуманными познаніями, идетъ на экзамень къ посѣдѣвшему надъ книгой, уважаемому учителю. Не уйти ли назадъ? Не отказаться ли отъ исповѣди? О, если бы кто нибудь занялъ мою очередь! Но вотъ изъ за ширмочки вышла женщина, вся красная, и тутъ же припала къ землѣ съ тѣмъ чувствомъ, съ какимъ только что осознанное нами горе бросаетъ насъ въ объятія близкихъ. Я видѣлъ ее раньше. Веселая и молодая, она съ легкимъ сердцемъ шла къ старцу; теперь она плакала, но отъ созерцанія этихъ слезъ на душѣ становилось легче: такъ радуется дождь въ засуху.

Я упалъ на колѣни и ползкомъ приблизился къ старцу. Изъ-за аналоя на меня глядѣло доброе, улыбающееся лицо о. А. Густые, хотя совершенно бѣлые волосы ниспадали на плечи; въ глазахъ свѣтилось столько привѣта и доброты, что все мое волненіе сразу исчезло. Отецъ А. казался на видъ еще бодрымъ и крѣпкимъ, на щекахъ игралъ румянецъ. Я поцѣловалъ евангеліе, крестъ и принялъ благословеніе старца. О. А. поцѣловалъ меня въ лицо.

— Вы студентъ? Я васъ узналъ, у меня бываютъ ваши товарищи; среди нихъ есть у меня друзья,—мы переписываемся. О. А. назвалъ нѣсколько фамилій и справился о своихъ юныхъ друзьяхъ. Какъ бы испытывая мою готовность и твердость, о. А. спросилъ у меня имя, отчество и фамилію. Я понялъ, что все мое признаніе будетъ связано теперь не съ отвлеченнымъ Х, а съ моею собственною личностью. Самолюбивая гордость подсказывала мнѣ, что я не долженъ быть вполне откровеннымъ, и я готовъ былъ затаить свои грѣхи. Возникло инстинктивное желаніе выявить казовую сторону своей личности, а не ея изнанку. Но о. А. не сталъ спрашивать меня о

моихъ грѣхахъ. Неожиданно для меня о. А. началъ вспоминать свою жизнь, свою молодость съ ея увлеченіями и ошибками, не останавливаясь предъ раскрытіемъ такихъ тайнъ, о которыхъ боишься вспомнить даже наединѣ съ собой. Меня охватило настроеніе, похожее на то, которое, я испыталъ при чтеніи исповѣди бл. Августина. Но здѣсь предо мной былъ живой человѣкъ. Неожиданно для меня самого въ моей душѣ произошло раздѣленіе: мое прошлое, боязливо прятавшееся отъ свѣта сознанія, стало для меня постороннимъ, чужимъ. Я сталъ спокойно обсуждать и оцѣнивать его, а въ это время о. А. говорилъ мнѣ о гордости, о тѣхъ опустошеніяхъ, которыя она производитъ въ душѣ человѣка. Она ведетъ какъ будто къ самоутверженію личности, къ развитію человѣческаго я, но за этимъ индивидуальнымъ я стоитъ пустота, безсодержательность, отрицаніе. И я понялъ, почувствовалъ, почему гордость считается первоисточникомъ грѣха, почему она названа смертнымъ грѣхомъ. Азъ есмь лоза, вы же родіе. Какъ древесная вѣтвь, пожелавшая начать самостоятельное существованіе и порвавшая связь съ живымъ деревомъ должна засохнуть, такъ самоутверженіе личности ведетъ къ разрыву съ Богомъ и человѣчествомъ, такъ гордость ведетъ человѣка къ духовной смерти. Но если гордость ведетъ насъ къ самоотрицанію, то любострастіе ведетъ насъ къ самообезсиленію не только физически, но и духовно.

— Молодость склонна безумно расточать свои сокровища, которыя даются только разъ на всю жизнь. Данная намъ Богомъ сила направлена, повидимому только на утвержденіе и сохраненіе физической индивидуальности, на продолженіе нашей жизни въ потомствѣ. Но это только повидимому. Въ этой силѣ ясенѣе, чѣмъ гдѣ либо выявляется двойственность нашей природы и ея неуклонное стремленіе къ духовному преображенію. Чѣмъ больше мы ослабляемъ себя физически, чѣмъ бѣднѣе становятся наши духовныя силы. Нашу физическую энергію мы можемъ превратить въ духовную, сдѣлать ее источникомъ духовной силы и преуспѣянія. Величайшій ученикъ Хри-

6-го Января, въ самый праздникъ Богоявленія Господня. Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 9½ ч. утра, совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію; за причастнымъ очередное слово было сказано Каедр. протоіереемъ Д. Павскимъ.

— Въ Каедральномъ соборѣ Божественная литургія въ праздникъ Богоявленія была совершена Преосвященнымъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ.

По окончаніи Божественной литургіи въ Крестовой ц. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершилъ торжественный крестный ходъ въ городской садъ для освященія воды въ р. Свислочи; къ участію въ совершеніи сего крестнаго хода заблаговременно прибыли изъ всѣхъ городскихъ церквей крестные ходы, а Членами Минскаго общества Хоругвеносцевъ были принесены предназначенныя къ несенію въ крестномъ ходѣ хоругви. По сторонамъ шествія, начиная отъ Крестовой церкви до городского сада, стояли шпалерами войска. При погруженіи св. креста въ воду, изъ ружей былъ произведенъ установленный салютъ. Многочисленное стеченіе молящихся, прекрасная погода, весьма благопріятствовала церковному торжеству.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ лазарета.

3-го Января, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 ч. веч., прибылъ въ помѣщающійся на углу Подгорной и Скобелевской ул. лазаретъ Московской Александровской общины Краснаго Креста. Встрѣченный администраціей лазарета, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ центральную палату, гдѣ изволилъ слушать всенощное бдѣніе, совершенное состоящимъ при лазаретѣ священникомъ Стефаномъ. Кульчицкимъ, при пѣніи діаконовъ Каедральнаго собора. По окончаніи Богослуженія, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ больнымъ и раненымъ воинамъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ. Поздравивъ ихъ съ наступившимъ новолѣтіемъ, Его Преосвященство пожелалъ

имъ скорѣйшаго возстановленія силъ и здоровья, а затѣмъ перешелъ къ обсужденію близкаго сердцу всѣхъ вопроса о войнѣ. Съ глубокимъ, напряженнымъ вниманіемъ слушали раненые рѣчь Владыки, раскрывавшаго предъ ними смыслъ настоящей войны и призывавшаго къ вѣрѣ въ конечное торжество праваго русскаго дѣла. Въ заключеніе своей рѣчи Его Преосвященство роздалъ больнымъ и раненымъ присланные изъ Москвы образки, евангелія и молитвенники, обойдя всѣ палаты и удѣливъ каждому страдальцу ласковое, отеческое слово.

Отъѣздъ Владыки.

8 Января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій изволилъ отбыть въ Петроградъ по дѣламъ Епархіи.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Назначенія и перемѣщенія.—Избраніе и утвержденіе въ должностяхъ.—Отъ Минской Духовной Консисторіи.—Новое расписаніе приходовъ по благотворительнымъ округамъ.—Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—Отъ Правленія Паричскаго женск. училища.—Приложеніе. Акты съѣзда депутатовъ Минскаго Епарх. духовенства.

Часть неофициальная: Поученіе въ день Крещенія Господня.—Въ преддверіи поста.—Россія и нѣмцы (продолженіе).—У старца на исповѣди.—Замѣтка.—Епархіальная хроника.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвцкій.**
Цензоръ, Протоіерей **Д. Павскій.**

Открыта подписка на 1915 годъ

КОРМЧІЙ

Иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журналъ, ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № въ годъ). XXVI г. изд.

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журдала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ
Православно-русской семьи,

по этому и въ 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

„Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій—„Кормчій“ единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человѣка благочестивое и понятное чтеніе“. (Церков. Вѣд. при Св. Син. № 37, 1911 г.).

Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно

130 ПРИЛОЖ. 52 № № Обозрѣнія церковн. обществ. событій

52 № № иллюстрир. листк. „Во Свѣтъ Евангелія“

12 № № иллюстрированныхъ листковъ „Возрожденіе“

12 № № книжекъ „Библиотека Кормчаго“.

кромѣ того: 2 БОЛЬШ. КНИГИ 1) „На Служеніе слову
христовой истины“

Сборникъ общепонятныхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года. 2) „ВѢРА И ЖИЗНЬ“. (Иллюстрированное изданіе). Настольная книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями: за годъ съ достав. и перес. 4 руб. и 2 руб. 50 коп. за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ; Москва, Большая Ордынка, д. 27, редакція жур-
нала „Кормчій“

Редакторъ издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

7 г. изд. Открыта подписка на 1915 годъ, 7 г. изд.
на большую политическую, общественную и литературную газету

ЗЕМЩИНА,

съ ежемѣсячнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ издаваемому въ Петроградѣ поощ редакцией С. К. глинки-Янчевскаго (С. Глинка). ЗАДАЧИ „ЗЕМЩИНЫ“. Осуществленіе дравыхъ, царско-народныхъ началъ Защита Русскаго народа отъ иносемнаго и іудейскаго засилія. Борьбы съ резолюционными и масонскими покушеніями на русскую государственность. Въ переживаемые нынѣ тревожные дни, когда все поглощено мыслями о войнѣ, собственные корреспонденты и воонные обзрѣватели даютъ ввѣжій, интересный матеріалъ. По окончаніи же войны, какъ и пбжде „ЗЕМЩИГА„ получивъ свободу слова; не связаннаго военной цензурою, опять посвятить себя борьбѣ за исконныя праса русскаго народа противъ непомерныхъ прдитязанній его захребетниковъ и освѣщенію всей зеиской жизни.

ПОДПИСНАЯ цѣна въ Россіи

На г.—6 р: —на 6 м: 3 р: —на 3 м: 1 50 —на 1 м:—50.

Допускается разсрочка: 2 д.—при подпискѣ: 2 руб.—къ 1 апрѣль 2 руб. 1 іюля.

Чинамъ почтов телграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ ьитальнямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10% съ подписнот цѣны

Подписка принимается въ Главной Конторѣ: Пет. Шпалерная, 48, а также въ почтово-телеграфныхъ конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др.

При семь № рассылается каталогъ изданій П. П. Сойкина. Лицъ, не получившихъ почему либо каталога, просятъ обращаться по адресу: Петроградъ, Стремянная 12.
