



199.

# ВЪЗВѢСТІА

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1902.



№ 7-ѣ.

(36-й годъ изданія).

1-го А прѣ л я.

Содержаніе: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2) Хроника Епархіальной жизни: Освященіе новаго храма въ деревнѣ Юманлхъ Ядринскаго уѣзда.—3) Поднесеніе креста прихожанами села Бишена, Тетюшскаго уѣзда, священнику и. д. благочиннаго 3-го округа Навлу Сперанекому.—4) Бесѣды со слѣпцомъ Коноваловымъ.—5) Историко-статистическое описаніе церковно-приходскихъ школъ г. Казани.—6) Забытый труженикъ о. Гавріилъ Михайловичъ Хрусталева.—7) Некрологъ священника села Яндашева Чебоксарскаго уѣзда Александра Ивановича Румянцова.—8) Слово при погребеніи жены священника села Лебедкина Ядринскаго уѣзда, Маріи Петровны Никоновой.—9) Казанское епархіальное женское училище.

### РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 20 марта сего года за № 181,

Ключарь Казанскаго кафедральнаго собора священникъ Андрей Ябловковъ опредѣленъ на должность кафедральнаго протоіерея съ возведеніемъ его въ сей санъ по занимаемому мѣсту.

На должность ключаря назначенъ протоіерей сего собора Аполлоній Соколовскій.

Распоряженіе Казанскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшееся <sup>14/24</sup> февраля 1902 года по вопросу о возможно лучшей постановкѣ производства слѣдственныхъ дѣлъ.

Казанская духовная консисторія с л у ш а л и: докладъ г. секретаря оной слѣдующаго содержания: Разсматриваемыя въ консисторіи слѣдственныя дѣла приводятъ его къ убѣжденію, что немногіе изъ духовныхъ слѣдователей умѣютъ производить слѣдствія такъ, какъ сего требуютъ установленныя закономъ правила: многіе изъ нихъ производятъ слѣдствія по одному своему крайнему разумѣнію и усмотрѣнію, и съ правилами о производствѣ слѣдствій или вовсе не знакомы, или знаютъ ихъ поверхностно. Такъ, напримѣръ: 1) при производствѣ слѣдствій по дѣламъ объ исправленіи метрическихъ записей слѣдователями зачастую не требуются объясненія отъ членовъ причта, допустившихъ неправильность въ записанной статьѣ въ метрическихъ книгахъ, 2) свидѣтели, по указаніи на нихъ сторонъ, остаются иногда недопрошенными, безъ объясненія къ тому причинъ въ подлежащемъ протоколѣ слѣдователя. 3) Составленные слѣдователемъ протоколы допроса сторонъ или свидѣтелей представляются въ консисторію неподписанными допрошенными лицами. 4) Иногда неподлежательно обвиняемые допрашиваются по вопроснымъ листамъ, правда, что къ этому есть основаніе въ ст. 653 XV т. Зак. о суд. по пресѣч. . . ., но статья эта относится къ слѣдствіямъ въ преступленіяхъ по должности, а не при слѣдствіяхъ по обвиненіямъ въ преступленіяхъ и проступкахъ противъ благочинія и благоповеденія. 5) Многіе изъ слѣдователей спрашиваютъ священно-церковнослужителей всѣхъ вообщемъ (причтъ), а не каждаго члена причта порознь, и не лично, а черезъ письменныя отношенія, или запросы и при томъ псаломщиковъ безъ присяги, а если бываютъ случаи и спрашиваютъ порознь, то все же письменными запросами. Последніе и даютъ общій письменный отвѣтъ, за общемою подписью, сочиненный, конечно, священникомъ. 6) Нѣкоторые слѣдователи допросы свидѣтелей пишутъ безъ соблюденія формы протокола. 7) По окончаніи слѣдственнаго производства слѣдователи излагаютъ свои мнѣнія по дѣлу, въ которыхъ и пытаются пополнять пробѣлы произведенныхъ ими слѣдствій, что противно слѣдственному

законоположенію, вообще много и других упущеній замѣчается въ слѣдственныхъ производствахъ, представляемыхъ въ консисторію. Всѣ подобнаго рода упущенія и ошибки со стороны слѣдователей зависятъ главнымъ образомъ отъ неимѣнія у нихъ подъ руками должныхъ наставленій, какъ производить поручаемыя имъ Епархіальнымъ Начальствомъ слѣдствія. Отъ этого происходитъ то, что консисторія, встрѣчая затрудненіе при составленіи изъ доставленнаго производства надлежащаго протокола, поставляется въ необходимость назначать переслѣдованіе слѣдствія и отсылать его обратно къ слѣдователю для пополненія, чѣмъ вызывается излишняя переписка и естественная медленность въ разрѣшеніи дѣла. Бываютъ нерѣдко и такіе случаи, что возникаютъ жалобы со стороны обвиняемаго на слѣдователя, за необслѣдованіе тѣхъ вопросовъ, по дѣлу которыхъ разрѣшеніе могло бы послужить къ его оправданію. Въ видахъ предотвращенія всего вышеозначеннаго на будущее время онъ, секретарь, полагалъ бы рекомендовать духовнымъ слѣдователямъ Казанской епархіи руководство для духовныхъ слѣдователей Маврицкаго, въ каковомъ руководствѣ не только преподаны правила относительно порядка производства слѣдствій и приведены всѣ потребныя въ данныхъ случаяхъ законоположенія, но даже приложены для наглядности самыя образцы и формы слѣдственныхъ производствъ. Приказали: Всѣ недостатки по производству слѣдствій, указанные г. секретаремъ консисторіи въ докладѣ его на имя консисторіи, справедливы и рекомендованное имъ руководство для духовныхъ слѣдователей, составленное Маврицкимъ, дѣйствительно, можетъ указать путь слѣдователямъ къ правильному и основательному производству слѣдствія для уясненія дѣла, а посему консисторія опредѣляетъ: напечатать весь докладъ г. секретаря въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію духовенства и въ частности слѣдователей и предписать слѣдователямъ пріобрѣсти руководство къ правильному производству слѣдствій для духовныхъ слѣдователей, изданное Маврицкимъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ „Правила и форма слѣдственного производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда“.

**Объявляется Архипастырская благодарность.**

Купцу Сергію Трубникову; Юліи Петровнѣ Годяевой, В. И. Танкѣевскому, лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ и рабочимъ Алафузовскаго завода—шорно-сапожнаго отдѣла за пожертвованія на построеніе каменнаго храма въ Козьей Слободѣ гор. Казани.

Крестьянамъ и церковному старостѣ села Хирь-Касовъ Алексѣеву, Чебоксарскому мѣщанину Ѡаддѣеву, бывшему кассиру конторскаго удѣльнаго завода Димитріеву, крестьянину дер. Чендоровой Алексѣю Филипову, служащимъ конторскаго удѣльнаго завода, крестьянину села Хирь-Касовъ Ѡаддѣю Ѡедотову, лѣснику 2-го объѣзда Ильинскаго лѣсничества Никифору Ермолаеву, бывшему помощнику бухгалтера конторскаго удѣльнаго завода А. Свѣтницкому и и. д. бухгалтера того же завода В. А. Гайдову за пожертвованія въ церковь села Хирь-Касовъ, Козмодемьянскаго уѣзда.

Крестьянину села Старой Тумбы, Спасскаго уѣзда, Петру Ѡомичу Скобелеву и Казанскому купцу Павлу Васильевичу Щетинкину за пожертвованія въ церковь села С. Тумбы.

Церковно-приходскому попечительству Петропавловской села Менчи, Чистопольскаго уѣзда, церкви за труды и заботы о благоуукрашеніи приходскаго храма.

Крестьянамъ села Полянокъ Кириллу Махалову, села Большаго Толкиша Петру Аѳанасьевичу Будкину, церковному старостѣ прихода Новошешминска Степану Михайловичу Маслову, и обывателямъ пригорода Новошешминска и священнику села Вязовыхъ, Свіязскаго уѣзда, Александру Вишневецкому и Казанскому 1-й гильдіи купцу Ивану Ивановичу Черныхъ за пожертвованія ими въ церкви сель Казанской епархіи.

За пожертвованія въ церкви Спасскаго уѣзда, 2-го благочинія: женѣ священника села Жедяевки Маріи Евдокимовнѣ Смѣловой, дворянкѣ Аделаидѣ Александровнѣ Аристовой, купцу г. Спасска Іосифу Алексѣевичу Улитину съ женой его Софіей Ивановной; купцу, г. Елабуги Григорію Стахѣеву, крестьянамъ села Жедяевки: Ивану Андрееву Одинцову и Ѡедору Филипову Садовникову, села Памфамировка: Іосифу Козьмину Ишметеву, Димитрію Степанову Синицину, Михаилу Силантьеву Шигину и Ивану Лаврентьеву Петрову,

села Никольскаго Флегонту Матвѣву Никонову, членамъ приходскихъ попечительствъ: села Верхняго Колчурина и села Волосниковки, а равно и священникамъ сель Памфамировки Павлу Теплову и Волосниковки Виктору Рождественскому.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены вновь избранные составы церковно-приходскихъ попечительствъ при Кирилло-Меодіевской церкви гор. Казани; при церквахъ сель: Красной Слободы, Спасскаго уѣзда, Шибылгись, Цивильскаго уѣзда, Пихтулина, Козмодемьянскаго уѣзда, Мущерани и Шиньшей Царевококшайскаго уѣзда.

#### Движенія и перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: псаломщики села Аlikова, Ядринскаго уѣзда, Аникинъ и с. Тимирчей, Чебоксарскаго уѣзда, Пагтовскій—взаимно—4 марта.

Діаконы с. Татмышева, Цивильскаго уѣзда, Виноградовъ и с. Чуратчикова, того же уѣзда, Паймановъ—взаимно—9 марта.

Псаломщики с. Кутемы, Чистопольскаго уѣзда, Андрановъ и с. Шемердянова, Ядринскаго уѣзда, Гермогеновъ—взаимно—16 марта.

Псаломщики с. Студенца, Спасскаго уѣзда, Несмѣловъ и с. Ильинскихъ Ковалей, Козмодемьянскаго уѣзда, Поликарновъ—взаимно—16 марта.

Псаломщики с. Сумаракова Тетюшскаго уѣзда, Карсаковъ и с. Богдашкина, того же уѣзда, Екатерининскій—взаимно—16 марта.

Псаломщикъ с. Шайбулака, Царевококшайскаго уѣзда, Смородиновъ—въ с. Тяптяево, Козмодемьянскаго уѣзда, 15 марта.

Опредѣлены: послушникъ Жемчужниковъ—псаломщикомъ въ с. Шайбулакъ, Царевококшайскаго уѣзда, 15 марта.

Сынъ псаломщика Θεодоръ Введенскій—псаломщикомъ въ с. Шибаша, Спасскаго уѣзда, 15 марта.

Сынъ псаломщика Александръ Смирновъ—псаломщикомъ въ с. Михайловское, Царевококшайскаго уѣзда, 15 марта.

**Рукоположены:** псаломщикъ Никольской г. Свіязска церкви Иванъ Тереньтьевъ—во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи—8 марта.

Кончившій курсъ духовной семинаріи Евгений Ясницкій—во священника въ с. Яндашево Чебоксарскаго уѣзда,—10 марта.

Псаломщикъ Боголюбской гор. Казани церкви Архангельской—во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи 24 февраля.

Псаломщикъ Смоленско-Димитріевской г. Казани церкви Аверьяновъ—во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи 13 марта.

**Отрѣшенъ отъ мѣста:** священникъ с. Муратова, Свіязскаго уѣзда, Брежневъ 1-го марта.

**Уволенъ отъ должности:** псаломщикъ с. Шибашъ, Спасаго уѣзда, Лизуновъ, 15 марта.

**Умерли:** священникъ с. Малаго Карачкина Козмодемьянскаго уѣзда, Добросмысловъ—26 февраля.

Псаломщикъ с. Михайловскаго, Царевококшайскаго у., Петровъ—5 марта.

Псаломщикъ с. Тяптяева Козмодемьянскаго уѣзда, Быковъ—15 марта.

#### Праздныя мѣста.

**Священническія:** Изикугунуръ, Царевококшайскаго уѣзда, Новошева и Чуратчикова Цивильскаго уѣзда, Малое Карачкино, Козмодемьянскаго уѣзда, Алексѣевское, Лаишевскаго уѣзда, (2-я вновь открытая вакансія), Царевококшайскій соборъ (тоже).

**Діаконское:** Лаишевскій соборъ.

**Псаломщическія:** Царевококшайскій соборъ, село Алексѣевское, Лаишевскаго уѣзда.

#### Присоединены къ Православію.

6 февраля сего года священникомъ села Шибашъ, Спасаго уѣзда, Григоріемъ Вдовинымъ раскольникъ ново-спасова согласія крестьянскій сынъ того села Григорій Михайловъ Мословъ.

30 декабря 1901 года священникомъ Александро-Невской церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи гор. Казани Симеономъ Дмитріевымъ раскольникъ поморской секты, содѣржащійся въ томъ отдѣленіи крестьянинъ Саратовской губерніи и уѣзда села Синенькихъ Оома Васильевъ Гаринъ, 24 лѣтъ.

27 января сего года священникомъ села Воробьевки, Свияжскаго уѣзда, Петромъ Болгарскимъ раскольника поморской секты того села отставнаго солдата Михаила Троимова дочь, дѣвица Евдокія, 22 лѣтъ.

3 февраля сего года священникомъ села Урюма, Тетюшскаго уѣзда, Петромъ Аполлоновымъ изъ раскола новоспасова согласія приходской его деревни Пролей-Кашъ, крестьянинъ Яковъ Платоновъ Гурьяновъ, 22 лѣтъ, и дочь крестьянина Герасима Яковлева Табанова дѣвица Устинья, 20 лѣтъ.

9 марта сего года причтомъ села Богородскаго, Чистопольскаго уѣзда, раскольника поморской секты, крестьянская дѣвица того села Евдокія Николаева Пономарева 16 лѣтъ.

### Просвѣщены Святимъ Крещеніемъ.

24 февраля сего года священникомъ села Сунчелѣва, Чистопольскаго уѣзда, Евгениемъ Болгарскимъ изъ чувашъ язычникъ крестьянинъ деревни Карасы Садіаръ Ульдюковъ— 42 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ, по крестномъ отцѣ Константиновъ, его жена Утаба Илюхина, 38 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Евдокія, по крестномъ отцѣ Николаева и ихъ дочь 2 лѣтъ 3 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ ей имени Анна.

4 марта сего года миссіонеромъ, священникомъ Макаревской г. Казани церкви Іоанномъ Топкимъ язычникъ сынъ умершаго крестьянина изъ черемисъ, Царевококшайскаго уѣзда, дер. Большой Мушерани Элембая Элымскеева—Осипъ Элембаевъ, съ нареченіемъ ему имени Іосифъ, по крестномъ отцѣ Степановъ Журавлевъ.

---

## ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

### ОСВЯЩЕНІЕ

новаго храма въ деревнѣ Юманлыхъ, Ядринскаго уѣзда.

(1-го сентября 1901 г.).

Храмъ въ деревнѣ Юманлыхъ построенъ на ровной возвышенности, съ южной стороны отъ деревни. Онъ деревянный, однопрестольный и виденъ на довольно значительное расстояние со всѣхъ сторонъ. Мѣсто подъ храмъ и ограду отведено обществомъ, а самый храмъ построенъ изъ отведеннаго казной лѣса на средства Тетюшскаго купца Н. Н. Серебрякова. Имъ же Н. Н. Серебряковымъ пожертвована въ храмъ и вся утварь церковная и покрыты всѣ расходы по его освященію. Указаніе же деревни для построенія храма принадлежитъ священнику Покровской г. Казани церкви Г. К. Богословскому, который убѣдилъ Н. Н. Серебрякова къ сооруженію въ этой деревнѣ храма.

Назначенный день для освященія храма былъ ясный и теплый, вполнѣ соответствовавшій общему радостному настроенію чувашъ, которые въ великомъ множествѣ окружали теперь новый храмъ и нетерпѣливо ожидали здѣсь прибытія изъ Асакасъ Архипастыря.

Въ 8 часовъ утра, Архіепископъ былъ уже въ Юманлыхъ и здѣсь, при храмѣ, былъ встрѣченъ не одною тысячею народа. Между тѣмъ въ храмѣ, у западныхъ вратъ, ожидало Владыку духовенство, назначенное къ участию съ нимъ въ Божественной литургіи. Всѣхъ священнослужителей, прибывшихъ на торжество освященія было 12 лицъ: протоіерей каедральнаго собора А. Соколовскій, членъ консисторіи священникъ Покровской г. Казани церкви Г. Богословскій, мѣстный благочинный священникъ А. Софроніцкій и священники селъ Александровскаго В. Громовъ, Убеева М. Зороастровъ, Тенѣва Ясницкій, Яндобовъ А. Благовѣщенскій, Кушпумъ Г. Красновъ, Большой-Шатымы Н. Архангельскій,



Альменева П. Зороастровъ и Асакасъ Добролюбовъ и С. Павловскій.

По окончаніи входнаго пѣнія и по облаченіи послѣдоваль чинъ освященія.

Два чувашскихъ хора пѣвчихъ, нарочито явившихся въ Юманлыхъ на освященіе, прилагали все свое стараніе и искусство, чтобы своимъ пѣніемъ придать торжественность; особенно стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, составленный изъ учениковъ церковно-приходской школы с. Альманчина наблюдателемъ уѣздныхъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ В. Громовымъ.

За освященіемъ храма началась Божественная литургія. Литургію пѣли два хора пѣвчихъ, при чемъ многія пѣспопѣнія, а равно и ектенія пѣлись и читались по чувашски. За литургіей, во время причащнаго, говорилъ слово священникъ с. Асакасъ Добролюбовъ, а по заамвонной молитвѣ сказалъ поученіе самъ Архипастырь, содержаніе котораго слѣдующее:

„Поздравляю васъ, православные, съ новымъ храмомъ и благодарю Господа, что Онъ привелъ мнѣ освятить его и отслужить въ немъ первую литургію; радуюсь, что вамъ есть гдѣ теперь молиться, есть гдѣ испрашивать себѣ у Господа всяческихъ благъ и милостей и получать отъ Него утѣшеніе и радость, покровъ и защиту, душевный покой, тѣлесное здравіе и во всемъ благое поспѣшеніе. И не для васъ однихъ храмъ этотъ будетъ служить мѣстомъ молитвы и душевнаго спасенія, сюда будутъ приходять молиться и прихожане перестраиваемаго бывшаго вашего приходскаго храма Асакасинскаго. Вчера я былъ въ Асакасахъ, осмотрѣлъ тамошній храмъ и, скажу прямо, убогимъ видомъ его я былъ сильно опечаленъ и удивленъ. Снаружи храмъ—ничего, походить на хорошій храмъ, но въ немъ и тѣсно, и мрачно, и бѣдно—жалость смотрѣть, совсѣмъ не такъ, какъ въ вашемъ новомъ, просторномъ, свѣтломъ и благоукрашенномъ храмѣ. И какъ теперь не радоваться вамъ за сооруженіе въ вашемъ селеніи благолѣпнаго храма, нынѣ мною освященнаго, какъ не благодарить виновника этого храма раба Божія Николая, который, какъ вы знаете, лично на свои средства, безъ всякой съ вашей стороны денежной по-

мощи, не только устроилъ для васъ этотъ храмъ, но и благо-  
 украсилъ его, взялъ на себя всѣ расходы по его освященію.  
 И конечно, православные, долгъ вашъ благодарить его и мо-  
 литься за него въ этомъ устроенномъ имъ св. храмѣ. Посѣщайте  
 этотъ храмъ чаще, особенно въ воскресные и праздничные  
 дни. Въ эти дни спѣшите сюда и здѣсь, взирая на лики  
 Пречистой Матери Божіей, Святителя и чудотворца Нико-  
 лая, покровителя сего св. храма и другихъ угодниковъ Бо-  
 жіихъ, усердно просите Господа, чтобы Онъ, Всемилостивый,  
 не оставилъ Своею милостію васъ и строителя сего св. храма  
 раба Божія Николая. Помните, что Господь нигдѣ такъ  
 скоро не принимаетъ молитвъ нашихъ, какъ въ храмахъ  
 Божіихъ, потому будьте какъ можно усерднѣе къ вашему  
 храму. Въ освященный храмъ вашъ теперь невидимо вошелъ  
 самъ Богъ. Чрезъ освященіе онъ преполненъ благодати  
 Божіей, сдѣлался вторымъ небомъ. Въ немъ теперь вмѣстѣ  
 съ нами невидимо стоитъ и молится Матерь Божія, наша  
 скорая помощница, усердная заступница и всегдашняя  
 покровительница. Святую, незримую молитву предъ Госпо-  
 домъ возноситъ теперь съ нами и Святитель Христовъ Ни-  
 колай со всѣми угодниками Божіими, лики которыхъ напи-  
 саны на этихъ иконахъ, что стоятъ въ иконостасѣ и кото-  
 рыхъ вы видите предъ собой. Какъ же послѣ этого не лю-  
 бить вамъ храма Божія и не посѣщать его. Вѣдь, здѣсь—  
 на что ни взглянемъ, все напоминаетъ намъ о небѣ. Какъ  
 на небѣ престоль Господа славы окружаютъ всѣ святыя  
 угодники Божіи въ предстательствѣ Его пречистой Матери,  
 такъ и здѣсь въ храмѣ, вотъ въ алтарѣ на видимомъ престолѣ  
 невидимо присутствуетъ самъ Господь Царь славы и Его  
 здѣсь, какъ на небѣ, окружаетъ Матерь Божія со всѣми  
 ангелами Божіими и всѣми Святыми, предъ ликами кото-  
 рыхъ вы теперь стоите и молитесь. Не забывайте же, пра-  
 вославные, этого, и какъ можно чаще посѣщайте храмъ  
 Божій и какъ можно теплѣе и усерднѣе молитесь въ немъ  
 Господу. Господь особенно любитъ тѣхъ, кто молится Ему  
 въ храмѣ, и посѣщающимъ храмъ Божій Онъ всегда подаетъ  
 добрый и скорый успѣхъ во всѣхъ ихъ дѣлахъ. И какъ бы,  
 православные, хорошо было, еслибы вы ходили сюда молить-  
 ся не въ праздники только, но, по возможности, и въ будни,  
 такое частое посѣщеніе храма Божія вамъ послужило бы во

спасеніе, особенно, если бы вмѣстѣ съ вами ходили молиться сюда и ваши дѣти, ваши дочери, которыхъ въ храмѣ теперь что то вовсе не видно.

Жалѣя объ этомъ, нельзя не поскорѣть и о томъ, что у васъ, въ вашемъ приходѣ при пяти тысячахъ населенія имѣются лишь только двѣ школы, а въ школахъ, къ удивленію моему, вмѣстѣ съ мальчиками учатся лишь только четыре дѣвочки.

И такое число, повторяю, на 5 тысячъ прихода! Изъ всѣхъ посѣщенныхъ мною приходоѡвъ вашъ приходъ первый, гдѣ я встрѣчаю такое малое количество обучающихся дѣвочекъ. Это очень прискорбно. Вѣдь, грамотная дѣвочка, православная, для семьи не менѣе полезна, чѣмъ грамотный мальчикъ, потому нужно, чтобы въ школахъ учились и дѣвочки наравнѣ съ мальчиками. Мальчикъ, когда вырастетъ большой и сдѣлается семьяниномъ, рабствовать будетъ внѣ дома. А дѣвочка по большей части домосѣдка, а когда вырастетъ большая, выйдетъ за мужъ, и сдѣлается матерью. На ея попеченіи какъ хозяйки дома, остаются дѣти и всѣ домашніе. Но самая главная обязанность ея воспитывать—и вотъ въ это-то время своею грамотою она можетъ принести дѣтямъ великую пользу. Она можетъ научить ихъ—и какъ истинно креститься и неспѣшно кланяться, и какъ благоговѣнно молиться. Въ это же время она можетъ со словъ своихъ выучить дѣтей и словамъ молитвы, она же, когда дѣти подростутъ, можетъ выучить ихъ и читать, и писать, а пожалуй, и считать—вотъ что можетъ сдѣлать для дѣтей своихъ грамотная мать. Итакъ, православные, у кого изъ васъ есть дѣвочки, посылайте ихъ непременно въ школу. Въ школѣ онѣ не только сами выучатся грамотѣ, но, по выходѣ изъ нея, онѣ и семейныхъ своихъ постараются сдѣлать грамотными. Мнѣ въ Асакасахъ говорили, что дѣвочекъ вашихъ въ школы не берутъ, имъ въ приѣмѣ отказываютъ. Теперь этого не будетъ. Я строго наказаль всѣхъ брать, всѣхъ принимать, только теперь вы сами не задерживайте ихъ дома, а непременно отсылайте въ школы. Богъ васъ благослотить на это доброе и многопользное дѣло.

Но кромѣ этого дѣла я укажу вамъ кстати и на другое дѣло, которое вы также должны непременно сдѣлать. Храмъ

у васъ, православные, теперь совершенно готовъ. Отдѣльный причтъ для вашего храма будетъ назначенъ. Все это такъ. А гдѣ этотъ причтъ, спрошу я васъ, будетъ жить? Вы имѣете помѣщенія, живете въ домахъ, понятно, и для причта вашего нужны помѣщенія, нужны дома. Вотъ о постройкѣ домовъ вы и должны теперь безотложно позаботиться. Храмъ построилъ для васъ благодѣтель, не спросивъ съ васъ ни копейки, но дома для причта вы должны выстроить уже сами на свои приходскія средства. Постарайтесь же, прошу васъ, поскорѣе построить для причта дома, потому что только по устройствѣ причтовыхъ домовъ дѣло по назначенію къ вамъ, къ вашей приходской церкви, отдѣльнаго, самостоятельнаго причта будетъ по надлежащему, и какъ должно, обеспечено. До того же времени причтъ вашъ поневолѣ долженъ жить въ Асакасахъ, а это и для причта, и для васъ будетъ крайне неудобно и во многомъ стѣснительно, что весьма не желательно. Итакъ, православные, благословляю васъ безъ промедленія приступить къ сооруженію домовъ для причта. Дѣло это, какъ сами хорошо понимаете, необходимое и доброе, и я надѣюсь, что вы, по своей ревности къ храму Божию и по своей любви къ священнослужителямъ храма Божія, не откажитесь скоро, охотно и съ усердіемъ сдѣлать его. Благословеніе Господне на васъ, на ваше хозяйство, на ваши дома, поля, и на всѣ ваши занятія нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

Во время этой рѣчи, передаваемой чувашамъ по чувашски священникомъ Каменскимъ, строитель храма стоялъ близъ Святителя на ступени амвона. Рядомъ съ нимъ, держа икону Николая чудотворца, стоялъ мѣстный священникъ о. Павловскій; икона сооружена Юманыхскимъ приходомъ и священникъ съ благословенія Владыки, вслѣдъ за его поученіемъ, отъ лица своего и прихожанъ въ знакъ общей признательности поднесъ ее Н. Н. Серебрякову; тотчасъ за поднесеніемъ иконы приблизился къ амвону одинъ чувашъ и, обратившись къ Н. Н. Серебрякову, сказалъ ему по чувашски, по уполномочію всѣхъ прихожанъ, рѣчь, въ которой и выразилъ ему отъ всѣхъ самую полную, усердную и чистосердечную благодарность: „Четыре раза благодаримъ тебя Н. Н-чъ, говорилъ ему чувашъ, что ты построилъ для насъ этотъ храмъ. За такое большое дѣло мы, пока живы, будемъ за тебя молить-

ся Богу и будемъ просить Его, чтобы ты былъ здоровъ и чтобы всѣ дѣла твои шли у тебя всегда успѣшно и благополучно“.

Послѣ литургіи отъ усердія строителя храма предложена была трапеза, которую Архипастырь и раздѣлили со всѣмъ сослужащимъ ему духовенствомъ. Предметомъ бесѣды за столомъ было училищное дѣло. Владыка, въ виду несомнѣнной пользы, какую могутъ приносить семьѣ грамотныя женщины, просилъ духовенство привлекать въ школы какъ можно больше дѣвочекъ. Способовъ къ этому, говорилъ Владыка, много. О пользѣ грамотности для дѣвочекъ можно проповѣдывать и съ кафедръ церковной, можно говорить и въ домахъ во время молебновъ и требоисправленій—да мало ли у священника можетъ представиться случаевъ, когда онъ можетъ разъяснять, склонять и располагать своихъ прихожанъ отдавать дѣвочекъ въ школы. Было бы только со стороны пастырей, закончилъ Владыка, усердіе, а время всегда найдется.

По окончаніи стола, Владыка, поблагодаривъ Н. Н. Серебрякова за хлѣбъ-соль и преподавъ духовенству и народу свое благословеніе, отбылъ изъ Асакастъ въ с. Аликово, гдѣ также, какъ и въ Юманлыхъ, 2 сентября онъ и совершилъ освященіе новаго храма.

**ПОДНЕСЕНІЕ**  
креста прихожанами села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, священнику, и. д. благочиннаго 2-го округа Павлу Сперанскому.

Прихожане села Бишева приговоромъ, отъ 22-го ноября 1901 г., въ благодарность своему священнику о. Сперанскому за построеніе въ ихъ селѣ новаго, весьма благолѣпнаго храма, безъ особаго обремененія со стороны прихожанъ, и за добрыя пастырскія отношенія, выразившіяся въ продолженіе 22-хъ лѣтъ, постановили приобрѣсти и поднести о. Сперанскому золотой съ украшеніями крестъ, испросивъ, предварительно, на то разрѣшеніе епархіальнаго начальства. Разрѣшеніе было дано указомъ консисторіи, отъ 30 января за № 1332-мъ.

Поднесение состоялось 10-го февраля. По окончании литургии о. Сперанский вышел на амвонъ и одинъ изъ прихожанъ обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокоблагословеніе,

Достоуважаемый батюшка!

Поступивъ въ нашъ приходъ въ 1880 году, вы застали храмъ нашъ тѣснымъ, темнымъ, неблаголѣпнымъ и холоднымъ, такъ что въ зимнее время народъ почти вовсе не посѣщалъ богослуженій. Первой вашей заботой было сдѣлать храмъ теплымъ, что и было Вами исполнено. Съ теченіемъ времени Вы замѣтили, что храмъ не помѣщаетъ всѣхъ, желающихъ помолиться, и потому задумали приступить къ постройкѣ новаго храма и предложили объ этомъ прихожанамъ, которыми было принято это предложеніе и приговоромъ постановлено отдать на постройку церкви до 40 десятинъ обывательскаго лѣсу подъ расчитку. По расчету денегъ этихъ на постройку доставало. Были вами начаты хлопоты о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса и, когда все это было уже сдѣлано и нужно было приступить къ постройкѣ церкви, тутъ встрѣтилось большое затрудненіе. Начальство не разрѣшило расчисить крестьянскій лѣсъ. У прихожанъ средствъ не было никакихъ; отъ душевыхъ поборовъ отказывались и было намѣреніе вовсе отказаться отъ постройки храма. Но вы твердо стояли на своемъ. Приступили къ вырубкѣ и вывозкѣ лѣса. Прихожане вначалѣ охотно возили лѣсъ, а потомъ, по дальности разстоянія, многіе стали отказываться отъ вывозки. Тутъ на долю вашу выпало много горя. Вамъ пришлось почти со слезами убѣждать прихожанъ и просить окружающихъ и вы сами первый подавали примѣръ—нѣсколько разъ послали за лѣсомъ своихъ лошадей. Лѣсъ кое-какъ былъ вывезенъ. Нужно было приступить къ постройкѣ, а небольшія деньги, какія были въ попечительствѣ, истрачены были всѣ, а поступленій ни откуда не предвидѣлось. Но вы и тутъ не унывали. Почти безъ денегъ, надѣясь на помощь Божию, приступили къ постройкѣ. Съ каждой почтой разсылали отъ себя разнымъ лицамъ просьбы о пожертвованіи и отъ многихъ получали таковыя; сами

постоянно ходили по домамъ прихожанъ для сбора хлѣбомъ и деньгами на построеніе. А храмъ между тѣмъ росъ. Прихожане, видя это, стали болѣе старательно относиться къ постройкѣ—стали жертвовать на нужды церкви и такимъ образомъ постройка храма, благодаря единственно вашимъ заботамъ и неустаннымъ трудамъ, при частыхъ огорченіяхъ съ нашей стороны, доведена до конца и безъ всякаго обременія для нашего общества. Мы теперь имѣемъ возможность возносить свои молитвы къ Богу въ прекрасномъ благолѣпномъ храмѣ. Помимо сего, Вы, за время своей службы въ Бишевѣ, постоянно наставляете насъ въ Законѣ Божіемъ; приучили народъ къ посѣщенію храма Божія; обращаетесь съ нами всегда ласково, просто, по отечески. За все это по справедливости Вы пользуетесь любовію и уваженіемъ всѣхъ прихожанъ. Это чувство любви и уваженія и побудило насъ выразить Вамъ свою признательность поднесеніемъ золотого съ украшеніями креста. Примите же, глубокоуважаемый батюшка, сей крестъ, какъ залогъ нашего глубокаго уваженія и любви къ Вамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ знакъ нашей сердечной благодарности за всѣ Ваши труды по постройкѣ храма и за Ваши добрыя пастырскія отношенія къ намъ. Да послужить сей крестъ укрѣпленіемъ Вашихъ силъ и знакомъ, что труды, понесенные Вами не остались безъ вниманія. Молимъ Бога, да укрѣпитъ Онъ ваши силы на дальнѣйшее служеніе во благо вѣрннаго вамъ прихода.

Затѣмъ сельскій староста поднесъ въ брахатномъ футлярѣ крестъ. О. Сперанскій, принимая его и возлагая на себя, благодарилъ прихожанъ за ихъ вниманіе и дорогой даръ и высказалъ, что онъ дѣлалъ только то, что обязанъ былъ дѣлать, какъ пастырь.

Послѣ этого былъ отслуженъ молебень покровителямъ храма: Іоанну Предтечѣ и Михаилу Архангелу съ призываніемъ многолѣтій. Этомъ и закончилось скромное торжество.

*Прихожанинъ В. В. Л.*

## БЕСѢДЫ

### со слѣпцомъ Коноваловымъ.

11 іюня 1900 года состоялась послѣдняя моя бесѣда со слѣпцомъ Коноваловымъ, по вопросу о Христовой церкви. Въ началѣ бесѣды я предложилъ Коновалову слѣдующій вопросъ: святой апостоль Павелъ пишетъ: „*якоже бо тѣло едино есть, и уди имать мнози, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ*“<sup>1)</sup>. Объясняя сіи слова, св. Златоустъ говоритъ: „*такъ и церковь*“<sup>2)</sup>. Согласны ли вы, Андрей Аѳанасъичъ, съ апостоломъ Павломъ и св. Златоустомъ въ томъ, что Христова церковь, подобно тѣлу человѣка, имѣетъ различные члены?

Коноваловъ сначала сказалъ, что онъ, раскладывая принесенныя имъ не бесѣду книги, не разслышалъ моего вопроса, а потомъ, когда онъ былъ повторенъ мною, сталъ наставлять, чтобы я говорилъ пространную рѣчь, какъ то предписано миссіонерамъ Святѣйшимъ Синодомъ въ Правилахъ о миссіи. Я сдѣлалъ поясненіе, что означенный вопросъ выставляю вмѣсто вступительной рѣчи. Но Коноваловъ совсѣмъ отказался отвѣчать, требуя отъ меня говоренія<sup>3)</sup>. Чтобы не терять времени, я произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ, что на предыдущихъ двухъ бесѣдахъ выяснилось, что Христова церковь можетъ отмѣнять обряды и обычаи, существа вѣры на касающіеся, считая въ томъ числѣ и двуперстіе, какъ въ апостольскихъ правилахъ не записанное.

Не отвергалъ мой собесѣдникъ,—говорилъ я,—и имени Иисусъ. Все свое краснорѣчіе онъ направилъ противъ рѣзкихъ выраженій о словѣ Иисусъ, обвиняя за нихъ всю вселенскую церковь, а не частныхъ лицъ, произнесшихъ сіи рѣзкія сужденія. Кто былъ на вчерашнихъ бесѣдахъ, тотъ могъ видѣть православіе нашей церкви, которая не погрѣшаетъ ни противъ Евангелія, ни противъ посланій и правилъ апо-

1) Кор. 12, 12.

2) Бесѣды апостольскія стр. 904.

3) Коноваловъ, требуя отъ меня продолжительнаго говоренія, желалъ имѣть матеріалъ для критики.



стольскихъ, ни противъ опредѣлений и правилъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Бывшій на сихъ бесѣдахъ могъ замѣтить и то, что я руководствовался старопечатаными книгами, а мой собесѣдникъ—гражданскими, никоніанскими, особенно по вопросу о православіи Греческой церкви. Я не могу входить въ подробное объясненіе вчерашнихъ бесѣдъ, особенно въ виду того, что сегодня мы, по программѣ, должны бесѣдовать о Христовой церкви, тѣмъ не менѣе я долженъ поставить на видъ, что вчера старообрядцы, обвиняя нашу православную церковь, не указали ни одной ея ереси, а говорили только о перстосложеніи и имени Спасителя, которыя и до патриаршества Никона были не единообразны. Такъ въ православной церкви изъ перстосложеній употреблялось не всегда одно двуперстіе, а наряду съ нимъ были и другія, какъ на примѣръ: единоперстіе, троеперстіе и именованіе. И имя Спасителя Иисусъ, если иногда и писалось, то довольно рѣдко; большею же частію писалось и печаталось оно подъ титуломъ, съ однимъ *и*, которое нужно читать Иисусъ, а не Исусъ. Но справедливость требуетъ признать, что какъ въ древнихъ рукописныхъ, такъ и въ нѣкоторыхъ печатныхъ, особенно въ кіевскихъ, имя Спасителя писалось и печаталось вполне — Иисусъ. Поэтому тяжкій грѣхъ падаетъ на душу того старообрядца, который это начертаніе признаетъ еретическимъ, даже иконѣ Спасителя, гдѣ подписано Иисусъ, а не Исусъ, не покланяется, какъ антихристовой.

Переходя же къ вопросу о Христовой церкви, я спрашиваю своего собесѣдника: согласенъ ли онъ съ апостоломъ Павломъ и св. Златоустомъ въ томъ, что Христова церковь, подобно тѣлу человѣка, имѣетъ различные члены?

*Коноваловъ.* Вотъ у насъ сегодня будетъ бесѣда о Христовой церкви, какъ о томъ заявилъ уже о. Сергій. Но, вѣдь, если церковь то Христова, то и бесѣду о ней нужно начинать со словъ Самого Христа, а потомъ приводить изъ посланій апостольскихъ и твореній святыхъ отцевъ. О. Сергію такъ начать почему-то не заблагоразсудилось; онъ началъ ее со словъ Апостола Павла, когда церковь была уже со священствомъ. Но я хочу говорить о *первосозданной* церкви. Вотъ что о ней говорится въ 67 зачалѣ Евангелія отъ Маттея: „Пришедъ въ страны Кесаріи Филипповой Иисусъ спра-

шиваль учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Иоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ-же Петръ, отвѣчая, сказалъ: Ты-Христосъ, Сынъ Бога Живаго. Тогда Іисусъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ; и Я говорю тебѣ: ты Петръ, а на семь камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѡ. 16, 13—18). Изъ этихъ словъ Спасителя мы видимъ, что Онъ создалъ церковь сначала безъ священства. Въ доказательство этой мысли я приведу и другія свидѣтельства. Такъ поется ирмосъ: „Воздвигена Тя видѣвъ церковь на крестѣ, Солнце Праведное“. И въ Кирилловой книгѣ говорится, что Христосъ трижды спрашивалъ Петра: любитъ ли онъ Его, чтобы утвердить его въ апостольскимъ достоинствѣ, которое онъ потерялъ, трижды отвергнувшись Христа и церкви (л. 456 об.). Замѣтите, сказано: Христа и церкви, а не просто: Христа. Значитъ, и при жизни Спасителя на землѣ церковь существовала и притомъ безъ священства. Ясно, что образа тѣла человѣка она не имѣла. Священство Христова церковь получила при сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ; когда Онъ рукоположилъ ихъ, какъ говорится объ этомъ въ толковомъ Апостолѣ (л. 12); но это священство было не трехчинное, а составляло одинъ чинъ апостольскій. Трехчинное же священство въ церкви появилось позднѣе. Такъ въ 16 правилъ шестого вселенскаго собора, по переводу съ греческаго, приводятся слѣдующія слова Златоуста, сказанныя имъ по поводу избранія семи діаконовъ: „удивленія достойно, какъ не раздѣлился народъ при избраніи мужей; како не отринуты имъ апостолы. Но должно вѣдати, какое достоинство имѣли сіи мужи, и какое пріяли рукоположеніе: въ степень ли діаконовъ, но оныя не было въ церквахъ; въ должность ли презвитеровъ, но еще не было никакого епископа, а токмо были *одни апостолы*: сего ради думаю, что ни имя діаконовъ, ни презвитеровъ не было извѣстно и употребительно“<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Правила св. вселенскихъ соборовъ съ толковниками. Часть 2. Стр. 333.

Итакъ, словами Самого Христа и церковныхъ учителей мы показали, что трехчинная іерахія въ церкви появилась послѣ сошествія Святаго Духа, до сошествія же Святаго Духа церковь Христова совѣмъ священства не имѣла. Въ данномъ случаѣ для насъ важно то, что вѣрующіе во Христа и до сошествія Святаго Духа составляли Христову церковь. Такъ въ Евангеліи про апостоловъ сказано, что они послѣ Вознесенія Господня на небо *„бяху выну въ церкви“* (Лук. 24, 53). Болѣе яснаго свидѣтельства и не нужно. Теперь вы сами видите, что церковь Христова была и до принятія апостолами рукоположенія въ день Пятидесятницы.

Иногда о. Сергій упрекаетъ насъ, что мы живемъ по книжкамъ гражданской печати и на нихъ обосновываемъ свои рѣчи. Насколько вѣрно говорить это о. Сергій, можно судить изъ этой нашей рѣчи: не изъ какихъ нибудь книжекъ гражданской печати приводили мы свидѣтельства въ пользу того нашего положенія, что сначала церковь была безъ священства, а изъ самого Евангелія, постановленій вселенскихъ соборовъ и твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви: Іоанна Златоуста, Іоанна Дамаскина и Кирилла Іерусалимскаго.

Кромѣ того, не жая оставить безъ отвѣта тѣхъ словъ о. Сергія, которыя онъ посвятилъ вчерашнимъ бесѣдамъ, я долженъ уклониться въ сторону, хоть не по своей, а по его винѣ. Дѣйствительно, я согласился, что Христова церковь имѣетъ право отмѣнять обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся. Но о. Сергій напрасно утверждаетъ, что русская церковь вполне право учить о перстосложеніи. Нашихъ возраженій по сему вопросу онъ не опровергъ. Имени Іисусъ я не порицаю, но не признаю и истаннымъ, потому что при перепечатаніи Малаго Катихизиса въ Москвѣ имя Іисусъ не было похулено, но не было и принято<sup>1)</sup>. На

---

<sup>1)</sup> При перепечатаніи малаго катихизиса въ Москвѣ одинаково не отвергли какъ троеперстіе, такъ и имя Іисусъ, потому что не сдѣлано объ этомъ никакого замѣчанія. Коноваловъ хорошо дѣлаетъ, что не порицаетъ имени Іисусъ, но почему онъ ненавидитъ троеперстіе, которое тоже, какъ и имя Спасителя, въ Москвѣ не только не похуляли, но и не отвергали?

этомъ я прекращаю свою рѣчь и прошу о. Сергія привести намъ свидѣтельства о вѣчности священства.

Я. Признаюсь, на мнѣ лежитъ обязанность выяснить, что безъ священства, Христомъ установленнаго, церковь быть не можетъ. По мѣрѣ своихъ силъ и знаній, постаралась выполнить ее.

По ученію Апостола Павла и св. Златоуста, церковь Христова, о которой сегодня должна быть наша бесѣда, имѣетъ различные члены, подобно тѣлу человѣка. Ап. Павелъ пишетъ, что „уда не вси тожде дѣланіе имуть“ (Римл. 12. 4). Значитъ въ Христовой церкви, подобной тѣлу человѣка, потребны различные члены по причинѣ потребности различныхъ дѣйствій въ церкви, какъ и въ тѣлѣ потребны: для зрѣнія—очи, для дѣланія—руки, для хожденія—ноги. Всѣ члены тѣла необходимы, но есть изъ нихъ высшіе и низшіе, большіе и меньшіе. Объ этомъ св. Златоустъ говоритъ такъ: „Тѣло состоитъ изъ разныхъ членовъ... Есть между ними одни высшіе, а другіе низшіе, какъ напримѣръ, голова господствуетъ надъ всѣмъ тѣломъ; въ ней заключаются всѣ чувства и самое господство души, вслѣдствіе чего безъ головы никому нельзя жить, тогда какъ, по отсѣченіи ногъ, многіе надолго остаются въ живыхъ“<sup>1)</sup>. Подобно членамъ тѣла человѣческаго, и члены тѣла церковнаго имѣютъ различіе, есть изъ нихъ высшіе, есть и низшіе. Такъ св. Златоустъ, объясняя слова апостола: „И овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей“ (Кор. 12, 28), говоритъ: „не напрасно онъ говоритъ здѣсь: первѣе, второе, но поставляетъ превосходнѣйшій даръ выше, а потомъ указываетъ на низшій. Посему сначала онъ именуетъ апостоловъ, которые имѣли въ себѣ всѣ дары“<sup>2)</sup>. А св. Григорій Богословъ различіе членовъ тѣла церковнаго выясняетъ такъ: „Какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ и какъ бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ: такъ и въ церквахъ Богъ постановилъ, чтобы одни оставались пасомыми и подначальными, а другіе были пастырями и учителями“<sup>3)</sup>... „чтобы одни были па-

<sup>1)</sup> Бесѣды Апост. стр. 1677.

<sup>2)</sup> Бес. ап. стр. 927, по русск. 188.

<sup>3)</sup> Творенія Св. Григорія Богослова, часть 1, стр. 17 и 18.

сомне, а другіе пастыри, одни начальствовали, другіе были подначальными; кто составлялъ какъ бы главу, кто—ноги, кто—руки, кто—глаза, для устройства и пользы цѣлаго—какъ низшихъ, такъ и высшихъ“<sup>1)</sup>).

Выяснивъ, что церковь Христова состоитъ не изъ однихъ пасомыхъ, но имѣеть и пастырей, посмотреть, кто имѣеть образъ главы, кто—рукъ, кто—ногъ. Чтобы никто не могъ заподозрить меня въ извращеніи писанія, я прочитаю вамъ нѣкоторыя мѣста прямо по книгѣ. Слушайте.

„Епископа убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и глава церковнаго тѣлеси именуеми... презвитеры же и діакони по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ“ (Кормчая, л. 15 об.).

„Епископъ же отецъ и глава клириковъ и людиновъ, сущихъ подъ епархіею его“ (Сим. Сол. л. 403 об.).

„Еже бо кого нарицати области или епархіи тоя главою, надъ нею же поставленъ бысть, се коемуждо отъ архіепископовъ свойственно есть“ (Кирил. кн. 454 об.) „Епископъ есть мѣсто и образъ Христовъ“ (Тамъ же, л. 477).

„Мірскій человекъ да не учитъ: не вси бо пророцы, ниже убо вси апостоли“. „*Всякъ долженъ свой чинъ вѣдати и не творити себе пастыря овца сый, и глава да не мнится нога сый*“ (Кормчая, л. 198 и об.).

Такимъ образомъ, епископъ уподобляется главѣ, презвитеры и діаконы—рукамъ, міряне—ногамъ. Замѣтьте, это ученіе—не мое, а старыхъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами.

О томъ, что церковь Христова должна быть со священствомъ, говорится въ другихъ книгахъ, Такъ въ большомъ Катихизисѣ читаемъ: „Вопросъ. Что есть церковь Божія? Отвѣтъ. Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойни пріимати святыя и Божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ; а *подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ*“ (л. 120 об.). А въ Благовѣстникѣ разъясняется, что раби, коимъ церкви

---

<sup>1)</sup> Часть 2, стр.ч. 140—144.

поручены и повелѣно куплю совершать до втораго прише- ствія Христова: суть три чина священства: архіереи, презви- теры и діаконы (отъ Луки, л. 205—207). Святый же Игна- тій Богоносець прямо говоритъ, что безъ сихъ чиновъ „цер- ковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ пре- подобныхъ“ (къ Тралліанамъ).

Но особенно ясно и сильно говорится у св. отцевъ и учителей церкви о необходимости епископскаго чина.

Такъ св. Меодій Великій, выходя изъ мысли, что епископъ уподобляется главѣ тѣла церковнаго, и принимая во вниманіе, что тѣло безъ головы жить не можетъ, прямо говоритъ: „егда нѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Святый, якоже вѣруемъ“ (Тактиконтъ Ник. Черног. л. 141 об.). Св. Златоустъ, уходя въ изгнаніе, разъясняя о необходимости повиновенія тому епископу, который займетъ его мѣсто и говорилъ: „не можетъ бо церковь безъ епископа быти“ (Маргар. л. 154 об.). Какъ же можно послѣ сего называть старообрядческое общество, къ которому принадлежит мой собесѣдникъ, Христовою церковью? По ученію отцевъ церкви, не только общество ихъ нельзя называть Христовою церковью, но даже сомнительно признавать ихъ и христіанами, потому что св. Игнатій прямо пишетъ, что люди, не имѣющіе одно- вѣрнаго епископа, суть „не земледѣліе Христово, а сѣмя вра- жіе“, а блаженной Симеонъ Солунскій разъясняетъ, что безъ него не можетъ быть и истиннаго Христіанства (л. 104 об.).

Выяснивъ, что Христова церковь, какъ подобная тѣлу чловѣка, не лишится главнѣйшихъ своихъ членовъ, т. е. не сдѣлается уродомъ, я долженъ разсмотрѣть приведенныя моимъ собесѣдникомъ свидѣтельства, что церковь Христова, будто бы, создана безъ священства.

Здѣсь первымъ свидѣтельствомъ являются слова Спаси- теля: *созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей*. Замѣтьте, при произнесеніи сихъ словъ Спаситель не создалъ еще церкви, только обѣщался создать, и потому употребилъ выраженіе: *созижду*, а не: *созидаю*. Затѣмъ онъ привелъ два другія свидѣтельства, относящіяся ко времени страданія Христа Спасителя. Приведа ихъ, онъ настойчиво утверждаетъ, что Христова церковь создана прежде распя- тія Христа, когда отъ Него отрекался Петръ и прежде излія- нія крови Христовой на крестѣ. Тогда зачѣмъ Христосъ

проливалъ Свою животворящую кровь? Нѣтъ, хотя церковь тогда и была, но она еще не была искуплена кровію Христа и потому она была не спасающая, а сама нуждавшаяся въ спасеніи, ибо спасающею она стала, когда получила полное свое *устройство*.

Въ евангельскихъ словахъ: *и бяху въну въ церкви*, церковь называется не собраніе вѣрныхъ, а тотъ домъ, гдѣ были апостолы<sup>1)</sup>. Поэтому собесѣдникъ совсѣмъ напрасно указывалъ на это мѣсто.

Теперь остановимся на словахъ изъ Толковаго Апостола: „Духъ Святой сошелъ, рукоположи апостолы всей вселеннѣй. И еще не быша пріяли Духа Святаго благодать, не бысть подано имъ апостольство всего міра“ (л. 12). На основаніи сего свидѣтельства, мой собесѣдникъ дѣлаетъ заключеніе, что Христова церковь отъ вознесенія Господня до сошествія Святаго Духа была безъ священства, подобно обществу безпоповцевъ, къ которому принадлежитъ онъ самъ. Здѣсь я прежде всего долженъ сказать, что Христова церковь при сошествіи Святаго Духа на апостоловъ получила полное свое *устройство*, такъ какъ до этого момента она была неустроенной, о чемъ свидѣтельствуется и Книга о вѣрѣ, ибо въ ней сказано, что Христосъ, „положивъ душу Свою за люди Свои, ихже честною Своею кровію искупилъ, не восхотѣ до-стояніе Свое оставить на земли *неустроено*, отходя на небеса, но иземъ два сребренника, далъ гостинникомъ, се есть старъ и новъ завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископи и епископи, иже суть служителіе величеству смотрѣнія Его, имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори и по Своему неложному обѣтованію благодати избираетъ Себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“ (л. 59 об). Итакъ, здѣсь содержатся слѣдующія мысли: 1) что во время вознесенія Господня на небо церковь Христова не была еще вполне устроена, 2) что полное свое устройство она получила тогда,

---

<sup>1)</sup> Въ „Дѣянїяхъ“ домъ, гдѣ были апостолы, называется горницею! (1, 13).

когда „Духъ Святый сошелъ, рукоположи апостолы“, т. е. въ день Пятидесятницы, 3) что апостоламъ и преемникамъ ихъ—епископамъ Христосъ даровалъ обѣтованіе—пробыть съ ними до скончанія вѣка и 4) что это Его обѣтованіе—неложно. Поэтому все говореніе моего собесѣдника о созданіи Христовой церкви прежде не только сошествія Святаго Духа, но и распятія Христова должно признать вполне голословнымъ и противнымъ ученію православной церкви. Никакъ не можетъ онъ и сравнивать себя съ апостолами, потому что, съ одной стороны, они, св. апостолы, получили отъ Христа повелѣніе совершать таинства, какъ, на примѣръ, крещеніе (Мѡ. 28, 19-20), покаяніе (Іоанн. 20, 23) и причащеніе (Лук. 22, 19), а съ другой—и сами не были крещены (Дѣян. 1, 5). Дѣло въ томъ, что Господь, отходя на небеса и преподавъ имъ Свои повѣленія, даже рукоположивъ ихъ (Кн. Кириллова, л. 77 и об. <sup>1</sup>), сказалъ: „не отлучайтесь изъ Іерусалима, но ждите обѣщаннаго отъ Отца, о чемъ вы слышали отъ Меня; ибо Іоаннъ крестилъ водою, а вы, чрезъ нѣсколько дней послѣ сего, будете крещены Духомъ Святымъ... Вы примите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый; и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи, и даже до края земли“ (Дѣян. 1, 4—8). Поэтому о апостолахъ вполне справедливо сказано: „Аще не быша пріяли Духа Святаго благодать, не бысть подано имъ апостольство всего міра“. „Начало убо отъ Спаса пріяли апостолы, конецъ же сирѣчь совершеніе пришествіемъ Святаго Духа“ (Толковый Апост. л. 12). Но если Христова церковь получила полное свое устройство въ день Пятидесятницы, то ясно, что она всегда была со священствомъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

<sup>1</sup>) О томъ что Христосъ рукоположилъ апостоловъ, говорится и въ Толков. Апост., л. 12.



## К Р А Т К О Е

### историко-статистическое описаніе школъ церковно-приходскихъ г. Казани.

#### Свято-Гурьевская церковно-приходская школа.

Свято-Гурьевская церковно-приходская школа находится въ Георгіевскомъ приходѣ г. Казани и помѣщается въ домѣ учительницы названной школы А. А. Тарасовой.

Школа эта давно уже пользуется довольно широкой извѣстностью между той частью населенія Казани, которая болѣе или менѣе „придерживается старины“.

Причина этого явленія заключается въ томъ обстоятельстве, что основательницей школы была раскольница безпоповщинской еодосеевской (потомъ даниловской) секты Евдокія Андреевна Высогорская.

Она, приблизительно въ 1849 году, начала заниматься обученіемъ дѣтей старообрядцевъ и основала свою собственную школу, въ которой преподавались: Законъ Божій, славянское и русское чтеніе, ариметика и письмо, какъ русское, такъ и славянское.

Школа такимъ образомъ рѣзко выдѣлялась изъ среды ей подобныхъ домашнихъ школъ, въ которыхъ старообрядки келейницы обучали почти исключительно только славянскому чтенію по старопечатнымъ книгамъ, и поэтому заслуживала особенное вниманіе со стороны богатыхъ безпоповцевъ и пользовалась отъ нихъ матеріальной поддержкой.

Число учащихся дѣтей въ школѣ Высогорской доходило до 50 человекъ, между которыми были не только дѣти старообрядцевъ, но также единовѣрцевъ и православныхъ. Большинство учащихся вносило за ученье плату, размѣръ которой опредѣлялся сообразно состоянію родителей того или другого учащагося.

Е. А. Высогорская „была женщина развитая, трудолюбивая, энергичная, многочитающая и искренно довѣряющая священному писанію“<sup>1)</sup> и поэтому она въ концѣ своей

---

<sup>1)</sup> Двадцатипятилѣтіе Казанской братской школы стр. 3. Извѣстія по Казанской епархіи за 1895 г.

жизни (въ 1869 году) присоединилась къ православной церкви.

Съ переходомъ въ православіе Е. А. Высогорской ея школа лишилась матеріальной поддержки со стороны богатыхъ старообрядцевъ, и единственнымъ средствомъ существованія школы осталась небольшая плата съ учащихся, число которыхъ притомъ значительно уменьшилось, вслѣдствіе чего Братство св. Гурія, принявшее съ 1869 года школу подъ свое покровительство, начало выдавать школѣ пособие въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ.

Но это пособие было настолько незначительно, что содержать школу было затруднительно, и она едва не закрылась. Только благодаря нравственному воздѣйствію Преосвященнаго Викторина, предсѣдателя братства, Высогорская не покинула своего, по выраженію Преосвященнаго, „апостольскаго дѣла“ и пребыла на немъ до своей смерти, послѣдовавшей 2 мая 1872 года, отъ чахотки.

Школа Высогорской при ея жизни пользовалась извѣстностью: въ ней учились дѣти и такихъ горожанъ, которые жили не въ близкомъ разстояніи отъ школы, и успѣхи школы всегда отмѣчались въ отчетахъ Архіепископа Казанскаго Антонія подъ рубрикой „Состояніе народнаго образованія“.

„Особеннаго вниманія заслуживаетъ школа дѣвицы Высогорской, какъ по числу учащихся обоего пола, такъ и по успѣшному преподаванію. Производившіе въ концѣ прошедшаго учебнаго года испытаніе Н. И. Ивановскій (профессоръ духовной академіи) и О. М. Керенскій (преподаватель гимназіи) нашли успѣхи весьма удовлетворительными“, говорится въ одномъ изъ названныхъ отчетовъ<sup>1)</sup>.

Послѣ смерти Высогорской школа осталась въ завѣдываніи ея сотрудницы, также бывшей старообрядки, А. А. Тарасовой, которая приняла православіе въ 1869 году и поступила въ качествѣ помощницы учительницы въ школу Высогорской.

По прежнему средства школы были весьма скудны, но въ это время явилась неожиданная помощь со стороны Ка-

---

<sup>2)</sup> Извѣстія по Казанской епархіи 1872 г. № 10 стр. 300.

занскаго купца Якова Ивановича Мочалова, который съ августа мѣсяца 1872 года предоставилъ въ бесплатное пользованье, въ собственномъ домѣ, для школы довольно удобную квартиру, которой школа пользовалась въ теченіе 5 лѣтъ.

Съ 1877 по 1885 годъ братство отпускало въ пособіе школѣ 100 р. въ годъ, съ 1885 по 1892 г. по 140 руб., съ 1893 по 1898 по 200 рублей и съ 1898 по 1900 г. по 240 рублей.

Въ 1900 году самому братству было отказано въ пособіи отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и братство оказалось не въ состояніи оказывать поддержку школѣ г-жи Тарасовой, а поэтому вошло съ ходатайствомъ о передачѣ школы въ вѣдѣніе Казанскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Это ходатайство братства св. Гурія было удовлетворено; училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ были отпущены средства по расчету изъ 240 рублей въ годъ, и съ 1 сентября 1900 года школа была переименована въ *церковно приходскую*. Въ память же того, что школа въ теченіе 30 лѣтъ находилась подъ покровительствомъ братства св. Гурія, она по докладу Казанскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, получила наименованіе „Свято-Гурьевской церковно-приходской школы“<sup>1)</sup>.

Получивъ въ свое завѣдываніе школу Высогорской, А. А. Тарасова продолжаетъ до настоящаго времени дѣло своей предшественницы, и школа по своимъ успѣхамъ въ теченіе двадцати лѣтъ, всегда стояла на должной высотѣ.

Дѣятельность школы, во время состоянія ея въ завѣдываніи г-жи Тарасовой, также отмѣчалась неоднократно въ отчетахъ Архіепископовъ Казанскихъ.

„Училище, завѣдываемое г-жей Тарасовой замѣчательно тѣмъ, что пользуясь довѣріемъ такъ называемыхъ старообрядцевъ, привлекаетъ въ свое помѣщеніе наравнѣ съ дѣтьми православныхъ горожанъ и не малое число дѣтей Казанскихъ старообрядцевъ и такимъ образомъ способствуетъ и къ распространенію правильнаго начальнаго образованія

<sup>1)</sup> Журналъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1902 г. 10 января стр. 379.

между юнымъ старообрядческимъ поколѣніемъ, и къ религіозному воссоединенію съ православіемъ самихъ родителей-раскольниковъ, дѣти которыхъ обучаются въ томъ училищѣ“, говорится въ отчетѣ Архіепископа Казанскаго Сергія за 1879 годъ <sup>1)</sup>).

Подобные отзывы встрѣчаются въ отчетахъ Архіепископа Казанскаго и за послѣдующіе годы.

Изъ этихъ отзывовъ видно, что на Свято-Гурьевскую школу Владыки Казанскіе смотрѣли не какъ на обыкновенное начальное училище, а какъ на миссіонерскую школу, имѣвшую своей задачей сближеніе дѣтей раскольниковъ съ православіемъ, и поѣтому находили вполне естественной ту поддержку, которой пользовалась школа со стороны братства св. Гурія.

Этому взгляду содѣйствовало и то обстоятельство, что ближайшимъ руководителемъ и завѣдующимъ школой, во все время состоянія ея подъ покровительствомъ братства св. Гурія, былъ профессоръ Казанской духовной академіи по каедрѣ раскола, Николай Ивановичъ Ивановскій.

Въ названной школѣ дѣйствительно и до настоящаго времени значительный процентъ учащихся составляютъ дѣти раскольниковъ и единовѣрцевъ, которыхъ привлекаетъ сюда какъ личность учительницы А. А. Тарасовой, такъ и самая постановка школьнаго дѣла.

Вліяніе учительницы на учащихся здѣсь очень велико, такъ какъ въ числѣ учащихся состоятъ въ настоящее время уже дѣти прежнихъ учениковъ г-жи Тарасовой, а преподаваніе ея проникнуто религіозно-патрістическимъ духомъ.

Къ числу характерныхъ особенностей преподаванія принадлежитъ также особенная приложимость къ жизненнымъ потребностямъ городского населенія тѣхъ знаній, которыя сообщаются учащимся въ школѣ мальчикамъ и дѣвочкамъ.

Мальчики пріучаются бойко считать на русскихъ торговыхъ счетахъ, писать счета, знакомятся при прохожденіи начальнаго курса ариметики съ цѣнами на различные товары, обучаются рисованію и вообще получаютъ подготовку, какъ къ дальнѣйшему образованію, такъ и къ торговой профессіи.

---

<sup>1)</sup> Извѣстія по Казанской епархіи 1880 г. стр. 327.

Дѣвочки обучаются въ школѣ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, рукодѣлю и рисованію, которое имѣетъ для нихъ не малое значеніе при исполненіи рисунковъ для вышиванія.

Все это взятое вмѣстѣ привлекаетъ къ школѣ сочувствіе лицъ изъ среды торговаго класса населенія Казани, и число учащихся дѣтей обоюго пола въ Свято-Гурьевской школѣ было всегда значительно.

Въ настоящее время школа получаетъ пособіе отъ Казанскаго уѣзднаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта въ размѣрѣ 260 руб. въ годъ и помѣщается въ домѣ учительницы Тарасовой, занимая три комнаты.

Первая изъ нихъ длины и ширины 6 арш., вторая длины  $5\frac{3}{4}$ , ширины 4 арш., третья—длины 5, ширины 4 арш., высота комнатъ  $3\frac{3}{4}$  арш.

При школѣ съ 1886 года основана библіотека для внѣкласснаго чтенія, которая состоитъ въ настоящее время изъ 300 названій въ 500 томахъ.—Большую помощь въ дѣлѣ основанія библіотеки оказала Казанская купчиха, бывшая старообрядка, Н. А. Копылова, которая и сама лично, и черезъ своихъ знакомыхъ собрала нужную для этого дѣла сумму денегъ.

Съ 1882 года школа начала выдавать мальчикамъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности и дѣвочкамъ удостовѣренія объ окончаніи курса. За все время существованія школы, по 1901 годъ включительно, свидѣтельствъ мальчикамъ было выдано 102, дѣвочкамъ 63.

Весьма многіе изъ окончившихъ курсъ въ Свято-Гурьевской школѣ поступили въ среднія учебныя заведенія и нѣкоторые теперь уже окончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Завѣдующимъ и наблюдающимъ за преподаваніемъ Закона Божія съ 1869 по 1901 годъ состоялъ заслуженный ординарный профессоръ Казанской духовной академіи Николай Ивановичъ Ивановскій, а съ 1 января 1901 года по настоящее время состоитъ настоятель Георгіевской церкви, священникъ Стефанъ Димитріевичъ Городецкій.

Учительницей съ 1869 по 1872 годъ состояла Евдокія Андреевна Высогорская; съ 1869 года была ея помощницей, а со дня смерти состоитъ учительницей, имѣющая званіе

начальной учительницы Агриппина Анастасьевна Тарасова, помощницей которой съ 1878 по 1901 годъ была Екатерина Кирилловна Алексѣева; въ настоящее время кромѣ А. А. Тарасовой занимается въ школѣ ея бывшая ученица Ек. Шубина, имѣющая званіе начальной учительницы.

Учащихся въ школѣ—33 мальчика и 13 дѣвочекъ; изъ общаго числа дѣтей—10 раскольниковъ.

5 октября 1894 года школа праздновала двадцатипятилѣтіе своего существованія.

Въ этотъ день собрались въ школу члены братства, директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, учащіеся и ихъ родители. О ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Филаретомъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ, былъ совершенъ молебенъ, а отъ покровителя братства Архіепископа Владиміра была получена икона св. Гурія.

По окончаніи молебна наблюдающимъ за школой была прочитана краткая историческая записка о школѣ, а инспекторомъ народныхъ училищъ Казанскаго уѣзда В. О. Люстрицкимъ было высказано школѣ слѣдующее привѣтствіе:

„Среди не малой семьи народныхъ школъ, находящихся въ Казани, школа, учрежденная двадцать пять лѣтъ тому назадъ усопшей Е. А. Высогорской, а потомъ переданная подъ начало Агриппины Анастасьевны Тарасовой, совмѣстно съ Екатериной Кирилловной Алексѣевой, всегда занимала и будетъ занимать почетное мѣсто.

Свою извѣстность школа создала не богатствомъ матеріальныхъ средствъ, не удобствомъ помѣщенія, а обдуманной прочувствованной внутренней организаціей, разъясняющей религіозные вопросы старообрядческихъ семействъ, изъ которыхъ по преимуществу наполняется комплектъ учащихся. Что же школѣ даетъ ту силу, которая выдвигаетъ ее впередъ? гдѣ тѣ источники, которые давали ей постоянную жизнь?

Въ прожитое двадцатипятилѣтіе росту школѣ содѣйствовали три силы.

Первая сила—покровительство школѣ со стороны крупнейшаго въ нашемъ отечествѣ религіозно-просвѣтительнаго общества-братства св. Гурія, виѣдряющаго въ разныхъ, болѣею частію глухихъ, мѣстностяхъ губерній христіанскую вѣру, надежду и любовь преимущественно путемъ устройства

училищъ. Постоянныя пособія со стороны братства спасали школу отъ горькой нужды и бѣдности, можетъ быть, участь школы безъ этого была бы другая.

А то постоянное вниманіе, которое выражали къ школѣ покровители братства св. Гурія—Казанскіе Архіепископы и его предсѣдатели—Казанскіе Викаріи, дѣйствовало на учащихся и учащихся въ школѣ воодушевляющимъ образомъ.

Вторую силу школы составляетъ то счастливое условіе ея устройства, что школа находится подъ руководствомъ профессора Н. И. Ивановскаго. Его участіе въ судьбѣ школы прибавляетъ число фактовъ въ исторіи народнаго образованія въ Казани, краснорѣчиво подтверждающихъ ту мысль, что тамъ, гдѣ профессорская кафедра родственно сближается со школой, послѣдняя всегда выигрываетъ съ внѣшней и внутренней стороны.

Третью силу школы—составляютъ высокія качества, педагогическій тактъ и рѣдкое трудолюбіе преподавательницъ, работавшихъ часто круглый годъ безъ вакацій. Обучивъ 1500 дѣтей, онѣ въ то же время успѣли сформировать хорошую дѣтскую бібліотеку и организовать преподаваніе рисованія, дабы будить въ дѣтяхъ эстетическія чувства.

Приведенный аттестатъ двадцатипятилѣтней службы школы показываетъ, что заслуги ея почтенны и значительны, а потому каждый, кому дороги интересы народнаго образованія, сочтетъ долгомъ выразить привѣтъ школѣ. Отъ лица всѣхъ преподавателей начальныхъ училищъ въ Казани желаю школѣ благоденствія и долгоденствія и чтобы благотворное вліяніе трехъ названныхъ мною культурныхъ силъ, создавшихъ школу, не прекращалось<sup>1)</sup>.

По окончаніи рѣчи г. Люстрицкаго дѣтямъ были розданы подарки, пріобрѣтенныя на отпущенныя совѣтомъ братства средства.

Какъ во время нахождения своего подъ покровительствомъ братства св. Гурія, такъ и послѣ перехода въ вѣдѣніе Казанскаго отдѣленія, школа неоднократно видѣла у

---

<sup>1)</sup> Извѣстія по Казанской епархіи 1895 г.

себя дорогих посѣтителей въ лицѣ Преосвященныхъ предсѣдателей братства.

Съ переходомъ школы въ число церковно-приходскихъ дѣятельность ея идетъ въ установившемся направленіи, и школа попрежнему служитъ нуждамъ торговаго класса изъ лицъ православныхъ, единовѣрцевъ и такъ называемыхъ старообрядцевъ.

Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

## ЗАБЫТЫЙ ТРУЖЕНИКЪ,

### о. Гавріиль Михайловичъ Хрусталевъ.

2-го февраля 1902 года исполнился ровно годъ, какъ скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, священникъ села Куюковъ, Казанскаго уѣзда, Гавріиль Михайловичъ Хрусталевъ.

Рано почилъ отъ дѣлъ своихъ о. Гавріиль—ему всего только было 29 лѣтъ, когда неумолимая смерть скосила его своею страшною косою... Впрочемъ, на все воля Божія, и Его премудрому промыслу угодно, какъ поставлять свѣтильники въ церкви Христовой, такъ и погашать ихъ, всегда, конечно, къ пользѣ человѣчества...

Родился о. Гавріиль въ селѣ Шакуловѣ, Цивильскаго уѣзда, и первоначальное образованіе получилъ въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ. Закончилъ свое образованіе о. Гавріиль въ Казанской духовной семинаріи въ 1895 году.

Службу свою церкви Христовой о. Гавріиль началъ въ санѣ діакона при Крестовоздвиженской церкви, что при Императорской Казанской 1-й гимназіи. Здѣсь онъ пробылъ два года и 29 марта 1898 года былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Куюковъ.

О. Гавріиль былъ человѣкъ очень симпатичный—добрый, ласковый, деликатный, да и труженикъ примѣрный. Живя при гимназіи и исполняя свои обязанности точно и аккуратно, о. Гавріиль заслужилъ любовь и уваженіе со стороны корпораціи гимназической и ея питомцевъ.



Перейдя въ село Куюки, о. Гавріиль предался новому своему служенію съ большимъ усердіемъ и любовію и въ своемъ маленькомъ храмѣ служилъ не только въ праздники, но и въ будни; служеніе же молебновъ предъ образомъ Св. Николая онъ отправлялъ безъ перерыва по дѣльнымъ днямъ. И нужно было удивляться въ этомъ случаѣ терпѣнію и ревности о. Гавріила, а также выносливости его природы.

Въ октябрѣ 1899 года о. Гавріиль былъ утвержденъ председателемъ комитета по постройкѣ каменнаго храма въ селѣ Куюкахъ. Эта новая трудная должность еще большую дѣятельность вызвала у о. Гавріила.

Съ этого времени о. Гавріилу пришлось не только отправлять богослуженія, но и слѣдить за постройкой храма, покупать и принимать нужные для этого храма матеріалы. Въ это же время о. Гавріилу пришлось строить и дома для куюковскаго причта — и ему вездѣ нужно было быть, вездѣ поспѣвать. Эта-то непрерывная дѣятельность и надломилась здоровье о. Гавріила. Съ весны 1900 года о. Гавріиль сталъ жаловаться на боль въ груди, на упадокъ силъ и на подозрительный кашель, но перемогался. Въ зиму 1900 года о. Гавріиль слегъ въ постель, съ которой ему не пришлось уже встать.

Миръ праху твоему о. Гавріиль! Господь упокойтъ тебя отъ трудовъ въ мѣстѣ свѣтлѣ.

Товарищъ, священникъ *Владиміръ Веселухій*.

Священникъ села Яндашева Чебоксарскаго уѣзда Александръ Ивановичъ Румянцевъ

### (НЕКРОЛОГЪ).

22 января 1902 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (рака печени) скончался труженикъ на нивѣ Христовой священникъ Александръ Ивановичъ Румянцевъ 55 лѣтъ.

Покойный былъ сынъ дьячка „старого типа“. Когда о. Александръ успѣшно заканчивалъ курсъ ученія въ Чебокс-

сарскомъ духовномъ училищѣ и готовился къ переходу въ семинарію, то дальнѣйшая судьба его была уже предрѣшена его отцемъ. Послѣдній приходитъ къ о. смотрителю училища и заявляетъ, что онъ рѣшилъ сына своего Александра взять изъ училища, по окончаніи курса, и не отдавать его въ духовную семинарію. О. смотритель удивился такому заявленію дьячка Румянцева и зная Александра Румянцева, какъ одного изъ лучшихъ учениковъ училища, уговаривалъ отца отказаться отъ задумавной мысли, но всѣ убѣжденія о. смотрителя разбились о слѣдующій аргументъ: „Эхъ! Ваше Высокопреподобіе, говорилъ отецъ, я самъ. дьячечъ, пусть и онъ будетъ дьячечъ, попомъ то будетъ—почитать меня не станетъ, спасибо до дьячечъ то довелъ“.

Такимъ образомъ о. Александръ долженъ былъ начать свою службу на пользу православной церкви съ низшей ступени. Но Господу Богу угодно было довести о. Александра до той ступени, къ которой съ дѣтства стремилась его душа. Черезъ годъ, по выходѣ изъ училища, о. Александръ опредѣляется на должность псаломщика въ 1864 году; въ 1871 г. рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи; въ 1885 году утверженъ штатнымъ діаконъ и въ 1890 году опредѣленъ во священника къ церкви села Акулева Чебоксарскаго уѣзда.

Главнѣйшая дѣятельность о. Александра на всѣхъ ступеняхъ службы заключалась въ учительствѣ. Въ дѣло обученія дѣтей онъ вложилъ всѣ свои силы и старанія. Поступивъ псаломщикомъ въ село Акрамово, о. Александръ въ тотъ же годъ опредѣленъ былъ помощникомъ наставника Акрамовскаго сельскаго училища и проходилъ эту должность въ теченіе 13 лѣтъ, т. е. до перемѣщенія въ село Ишаки, Козьмодемьянскаго уѣзда. По перемѣщеніи въ Ишаки о. Александръ послѣдовательно проходилъ должности учителя и законоучителя Ишаковской церковно-приходской школы; законоучителя Ишаковскаго земскаго училища; снова учителя Ишаковской церковно-приходской школы. Многолѣтняя и полезная дѣятельность о. Александра по народному образованію неоднократно оцѣниваема была епархіальныхъ начальствомъ, о чемъ свидѣлствуютъ записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а въ 1888 году Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди

на Александровской лентѣ. Наконецъ вѣнцомъ для него за всѣ труды по народному образованію было возведеніе въ санъ священника. Ставши священникомъ, о. Александръ продолжалъ свою учительскую дѣятельность въ званіи законоучителя какъ земскихъ, такъ и церковныхъ школъ.

О. Александръ священствовалъ 12 лѣтъ и въ періодъ этого времени служилъ при церквахъ слѣдующихъ селъ: съ 1890 г.—1895 г. въ селѣ Акулевѣ, Чебоксарскаго уѣзда; съ 1895 г.—1901 г. въ селѣ Туруновѣ, Ядринскаго уѣзда и съ мая 1901 по январь 1902 г. въ селѣ Яндашевѣ, Чебоксарскаго уѣзда.

Во всѣхъ мѣстахъ своего служенія о. Александръ оставилъ по себѣ добрую и свѣтлую память. Его ласковое и обходительное обращеніе съ прихожанами находили къ нему въ сердцахъ ихъ расположеніе и любовь. Доказательствомъ послѣдняго служить то живое участіе, съ какимъ слѣдили прихожане села Акулева за болѣзнью о. Александра.

Неся труды по службѣ, о. Александръ немало испытывалъ заботъ и перенесъ трудовъ въ семейной жизни. Лишившись своей жены на первыхъ годахъ своей службы, о. Александръ остался съ семьей малолѣтними дѣтьми, изъ которыхъ старшему было 10 лѣтъ. Но о. Александръ духомъ не палъ и какъ добрый семьянинъ воспитывалъ всѣхъ своихъ дѣтей и позаботился дать имъ образованіе. Въ прошломъ году онъ пристроилъ къ мѣсту послѣдняго своего сына и думалъ душевно отдохнуть отъ трудовъ семейной жизни. Но Господь Богъ судилъ о. Александру успокоиться и тѣломъ. 22 января о. Александръ тихо скончался въ Казанской губернской земской больницѣ, куда онъ былъ помѣщенъ для излѣченія. Отпѣваніе совершено было въ Грузинской церкви г. Казани при участіи причтовъ церквей: Грузинской, Гостинодворской, больничной и двухъ зятевъ покойнаго священниковъ села Алманчина и Акулева.

Скромный въ жизни о. Александръ просилъ и погребеніе надъ нимъ совершить скромно. Посему не было при погребеніи рѣчей, не видно было внѣшняго блеска и бранные останки его при скромномъ числѣ родственниковъ про-

вождены были для погребенія на Казанское кладбище, гдѣ для о. Александра нашелся скромный уголокъ земли.

Вѣчная тебѣ память, скромный труженикъ на нивѣ Христовой!

Священникъ *Евгеній Воиновъ*.

## С Л О В О

при погребеніи жены священника села Лебедкина Ядринскаго уѣзда, Маріи Петровны Никоновой <sup>1)</sup>.

Раба Божія Марія! позволи мнѣ сказать тебѣ на прощаніе нѣсколько словъ. Не красна была твоя жизнь, съ младенческихъ лѣтъ ты лишилась отца и матери. Ты не видѣла ласки родителей, ласки, которая такъ согрѣваетъ наше сердце. Хотя ты и жила у родныхъ, но какъ бы ни были близки родные, они не замѣняютъ отца и матери. Уже въ возрастѣ нашла ты себѣ близкаго человѣка, ближе котораго изъ людей никто не можетъ быть: я говорю о твоёмъ супругѣ. Мы знаемъ, что ты любила его, мы знаемъ, что и онъ тебя любитъ всей душой, вы имѣете любящихъ и любимыхъ дѣтей, только бы жить вамъ, наслаждаясь семейнымъ миромъ. Конечно и въ совмѣстной жизни вашей бывали минуты, часы и дни горя, но переносить ихъ вамъ было легче, васъ было двое. Время-ли было тебѣ умирать, раба Божія Марія! Вѣдь ты знаешь по себѣ, какъ тяжело жить безъ отца и матери, зачѣмъ же ты покинула этихъ четверыхъ малютокъ, не умѣющихъ различить правой руки отъ лѣвой, кто теперь замѣнитъ имъ мать?! Въ супругѣ ты нашла близкаго и любящаго человѣка, зачѣмъ-же ты уходишь отъ него, кто теперь поддержитъ его въ минуту скорби, съ кѣмъ онъ посоветуется теперь въ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни.

<sup>1)</sup> Скончалась 24 февраля 1902 года отъ скоротечной чахотки послѣ родовъ.

Много горя испытала ты въ жизни своей, но еще большее горе ты оставила по себѣ. Почему же лицо твое спокойно, на немъ не видно даже тѣхъ страданій, какія болѣзнь наложила не него? Развѣ горю наступилъ конецъ? Да! для тебя уже нѣтъ горя, ты достигла вѣчнаго покоя, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни воздыханій; видно все горе ты оставила намъ. Гдѣ же искать утѣшенія:—у Того, Кто взялъ любовь человѣческую, а даетъ любовь Свою, у Господа просите у Него. Всѣ мы думаемъ, что преждевременно ты ушла отъ насъ, но кто положилъ времена и сроки, не Господь-ли. Значитъ ты созрѣла, какъ спѣлый колосъ для жизни вѣчной, если Господь призвалъ тебя къ Себѣ, значитъ ты угодна Ему. Буди благословенно имя Господне отнынѣ и до вѣка.

Братъ! великое горе постигло тебя, какъ священника, но ты и утѣшеніе имѣешь большее, чѣмъ обыкновенные люди: ты служитель Христовъ, предстоишь предъ Его престоломъ и утѣшенія ищи у Него. Ты плачешь! что же, плачь, слезы облегчатъ твое горе, Господь утѣшаетъ плачущихъ, а не радующихся. И Самъ Господь плакалъ о смерти друга Своего Лазаря, плакала и Божія Матерь у подножія креста Сына Своего, иди къ Нимъ, Они утѣшатъ тебя. Если ты и разлученъ съ усопшей, но только тѣломъ, да и то временно; молись и будешь имѣть съ нею общеніе духовное, молись, чтобы Господь устроилъ ваше свиданіе въ жизни вѣчной.

Всѣ сродники и знакомые! плачьте и рыдайте объ усопшей и вы, но непрестанно молитесь о ней, чтобы Господь ввелъ ее въ царство свое вѣчное. Молитесь о супругѣ ея и о дѣтяхъ, чтобы Господь облегчилъ имъ горе и жизненный путь.

Мы всѣ плачемъ о тебѣ, раба Божія Марія, но и утѣшаемся о блаженной кончинѣ твоей. Ты какъ истинная и вѣрующая христіанка сподобилась принять всѣ благодатные дары, какими святая церковь утѣшаетъ насъ при переходѣ въ загробную жизнь: неоднократно во время болѣзни и даже за часъ до смерти ты исповѣдывалась и приобщалась св. таинъ, а наканунѣ смерти получила благодатные дары таинства елеосвященія; и кончину Господь даровалъ тебѣ тихую, мирную, праведную.

Нельзя забыть, какъ ты привѣтлива была съ родными и знакомыми, какъ ты старалась всегда быть ласковой и гостепріимной. Ты за день до смерти перемогала себя, оставила свою постель, вышла къ навѣстившимъ тебя, чтобы посидѣть съ нами и, возвращаясь на свой одръ, говорила: „до свиданія, приходите къ намъ“!. Думала-ли ты, что идешь на смертный одръ, помышляла-ли ты о томъ, куда звала насъ?!

Прости насъ, сестра Марія!

Священникъ *Владиміръ Никольскій*.

## КАЗАНСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ

за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

Отчетный годъ въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ начался съ 1-го числа мѣсяца сентября пріемными экзаменами и переэкзаменовками.

На пріемныя испытанія въ I классъ явилось 106 дѣвочекъ, изъ коихъ 58 зачислено совѣтомъ въ составъ I класса, прочимъ, даже выдержавшимъ испытанія удовлетворительно, было отказано въ пріемъ за неимѣніемъ вакансій. Собственно классные уроки начались послѣ молебна 4 сентября и продолжались до 21 марта, когда учебныя занятія были прекращены по распоряженію Его Высокопреосвященства, въ виду развившейся въ училищѣ эпидемической болѣзни. По той же причинѣ годовые экзамены произведены были прежде установленнаго срока отъ 13 апрѣля по 7 мая.

Такимъ образомъ учебный годъ продолжался съ 1-го сентября по 7 мая влнучительно.

Годичные экзамены производились согласно расписанію, составленному инспекторомъ классовъ совместно съ преподавателями, рассмотрѣнному совѣтомъ и утвержденному Его

\*) См. Извѣстія № 6 за 1902 г.

Высокопреосвященствомъ. По окончаніи экзаменовъ, на основаніи годичныхъ и экзаменаціонныхъ отмѣтокъ, были составлены инспекторомъ классовъ съ участіемъ преподавателей разрядные списки ученицъ, напечатанные въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“.

Изъ общаго числа (268) всѣхъ ученицъ въ училищѣ по болѣзни не сдавали экзаменовъ семь ученицъ, изъ коихъ четыре—I класса Чинова Марія, Дьяконова Лидія, Люстрицкая Александра и II класса (III осн.) Раева Марія по журнальному постановленію совѣта, обоснованному на заявленіи училищнаго врача, совершенно были освобождены отъ экзаменовъ, въ виду особаго характера ихъ болѣзни и по вниманію къ успѣхамъ и поведенію, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 21 февраля—3 марта 1895 года за № 499 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 15 стр. 8); двѣ ученицы I класса изъ числа болѣвшихъ Березина Лидія и Соколова Надежда, согласно прошенію ихъ родителей, оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и наконецъ ученицъ III пар. класса Боголюбовой Александрѣ предоставлено было держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ ваката. Такимъ образомъ, экзаменамъ подвергались 261 ученица.

Результаты годичныхъ испытаній были таковы: изъ 53 ученицъ I класса, подвергнутыхъ испытаніямъ, 50 дѣвочекъ переведены во II классъ; въ остальныхъ классахъ собственно не было перевода ученицъ и послѣднія, (43 ученицы 2-го основнаго, 51—2 параллельнаго класса, 43 ученицы 3 основнаго класса и 44 ученицы 3 параллельнаго,—всего 181 дѣвица), признаны совѣтомъ успѣшно окончившими курсъ наукъ соотвѣтствующаго класса, по благодаря трехклассному устройству Казанскаго епархіальнаго училища, остались въ тѣхъ же классахъ на второй годъ. Такимъ образомъ 231 ученицы сдали экзаменъ удовлетворительно. 30 ученицамъ назначены совѣтомъ переэкзаменовки, преимущественно по ариметикѣ и русскому языку, и дополнительные экзамены. Изъ числа допущенныхъ къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ 22 ученицы сдали испытанія удовлетворительно, одна не явилась на переэкзаменовку, а остальные 3 осн. кл. Добромыслова А., Казыльская Е., Ласточкина А., Танкѣвская Е., Титова А., 3 пар. класса Рождественская Марія, V осн.

кл. Леонская А., Попова Глафира—неудовлетворительно. Всѣмъ неудовлетворительно сдавшимъ испытанія, какъ подающимъ нѣкоторыя надежды на исправленіе, совѣтъ училища, вслѣдствіе невозможности, при трехклассномъ устройствѣ заведенія, оставленія ихъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, разрѣшили продолжать свое образованіе, предупредивъ ихъ, что онѣ, въ случаѣ новой неуспѣшности въ слѣдующемъ учебномъ году, могутъ быть уволены изъ училища.

Лучшія по успѣхамъ и по поведенію ученицы, въ среднемъ выводѣ за годъ и на экзаменахъ получившія по всѣмъ обязательнымъ предметамъ, кромѣ чистописанія и пѣнія, полный баллъ 5, удостоены совѣтомъ наградъ 1-ой степени (книгами и похвальными листами), а имѣющія въ среднемъ выводѣ баллъ  $4\frac{1}{2}$  и не менѣе 4 по каждому отдѣльному предмету—наградъ 2-й степени (похвальными листами). Особенное вниманіе при назначенія наградъ обращалось на письменныя работы ученицъ. Всѣхъ воспитанницъ, удостоенныхъ совѣтомъ наградъ 1-ой степени, было 8 (во 2 осн. кл. 1 ученица, во 2 пар. кл. 3 ученицы, въ 3 осн. кл.—3 и въ 3 пар. кл. 1 ученица),—2 степени: 11 воспитанницъ 1 класса, 8 ученицъ 2 осн. кл., 6—2 пар. кл., 5 ученицъ 3 осн. кл. и 8—3 пар. кл., всего 38 воспитанницъ. Такимъ образомъ, не смотря на высокія требованія, предъявляемыя преподавательскимъ персоналомъ къ награждаемымъ, все же общее число награжденныхъ довольно значительно (46), составляя 17, 2% всего наличнаго числа учащихся. Въ прошломъ учебномъ году награждено было 47 ученицъ (книгами и похвальными листами 22 и одними похвальными листами 25)—18, 4%

Успѣхи ученицъ по всѣмъ обязательнымъ предметамъ въ общемъ были удовлетворительны. Неуспѣшность (судя по количеству переэкзаменовокъ) выразилась за отчетный годъ 10, 82% всего учащагося персонала. Успѣхи учащихся по иностраннымъ языкамъ, музыкѣ и рисованію (необязательнымъ предметомъ), преподаваемымъ за особую плату, были также удовлетворительны. Новымъ иностраннымъ языкамъ обучались во всѣхъ классахъ 22 воспитанницы (въ томъ числѣ—18 французскому и 4 ученицы нѣмецкому языку). Музыкѣ обучалось 66 воспитанницъ. Классъ рисованія сформированъ



изъ ученицъ всѣхъ классовъ, всего въ количествѣ до 40 дѣвицъ, и для удобства обученія былъ раздѣленъ по степени успѣшности на двѣ группы, занимавшіяся отдѣльно одна отъ другой. Первоначально учительница давала два недѣльных урока, а со второго полугодія три.

Въ отчетномъ году ученицы чертили геометрическія фигуры съ картонныхъ моделей, рисовали орнаменты съ гипса, контуры предметовъ, копировали цвѣты и пейзажи.

Религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей руководила начальница лично и чрезъ воспитательницъ, при обязательномъ содѣйствіи инспектора классовъ. Въ поведеніи воспитанницъ за отчетный годъ не замѣчено было особенныхъ проступковъ въ дисциплинарномъ или нравственномъ отношеніи, а потому всѣ онѣ, (кромѣ одной ученицы, аттестованной балломъ 4) получили годовой баллъ 5. Впрочемъ за отдѣльныя четверти учебнаго года отмѣтки были понижены 7-ми воспитанницамъ до 4, за грубость, обманъ, ложь, непослушаніе класснымъ воспитательницамъ; одной воспитанницѣ 3 основнаго класса баллъ по поведенію за всѣ четверти былъ пониженъ до 4 за непослушаніе и дерзость по отношенію къ воспитательницѣ; но это были частные случаи, неизбѣжныя въ такой большой семьѣ, которая состоитъ изъ 268 дѣтей.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, было обращено особенное вниманіе на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитанницами своихъ христіанскихъ обязанностей и на развитіе въ нихъ добрыхъ навыковъ въ этомъ отношеніи. Воспитанницы читали по очереди утреннія и вечернія молитвы, присутствовали на всеобщемъ бдѣніи и литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни и обязательно участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи, при чемъ важнѣйшія пѣснопѣнія исполнялись всѣми ученицами. Въ посты Рождественскій и Великій воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ. По средамъ и пятницамъ каждой недѣли Великаго поста присутствовали въ училищной церкви на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. 15 декабря 1900 года, въ день столѣтія рожденія приснопамятнаго святителя Иннокентія Херсонскаго, въ храмъ епархіальнаго женскаго училища, въ присутствіи начальницы, воспитательницъ, преподавателей и воспитанницъ совершена была за-

упокойная литургія съ панихидой по усопшемъ витіи. Предъ панихидой инспекторомъ классовъ произнесено было къ учащимся слово о жизни и дѣяніяхъ архіепископа Иннокентія. (По распоряженію Св. Синода, учащіеся въ этотъ день были освобождены отъ классныхъ занятій). Въ дни великихъ праздниковъ служились молебны и читались акаѳисты. Съ цѣлью пріучить дѣтей къ назидательному чтенію, законоучитель рекомендовалъ ученицамъ всего училища читать по очереди житіе дневного святаго, а нѣкоторыя житія предлагалъ прочитывать всѣмъ ученицамъ, о прочитанномъ спрашивалъ воспитанницъ на урокахъ Закона Божія или во внѣклассное время. При пополненіи ученической бібліотеки особенное вниманіе обращается на отдѣлъ по Закону Божію. Въ Великій постъ, особенно въ дни говѣнія, учащіеся читали книги преимущественно религіознаго содержанія.

По отношенію къ здоровью воспитанницъ отчетный годъ нельзя назвать вполне благопріятнымъ. Заболѣванія были довольно тяжелыя. Послѣ Рождественскихъ каникулъ въ училище была занесена скарлатина. Сначала заболѣла ученица старшаго класса; не смотря на тяжелый характеръ болѣзни, благодаря тщательному уходу, она выздоровѣла. Въ мартѣ скарлатина возбоновилась съ новой силой. При большемъ количествѣ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи (вмѣстѣ съ пріютками около 300 человекъ), всякій случай заболѣванія заразительною болѣзнію заставляеть училищное начальство бояться за цѣлость и безопасность всего училища, почему принимались самыя строгія мѣрѣ предосторожности противъ распространенія болѣзни. Спальни, классы, столовая, корридоры тщательно провѣтривались и насколько возможно, дезинфекцировались, постельныя принадлежности послѣ заболѣвшихъ ученицъ частію сожигались, частію подвергались тщательной дезинфекціи, соблюдалась самая строгая изоляція больныхъ. По совѣту врача, въ училищѣ отведена была особая комната, въ которой подъ надзоромъ помощницы воспитательницы помѣщались больныя съ нѣкоторыми признаками скарлатины впредь до выясненія болѣзни; заболѣвшія скарлатиною немедленно переводились врачомъ въ училищную больницу. Чтобы болѣзнь не проникла въ Ольгинскій пріютъ, тѣсно примыкающій къ училищному зданію, пріюткамъ и всѣмъ живущимъ въ пріютѣ на нѣкоторое время

совершенно былъ прекращенъ доступъ въ училище. На входныхъ дверяхъ послѣдняго вывѣшено было объявленіе, за подписью начальницы, о воспрещеніи входа въ училище и въ училищную церковь всѣмъ постороннимъ лицамъ. Но не смотря на принятыя мѣры, скарлатина во вторую половину марта усилилась, такъ что, по докладу предсѣдателя совѣта протоіерея І. Горизонтова, Его Высокопреосвященство разрѣшилъ съ 20 марта прекратить учебныя занятія и уволить воспитанницъ, признанныхъ врачомъ здоровыми, въ дома ихъ родителей на пасхальныя каникулы. Но значительное большинство учащихся оставалось на Пасху въ зданіи училища, почему произвести полную дезинфекцію училищныхъ помѣщеній не представлялось никакой возможности, а вслѣдствіе этого можно было опасаться дальнѣйшаго развитія эпидеміи послѣ пасхальныхъ каникулъ. Тогда совѣтъ училища, по докладу училищнаго врача, въ виду обнаружившихся въ училищѣ случаевъ заболѣванія воспитанницъ скарлатиною, угрожавшей принять болѣе широкія размѣры, за невозможностію произвести полную дезинфекцію училищныхъ помѣщеній, возбудилъ ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, о сокращеніи учебнаго года и производствѣ годовыхъ испытаній ускореннымъ порядкомъ въ періодъ времени отъ 13 апрѣля по 7 мая. Съ самаго начала эпидеміи Казанскій Архипастырь, всегда близко принимающій къ своему доброду сердцу нужды училища, поручилъ предсѣдателю совѣта представлять ему самыя подробныя и точныя свѣдѣнія о ходѣ болѣзни. Журнальное постановленіе совѣта объ ускоренныхъ экзаменахъ было сочувственно принято Его Высокопреосвященствомъ. По докладу Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, Св. Синодъ особымъ указомъ утвердилъ распоряженіе Его Высокопреосвященства относительно производства годовыхъ экзаменовъ прежде установленнаго срока, между 13 апрѣля и 7 мая.

Такимъ образомъ, какъ сказано выше, учебный годъ оконченъ былъ 7 мая. Съ наступленіемъ лѣтнихъ каникулъ всѣ училищныя помѣщенія были тщательно вывѣтрены и дезинфекцированы; полы въ нихъ частію выкрашены, частію только дезинфекцированы, потолки и стѣны выбѣлены. Больничное помѣщеніе, послѣ дезинфекціи, внутри заново отремонтировано.

Благодаря энергичной дѣятельности училищнаго начальства по принятію предупредительныхъ мѣръ противъ заболѣваній скарлатиною, число больныхъ воспитанницъ было незначительно, всего пять случаевъ; въ училищной больницѣ пользовалось отъ скарлатины только 4 воспитанницы. Всѣ болѣвшія скарлатиною выздоровѣли.

Въ отчетномъ году число больныхъ воспитанницъ стационарныхъ, т. е. пользовавшихся коечнымъ лѣченіемъ въ училищной больницѣ, было 71. Преобладающими болѣзнями въ теченіе года были: лихорадка (15 случаевъ), нарвы (9), чесотка (13), краснуха (7) экзема (4). Смертныхъ случаевъ не было. Регистрація амбулаторныхъ больныхъ не велась; преимущественно обращались за помощью больныя малокровіемъ.

По запискѣ училищнаго врача, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, до 50 воспитанницъ, страдавшихъ катарромъ желудка и особенно малокровіемъ, въ Великій постъ (кромѣ первой, крестопоклонной и страстной седмицы) пользовались скромнымъ столомъ.

За годъ воспитанницами пропущено было по болѣзни 3308 уроковъ, не считая двухъ ученицъ, которыя по болѣзни жили въ домахъ своихъ родителей.

Классы посѣщались преподавателями весьма исправно, случаи опущенія ими уроковъ были не часты, и всегда по уважительнымъ причинамъ. Всѣхъ пропущенныхъ преподавателями уроковъ было 112, а именно законоучителемъ священникомъ Н. Владимірскимъ—40 уроковъ (въздствіе домашняго карантина, вызваннаго смертію его сына отъ скарлатины), М. Тринитатовой—32 урока (по домашнимъ обстоятельствамъ), Л. Рудявской—18 уроковъ, И. Альфонсовымъ—18 уроковъ, А. Смирновымъ—3 урока и А. Горномъ—1 урокъ,—по болѣзни.

Въ отсутствіе преподавателей классныя воспитательницы, согласно заявленіямъ наставниковъ или по указанію инспектора классовъ, занимались съ дѣвочками письменными упражненіями на данныя преподавателями темы, чтеніемъ книгъ, преимущественно имѣющимъ отношеніе къ уроку, составленіемъ (домашнихъ) сочиненій, повтореніемъ пройденнаго или диктантомъ.

За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла, за своевременнымъ выполненіемъ программъ по предметамъ училищ-

наго курса слѣдилъ, согласно § 50 училищнаго устава, инспекторъ классовъ, который съ этой цѣлю по мѣрѣ возможности посѣщалъ уроки наставниковъ, просматривалъ записи уроковъ по класснымъ журналамъ и наблюдалъ за вечернимъ приготовленіемъ уроковъ воспитанницами. Начальница, воспитательницы и ихъ помощницы весьма усердно содѣйствовали успѣшному веденію дѣла: присутствовали на классныхъ урокахъ и во время вечернихъ занятій репетировали, преимущественно съ неуспѣвающими ученицами, заданные уроки.

Разсматривая представляемыя инспекторомъ классовъ двухтысячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, совѣтъ училища къ возвышенію успѣховъ нѣкоторыхъ неуспѣвшихъ ученицъ принималъ въ отчетномъ году тѣже мѣры, что и въ прежніе годы, и чаще всего воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительные баллы по учебнымъ предметамъ, поручалъ особенному вниманію и попеченію воспитательницъ и преподавателей. Мѣры эти не оставались безъ должнаго воздѣйствія на учащихся, какъ видно изъ постепеннаго уменьшенія неуспѣшности къ концу года. За первую четверть отчетнаго года неуспѣвающихъ было 23%, во вторую четверть — 20%, а въ 3-ю четверть 18,65%.

Неуспѣшность иногда обусловливается недостаточною подготовкою поступающихъ въ училище дѣвицъ; слѣды неудовлетворительной подготовки нерѣдко отражаются на успѣшности дѣтей въ теченіе всего училищнаго курса, такъ какъ при многочисленности классовъ у преподавателей не достаетъ времени систематически бороться съ недочетами до училищнаго образованія. Единственное вѣрное средство противъ этого зла, рекомендуемое и высшимъ духовнымъ начальствомъ, открытіе при Казанскомъ епархіальномъ училищѣ приготовительнаго класса по примѣру другихъ (12) епархіальныхъ женскихъ училищъ (См. объяснительную записку къ программѣ по Закону Божію въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, 17 стр.).

Въ ожиданіи открытія приготовительнаго класса, совѣтъ училища обратилъ особенное вниманіе на приемные экзамены, стараясь производить ихъ съ возможной тщательностію.

Въ отчетный годъ приемныя испытанія производились по синодальной программѣ для приготовительныхъ классовъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Послѣ экзаменовъ

многіе родители заявляли инспектору классовъ, что программа эта слишкомъ обща (особенно по Закону Божию и русскому языку) и поэтому дочери ихъ не могли быть вполне подготовлены къ экзамену. По докладу инспектора, особой комиссіи изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ инспектора классовъ совѣтъ поручилъ составить подробную программу для вступительныхъ экзаменовъ въ 1-й классъ, руководствуясь печатными программами, изданными Святѣйшимъ Синодомъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Выработанная комиссіей программа тщательно было разсмотрѣна на педагогическомъ собраніи совѣта и, по архипастырскомъ утвержденіи Его Высокопреосвященства, напечатана въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Для поднятія научнаго образованія въ училищѣ самое строгое вниманіе обращалось начальствомъ на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ. По предложенію инспектора нѣкоторыя ученицы, любительницы чтенія, въ особыхъ тетрадяхъ, которыя потомъ подавались на просмотръ завѣдующему учебною частью, въ свободное время (въ праздники или на каникулахъ) записывали по мѣрѣ прочтенія книгъ краткое содержаніе оныхъ, съ выдержками наиболѣе интересныхъ мѣстъ. Ближайшее наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ имѣли классныя воспитательницы, подъ руководствомъ инспектора классовъ и при содѣйствіи преподавателей. Къ сожалѣнію, недостатокъ свободнаго времени у воспитанницъ, занятыхъ то уроками, то руководѣльными работами, мѣшалъ училищной корпораціи поставить внѣклассное чтеніе на подобающую высоту, какъ того оно заслуживаетъ по своему важному значенію въ дѣлѣ духовнаго развитія дѣтей.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Рождественскія каникулы для оставшихся воспитанницъ въ училищѣ была устроена елка, а на масленицѣ—литературно-музыкальный вечеръ. Въ концѣ пасхальной недѣли членъ правленія попечительства о недостаточныхъ ученицахъ Т. О. Орловъ демонстрировалъ въ присутствіи воспитанницъ граммофонъ, при чемъ въ 1-мъ отдѣленіи были исполнены пьесы исключительно духовнаго содержанія, а во 2-мъ отдѣленіи (послѣ антракта) свѣтскаго содержанія. Устраивались также по праздникамъ чтенія съ тѣневыми картинами при посредствѣ волшебнаго фонаря.

IV.

**Библиотека и физическій кабинетъ.**

Въ отчетномъ году училищная библиотека увеличилась на 175 книгъ, не считая учебниковъ и періодическихъ изданій. Изъ повременныхъ изданій выписывались въ училищную библиотеку: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Православный Собесѣдникъ съ Извѣстіями по Казанской епархіи, Душеполезное чтеніе, Странникъ, Миръ Божій, Русская школа, Вѣстникъ Воспитанія, Историческій Вѣстникъ; въ ученическую библиотеку: Русскій Паламникъ, Родникъ, Дѣтское Чтеніе, Дѣтскій Отдыхъ, Нива, Выходы, Вокругъ Свѣта.

Въ отчетномъ году училищная библиотека, по порученію Совѣта была обревизована особою комиссіею изъ преподавателей Ивана Невзорова и Ивана Альфонсова. По заключенію комиссіи, библиотечное имущество оказалось въ цѣлости и веденіе дѣла библиотечнаго въ общемъ признано ею правильнымъ; лишь основной каталогъ найденъ ею не въ удовлетворительномъ состояніи. При самомъ открытіи училища заведенъ былъ одинъ каталогъ, систематическій и вмѣстѣ хронологическій, при чемъ нерѣдко книги записывались не въ соотвѣтственный отдѣлъ, кромѣ того комиссія въ своемъ докладѣ указала на утрату нѣсколькихъ (правда, немногихъ) №№ періодическихъ изданій.

Разсмотрѣвъ докладъ ревизіонной комиссіи, совѣтъ для приведенія въ полный порядокъ библиотечнаго дѣла постановилъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ: а) просить инспектора классовъ взять на себя трудъ передѣлать основной каталогъ въ систематическій, а всѣ вновь поступающія книги предложить завѣдующей библиотекѣ вписывать въ особый хронологическій каталогъ, б) во избѣжаніе утраты періодическихъ изданій, получаемыхъ съ почты начальницей, завести книгу для записи журналовъ, въ которой и предложить начальницѣ отмѣчать время полученія оныхъ, а также расписываться завѣдующей библиотекѣ въ принятіи ею книгъ въ библиотеку, в) кромѣ того, завести особую передаточную книгу для записи всѣхъ книгъ, поступающихъ въ училище изъ книжныхъ магазиновъ по требованію училищнаго начальства, и г) поручить инспектору классовъ, на основаніи 8 пункта § 24 устава епархіальныхъ женскихъ учи-

лицъ, составить правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій изъ училищной библіотеки.

Составленные инспекторомъ правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій рассмотрѣны совѣтомъ и Его Высокопреосвященствомъ утверждены.

По предложенію предсѣдателя совѣта протоіерея І. Горизонтова избрана комиссія изъ 00. членовъ совѣта съ участіемъ дѣлопроизводителя совѣта и экономки, подъ руководствомъ начальницы А. Ѳедоровой, для пересмотра описи и провѣрки училищнаго имущества по описи, согласно пункту 15 § 24 училищнаго устава.

На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій въ 1901 году отпущено 400 руб., на пополненіе фундаментальной библіотеки 150 руб., на ученическую библіотеку ассигновано 200 руб., всего по тремъ статьямъ 750 руб. Въ физической кабинетъ ежегодно приобрѣтается приборовъ на сумму до 150 руб. Въ настоящее время физической кабинетъ располагаетъ 98 приборами.

#### Средства училища.

Согласно экономическому отчету за 1900 годъ, средства училища представляются въ слѣдующемъ видѣ: съ 1 января 1901 года на приходъ поступило (за вычетомъ залоговыхъ, переходящихъ и степендіатекныхъ суммъ) 39626 руб. 36 коп., въ томъ числѣ пансіонерскихъ взносов 17405 руб., денежной субсидіи отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 17520 руб. 47 коп. Въ 1900 году по всемъ статьямъ израсходовано 38.917 руб. 71 коп. Если эту сумму раздѣлить на число учащихся, то увидимъ, что содержаніе одной ученицы обходится училищу (38.917 р. 71 к.: 268) 145 руб. 21 коп., полагая въ этой суммѣ жалованье служащимъ и содержаніе дома; собственно содержаніе пансіонерки въ училищномъ общежитіи, разумѣя пищу и одежду, стоитъ 66 руб.

(Окончаніе въ слѣд. №).

При семъ № прилагается: Апрельская книжка журнала «Православный Собесѣдникъ» за 1902 годъ.

---

Редакторъ профессоръ Казанской дух. Академіи С. Терновскій.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.