

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 18-й.

15 Сентября.

1801 г.

Статьи и корреспонденція адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовую марку.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Высогайшая отлѣтка.

Ректоръ Олонецкой духовной семинаріи, архимандритъ Наонаилъ, благочи-
ный священникъ Никаноръ Рыхлевскій, строитель обители Василій Кирюшкинъ
и сотрудникъ купецъ Родионъ Красновскій извѣстили Его Высочайшему
Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода телеграфною, что на Боркахъ въ селеніи Ладва,
Петрозаводскаго уѣзда, при Киріко-Іулитинской церкви, съ разрѣшенія епархіальнаго на-
чальства, открыта и освящена женская община, устроенная въ память избавленія Его
Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ г. Отуе, въ Япо-
ніи, опасности, при этомъ мѣстное населеніе повергаетъ къ стопамъ Его Императорска-
го Величества вѣрноподданнческія чувства безпредѣльной любви и всегдашней пред-
анности.

На вѣрноподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдо-
носцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданнческіхъ и религіозно-патріотическихъ
чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 11-й день августа 1901 года, благоугодно
было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“ (Церк. Вѣд. 1901 г.
№ 36).

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: исаомщички церквей—села Святозера Петрозаводскаго уѣзда, Ми-
наилъ Мародьбовъ и села Нименскаго, Каргопольскаго уѣзда. Александръ Казанскій—
въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими исаомщическихъ мѣстахъ,

при служеніяхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводскаго: первый въ Крестовой Олонекскаго архіерейскаго дома церкви 26 августа, второй въ Петрозаводскомъ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ, 8 сентября.

Определены: крестьянскій сынъ деревни Намойныхъ Песковъ, Оштинской волости, Лодейнопольскаго уѣзда, Петръ Москеевъ и. д. псаломщика при церкви Морско-Масельскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда; крестьянинъ Новгородской губерніи, Кирилловскаго уѣзда, Печенгской волости, деревни Мережиной, Андрей Кузьмичевъ — послушникомъ Кирилло-Челмогорской пустыни и учитель Волкостровской церковно-приходской школы, Петрозаводскаго уѣзда, Павелъ Троицкій — псаломщикомъ къ церкви на станціи Нядома Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги резолюціями Его Преосвященства, отъ 24 и 27 августа и 2 сентября.

Назначены: ризничій Александро-Свирскаго монастыря, іеромонахъ Владиміръ — на должность управляющаго Каргопольскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ; кафедральный протоіерей Александръ Надеждинъ временно и. д. Олонекскаго епархіального миссіонера; протоіерей Каргопольскаго ХристоРождественскаго собора Владиміръ Петровъ — благочиннымъ надъ Каргопольскими монастырями — Спасо-Преображенскимъ мужскимъ и Успенскимъ женскимъ; священникъ церкви села Сѣнной губы Василій Ржадовскій — благочиннымъ надъ Палестровскимъ монастыремъ и іеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря Звездій — ризничимъ сей обители: первый и пятый резолюціями Его Преосвященства, отъ 31 августа и 5 сентября, второй, третій и четвертый — предложениемъ Его Преосвященства, отъ 4 сентября.

Перемѣщены: священникъ на вакансіи діакона при церкви села Большой Шалги, Каргопольскаго уѣзда, Василій Дзѣтаевъ, на вакансію псаломщика къ Свято-Духовской церкви г. Каргополя; діаконъ на псаломщической вакансіи при сей послѣдней церкви Іаковъ Поповскій — на штатную діаконскую вакансію къ Большешальгской церкви; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Морской Масельги, Повѣнецкаго уѣзда, Федоръ Заводскій — тѣмъ же званіемъ къ церкви села Ошты, Лодейнопольскаго уѣзда; свящ. Каргопольскаго Христо-Рождественскаго собора Александръ Хотѣповскій къ церкви на станціи Нядома Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги; монахиня Каргопольскаго Успенскаго женскаго монастыря Песнига въ Ладвинскую Кирико-Іулатинскую женскую общину; псаломщички церковей села Мехренги, Каргопольскаго уѣзда, Петръ Кизрибевъ и села Ундювера, Пудожскаго уѣзда, Иванъ Каргопольцевъ — одинъ на мѣсто другого — всѣ, согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, отъ 21 и 24 августа, 2, 3 и 6 сентября.

Уволены: студентъ Олонекской духовной семинаріи Михаилъ Преображенскій отъ должности псаломщика при Святодуховской церкви г. Каргополя, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 августа.

Перемѣщеніе въ другую епархію. Управляющій Каргопольскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ іеромонахъ Германъ, по соглашенію епархіальныхъ начальствъ — Олонекскаго и Нижегородскаго, перемѣщенъ въ число братіи Нижегородскаго Печерскаго монастыря 31 августа.

Умершій. Іеромонахъ Заіде Нивифоровской пустыни Кириллъ, 54 лѣтъ отъ роду, умеръ 31 августа.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Олонецкой епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой сметы Святѣйшаго Синода 1901 года.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны, (или добавляется) изъ постоянного содержаніе съ 1901 года.	
		За вычетомъ 2% на пенсн.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
ВЫТЕГОРСКИЙ УѢЗДЪ.					
1.	С. Чернослободское:				
	священникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	58	80	39	20
2.	С. Девятинское:				
	священникъ	137	20	156	80
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	58	80	39	20
3.	С. Бадожское:				
	священникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	58	80	39	20
ЛОДЕЙНОПОЛЬСКИЙ УѢЗДЪ.					
4.	С. Гижесельское:				
	священникъ	137	20	156	80
	псаломщикъ	58	80	39	20
5.	С. Верхоятское:				
	священникъ	117	60	176	40
	псаломщикъ	39	20	58	80
6.	С. Тихмангское:				
	1-й священникъ	156	80	137	20
	2-й священникъ	117	60	176	40
	діаконъ	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ	58	80	39	20
	2-й псаломщикъ	39	20	58	80
ПЕТРОЗАВОДСКИЙ УѢЗДЪ.					
7.	С. Острѣчны:				
	священникъ	98	—	196	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	58	80	39	20
	Итого	—	—	2028	60

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

На благобшіе домовой церкви Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища—съ 4 по 25 августа поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Высокопреосвященнаго Іоанана, Архієпископа Ярославскаго и Ростовскаго—100 р.; 2) бывшаго преподавателя училища Ѳ. П. Мегорскаго—1 р.; 3) бывшихъ воспитаницъ училища: Нины И. Смирновой—1 р., Нины Ив. Щеголевой—1 р., Анны И. Даманской—5 р., Евдокіи И. Сермягиной—50 к., Наталы И. Яковлевой—1 р., воспитанницы, пожелавшей остаться неизвѣстной—100 р., Елизаветы Ѳ. Авергіевой—1 р., Евгеніи Гр. Модестовой—5 р., Лидіи Ив. Рыболовевой—2 р., Софіи Ѳ. и Ольги Ѳ. Милотворскихъ—2 р., Маріи Ѳ. Здравомысловой—3 р., Маріи Гр. Мельницкой—3 р., Анны Гр. и Параскевы Гр. Нименскихъ—2 р., Анны Гр. Габуковой—3 р., Глафиры Вас. Гротовой—2 р. 50 к., Анны Ив. Сермягиной—50 к., Надежды Аполлос. Свѣтловой—2 р. 50 к., Екатерины Аполлос. Свѣтловой—1 р., Ульяніи Никит. Свѣтловой—1 р., Александры П. Гротовой—3 р. Ѳеоктисты П. Минорской—3 р. и 4) священника, благочиннаго Василія Георгіевича Преображенскаго на поминованіе дочери его—отроковицы Клавдіи—бывшей воспитанницы училища—2 р., а всего 246 рублей.

— Съ 28 августа по 6-е сентября поступили пожертвованія на тотъ же предметъ отъ слѣдующихъ лицъ: Настоятеля Климецкаго монастыря іеромонаха Варнавы, приславшаго 50 р., управляющаго Челмогорскою пустынею іером. Архиппа—пожертвовавшаго 5 р. и бывшихъ воспитаницъ: Екат. Казанской—5 р., Софіи Каргопольцевой—3 р., Любови Поповой—2 р., Елсе. Венустовой—5 р., Мар. Васильевской—3 р., Сер. Островской—1 р., Над. Островской—2 р., Ан. Костиной—2 р. и родителей ея—1 р., О. П. Тумановой—1 р., Мар. Лавровой—2 р., М. и Ан. Молчановыхъ—4 р. и Елсе. Романовой—2 р., итого 88 руб., а съ прежде поступившими—334 рубля.

Сообщая о семъ къ общему свѣдѣнію, Совѣтъ училища считаетъ священнымъ долгомъ принести Высокопреосвященнѣйшему Архієпископу Іоанану и прочимъ жертвователямъ искреннѣйшую и сердечную благодарность.

СОВѢТЪ ЖЕНСКОГО УЧИЛИЩА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписалъ цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣмъ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 18-й.

15 Сентября.

1901 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени ад-
реса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенный статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовую марки.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЧѢМЪ ОТЛИЧАЕТСЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ВѢРА ОТЪ ЗАПАДНЫХЪ
ИСПОВѢДАНІЙ *).

На такой вопросъ многіе изъ русскихъ образованныхъ людей скажутъ—обрядами. Нелѣпость подобнаго отвѣта до того очевидна, что онъ не заслуживаетъ и вниманія. Однако, немногимъ ближе къ истинѣ иное сужденіе, которое присуще людямъ богословски-просвѣщеннымъ. Они скажутъ намъ о *fili que*, о главенствѣ папы и другихъ догматахъ, кои отвергаются православіемъ и о тѣхъ догматахъ,—общихъ православію и латинству,—которые отвергаютъ протестанты. Выходитъ, что православіе лишено содержания, составляющаго его исключительную принадлежность, одинаково чуждую европейскимъ исповѣданіямъ. Между тѣмъ историческое происхожденіе послѣднихъ, выработавшихся одно изъ другого, заставляетъ думать, что всѣ они одинаково чужды тѣхъ или иныхъ сокровищъ Христовой истины, потому что сомнительно допустить, чтобы изъ ереси могла выработаться другая, не сохранивъ въ себѣ известной доли первой и не возвращаясь всетаки къ истинной Церкви.

Славянофильскіе богословы въ лицѣ Хомякова впервые постарались отмѣнить разность истинной Церкви отъ западныхъ исповѣданій не по тѣмъ или инымъ догматическимъ частностямъ, а со стороны общаго превосходства внутренняго идеала истинной Церкви надъ Цер-

*). Перепечатано изъ журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» Іюль Августъ 1901 г.

квами инославными. Въ этомъ огромная заслуга Хомякова предъ богословской наукой, и предъ Церковью, и предъ просвѣщеннымъ Западомъ, который оцѣнилъ ее такъ же единодушно, какъ и русскіе литераторы, интересующіеся религіями. Оцѣнка эта обнаруживается всего убѣдительнѣе тѣмъ, что всѣ европейскіе богословы, относящіеся съ симпатіей къ православію, говорятъ о немъ именно въ хомяковской формулировкѣ вѣроисповѣдныхъ разностей. Въ частности старокатолики, тяготящіе къ православной Церкви и завязавшіе продолжительную оффиціальную переписку о сближеніи съ нами своей общины, излагаютъ именно хомяковскіе взгляды на главные вопросы, раздѣляющіе, по ихъ мнѣнію, насъ и старокатолицизмъ. Мы разумѣемъ мысль о *filioque*, какъ о нововведеніи, прежде всего противномъ церковной дисциплинѣ, которая велитъ *„блгоу единеніе духа въ союзѣ мира“*, и на *пресушествленіе* въ евхаристіи, какъ на понятіе, чуждое церковному преданію (которое учитъ о *преложеніи*) и заимствованное у западныхъ теологовъ.

Среди всѣхъ богословскихъ сочиненій, писанныхъ русскими, небольшой томъ Хомякова является самымъ популярнымъ какъ среди нашего просвѣщенного общества, такъ и за границей. Не станемъ поэтому воспроизводить подробно его положеній. Напомнимъ, что онъ разсматриваетъ разность вѣроисповѣданій въ ихъ ученіи о 9-мъ членѣ Символа Вѣры—въ ученіи о Церкви. Раскрывая православное ученіе объ этой истинѣ, совершенно искаженное и почти утраченное всѣмъ инославнымъ Западомъ, Хомяковъ весьма ясно показываетъ нравственную цѣнность нашего духовнаго идеала, превосходство, вообще, нашей вѣры надъ инославіемъ, которое утратило одну изъ наиболѣе святыхъ и возвышающихъ душу истинъ христіанства. Разумѣя подъ Церковью не столько власть, сколько *взаимный союзъ душъ*, восполняющихъ другъ друга своимъ таинственнымъ общеніемъ со Христомъ, Который открывается вѣрующимъ не по одиночкѣ, но въ ихъ взаимной любви, по ихъ единству (вселенскій соборъ), Хомяковъ вноситъ во всѣ требованія церковной дисциплины и въ самое познаніе божественной истины (что обусловлено авторитетомъ церковнаго преданія),—вноситъ духъ радостный, чуждый рабства, уносящій насъ въ необъятную широту общенія съ цѣлымъ міромъ вѣрующихъ, съ цѣлою вѣчною.

Признавая безъ дальнихъ словъ, что православное ученіе о Церкви Хомяковымъ изложено правильно, и что онъ вообще достаточно обнаружилъ превосходство православія надъ западными исповѣданіями.

ми, утратившими понятіе о нравственномъ *союзѣ струющихся* и въ ихъ религіозной жизни и религіозномъ познаніи и низведшими царствіе Божіе на степень или личнаго (индивидуальнаго) подвига, или виѣшне-правовой государственной организаціи,—признавая это и преклоняясь передъ богословской и миссіонерской заслугой Хомякова, мы утврждаемъ, однако, что его опредѣленіе православія, или—что то же—истиннаго богооткровеннаго христіанства въ противовѣсъ европейскимъ исповѣданіямъ, неполно. Намъ давно хотѣлось его восполнить.

На самомъ дѣлѣ разность между нашей вѣрой и инославіемъ лежитъ гораздо глубже.

Догматъ Церкви является, конечно, однимъ изъ важнѣйшихъ; наше общеніе черезъ Церковь должно воспроизводиться въ сознаніи вѣрующаго человѣка постоянно. Но и помимо этого опредѣленія прямого отношенія каждой личности къ Богу и къ своей жизни чувствуется глубокая разность между инославнымъ европейцемъ и православнымъ христіаниномъ. Разностью этой проникнуты даже мелочи. Возьмемъ руководства духовной жизни. Одни изъ нихъ, по которымъ мы учимся въ школѣ и которыя составляютъ содержаніе нашей богословской науки, догматической и моральной, заимствованы у католиковъ и протестантовъ; у насъ опущены только извѣстные всѣмъ и осужденные церковными авторитетами прямыя заблужденія инославія. Другія руководства нашей духовной жизни, общія образованнымъ людямъ и народу,—какъ современникамъ, такъ и предкамъ нашимъ по вѣрѣ до IX вѣка и ранѣе,—составляютъ содержаніе богослужебныхъ молитвъ, гимновъ и нашу святоотеческую мораль.

Но замѣчательное дѣло! Между обоими родами этихъ руководствъ почти нѣтъ внутренней связи. Нашихъ прологовъ, нашихъ догматическихъ гимновъ (стихирь и каноновъ), нашихъ Четій-Миней не знаютъ дипломированные богословы, а если иногда и знаютъ, то не какъ религіозные мыслители, но какъ простые богомольцы, какъ любители церковнаго пѣнія. Между тѣмъ эта славянская литература въ толстыхъ, неуклюжихъ книгахъ есть главная и почти единственная питательница и создательница дѣйствительной, живой русской вѣры и не только простонародной, но и просвѣщенной. Однако богословская наука не можетъ даже подступить къ ней, хотя бы изъ психологическаго интереса.

Возьмемъ теперь наиболѣе совершенныхъ христіанъ, руководителей христіанской жизни среди насъ: іеросхимонаха Амвросія, о. Іоанна, еп. Теофана. Они не узкіе фанатики, они благодарные воспитан-

ники семинарій и академій, но отыщите въ ихъ поученіяхъ заимствованія или ссылки на наше школьное и ученое богословіе. Не найдете кромѣ случайныхъ оговорокъ.

Предложите имъ цѣлыя горы ученыхъ томовъ въ помощь ихъ поученіямъ, они отнесутся къ нимъ съ уваженіемъ, и, повѣрьте, не найдутъ, что позаимствовать. То же испытываетъ и обыкновенный христіанинъ, желающій осмыслить то или иное явленіе своей религіозной жизни.— *Очевидно, что создавшаяся по западнымъ принципамъ богословская наука наша, хотя бы и чуждая западныхъ заблужденій, такъ далека отъ дѣйствительной духовной жизни православныхъ христіанъ, такъ несродна ей, что не только не можетъ руководить послѣдней, но даже и приблизиться къ ней.*

Этого не могло бы быть, еслибъ *только* въ ученіи о Церкви заключалась разнь западнаго богословія отъ православнаго; но это произошло оттого, что западныя религіи измѣнили самое понятіе о христіанской жизни, о ея цѣли, ея условіяхъ.

Будучи ректоромъ академій, я задаль одному умному студенту тему: «сравнить христіанское нравоученіе по епископу Теофану и Мартенсену ¹⁾». Мартенсенъ—маститый протестантскій проповѣдникъ, признаваемый за лучшаго моралиста-теолога, притомъ наиболѣе свободнаго отъ вѣроисповѣдныхъ заблужденій. Еп. Теофанъ—просвѣщенный русскій богословъ, бывшій ректоръ Петербургской академій. И что-же? Оказалось, что христіанская мораль подъ перомъ этихъ двухъ авторовъ явилась въ совершенно различномъ, нерѣдко до противоположности различномъ видѣ. Итогъ разностей формулированъ такъ.

Еп. Теофанъ учитъ тому, какъ построить жизнь по требованію христіанскаго совершенства, а западный епископъ (*sit venia verbo*) беретъ изъ христіанства то и настолько, что и насколько совмѣстимо съ условіями современной культурной жизни. Значить, первый смотритъ на христіанство какъ на *вѣчный* устой истинной жизни и требуетъ отъ каждаго ломать себя и жизнь до тѣхъ поръ, пока она не войдетъ въ эту норму, а второй смотритъ на основы современной культурной жизни, какъ на фактъ непоколебимый, и лишь въ области существующихъ частныхъ разновидностей его указываетъ тѣ изъ нихъ, которыя наиболѣе *одобрительны* съ христіанской точки зрѣнія. Первый требуетъ нравственнаго героизма, подвига, второй высматриваетъ

¹⁾ См. «Православный Собесѣдникъ» за 1899 г. или «Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской Дух. Академій», т. I, 1900 г.

чтобы изъ христіанства годился намъ въ нашемъ теперешнемъ жизненномъ устройствѣ? Для перваго, — человека, призваннаго къ загробной вѣчности, въ которой начнется истинная жизнь, — исторически сложившійся механизмъ современной жизни — ничтожный *призракъ*, а для втораго ученіе о будущей жизни — возвышенная, облагораживающая идея, идея, помогающая намъ лучше и лучше устраивать здѣсь *реальную* жизнь.

Въ разности этихъ двухъ учителей добродѣтели сказалась и разность западно-европейскихъ религій и православной вѣры. Последняя исходитъ изъ понятія христіанскаго совершенства или святости и съ этой точки зрѣнія даетъ оцѣнку наличной дѣйствительности, а Западъ утверждаетъ на *status quo* жизни и выгадываетъ тотъ *minimum религиозныхъ отпращеній*, при которыхъ можно спастись, если и впрямь существуетъ вѣчность.

„Вы указываете не на ложныя вѣрованія, а на пониженное религиозное настроеніе Запада! — скажутъ намъ.

Да! — отвѣтимъ мы; — *пока* мы говорили о настроеніи, о вырожденіи западной религиозной жизни и мысли; сейчасъ укажемъ и на высокій принципъ, ими утраченный.

Христіанство есть подвигъ добродѣтели; христіанство есть жемчужина, для пріобрѣтенія которой благоразумный купецъ Евангелія долженъ былъ распродать все свое имущество. Исторически подъ этимъ самоотверженнымъ рѣшеніемъ, подъ взятіемъ креста разумѣлись, по видимому, различные подвиги: во время земной жизни Спасителя — вступленіе въ число учениковъ, слѣдовавшихъ за Нимъ; далѣе — исповѣданіе вѣры и мученичество; затѣмъ, отъ IV вѣка и по XX — отшельничество и монашество. На самомъ дѣлѣ эти разные виды подвига были лишь условіями одной идеи, одной цѣли — постепеннаго достиженія на землѣ духовнаго совершенства, т. е. свободы отъ страстей, или безстрастія, и обладанія всѣми добродѣтелями, какъ того просятъ себѣ всѣ вѣрующіе въ Ефремовой молитвѣ, многократно повторяемой Великимъ постомъ въ сопровожденіи многочисленныхъ поклоновъ. „*Ся есть воля Божія — святость ваша*“, говоритъ апостоль, а достигнуть ея можно — лишь слѣлавъ ее главнѣйшей, единственной цѣлью жизни, *если жить для того, чтобы достигать святости*. Въ этомъ заключается истинное христіанство; это — сущность православія въ отличіе отъ инославія западнаго. Восточная ересь въ этомъ отношеніи, а слѣдовательно по существу, гораздо ближе къ православію, чѣмъ западная (разумѣемъ наиболѣе сильную восточную ересь монофизитовъ, къ которой близко примыкаютъ армяне). *Духовное совершенство*

личности остается и у них цѣлю христіанской жизни, а разность возникает только въ ученіи объ условіяхъ къ достиженію этой цѣли.

Но развѣ западные христіане говорятъ, что стремиться къ нравственному совершенству не нужно? Неужели они станутъ отрицать, что христіанство заповѣдуетъ намъ совершенство?

Сказать они этого не скажутъ, но не въ этомъ видятъ они сущность христіанства; да и *въ пониманіи совершенства* и въ способахъ достиженія его они разойдутся съ нами на каждомъ словѣ; они даже не поймутъ насъ ни въ чемъ и не согласятся съ тѣмъ, что именно нравственное совершенство личности есть цѣль христіанской жизни, а не просто богопознаніе (какъ полагаютъ протестанты) или благоустроеніе Церкви (паписты), за что, по ихъ мнѣнію, самъ Богъ даетъ человѣку нравственное совершенство въ качествѣ возмездія.

Нравственное совершенство *достигается* путемъ самодѣятельной, сложной работы надъ собой, внутренней борьбой, лишеніями, въ особенности же самоуничженіемъ. Православный христіанинъ, искренно и усердно выполняющій духовную дисциплину, уже тѣмъ самымъ проходитъ значительную часть этого подвига, потому что наша дисциплина вся устроена именно такъ, чтобы служить постепенному умерщвленію страстей и приобрѣтенію благодатнаго совершенства. Этому способствуетъ содержаніе нашихъ богослужебныхъ молитвъ, подвиги говѣнія, постовъ и тотъ почти монашескій строй православной жизни, который указанъ нашимъ уставомъ и котораго строго держались наши предки до Петра и держатся донинѣ люди, живущіе началами культуры.

Говоря короче, *православная вѣра есть вѣра аскетическая*; православное богословское мышленіе—то, которое не остается мертвымъ достояніемъ школы, но влияетъ на жизнь и распространяется въ народѣ,—оно есть изслѣдованіе о путяхъ духовнаго совершенствованія. Съ этой именно точки зрѣнія разсматриваются въ нашихъ стихирахъ и канонахъ какъ догматическія опредѣленія, такъ и событія священной исторіи, а равно и заповѣди и ожиданіе страшнаго суда.

Конечно, все это не чуждо и западнымъ исповѣданіямъ, но тамъ *спасеніе* понимается, какъ внѣшнее воздаяніе за извѣстное количество добрыхъ дѣлъ (внѣшнихъ—же), или за несомнѣнную вѣру въ Божество Иисуса Христа (протестантизмъ). Тамъ не разсуждаютъ и не умѣютъ разсуждать о томъ, какъ постепенно должна освобождаться душа отъ своего подчиненія страстямъ, какъ мы восходимъ отъ си-

лы въ силу къ безстрастію и полнотѣ добродѣтелей. Есть тамъ и аскеты, но жизнь ихъ проникнута мрачнымъ, бессознательнымъ выполненіемъ давно установленныхъ дисциплинарныхъ требованій, за что имъ обѣщано прощеніе грѣховъ и будущая вѣчная жизнь. А то, что эта *вѣчная жизнь уже явилась*, какъ говоритъ св. апостоль Іоаннь, что это блаженное общеніе съ Богомъ достигается неуклоннымъ подвижничествомъ еще здѣсь, какъ говоритъ пр. Макарій Великій, — всего этого Западъ не понимаетъ.

Непониманіе становится все грубѣе и безнадежнѣе. И современные западные богословы потеряли мысль о томъ, что цѣль христіанства, цѣль пришествія Христова на землю есть *именно нравственное совершенство личностей*. Они какъ бы помѣшались на вымыслѣ, будто Христось Спаситель пришелъ на землю для того, чтобы принести счастье какому-то человѣчеству какихъ-то будущихъ вѣковъ, тогда какъ Онъ со всею ясностью сказалъ о томъ, что Его послѣдователи должны нести крестъ страданій, и что преслѣдованія ихъ міромъ, ихъ родными братьями, дѣтьми и даже родителями будутъ постоянны, а къ концу вѣковъ умножатся съ особой силой. То благоустройство, котораго ждуть *на землѣ* поклонники „суетвѣрія прогресса“ (по удачному выраженію С. А. Рачинскаго), обѣщано Спасителемъ въ жизни будущей, но ни латиняне, ни протестанты не хотятъ съ этимъ мириться по той простой причинѣ (говоря откровенно), — что плохо вѣрятъ въ воскресеніе и сильно вѣрятъ въ благополучіе настоящей жизни, которую, напротивъ, апостолы называютъ исчезающимъ паромъ (Лук. 4, 14). Вотъ почему псевдо-христіанскій Западъ не хочетъ и не можетъ понять отрицанія этой жизни христіанствомъ, которое велитъ намъ подвизаться „*свавлекшись ветхаго чловѣка съ дѣлами его и облечись въ новаго, который обновляется въ познаніи по образу Создавшаго его*“ (Кол. 3, 9).

„Христіанство есть любовь къ ближнему, а любовь — состраданіе въ скорбяхъ“, — замѣтятъ современные христіане и особенно христіанки: аскетизмъ же выдуманъ монахами“.

Не буду спорить противъ перваго положенія, какъ спорилъ Лентьевъ; даже скажу такъ: если-бъ была возможна любовь безъ духовнаго подвижничества, безъ боренія внутренняго и безъ внѣшнихъ подвиговъ, то и послѣдніе и первое были бы не нужны. Но любовь изсякла у людей именно тогда, когда они заговорили устами Лютера. Исполнилось слово: „и за умноженіе беззаконія изсякнетъ любовь многихъ“. Гдѣ нѣтъ подвига, гдѣ нѣтъ борьбы, тамъ воцаряются стра-

сти и беззаконія, а гдѣ царитъ грѣхъ, тамъ изсякаетъ любовь и люди начинаютъ ненавидѣть другъ друга (Матѳ. 24, 10). Обращаюсь къ второму положенію. Правда, любовь выражается прежде всего въ состраданіи, но не столько внѣшнимъ бѣдствіямъ ближнихъ, сколько ихъ грѣховности, а такое состраданіе доступно только плачущему о собственныхъ грѣхахъ: т. е. человѣку подвижающемуся.

„Аскетизмъ выдуманъ монахами“... Одна московская дама выразилась еще рѣшительнѣе: „всю вашу религію выдумали попы; я признаю только Иверскую и мученика Трифона (Iverskaya et Trifon le martyr), а прочее все глупости“. Но эти фразы показываютъ прежде всего, что наши образованные люди не понимаютъ слова аскетизмъ. Понятіемъ этимъ вовсе не предрѣшается строй нашей жизни, и само по себѣ оно не включаетъ въ себя ни дѣвства, ни постовъ, ни отшельничества. Аскетизмъ, или духовнымъ подвижничествомъ, называется жизнь, исполненная работы надъ собой, такая жизнь, цѣлью которой является уничтоженіе своихъ страстей: блуда, самолюбія, злобы, зависти, обьяденія, лѣности и пр. и наполненіе души духомъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, *которая никогда не бываетъ одинокой добродѣтелью*, а лишь спутницею и совершительницею перечисленныхъ свойствъ души.

Конечно, христіанинъ, желающій идти такимъ путемъ, самъ увидитъ, что придется ему и отъ свѣтской разсѣянности удалиться, и плоть смирять, и помногу Богу молиться,—но эти подвиги не имѣютъ никакой конечной цѣнности въ очахъ Божіихъ, а получаютъ ее только для насъ самихъ, какъ условіе для стяжанія даровъ духовныхъ. Гораздо большую цѣнность имѣютъ *подвиги духовные, совершающіеся въ сознаніи человека*: самоукореніе, самоуничженіе, самопротивленіе, самопринужденіе, внутри пребываніе, зрѣніе загробнаго міра, стояніе въ чувствахъ, бореніе съ помыслами, покаяніе и исповѣданіе, гнѣвъ на грѣхъ и на искушеніе и пр., упражненія—все, что такъ мало знакомо современнымъ образованнымъ людямъ и столь понятно и извѣстно всякому народному начетчику, прежнему и теперешнему. Вотъ тотъ алфавитъ духовный, о которомъ говоритъ святитель Тихонъ ¹⁾ и *въ этомъ-то и состоитъ существенный-*

¹⁾ „Два рода ученыхъ и мудрыхъ людей: одни учатся въ школахъ отъ книгъ, и многіяшю отъ нихъ суть безумнѣе паче простыхъ и безграмотныхъ, яко и алфавита христіанскаго не знаютъ; умъ остритъ, слова исправляютъ и красятъ, но сердца своего исправить не хотятъ. Другіе учатся въ молитвѣ со смиреніемъ и усердіемъ и просвѣщаются отъ Духа Святаго и суть мудрѣе паче философовъ вѣка сего; суть благочестивы и святы, и Богу любезны; сѣи хотя алфавита не знаютъ, но добро все разумуютъ; просто, грубо говорятъ, но красно и благопріятно живутъ. Сѣи, христіанне, подражай“ (III, 193).

и е содержаніе истиннаго христіанства, какъ подвига жизни,—содержаніе, забытое западными исповѣданіями, но составляющее центръ православной богословской литературы, которая истолковываетъ все Откровеніе божественное, все событія и изреченія Библии прежде всего въ примѣненіи къ этимъ ступенямъ духовнаго совершенствованія. Воплотившійся, смирившійся и возскорбѣвшій о грѣхѣ нашемъ Спаситель принесъ намъ въ лицѣ Своемъ и въ общеніи съ Собой возможность именно *этого духовнаго дѣланія*, и въ немъ заключается наше спасеніе. Но одни совершаютъ его (Фил. 2, 12) добровольно и сознательно, проходя духовную жизнь, другіе проходятъ послѣднюю почти помимо воли, исправляясь посылаемыми отъ Бога страданіями и исполняя церковную дисциплину, третьи только передъ смертію очищаютъ раскаяніемъ свою разсѣянность и получаютъ просвѣщеніе за гробомъ, сущность же христіанскаго подвига заключается въ аскетизмѣ, въ работѣ надъ своей душой; въ этомъ же состоитъ и сущность христіанскаго богословія.

Если прослѣдить *всю* заблужденія Запада,—какъ тѣ, которыя вошли въ его вѣрученіе, такъ и присущія его нравамъ, передаваемыя намъ черезъ „окно Европы“; то увидимъ, что они все коренятся въ непониманіи христіанства, какъ подвига постепеннаго самоусовершенствованія человѣка.

Таково латино-протестантское ученіе объ искупленіи, какъ отпущеніи на Иисусѣ Христѣ оскорбленнаго Адамомъ божественнаго величія;—ученіе, выросшее изъ феодальныхъ понятій о рыцарской чести, възстановляемой пролитіемъ крови оскорбителя; таково матеріальное ученіе о таинствахъ; таково ихъ ученіе о новомъ органѣ божественнаго Откровенія въ видѣ римскаго папы, каковъ бы ни былъ онъ по своей жизни; ученіе о заслугахъ должныхъ и сверхъ—должныхъ. Таково же, наконецъ, ученіе протестантовъ о спасающей вѣрѣ, съ отверженіемъ всей церковной организаціи.

Въ этихъ заблужденіяхъ ясенъ взглядъ на христіанство, какъ на нѣчто чуждое нашему сознанию и совѣсти, нѣчто условное, какъ на конкордасть съ Божествомъ, неизвѣстно почему требующимъ отъ насъ признанія какихъ-то непонятныхъ формулъ и воздающимъ за это вѣчнымъ спасеніемъ. Чтобы оградить себя отъ естественно поднимающихся возраженій, западные богословы усилили ученіе о полной будто бы непостижимости не только Существа Божія, но и божественнаго закона и требовали въ лицѣ схоластикова, въ лицѣ Лютера и въ лицѣ

даже современнаго Ричля, признать разумъ врагомъ вѣры и бороться съ нимъ, въ то время какъ отцы Церкви, въ лицѣ Василя Великаго и даже Исаака Сирина, считаютъ врагомъ вѣры не разумъ, а глупость человѣческую, разсѣянность, невниманіе и упрямство. Если отъ ложныхъ религіозныхъ вѣрованій перейдемъ къ нравственнымъ убѣжденіямъ западниковъ, то у нѣкоторыхъ изъ нихъ найдемъ просто извращеніе христіанскихъ заповѣдей и эти извращенія такъ вѣлись въ укладъ западной жизни общественной и личной, что никакія культурныя пертурбаціи, опрокинувшія христіанскіе алтари, разрушившія королевскіе престолы, не могли опровергнуть однако этихъ дикихъ и безнравственныхъ предрасудковъ.

Такъ, Господь заповѣдуетъ всепрощеніе, а западная мораль—месть и пролитіе крови; Господь велитъ смиряться и считать себя грѣховнѣ всѣхъ, а Западъ ставитъ выше всего „чувство собственнаго достоинства“; Господь велитъ радоваться и веселиться, когда насъ поносятъ и изгоняютъ, Западъ требуетъ „возстановленія чести“; Господь и апостолы называютъ гордость „бѣсовскою“, западники—благородствомъ. Послѣдній русскій нищій, иногда даже полувѣрующій инородецъ, тайно поклоняющійся керемети, лучше различаетъ добро и зло, чѣмъ подобные моралисты тысячелѣтней западной культуры, такъ печально смѣшавшей обрывки христіанства съ ложью классицизма.

И въ основаніи всѣхъ заблужденій лежитъ неразумнѣе прогой истины, что христіанство есть религія аскетическая, что *христіанство—ученіе о постепенномъ исторженіи страстей, о средствахъ и условіяхъ постепеннаго усвоенія добродѣтелей: условія эти—внутреннія, заключающіяся въ подвигахъ, и—отвнѣ подаваемыхъ, заключающіяся въ нашихъ догматическихъ вѣрованіяхъ и благодатныхъ священнодѣйствіяхъ, у которыхъ едино назначеніе: врачевать человѣческую грѣховность и возводить насъ къ совершенству.*

Антоній Епископъ Уфимскій.

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно *).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Русскій странноприимный домъ о. Антоніина находится на самой окраинѣ селенія (со стороны Іордана) по соедѣтву съ двумя или тремя убогими лачугами. Построенъ онъ на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, Господь нашъ І. Христосъ сказалъ многозначительныя, от-

*) Продолженіе. См. № 16 «Олов. Епарх. Вѣд.».

радняя для грѣшниковъ, слова, обращаясь къ бывшему на деревѣ Закхею мытарю, желавшему Его видѣть: *потщався слъзи: днесъ бо въ дому твоємъ подобаетъ Ми быти*. Домъ каменный, двухъ-этажный; входъ со двора. Наружная двойная лѣстница съ двухъ сторонъ ведетъ во второй этажъ, упираясь обоими концами въ открытую площадку предъ входною дверью. Большой залъ (въ 41 футъ длины и 18½ ширины), обставленный во всю длину стѣнъ широкими диванами, дѣлитъ верхній этажъ на двѣ части; направо и налѣво отъ него посрединѣ идутъ корридоры, по обѣ стороны которыхъ расположены просторныя комнаты для прѣѣзжихъ; всѣхъ комнатъ восемь, въ каждой—по двѣ кровати съ отличными тюфяками, подушками, чистымъ бѣльемъ и кисейными (отъ москитовъ) пологами надъ каждою кроватью. Въ сѣверномъ концѣ корридора приставная лѣстница ведетъ на террасу дома; по обѣ стороны ея—кладовыя и необходимыя мѣста. Въ нижнемъ этажѣ посрединѣ—обширная столовая для паломниковъ, а по обѣ стороны ея—два большихъ общихъ зала (по 37 ф. длиною и 18 шириною) и четыре отдѣльныхъ комнаты, изъ которыхъ въ угловой, обращенной на сѣверо-западъ, въ 1882 году, когда верхній этажъ дома не былъ еще отстроенъ, похѣщались Великіе Князья Сергій и Павелъ Александровичи. При домѣ имѣется значительный участокъ земли съ небольшимъ садомъ, въ которомъ однако очень мало деревьевъ (последнее объясняется недостаткомъ воды для орошенія, изъ за котораго возникаютъ постоянныя пререканія съ сосѣдями греками, мѣшающими чрезъ ихъ участокъ проводить воду сюда изъ источника Еллесед). Завѣдывалъ домою, когда мы были, командированный миссіей инокъ, уроженецъ одной изъ центральныхъ губерній Россіи; ему помогаетъ пожилая русская же женщина... — Широкими воротами прошли мы во дворъ дома, поднялись во 2-й этажъ, гдѣ и расположились было на отдыхъ на одномъ изъ просторныхъ дивановъ. Но въ комнатѣ было жарко и душно; это и побудило троихъ насъ векорѣ же оставить душную комнату и помѣститься во дворѣ въ тѣни развѣсистыхъ густолиственныхъ розковыхъ деревьевъ около такъ называемой „закхеевой“ ягодичины (смоковницы), листья которой только что распускались ¹⁾. Термометръ показывалъ 27 градусевъ (по R) въ тѣни, но на открытомъ воздухѣ жара нѣсколько умѣрилась легкимъ вѣяніемъ вѣтра. Въ ожиданіи самовара, я сталъ осматривать принадлежащій дому участокъ. Торная тропа скоро привела меня къ расколкамъ, которыя начаты при о. Антоніи и продолжаютъ, въ настоящее время, инокомъ, только послѣднимъ, кажется, безъ великой системы и руководства: въ углубленіи земли среди мусора ясно можно видѣть остатки какого-то древняго зданія съ колоннами и вѣрнѣе всего, какъ говоритъ инокъ, древняго храма. Вблизи раскопокъ возвышается простой, но приличный памятникъ, на доскѣ котораго значится (въ переводѣ съ нѣмецкаго): „Докторъ Фридрихъ Мокъ, родился 29 сентября 1844

¹⁾ Завѣдующій домою инокъ говорилъ намъ, что ягодичина эта—та самая, на которую нѣкогда влѣзалъ Закхей, чтобы видѣть шедшаго мимо Господа; но вѣрить этому нѣтъ положительнаго никакаго основанія. Само дерево не очень старо, а паломникъ начала XII вѣка, игумень Даниилъ, прямо говоритъ, что въ его время въ Іерихонѣ былъ «*пень древа* того, на нь же баше влѣзалъ, хотя видѣти Христа, Закхей», а дерева самаго, стало быть, уже не было.

въ Бергцабергъ-Пфальцѣ, въ Германіи; утонулъ въ Иорданѣ 13 декабря 1880. Экспедиція Рибекъ“. Вероятно, докторъ Мокъ, человекъ, какъ видно, въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ, понадеявшись на свои силы, издумалъ переплыть священную рѣку Иорданъ, пренебрегнувши его необыкновенной быстротой, и за то поплатился своею жизнью. Этотъ несчастный случай съ докторомъ Моккомъ да послужить всегдашнимъ предостереженіемъ и напоминаніемъ и всѣмъ неосторожнымъ и самонадеяннымъ паломникамъ и туристамъ, отважно пытающимся переплыть священную рѣку Иорданъ, имѣя громадное паденіе, шутить не любить и безъ сомнѣнія не одинъ смѣльчакъ, понадеявшійся одолѣть его быстроту, поплатился жизнью за такую самонадеянность. — Въ то время, когда я осматривалъ раскопки и памятникъ, у воротъ дома произошла трагикомическая сцена. Наши извозчики арабы случайно встрѣтили 2—3-хъ бедуиновъ, жителей Эрихи, которые когда-то кого-то изъ нихъ обидѣли (угнали или отняли лошадей). Началась перебранка, перешедшая было въ драку. Извозчиковъ, по распоряженію начальника деревни, арестовали: оставивъ одного при лошадяхъ, прочихъ отправили въ арестный домъ, а намъ дали знать, что извозчики арестованы только на время нашего пребыванія въ Эрихъ и предъ отъѣздомъ освобудутъ, всѣ освобождены. — Часъ или два спустя послѣ чая, когда мы, изнывая отъ жары, въ тѣни тѣхъ же розговыхъ деревьевъ коротали полуденное время, лѣтнво бесѣдуя съ подошедшимъ кавасомъ Марко, во дворѣ неожиданно появился въ предшествіи каваса бимбаши, турецкій офицеръ, проживавшій въ Иерихонѣ по случаю сбора податей. Охотъ онъ былъ въ военный мундиръ; на головѣ—традиціонная феска. Подошедши къ намъ, бимбаши любезно раскланялся и сказалъ чрезъ каваса: „я узналъ, что прѣѣхали русскіе военные; я самъ военный и люблю военныхъ и пришелъ познакомиться съ ними“. Мы объяснили ему, что прѣѣхали не военные, а гимназисты—юноши съ ихъ воспитателемъ, но между нами, присутствующими здѣсь, есть дѣйствительно военный, русскій полковникъ (мы указали при этомъ на бывшего среди насъ отставнаго полковника изъ г. Кіева) и рады познакомиться съ нимъ. Бимбаши сѣлъ у стола и между нимъ и полковникомъ начался, при посредствѣ каваса Марко (онъ былъ переводчикомъ) оживленный обмѣнъ мыслей. Бимбаши вѣдчески хвалилъ свои военные порядки и войско и дѣлалъ всевозможныя усилія, чтобы доказать, что строй и порядки ихъ военные лучше, чѣмъ у русскихъ; но это ему не удалось: нашъ полковникъ блистательно разбивалъ всѣ его доводы и соображенія. Перешли затѣмъ къ гражданскому строю. Бимбаши и здѣсь хотѣлъ выставить все въ привлекательномъ свѣтѣ и снова потерпѣлъ неудачу. — Во время разговора къ намъ подошелъ гимназистъ съ ручнымъ фотографическимъ аппаратомъ. Замѣтивъ аппаратъ, бимбаши заявилъ, что онъ знаетъ что за приборъ въ рукахъ молодого человека,—онъ самъ недавно снимался въ Иерусалимѣ, и что позволяетъ молодому человеку снять съ него фотографію. Прощаясь, бимбаши усильно проситъ побывать у него въ домѣ: онъ—одинъ, жены здѣсь нѣтъ, она осталась у отца въ Вейрутѣ,—и потому очень радъ будетъ видѣть насъ у себя. При этомъ онъ обещалъ показать намъ мѣдный котель, недавно найденный при раскопкахъ древнихъ стѣнъ Иерихона. Мы обѣщались и онъ направился въ домъ

къ гимназистамъ.—Приходъ бимбаши и его приглашеніе крайне удивили и озадачили насъ; мы терялись въ догадкахъ, стараясь отыскать истинную причину такого, какъ намъ казалось, необычнаго явленія и, разумеется, не пришли ни къ какимъ положительнымъ результатамъ.—Въ 4 часа дня жара начала спадать; нашихъ извожиковъ выпустили изъ каземата и взявши на память вѣтвей финикового дерева, мы тронулись по направленію къ Сороконедвонной горѣ, намѣреваясь посѣтить источникъ Елисея. Н. К. съ двумя гимназистами и кавасомъ и насъ четверо предварительно забъжали съ отвѣтнымъ визитомъ къ бимбаши. Живетъ онъ въ 2-хъ этажномъ домѣ; узкій поперечный корридоръ дѣлитъ верхній этажъ на двѣ равныя половины, изъ которыхъ въ каждой по двѣ помѣстительныхъ комнаты; изъ нихъ двѣ угловыя (наискось) жилища—облиторваны, третья служить складочнымъ мѣстомъ для жизненныхъ продуктовъ, а четвертая пустая. Въ нижнемъ этажѣ помѣщаются кладовыя.—Когда мы подъѣхали, бимбаши былъ около дома. Онъ привѣтливо встрѣтилъ насъ и провелъ сначала въ кладовую, гдѣ находился мѣдный котелъ (котелъ этотъ, оговорюсь, не представлялъ изъ себя рѣдкостной находки), а затѣмъ—по наружной деревянной лѣстницѣ—наверхъ, гдѣ усадивъ на мягкую мебель (диваны), любезно угостилъ превосходнымъ лимонадомъ и свѣжимъ виноградомъ (въ іорданской долинѣ виноградъ созрѣваетъ ранѣе, чѣмъ въ Иерусалимѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ). Гостепріимный хозяинъ не забылъ и отсутствовавшихъ нашихъ сотоварищей: по его распоряженію, двѣ большихъ корзины винограда посланы были съ нами и уѣхавшимъ впередъ гимназистамъ. Искренне поблагодаривъ за радушіе гостепріимнаго бимбаши, мы скоро были внѣ селенія и ѣхали мимо сада, принадлежащаго Императорскому Православному Палестинскому Обществу. Мѣсто подъ садомъ, именуемое въ документахъ *Хакуратъ Эль-Бирке*, занимаетъ пространство въ 17000 квадр. драа (драа равняется 87 квадр. сантиметрамъ); приобрѣтено оно Палестинскимъ Обществомъ у афонскаго монаха Іоасафа Пѣхханова. Участокъ обнесенъ высокою оградой; внутри обильно снабженъ водою изъ источника Елисея и особенно замѣчательнъ величольными бананами и виноградомъ. Кромѣ того, онъ представляетъ громадный интересъ для археологій. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ открыты на немъ остатки древнихъ зданій, водопроводныхъ каналовъ, колонны, роскошныя половыя мозаики превосходныхъ рисунковъ, множество древнихъ вещей и монетъ. Изъ-за ограды среди тропической растительности видны два домика и часовня, построенныя кажется еще Пѣххановымъ, который, какъ извѣстно, предполагалъ учредить здѣсь киноію.—Я предлагалъ было Н. К. посѣтить садъ, чтобы осмотрѣть его богатую растительность и производимыя тамъ раскопки, если не теперь, то на возвратномъ пути отъ источника, но тотъ почему-то не согласился и, миновавъ садъ, мы поѣхали открытымъ мѣстомъ. „Около Ерихона града, писалъ паломникъ начала XII вѣка, игумень Даниилъ,—земля добра и многоплодна, поле красно и равно, финици стоятъ высоцѣ, и всякая овощная древесна многоплодовитая; суть же и воды многи разведены подъ землею текутъ, по всей землѣ той“. Правда, по нерадѣнію арабовъ, финиковыя пальмы, теперь почти исчезли съ почвы іерихонской, но все прочее, о чемъ пишетъ игумень Даниилъ,

остается въ томъ же состояніи и до нынѣ. Окрестности Іерихона и нынѣ орошаются обильно, при помощи каналовъ, водою изъ источника Елисея, и почти до самыхъ горъ (іудейскихъ) покрыты богатою растительностію. Въ дикомъ видѣ растутъ здѣсь индigo, сахарный тростникъ, аль-хекке (растеніе, дающее красящее вещество); на каждомъ шагу встрѣчаются набокъ (дерево, покрытое острыми иглами и употребляемое для ограды), седевь (дерево, имѣющее плоды красноватаго цвѣта величиною въ крупную горошину), іерихонская роза, закумъ и под.—Черезъ полчаса наши экипажи остановились у подножія высокаго холма около источника Елисея.—

Свящ. Евгений Мерцаловъ.

(Продолженіе будетъ).

Погребальные и поминальные обряды въ Ежезерскомъ приходѣ, Олонцкой епархіи.

Въ Ежезерскомъ приходѣ народъ смотритъ на смерть, какъ на „волю Божію“, или, какъ выражаются, — „видно ужъ сужено Богомъ умереть“ — будь эта смерть естественной или какой либо случайной, или даже насильственной, напр. утонулъ человекъ, убитъ въ дракъ, задавленъ деревомъ. Горе по умершему выражается различно, т. е. сердечное или показное. Если умеръ мужъ, оставивъ жену съ малыми дѣтьми, жена горюетъ и плачетъ отъ души; умеръ въ семьѣ единственный сынъ кормилецъ, — тоже горе у родителей сердечное; умерла мать, оставивъ дѣтей, хотя бы и взрослыхъ, безъ всякаго женскаго (бабки, тѣтки) присмотра — тоже у дѣтей горе не показное. Въ противоположность этому бываетъ, напримѣръ, что умираетъ старикъ или старуха въ семьѣ, уже не приносяще никакой пользы въ хозяйство, — это „лишній ртц“, — горя сердечнаго уже не замѣтно; если и поплачетъ, напр., невѣстка по свѣкрѣ, то такъ „для людскаго глаза; умираетъ ребенокъ, другой (часто бываетъ при эпидеміяхъ) у бѣднаго крестьянина, родители еще и радуются, выражаясь: „слава Богу, прибралъ хоть Богъ лишнихъ!“ Такому отцу сочувствуютъ и посторонніе, „счастливой“ — говорятъ, и тутъ, понятно, никакихъ сердечныхъ плачей не бываетъ. Участіе постороннихъ сосѣдей къ больному вообще, и къ тѣмъ больному въ особенности, выражается въ частомъ его посѣщеніи, бесѣдахъ, при чемъ приносятъ больному кушанья разныя: „не поѣсть ли, мать больнон этого!“ У тяжко больного, почти умирающаго, взрослога, обязательно бываетъ кто-либо изъ постороннихъ, въ большинствѣ старушки, въ качествѣ сидѣлки. Когда такой человекъ умираетъ, говорятъ: „Господь прибралъ“.

Покойника обмываютъ обыкновенно старушки, въ большинствѣ случаетъ собираются онѣ всѣ изъ деревни; обмываютъ простой водою при чемъ приговариваютъ „Святый Боже“. Постель (больного) умершаго выносятся на улицу, вытряхивается солома и затѣмъ, сжигается, вмѣстѣ со щепой и стружками отъ гроба ¹⁾. Одѣваютъ покойника — мужчину

¹⁾ Младенцевъ обмываетъ только своя бабушка или какая либо изъ стороннихъ, преимуще-

старого въ білую новую рубашку и балахонъ ¹⁾), женщинъ-старухъ—въ сорочкѣ, на головы тѣмъ и другимъ надѣвають *кукель* (въ родѣ короткаго мѣшка) такъ, чтобы было закрыто лицо. Молодыхъ же мужчинъ и женщинъ одѣвають въ обычное платье, какое вообще носилось ими при жизни. Нижнее бѣлье, понятно, шьется новое изъ холста; у женщинъ повязываютъ голову платкомъ, у мужчинъ такъ. Одежду шьютъ для покойника на изнанку, т. е. не къ себѣ задергиваютъ нитку, а отъ себя. По омовеніи покойника кладутъ на лицевую (правую отъ божицы) лавку, головой къ иконамъ и постилаютъ подъ него солому. Служить панихиду на дому нѣтъ обычая. Обыкновенно старушка повзводитъ покойника старинной съ ручкой кадильницей и тѣмъ дѣло кончается. Читать по покойникамъ тоже не водится. Объяснить это можно отчасти почти поголовной безграмотностію взрослыхъ мужчинъ и стариковъ, но говоря уже о женщинахъ. У раскольниковъ есть обычай читать, такъ какъ у нихъ старики больше грамотные. Старушки обычно день и ночь сидятъ у покойника: „одного“, говорятъ, „грѣхъ оставить“. Гробы дѣлаются просто изъ шпѣнаго тѣсу, никогда ничѣмъ не красятся и не украшаются ²⁾; постилкой служить сухой листь отъ вѣшниковъ, подушка—изъ тѣхъ-же листьевъ. Когда покойника снимутъ съ лавки и положить въ гробъ, то на то мѣсто, гдѣ онъ лежалъ, кладутъ печной крокъ (кочергу) ³⁾, чтобы, по народному повѣрью, не было въ избѣ другого покойника. Хоронятъ большею частью на другой или на третій день, при чемъ обѣденъ почти не служатъ, кромѣ развѣ состоятельныхъ людей. При выносі покойника изъ дому вслѣдъ за гробомъ идетъ женщина съ вѣшникомъ до порога, брызжетъ водой и затѣмъ мететъ избу. Оставшіяся дома дѣти, при выносі гроба, смотрятъ въ печку, засунувъ голову въ отверстіе шестка (чтобы не видѣть покойника и скоро не умереть). На похоронахъ обычно, кромѣ родни, собирается вся деревня, особенно, если время не страдное—напр. въ началѣ лѣта. На кладбище покойника всегда *осятъ* и при томъ на дровняхъ, хотя бы и лѣтомъ; нести покойника на рукахъ нѣтъ обычая. Возятъ и въ лодкахъ, если удобнѣе и ближе, напр. въ сѣдѣнхъ приходахъ—Ундозерѣ и Куштозерѣ. Когда привезутъ къ церкви, лошадь распрягаютъ и оглобли у дровней вывертываютъ назадъ такъ, чтобы оконечности ихъ приходились назадъ дровней; покойника вносятъ обязательно, даже и раскольниковъ, въ церковь для отпѣванія ⁴⁾. При прощаніи съ по-
 стельно бабушка, — замѣняющая акушерку при родахъ; хоронятъ ихъ на другой же день въ какое бы время для ни случилось. Никакихъ причтаній по младенцу не бываетъ — говорятъ: „грѣхъ, — ангельская душевка, — ангелы увосятъ еѣ сряду же на небо.“

¹⁾ Балахонъ — мужская, лѣтняя, безъ подкладки одежда; шьется изъ довольно грубаго холста; носится лѣтомъ въ жаркое время; шьется безъ подкладки, длиною до коленъ.

²⁾ Въ Кончезерскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда, да и вообще по корелѣ, въ гробу дѣлается у головы окошечко со стеклышкомъ. (Разсказывалъ мѣстный священникъ).

³⁾ Въ Коштугахъ, Вытегорскаго уѣзда вѣшную или просто мякушку хлѣба.

⁴⁾ Въ Коштугскомъ приходѣ, гдѣ были селенія за 20—30 вер., (Саргозеро), покойниковъ хоронили безъ отпѣванія. Священникъ въ проѣздѣ, спустя недѣлю двѣ, а то и болѣе, отпѣвалъ. (Теперь тамъ самостоятельный приходъ).

койникомъ въ церкви непременно его цѣлуютъ все въ губы. Послѣ отпѣванія священникъ провожаетъ покойника до могилы (въ другихъ приходахъ это не вездѣ соблюдается). Поминаютъ кутьей изъ ржи и мѣду, при этомъ бываетъ обычная стряпня: калитки, колбы, рыбники и обязательно *блины изъ житной муки*; все это носится въ церковь: часть выдѣляется духовенству, часть съдается присутствующими на могилѣ—поминаютъ. Состоятельные крестьяне приглашаютъ духовенство и на обѣдъ, только по взрослому покойникѣ. Мѣсто для могилы выбирается преимущественно на правой сторонѣ церкви (въ рованіе, кажется, раскольниковъ, „что на страшномъ судѣ будетъ тоже одесную Судил). Младенцевъ-выкидышей хоронятъ въ дальнемъ углу кладбища. Могилу облагаютъ дерпомъ и никакихъ *избушекъ* не дѣлается, а ставится деревянный, непременно восьмиконечный крестъ⁹⁾. Поминаютъ въ установленныя церковью дни—3, 9, 20 и 40, по возможности служатъ обѣдни и носятъ указанныя выше кушанья въ церковь; въ большинствѣ же случаевъ старшая хозяйка идетъ съ *хлѣбомъ* на могилу, поплачетъ, помолится, закуситъ (помянетъ) на могилѣ и тѣмъ кончается помянка въ поминальные дни, а стряпню всетаки приносятъ на домъ къ духовенству и раздастъ всемъ членамъ причта по части. Въ 40-й день стараются непременно отслужить обѣдню и, какъ выражаются, „отпустить покойника“. Послѣ обѣдни духовенство приглашаютъ обѣдать; въ концѣ обѣда, когда нужно пропеть „вѣчную память“, духовенство выходитъ на улицу (священникъ съ кадиломъ и въ епитрахиль), хозяйка съ *киселемъ* и *кутьей* и здѣсь, обращаясь на церковь, если она въ виду, поетъ краткая литія; если же церкви не видно, то всетаки становится въ сторону ея и кадитъ. Въ этомъ и состоитъ отпускъ покойника. Въ избѣ затѣмъ догачивается обѣдъ. Если же священника не бываетъ, то въ этотъ день старшая хозяйка выходитъ на улицу съ кутьей и киселемъ, помолится въ сторону церкви или вообще кладбища, гдѣ похороненъ покойникъ. Въ продолженіе года помянка по усопшемъ совершается тоже въ установленныя церковью дни. Люди бѣдные ограничиваются единственно тѣмъ, что приносятъ на кладбище упомянутую выше стряпню, помянуть на могилахъ, выдѣливъ часть духовенству и этимъ помянка кончается. Никакой траурной одежды по покойнику не носятъ, ходятъ въ обычной одеждѣ. Послѣ похоронъ жизнь въ семьѣ, спустя немного времени, продолжаетъ идти обычнымъ порядкомъ, хотя понятно, въ семьѣ послѣ такого событія, особенно если похоронили хозяина или другое дорогое лицо, замѣтно довольно долго печальное настроеніе. Особеннаго сочувствія—помочи въ односельчанахъ къ вдовѣ и оставшимся сиротамъ незамѣтно; вся тягота по хозяйству и уплатѣ сборовъ лежитъ всецѣло на матери-вдовѣ, хотя въ тоже время по обычаю отнимать у такой вдовы земельныя участки.

Плакать—*причитывать* по умершемъ обязаны знать все взрослые женщины и дѣвцы; не звать причитывать стыдно предъ людьми и осмѣять со стороны. Потому-то, надо полагать, вокругъ плачущей женщины, особенно умѣлой, на могилѣ (въ воскресные дни послѣ обѣдни) стоитъ гурьба молодыхъ женщинъ и дѣвцъ, (помимо сочувствія ско-

⁹⁾ Въ с. Ундозерѣ, въ 10 вер., есть избушка на могилахъ—во всю ихъ длину, въ аршинъ вышиною.

рѣе всего и сами учател). Плакать по умершемъ т. е. причитывать полагается только *первый годъ*; плачуть и причитываютъ обычно сразу послѣ смерти, въ тѣ дни, пока покойникъ дома, особенно сильно при выносі изъ церкви и на могилѣ, въ другое же время только по праздникамъ послѣ обѣденъ; въ простые дни плачуть мало. На могилахъ плачуть прижавъ головой къ могилѣ, на колѣняхъ ¹⁾. Когда женщины причитываютъ на могилахъ, то часто „обомрутъ“, по мѣстному выраженію, отъ сильнаго горя плачущая обмираетъ, т. е. упавъ на могилу мужа, лежитъ безъ движенія. Присутствующія здѣсь обычно женщины растрахиываютъ ее, приводя въ сознаніе; а она опять, прижавъ къ могилѣ, продолжаетъ причитывать. Такія обмиранія бывають по нѣскольку разъ. Часто, впрочемъ, дѣлается это и для виду, такъ какъ это дѣлаетъ честь плачущей, ее за это хвалить, что „умѣетъ плакать“. Плачуть и сторонніе, особенно тѣ, у кого былъ недавно свой покойникъ. Особыхъ плакальницъ за плату нѣтъ.

К. Ф. Филимоновъ.

Мѣстная епархіальная хроника.

7-го сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, посѣтилъ Маріинскую женскую гимназію. Его Преосвященство прибылъ въ гимназію ровно къ 1 часу. Сряду же приступили къ исполненію программы акта. Въ концѣ акта Преосвященнѣйшій Анастасій обратился къ присутствующимъ съ пастырскимъ словомъ, въ которомъ прежде всего остановилъ свое вниманіе на рѣчи г. преподавателя гимназіи Сидорова, говорившаго о важности значенія педагогики для воспитанія нормальнаго человѣка. Его Преосвященство замѣтилъ, что онъ находитъ въ рѣчи одинъ пробѣлъ: авторъ ея не указываетъ на главный основной факторъ воспитанія домашняго или школьнаго, а именно—на важное первенствующее значеніе во всякомъ воспитаніи и образованіи уроковъ Закона Божія. Ничѣмъ инымъ ихъ замѣнить нельзя. Всякая замѣна лишь будетъ жалкій суррогатъ вмѣсто материнскаго молока. То и грустно, глубоко прискорбно, говорилъ Преосвященный, что часто въ современной жизни и школѣ Законъ Божій является предметомъ «загнаннымъ», добавочнымъ. «Одни его игнорируютъ, другіе ему противоборствуютъ». Такое отношеніе къ предмету Закона Божія со стороны старшихъ, воспитателей и родителей, неизбѣжно пагубно отражается и на младшихъ дѣтяхъ. Чистый, драгоценный источникъ вѣры и религіи отравляется въ корнѣ своемъ.

¹⁾ Въ Куйскомъ приходѣ, Бѣлозер. уѣзда, плачуть стоя у могилы (самъ очевидецъ).

При семъ Преосвященный замѣтилъ, что назначенное въ гимназій число уроковъ недостаточно и что, поэтому, большіе отдѣлы курса сильно сокращаются, или слабо намѣчаются, настолько слабо, что усвоятся учениками очень поверхностно.

Многіе говорятъ, что на урокахъ Закона Божія вовсе и ненужно заботиться о приобрѣтеніи учениками положительныхъ знаній, а важно самое вліяніе законоучителя и его уроковъ на дѣтей. Съ этимъ нельзя согласиться, такъ какъ, при самой прекрасной душевной настроенности, человѣкъ, не знающій истинъ и положеній своей вѣры в церкви, окажется безоружнымъ при столкновеніи съ противникомъ—ино-вѣрцемъ, и безсознательно для самого себя легко можетъ впасть въ заблужденіе. Впрочемъ, указанная нежелательная явленія жизни и школы, говорилъ Преосвященный, я не отношу къ здѣшней гимназій и мнѣ пріятно отмѣтить теперь, что отвѣты гимназистовъ выпускныхъ классовъ на экзаменѣ Закона Божія произвели на него хорошее впечатлѣніе, и что то же самое засвидѣтельствовано его предшественникомъ, Преосвященнымъ Назаріемъ, часто посѣщавшимъ гимназію.

Слушая отвѣты ученицъ на экзаменѣ, Преосвященный замѣтилъ правильное произношеніе ими славянскихъ словъ, сознательное отношеніе къ формамъ славянскаго языка и любовь къ нему, что указываетъ на достаточное знаніе ученицами славянскаго языка.

Преосвященный „съ удовольствіемъ“ прочелъ сочиненія ученицъ VIII кл. прошлаго выпуска—характеристики ученицъ пригготовительнаго и I кл. Преосвященному особенно понравилось въ этихъ характеристикахъ внимательное, снисходительное и любовное отношеніе VIII-классницъ къ дѣтямъ. Это прекрасное, чисто женское отношеніе, но уже замѣтно освѣщенное стремленіемъ къ пониманію дѣтской природы. Въ такомъ отношеніи къ дѣтямъ кроется залогъ будущихъ хорошихъ воспитательницъ и матерей. Преосвященный горячо пожелалъ гимназій, чтобы никто изъ ея питомицъ никогда не примкнулъ къ рядамъ тѣхъ безразсудныхъ дѣвушекъ, которыя недавно шли за шумной толпою студентовъ; чтобы никто изъ нихъ не оказался въ числѣ жертвъ подобнаго стаднаго движенія. Дай Богъ дѣвицамъ побольше

самообладанія, дѣйствительныхъ знаній и обоснованной религіозности въ духѣ православной вѣры!

Закончивъ слово, Пресвященный трижды благословилъ группу старшихъ воспитанницъ гимназіи, раздавалъ похвальные листы и каждую награждаемую ученицу онъ благословлялъ, а съ нѣкоторыми крошками ласково разговаривалъ. Преподавъ Божіе благословеніе, Пресвященный отбылъ изъ гимназіи.

Изъ жизни Олонеккой духовной семинаріи.

4 сентября Олонеккая духовная семинарія скромно праздновала двадцатипятилѣтній юбилей преподавателя гражданской исторіи **Димитрія Павловича Ягодина**. Въ этотъ день послѣ уроковъ о. Ректоромъ семинаріи арх. Паананоломъ, въ сослуженіи семинарскаго и нѣкоторыхъ лицъ городского духовенства, отслужилъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, на которомъ собравшіеся молились о здравіи Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна Архіепископа Ярославскаго, бывшаго Ректоромъ Олонеккой семинаріи и Епископомъ Олонеккимъ и праздновавшаго 4 сентября рѣдкостный юбилей — день тридцатипятилѣтія служенія въ епископскомъ санѣ, и о здравіи семинарскаго юбиляра. Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтня юбилярамъ, послѣ чего всѣ собравшіеся почтить Димитрія Павловича перешли въ актовыи залъ семинаріи. Здѣсь старшіи преподаватели **О. А. Милотворскимъ** прочитанъ былъ адресъ отъ семинарскаго и духовнаго мужскаго училища корпораціи, въ которомъ сослуживцы почтеннаго юбиляра воздали должное благодушному и миролюбивому характеру Димитрія Павловича, обуславливаемому глубокофилософскими убѣжденіями и взглядами почтеннаго юбиляра, его трудами по изученію и описанію мѣстнаго Олонекскаго края и его поэтическому творчеству. Какъ выраженіе своихъ чувствъ, корпораціи поднесли почтенному Димитрію Павловичу икону Спасителя. На адресъ юбиляръ отвѣчалъ небольшою рѣчью, и, изложивъ въ ней свое философское міросозерцаніе, закончилъ чтеніемъ стихотворенія, имъ самимъ составленнаго. Затѣмъ прочитанъ былъ адресъ о. инспекторомъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища прот. **В. Соколовымъ** отъ имени училищной корпораціи, членомъ которой Димитрій Павловичъ состоитъ многіе годы, и поднесена была икона Божіей Матери. И на этотъ адресъ юбиляръ отвѣчалъ также воодушевленнаго и философскаго характера рѣчью и также закончилъ ее стихотвореніемъ. Послѣ чтенія адресовъ сказалъ небольшою рѣчь бывшій воспитанникъ семинаріи **О. Предтеченскій**, въ которой благодарилъ Димитрія Павловича за тѣ прекрасные уроки преподаванія, которые онъ — ученикъ — прослушалъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ обученія въ семинаріи. Въ этой рѣчи поставлено также на видъ то обстоятельство, что юбиляръ преподавалъ родную исторію не эпизодически, разбавляя уроки рассказами о войнахъ, а главнымъ образомъ обращалъ вниманіе на внутреннюю исторію народовъ, осмы-

сливая историческія событія и ходъ исторіи изучаемыхъ народовъ и государствъ. Юбиларъ въ краткихъ, но сильныхъ словахъ поблагодарилъ своего признательнаго ученика и пожелалъ ему всякаго успѣха въ жизни. Скромное семинарское торжество закончилось принесеніемъ поздравленій юбилару всеми его сослуживцами по семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ архимандритомъ Наонапомъ, корпораціей мужскаго духовнаго училища съ г. смотрителемъ Д. И. Любецкімъ, начальствующими Епархіальнаго женскаго училища, многими лицами городского духовенства и нѣкоторыми изъ его бывшихъ воспитанниковъ, посѣтившихъ скромное семинарское торжество.

Въ этотъ же день Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Ионавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, послана была поздравительная телеграмма отъ имени семинаріи, ректоромъ которой нѣкогда служилъ маститый іерархъ русской церкви, праздновавшій въ этотъ день рѣдкостный юбилей тридцатипятилѣтія служенія въ епископскомъ санѣ.

И-нѣ.

Изъ жизни церковныхъ школъ.

Съ началомъ наступившаго учебнаго года ростъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи выражается: въ открытіи второкласной школы въ с. Мятусовѣ, которое послѣдуетъ во второй половинѣ сентября;— въ преобразованіи однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ Крестовоздвиженской въ г. Петрозаводкѣ, Вознесенской и Важинской женской въ двухклассныя, и въ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ— въ с. Аннинскій мость, Вытегорскаго уѣзда; въ г. Олонцѣ; въ с. Куснаволоцкѣ и Колвась-озерѣ, Повѣнецкаго уѣзда;— и новыхъ школъ грамоты— въ Олонецкомъ уѣздѣ— Пашильской, Ведлозерскаго прихода; въ Каргопольскомъ уѣздѣ— Лепшинской и Гужовской, Сауниискаго прихода, и въ Пудожскомъ уѣздѣ— Суозерской и Токшекузнецовской.

Преобразование Вознесенской церковно-приходской школы въ двухклассную.

2-го сентября церковно-приходская школа въ с. Вознесенская пристань, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, была преобразована въ двухклассную.

Къ этому дню изъ Петрозаводка прибылъ Епархіальный Наблюдатель. Въ самый день 2-го сентября имъ была отслужена божественная литургія, въ сослуженіи завѣдывающаго школой о. Евимія Крылова и при пѣніи школьнаго хора. За литургіей о. завѣдывающімъ было сказано слово о значеніи домашняго и школьнаго воспитанія. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ школьное зданіе; здѣсь было отправлено молебствіе, въ концѣ котораго Епархіальный Наблюдатель произнесъ рѣчь, гдѣ выяснилъ, какой характеръ должно носить просвѣщеніе народа, чтобы соответствовать взглядамъ и стремленіямъ, искони присущимъ русскому народному духу; въ концѣ рѣчи Епархіальный Наблюдатель объявилъ II классъ школы открытымъ, послѣ чего были приглашены общія многотѣія.

Закончилось торжество обѣдомъ въ квартирѣ попечителя школы П. А. Иткина, который и открылъ школу, и всецѣло содержитъ ее на свои средства; по его инициативѣ школа и преобразована въ двухклассную.

Всѣхъ учениковъ въ школѣ 81 ч.; изъ нихъ во второй классъ ко дню открытія было принято пока 13 чел.—Учителями школы состоятъ окончившіе курсъ духовной семинаріи В. Громовъ и С. Бутковскій. На обязанности послѣдняго лежитъ школьный хоръ, который поетъ въ мѣстной церкви за всѣми воскресными и праздничными всенощными и литургіями.

Второе собраніе учащихся церковныхъ школъ г. Петрозаводска.

6-го сентября состоялось въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ, подъ руководствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, второе собраніе учащихся церковныхъ школъ г. Петрозаводска.

Предметомъ обсуждения на этотъ разъ были вопросы: о преподаваніи церковнаго пѣнія въ городскихъ школахъ, о занятіяхъ руководящемъ, и о болѣе цѣлесообразномъ содержаніи уроковъ т. н. слушательницами.

По церковному пѣнію былъ точно установленъ курсъ каждаго изъ трехъ лѣтъ обученія въ одноклассной школѣ и намѣченъ курсъ для перваго отдѣленія II класса (въ первый годъ—сравнительное различеніе звуковъ и изученіе съ голоса положенныхъ молитвъ; во второй годъ—изученіе нотъ, пѣніе праздничныхъ тропарей и литургій на два голоса; въ третій годъ—изученіе осмогласія и пѣнопѣній всенощнаго бдѣнія; въ младшемъ отдѣленіи II класса—повтореніе курса одноклассной школы, пѣнію всенощнаго бдѣнія, праздничныхъ промовъ и пѣнопѣній великаго поста); определено количество часовъ для занятій во всѣхъ городскихъ школахъ, какъ и для сѣвокъ; намѣченъ матеріалъ для заучиванія наизусть.

По руководяльо признано желательнымъ начинать занятія съ младшаго отдѣленія, ведя послѣдовательно визанье, вышиванье и шитье. Выработку подробной программы для каждаго года, съ указаніемъ числа необходимыхъ часовъ, предметовъ руководяльа и качества матеріаловъ, взяли на себя учительницы, имѣя въ виду приготовить ее къ слѣдующему учительскому собранію.

По вопросу о слушательницахъ, готовящихся къ учительству въ школахъ грамоты, въ порядочномъ числѣ посѣщающихъ городскія школы въ цѣляхъ практическаго ознакомленія съ приемами преподаванія, было признано желательнымъ: во 1-хъ, привлечь ихъ къ участию въ наблюденіи за дисциплиной въ междуурочное время, установивъ изъ нихъ очередныя дежурства; во 2-хъ,—предложить имъ вести записи своихъ наблюденій на урокахъ, предварительно точно указавъ имъ предметъ наблюденія; и въ 3-хъ, разъ въ недѣлю, по очередно, привлекать ихъ къ веденію практическаго урока, послѣ надлежащей въ теченіи недѣли подготовки, представленія конспекта и бесѣды наканунѣ съ учительницей.

Затѣмъ была разсмотрѣна программа чтенія для учениковъ городскихъ школъ, устраиваемаго въ Братскомъ домѣ 12 сентября Никольскою школою.

Въ заключеніе учащіе были ознакомлены со статьей г. Кайдановой „О письменныхъ работахъ въ начальной школѣ“, помѣщенной въ только-что пришедшей книжкѣ (июль—августъ) журнала „Образованіе“. Епархіальный Наблюдатель, свящ. Н. Чуковъ.

В С Ъ М Ъ

КТО УЧИТЬ ВЪ ЦЕРКОВНОЙ ШКОЛѢ, КТО ЛЮБИТЪ ЕЕ И ПОМОГАЕТЪ ЕЙ.

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III въ Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подѣ снью Св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія но еще болѣе - всенитаніе въ духѣ *целковности*, въ завѣтахъ матери его - Церкви. И Царь - носитель Русскаго идеала, воскресилъ церковно-приходскую школу для Своего народа, ту школу, которая существовала отъ дней Равноапостольнаго князя Владимира, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною. И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ - прежде всякой науки - началу премудрости, страху Божию, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книги Божественныхъ.

Ктожь изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И конечно она въ нравѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ наставителей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми живѣла тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ, - отъ иноковъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя Лавры, Киевопечерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливою любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовымъ - завѣтъ нашимъ обителямъ отъ нихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинувшес указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о глѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, и дадите вы имъ ясти* - даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковно-приходскихъ школъ. Теперь съ расцвѣтомъ церковно-школьнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣ

лахъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

„БОЖІЯ НИВА“,

Троицій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ.

Се изиде стѣія да стетъ. №. 13, 3.

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, душевнымъ собесѣдникомъ всѣхъ труженниковъ народной школы, чтобы при его посредствѣ они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть. Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонь, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженники, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа—вотъ задача, по нашему мнѣнію едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ пріобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать себя *однаго на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самаго Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Іисуса Христа.

Стремиться, по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставить свою цѣлю „БОЖІЯ НИВА“. Но для всякаго понятно, что дѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ святелей на нивѣ Божіей—о о. наблюдателей, о. о. завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и др. народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редація съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышитъ біеніе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: *этимъ просимъ не стѣсняться*; лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редація имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача съять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаютъ только умъ ребенка: на это есть спеціально педагогическія статьи въ другихъ журналахъ, мы желали бы поддержать силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу—о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семь дѣлъ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Мы желали бы имѣть возможно подробнѣя сообщенія:

О ПѢНИИ: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлечь къ участию большихъ? Опасности и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канон: рхомъ, пѣніе въ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школахъ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

ВСЕНОЩНЫЯ въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, названіи праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго).—Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимовъ. Посѣщеніе учителями избѣ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Особенно рассказы маленькимъ дѣтямъ, еще не учащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показаніемъ имъ картинокъ. Чтеніе неалтри по усоншимъ дѣтьми—школьниками.

ПАДОМНИЧЕСТВО. Рассказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святыхъ въ обителяхъ. Дѣтскія приношенія къ святынямъ: изъ рукотѣля, трудовые грошники, общая отъ всѣхъ свѣча. Дневники дѣтей-падомниковъ.

ШКОЛА и СЕМЬЯ Школа какъ сотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Общеніе школы съ семьей, съ родителями учениковъ. Какъ и чѣмъ воздѣйствовать на родителей, которые вредно вліяютъ на своихъ дѣтей, соблазная ихъ пріятомъ дурной жизни? Какъ и чѣмъ привлечь сосѣдей и даже все сельское общество къ такому благотворному воздѣйствію на слабыхъ родителей и къ огражденію дѣтей отъ ихъ развращающаго вліянія? Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни: проявленіе въ дѣтяхъ доброй и злой воли, добрыхъ и злыхъ чувствъ. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школахъ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для борьбы съ пьянствомъ?

Что она можетъ сдѣлать для борьбы съ сквернословіемъ?

Какъ воспитать изъ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною склонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности, предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману, воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

О СОБЕСѢДОВАНИЯХЪ въ школахъ: какъ ведутся они? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣнныя картинны? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четкихъ-Мисей, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какимъ впечатлѣніямъ выносить слушатели изъ собесѣдованій?

О БИБЛИОТЕКАХЪ какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства приобретаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ приобретеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, но копейку за книгу, тавсу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переноса? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельско хозяйственнымъ?

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА: знакомство съ окружающей природой. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія в травы. Собраніе ихъ. Украше-

ніе храма и св. иконъ въ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилочекъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клумбами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьные елки на Святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснопѣній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для родного храма: вышиваніе полотенець, пошивка священныхъ одеждъ подъ руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтми священныхъ вещей: подвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

Мѣстные наблюденія надъ народною жизнью, какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрасудки и борьба съ ними посредствомъ школъ.

ОБСТАНОВКА школы: Иконы, картины, надписи на стѣнахъ школы: заповѣди изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народныя пословицы и т. п.

ХОЗЯЙСТВО школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварокъ въ школѣ на зиму.

СКОРБИ и **РАДОСТИ** труженниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

ИЗЪ ПРОШЛАГО церковной школы: ея исторія, свѣдѣнія и воспоминанія о дѣятеляхъ церковной школы; ихъ письма.

ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ: вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной и народной жизни.

СТРАНИЧКА для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Статьи, помѣщенные въ «Божьей Нивѣ», съ благодарностью будутъ оплачиваемы редакціей построчно, дабы зтотъ усиленный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальною поддержкою для скромныхъ работниковъ въ дорогой для всѣхъ насъ школѣ.

Программа изданія была представлена на благовозрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ теперь же высылать по адресу:

Сергиевъ посаѣ, Моск. губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Разсылая это приглашеніе по всемъ церковно-приходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, не замедлитъ присылкою подходящихъ для нашего изданія статей и всякими полезными для дѣла указазіями, дабы, соображаясь съ такими указазіями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія. Сроки выхода и условія подписки будутъ опубликованы въ свое время.

Редакторъ «Троицкихъ Листковъ» Архимандритъ Никонъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

КАТАЛОГЪ.

изданій, книгъ и картинъ, Дм. Дубенскаго и В. Маркова, находящихся въ книжномъ и географическомъ магазинѣ изданій **ГЛАВНАГО ШТАБА**. С.-Петербургъ, Невскій, д. № 4 (зданіе Главнаго Штаба) *).

Н О В О Е

ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ

„Картины Родины“

(ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ).

Составилъ Дм. Дубенскій, исполнилъ художникъ Н. Фокинъ.

Изданіе это представляетъ собою большой листъ (форматомъ 1 арш. 14 верш.×1 аршинъ 5½ верш.), на которомъ въ географическомъ порядкѣ расположены виды разныхъ мѣстностей и городовъ Европейской Россіи, съ типами ихъ населенія. На самомъ сѣверѣ, т. е. вверху, картины, виды Ледовитаго океана, Вѣлаго моря, Архангельска, чумы самоѣдовъ съ оленями, типы поморовъ съ ихъ промысловыми лодками, затѣмъ дикія скалы сѣвернаго Урала, потомъ пріуральская тайга, финляндскій ландшафтъ, балтійское побережье, съ видомъ Петербурга, широкой водной просторъ Сѣверной Двины, Камы; далѣе, средняя полоса, съ Москвою, Волгою, Нижнимъ, Казанью, Жегулями, великолукскими ландшафтами, въ періоды пахоты и жатвы, а западнѣе ихъ, сѣна, виды Вильны, Польска, Привислянскаго края съ Варшавою, южнѣе - Малороссія, съ двѣтущими садами, ярмаркой, пахотой на волахъ, видами Кіева, Печерской Лавры, а на самомъ югѣ, на нижнемъ краю картинъ: виноградники Бессарабіи, Одесса, Дніпровскіе пороги, Крымъ, Новороссійскія и Донскія степи, Донецкія копи, шахты, Калмыцкія и Киргизскія кочевья, Астрахань, Каспійское море.

Всего около 90 акварелей, исполненныхъ тщательно и колоритно (печатано въ 12 краскахъ); сообразно размѣненію клмата мѣняется и самый тонъ акварели, начиная отъ холодно-сѣраго и синяго сѣвера и кончая видами юга, залитыми лучами солнца. Эта картина даетъ наглядное представленіе о природѣ различныхъ поясовъ Европейской Россіи, типахъ ихъ населенія, ея главнѣйшихъ занятіяхъ, о животныхъ и растительности. Оживляя изученіе отечественной географіи, она внесетъ въ него интересъ наглядности. Рѣдко кому удается видѣть въ дѣйствительности всѣ уголки нашего обширнаго отечества, а книжныя описанія не могутъ дать жителю равнинъ нагляднаго представленія о горной странѣ, жителю суроваго сѣвера — о благодатномъ югѣ, съ его степнымъ привольемъ, богатою растительностью и лазурнымъ небомъ и моремъ. Всѣ виды не только даютъ полное представленіе о характерныхъ чертахъ различныхъ мѣстностей и городовъ, но, будучи расположены въ географическомъ порядкѣ, они создаютъ въ умѣ обучающихся и правильное понятіе объ истинномъ положеніи каждой данной области относительно другихъ и того мѣста, гдѣ онъ самъ живетъ.

*) Продолженіе, см. № 16 «Олон. Епарх. Вѣд.», стр. 504.

Такимъ образомъ настоящая картина является существеннымъ дополненіемъ къ учебникамъ географіи и географическимъ картамъ, при чемъ вноситъ живой интересъ въ изученіе родной земли.

Предлагаемое изданіе въ особенности можетъ быть рекомендуемо для нашихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній гимназій, реальныхъ училищъ, институтовъ, духовныхъ семинарій, кадетскихъ корпусовъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, народныхъ и церковно-приходскихъ школъ и др., а также для всѣхъ военныхъ школъ и учебныхъ командъ. Кроме того, она не будетъ лишнею и въ каждой семьѣ и составитъ интересный и полезный подарокъ для юношества и дѣтей.

Къ изданію прилагается книга, текстъ которой поясняетъ рисунки и даетъ основныя свѣдѣнія о пространствѣ Россіи, ея этнографіи, численности населенія, характерѣ и проч.

ТАКОЕ ИЗДАНІЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЪ РОССІИ ВПЕРВЫЕ.

Съ цѣлью дать настоящее научно-художественное изданіе по возможно низкой цѣнѣ, что исполнимо только при широкомъ его распространеніи Цѣна назначена только 3 руб. 50 коп. Пересылка по вѣсу и разстоянію. По желанію г.г. подписчиковъ, картины могутъ быть наклеены на коленкоръ, за что добавляется 50 коп., т. е. действительная стоимость наклейки.

Для удешевленія пересылки удобнѣе требовать на имя одного лица или учрежденія по нѣскольку экземпляровъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ пересылка обойдется на много дешевле.

ОТЗЫВЪ. «Русскій Инвалидъ», 21 октября 1900 г., № 230, между прочимъ, говоритъ: «Эти «Картины Родины» разбросанныя по картѣ, увѣковѣчатъ въ памяти и имена, и характеръ мѣстности того или другого края. Вотъ почему всюду гдѣ собирается молодежь, въ гимназіяхъ, корпусахъ, школахъ и училищахъ, институтахъ и приютахъ, въ полковыхъ учебныхъ командахъ, въ ротахъ и эскадронахъ можно приветствовать «Картины Родины» г. Дубенскаго, какъ желанную гостью и какъ поучительное замѣчаніе. Изданіе сдѣлано весьма изящно. Картины правильно передаютъ колоритъ и достаточно ясны. А стоятъ «Картины Родины», если сравнить съ картами Россіи того же размѣра, весьма недорого. Имъ можно смѣло позавидовать самого широкаго распространенія во всѣхъ слояхъ русскаго общества — въ семьѣ, школѣ и войскахъ».

ВТОРАЯ ЧАСТЬ

„КАРТИНЫ РОДИНЫ“

(Азіатская Россія и Кавказъ).

печатаются и выйдутъ въ свѣтъ въ настоящемъ 1901 году по той же цѣнѣ

3 руб. 50 коп. съ брошюрой.

(Продолженіе будетъ).

Отпечатаны новыя изданія**Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:**

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	-	-	Цѣна 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла	-	-	Цѣна 3 р.
Слова, рѣчи и бесѣды	-	-	Цѣна 2 р.
Объясненіе Богослуженія	-	-	Цѣна 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Гост. дв. № 45.

Вышла Іюль—Августовская книжка „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Церковный судъ **А. С. Павлова**.—Браманизмъ. **А. И. Введенскаго**.—Религіозно-романтическая поэма Торквато Тассо: „Освобожденный Іерусалимъ“. **І. А. Татарскаго**.—Сверхчеловѣкъ (Übermensch) Нидше и человѣкъ Христа. **С. Левитскаго**.—О призваніи къ Пастырскому служенію. **Сергія Митрополита Московскаго**.—Въ странѣ священнахъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).—Западные славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ редакцію). **А. Вознесенскаго**.—Обзоръ журналовъ. Статьи по древней и общей церковной исторіи. **А. А. Спасскаго**.—Библиографія. Противораскольническая беллетристика **Ер. Мишинскаго**.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.—Оглавленіе содержанія второго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго **восемь руб.** съ пересылкою.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ профессоръ **А. Спасскій**.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальныя: Высочайшая отиѣтка. Епархіальныя извѣстія. Переимъны по службѣ. Вѣдомость о причтахъ Олонецкой епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе. Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Живскаго Училища.—Отдѣлъ неоффиціальныя: Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій. Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно. Погребальныя и поминальныя обряды въ Ежезерскомъ приходѣ Олонецкой епархіи. Мѣстная хроника. Изъ жизни Олонецкой Духовной Семинаріи. Изъ жизни церковныхъ школъ. Вѣсть кто учить въ церковной школѣ. Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается окончаніе „Отчета о состояніи раскола за 1900 годъ“.

Печатать разрѣшается, 17 сентября 1901 г. Цензоръ прот. А. Надежкинъ.
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1901.