



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:

Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каж-
дую строку или мѣсто строки, взи-
мается: за одинъ разъ 10 к. за два—
15 к. за три—20 к.

Годъ V-й.

10-го апрѣля 1905 года.

№ 15.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ точному и неуклонному исполненію духо-
венствомъ епархіи.

Въ виду несвоевременнаго представленія нѣкоторы-
ми причтами подлежащимъ учрежденіямъ, составляющимъ
призывные списки для привлеченія молодыхъ людей къ
исполненію воинской повинности, метрическихъ выписей
о рожденіи и крещеніи сихъ лицъ, особенно въ тѣхъ слу-
чаяхъ, когда причтамъ церквей неизвѣстно бываетъ со-
словіе призываемаго или приписки его къ извѣстной во-
лости, Гродненская Духовная Консисторія, согласно по-
становленія своего отъ 5 апрѣля сего года, утвержден-
наго резолюціей Его преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Никанора, епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ
6 того же апрѣля за № 1450, предписываетъ духовен-
ству епархіи: 1) метрическія выписи о рожденіи и кре-

щеніи лицъ, (на каждое лицо въ отдѣльности), подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, представлять въ учрежденія, составляющія призывные списки, ни въ какомъ случаѣ не позже 1 января призывного года и 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда причтамъ церковей неизвѣстно сословіе призываемаго, или же принадлежность его къ определенной волости, за пропускомъ сихъ свѣдѣній въ метрическихъ записяхъ при совершеніи таинства крещенія надъ младенцами лицъ чужеприходныхъ, и нѣтъ возможности добыть сихъ свѣдѣній, метрическія выписи о рожденіи такихъ лицъ представлять непосредственно въ мѣстное уѣздное по воинской повинности Присутствіе.

Мнѣніе духовенства Влодавскаго благочинія о способахъ воздѣйствія на прихожанъ въ нынѣшнее смутное время.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, духовенство Влодавскаго благочинія, насколько позволило короткое время, обсудило способы пастырскаго дѣйствованія въ нынѣшнее смутное время, причемъ, всѣ единогласно заявили, что населеніе Влодавскаго благочинія— все сплошное православное, къ церкви привержено, въ православіи и преданности Царю и отечеству твердо, не смотря на близкое сосѣдство съ ополяченнымъ Привислинскимъ краемъ, отдѣленнымъ только рѣкою Бугомъ; что переживаемое нынѣ смутное время, несчастная война съ Востокомъ, вызываютъ въ средѣ народа, съ одной стороны, страстное осужденіе враговъ порядка, съ другой, — чувства глубокой скорби, преданности Царю и теплыхъ молитвъ къ Богу объ умиротвореніи всего.

На случай же появленія въ приходѣ пропаганды или какихъ-либо волненій, духовенство находитъ самымъ цѣлесообразнымъ примирительный образъ воздѣйствія на прихожанъ при внѣбгослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а главнымъ образомъ въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожа-

нами: разъяснить всё возникающее въ приходахъ ложные слухи о волненіяхъ въ другихъ мѣстахъ, руководить чтеніемъ газетъ крестьянами, тщательно слѣдить за появленіемъ въ приходахъ какихъ-либо подозрительныхъ личностей и предостерегать отъ нихъ прихожанъ, по возможности чаще посѣщать дома прихожанъ, входить въ ихъ семейныя нужды и всѣми мѣрами усилить нравственную связь съ прихожанами, образовать, гдѣ представляется возможнымъ, матеріальную помощь бѣднѣйшимъ прихожанамъ изъ суммъ попечительствъ и братствъ, склонять всѣми мѣрами прихожанъ къ помощи при веденіи сельскаго хозяйства осиротѣвшимъ семьямъ убитыхъ на войнѣ; совершать возможно чаще торжественныя поминовения по воинамъ, на полѣ брани убиеннымъ, разъясняя въ проповѣдяхъ святость подвига защиты отъ враговъ Царя и Отечества; касаться же нынѣшнихъ смуть въ проповѣдяхъ съ церковной кафедры духовенство находитъ невозможнымъ и неудобнымъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „Отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и возможному исполненію всѣмъ духовенствомъ Гродненской епархіи.

1905 аптѣля 2.

Е. Никаноръ“.

Отъ комитета по организаціи отрядовъ Братьевъ Милосердія во Имя Христа.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, образовался комитетъ по организаціи отрядовъ «Братьевъ Милосердія во Имя Христа», утвержденный г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 сентября 1904 г. Идеѣ организаціи этихъ отрядовъ выразили свое особое сочувствіе многія высокопоставленныя лица, въ числѣ которыхъ можно указать на г.г. Министровъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ.

Общество, за интересы коего умирающие на бранномъ полѣ, отдають свою жизнь, обязано всѣми возможными усилями поддержать эту теплящуюся еще дорогую жизнь или, по крайней мѣрѣ, облегчить умирающему переходъ въ иной міръ христіанскимъ напутствіемъ, а также выслушать и свято исполнить его послѣднюю волю.

Осуществленіе этой высокогуманной цѣли и поручается «Братьямъ Милосердія во Имя Христа», отряды коихъ, во главѣ со священникомъ и докторомъ, послѣ окончанія боя или во время перерыва его будутъ нести обязанности наиболѣе тщательнаго осмотра всѣхъ оставшихся на полѣ битвы. Братья Милосердія во Имя Христа, совершая свои спасательные обходы, будутъ оказывать подъ руководствомъ врача первую помощь раненымъ, эвакуировать ихъ въ ближайшіе госпитальные пункты, принимать послѣднюю волю умирающихъ, помогать священнику при послѣднемъ напутствованіи и предавать землѣ тѣла умершихъ. Кроме того упомянутые спасательные отряды также будутъ пересѣкать и въ значительной степени ослаблять и другое, неизбѣжно связанное съ войной, зло, а именно: ограбленіе труповъ мародерами и нерѣдко сопровождающее его добиваніе тяжело раненыхъ.

Для увеличенія средствъ сказаннаго Комитета принято изданіе альбомовъ: «Сокровища русской живописи» и «Русскій военный флотъ».

Желая всѣми возможными средствами ускорить и увеличить дѣятельность отрядовъ братьевъ милосердія на мѣстѣ военныхъ дѣйствій, Комитетъ покорнѣйше проситъ оказать соотруднику по изданію альбомовъ «Сокровища русской живописи» и «Русскій военный флотъ» Рычарду Эдуардовичу Ливднеру возможное содѣйствіе для распространенія вышеупомянутыхъ альбомовъ въ Гродненской епархіи.

Епархиальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4 апрѣля за № 1419, окончившій Гродненскіе псаломщичкіе курсы и исполнявшій должность псаломщика при Крестовой церкви Михаилъ Гутовскій, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ къ Антопольской церкви, Кобринскаго у.

29 марта скончался священникъ Одрижинской церкви, Кобринскаго уѣзда, Ипполитъ Корнатоскій, на 71 году жизни.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Мильковщинѣ, Гродненскаго у., (8), с. Засимовичахъ, Пружанск. уѣзда (7), с. Бездѣжѣ, Кобринскаго уѣзда 2-го священника (7), с. Стрѣльной, того же уѣзда (5), с. Телятичахъ, Брестскаго уѣзда (4), с. Хорошевичахъ, Волковыскаго у. (3) и с. Одрыжинѣ Кобринскаго уѣзда (1).

Псаломщиковъ: въ с. Ополѣ, Кобринскаго у. (4), с. Клепачахъ, Гродненскаго уѣзда (3), въ зашт. г. Наревѣ, Бѣльскаго у. (2) и м. Голынкѣ, Слонимскаго у. (1).



ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Х Р О Н И К А.

— Въ воскресенье, 3 апрѣля, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Кааедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. кааедр. протоіерея. Н. Диковскаго, о. протоіерея А. Богословскаго и священниковъ: о. К. Константиновича и о. Іоанна Добросердова. На послѣдняго возложенъ „набедренникъ“. Произведенъ сборъ въ пользу „Общества защиты женщинъ“. О. протоіеремъ І. Корчинскимъ было прочитано дальнѣйшее изъясненіе „Нагорной бесѣды“ Господа нашего Іисуса Христа, въ изложеніи Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Гродненскаго и Брестскаго.

Въ тотъ же день, вечеромъ, въ 5 ч. совершена 4-я пассія Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго и прочаго бѣлаго духовенства. Слово произнесено священникомъ о. В. Левицкимъ.

— 7 апрѣля, въ покояхъ Его Преосвященства и подъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ состоялось 1-е пастырское собраніе священно-іереевъ г. Гродны для обсужденія вопроса о способахъ пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ въ настоящее тревожное время. О результатахъ сего совѣщанія и послѣдующихъ—будетъ сообщено своевременно.

ОБОЗРѢНІЕ ЕПАРХІИ

Преосвященнымъ Никаноромъ въ мартѣ 1905 г.

ВЫѢХАВШИ изъ Гродны, поздно ночью 28 марта, Преосвященный Никаноръ около 11 часовъ слѣдующаго дня пріѣхалъ на конецъ своей епархіи—во Влодаву, гдѣ былъ встрѣченъ Влодавскимъ о. благочиннымъ, съ которымъ онъ и направился въ Западное Отдѣленіе Инвалиднаго дома Императора Александра II.

Вскорѣ же раздался звонъ церковнаго колокола и путники подѣхали къ храму, ограда котораго была полна народомъ. Во главѣ встрѣчавшихъ былъ заведующій Отдѣленіемъ, докторъ медицины В. М. Игнатъевъ, который состоитъ и церковнымъ старостою. По русскому обычаю, онъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. То же сдѣлалъ и представитель мѣстныхъ крестьянъ. Послѣ обычной литіи Преосвященный сказалъ поученіе, въ которомъ призывалъ всѣхъ благодарить Бога за попечительность начальства о всякаго рода страждущихъ и особенно молиться за Царей, во имя которыхъ созидаются и учреждаются разныя благотворительныя учрежденія. Потомъ былъ отслуженъ съ колѣнопреклоненіемъ молебень по случаю войны, съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій и вѣчной памяти за вѣру и отечество животь свой положившимъ. При благословеніи были раздаваемы крестики всѣмъ учащимся, которыхъ было великое множество, какъ изъ мѣстной министерской школы, такъ и изъ деревенской—церковно - приходской—Орховской.

Пѣлъ мѣстный хоръ богатый голосами и очень умѣлый, такъ что Владыка похвалилъ его не разъ. Еще болѣе былъ похваляемъ храмъ, малый, но со вкусомъ и заботливо украшенный. Г. староста и священникъ говорили о его малости для всѣхъ приходящихъ, посему Владыка вседушевно благословлялъ

могущихъ потрудиться въ дѣлѣ его разширенія. При всемъ благолѣпїи храма—въ немъ не оказалось церковной библіотеки, посему Преосвященный далъ свои книги и рекомендовалъ выписать изъ Кіевской лавры Толковое Евангеліе Преосвященнаго Михаила въ 3-хъ частяхъ.

По выходѣ изъ церкви, Владыка въ сопровожденїи г. Завѣдующаго Отдѣленїемъ посѣтилъ одного изъ инвалидовъ, встрѣтившаго его хлѣбомъ-солью, побесѣдовалъ съ семьею его, потомъ отправился въ помѣщеніе санаторїи больныхъ и раненыхъ воиновъ, доставленныхъ сюда изъ Манчжурїи. Ихъ оказалось 10, въ томъ числѣ 3 офицера. Всѣ они, за исключенїемъ, кажется, одного производятъ особенно тяжелое впечатлѣніе тѣмъ, что они видимо психически больные. Офицеры все еще мечтаютъ о войнѣ, представляя свои болѣзни неважными, а солдатики смотрятъ какъ-то растерянно, забито. Видимо бои потрясли ихъ всецѣло. Особенно печально положеніе одного больного, который лежитъ недвижимо, не будучи въ силахъ сказать слова или какъ либо отвѣтить на вопросы. Говорятъ, что везутъ и еще партїи такихъ больныхъ сюда. Конечно, здѣсь мѣста много для великаго множества. Но какъ ужасны послѣдствія войны въ ихъ вліяніи на души людскія. Изъ почетнаго рапорта, представленнаго Владыкѣ, видно, что для воиновъ приготовлено здѣсь еще 59 мѣстъ, въ томъ числѣ для офицеровъ 7 и 40 для нижнихъ чиновъ душевно-больныхъ.

Кромѣ того здѣсь имѣются и свои душевно-больные—желѣзнодорожные инвалиды, изъ коихъ одинъ считаетъ себя императоромъ императоровъ и потому встаетъ при пѣніи „Боже Царя храни“, только по принужденїи отъ другихъ больныхъ, которые, имѣя свои спеціальныя идеи помѣшательства, помнятъ однако, что неприлично и душевно-больному сидѣть, когда поютъ народный гимнъ. Поучительно! Владыка посѣтилъ и этого рода больныхъ. И со многими изъ

нихъ разговариваль, причемъ многіе сами подходили подъ благословеніе, а иныхъ и побуждалъ къ тому одинъ изъ сотоварищей. Обозрѣна была и спальня ихъ очень обширная и содержимая въ образцовой чистотѣ

Далѣе посѣщена была школа, гдѣ Владыка экзаменоваль по Закону Божию во всѣхъ отдѣленіяхъ, заходилъ и въ мастерскія, въ кухню и пекарню, восхваляя булки и хлѣбъ, а равно и всю вообще постановку дѣла приготовленія пищи. Многіе инвалиды окружали его, но немногіе могли отвѣчать на его вопросы по глухотѣ своей и глубокой старости, говорящей ясно — какъ легко и потому долго живетъ имъ здѣсь.

Въ квартирѣ мѣстнаго священника за обѣдомъ много было говорено о разности церковныхъ и министерскихъ школъ, причемъ въ заключеніе сужденія Владыка сказалъ: хороша школа не министерская и церковная, а та, которая дѣйствительно хороша, съ чѣмъ конечно всѣ согласились.

Потомъ собравшемуся здѣсь духовенству дана была задача разработать посильно вопросъ о мѣрахъ пастырскаго дѣйствія въ виду современной смуты. И предводительствуемые о. благочиннымъ священники посильно отвѣтили на это своими очень гуманными соображеніями, которыя Владыка одобрилъ. Въ числѣ указанныхъ здѣсь мѣръ особенно симпатиченъ совѣтъ посѣщать завѣдомо нуждающихся и оказывать имъ посильную цомощь своими средствами и возможнымъ руководствомъ. Мнѣнія эти уже отпечатаны. Между тѣмъ Владыка разсмотрѣлъ разныя церковныя документы и потомъ еще разъ повидѣлся съ духовенствомъ въ квартирѣ г. завѣдующаго отдѣленіемъ, любезно предложившимъ всѣмъ чай. Здѣсь между прочимъ заявлено было о необходимости личнаго исправленія каждымъ себя самага, что такъ соотвѣтствуетъ времени поста и воздержанія. Къ чему было присоединено и то, что люди нашего времени

стремятся отыскать вину всѣхъ непорядковъ повсюду, только не ищутъ въ себѣ, между тѣмъ какъ если чья, то именно своя-то вина извѣстна каждому болѣе и лучше всего, равно какъ и то, чѣмъ бы эти вины исправить или загладить.

Прощаясь съ г. Игнатьевымъ, Владыка поднесъ ему нѣкоторыя свои сочиненія, на что тотъ отвѣтилъ ему подношеніемъ своего солиднаго изслѣдованія „О душевно-больныхъ по отчетамъ психіатр. заведеній“. Затѣмъ онъ проводилъ Владыку до Орховской школы и вокзала, много говоря объ уходѣ за больными дѣтьми, которыхъ часто непонимаютъ, а именно какъ больныхъ.

Орховская школа видимо произвела на Владыку хорошее впечатлѣніе, хотя учитель ея еще не сдалъ экзамена на учителя и мало опытенъ. Особенно же вываленъ былъ о. законоучитель, влагающій въ школу не только духовныя силы свои, но и небогатыя средства, на которыя школа очень украсилась.

Достоинно вниманія, что о. Алексій Звѣревъ состоитъ помощникомъ Завѣдующаго Отдѣленіемъ и потому живетъ въ домѣ администраціи и притомъ въ теченіи многихъ лѣтъ, пользуясь отъ всѣхъ достойною честію и уваженіемъ. Казалось бы, что его солидное положеніе и климатическія условія должны быть для него благотворны, но постоянное соотношеніе съ больными и страждущими всякаго рода недугами, особенно же душевно-больные видимо постоянно трогаютъ его сердечно и онъ вянетъ видимо, — будучи прозрачно блѣденъ и какъ бы подавленъ общою печальною картиною пережитковъ жизни, хотя и обрамленныхъ чудною картиною дѣвственнаго лѣса и картинныхъ домиковъ, живописно группирующихся около памятника незабвенному Императору Александру II.

Марта 30, около 12¹/₂ часовъ дня, Преосвященный пріѣхалъ въ Брестъ-Литовскъ. Здѣсь у вокзала его встрѣтили военныя и свѣтскія власти, во главѣ съ г. предводителемъ дворянства почтенымъ Ал. П. Чече-

ринимъ. Духовенство встрѣчало Владыку въ соборѣ, гдѣ послѣ обычной литіи Преосвященный сказалъ поученіе на текстъ: „насколько отъ васъ возможно со всѣми людьми миръ имѣйте“, причемъ онъ убѣждалъ держаться мира между прочимъ и потому, что мы часто находимся въ разладѣ съ людьми потому, что ищемъ въ нихъ худыя стороны, между тѣмъ какъ нужно преимущественно находить лучшія качества, которыя и болѣе поучительны и болѣе благопріятны, тогда какъ исканіе дурного раздѣляетъ даже родныхъ и вооружаетъ родителей противъ дѣтей и дѣтей противъ родителей.

Изъ церкви Владыка успѣлъ побывать въ гимназіяхъ мужской и женской, гдѣ учащіеся были собраны въ залахъ, что дало Владыкѣ сказать тѣмъ и другимъ слово назиданія, причемъ въ мужской гимназіи онъ старался въ простыхъ словахъ сообщить глубокое ученіе объ единомъ самомъ надежномъ союзѣ церковномъ, ибо Глава ея Господь нашъ Иисусъ Христосъ, тогда какъ во всѣхъ прочихъ союзахъ нѣтъ и не можетъ быть такой Главы, если Она не будетъ освящена помазаніемъ отъ Бога. Въ женской гимназіи внушалось ученицамъ имѣть дѣвственную скромность, кротость и смиреніе, какъ свойства столь же украшающія ихъ, какъ воиновъ украшаетъ храбрость, купцовъ честность.

Духовенству и здѣсь было предложено подумать о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на смущенныхъ разными волненіями пасомыхъ. И они составили свои соображенія, которыя вскорѣ же будутъ отпечатаны.

Вечеромъ Преосвященный участвовалъ въ служеніи канона Андрея Критскаго, причемъ ему сослужили соборяне и о. наблюдатель. Говорятъ, что особенно трогательнымъ показалось Владыкѣ чтеніе о. благочиннаго Д. Лихачевского, который читалъ какъ греческій искусный псалтъ съ неизмѣнными повышеніями и пониженіями, такъ что въ его чтеніи почти воспроизводилась подлинная силлабическая сти-

хомѣрная рѣчь священнаго пѣснопѣвца. Кажется этому чтенію порадовались бы не только константинопольскіе, но и аѳонскіе чтецы греки. Такъ невѣдомыми судьбами сохранились у насъ древніе византійскіе мотивы даже въ чтеніи!

Проводить Владыку изъ Брестъ-Литовска собрались очень многіе, между прочимъ чины судебныя, во главѣ съ г. предводителемъ дворянства, который усердно просилъ Преосвященнаго побывать въ его помѣстьи. Соборный староста просилъ благословить ихъ начатое дѣло о разширеніи соборнаго храма, на что конечно Преосвященный согласился вполнѣ, со радуясь сему, весьма желанному дѣлу не смотря на то, что въ Брестѣ теперь идетъ постройка новаго благолѣпнаго храма братскаго.

Впрочемъ это еще болѣе побуждаетъ соборянь позаботиться о разширеніи ихъ тѣснаго храма.

Марта 31, рано утромъ, Преосвященный Никаноръ прибылъ въ Бѣлостокъ и встрѣченный о. благочиннымъ и властями прослѣдовалъ прямо въ соборъ, гдѣ по случаю ранняго времени собралось народа не много, но пѣвчіе и духовенство были въ полномъ сборѣ. Соборный храмъ здѣсь еще меньше Брестскаго, посему Владыка совѣтовалъ разширить его пристройкою хотя малаго одного придѣла. Но мѣстные приходскіе представители всецѣло возлагаютъ надежды на построение новаго собора, что будто бы и направляется къ должному движенію. Дай Богъ! Но при настоящихъ трудныхъ экономическихъ обстоятельствахъ трудно ожидать исполненія этихъ радужныхъ надеждъ, а потому можно пожалѣть, что совѣту опытнаго Владыки не вняли тѣ, кому это надлежитъ.

Впрочемъ, строится же величественный костель въ Бѣлостокѣ. Почему же не строится и православному собору? Вѣдь строительныя суммы идутъ изъ той же Россіи, а не изъ Рима или изъ папской области вообще!

При посѣщеніи Владыкою женскаго института, воспитанницы сначала были собраны въ храмѣ. Здѣсь Владыка, послѣ литіи, говорилъ поученіе объ обычномъ спокойномъ препровожденіи времени благовоспитанными дѣвицами, указывая на то, что по преданію Св. Дѣва читая Священное писаніе, размышляла о пророчествѣ и въ тоже время занималась рукодѣліемъ, которое и у всѣхъ образованныхъ лицъ женскаго пола можетъ чередоваться съ добрымъ чтеніемъ и необходимыми домашними занятіями, отвлекающими отъ широкой суетности. Затѣмъ Владыка присутствовалъ на урокахъ Закона Божія, кажется, въ 3 классѣ, гдѣ ученицы бойко и толково передавали пройденное изъ Священной исторіи и объясняли евангельскія чтенія.

Посѣщена была Преосвященнымъ и больница, а также и квартира начальницы, гдѣ завѣдующій хозяйственною частію познакомилъ его съ множествомъ рѣдкихъ вещицъ, доставшихся институту вмѣстѣ съ домомъ отъ графовъ Браницкихъ, наслѣдники которыхъ желали бы многое приобрести за большую сумму.

Въ реальномъ училищѣ тоже была встрѣча въ церкви, гдѣ Преосвященный сказалъ поученіе о свойствахъ каждому положенію своихъ особенностей силы и величія, направляя рѣчь къ тому, что силы матеріальныя, какъ реальныя, велики, но еще выше ихъ силы духовныя нравственныя, какія проявили на примѣръ святые Николай Чудотворецъ и Сергій Радонежскій, несмотря на видимое скромное положеніе ихъ одного въ качествѣ епископа въ мало кому вѣдомомъ Мирѣ Ликійскомъ, а другого въ пустынь, гдѣ жили медвѣди и гдѣ онъ молился, освѣщаясь лучиною. А между тѣмъ отъ его свѣта возжглось пламя, озарившее русскую землю свѣтлостію святыхъ, умудрившею и ободрившею князей, особенно Димитрія Донского, нанесшаго послѣ благословенія его св. Сергіемъ пораженіе Мамаю и всему сонмищу монгольскому.

Въ женской гимназіи Владыка внушалъ ученицамъ духъ терпѣнія, столь украшающаго женскую долю, нерѣдко очень тяжкую какъ по семейнымъ трудностямъ, такъ и особенно по воспитанію, затрудняемому всякими неблагопріятными противодѣйствіями злыхъ людей.

Въ церковно-приходской школѣ Владыка побывалъ на всѣхъ урокахъ, причемъ, присутствуя на урокѣ пѣнія, выслушалъ подготовку учениковъ къ пасхальному служенію, которое пѣлось въ бравурномъ тонѣ, переменномъ по указанію Преосвященнаго на тихое. Потомъ пѣли тріо: „Да исправится молитва“, причемъ особенно отличалась твердостію напѣва дѣвочка. Въ одномъ изъ классовъ Закономъ Божиимъ занимался о. діаконъ, а въ другомъ псаломщикъ. Оба они спрашивали учениковъ, которые отвѣчали довольно удовлетворительно. Однако, Преосвященный посоветовалъ: не обременять учениковъ первыхъ отдѣленій непонятными церковными тропарями.

Многіе сопровождавшіе Преосвященнаго говорили о бѣдности и неблагоустроенности помѣщенія школы, но онъ написалъ въ визитаціонномъ журналѣ: „Не красна изба углами, но красна пирогами, которыми я и утѣшился здѣсь духовно“.

Въ городскомъ училищѣ Владыка экзаменовалъ учениковъ всѣхъ отдѣленій по одному изъ каждаго и замѣтилъ, что должно учениковъ старшихъ классовъ знакомить хотя немного съ библіей, а прочихъ съ нѣкоторыми мѣстами Евангелія.

Духовенству Бѣлостокскаго благочинія тоже предложено разсудить о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ для проведенія ихъ въ мирное состояніе.

Владыкѣ особенно понравилось то, что духовенство старается дѣйствовать умиротворяющимъ образомъ на народъ чрезъ избранныхъ братчиковъ, что, какъ извѣстно, дѣлается и въ Красностокскомъ монастырѣ.

Изъ всего сказаннаго видно, что поѣздкою Владыки, кромѣ общей цѣли обозрѣнія епархіи, имѣлась въ виду и особливая задача, такъ сказать, отвѣчающая насущнымъ потребностямъ времени.

Дай Богъ, чтобы все то, о чемъ говорилъ Владыка,—и что единодушно проектируютъ предпринять, по его инициативѣ, мѣстные пастыри, принесло надлежащій плодъ мира и любви христіанской, такъ подымаемой многими злодѣями, стремящимися къ низверженію Россіи въ пропасть неурядицы и всякихъ бѣдствій, чтобы въ взбаламученномъ мірѣ безпрепятственно ловить то, что для нихъ дорого и желанно.

Можно къ сему еще присоединить, что 7 апрѣля по возбужденнымъ Владыкою вопросамъ созывался благочиннической совѣтъ и въ Гроднѣ, мнѣнія котораго также будутъ отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



Къ вопросу о вѣротерпимости.

Въ настоящее время поставленъ и, можно сказать, уже рѣшенъ вопросъ о такъ называемой свободѣ совѣсти. Отнынѣ всякій граждански взрослый подданный Россійской Имперіи имѣетъ право не только быть вполне индифферентнымъ къ вѣрѣ и правиламъ природной для него православной Церкви (это не запрещалось и не преслѣдовалось и теперь), но и официально отступить отъ своей вѣры въ другое исповѣданіе (пока дозволяется переходить только, кажется, въ христіанскія исповѣданія, но, конечно, потомъ будетъ снято и это не совсѣмъ послѣдовательное ограниченіе). Многіе представители православной Церкви привѣтствовали этотъ новый законъ, какъ явленіе отрадное и для Церкви, вполне отвѣчающее ея природѣ и достоинству, какъ начало настоящей, истинно церковной жизни. Но въ другихъ эти привѣтствія

возбудили недоумѣніе и даже прямо соблазнъ и укоризны, если не въ явной измѣнѣ православію, то, во всякомъ случаѣ, въ не совсѣмъ извинительномъ потворствѣ духу времени. Интересно, поэтому, нѣсколько освѣтитъ этотъ вопросъ съ церковной точки зрѣнія и еще разъ указать несправедливость такихъ укоровъ и разсѣять законныя недоразумѣнія.

Церковь православная потому такъ себя и называетъ, что она признаетъ себя и проповѣдуетъ самымъ совершеннымъ на землѣ выраженіемъ Христовой истины, при чемъ истину она понимаетъ не въ смыслѣ только совокупности извѣстныхъ теоретическихъ положеній о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ (которыя можно повторять и однимъ языкомъ), а въ смыслѣ истинной, возрожденной жизни. Для этой жизни вѣроучительныя опредѣленія, конечно, служатъ посылками (не философскими только, но и практическими; недаромъ все вѣроученіе Церкви такъ часто повторяется въ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ), но усваивается она только переживаніемъ, обученіемъ, привычкой, однимъ словомъ, живымъ, дѣятельнымъ общеніемъ съ Церковію. Въ силу того самосознанія Церковь должна отличаться исключительностью, не терпѣть въ себѣ никакого компромисса, такъ или иначе грозящаго чистотѣ и неповрежденности ея духовнаго достоинства. Она отвергаетъ изъ себя еретиковъ, искажающихъ самое существо ея жизни; раскольниковъ, отторгающихся отъ церковнаго общенія изъ-за какихъ-нибудь недогматическихъ причинъ (другими словами, предпочитающихъ свои личныя, партійныя или національныя пожеланія церковной жизни, не чувствующихъ разумности этого предпочтенія); тяжкихъ, нераскаянныхъ грѣшниковъ, практически отрицающихъ ея жизнь. Но и ко всѣмъ согрѣшающимъ отношеніе Церкви отнюдь не есть какая-нибудь уступка или безразличіе: Церковь только ждетъ ихъ обращенія и надѣется на него и потому пока не произноситъ своего окончательнаго приговора; въ случаѣ же нераскаянности и эти малые и обыкновенные грѣхи удаляютъ человѣка изъ Церкви. Достаточно вспомнить, что и о раскаявшемся

обыкновенномъ грѣшникѣ его духовникъ на исповѣди молится: «примири и соедини его святѣй Твоей Церкви».

Поэтому, вполне справедливы тѣ постоянныя укоризны въ неподвижности, въ застоѣ, въ молчаливостѣ, которыя направляются противъ Церкви изъ извѣстныхъ, повидимому, расположенныхъ къ ней, но пока еще внѣшнихъ лагерей (правда, повторяются такіе укоры и нѣкоторыми изъ нашихъ, но, конечно, это есть своеобразное *qui pro quo*). Церковь, дѣйствительно, неподвижна, ничего изъ своего духовнаго достоянія она никому не уступить и съ своего вѣчнаго основанія и своего пути никогда не сойдетъ. Она не ставитъ своей цѣлью быть признаваемой всѣми и господствовать надъ всѣми мыслящимъ человѣчествомъ, надъ всѣми умственными теченіями и чаяніями людей; ей дана задача, съ земной точки зрѣнія, болѣе скромная: «спасти, хотя нѣкоторыхъ» (1 Кор. 9, 22). Компромиссъ же, весьма пригодный для первой цѣли, не обеспечиваетъ достиженія второй. По той же причинѣ Церковь остается и въ сторонѣ отъ всякихъ современныхъ умственныхъ и социальныхъ движеній и молчитъ на разные злободневные вопросы: движенія эти возникаютъ совсѣмъ не въ интересахъ вѣчнаго спасенія и не касаются той области, гдѣ Церковь сознаетъ себя учительницей. Этимъ объясняется и тотъ фактъ, что церковнымъ дѣятелямъ и по отношенію къ общественнымъ дѣламъ свойственъ больше консерватизмъ, чѣмъ либерализмъ (если, конечно, не считать возможный и очень распространенный оппортунизмъ; но онъ — вина частныхъ представителей или сословія и, во всякомъ случаѣ, ближе къ компромиссу съ современностью, чѣмъ строгая церковность); къ установившемуся строю всѣ привыкли и онъ уже не отвлекаетъ къ себѣ главнаго интереса, не требуетъ особыхъ затратъ духовной энергіи; всякія же перемѣны отвлекаютъ вниманіе человѣка отъ главнаго, единаго на потребу и, кромѣ того, еще неизвѣстно, насколько новый порядокъ будетъ обеспечивать «тихое и безмятежное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ».

Такимъ, образомъ, Церковь, по самой природѣ своей, очень исключительна. Но въ этой исключительности и есть залогъ того, что Церковь принципиально всегда будетъ на сторонѣ, такъ называемой, вѣротерпимости или свободы совѣсти. Осуждая всякій компромиссъ, Церковь не можетъ терпѣть и лицемѣрнаго принятія ея ученія безъ искренняго убѣжденія, не можетъ допустить, чтобы кто-нибудь, не раздѣляя въ душѣ церковной вѣры и не живя церковною жизнью, тѣмъ не менѣе числился въ Церкви. Такое лишь внѣшнее причисленіе къ Церкви безъ внутренней принадлежности къ ней, въ сущности, будетъ самымъ грубымъ компромиссомъ и несомнѣнно внесетъ въ ограду церковную больше язычества и вообще нехристианства, чѣмъ открытая ересь, больше, слѣдовательно, грозитъ цѣлости и неповрежденности церковной жизни. Весьма характерное въ этомъ отношеніи 8-е правило седьмого Вселенскаго Собора «о томъ, что не слѣдуетъ принимать евреевъ, если обращеніе ихъ будетъ не отъ искренняго сердца: такъ какъ нѣкоторые лица еврейскаго исповѣданія, переходя изъ одной вѣры въ другую, вздумали подвергать осмѣянію Христа Бога нашего, показывая видъ, что они—христиане, тогда какъ сами отрицаютъ Христа и тайно и скрытно соблюдаютъ субботы и другіе іудейскіе обряды; то опредѣляемъ таковыхъ не принимать ни въ общеніе, ни въ молитву, ни въ Церковь; но пусть будетъ явно, что они по своему исповѣданію—евреи; ни дѣтей ихъ не крестить, ни въ рабы никого изъ нихъ не покупать, ни приобрѣтать». Даже такое, повидимому, благовидное соображеніе, что потомки неискреннихъ новокрещенцевъ могутъ быть искренними, не соблазняетъ Отцовъ Собора отнестись менѣе строго къ лицемѣрному обращенію. Для церкви лучше, чтобы было «явно», кто къ какой вѣрѣ дѣйствительно принадлежитъ, чѣмъ удерживать въ своихъ спискахъ людей, внутренне къ ней не принадлежащихъ.

Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, нельзя съ принципиально-церковной точки зрѣнія оправдать какихъ-нибудь принудительныхъ мѣръ, будутъ ли онѣ направлены противъ

нехристіанъ съ цѣлью обратитъ ихъ въ христіанство, или противъ членовъ Церкви, желающихъ выйти изъ нея. Замѣчательны въ этомъ отношеніи слова св. Иларія Пиктавійскаго въ первой книгѣ «Къ Констанцію Августу» (ихъ указывалъ В. В. Болотовъ; мы и приводимъ ихъ по его переводу). «Богъ научилъ, а не принудилъ познавать Его. Его чудныя небесныя дѣйствія расположили людей признать авторитетъ Его законовъ. Онъ отвергъ вынужденное согласіе на исповѣданіе Его. И если бы эти насильственные мѣры примѣнялись даже въ пользу истинной вѣры, и тогда епископы выступили бы противъ нихъ со своимъ учительнымъ словомъ и сказали бы: Богъ — Господь вселенной; не нуждается Онъ въ подневольномъ служеніи, не ищетъ вынужденнаго исповѣданія... Для насъ самихъ, не для Него должны мы чтить Его. Я могу принять (въ Церковь) только желающаго, выслушать только молящаго (объ этомъ), запечатлѣть только исповѣдующаго... А это что же такое, когда святителей заставляютъ бояться Бога подъ угрозою тюремнаго заключенія, приказываютъ имъ это подъ спасеніемъ штрафовъ?» *)

Но, въ такомъ случаѣ, откуда же въ церковной исторіи появились всевозможныя религіозныя войны, преслѣдованія, инквизиція и пр. или, если это считать явленіями уродливыми и болѣзненными и потому не составляющими закона, то откуда вообще разныя ограничительныя мѣры противъ инославія и противъ его пропагаторовъ? Первымъ источникомъ этихъ мѣръ нужно считать, несомнѣнно, смѣшеніе двухъ точекъ зрѣнія: церковной и государственной. Для Церкви нужно качество ея послѣдователей, а не количество и не ихъ происхождение; тогда какъ для государства весьма важно, чтобы именно его подданные и, по возможности, всѣ были хорошими людьми, и если это опредѣляется ихъ православіемъ, то чтобы, по возможности, всѣ были православ-

*) Migne, Patrologiae S. L. t. X, col. 558, 561, Цитата указана В. В. Болотовымъ.

ными. Церковь ищетъ только вѣрующихъ и ищетъ безразлично между всѣми людьми, государство же хочетъ, чтобы были христіанами именно эти. Отсюда — законъ и съ нимъ принужденіе оставаться православнымъ, хотя бы человекъ этого уже не хотѣлъ. Могутъ усвоить эту точку зрѣнія и представители Церкви, потому что и они непременно бываютъ подданными какого-нибудь государства и принадлежатъ къ какой-нибудь націи. Имъ не можетъ быть чуждъ патріотизмъ и сознаніе, что они поставлены стражами именно этого народа и государства. И въ ихъ умахъ личности вѣрующихъ могутъ затушеваться, и остается только представленіе о народѣ и объ общихъ мѣрахъ, чтобы удержать его въ Церкви, чтобы оградить отъ соблазновъ и пр. Въ этомъ отвлеченномъ представленіи о распространеніи и огражденіи вѣры весьма легко можно забыть основное правило общенія: «Богъ — Господь вселенной; Онъ не нуждается въ подневольномъ служеніи»

Потомъ, пастырь, даже и сознающій всю непослѣдовательность, съ церковной точки зрѣнія, принудительныхъ мѣръ, все-таки никогда не рѣшится энергично протестовать противъ такихъ мѣръ, если онѣ уже существуютъ помимо его воли. Какъ я уже говорилъ на религіозно-философскихъ собраніяхъ, лжеученіе для насъ — все равно, что опиумъ и, какъ бы я въ принципѣ ни сталъ за свободу торговли опиумомъ, я никогда не буду стараться о свободѣ торговли опиумомъ, если мнѣ дороги простые люди, которые отъ этого могутъ погибнуть. Неестественно и пастырю особенно стараться о свободѣ вѣроисповѣданія, которая на практикѣ будетъ значить, что всякій лжеучитель свободно можетъ совращать его не утвержденную паству въ любое лжеученіе. Это совсѣмъ не въ интересахъ пастыря. Но какъ бы ни было законно и естественно такое отношеніе пастыря къ государственнымъ мѣрамъ противъ лжеученія, во всякомъ случаѣ существованіе и одобреніе такихъ мѣръ свидѣтельствуетъ только о ненормальномъ ходѣ церковной жизни, о ея глубокомъ упадкѣ, когда на свою паству пастырь совсѣмъ положиться не

можетъ, считая ея вѣну непрочнымъ зданіемъ на пескѣ, готовымъ рухнуть при первомъ прикосновеніи. Такой пастырь, слѣдовательно, только кое-какъ хранить, такъ сказать, внѣшнюю ограду своей Церкви, хорошенько не зная и даже боясь подумать, что у него въ этой оградѣ дѣлается. Ему, слѣдовательно, приходится тутъ мириться со всякими компромиссами, со всякими нарушеніями и небреженіемъ, лишь бы только человекъ числился въ церковной оградѣ. Изъ сказаннаго выше объ исключительности Церкви въ отношеніи къ чистотѣ ея жизни можно безъ труда видѣть, насколько такое «миролюбивое» направленіе пастырской практики можно назвать идеальнымъ. Не говоримъ уже о томъ, что внѣшнія мѣры являются средствами весьма недаленовидными и часто обоюдоострыми. При простотѣ отношеній и при не поколебленномъ довѣріи паствы къ пастырю такія мѣры, пожалуй, могутъ оказаться полезными: Христу не возражали, когда Онъ изгналъ торжниковъ изъ храма. Но когда между пастыремъ и паствою уже нѣтъ этой простоты и довѣрія, когда, наоборотъ, паства начинаетъ даже осуждать своего пастыря въ своекорыстїи и пр., тогда всякая насильственная мѣра противъ иномыслящихъ можетъ только въ конецъ поколебать авторитетъ пастырей и самой Церкви и послужить самымъ вѣрнымъ средствомъ къ усиленію и распространенію лжеученія.

Такимъ образомъ, мы—пастыри не могли, намъ естественно было первымъ поднимать голосъ и хлопотать о полной терпимости къ инославнымъ, къ сектантамъ и раскольникамъ, но разъ насъ спрашиваютъ, мы не можемъ отвѣчать иначе, какъ только такъ, какъ учитъ наша Церковь: «Богъ—Господь вселенной; не нуждается Онъ въ подневольномъ служеніи, не ищетъ вынужденнаго исповѣданія»; стараніе укрѣпить внѣшнія стѣны Церкви ведетъ лишь къ ея внутреннему разложенію. «Идѣже Духъ Господень, ту свобода» (2 Кор. 3, 17).

(„Церковный Вѣстн.“).

Епископъ *Сергій*.

Тяжелый кресть *).

Замѣтка на ст.: „Мысли и чаянія сельскаго священника по поводу окружнаго посланія Волынскаго Архипастыря къ своему духовенству“. Свящ. И. Казанскаго. (Миссіон. обозрѣніе, октября мѣсяць 1903 года, № 16).

Въ напечатанной въ „Миссіон. обозр.“ статьѣ Мысли и чаянія сельскаго священника“ авторъ, о. Казанскій, настаиваетъ на необходимости прочнаго матеріальнаго обезпеченія православнаго духовенства. Тонкое пониманіе личной жизни духовенства, его отношенія къ паствѣ заставляють каждого православнаго священника въ мысляхъ и чаяніяхъ автора читать собственныя думы и надежды.

Представляя всю неблаговидность взиманія платы духовенствомъ за исполненіе религіозныхъ требъ, авторъ восклицаетъ: „Благодареніе Богу, что начинаютъ хотя по немногу и по мѣстамъ проходить тѣ тяжелыя времена, которыя мучительнымъ кошмаромъ легли и подавили жизнь и свободу духовенства! Когда духовенство исключительно кормилось только скудными подачками забитаго, загнаннаго, обнищалаго нашего сельскаго мужика, когда—пастырь, учитель милосердія, дрожащей рукой и съ опущеннымъ взоромъ принималъ пятакъ изъ такой-же дрожащей руки бѣдной съ молящимъ взоромъ сироты у еще свѣжей могилы погребеннаго кормильца: трагическая картина—кормленіе нищимъ нищаго! Да тяжелъ и не въ моготу тяжелъ этотъ устарѣвшій порядокъ пропитанія духовенства. Сколько нравственной муки заключается еще до сихъ поръ въ этомъ дикомъ порядкѣ—однимъ просить, брать, при всемъ отвращеніи, другимъ давать при всемъ, пожалуй, презрѣніи“.

Дѣйствительно, занятія священника школьнымъ дѣломъ, учительствомъ прихожанъ, миссіей, совершеніемъ

*) Старый вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, котораго мы уже не разъ касались, иллюстрируется въ этой интересной замѣткѣ фактами, заставляющими каждого призадуматься.

богослуженій и требъ,— всѣмъ тѣмъ, что составляетъ физическій трудъ переносится имъ легко, сравнительно съ тѣмъ нравственнымъ мученіемъ, которымъ сопровождаются подачки прихожанъ за исполненіе имъ духовныхъ требъ. Не стану описывать разнаго рода закупныхъ молебствій, которыя совершителями нерѣдко сокращаются, смотря по количеству платы. Скажу, что пишущій эти строки не можетъ равнодушно смотрѣть на псаломщика, который, послѣ совершенія той или иной требы, молча, протягиваетъ руку за подаваніемъ, выражая въ лицѣ своемъ смотря по обстоятельствамъ, просьбу или угрозу. Чувство стыда отражается на лицахъ всѣхъ присутствующихъ богомольцевъ, когда, случается, въ протянутую руку просителя не попадаетъ ни одного гроша.

Одинъ сельскій священникъ бѣднаго прихода, помнится, рассказывалъ мнѣ когда-то о слѣдующемъ случаѣ, происшедшемъ при объѣздѣ имъ прихода „по колядѣ“. „Захожу я, началъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ священникъ, въ одну изъ бѣдныхъ деревенскихъ хатъ. Выходитъ ко мнѣ на встрѣчу старикъ и несетъ гарчикъ жита. „Да у тебя, вѣрно, у самага нечего ѣсть!“—сказалъ я ему. „Сходи, посмотри, батюшка,—хлѣбъ свой я такъ-что подѣлилъ съ тобой,—послышался отвѣтъ. Возьми, добрый человекъ, лучше у меня собраннаго хлѣбца на прокормленіе твоей семьи продолжалъ я. „Полно, батюшка, воскликнулъ старикъ, гдѣ ужъ тебѣ давать другимъ, когда ты и самъ побираешься!“ Проплакалъ послѣ этого я, по пріѣздѣ домой, цѣлую ночь“, закончилъ пастырь.

„Захожу въ одну деревенскую избу за сборомъ хлѣба, рассказывалъ мнѣ другой священникъ,—нищій за мной, въ другую—тоже,—такъ и обошли мы вмѣстѣ всю деревню. Не люблю я, продолжалъ тотъ-же священникъ, когда въ приходѣ встрѣчаешь евреевъ и ходя за сборомъ, разомъ съ ними влѣзаешь въ хату. Просто мука это ѣздить „по колядѣ“. Плачь перваго, негодованіе втораго стали особенно понятны для меня, когда я самъ сталъ пастыремъ.

Тяжесть взиманія за духовныя требы, въ особенно-сти, удручающе дѣйствуетъ на молодого пастыря, только-что принявшаго на себя святой санъ. „Еще юношей пастырь церкви, говоритъ о. И Казанскій, брошенный въ массу народную, предоставленный неопредѣленному способу своего пропитанія, не видящій съ этой стороны ни откуда никакой поддержки, съ первыхъ-же шаговъ своей пастырской практики убѣждается какимъ диссонансомъ съ жизнью звучать тѣ чистые идеалы, которые онъ воспиталъ себѣ на школьной скамьѣ и какъ вся его жизнь загромождена всѣмъ тѣмъ, что настойчиво противодѣйствуетъ ихъ выполнению! Онъ долженъ быть образцомъ нестяжанія, а у него тайнства, всякое религіозное движеніе взвѣшено на копейку и оцѣнено, если не имъ самимъ, то его прихожанами и исполненіе ихъ сопровождается звономъ металла“.

Платныя требы, какъ-то: молебствія по просьбѣ, закупныя обѣдни и проч. въ своемъ исполненіи отличаются отъ требъ обязательныхъ (незакупныхъ), какъ-то: богослуженій праздничныхъ и великопостныхъ. Тогда какъ послѣднія совершаются въ большинствѣ съ истымъ благоговѣніемъ, съ сознаніемъ святости служенія, первыя нерѣдко исполняются спѣшно и не съ должнымъ вниманіемъ. И трудно бываетъ пастырю при подобныхъ обстоятельствахъ освободиться отъ нестяжательной мысли и вознестись духомъ до подобающей ему высоты. „Не бери за требы, отклони дрожащую руку, протянутую, можетъ быть съ послѣднимъ грошомъ и будешь пастырь добрый, а не наемникъ“, говоритъ одинъ голосъ. Другой внутренній голосъ шепчетъ: „Если не будешь брать платы, то изъ какихъ средствъ ты будешь кормить свою семью, содержать въ опрятности свой домъ, имѣть приличную одежду, воспитывать дѣтей и т. д.“ Всѣмъ, думаю, понятно, что на жалованье 360 р. въ годъ священнику—*) съ мало—мальски порядочной семьей прожить весьма трудно. На одни вѣдь дрова (4 саж. на отопленіе дома

*) У насъ—400 руб. А вычеты?

и 1 саж. для сушки хлѣба) расходуется приблизительно 50 руб. въ годъ. Затѣмъ, если посчитать наемъ прислуги (среднимъ числомъ 2), пропитаніе семьи, необходимый ежегодный ремонтъ построекъ, то на приличную одежду и сносную обстановку ничего не останется. Польза отъ земли въ большинствѣ случаевъ сводится только къ возможности священнику содержать одного коня, да двухъ—трехъ коровъ, и не покупать зерновой хлѣбъ для своего обихода. Что касается дохода за исправленіе требъ, то онъ и достается нелегко, да и слишкомъ онъ въ настоящее время обѣднѣнія крестьянъ малъ. Судите теперь сами, сколь тяжело бываетъ прожить деревенскому священнику, воспитывающему одновременно двухъ—трехъ дѣтей въ училищахъ. Какъ больно бываетъ иногда такому пастырю читать въ „Епарх. Вѣд.“ объявленія подлежащихъ училищныхъ начальствъ о томъ, что не внесшіе плату воспитанники за такую-то треть года, по истеченіи мѣсяца, будутъ исключены изъ училищнаго общежитія. Ужъ, дѣйствительно, приходится воскликнуть съ о. Казанскимъ: „И что за великій человекъ сельскій пастырь, къ тридцати годамъ имѣющій кучу дѣтей, чтобы подъ давленіемъ этой вѣчной борьбы изъ-за куска хлѣба найти еще въ себѣ силы совершать великіе нравственные подвиги и питать въ себѣ идеалы пастырства и миссіи!“

Бѣдность, нравственная забитость нашихъ псаломщиковъ, получающихъ всего 8 руб. жалованья въ мѣсяцъ, не подлежитъ, думается, никакому сомнѣнію. Одна матушка вдова, дочь умершаго псаломщика, открыто предъ всѣми выражается „покуда я жива, своего сына (уволненнаго изъ духовнаго училища) до должности псаломщика не допущу“.

Не безынтересны разсужденія крестьянъ о псаломщикахъ, привыкшихъ частенько видѣть послѣднихъ веселящимися вмѣстѣ съ ними около казенныхъ винныхъ лавокъ. „Чтожъ, говорятъ крестьяне, батюшка дьячка не принимаетъ, писарь не принимаетъ,—вотъ онъ и идетъ потолковать въ нашу компанію“. Отсюда понятно, какого рода помощниковъ мы, пастыри, можемъ имѣть въ лицѣ

псаломщиковъ въ своихъ трудахъ по приходу, церкви, школамъ и миссіи.

Съ тяжелымъ чувствомъ приходится слышать въ настоящее время православному духовенству объ усиленныхъ заботахъ свѣтскихъ правительствъ, назначающихъ своимъ служащимъ прогонныя и суточные для безпрепятственности исполненія ими своихъ обязанностей и глотать слезы горечи, получая предписанія объ обязательномъ посѣщеніи завѣдующимъ каждую недѣлю всѣхъ школъ грамоты въ приходѣ и неопустительныхъ бесѣдахъ съ раскольниками безъ всякихъ указаній средствъ на разъѣзды по дѣламъ службы. Необходимо, думается, въ настоящее время прежде всего вытянуть православное духовенство изъ-подъ давящей рутины жизни, а потомъ ужъ требовать отъ него, если не самоотверженной, то усиленной, честной, плодотворной дѣятельности.

(„Пол. Епарх. Вѣд.“).

Миссіонеръ свящ. *Н. Кнышевскій*.



Необычайное чествованіе іерея возвратившагося изъ Портъ-Артура.

НЕЛЬЗЯ пройти молчаніемъ настоящей день, достопамятный для многихъ гражданъ гор. Гродны.

Въ 1892 году въ нашъ градъ поступилъ на военную службу сынъ Тамбовскаго священника Іоаннъ Добросердовъ изъ неокончившихъ полный курсъ духовной семинаріи. Прослужа въ военномъ званіи десять лѣтъ и отличаясь высокими качествами ума и сердца и должнымъ отношеніемъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей, онъ быстро обратилъ на себя вниманіе военнаго начальства, которое за его примѣрные труды возводило его отъ степени на степень повышенія, такъ что онъ достигъ чина поручика. Но не взирая на будущую предстоящую для него лучшую военную перспективу въ

жизни, сердце его тяготѣло болѣе къ духовной жизни. Какъ изъ дѣтства воспитанный въ духовной семьѣ, онъ пожелалъ перемѣнить мірское предстоящее величіе на скромные пастырскіе подвиги жизни, что вскорѣ и осуществилъ: заявивъ мѣстному Гродненскому Епископу, Преосвященному Іоакиму свое искреннее желаніе служить въ санѣ іерея, но не имѣя на это полного права, какъ не окончившій курсъ духовной семинаріи и дабы воспользоваться оными правами, онъ подготовился въ специальныхъ богословскихъ предметахъ и при Виленской духовной семинаріи успѣшно сдалъ экзамень и получилъ права на іерейское званіе, а затѣмъ въ скоромъ времени въ 1901 году былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Іоакимомъ въ санъ іерея съ назначеніемъ на службу въ с. Верейки, Волковыскаго уѣзда, гдѣ онъ прослужилъ два года и за это время оставилъ послѣ себя добрую память, какъ пастырь и добрый учитель, заботящійся объ образованіи крестьянъ и ихъ дѣтей въ духѣ церкви, что и выразилось постройкою школы въ имѣніи, именуемомъ Старый Дворъ его прихода. Но на этомъ мѣстѣ ему пришлось недолго подвизаться. Онъ вскорѣ, а именно въ концѣ 1903 года былъ назначенъ въ одинъ изъ Восточно-Сибирскихъ полковъ, а въ 1904 г. съ объявленіемъ русско-японской войны былъ посланъ съ своимъ полкомъ на Дальній Востокъ и послѣдніе восемь мѣсяцевъ провелъ съ полкомъ въ крѣпости Портъ-Артуръ, ободряя, утѣшая, пастырскимъ духовнымъ словомъ воиновъ Русской Рати, къ перенесенію всѣхъ бывшихъ тамъ тяжелыхъ невзгодъ. Съ паденіемъ Портъ-Артура, онъ возвратился 2 апрѣля къ мѣсту своего прежняго служенія въ гор. Гроднѣ, гдѣ и былъ принятъ особенно ласково всѣми его знавшими и со стороны Архипастыря Преосвященнѣйшаго Никанора, а съ военной стороны корпуснаго командира Ивана Максимовича Поволоцкаго, а также многими генералами и бывшими его товарищами офицерами.

Преосвященнѣйшій Никаноръ, относясь съ почтеніемъ къ перенесшему многія невзгоды въ Портъ-Артурѣ, просилъ его служить 3-го числа съ нимъ въ соборѣ, а на-

канунъ разрѣшилъ ему въ Крестовой церкви отслужить всенощную.

Къ всенощному богослуженію собралась масса почитателей о. Іоанна, такъ что небольшая Архіерейская церковь едва могла вмѣстить всѣхъ молящихся.

Вдохновенно служилъ о. Іоаннъ съ мѣстнымъ протодіакономъ (что придавало еще болѣе торжественности), съ участіемъ образцово поставленнаго Гродненскаго Архіерейскаго хора подъ управленіемъ вмѣсто болящаго регента о. Лебедева—г-на Левицкаго.

Горячо молился о. Іоаннъ, а вмѣстѣ съ нимъ и весь народъ, видя въ отцѣ Іоаннѣ пришельца съ далекой окраины, куда такъ недавно были прикованы взоры всѣхъ возвратившагося невредимымъ, но измученнаго и много перестрадавшаго отъ видѣнныхъ имъ тяжелыхъ и неописуемыхъ картинъ ужасной смерти, понесенной многими духовными его дѣтьми и другими защитниками Портъ-Артура. Смотри на страдальческое лицо о. Іоанна молящагося невольно переносились мыслями къ небесамъ, моля Всемогущаго Творца о дарованіи всѣмъ возвратившимся крѣпости и силъ, а умершимъ вѣчной блаженной памяти. На другой день т. е. 3 апрѣля въ Гродненскомъ Кафедральномъ соборѣ было Архіерейское служеніе съ участіемъ большинства почетнаго градскаго духовенства и о. Іоанна при трехъ хорахъ пѣвчихъ: архіерейскомъ, соборномъ и муравьевской школы. Соборъ былъ переполненъ молящимися; служба шла необычайно торжественно и за оной Владыка Никаноръ удостоилъ о. Іоанна награды, возложивъ на него духовный мечъ — *набедренникъ*, съ соизволенія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

По окончаніи литургіи въ покояхъ благостнѣйшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Никанора устроенъ былъ чай и скромная закуска для о. Іоанна и высшихъ чиновъ военнаго вѣдомства, который удостоилъ своимъ посѣщеніемъ корпусный командиръ генераль-лейтенантъ Поволоцкій.

Во время закуски много было высказано о. Иоанну теплыхъ здравиць и пожеланій, какъ ему, такъ и всему Всероссийскому побѣдоносному воинству на скорѣйшее одолѣніе виѣшняго врага— японца и внутреннихъ крамольниковъ. На прощаніе съ о. Иоанномъ благостиѣйшій Архипастырь Никаноръ приподнесъ ему на добрую молитвенную память свою фотографическую карточку и литературные труды, а отъ Гродненскаго Архіерейскаго домоуправленія былъ приподнесенъ экономомъ онаго набедренникъ, съ соотвѣтствующею событію надписью. Такъ закончилось скромное чествованіе возвратившагося изъ Портъ-Артура о. Иоанна, котораго многіе знавшіе его считали умершимъ, а онъ оказался живъ, и дай Богъ, чтобы онъ еще жилъ многіе и многіе годы на славу и вдохновеніе русскаго христіанскаго воинства, помогая ему своимъ духовнымъ мечомъ побѣждать духовныхъ враговъ нашего отечества, и водворять въ немъ миръ и тишину.

Протоіерей *Андрей Богословскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1905 г.

на популярно-научный и техническій иллюстрированный
еженедѣльный журналъ

„ЗНАНИЕ И ЖИЗНЬ“,

подъ редакціей академика кн. И. Р. ТАРХАНОВА.

Журналъ задается цѣлью знакомить читателей съ новѣйшими теченіями и приобрѣтеніями науки, техники, прикладныхъ знаній во всѣхъ отрасляхъ человѣческой жизни, при чемъ изложеніе будетъ вполне доступное для каждаго читателя, получившаго хотя бы только первона-

чальное образованіе. Статьи и книги будутъ иллюстрированы многими рисунками, портретами, картами и чертежами. Редакція не только стремится къ расширенію кругозора читателя путемъ обогащенія его запаса знаній, но посвящаетъ особое вниманіе примѣненію этихъ знаній въ практической жизни. Въ журналѣ принимаютъ участіе многіе профессора университетовъ и высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній.

Подписчики получаютъ въ теченіе 1905 года, кромѣ 52 №№ журнала,

52 тома бесплатныхъ приложеній.

Прэнсъ. Организациа свободы и общественный долгъ. *Жоржъ Дари.* „Электричество“, 2 тома б. формата съ 200 рис. Перев. съ 3-го французскаго изданія подъ редакціей В. А. Тюрина. *Фламмаріонъ, К.* „Исторія неба“, 2 тома больш. книжн. формата съ множ. рисунк. и картъ, (около 600 стран.). *Лаутереръ, Іос. д-ръ.* „Японія“. Исторія, культура, промышленность, религія, памятники, японскій языкъ, литература, обычаи, торговля, агрикультура, скотоводство, плодоводство, геологическое и климатологическ. описаніе Японіи, фауна и флора Японіи. 100 иллюстр. 2 тома. *Тархановъ, И. Р.* академикъ, князь. „Внушеніе. гипнотизмъ и чтеніе мыслей“. Съ мног. рис. *Гексли.* Первые основы наукъ. *Рише, Ш.* Войны и миръ. *Лезанъ.* Воспитаніе на научныхъ основаніяхъ. *Тархановъ, И. Р.* Радиоактивность въ природѣ X—лучи, N—лучи, радій и проч. Съ рис. *Бротье.* Исторія земли. (Геологія) съ рис. *Вальтеръ.* Море и его жизнь, съ рис. *Гастино.* Геніальныя личности, въ област. науки, техники и промышл. *Заборовскій,* Первобытный человекъ. Съ рис. *Бротье.* Бесѣды о механикѣ. Съ рис. *Станлей-Жеву.* Политическая экономія. *Буанъ.* Исторія водъ. Съ рис. *Тиссандье-Далле.* Воздухоплаваніе Съ рис. *Нордау, Максъ,* Соціальные парадоксы. *Лабалетриэ, А.* Домашнія растенія и уходъ за ними. Съ рис. *Ломонье, Ж.* Гигіена кухни. Съ рис. *Вальянъ.* Маленькая химія сельскаго хозяина. *Брокэръ.* Первая медицинская помощь при не-

счастливыхъ случаевъ. Съ рис. Библиографическій словарь-каталогъ русскихъ книгъ, поступ. въ прод. за 1904 г., систематизированный по специальностямъ. *Трабертъ, В.* Метеорологія Съ рис. *Мигула, В.* Строеніе и жизнь растений. Съ рис.

12 ^{книгъ} _{приложенія} „ДОМАШНІЙ ТЕХНОЛОГЪ“.

1) Фотографъ-любитель. 2) Живопись по фарфору, маюликъ и кожѣ, эмалевая живопись по глиня, дереву и стеклу. 3) Столяръ-любитель. 4) Выпиливаніе по дереву и металлу. 5) Пользныя дѣтскія ремесла. 6) Винодѣліе изъ фруктовъ. 7) Часовщикъ-любитель: уходъ за часами, чистка и починка. 8) Токарь-любитель. 9) Золоченіе и серебреніе по дереву и металлу. 10) Собираніе насѣкомыхъ и набиваніе чучель. 11) Устройство и ремонтъ домашн. электричesk. звонковъ. 12) Пиротехникъ-любитель, домашнее изготовленіе принадлежности фейерверка. Всѣ эти 12 книгъ снабжены массою рисунковъ въ текстѣ.

12 ^{книгъ} _{приложенія} „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Подъ редакціей члена Ученаго Комит. Мин. Зем. и Гос. Имущ. *А. А. Калантара.*

Научныя и техническія указанія и сочиненія въ общедоступномъ изложеніи по слѣдующимъ вопросамъ: земледѣліе, скотоводство, коневодство, свиноводство, птицеводство, огородничество, садоводство, лѣсоводство, молочное хозяйство, домоводство, уходъ и обращеніе съ сельскохозяйственными машинами.

Подписная цѣна на годъ со всеми приложеніями безъ доставки 6 руб., съ доставкой и перес. 7 р. 50 к

Допускается разсрочка при взносѣ 3-хъ рублей лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную Контору изданія „Знанія и Жизнь“.

С.-Петербургъ, Невскій, 18 (подъездъ съ Морской).

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ
при
Московской школѣ Попечительства ГОСУДАРНИ ИМПЕ-
РАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ о глухонѣмыхъ

принимаетъ заказы на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію безплатно. Бѣднымъ сельскимъ церквамъ допускается разсрочка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская находится подѣ постояннымъ наблюдениемъ и руководствомъ класснаго художника П. В. Ведяпина.

МОСКВА. Ордынка, Иверскій переулокъ.

Слѣдующіе 16—17 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей выйдутъ 24 апрѣля.

Содержаніе № 15.

Отдѣлъ I. Къ точному и неуклонному исполненію духовенствомъ епархіи.—Мнѣніе духовенства Влодавскаго благочинія о способахъ воздѣйствія на прихожанъ въ нынѣшнее смутное время.—Отъ комитета по организаціи отрядовъ Братьевъ Милосердія во Имя Христа.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Никаноромъ въ мартѣ 1905 г.—Къ вопросу о вѣротерпимости.—Тяжелый крестъ.—Необычайное чествованіе іерея возвратившагося изъ Портъ-Артура.—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 10 апрѣля 1905 года. Гродн. Губ. Тип.
И. д. Цензора, Свящ. *Петръ Дедовичъ.*