

5/59

ТОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1916 ГОДЪ.

№ 5.

1 МАРТА.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Не взирая на переживаемое родиною тяжелое время напряженной борьбы съ вражескимъ нашествіемъ, произведенный, усердіемъ духовныхъ пастырей, въ Вербную недѣлю 1915 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на Св. Землю доставилъ въ распоряженіе состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества powerful народную лепту на святое дѣло помощи страждущимъ въ турецкой неволѣ нашимъ соотечественникамъ и предстоящее, по окончаніи войны, возстановленіе въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ разграбленныхъ врагами русскихъ храмовъ и паломническихъ пріютовъ.

Выражая Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за своевременно принятія мѣры къ производству сего сбора по вѣренной Вамъ Томской епархіи и крѣпко вѣря въ неизмѣнное сочувствіе православнаго Русскаго народа къ находящейся въ бѣдственномъ состояніи Святой Землѣ, Я вновь рѣшаюсь обратиться къ Вамъ, Владыко, съ убѣдительною просьбою предложить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ приближающіеся дни Вербной недѣли разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ тарелочный церковный сборъ на нужды Православія и русскихъ богомольцевъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Какъ бы ни была скромная народная жертва на Святую Землю, она, несомнѣнно, въ значительной степени облегчитъ предстоящія Обществу заботы по возстановленію созданныхъ народнымъ усердіемъ полвѣка тому назадъ русскихъ богоугодныхъ учреждений въ Іерусалимѣ и поможетъ возродить, прерванную войною, благотворную дѣятельность для поддержанія Православія въ Св. Землѣ.

Необходимыя для производства вербнаго сбора воззванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви Томской епархіи при № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

ЕЛИСАВЕТА.

№ 42

11 января 1916 года.

Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Духовная Консисторія приглашаетъ духовенство епархіи откликнуться на призывъ и приласитъ прихожанъ къ жертвамъ на святое дѣло помощи страждущимъ въ турецкой неволе.

Ниже печатаются Правила производства сбора и воззваніе о сборѣ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 170), священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большемъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Воззваніе.

Православные христіане!

И въ наступающіе страстные дни Святая Земля, по неисповѣдимому Промыслу Божию, все еще находится во власти нечестивыхъ магометанъ и забывшихъ Бога германцевъ. Подвергая святотатственному оскорбленію величайшія христіанскія святыни—Голгоѳу и Гробъ Господень, эти злбные враги наши и Церкви Христовой наложили свою преступную руку и на православные русскіе храмы, русскихъ иноковъ и паломниковъ; послѣднихъ частью изгнали изъ Палестины, частью удерживаютъ тамъ въ тяжелой неволѣ. Больницы, школы и паломническіе пріюты, созданные на щедрую русскую милостыню, предали разграбленію и заняли своими войсками, нагло попирающими наши права и угрожающими жизни преданныхъ нашей родинѣ православныхъ сирійцевъ.

Несомнѣнно, что для насъ первѣйшею и священнѣйшею заботою должна быть скорая и щедрая помощь деблестнымъ защитникамъ родины и ихъ сиротѣющимъ семьямъ; но въ то же время всѣ мы, православные, не должны забывать и о томъ, что на насъ лежитъ долгъ утереть слезу обиды и отчаянія страждущимъ въ плѣну русскимъ паломникамъ и единовѣрнымъ Палестинскимъ жителямъ, за свою любовь и преданность Православной Россіи испытывающимъ на себѣ весь ужасъ германотурецкаго насилія и злобной мести.

Всѣ мы вѣримъ и надѣмся, что безпремѣрная по своимъ жертвамъ кровавая борьба съ вѣковыми врагами Православія и славянства должна завершиться нашею побѣдою. Эготъ желанный день приближается... Послѣшимъ же придти на помощь многострадальной духовной родинѣ нашей—Святой Землѣ. Положимъ на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ этомъ храмѣ за всѣми богослуженіями Вербной недѣли, хотя бы самую малую лепту. Эти небольшія, согрѣтыя горячею любовью къ ближнему, подавія многомилліоннаго Русскаго народа сольются воедино и дадутъ Обществу возможность съ неослабнымъ усердіемъ оказывать и въ настоящде трудное время помощь застигнутымъ войною въ Святой Землѣ русскимъ паломникамъ, а по окончаніи войны незамедлительно приступить къ возстановленію въ Іерусалимѣ, Виолеемѣ, Назаретѣ и др. святыхъ мѣстахъ въ прежнемъ благолѣпші русскихъ храмовъ и паломническихъ подворій, приютовъ и больницъ, раззоренныхъ и приведенныхъ въ уничтоженіе безбожными насильниками. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (Петроградъ, Вознесенскій пр. 36).

О церковномъ сборѣ пожертвованій въ 4-ю недѣлю Великаго Поста на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 23—24 октября 1915 г. за № 8602, разрѣшилъ состоящему

подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскому Комитету произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани. Сборъ этотъ имѣетъ состояться, начиная со всенощной въ субботу, 12 марта, и кончая литургіей въ субботу 19 марта (Том. Еп. Вѣд. № 4—1916 г.).

Напоминая о семъ сборѣ, Духовная Консисторія предлагаетъ о.о. настоятелямъ церквей епархіи принять самое дѣятельное участіе въ сборѣ и оказать должное содѣйствіе успѣшности такового, ибо надобность въ организациі того или иного вида призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей воиновъ крайне велика, нужда съ каждымъ днемъ растетъ и дѣятельность Романовскаго Комитета все болѣе и болѣе расширяется.

О церковномъ сборѣ пожертвованій въ Крестопоклонную недѣлю Великаго поста въ пользу братства во имя Царицы Небесной.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181, состоящему подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императорицы Александры Ѳеодоровны Братству во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ предоставлено право производить церковный сборъ на содержаніе учреждений Братства во всѣхъ церквахъ Россіи за всѣми богослуженіями въ теченіе Крестопоклонной недѣли Великаго Поста, въ текущемъ году, съ вечера субботы 12 марта по 19 марта.

Въ виду сего Духовная Консисторія, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, приглашаетъ духовенство и прихожанъ церквей Томской епархіи къ пожертвованіямъ въ предстоящій сборъ на содержаніе учреждений Братства, опекающаго несчастныхъ дѣтей.

Воззваніе

Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Дѣти-страдальцы.

Дѣти-страдальцы. Къ нимъ на помощь зоветъ насъ въ эти дни Святая Церковь.

Кто они, эти дѣти-страдальцы? Это—идіоты, припадочные.

Какъ мало словъ, но какъ говорятъ они сердцу, какъ настойчиво останавливаютъ нашу мысль! Самоувѣренно и радостно раскрываетъ цвѣтокъ свои нѣжные лепестки подъ лаской золотого луча солнца, радостнымъ чириканіемъ встрѣчаетъ неоперившійся птенецъ веселое щебетанье своей пернатой матери, и лишь бѣдное дитя-идіотъ лишено золотого дѣтства, лишь его жизненный расцвѣтъ встрѣчаетъ безысходно тяжелое. За что?! Не должны ли мы, здоровые, счастливые, поспѣшить ему на помощь?! Да, должны. Эти маленькіе страдальцы не избранники-ли Христовы?! Не возложилъ ли Онъ, Самъ Страдающій, на ихъ больныя головки свой мученической вѣнецъ, чтобы еще при жизни причислить ихъ къ сонму Св. Ангеловъ?! Пожалѣвъ ихъ, не приблизимся-ли и мы къ Нему, Всежалѣющему?! Не утѣшить-ли Онъ, за нихъ, и насъ въ дни нашей скорби?

Да, несомнѣнно, эти дѣти отмѣчены перстомъ Божиимъ. Сама Богоматерь своимъ чудеснымъ явленіемъ неизлѣчимо больному отроку Николаю и исцѣленіемъ его указала на это. Дивны дѣла Твои, Господи! И задумался надъ этимъ чудомъ архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, и провидѣлъ въ этомъ явленіи указаніе свыше о долгѣ всѣхъ приходитъ на помощь и другимъ, такимъ-же больнымъ дѣтямъ. Онъ пріобрѣлъ домъ, гдѣ произошло чудо и положилъ здѣсь основаніе пріюту для эпилептиковъ и идіотовъ подъ названіемъ „Братство во имя Царицы Небесной“, который принялъ теперь столь желательные, но увы! все-таки недостаточные размѣры. Правда, исключительная отзывчивость и такая же

исключительная щедрость одного изъ благотворителей дали возможность выстроить на мѣстѣ первоначальнаго, маленькаго пріюта большой, отвѣчающій всѣмъ современнымъ требованіямъ гигиены, каменный домъ, а на мѣстѣ чудеснаго явленія Богоматери отроку Николаю—церковь, но не въ состояніи и этотъ на видъ громадный домъ вмѣститъ всѣхъ нуждающихся въ призрѣніи.

Несмотря на то, что число дѣтей, нашедшихъ пріютъ въ „Братствѣ“ въ 1915 г., превышаетъ 500, кандидатовъ все-таки остается еще больше 2.000. Страшно подумать объ этихъ 2.000 больныхъ дѣтей, оставшихся безъ пристанища, быть можетъ, и безъ достаточной пищи... А просьбы, мольбы, прошенія въ принятіи дѣтей въ этомъ году удваиваются. Почему? Очень понятно: въ эту черную годину общихъ бѣдствій, отцы семействъ самоотверженно покидаютъ свои очаги и полагаютъ жизнь свою на полѣ брани.

Нѣтъ кормильца-отца и угрюмо смотритъ на свое больное дитя измученное лицо матери, не улыбается ему,—оно ей обуза, лишаетъ зарабатывать хлѣбъ здоровымъ ея дѣтямъ, и настойчиво стучится она въ дверь „Братства“, настойчиво умоляетъ пріютить дитя, но тщетно,—нѣтъ мѣста. Надо помнить, что дѣти, поступающія въ „Братство“, не выпускаются изъ него, но остаются навсегда. Поэтому, крайне необходимо расширить это вопіюще нужное учрежденіе, но какъ сдѣлать: денегъ нѣтъ, а продукты первой необходимости все дорожаютъ и дорожаютъ. Правда, у „Братства“ есть земля, достаточно земли, но сдѣлать на ней нужныя постройки безъ помощи добрыхъ людей невозможно. Вотъ почему въ святые дни выноса Святого Креста въ церквахъ для поклоненія мы просимъ счастливыхъ и богатыхъ вспомнить тѣхъ, которые такъ безропотно, такъ безвинно несутъ непосильный крестъ на своихъ маленькихъ плечахъ, вспомнить несчастныхъ, искалѣченныхъ дѣтей тѣхъ воиновъ-героевъ, которые, защищая насъ, полагаютъ жизнь свою на полѣ брани или, что еще хуже, на вѣкъ остаются искалѣченными. Вотъ для ихъ дѣтей двери Братства должны быть широко раскрыты. И думается,

что счастливые, здоровые, должны считать себя въ неоплатномъ долгу передъ столь щедро наградившей ихъ судьбой. Быть можетъ, за ихъ отзывчивость къ обездоленнымъ, она сторицей вознаградитъ ихъ счастьемъ собственныхъ дѣтей, пощадой на полѣ брани близкихъ, родныхъ имъ воиновъ. Кто знаетъ? Кто вѣдаетъ?

Поспѣшите же посильной лептой отъ достатка вашего скрасить еще нѣсколько маленькихъ жизней этихъ дѣтей „Царицы Небесной“, дѣтей нашихъ самоотверженныхъ воиновъ-героевъ, часто страстотерпцевъ и мучениковъ.

Съ душою скорбной сѣмена разсѣй

И ты пожнешь ихъ съ пѣснею веселой.

Лицъ, желающихъ принести свою жертву на прирѣніе дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, просятъ, высылать таковую:

Въ Братство во имя Царицы Небесной: Петроградъ, Б. Бѣлозерская, д. 1, или Предсѣдательницѣ Совѣта Братства Графинѣ Ольгѣ Дмитріевнѣ Апраксиной: Петроградъ, Кирочная ул. д. 12.

Въ Москвѣ—въ приютъ Братства: Zubовскій бул., 21

Въ Курскѣ—въ приютъ по Московской ул., собств. домъ.

Въ Вяткѣ—въ приютъ на углу Стефановской и Всесвятской ул., собств. домъ.

Въ Повѣнцѣ—въ приютъ, Соборная площадь.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Александровскимъ Комитетомъ о раненыхъ приняты мѣры, удостоившіяся **ВЫСОЧАЙШАГО** одобренія, въ увѣковѣченію памяти павшихъ въ настоящую войну воиновъ. Устройство братскихъ кладбищъ на отводимыхъ для сего особыхъ участкахъ, постановивъ

досокъ въ приходскихъ церквахъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и сооруженіе памятниковъ на мѣстахъ ихъ родины, — вотъ тѣ мѣры, которыя должны быть приняты для увѣковѣченія памяти нашихъ доблестныхъ героевъ. Помимо сего въ вѣкоторыхъ епархіяхъ трогательная забота духовенства объ увѣковѣченіи памяти воиновъ проявились въ сооруженіи часовенъ, установкѣ неугасимыхъ лампадъ и занесеніи именъ воиновъ въ синодики для вѣчнаго поминовенія.

Обращая вниманіе духовенства епархія на изъясненныя мѣры къ увѣковѣченію памяти воиновъ, Епархіальное Начальство предлагаетъ духовенству, при дѣятельномъ участіи прихожанъ, неотлагательно озаботиться, въ соотвѣтствіи со средствами и мѣстными условіями, объ увѣковѣченіи по приходамъ памяти павшихъ или умершихъ воиновъ вышеуказанными способами, дабы память о доблестныхъ защитникахъ Отечества въ настоящую мировую войну навсегда запечатлѣна была въ родныхъ мѣстахъ и въ сердцахъ ихъ братій во Христвѣ.

Ниже печатается извѣщеніе по сему предмету отъ Александровскаго Комитета о раненыхъ.

Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

На всеподданѣйшемъ докладѣ Александровскаго комитета о раненыхъ о проявленномъ Русскимъ обществомъ сочувствіи къ мысли объ увѣковѣченіи памяти жертвъ настоящей войны, Государю Императору, въ 13 день Января с. г., благоудно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ“*.

Въ 19-й день Сентября 1914 года Его Императорскому Величеству благоудно было одобрить предположенія Александровскаго комитета о раненыхъ о мѣрахъ къ увѣковѣченію памяти жертвъ настоящей войны устройствомъ братскихъ кладбищъ на отводимыхъ для сего въ особыхъ участкахъ, постановкою досокъ въ приходскихъ церквахъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ и сооруженіемъ памятниковъ на мѣстахъ ихъ родины.

О послѣдовавшемъ Высочайшемъ одобреніи предположеній комитета сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ для освѣдомленія мѣстныхъ земскихъ и городскихъ учрежденій и Оберъ-Прокурору Св. Синода для извѣщенія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Городскія и земскія учрежденія отнеслись къ предположеніямъ Александровскаго комитета о раненыхъ съ большимъ подъемомъ патріотическихъ чувствъ, при чемъ особенную заботливость по устройству братскихъ кладбищъ проявили городскія и земскія учрежденія Архангельской, Новгородской, Полтавской и Харьковской губерній. Въ Александровскій комитетъ стали поступать пожертванія. Такъ отъ Устьсысольской земской управы получено 1.000 руб., Мариупольской—500 рублей.

Петроградское городское управленіе отвело на Преображенскомъ кладбищѣ особый участка, достаточный для преданія землѣ 10.000 воиновъ.

Московское городское управленіе устроило братское кладбище въ своемъ владѣніи при селѣ Всѣхсвятскомъ. Кладбище это, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 31-й день Декабря 1914 года, находится подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны.

Весьма сочувственно отнеслись къ мысли Александровскаго комитета епархіальные преосвященные, отъ которыхъ получаютъ сообщенія, указывающія на трогательныя заботы мѣстнаго духовенства объ увѣковѣченіи памяти умершихъ воиновъ въ дѣлѣ сооруженія прихожанами каплицъ, установкой неугасимыхъ лампадъ и занесеніемъ именъ воиновъ въ синодики для вѣчнаго помяновенія.

Наконецъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года возникло Всероссийское общество памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую войну (Петроградъ, Литейный просп., 20), принявшее на себя широкіе обязанности въ этой области. Общество заботится: объ отысканіи и приведеніи въ извѣстность могилъ воиновъ, о выясненіи личности павшихъ, приведеніи въ должный видъ братскихъ и одиночныхъ могилъ, перенесеніи тѣлъ усопшихъ въ болѣе соответствующія мѣста, объ оказаніи возможной помощи къ перевозкѣ праха на родину, а также объ устройствѣ часовенъ, памятниковъ и проч.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Дѣла объ опредѣленіи псаломщиковъ въ сельскіе проходы и о разрѣшеніи браковъ подлежатъ вѣдѣнію второго викарія епархіи Преосвященнѣйшаго Епископа Барнаульскаго. Между тѣмъ очень часто по такого рода дѣламъ просители обращаются къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому. Въ виду сего, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Духовная Консисторія, чрезъ пропечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, освѣдомляетъ подлежащихъ лицъ, чтобы по дѣламъ о назначеніи псаломщиковъ въ сельскіе приходы и о разрѣшеніи браковъ просители обращались не къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолію, а къ Преосвященнѣйшему Викарію, Епископу Барнаульскому. Означенныя дѣла въ предѣлахъ Алтайской Духовной Миссіи подлежатъ вѣдѣнію и разрѣшенію Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Бійскаго.

О распредѣленіи епархіальныхъ дѣлъ смотр. Том. Еп. Вѣд. за 1914 г. № 18, стр. 342.

Извѣстія по Епархіи.

Прошеніе проживающаго въ г. Тайгѣ Ивана Куженко съ жалобой на священника Андреевской церкви г. Тайги Трифона Мясникова по вопросу объ изгороди вокругъ причтовыхъ строеній г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, какъ видно изъ отношенія отъ 27 января с. г. за № 746, оставлено безъ послѣдствій.

8 декабря 1915 г. совершено освященіе сооруженнаго въ честь Воздвиженія Креста Господня молитвеннаго дома въ дер. Есаулкѣ, благочинія 14 округа.

† 1 января с. г. скончался священникъ Вознесенской церкви села Косихинскаго Николай Вознесенскій.

Перемѣны по службѣ.

Утвержденія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 7 февраля за № 960, и. д. псаломщика ц. с. Крутологовскаго, благочинія 39 округа, Михаилъ Семеновъ утверждень въ должности.

Назначенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

12 февраля за № 1097, окончившему Московскіе пастырскіе курсы священнику Василю Явтуховичу предоставлено священническое мѣсто при ц. с. Ново-Смоленскаго, благочинія 29 округа.

16 февраля за № 1193, бывшій псаломщикъ Иванъ Доброхотовъ допущень къ исп. об. псаломщика при ц. с. Ковшинскаго, благочинія 29 округа.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсемя, отъ 6 февраля за № 238, отставной нижній чинъ Стефанъ Воропаевъ допущень къ исп. об. псаломщика ц. с. Ново-Полтавскаго, благочинія 53 округа.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

11 февраля за № 1056, священникъ ц. с. Больше-Топлинскаго, благочинія 21 округа, Георгій Красногорскій, согласно прошенію, переведень къ ц. с. Косихинскаго, благочинія 28 округа.

— за № 1061, діаконъ ц. с. Серебрянскаго, благочинія 8 округа, Павелъ Тимоосевъ переведень, согласно прошенію, къ ц. с. Алексѣевскаго, того же благочинія.

— за № 1065, состоящій на діаконской вакансіи при ц. с. Усть-Лосихинскаго, благочинія 20 округа, священникъ Θεодоръ Завьяловъ переведенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ ц. с. Озерскаго, благочинія 19 округа.

— за № 1066, священникъ ц. с. Тазинскаго, благочинія 52 округа, Трифонъ Соколовскій переведенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Уксунайскаго, того же благочинія.

— за № 1069, діаконъ с. Осинovýchъ-Коложъ, благочинія 23 округа, Павелъ Лавровъ переведенъ согласно прошенію, къ ц. с. Смоленскаго, благочинія 7 округа.

— за № 1074, священникъ ц. с. Богородскаго, благочинія 5 округа, Елиидифоръ Каменскій переведенъ, согласно прошенію, на четвертое свящ. мѣсто при Томскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

12 февраля за № 1092, состоящій на псаломщической вакансіи при ц. с. Алексѣевскаго, благочинія 48 округа, діаконъ Василій Филоновъ, согласно прошенію, переведенъ на діаконское мѣсто въ ц. с. Верхъ-Ачинскаго, благочинія 23 округа.

16 февраля за № 1186, священникъ ц. с. Плотавы, благочинія 35 округа, Александръ Серебренниковъ, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Меньшиковскаго, благочинія 34 округа,

17 февраля за № 1216, священникъ ц. с. Сибирцевскаго, благочинія 33 округа, Константинъ Кончиць, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Плотавы, благочинія 35 округа.

— за № 1217, священникъ ц. с. Усть-Тарскаго, благочинія 33 округа, Геннадій Беневоленскій, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Ильинскаго, благочинія 42 округа.

15 февраля за № 1204, священникъ Градо-Кольванскаго Собора Василій Денисовъ, согласно прошенію, переведенъ къ ц. с. Богородскаго, благочинія 5 округа.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, послѣдовавшими:

6 февраля за № 243, псаломщикъ ц. с. Мало-Архангельскаго, благочинія 34 округа, Петръ Корякинъ переведенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Троицкаго, благочинія 11 округа.

10 февраля за № 269, и. д. псаломщика ц. с. Кабаклинскаго, благочинія 33 округа, Андрей Булаевъ и и. д. псаломщика ц. с. Старо-Майзасскаго, благочинія 34 округа, Іоаннъ Стадниченко, согласно прошенію, переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

Увольненія.

Резолюціей Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Анатоля отъ 7 февраля за № 961, псаломщикъ Одигитріевской ц. г. Кузнецка Вячеславъ Соколовъ, за неявкою къ мѣсту службы, отчисленъ отъ псаломщическаго мѣста.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на трехлѣтіе 1916—1918 г.г. крестьяне:

Иванъ Семибратовъ—къ Покровской ц. с. Савушкинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда.

Георгій Винниковъ—къ Богородице-Рождественской с. Ново-Фирсовскаго, того же уѣзда.

Михаиль Наливкинъ—къ Димитріевской с. Кузнецовскаго, того же уѣзда.

Матвѣй Борисовъ—къ Николаевской с. Петропавловскаго, Бійскаго уѣзда.

Василій Выставкинъ—къ Покровской ц. с. Огневскаго, Бійскаго уѣзда.

Инородецъ Иванъ Кулманаковъ—къ Спасской ц. с. Кривошеинскаго Томскаго уѣзда.

Инородецъ Константинъ Бузаевъ—къ Николаевской ц. с. Николаевскаго, то же уѣзда.

Кондратій Крылатыхъ—къ Мих.-Архангельской с. Малышева Лога, Барнаульскаго уѣзда.

Алексѣй Сотовъ—къ Свято-Духовской ц. с. Селиверстовскаго того же уѣзда.

Карпъ Земцевъ—къ Васильевской ц. с. Солоновскаго того же уѣзда.

Инородецъ Митрофанъ Кузовиковъ—къ Михаило-Архангельской церкви с. Быстрянскаго, Бійскаго уѣзда.

Василій Пушечниковъ—къ Богородице-Казанской церкви с. Верхъ-Тальскаго, того же уѣзда.

Иванъ Шипуновъ—къ Всѣхъ-Святской церкви с. Нижне-Ненинскаго, того же уѣзда.

Михаилъ Хлыновскій—къ Успенской церкви с. Ненинскаго, того же уѣзда.

Алексѣй Калугинъ—къ Троицкой церкви с. Сростинскаго того же уѣзда.

Мѣщанинъ Ѳеодоръ Щегловъ—къ Свято-Ѳеодосіевской церкви с. Покровскаго при ст. Чаны Омск. ж. д.

Матвѣй Иваниловъ—къ Троицкой церкви с. Петровскаго Барнаульскаго уѣзда.

Илья Булыгинъ—къ Николаевской церкви с. Зимовскаго Маріинскаго уѣзда.

Романъ Окуловъ—къ Николаевской церкви с. Крутоловскаго, Каинскаго уѣзда.

Степанъ Дятловъ—къ молитвенному дому въ деревнѣ Поломошной, Тутальскаго прихода, Томскаго уѣзда.

Инженеръ Петръ Сырцевъ—къ Св.-Меланіевской церкви на ст. Тутальской, Томскаго уѣзда.

Антонъ Коротковъ—къ Мих.-Архангельской с. Михайловскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Гавріилъ Крупинъ—къ Николаевской церкви с. Борового Форпоста, того же уѣзда.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи

Священническія:

Благочинія №№

26—Въ селѣ Ново-Покровскомъ, Зѣиногорскаго у., при Покровской церкви 2-е мѣсто съ 7-го января 1916 г.

6—Въ селѣ Больше-Подгорномъ, Томскаго уѣзда, съ 16-го января 1916 года.

Благочиніе желѣзно-дорожныхъ церквей,—гор. Тайга, Томскаго уѣзда.

33—Въ селѣ Ивановскомъ, Каинскаго уѣзда, съ 1-го февраля 1916 года.

37—Въ селѣ Морышахъ. Барнаульскаго уѣзда, при Покровской церкви съ 30-го января 1916 года.

6—Въ селѣ Кетномъ, Томскаго уѣзда.

52—Въ селѣ Уксунайскомъ, Кузнецкаго уѣзда.

12—Въ селѣ Волинскомъ, Маріинскаго уѣзда сверхштатное.

10—Въ селѣ Зимовскомъ, Маріинскаго уѣзда.

33—Въ селѣ Усть-Тарскомъ, Каинскаго уѣзда.

33—Въ селѣ Сибирцевскомъ, Каинскаго уѣзда.

39—Въ г. Колывани при Троицкомъ Соборѣ, 2-е мѣсто.

Діаконскія:

Благочинія №№

34—Въ селѣ Угуйскомъ, Каинскаго уѣзда.

53—Въ селѣ Ключевскомъ, Барнаульскаго уѣзда.

23—Въ селѣ Осинныхъ-Колкахъ, Каинскаго уѣзда, съ 16 февраля 1916 года.

Псаломщическія.

Благочиніе №№

2—Въ селѣ Романовскомъ, Томскаго уѣзда.

36—Въ деревнѣ Чушиной, Зѣиногорскаго уѣзда.

1-го округа Алтайской миссіи Кебезень, Бійскаго уѣзда.

30—Въ селѣ Токаревскомъ, Зѣиногорскаго уѣзда.

33—Въ селѣ Урѣзскомъ, Каинскаго уѣзда.

22—Въ селѣ Долго-Озерномъ, Каинскаго уѣзда.

26—Въ селѣ Риддерскомъ, Зѣиногорскаго уѣзда.

32—Въ селѣ Кособулатъ, Зѣиногорскаго уѣзда.

Бійская Архіерейская Казанская церковь.

23—Въ селѣ Михайловскомъ, Каинскаго уѣзда.

21—Въ селѣ Карасукскомъ, Барнаульскаго уѣзда

53—Въ селѣ Ново-Кіевскомъ, Барнаульскаго уѣзда (по устройству приютныхъ домовъ).

26—Въ селѣ Ново-Покровскомъ, Зыбиногорскаго у.

14—Въ селѣ Осиновскомъ, Кузнецкаго уѣзда.

21—Въ селѣ Половинномъ, Барнаульскаго уѣзда.

12—Въ селѣ Ново-Митропольскомъ, Маріинскаго уѣзда.

39—Въ городѣ Колывани при Александро-Невской церкви.

33—Въ селѣ Усть-Тартасскомъ, Каинскаго уѣзда.

34—Въ селѣ Біазинскомъ, Каинскаго уѣзда.

5—Въ селѣ Баткатскомъ, Томскаго уѣзда.

10—Въ селѣ Туендатскомъ, Маріинскаго уѣзда.

Благочиніе желѣзно-дорожныхъ церквей—въ с. Болотномъ, Томскаго у.

41—Въ селѣ Долганскомъ, Барнаульскаго уѣзда.

34—Въ селѣ Мало-Архангельскомъ, Каинскаго уѣзда.

36—Въ селѣ Безголосовскомъ, Барнаульскаго уѣзда (не штатное).

48—Въ селѣ Алексѣевскомъ, Томскаго уѣзда.

Благочиніе Ново-Николаевскихъ церквей—въ селѣ Бугринскомъ, Томскаго уѣзда.

То же въ селѣ Толмачевскомъ, Томскаго уѣзда.

12—Въ селѣ Коробейниковскомъ, Маріинскаго уѣзда.

10—Въ селѣ Зимовскомъ, Маріинскаго уѣзда.

2-го округа Алтайской миссіи—въ селѣ Усть-Канскомъ, Бійскаго уѣзда.

37—Въ селѣ Камышенскомъ, Барнаульскаго уѣзда.

25—Въ селѣ Николаевскомъ, Бійскаго уѣзда.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Програму испытаній для лицъ, ищущихъ псаломщической должности и для кандидатовъ въ діакона и священника можно выписывать изъ Канцеляріи Томской Консисторіи. Цѣна съ пересылкой 17 коп. Наложеннымъ платежомъ не высылается.

ЖУРНАЛЫ

Създа духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархїи за 1915 годъ.

(Продолженіе.)

По пункт. 1 и 2 согласенъ; по ст. 3 управленіе завода выработаетъ условія открытія конторъ съ расчетомъ, что содержаніе ихъ не превыситъ расхода на каждый купленный пудъ 50 коп. По ст. 9 Для устраненія запущенности дѣлопроизводства завода и склада вмѣняется въ обязанность Правленію составлять ежегодно годовые свѣдѣнія и отчеты прихода и расхода свѣчныхъ матеріаловъ, предметовъ торговли въ складѣ и денежныхъ суммъ; отчетнымъ годомъ долженъ считаться финансовый годъ (съ 1 января). Инструкція распредѣленія обязанностей служащихъ въ заводѣ и складѣ должна быть, хотя бы для временнаго употребленія, введена немедленно, потому что съ открытіемъ вешнего склада инструкціей 1903 г. многого не предусматривается. По пункту 11 Консисторія приметъ немедленно мѣры ко взысканію недоимокъ. Остальное утверждается.

Епископъ Анатолій.
31 декабря 1915 года

ЖУРНАЛЬ № 34.

1915 года августа 29 дня.

Общепархїальный съездъ депутатовъ, въ засѣданіи своемъ сего числа, слушали докладъ 8-й комиссіи съезда по дѣламъ Томскаго Епархїальнаго Свѣчнаго Завода.

По выслушаніи доклада Комиссіи и по обсужденію этого важнаго для Епархіи вопроса постановили: 1) Учредить технической надзоръ въ заводѣ, пригласивъ для того специалиста инженеръ-механика Колесникова съ условіемъ отвѣтственного наблюденія за исправнымъ состояніемъ котловъ и машинъ съ жалованіемъ въ годъ согласно его заявленія 300 руб. 2) Въ виду увеличенія спроса на свѣчи въ текущемъ году ожидается расходъ до 15000 п. для успѣшнаго выполненія выработки свѣчей произвести ремонтъ парового котла № 261 и трехъ котловъ при тягловальныхъ машинахъ съ прибавленіемъ новыхъ двухъ машинъ и одного котла и расширить самое помѣщеніе завода, если понадобится. 3) Въ цѣляхъ устранинія нежелательнаго явленія, наблюдавшагося при покупкѣ воска въ 1915 году, озботиться открытіемъ въ мѣстахъ, изобилующихъ вѣскомъ (Війскъ, Варнаулъ, Кузнецкъ, Змѣиногорскъ, Ново-Никол.) при свѣчныхъ складахъ конторъ, чрезъ которыя въ теченіе всего года производить покупку воска. Такъ какъ покупка воска часто стоитъ въ зависимости отъ наличности достаточныхъ кредитовъ у покупателя, то для скорѣйшаго расчета съ продавцами крупныхъ партій воска открыть комитетамъ въ Банкахъ, гдѣ имѣются таковыя, аккредитивы, т. е. расчесть за купленный воскъ въ конторахъ Банка по предъявленіи квитанцій о приѣмѣ воскового груза на станціи желѣзной дороги или пароходной пристани. 4) Такъ какъ заводъ, по докладу комиссіи, имѣетъ запасу воска болѣе 10000 п. и при расширеніи и ремонтѣ своемъ въ состояніи будетъ обезпечить всю епархію запасомъ свѣчъ своей выработки, то не слѣдуетъ создавать ему конкурентовъ по покупкѣ воска и продажѣ свѣчъ въ лицѣ монастырей, находящихся въ Томской Епархіи, предоставленіемъ имъ права выработки свѣчъ для потребностей епархіи. Въ крайнемъ-же случаѣ, если позволить имъ выдѣлку свѣчъ, то обязать сдавать эти свѣчи въ отдѣленія склада Епархіальнаго завода по цѣвѣ дѣйствительной стоимости выработаннаго пуда свѣчей. 5) Въ цѣляхъ устранинія несвоевременности разсылки свѣчъ по отдѣленіямъ, Свѣчной Комитетъ долженъ снабжать отдѣленія своего склада свѣчами тогда, когда отправка груза можетъ быть безпрепятственной, не затягивая дѣла до весенней и осенней распутцы. 6) Томская Епархіа обширна; суще-

ствующие склады и отделения свѣчного завода работают на большіе районы, что влечетъ излишніе накладные расходы на покупаемыя старостами свѣчи; поэтому желательно расширить сеть отделеній свѣчныхъ складовъ открытіемъ новыхъ подъ отвѣтственностью какъ самого завѣдующаго, такъ и той повѣрочной Комисіи, которая будетъ слѣдить за правильностью операций этихъ складовъ. Членамъ наблюдательноповѣрочной комисіи увеличить жалованіе до 60 р. въ годъ каждому. По Ново-Николаевскому складу избирается предсѣдателемъ повѣрочно-наблюдательной комисіи священникъ М. Безсоновъ. 7) Надзоръ за отдѣленіями свѣчныхъ складовъ улучшить, вмѣшивъ въ обязанность предсѣдателю или члену Комитета не менѣе одного раза въ годъ обрѣзывать всѣ отдѣленія епархіи; расходы при ревизіи должны производиться за счетъ завода: на проѣздъ по 6 коп. съ версты и суточныхъ 60 к., при остановкахъ на мѣстѣ ревизіи 3 руб. въ сутки; отчетъ въ расходѣ на поѣздки отдавать Повѣрочно-Наблюдательной Комисіи. 8) Операции Свѣчного завода, какъ предприятия заводо-торгово-промышленнаго., нуждаются въ неослабномъ надзорѣ въ теченіе цѣлаго дня, а потому лица, которымъ врученъ надзоръ и руководство дѣломъ, должны быть свободными отъ постороннихъ занятій. 9) Дѣлопроизводство при Канцеляріи Завода за ревизуемый годъ довольно запущено влѣдствіе недостаточности рабочихъ рукъ—бухгалтеръ и онъ-же дѣло-производитель; поэтому постановили отдѣлить должность бухгалтера отъ должности дѣлопроизводителя и конторщика, назначивъ жалованіе бухгалтеру 1500 р., дѣлопроизводителю и конторщику отъ 600—800 руб. въ годъ. 10) Отграничить усадьбы Епархіальнаго склада и магазина отъ смежныхъ усадебъ и построить каменную кладовую съ подвальнымъ помещеніемъ, поручивъ комитету выработать планъ и смету на эту постройку. 11) Долги Свѣчному Заводу разныхъ лицъ и церковей доходятъ до 37,334 р. 50 к. Въ виду значительности ихъ и отсутствія поступленій на погашеніе ихъ, просить Его Преосвященство принять самыя строгія мѣры ко взысканію долговъ съ неисправныхъ плательщиковъ, а продажу въ долгъ впродъ не допускать, кромѣ какъ подъ личной отвѣтственностью завѣдующихъ складами. По дѣлу о расхратѣ въ Барнаульскомъ

складъ діаконовъ Сиротинскимъ 22292 руб. 67 коп. постановили: въ виду оправданія судомъ діакона Сиротинскаго, привлечь къ ответственности членовъ Барнаульской Повѣр.-Набл. Комиссiи: протоіереевъ Анемподиста Заводовскаго, Николая Королькова и свящ. Владиміра Златомрежева. Недочетъ же въ 493 руб. 96 к. по Томской Свѣчной лавкѣ, въ виду прежнихъ заслугъ бывшихъ членовъ Комитета (прот. Замятина, свящ. Артоболовскаго и Извъкоба), со счета списать.

Къ журналу № 34.

Томскому епархіальному съѣзду духовенства 1915 года.

Докладъ Комиссiи по дѣламъ Томскаго Епархіальнаго Свѣчного Завода.

Достопочтѣные отцы и братія.

Главнымъ источникомъ доходности епархіальнаго хозяйства является выручка отъ продажи восковыхъ свѣчей.

Въ минувшемъ и текущемъ годахъ въ этой страсти церковнаго хозяйства произошли совершенно неожиданныя осожненія съ покупкой воска, выдѣлкой свѣчъ и снабженіемъ ими церковей, что вызвало такъ называемый восковой голодъ. Этотъ кризисъ въ церковномъ хозяйствѣ роковымъ образомъ отразился на бюджетѣ всей епархіи, въ особенности въ южныхъ уѣздахъ ея, гдѣ въ 1915 году къ празднику Пасхи совершенно не было свѣчъ и, конечно, церковнаго дохода.

Причинами такого печальнаго явленія были: а) смѣна Комитета, вступленіе въ управленіе дѣлами свѣчного завода новыхъ лицъ, мало знакомыхъ съ операціями завода, б) несжданно вспыхнувшая война, закрывшая заграничныя восковые рынки, сократившая число рабочихъ рукъ и поднявшая на нихъ цѣну, в) падежъ пчель въ 1913 и 1914 годахъ, г) отсутствіе въ заводѣ запасовъ воска и свѣчъ при усилившемся, вслѣдствіе войны, требованіи на свѣчи и затруднительности доставки восковыхъ грузовъ на мѣста складовъ.

Настоящему Епархіальному Съезду о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ предстоитъ весьма серьезная задача выяснить средства, выйти изъ затруднительнаго положенія и указать способы предотвращенія на будущее время повторенія его.

Комиссія по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода прежде всего остановила свое вниманіе на Свѣчномъ Заводѣ и сочла своимъ долгомъ произвести на мѣстѣ осмотръ завода, т. е. зданій, машинъ, котловъ, выдѣлки свѣчъ и обленія воска, запасовъ свѣчъ и воска, котеры и хода дѣлопроизводства въ ней, для чего былъ приглашенъ Инженеръ-механикъ И. М. Колесниковъ.

Свѣчной заводъ находится за городомъ, на землѣ, принадлежащей Томскому архіерейскому домоуправленію, за арендную плату 800 рублей въ годъ срокомъ до іюня мѣсяца 1922 года и помещается въ деревянномъ зданіи съ каменнымъ пристроємъ для паровыхъ машинъ и котловъ и кладовыхъ.

Въ этомъ зданіи установлено: четыре тягловальныхъ машины съ котлами, изъ коихъ три котла желѣзные, а одинъ мѣдный, два станка—(гильотинъ)—для рѣзки свѣчъ, приборъ для производства свѣчъ крупнаго сорта облевающимъ способомъ и находятся помещенія для золоченія, отдѣлки, сортировки и укупорки свѣчъ.

Въ каменной пристройкѣ имѣются: помещенія для парового котла, динамо-машины и пресса для отдѣлки такъ называемаго подсысанаго воска и четыре кладовыя для запасовъ воска.

На нѣкоторомъ разстояніи отъ зданій завода находится воскооблительня и паровой котель съ необходимыми приспособленіями для побѣлки воска.

По желанію комиссіи работы по воскоблелію были продемонстрированы.

Были осмотрѣны наружно и помещенія для служащихъ. Облѣдованіе инженеръ-механика И. М. Колесникова, приглашеннаго комиссіей, и наблюденія самой комиссіи дали слѣдующіе результаты: котель № 261 даетъ въ топкѣ течь, которая заливаетъ огонь, котель сдѣлалъ уклонъ на 2°, котлы тягловальныхъ машинъ парятъ и паръ мѣшаетъ работать, особенно въ зимнее время.

По мнѣнію комиссіи, паровые котлы, динамо-машина въ Заводѣ и тягловальные котлы нуждаются въ постоянномъ техниче-

скомъ назорѣ, котораго до сего времени не было, а потому желательнo приглашеніе особаго спеціалиста инженеръ-механика, съ условіемъ отвѣтственнаго наблюденія за исправнымъ состояніемъ котловъ и машинъ,

Комиссіи предложилъ свои услуги инженеръ-механикъ И. М. Колесниковъ, завѣлюющій однороднымъ дѣломъ при Окружной Психіатрической лечебницѣ, отстоящей въ полверстѣ отъ завода, беря на себя обязанность наблюденія за котлами съ платой въ триста рублей въ годъ, заявленіе котораго при семъ прилагается. Комиссія высказывается за принятіе предложенія инженеръ-механика Колесникова.

При указанныхъ недостаткахъ Заводъ по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ сравнительной вѣдомости за семь мѣсяцевъ, въ 1914 году выработалъ 5925 пудовъ 23 фунта, а въ 1915 году по 1 августа 8328 пудовъ и 12 фунтовъ. Такимъ образомъ за указанное время произошло увеличеніе производительности на 2402 пуда и 29 фунтовъ.

Всѣ эти свѣчи немедленно рассылаются по церквамъ, но не удовлетворяютъ спроса ихъ, а потому является необходимость къ принятію мѣръ увеличенія производства.

По предложенію смотрителя завода, потребность епархіи въ свѣчахъ въ нынѣшнемъ году выразится въ 15000 пудахъ.

Этого количества свѣчъ заводъ при настоящемъ своемъ оборудованіи не въ состояніи выработать, поэтому необходимо произвести ремонтъ парового котла № 261 и трехъ котловъ при тягловальныхъ машинахъ, съ прибавленіемъ двухъ тягловальныхъ машинъ и еще одного парового котла, на случай ремонта и чистки стараго котла, чтобы не останавливать работъ. Для этого потребуются расширеніе помѣщенія завода путемъ каменной пристройки. Проектъ ремонта и соображенія о каменной пристройкѣ изложены въ докладной запискѣ инженеръ-механика И. М. Колесникова, при семъ прилагаемой.

Повышенная потребность въ свѣчахъ и расширеніе операций завода вызываетъ необходимость соответствующаго запаса воска. До 22 августа 1914 года воскъ закупался комитетомъ завода и завѣдующими складами, а иногда и причтами безъ строго определенной системы по рыночнымъ цѣнамъ.

Послѣ съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ Петроградѣ, установившаго нормой для покупки воска цѣну не выше 28 рублей, условія покупки до того измѣнились, что представители Епархіального свѣчного завода не имѣли возможности приобрести вовремя нужное количество воска съ рынка, такъ какъ цѣна на этотъ продуктъ быстро поднялась и весь воскъ, поэтому, ушелъ въ руки частныхъ скупщиковъ.

Пока Комитетъ Свѣчного Завода ходатайствовалъ о разрѣшеніи покупать воскъ по повышенной цѣнѣ и получалъ это разрѣшеніе, воскъ дорожалъ и Комитетъ снова былъ лишень возможности покупать его. Предположеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 23 октября 1914 года за № 9644 обезпечить Епархіальные Заводы заграничнымъ воскомъ потерѣло неудачу, такъ какъ заграничный воскъ не было возможности доставить въ Россію. Епархіальный Заводъ оставался безъ воска, а церкви Епархіи даже ко дню Святой Пасхи безъ свѣчъ. Въ такомъ положеніи находился Свѣчной Заводъ, пока не получилось разрѣшеніе покупать воскъ по рыночнымъ цѣнамъ, которыя дошли до 36 р.

Не смотря на столь неблагоприятныя условія, Епархіальный Свѣчной Заводъ, съ помощью причтовъ и церковныхъ старостъ, въ періодъ воскового голода, съ августа мѣсяца 1914 года, купилъ 11817 пудовъ 37 фунтовъ воска, хотя болѣе крупныя партіи воска, въ количествѣ 4920 пудовъ и 38 $\frac{3}{4}$ ф. Комитетъ приобреталъ изъ рукъ частныхъ скупщиковъ и, конечно, переплатилъ довольно крупную сумму.

Такой порядокъ закупки воска крайне не желателенъ на будущее время. Комитетъ завода долженъ заблаговременно вырабатывать смѣту на потребное количество воска къ предстоящему году, указавъ, гдѣ и сколько воска возможно будетъ приобрести. Для проведенія въ жизнь такого порядка необходимо открыть въ мѣстахъ, изобилующихъ воскомъ, въ Барнаульскомъ, Війскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ конторы при свѣчныхъ складахъ, чрезъ которыя въ теченіе всего года не прекращать покупки воска. Завѣдываніе конторами лучше всего поручить завѣдывающимъ складами подъ контролемъ членовъ повѣрочной комиссіи. Понятно, такія операціи потребуютъ нѣкоторыхъ затратъ, а именно, особое вознагра-

граждение этимъ лицамъ и закупщикамъ воска на рынкѣ. Для скорѣйшаго расчета съ продавцами крупныхъ партій воска желательно было бы открытіе комитетомъ въ Банкахъ, гдѣ имѣются таковыя, аккредитовать, т. е. расчета за купленный воскъ въ конторахъ Банка по предъявленіи квитанцій о приѣмѣ груза на станціи желѣзной дороги или пагоходной пристави.

Этотъ способъ расчета превращаетъ возможность хищенія денежныхъ суммъ и другія случайности.

Комиссія высказывается за введеніе покупки воска на комисионныхъ началахъ, а именно: нужно заинтересовать закупщиковъ известнымъ $\frac{0}{100}$ съ купленного пуда воска.

Эта мѣра не является новой для такого чисто коммерческаго предпріятія, какъ свѣчной заводъ, такъ какъ инструкціей завѣдывающимъ Епархіальными свѣчными складами и лавками въ § 11 предусматривено вознагражденіе за каждый проданный пудъ свѣчь въ суммѣ 50 коп. При такомъ порядкѣ дѣла предпринимчивые люди охотно возьмутъ эту работу и будутъ полезными для свѣчного завода. Помимо указанныхъ способовъ закупки воска, Свѣчной заводъ всегда можетъ надѣяться на помощь духовенства епархіи.

Что же касается покупки воска въ видѣ вошины, то это дѣло нужно признать слишкомъ хлопотливымъ, требующимъ большихъ затратъ и средствъ для устройства воскобоенъ и рискованнымъ потому, что вошина по свойству своему раздѣляется на нѣсколько сортовъ, оцѣнка которыхъ требуетъ большого навыка и спеціальности.

Если Епархіальный Свѣчной Заводъ будетъ снабженъ въ достаточномъ количествѣ воскомъ и даже будетъ имѣть запасы его, то заводу остается только этотъ сырой матеріалъ переработать въ свѣчи въ такомъ количествѣ, чтобы удовлетворить потребность церкви епархіи и имѣть запасъ ихъ. При посѣщеніи завода комиссіей вотъ этихъ-то запасовъ свѣчей и не оказалось, хотя воску различныхъ сортовъ имѣется, согласно вѣдомости о количествѣ и движеніи восковыхъ матеріаловъ съ 1 января по 31 іюля 1915 г., которая при семъ прилагается, всего 10909 пудовъ $13\frac{1}{4}$ фунтовъ. Такое явленіе весьма нежелательно и, вѣроятно, не будетъ имѣть мѣта, когда Заводъ будетъ расширенъ, снабженъ новыми лучшими машинами и обеспеченъ служащими.

Здѣсь ктати остановиться на вопросѣ, предложенномъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ о правѣ монастырей работать свѣчи для продажи. Епархія имѣетъ предложеніе отъ Війскаго Тихвинскаго монастыря черезъ Его Преосвященство о предоставленіи монастырю права выдѣлывать свѣчи съ уплатой въ пользу епархіи по 2 рубля съ проданнаго пуда свѣчъ. Такъ какъ Свѣчной Заводъ вышелъ изъ тяжелаго положенія и уже имѣетъ запасъ воска, а при расширеніи и ремонтѣ оный будетъ въ состояніи обезпечить епархію и запасомъ свѣчъ, то нежелательно создавать себѣ конкурента въ лицѣ монастырей по закупкѣ воска и продажѣ свѣчъ. Въ виду же того, что Війскому Тихвинскому Женскому монастырю уже дано временное разрѣшеніе выдѣлывать свѣчи до 500 пудовъ ежегодно для своихъ потребностей и для продажи по той же цѣнѣ, по какой продаются свѣчи въ Епархіальныхъ Свѣчныхъ Складахъ, Комиссія находитъ со своей стороны предложить монастырю не продавать свѣчи, а славать ихъ въ склады по цѣнѣ дѣйствительной стоимости выработаннаго пуда свѣчъ Епархіальнымъ Заводомъ, которому одному только и принадлежитъ право въ епархіи торговать свѣчами.

Заблаговременно заготовленные свѣчи Комитетъ Завода разсылать на склады въ свои отдѣленія. Оны въ нынѣшняго года показали, что свѣчи разсылались не всегда своевременно, чему препятствовали: дальнсть разстоянія отдѣленій склада и отсутствіе удобныхъ путей сообщенія, особенно въ весеннее время, а потому нужно принимать мѣры къ снабженію отдѣленій склада свѣчами тогда, когда отправка грузовъ можетъ быть безпрепятственной.

Томская епархія обширна. Церкви болѣе отдаленныя отъ центра и городъ въ н ставлены бывають въ затруднительное положеніе при полученіи свѣчей: старосты церквей вынуждены ѣздить за много сотъ верстъ въ склады за свѣчами.

Желательно расширить сѣть отдѣленій свѣчныхъ складовъ и открыть таковыя въ отдаленныхъ районахъ, при условіи ответственности какъ самаго завѣдующаго, такъ и той повѣрочной комиссіи, которая будетъ наблюдать за правильностью операций складовъ. Выборъ пунктовъ для открытія отдѣленій складовъ предоставляется усмотрѣнію Комитета свѣчнаго завода.

Высшій надзоръ за отдѣленіями свѣчныхъ складовъ ввѣряется Предсѣдателю или Члену Комитета, которые посѣщаютъ не менѣе одного раза въ годъ всѣ отдѣленія и ревизуютъ ихъ имущества, суммы и общій ходъ дѣла. Ревизующій отдѣленіе склада во время пути получаетъ проговъ по 6 копѣекъ на версту, 60 коп. суточныхъ за каждые 50 верстъ пути и 3 рубля въ сутки во время остановокъ, представляя немедленно по приѣздѣ Повѣрочному Комитету точный отчетъ въ издержкахъ по командировкѣ.

За всѣми операціями завода имѣетъ наблюденіе Комитетъ, права и обязанности котораго предусмотрены уставомъ, утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ 16 апрѣля 1903 года. Нельзя обойти молчаніемъ слѣдующаго нежелательнаго явленія: Комитетъ 15 июня 1914 года, въ отсутствіе Предсѣдателя Комитета и безъ его замѣстителя, произвелъ обмѣнъ домами на заводѣ съ Архіерейскимъ Домоуправленіемъ и ремонтъ квартиры Смотрителя, стоимостью въ 2000 рублей, не спросивъ почему-то разрѣшенія только что бывшаго Епархіальнаго съѣзда. Комиссія находитъ, что Предсѣдатель Комитета и остальные члены должны быть свободными отъ постороннихъ занятій и приходской службы. Операціи Свѣчнаго Завода являются предпріятіемъ заводско-торгово-промышленнымъ и нуждаются въ неослабномъ надзорѣ въ теченіе цѣлаго дня. А потому лица, которымъ врученъ надзоръ и руководство дѣломъ, должны быть при немъ неотлучно.

При Комитетѣ для завѣдыванія канцеляріей и счетоводствомъ имѣется Контора, въ составъ служащихъ ея входятъ: бухгалтеръ и помощникъ его.

При посѣщеніи комиссіей конторы усмотрѣно, что дѣлопроизводство ея довольно запущено; нѣкоторыя книги, напр. главная не писана съ 1 января 1915 года, а остальные закончены 1-мъ августа.

Усмотрѣнная неаккуратность или небрежность можетъ отразиться неблагоприятно какъ на операціяхъ завода, такъ и на правильности отчетовъ. Изъ доклада Комитета Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому видно, что все канцелярское дѣло возложено на одного бухгалтера, который является въ то же время и дѣлопроизводителемъ и конторщикомъ и не въ состояніи выполнить всей работы своевременно.

Необходимо отдѣлить должность бухгалтера отъ должности дѣлопроизводителя и конторщика, точно указавъ обязанности ихъ. Въ настоящее время бухгалтеръ получаетъ въ годъ жалованья 2100 рублей при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. По снятіи съ него обязанности дѣлопроизводителя и конторщика, трудъ его значительно облегчится, а потому вознагражденіе ему можно назначить отъ 1200 рублей до 1500 рублей безъ квартиры, дѣлопроизводителю же и конторщику въ суммѣ отъ 600 рублей до 800 рублей въ годъ каждому, тоже безъ квартирѣ.

Такъ какъ въ настоящее время Контора Комитета, церковно-утварный магазинъ и отдѣленіе свѣчного склада помѣщаются въ одномъ зданіи, то для наблюденія за хозяйственной частью при этихъ учрежденіяхъ слѣдовало бы одному изъ членовъ Правленія пользоваться квартирой, которую занимаетъ бухгалтеръ.

Въ томъ же докладѣ Комитета возбуждался вопросъ объ указаніи границъ усадебнаго мѣста, занимаемаго свѣчнымъ складомъ, конторой и магазиномъ и о постройкѣ каменной кладовой съ подваломъ подъ ней, для храненія товаровъ и свѣчъ.

Осм-тр-мъ комиссіи установлено, что при отдѣленіи свѣчного склада нѣтъ свободнаго помѣщенія для храненія товарныхъ запасовъ, а потому необходимо усадебное мѣсто, занимаемое складомъ, ограничить отъ сосѣдней усадьбы бывшаго духовнаго училища, по линіи отъ угла полукаменнаго дома параллельно Милліонной улицѣ до усадьбы Некрасова, и построить каменную кладовую съ подвальнымъ помѣщеніемъ, поручивъ Комитету выработать планъ и составить смету на эту постройку.

Вопросъ о помѣщеніяхъ для свѣчныхъ складовъ очень важный. Всѣ склады, по возможности, должны бы имѣть собственныя помѣщенія, чтобы не находиться въ зависимости отъ квартирохозяевъ и непомѣрныхъ аппетитовъ ихъ, вообще же разрѣшеніе вопросовъ о наймѣ квартирныхъ помѣщеній для складовъ комиссія полагала бы предоставить Комитету.

Теперь Комиссія переходитъ къ вопросу о взыскаііи неоплаченныхъ долговъ Свѣчному Заводу. Въ спискѣ должниковъ значатся слѣдующія лица:

1)	священникъ Александръ Солицевъ, бывший завѣдующій Спаскимъ Святымъ Складомъ по недочету	597 р.	76 к.
2)	бывшій дьякоу, а нынѣ священникъ, Іоаннъ Крыловъ по недочету въ Складѣ	1088 „	87 „
3)	священникъ Александръ Серебrenниковъ, по недочету въ Складѣ	819 „	26 „
4)	Церковь села Барышевскаго за колоколь	351 „	60 „
5)	„ „ Чемскаго „ „	171 „	61 „
6)	Томская духовная Консисторія за содержаніе о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 1914 г.	6315 „	88 „
	и 1911 г.	„ „	26 „

По Томскому складу:

7)	Церковь с. Кереевскаго	105 р.	07 к.
8)	„ „ Лазаревскаго	21 „	82 „
9)	„ „ Зеледѣевскаго	15 „	— „
10)	„ „ Богословскаго	3 „	50 „

По Барнаульскому складу:

11)	Церковь села Пановскаго	64 „	
12)	„ „ Малышевъ-Логъ	72 „	
13)	„ „ Златопольскаго	4 „	05 „
14)	„ „ Брусянецскаго	48 „	
15)	„ „ Кабановскаго	320 „	70 „
16)	„ Тюремная г. Барнаула	70 „	
17)	„ Вознесенская г. Барнаула	108 „	
18)	„ с. Козихинскаго	72 „	
19)	„ „ Боровлянскаго	72 „	

По Бійскому складу:

20)	Церковь села Мало-Оснoвскаго	81 р.	
21)	„ „ Башалавскаго	24 „	
22)	„ г. Бійска Вознесенская Клад- бащенская	9 „	

По Мариинскому складу:

23)	Мариинский соборъ	463	"	40
24)	Церковь с. Константиновскаго	16	"	"
25)	Присковская церковь	16	"	"
26)	Церковь с. Боготола	63	"	90
27)	" " Прокопьевскаго	12	"	75
28)	" поселка Переселенческаго	30	"	"
29)	" с. Степно-Займскаго	1	"	"
30)	" " Итатскаго	60	"	13

По Каинскому складу:

31)	церковь села Полтавскаго	175	"	"
-----	------------------------------------	-----	---	---

По Ново-Николаевскому складу:

32)	Церковь села Барышевскаго	45	"	20
-----	-------------------------------------	----	---	----

По Брюхановскому складу:

33)	Церковь села Красноярскаго	115	"	30
34)	" " Атамановскаго	36	"	"
35)	" " Подгородняго	109	"	20
36)	" " Безруковскаго	70	"	30
37)	" " Брюхановскаго за колоколь	2000	"	"

По Благодичинскому складу:

38)	Церковь села Ключевскаго	200	"	"
39)	" " Долговскаго	6	"	"
40)	" " Низамайскаго	70	"	"
41)	Священникъ Димитрiевъ В. Д.	17	"	22
42)	Священникъ Иннокентiй Кулаковъ	329	"	80
43)	Дiаконъ Петръ Свротинскiй	2292	"	67
44)	По Томскому церковно-утварному складу	819	"	25

Всего 37334 р. 50 к.

Изъ поименованныхъ лицъ священникъ Иннокентій Кулаковъ, письменнымъ заявленіемъ, поданнымъ въ комиссію, обѣщается весною будущаго года уплатить долгъ деньгами или представить воскъ.

Такъ какъ поименованные долги переходятъ на разсмотрѣніе съѣздомъ въ теченіе многихъ лѣтъ и, несмотря на постановленіе съѣздовъ о неотложной уплатѣ ихъ, они не вносятся. Комиссія считаетъ нужнымъ обратиться къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Анатолію, съ почтительнѣйшей просьбой принять самыя строгія мѣры ко взысканію долговъ, а Комитету предложить на будущее время допускать продажу товаровъ въ долгъ подъ личной отвѣтственностью завѣдывающихъ складами, или Членовъ Комитета.

Самый крупный долгъ числится за діакономъ Петромъ Сиротинскимъ, расгата по складу 22292 р. 67 коп.

Діаконъ Сиротинскій былъ преданъ Уголовному Суду, но 8 марта 1915 года Омской Судебной Палатой, по недоказанности совершенія имъ предписываемаго ему дѣянія, признанъ невиновнымъ и согласно 1 пункта 771 ст. Уст. Угол. Судопр., по суду оправданъ, а гражданскій искъ, предъявленный къ діакоу Сиротинскому Комитетомъ по управленію Томскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ, оставленъ безъ разсмотрѣнія.

Такъ какъ наблюденіе за дѣятельностію завѣдывающаго Барнаульскимъ Свѣчнымъ Складомъ діакона Сиротинскаго было вѣннено въ обязанности посредственно Барнаульской Наблюдательной Комиссіи, которая должна была своевременно усмотрѣть злоупотребленія Сиротинскаго и о нихъ заявить Епархіальному Начальству, но этого почему-то не сдѣлала, то Комиссія полагала бы привлечь къ отвѣтственности по дѣлу о растрѣтѣ діакономъ Сиротинскимъ 22292 р. 67 коп. членовъ Барнаульской Наблюдательной комиссіи Протоѳереевъ—Анемподста Завидовскаго и Николая Куролькова и священника Владимира Златомрежева.

На журналѣ съѣзда 1914 года отъ 17 іюня за № 55 по вопросу о недочетѣ въ 1913 году въ Томской Свѣчной Лавкѣ 498 р. 96 к., послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Мѡѳодія о вторичномъ обсужденіи этого вопроса на Епархіальномъ Съѣздѣ 1915 года, совмѣстно съ кѣмъ либо-изъ членовъ наблюдательной комиссіи.

Съездъ депутатовъ духовенства 1914 года призналъ виновными членовъ комитета по управленію Свѣчнымъ Заводомъ: Прот. Константина Замятина, священника Александра Артоболевскаго и діакона Іоанна Извъкова, которые, отрицая свою виновность, обвиняли въ растратѣ 493 р. 96 к. продавщицу въ лавкѣ вдову Яхонтову.

Комиссія, подъ временнымъ предсѣдательствомъ священника В. Нигровскаго, пересмотрѣла всѣ обстоятельства дѣла и, заслушавъ личное объясненіе члена наблюдательной комиссіи священника К. Лебедева и показанія вдовы Яхонтовой и принимая во вниманіе, что обязанность контроля и наблюденія за лавкой лежала на членахъ Комитета, которые, такимъ образомъ, своевременно могли предупредить растрату, и мѣръ предупрежденія растраты не приняли, а по первоначальному рѣшенію Комитетъ самъ вынесъ себѣ приговоръ въ отвѣтственности за это дѣло, потому, что принялъ на себя уплату недочета, а потомъ отказался отъ таковой, комиссія полагаетъ продавщицу вдову Яхонтову признать невиновной въ растратѣ, а Комитетъ привлечь къ уплатѣ недочета по Томской свѣчной лавкѣ въ суммѣ 493 р. 96 коп.

Въ программу вопросовъ, предложенныхъ обсужденію комиссіи, входило разсмотрѣніе проектовъ инструкціи служащихъ свѣчного завода, но таковыя не были представлены Комиссіи, которая поэтому лишена была возможности выполнить предложеніе.

Дѣлая общій обзоръ операций Свѣчного Завода текущаго года, по сравненію за тотъ же періодъ минувшаго, Комиссія приходитъ къ выводу.

Къ 1-му январю 1915 года было:

Чистая прибыль за 1914 годъ на весь основной капиталъ, бывшій къ 1-му января 1914 года въ суммѣ 424518 р. 46 к., выразилась въ суммѣ 40423 р., что составляетъ 9,52%. Изъ чистой прибыли сдѣланы расходы: на погашеніе долга по постройкѣ Епархіальнаго училища—20000 руб., на ремонтъ церкви Томскаго Архіерейскаго дома—13500 р., на содержаніе параллельныхъ классовъ Томскаго духовнаго училища 737 р. 15 к. на нужды епархіи по журналу съезда 1914 г. № 62—382 р. 83 к.	
Итого	34719 р. 98 к.

а остальная прибыль 5803 р. 02 к. причислена къ капиталу Завода, бывшему на 1-е января 1914 года 424518 р. 46 к., что и составило капиталъ завода къ 1-му января 1915 года 430321 р. 48 коп., активъ котораго въ цѣностяхъ 150071 р. 12 к. и въ матеріалахъ—343229 р. 64 к., пассивъ—62979 р. 28 к., остается къ 1-му января 1915 года 430321 р. 48 к. За текущій годъ нѣтъ возможности выяснить прибыль отъ операций завода, потому что нельзя имѣть свѣдѣній о фактическихъ остаткахъ товаровъ по складамъ, и окончательный результатъ можно выяснитъ только въ концѣ операціоннаго года. Сравнительная же вѣдомость выработки свѣчъ и движенія восковыхъ матеріаловъ по 1-е августа с. г. говоритъ за то, что производство свѣчъ и закупка воска возрасли: первое на 2402 п. 29 ф., а вторая на 5820 пуд. 38¹/₄ ф.

Это сравненіе даетъ право думать, что операціи Свѣчнаго Завода въ семь году, несмотря на неблагоприятныя условія, прогрессируютъ и общають нормальный процентъ прибыли на затраченный капиталъ.

Къ докладу прилагается 1) актъ осмотра завода, 2) прошеніе инженеръ-механика г. Колесникова отъ 13 августа 1915 г. съ предложеніемъ услугъ по техническому надзору въ заводѣ, 3) его же докладная записка по вопросу о расширеніи и ремонтѣ Завода, 4) вѣдомость № 1-й о движеніи восковыхъ матеріаловъ по Томскому Епархіальному Свѣчному Заводу съ 1-го января по 31 іюля 1915 года, 5) сравнительная вѣдомость № 2 по выработкѣ свѣчъ за то же время 1914 и 1915 гг., 6) свѣдѣнія о движеніи восковыхъ матеріаловъ по Томскому Епархіальному Свѣчному Заводу за іюль мѣсяць 1915 года и 7) заявленіе священника Иннокентія Кулакова съ обязательствомъ уплатить долгъ въ суммѣ 329 р. 80 к. деньгами или воскомъ весною будущаго 1916 года.

Въ журналу № 34.

Съѣзду о. о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской Епархіи 1915 г.

Инженеръ-механика Ивана Михайловича Колесникова.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

По предложенію Комиссіи Епархіального Съѣзда по Епархіальному Свѣчному заводу имѣю честь доложить Съѣзду относительно нѣкоторыхъ техничeskихъ установокъ завода слѣдующія соображенія.

Паровой котель № 261, обслуживающій свѣчный заводъ, требуетъ ремонта, такъ какъ имѣетъ течь въ топочномъ кольцѣ. Детально освидѣтельствованія котла я не производилъ, ибо для этого требуется остановка и охлажденіе котла, а слѣдовательно и остановка самого завода, но по наружнымъ признакамъ полагаю, что, хотя поврежденіе и не относится къ числу особо важныхъ, но, тѣмъ не менѣе, для ремонта котель долженъ быть остановленъ на довольно продолжительное время.

Чтобы не нарушать правильнаго хода работъ на свѣчномъ заводѣ, полагаю наиболѣе целесообразнымъ замѣнить пострадавшій котель на время его ремонта другимъ. Наиболѣе подходящимъ къ замѣнѣ является паровой котель № 274, обслуживающій въ настоящее время воскоблительный заводъ, который на дняхъ заканчиваетъ свою сезонную работу. Такую замѣну можно сдѣлать или временно, на время ремонта котла № 261, или же навсегда, ибо котель № 274 производитъ больше пара, чѣмъ котель № 261, а между тѣмъ стоитъ на воскоблительномъ заводѣ, гдѣ пара требуется меньше, чѣмъ на свѣчномъ заводѣ; или же наконецъ, можно, имѣя въ виду въ недалекомъ будущемъ расширеніе дѣятельности свѣчного завода, оставить оба котла на свѣчномъ заводѣ,

а для воскобѣлительнаго завода приобрести къ будущей веснѣ новый котель*).

Для того, чтобы перевести работу съ заболѣвшаго котла на другой, не останавливая работы свѣчного завода, придется сдѣлать пристрой къ каменной части завода, гдѣ нынѣ помѣщается котель, и въ пристроенной части поставить новый котель, а затѣмъ, когда все это будетъ сдѣлано, перейти съ работой на новый котель, а старый взять въ ремонтъ. Цѣлесообразно сдѣлать пристрой такихъ размѣровъ, чтобы въ немъ могла помѣщаться и электрическая машина, а кромѣ того, было бы мѣсто и для второго, запаснаго, котла. Въ виду неизбежности ремонта котла № 261 необходимо озаботиться своевременнымъ сооруженіемъ пристроя, ибо лѣтній періодъ текущаго года близится уже къ концу, а постройку зимой въ нашемъ климатѣ производить невозможно.

Такъ какъ съ перестановкой котловъ неизбежно связана передѣлка паропроводовъ, то я рекомендовалъ бы воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и поставить аппаратъ для отдѣленія масла (а порою и воска) изъ отработаннаго паровой машиной и водянымъ насосомъ пара. Дѣло въ томъ, что паръ въ связи съ масломъ изъ паровыхъ цилиндровъ, дѣйствуетъ разрушительно на стѣнки приборовъ парового отопленія свѣчного завода, а затѣмъ, послѣ конденсаціи, попадаетъ, въ видѣ воды, снова въ котель и разбѣдаетъ въ послѣднемъ стѣнки.

Чтоже касается вопроса объ увеличеніи производительности свѣчного завода, то таковой вопросъ, полагаю, можно разрѣшить, кореннымъ образомъ, установкой еще двухъ тягловальныхъ машинъ, результатомъ чего явится увеличеніе производительности завода въ $1\frac{1}{2}$ раза, и частичными мѣрами можно нѣсколько повысить производительность завода при данномъ числѣ тягловальныхъ машинъ.

*) Считаю необходимымъ поутно замѣтить, что котель № 274 поставленъ въ деревянномъ амбарѣ воскобѣлительнаго завода съ нарушеніемъ правилъ о паровыхъ котлахъ, ибо котлы, работающіе болѣе чѣмъ при шести атмосферахъ давленія (а котель № 274 работаетъ при 7 атмосферахъ), допускаются къ постановкѣ въ помѣщеніяхъ, не имѣющихъ потолка на балкахъ и, кромѣ того, они должны отдѣляться отъ помѣщеній, гдѣ находятся люди, перегородками, безопасными въ пожарномъ отношеніи, а полъ въ помѣщеніи парового котла долженъ быть сдѣланъ изъ несгораемаго матеріала.

Установить еще 2 тягловыя машины возможно въ помещеніяхъ, занятыхъ въ настоящее время пробойной и электрической машиной, перенеся прессъ изъ пробойной на воскобъильный заводъ, а электрическую машину въ новый (проектируемый) пристрой; перегородку же (не-капитальную) между пробойной и комнатою съ электрической машиной упразднить.

Частично же повліять на увеличеніе производительности завода я полагаю бы возможнымъ путемъ принятія слѣдующихъ мѣръ.

Такъ какъ работа пара на свѣчномъ заводѣ сводится, главнымъ образомъ, къ работѣ на подогревѣ воска, то нужно принять мѣры къ уменьшенію потерь пара черезъ лучеиспусканіе и увеличенію передачи теплоты пара поверхностями, находящимися въ соприкосновеніи съ воскомъ, а для этого нужно покрыть теплопроводящимъ тепло матеріаломъ котель и паропроводъ, растопочные же котлы замѣнить новыми, усгроенными такъ, чтобы поверхность, соприкасающаяся съ воскомъ, была сдѣлана изъ красной мѣди (коэффициентъ теплопроводности которой 300), а кожухъ сдѣлать изъ желѣза (коэфф. тепл. 60) и кромѣ того, покрыто кожухъ азбеститомъ, а снаружи деревяннымъ футляромъ. Кромѣ того, увеличить производительность свѣчного завода возможенъ черезъ увеличеніе діаметра валовъ двухъ, существующихъ нынѣ, сѣднихъ тягловыхъ машинъ.

Къ журналу № 34.

А К Т Ъ.

1915 года 19 августа. Комиссія Епархіального Съѣзда по дѣламъ свѣчного завода посѣтила свѣчной заводъ и въ присутствіи Инженеръ-Механика Н. М. Колесникова имѣла возможность наблюдать выработку свѣчъ разныхъ сортовъ и способъ бѣленія воска, осмотрѣть зданія, принадлежащія заводу, запасы воска и свѣчей, состояніе паровыхъ котловъ и динамо-машины и при-

шла къ слѣдующему заключенію. Чистота, порядокъ и ходъ работъ по производству свѣчъ свидѣлствуютъ объ усердіи рабочихъ и опытѣ руководителя ихъ.

При этомъ коммиссія по вопросу о выработкѣ свѣчъ обливнымъ способомъ, отъ сорта одна на фунтъ до 5 фунтовъ и выше, украшенныхъ золотомъ и художественными рисунками, требующихъ большихъ затратъ и являющихся скорѣе предметомъ роскоши, нежели необходимости, высказывается за повышение цѣны на три (3) рубля въ пудъ, мелкіе же сорта желательно выдѣлывать изъ желтаго воска. — Квартіры для рабочихъ, пришедшія въ ветхость, по мнѣнію Комиссіи, нуждаются въ ремонтѣ, а согласно докладной записки Инженеръ-Механика г. Колесникова являются необходимымъ: исправленіе котла № 261 и котловъ тягловальныхъ машинъ, приобрѣтеніе новаго котла на случай чистки и ремонта, установка двухъ новыхъ тягловальныхъ машинъ и, сообразно съ этимъ, расширеніе зданія завода.

Утверждается. Холатайство будетъ возбуждено. 25% прибыли начать отчислять съ того времени, когда вопросъ о постройкѣ 2 Епархіальнаго Училища будетъ разрѣшенъ окончательно. Въ настоящемъ году эти 25% отнести на расширеніе торговли склада.

Епископъ Анатолій.
24 октября 1915 года.

ЖУРНАЛЬ № 35.

1915 года Августа 29 дня.

Общепархіальный съѣздъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи слушали доклады коммиссіи по дѣламъ, связаннымъ съ епархіальнымъ складомъ церковной утвари.

Изъ доклада № 1-й, по осмотру магазина, видно, что помѣщеніе магазина герестровано и приспособлено вполне цѣлесообразно. Внутренняя обстановка магазина и распределеніе въ немъ разныхъ товаровъ исполнено довольно умѣло. Товаровъ въ мага-

звнѣ достаточно и подборъ ихъ производится московскими фирмами такъ, что залежалаго товара въ складѣ не остается. Обороты торговые при магазинѣ Комиссией провѣрены: съ 23 Ноября по 1 Августа товару поступило на 80073 р. 16 коп., продано за это время на 31414 т. 46 к., въ долгъ отпущено на 1500 р. Чистой прибыли за исключеніемъ всѣхъ расходовъ получено 4144 р. Опытъ перваго года работы склада по своимъ результатамъ показалъ, что дѣло это при правильномъ его веденіи можетъ расширяться, давая значительные доходы епархіи. По обсужденіи другихъ вопросовъ, касающихся склада церковной утвари, постановили: 1) По вопросу организаціи при утварномъ складѣ торговли въ развозъ, согласно заключенію Комиссии, во вниманіе къ крайней трудности этого рода торговли, пока ограничиться открытіемъ складовъ утвари при существующихъ свѣчныхъ складахъ, въ важнѣйшихъ пунктахъ епархіи, а именно: въ Ново-Николаевскѣ, въ Славгородѣ, въ Канскѣ, въ Маринскѣ, въ центрѣ Кузнецкаго уѣзда, въ г. Зѣиногорскѣ. 2) По вопросу о продажѣ при церковно-утварномъ магазинѣ и его складахъ иконъ, исполняемыхъ на жести механическимъ способомъ, въ виду запрещенія торговли ими Святѣйшимъ Синодомъ отъ 6 февраля. — 3 мая 1902 года № 564 просить Его Пресвященство ходатайствовать о снятіи этого запрещенія по слѣдующимъ мотивамъ: Иконы — необходимый предметъ православно-христіанскаго почитанія. Есть мѣстности, гдѣ иконы, при всеобщей дороговизнѣ исполненія ихъ ручнымъ способомъ, вошли въ употребленіе печатанными на бумагѣ, въ силу чего развилась такая фирма, какъ Фесенко въ Одессѣ. Въ Сибири въ послѣднее время получали широкое распространеніе иконы работы Владимірскихъ кустарей. Въ техническомъ отношеніи эти иконы не представляютъ изъ себя ничего художественнаго. Въ сравненіи съ вышеупомянутыми (бумажными и Владимірскими), иконы печатанныя на жести, при художественности ихъ исполненія и сравнительной дешевизнѣ и прочности, имѣютъ за собой всѣ преимущества и наполняютъ собою лавки торгующихъ и продаются безпрепятственно, исключая лавокъ при церквахъ и монастыряхъ, которыхъ коснулось запрещеніе Св. Синода, что весьма невыгодно для Епархіальныхъ, складовъ, такъ

какъ въ торговомъ отношеніи они теряютъ очень многое въ своихъ оборотахъ. 3) По вопросу о присоединеніи къ торговлѣ въ складахъ церковной утвари и книжнаго склада, признать желательнымъ имѣть для продажи книги духовно-нравственнаго содержания, а такъ-же претиво-сектантскаго, противо-раскольническаго и противо-алкогольнаго направленія. Требуемое для веденія этого дѣла лицо содержать на $\frac{0}{100}$, отчисляемые отъ этого оборота.

4) Организацию при церковно-утварномъ магазинѣ шитья одежды и духовной одежды оставить въ виду военного времени, недостатка и доровизны рабочихъ рукъ. Утварному магазину предостовить брать шитье на комиссіонныхъ началахъ. Штатъ служащихъ при складѣ долженъ быть, согласно § 14 инструкции для этого склада изъ слѣдующихъ 9-ти лицъ: 1) завѣдывающаго складомъ, 2) кассира или кассирши, 3) конторщика-писца, 4) старшаго приказчика, 5) младшаго приказчика, 6) укупорщика, 7) мальчика, 8) сторожа и 9) дворника. Завѣдывающій избирается Епархіальнымъ Съездомъ духовенства, а всѣ остальные служащіе склада избираются „*Правленіемъ Завода*“ съ жалованьемъ, назначаемымъ правленіемъ съ утвержденія Преосвященнаго. Жалованіе же Завѣдующему опредѣляется съѣздомъ отъ 1200 р. до 2000 руб.

При распределеніи чистой прибыли отъ оборотовъ церковно-утварнаго склада, съѣздъ желалъ бы установить правило: 50% отчислять въ основной капиталъ магазина, 25% въ капиталъ на постройку 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Варнаулъ и 25% на общепархіальныя нужды.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить, на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

О „самосожигателяхъ” въ расколѣ Томской епархіи.

(Окончаніе.)

И вотъ, темный раскольническій людъ, слушая таксе взувѣрсе и противное мБожескиѣ и челоѣческимъ законамъ ученію своего протопопа „богатыря“, цѣлыми тысячами шли добровольно въ огонь, говоря: „Тебѣ ради, Господи, и за вѣру твою, и за любовь Сына Вожія Единороднаго умираемъ, да не поклонимся антихристу, но да соблюдемъ благочестіе. Сожигаемся крѣжа убѣгающе, за крестъ умираемъ, и въ молитвѣ, да не лишатъ насъ собственнаго Твоего Имени, Сыне Вожіи; не щадимъ себя сами, да не причастятъ насъ антидоромъ и агнца съ крѣжомъ“. „Души за Тя полагаемъ съ любовію и да не нарушимъ своего крещенія, сожигаемъ себя огнемъ, да въ той вѣрѣ умремъ, въ которой родилися. Зри, како радѣемъ, и что намъ сотвориши? точію антихриста ненавидяще умираемъ за любовь Твою пречистую“.

„Кровь леденѣетъ при одномъ взглядѣ на такую картину, которая рисуется кистью очевидца,—говоритъ историкъ Смирновъ,—люди рѣзались, топились, замаривали себя голодомъ въ ямахъ и хранинахъ, самосожигались—не только единицами и десятками, но сотнями и тысячами въ разѣ“. Появились ревностные проповѣдники „огненнаго крещенія” и крохѣ Аввакума. Являясь на мно-

голюдины' сборища раскольниковъ, проповѣдники эти неистово вопили къ темной и невѣжественной толпѣ:

„Прійдите. Обрѣтохомъ желаемого, сокровище сокровенное изидохомъ, бисеръ безцѣнный стяжахомъ—малымъ явленное намъ открылось: скоро мученичество намъ объявится вседомовне и всеплеменно; всѣмъ мощно спастись, точію да не облѣнимся“... „О, братіе и сестры, радѣйте и не слабѣйте, великій страдалецъ Аввакумъ благословляетъ и вѣчную память любезно восхваляетъ; тецете, тецете да вси огнемъ сгорите, приближиси-ка сѣмо, старче, съ сѣдыми власы своими, крикни, о невѣсто, съ дѣвическою красотою“! „Слушая такую проповѣдь, старецъ слезы ронять,—пишетъ современникъ,—отровицѣ сердце крушить; ревнители не щадятъ себя, но сами во огонь ввергаются; сельстіи народи, все слышавъ, распалются любовію и тако же себя сожечь радѣютъ“ (Князьковъ, стр. 86).

Сотни и тысячи жертвъ собирала эта безумная, неистовая проповѣдь и предавала ихъ огню. Въ то время, когда уже правительство ослабило свои суровыя мѣры противъ раскола, уже когда сами раскольники сознавали, что нѣтъ достаточныхъ причинъ къ самосожигательству, проповѣдники самоистребленія не пренебрегали никакими средствами, чтобы только спасти черезъ огненную смерть отъ антихристовыхъ новинъ и его „скверной печати“ побольше народа. „Батюшко государь,—спросили разъ одного такого проповѣдники его слушатели,—ты насъ учишь добро погорѣть, какъ же намъ быть? Видишь, гоненія нѣтъ!“ Проповѣдникъ отвѣтилъ: „Азъ же вамъ, чада, сотворю быти гоненію! въ церковь азъ иду, послѣдуйте за мной: у попа чашу похитивъ, причастіе пролью, царя же и патріарха и всю ересь провяну; поць—на меня, а вы скорѣе на поща; связавъ ступника подъ церковь бросимъ, заступниковъ и защитниковъ туды же съ нимъ; отпшутъ на васъ къ началству и пришлютъ къ намъ посылку (команду)—то намъ и гоненіе; а мы себя—въ полямъ и сгоримъ, сами ся сожемъ, а имъ не ладимся“ (тамъ же).

Въ Ярославскомъ краѣ одинъ проповѣдникъ Семень уговорилъ чуть не всѣхъ жителей одной деревни принять огненное кре-

щеніе, „и се ту ноць, — говоритъ авторъ этого сказанія, — зарево до свѣту стояло: сотъ шесть сторѣло“. А однажды былъ и такой случай: когда началась „гарь“, прибѣжала къ пожарщику беременная женщина и отъ ужаса родила младенца, то изувѣрный Семень схватилъ ребенка, окрестилъ его краткимъ крещеніемъ и тутъ же бросилъ его къ матери въ пылающій костеръ.

Въ особенности много бродило такихъ проповѣдниковъ самоожженія по Олонецкому краю. Одинъ разъ они собрали толпу до 2700 человекъ, заперли ихъ въ одной изъ церквей Палеостровскаго монастыря. „Когда же наступилъ назначенный срокъ, насмертники подожгли сами собранный заранѣе горючій матеріалъ, и всѣ сгорѣли“ (тамъ же).

Широко было также распространено среди раскола самоумореніе. Одинъ чернецъ имѣлъ особую „морильню“ въ Ветлужскихъ лѣсахъ, зданіе безъ оконъ и безъ дверей, куда спускали насмертниковъ сверху, черезъ отверстіе въ потолокъ. По словамъ современника, „морильня“ эта была настоящимъ адомъ кромѣшнымъ, откуда раздавались неистовые и раздирающіе душу голоса насмертниковъ, охраняемыхъ пятью-шестью сторожами съ дубинами, чтобы никто не ушелъ изъ этого ада по „малодушію“.

Вотъ до чего доходило раскольничье невѣжество, вотъ до чего доводилъ ихъ слѣпой фанатизмъ. Изувѣрные проповѣдники самоожженія отваживались на чудовищныя и гнусныя преступленія, сурово караемыя тогдашними законами, чтобы только вызвать преслѣдованіе или „гоненіе“ со стороны начальства.

Теперь обратимся къ исторіи самоожженія въ Сибири. Въ Тобольскѣ нѣкоторое время жилъ расколоучитель протопопъ Аввакумъ, который, какъ видѣли мы, поощрялъ самоожигательство. Первое массовое самоожженіе въ Сибири произошло въ Тюменскомъ уѣздѣ, близъ Ялутъровской слободы, по рѣчьѣ Березовѣѣ, гдѣ подъ вліяніемъ изувѣрной проповѣди старца Данила о „необходимости принятія огненнаго крещенія“ для спасенія, сожглось не менѣе 300 человекъ (Проф. Бѣликовъ, „Старинный расколъ Томскаго края“, стр. 6).

Затѣмъ въ 1682 г. въ Усятской слободѣ самоожглись 104 человека во главѣ съ сговорщиковъ къ самоожженію Федоромъ

Иноземцевымъ; въ 1687 году на р. Тегенкѣ въ 50 верстахъ отъ Тюмени сожглись 300 человѣкъ; въ 1688 году въ Верхотурскомъ уѣздѣ въ дер. Бородовиковой до 150 и дер. Юмачѣ до 50 человѣкъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей (тамъ же, 7).

Въ предѣлахъ Томскаго края первый случай массоваго самоожженія имѣлъ мѣсто въ концѣ XVII столѣтія, гдѣ около Томска (предполагаютъ близъ дер. Поломошной) предали себя „огненному неоскверняемому крещенію“ послѣдователи ученія извѣстнаго лжеучителя и пропагандиста раскола Василія Шапошникова, во главѣ съ самимъ Шапошниковымъ (тамъ же, 9). Особенно много было самоожженій въ Томской губ. въ XVIII столѣтія.

„Первое изъ самоожженій за XVIII вѣкъ, извѣстныхъ по нашимъ документамъ,—говорить проф. о. Бѣляковъ,—относится къ 1743 году. Оно произошло близъ дер. Лепехиной, подчиненной вѣдѣнію Бѣлярекой судной избы. Самоожглись раскольники Федоръ Лепехинъ съ матерью, дѣтьми и другими одновѣрцами всего въ количествѣ 18 человѣкъ“ (тамъ же, 35).

Оставляя въ сторонѣ рядъ другихъ случаевъ самоистребленія въ расколѣ Томскаго края, посредствомъ самоожженія, самоотпленія и самозаключенія, я считаю нужнымъ упомянуть изъ нихъ только о самомъ многолюдномъ. „Самое крупное истребленіе въ нашемъ краю, говоритъ проф. о. Д. Бѣляковъ, произошло въ 1756 году.

Въ маѣ этого года раскольники, жившіе близъ Чаусскаго острога (на р. Оби), кр. Иванъ Носковъ и казаки—братья Степанъ и Федоръ Мальцевы провозгласили, что жить на свѣтѣ стало нельзя, потому нельзя, что, „за многими нынѣ народными тягостями никакой человѣкъ въ мірѣ спасется никакъ не можетъ“. Приобрѣтеніе спасенія возможно единственно путемъ добровольнаго соженія. Съ такимъ фанатически-мрачнымъ провозглашеніемъ Носковъ и Мальцевы стали разъѣзжать по Рѣсьмъ деревнямъ, примыкающимъ къ названному острогу и входившимъ въ его административное вѣдѣніе. Призывомъ къ „огненному неоскверняемому крещенію“ проповѣдники всколыхнули все населеніе этихъ деревень. На призывъ умереть откликнулось до 200 человѣкъ и постепенно все это множество людей начало стекаться къ дер.

Мальцевой. Нужно было найти „благочестивыхъ старцевъ“, которые приготовили бы народъ къ „спасительной кончинѣ“, — благословили бы самсожженіе. Носковъ и Степанъ Мальцевъ отпра-вилась въ Барабинскую степь и оттуда привезли съ собой старцевъ—расколоучителей Семена Шадрова (въ расколѣ святой отецъ Яковъ Степановичъ) и Федора Нѣмичина (сына Тарскаго ка-зачьяго головы). Старцы указали мѣсто горѣнія. Они благосло-вили его за деревней Мальцевой, въ лѣсу, среди степей и болотъ. Здѣсь построено было девять избъ, изъ которыхъ двѣ, поставлен-ныя тѣсно одна къ другой безъ внутренней между ними перего-родки, представляли что-то вродѣ моленной. Подъ избами, въ подвальныхъ помѣщеніяхъ, были сложены смолье и солома... Въ концѣ іюня избы вдругъ вспыхнули. Солдаты и казаки кинулись спасать горѣвшихъ, но спасли всего только пять человѣкъ и сре-ди нихъ сняли съ залота кр. Ивана Кусбашева—всего обгорѣ-вшаго, вѣдущаго. Сгорѣло вмѣстѣ съ „зюучителями“ 175 чело-вѣкъ (тамъ же, стр. 38, 41).

На основаніи приведенныхъ нами историческихъ данныхъ по вопросу о самсожженіи вообще и о самсожигательствѣ въ частности въ средѣ раскола, мы, однако, не можемъ заключить, что ученіе о добровольномъ лишеніи себя жизни содержалось и проповѣдывалось однимъ какимъ-либо раскольниковымъ толкомъ, одной сектой. Несомнѣнно только одно, что самоистребленіе практи-ковалось, за рѣдкими исключеніями, въ средѣ послѣдоаггелей без-поповщины, хотя миссіонеры-полемисты того времени называли са-моистребителей: „самсожигатели“, „сожигатели“, „морельщики“, „дѣтоубиватели“ и проч. Но названія эти, по поему мнѣнію, нужно относить только къ самимъ проповѣдникамъ самоистребле-нія, которые, нужно замѣтить, никогда не спорили о способахъ самоистребленія, а говорили: „какъ ни убей себя, только говори, что за Христа, и все то добро и Богу угодно“ (у Князькова, 84).

Теперь обратимся, на основаніи изложенныхъ данныхъ, къ воз-можному уясненію вопроса о самсожженіи, имѣвшемъ мѣсто въ сентябрѣ 1914 года на заимкѣ по р. Каржѣ. Семейство Гужи-хинныхъ принадлежало къ изувѣрному толку безпоповцевъ „Фи-липповцевъ“. Филипповское согласіе существуетъ со второй п о-

вивы XVIII столѣтія. Основателемъ этого толка былъ бѣглый стрѣлецъ Фотій, въ иночествѣ Филиппъ. Основное ученіе всей беспоповщины состоитъ въ томъ, что съ 1666 года въ Россіи настало царство послѣдняго антихриста. Царская власть и власти гражданская и духовная являются, по мнѣнію беспоповцевъ, представителями въ мірѣ антихриста, а потому молиться за царя беспоповцы считали невозможнымъ. Но съ теченіемъ времени беспоповцы-поморцы приняли молитву за царя. Съ такой измѣной принятому раньше ученію о невозможности молиться за царя, не соглаеился Филиппъ и выдѣлился съ своими послѣдователями изъ поморскаго толка въ особый толкъ или секту, получившую названіе филипповщины. Въ числѣ основныхъ положеній филипповщины, отличающихъ этотъ толкъ отъ беспоповцевъ другихъ согласій, является то, что они за государя не молятся и самоожженіе и голодную смерть считаютъ мученичествомъ за вѣру. Филиппъ свое ученіе подтвердилъ и самымъ дѣломъ: онъ въ 1742 году вмѣстѣ съ своими послѣдователями предалъ себя огнесожженію, не желая принять молитву за царя, какъ это сдѣлали другіе поморцы-беспоповцы.

Секта странниковъ или скрытниковъ родственна филипповской и является крайнимъ практическимъ выводомъ изъ ученія филипповщины. По ученію странниковъ антихристъ—царская власть, икона его („да проглаголетъ: икона зѣрина“) — власть гражданская, а тѣло—власть церковная, духовная. Истинному христіанину (филипповцу) необходимо всѣми мѣрами оберегаться антихристовой заразы, дабы не принять его скверной печати, необходимо удаляться отъ міра, бѣжать (отсюда—бѣгуны, странники) антихриста, скрываться (отсюда скрытники) отъ него самого и его слугъ въ потаенныхъ мѣстахъ, въ лѣсахъ, вести страннической образъ жизни; не записываться въ ревизію, въ метрики, не платить податей, уклоняться отъ военной службы и присяги, не брать паспортовъ, а нѣкоторые — и денегъ. Основателемъ странничества считаютъ бѣглаго солдата, филипповскаго согласія, Евсеімія.

Дознаніемъ установлено, что семья Гужихиныхъ принадлежало къ „филипповской беспоповской сектѣ скрытниковъ“. Отсюда слѣдуетъ одинъ неизбежный выводъ, что Гужихины, не имѣя

возможности „скрыться“, согласно законовъ странничества, отъ полицейскаго урядника, „усерднаго слуги антихриста“, спасая своего сына Иону отъ власти и печати антихриста, рѣшились умереть страшной огненной смертью. Оставленная Гужихинными предсмертная записка, прибитая къ дереву: „не хотимъ служить антихристу“ — какъ разъ именно говоритъ объ этомъ.

Кромѣ того, принадлежность покойныхъ Гужихинныхъ къ старообрядчеству филипповско - скрытническаго согласія даетъ намъ основаніе думать, что старикъ Гужихинъ, „читавшій въ свободное время старыя отеческія книги“ (разумеется, въ духѣ странничества и филипповщины), несомнѣнно исповѣдывалъ ученіе о самоистребленіи. Такое предположеніе является тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что во второй половинѣ 19 столѣтія въ предѣлахъ Томской епархіи, въ лѣсныхъ непроходимыхъ тайгахъ существовала секта странниковъ-безденежниковъ, слѣдовавшая ученію Филиппа о самоистребленіи, распространяющая это ученіе и осуществляющая его на дѣлѣ. Чтобы не быть въ данномъ случаѣ голословнымъ, я позволю себѣ сослаться на имѣющуюся у меня раскольническую рукопись, носящую заглавіе: „Краткое описаніе въ текущемъ 19 вѣкѣ существующей жизни скитниковъ въ ниже-Чулымскихъ лѣсахъ Маринскаго уѣзда, Томской губерніи“. Означенная рукопись состоитъ изъ 14 листовъ въ 8-ю долю, написана славянскими буквами, причѣмъ время ея написанія относится къ 29 мая 1900 года. Что авторъ названной рукописи раскольникъ, „скитникъ“, видно изъ содержанія самой рукописи, гдѣ онъ съ видимою жалостью описываетъ тяжелую жизнь „скитниковъ“, вынуждаемыхъ разными обстоятельствами почти ежегодно покидать свои насиженные гнѣзда и переселяться въ болѣе безопасныя мѣстности — „пустыни“ и сооружать новыя келіи; о надеженіяхъ на скиты недобрыхъ людей, въ родѣ кр. села Сулова Прохора Полякова и его „шайки разбѣйниковъ“, а также со стороны полиціи.

„Гражданская же власть, — говорится въ рукописи, — неуспѣшно старалась искоренить укрывающихся отъ лица міра и дани (т. е. подати) не дающихъ... Жители же скита, не смотря на столь грозящія оскорбленія (что власти приказали сжечь келіи

скитниковъ), претерпѣвали радостно всѣ прилоги отъ враговъ царствія ради небеснаго, взирая на украшающихъ церковь авостольскую вѣвценовецъ. Колико претерпѣша скорби святіи въ злостраданіяхъ, изгнаніяхъ, ранахъ и лишеніяхъ, паче же подражающе слову (св. Ефр. Сирина, 105), мнози угодни будутъ Богу, могуще спастися въ горахъ и холмѣхъ и пустыхъ мѣстѣхъ. И прочее умножилось до полуторыхъ сотъ обоего пола (муж. и жен.), ютились во всякихъ злостраданіяхъ, и недостаткахъ пищи и одежды, частыхъ прехожденіяхъ отъ мѣста на мѣсто, такъ что болѣе трехъ лѣтъ нельзя было на одномъ мѣстѣ пожить, даже (и то) въ рѣдкости, но приходилось переселяться каждый годъ, строить новыя келіи для удобнаго и возможнаго укрытія“. Авторъ несомнѣнно странникъ и, какъ видно, противъ самоистребленія. Вотъ что мы находимъ въ этой рукописи по интересующему насъ вопросу.

„Въ первой половинѣ сего текущаго вѣка, въ тридцать шестомъ году, первоначально появились жители въ здѣшнихъ лѣсахъ странники, такъ называемые бездѣшники, признающіе девги за печать (антихриста), какъ равно и всѣ воцества запечатлѣлъ пришедшій антихристъ. Таковое ученіе произошло отъ учителей, находящихся тогда въ подзаводскомъ вѣдомствѣ, Силы, Силуана и Андріана, изъ Пермской губерніи. Ибо они въ то время многое множество имѣли вліянія на послѣдователей ихъ печальной проповѣди, что не осталось на земли ничего неоскверненнаго и пытаются правовѣрному совершенно нечѣмъ; первое, что купить невозможно, потому въ руки деньги брать нельзя, а также и на базарѣ всѣ съѣстные припасы осквернены и на всѣхъ фабричныхъ вещахъ положены клейма-печати. Они дѣлали свои подпильи и стирали всѣ чеканы, положенные на необходимыхъ орудіяхъ: на пилахъ, серпахъ, косахъ, топорахъ и т. п. Иглы для шитья дѣлали сами и прочее. Но какъ бы ни избѣгать, а самое ближайшее ко спасенію было усмотрѣно: не принимать ничего, состоящаго въ мѣрѣ, ни пищи, ни одежды, а предать самому себя смерти, боясь дабы не принять печати (антихриста), по Ефрему Сирину (Слово 105, л. 298). И оныя послѣдователи увѣрены были и ревностію движимы, многія спѣшили полу-

чять мученическія вѣнцы, топились самовольно въ водѣ, сожигались въ келіяхъ. А какъ болѣе обычай былъ „запоститься“, не принимая пищи и питія, — за великомученическій вѣнецъ полагали. Наставники же, когда предлагать послѣдователямъ и по согласіи оныхъ, запирались въ срубы безъ дверей и пролазъ заколачивали накрѣпко и большими полками отсылали голодованіемъ въ будущій вѣкъ. И такъ сіе продолжалось по всей Томской губ. и въ Маріинскомъ округѣ, даже до 60 годовъ тянулась нить этого ученія“, заключаетъ авторъ рукописи свое повѣствованіе о послѣдователяхъ самоистребленія. За достовѣрность сообщеннаго въ рукописи авторъ ручается: „въ вѣрности ручаюсь, но самобытному вѣдѣнію современникъ сего“. На рукописи имѣются еще слѣдующія надписи: „М. Вилуленко. Писано въ дер. Прокопьевой“.

Изъ сообщенія еще никому неизвѣстной рукописи, такимъ образомъ, видно, что даже въ 19 столѣтіи, въ непроходимыхъ тайгахъ и лѣсныхъ гущахъ въ средѣ послѣдователей странничества, укрывающихся отъ власти антихриста, совершались страшныя драмы: самоожженія, самоутопленія и самоумореніе или голодная смерть, о чемъ было извѣстно лишь одному Богу, да немногимъ скитницамъ, не раздѣлявшимъ ученія о самоистребленіи.

Отсюда, наконецъ, слѣдуетъ такой выводъ: въ средѣ странниковъ-филипповцевъ Томской епархіи, проживающихъ „скрытно“ въ потаенныхъ мѣстахъ и у такъ называемыхъ „послѣдователей“, ¹⁾ до сего времени содержится (не у всѣхъ, разумѣется) ученіе о самоистребленіи, послѣдователямъ и приверженцамъ котораго, нужно полагать, былъ Василій Гужихинъ съ женой Марьей и сыномъ Іоной, что и доказали на дѣлѣ въ сентябрѣ 1914 года.

Томскій Епархіальный Миссіонеръ

Священникъ *Петръ Волковъ.*

¹⁾ „Послѣдователями“ у странниковъ называются тѣ, кои еще фактически не перешли въ странническую секту, не перекрестились, а только еще укрываютъ „скитающихся людей Воинихъ“, за что „послѣдователямъ“ также обѣщается спасеніе вѣчное.

Авторъ.

II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Какохическій приходъ или приходъ-община?

(Продолженіе.)

V.

б) Вліяніе американизма на католическій и православный приходъ.

Церковные порядки, царящіе въ протестантскихъ приходахъ-общинахъ, создавшіеся исторически вмѣстѣ съ развитіемъ гражданскихъ формъ американской жизни, не могли не отразиться и на приходахъ католическихъ и даже нашихъ русско-православныхъ, появившихся въ Соедин. Штатахъ почти-что въ послѣднее десятилѣтіе.

Католическій приходъ вездѣ и всегда старается удерживать въ своей жизни начала христіанскаго прихода. Въ европейскихъ странахъ клерикализмъ римско-католической церкви получилъ полное свое развитіе не только въ приходской средѣ, но и внѣ ея, притязая доминировать и въ гражданскомъ, и политическомъ строеъ государствъ, почему и встрѣтилъ въ нѣкоторыхъ странахъ жестокою оппозицію, какъ, напр. во Франціи.

Въ Соединенныхъ Штатахъ римско-католическая церковь, пользуясь вѣроисповѣдной свободой и опираясь на свою желѣзную дисциплину, возымѣла огромный успѣхъ.

Въ настоящее время католическая церковь между христіанскими денаминаціями по числу своихъ членовъ и по имущественному цензу занимаетъ первое мѣсто. Громадные католическіе соборы, а рядомъ съ ними, подъ ихъ сѣнью, не

менѣ громадныя зданія госпиталей, учебныхъ заведеній и другихъ благотворительно-просвѣтительныхъ учрежденій украшаютъ во множествѣ большіе города Штатовъ.

Но и этой, обладающей желѣзной дисциплиной, церкви пришлось все-же считаться съ мѣстными условіями жизни въ приходскомъ своемъ строѣ, покаящемся на древнихъ церковныхъ канонахъ, пришлось дѣлать уступки правовому порядку и допускать существованіе приходо́въ, имущество которыхъ записывается на кураторовъ, — представителей прихода. Въ такихъ приходахъ весь распорядокъ внутренней жизни походитъ на таковой-же протестантскихъ приходо́въ. Но такихъ приходо́въ у католиковъ сравнительно немного: большая часть приходо́въ свое имущество записываетъ на своихъ епископовъ и въ своихъ приходскихъ дѣлахъ руководится его указаніями и рѣшеніями, признавая за нимъ неотъемлемое право руководства всѣми приходскими дѣлами.

Если такой могучей церковной организациі, какъ римско-католическая церковь въ Америкѣ, приходится итти на компромиссы, то тѣмъ болѣе вынуждается къ тому наша, только что нарождающаяся тамъ русско-православная церковь.

Нормальный уставъ для приходо́въ сѣв.-американской православной епархіи гласитъ, что всякій приходъ открывается только тогда, когда прихожане дадутъ епархіальному епископу обязательство по формѣ мѣстныхъ законовъ признавать надъ собою „юрисдикцію сѣверно-американскаго архіерея и всю полноту предоставляемыхъ ему ап. правилами и церковными канонами правъ въ приходѣ“, причемъ это обязательство, не имѣя опредѣленной формы, является въ сущности условіемъ или договоромъ между приходомъ и своимъ епископомъ, зарекордованнымъ въ мѣстныхъ гражданскихъ учрежденіяхъ (§ 4).

Въ § 41 устава говорится: „Храмы и часовни устроятся на средства прихода и частныхъ благотворителей съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ церковныхъ и гражданскихъ узаконеній.

на юный предметъ установленныхъ, не иначе какъ съ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго и съ обязательною записью ихъ на него trust for the congregation и страховкой на его же имя“.

Въ главѣ устава о церковно-приходскомъ имуществѣ говорится: „церковно-приходское имущество дѣлится на два разряда: 1) имущество, принадлежащее собственно церкви, которое по сему обязательно записывается in trust for the congregation на епархіальнаго архіерея и на его же имя страхуется и 2) имущество принадлежащее приходу. Право собственности на имущество перваго разряда принадлежитъ церкви, а на имущество втораго разряда — приходу (§ 48). Къ имуществу перваго разряда относятся: а) предметы, необходимые для церковнаго потребленія; б) движимыя и недвижимыя имущества, пожертвованныя на благоустройство храма съ его ризницею и утварью; в) деньги, поступающія въ церковную казну изъ разныхъ источниковъ, а именно: 1) установленныя въ приходѣ сборы, свѣчная прибыль, кружечныя и кошелевныя сборы, остатки суммъ отъ прежнихъ годовъ, доходы съ недвижимыхъ имѣній и оброчныхъ статей и разные мелочныя доходы, какъ плата за погребальныя принадлежности, просфоры и т. п., 2) движимыя и недвижимыя имущества и капиталы, назначенныя на обезпеченіе причта содержаніемъ и 3) движимыя и недвижимыя имущества и капиталы, жертвуемые и завѣщаемыя именно „церкви“ (въ пользу, въ собственность церкви и т. п.), хотя бы со спеціальнымъ назначеніемъ на удовлетвореніе религіознонравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода“ (§ 49).

Къ имуществу втораго разряда уставъ относитъ имущество, поступающее на удовлетвореніе тѣхъ же религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода въ видѣ добровольныхъ взносовъ, сборовъ (коллекты) въ предѣлахъ или за предѣлами прихода, производимыхъ сборщиками лично, или по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ по постановленіямъ приходскаго собранія, и доходы отъ принадлежащихъ приходу недвижимыхъ имѣній.

Управление и распоряжение церковнымъ имуществомъ принадлежитъ церковной власти съ участіемъ прихожанъ, а вторымъ — приходскому собранію и совѣту (§ 50 и 51).

Въ главѣ о „приходскихъ собраніяхъ“, о правахъ участниковъ въ немъ читаемъ:

„Участниками приходскихъ собраній съ правомъ голоса могутъ быть всѣ полноправные члены прихода, т. е. тѣ, которые достигли совершеннолѣтняго возраста, состоятъ самостоятельными плательщиками, положенныхъ по приходскому уставу взносовъ и исполнили въ положенные сроки долгъ исповѣди и св. причастія“ (§ 28).

Предметами занятій общихъ приходскихъ собраній уставъ опредѣляетъ: возбужденіе предъ епархіальнымъ архіереемъ ходатайствъ о желательныхъ кандидатахъ на вакантныя мѣста въ приходскомъ причтѣ; опредѣленіе мѣсячнаго содержанія членамъ причта и платы имъ за требоисполненія; избраніе церковнаго старосты, тростистовъ для подписи церковно-приходскихъ документовъ и членовъ церковно-приходскаго совѣта; обсужденіе вопросовъ, касающихся религіозно-нравственной жизни прихода, на примѣръ, вопроса объ участіи прихожанъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, объ устройствѣ общаго и хороваго пѣнія въ храмѣ, о противодѣйствіи иновѣрческой пропаганды и съ этою цѣлью — устройствѣ разнаго рода миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, союзовъ, кружковъ; заслушаніе годичнаго отчета церковно-приходскаго совѣта о приходѣ и расходѣ приходскихъ суммъ и избраніе для провѣрки его религіозной комиссіи; изысканіе источниковъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ церкви, причта и прихода и т. д.

Приходскій совѣтъ, состоящій изъ членовъ причта, церковнаго старосты, представителей прихода въ званіи кураторовъ, попечителей и т. п., избираемыхъ ежегодно въ числѣ не болѣе 12, — по уставу имѣетъ право завѣдывать имуществомъ и доходами Церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Декабрьская поездка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, для обозрѣнія церквей Епархіи.

(Продолженіе.)

Итакъ, въ эти два дня Преосвященнѣйшимъ Владыкою были обревизованы, и при томъ относительно Закона Божія весьма обстоятельно, всѣ учебныя заведенія и начальныя школы двухъ большихъ населенныхъ пунктовъ — двухъ городовъ — Маріинска и Боготола, было весьма тщательно изслѣдовано, съ какимъ запасомъ знаній Закона Божія выпускается изъ школъ въ жизнь въ этихъ городахъ населеніе. И каковъ же итогъ былъ этого изслѣдованія? То, что обозначено по программѣ этихъ школъ, ученики, вообще говоря, знаютъ — въ одной школѣ лучше, въ другой слабѣе. Но и при этомъ знаніи программы ученики на очень и очень многіе вопросы Владыки отвѣчали только молчаніемъ. Не потому, конечно, это явленіе имѣло мѣсто, чтобы Владыка предлагалъ вопросы ученикамъ въ трудной для ихъ пониманія формѣ. Нѣтъ! Если послушать бесѣды Владыки съ учениками, положимъ, по Закону Божію, то можно принять, что въ школѣ дается образцовый показательный урокъ артистомъ-учителемъ. Въ самомъ дѣлѣ, обратите только вниманіе на лица учениковъ: глазенки расширены, ученики держатся свободно, безъ всякаго излишняго стѣсненія, но всѣ они — одно вниманіе; все забыли, забыли, что говорить съ ними тотъ самый Архіерей, предъ посѣщеніемъ каковаго, какъ всегда это имѣетъ мѣсто въ школахъ, особая озабоченность, нѣкоторое волненіе учащихся, особая торопливая чистка школы выбили изъ колеи, взволновали и самихъ учениковъ.

Мало того, что бесѣды Владыки понятны для школьниковъ. Нѣтъ! Главное достоинство ихъ заключается въ томъ, что онѣ просто, картинно рисуютъ, въ осязательной формѣ, предъ классомъ самыя сухіе, отвлеченныя предметы, что образны онѣ, и потому относительно самыхъ сухихъ предметовъ въ высшей степени увлекательны, интересны для учениковъ.

„Учили-ли Символь Вѣры?“—спрашиваетъ учениковъ въ одномъ изъ отдѣленій Желѣзнодорожной Боготольской школы Владыка. „Учили!“— „А что такое Символь? Никто не знаетъ, что обозначаетъ это самое слово „Символь?“—Молчаніе, несмотря на неоднократное обращеніе Владыки къ отдѣльнымъ ученикамъ и ко всему отдѣленію вмѣстѣ. „Ты видалъ крестъ на храмѣ? Это—тоже символъ. Вотъ по морю плывутъ другъ другу навстрѣчу два корабля. Какого народа какой корабль—кричать, спрашивать на морѣ—не услышишь. Въ это время поднимаютъ на томъ и другомъ корабляхъ флаги. У cadaго народа—свой флагъ; у одного народа—флагъ одного цвѣта, у другого—иного цвѣта. Подняли флаги на караблѣ, и видятъ, что на одномъ флагъ Англійскій; значить, и корабль Англійскій; на другомъ—флагъ, напримѣръ, нашъ Русскій, значить, тѣ, съ другого корабля, видятъ, что и корабль—Русскій. Вотъ это—Символь. Ну что же такое „Символь?“ Вотъ по Символу узнали, что корабль одинъ Англійскій, другой, положимъ, Русскій. По какому же знаку можно различать корабли въ морѣ. Такъ что же такое „Символь?“ Знакъ! А на храмѣ православномъ какой Символь ставится, чтобы отличить его можно было отъ какихъ-нибудь другихъ зданій? Какой же тамъ знакъ, какой Символь поставить? Никогда не читали вы про Тараса Бульбу? Была Запорожская Сѣчь въ старыя времена на Руси.

Жили тамъ казаки, воевали съ другими народами, напимѣрь, съ Турками. Принимали въ свое войско всѣхъ, кто бы ни пришелъ, только былъ бы онъ христіанинъ православный. И вотъ, кто приходитъ къ атаману съ просьбою принять его въ число казацкаго войска, атаманъ всегда спрашиваетъ — „въ Бога вѣруешь? и во Христа Іисуса вѣруешь? А ну-ка перекрестись!“ И вотъ того только, кто перекрестится, того принимали въ Сѣчь. Значить, крестъ-то вотъ и былъ знакъ, символъ, по которому отличали христіанъ православныхъ отъ нехристей. А теперь по какому знаку мы узнаемъ, кто православный, и кто нѣтъ, — по какому Символу? По Символу Вѣры. Спроси, какъ вѣруешь; если прочтеть Символь Вѣры по-нашему, то — православный.

Вотъ переданный приблизительно образецъ части бесѣды о томъ, что значитъ слово „Символь“? — бесѣды, проведенной живо, положительно увлекшей учениковъ, давшей имъ полное, отчетливое раскрытіе понятія „Символь“.

Итакъ, не замѣшательство учениковъ, не боязнь ихъ предъ Епископомъ, не трудность, наконецъ, вопросовъ послѣдняго были причиною ихъ молчанія на большинство, можно сказать, его вопросовъ при обзорѣннн школъ. Все это было бы ничего! Нѣтъ! Въ данномъ случаѣ причина молчанія была совершенно иная, гораздо болѣе грустная, имѣющая мѣсто и въ другихъ школахъ, и не одной только, пожалуй, Томской Епархіи.

Все дѣло тутъ въ самой разности требованій Епископа и законоучителя отъ учениковъ, въ разности требованій, предъявляемыхъ ими обоими къ школъ. Предъ законоучителемъ лежитъ извѣстная программа съ перечнемъ событій — рассказовъ изъ священной исторіи или исторіи Церкви, молитвъ и т. п., которыя онъ долженъ пройти съ учениками

къ экзамену, считаясь съ тѣмъ, предъявляемымъ къ ученикамъ на экзаменѣ, требованіемъ, чтобы ученикъ могъ рассказать извѣстное событіе изъ исторіи, прочитаетъ молитву съ самымъ краткимъ изъясненіемъ ея, объяснить выраженія великой эктении, напримѣръ. И законоучитель, подъ вліяніемъ этихъ требованій программы, и идетъ постепенно въ преподаваніи Закона Божія отъ одного событія къ другому, отъ одной молитвы къ другой, отъ литургіи оглашенныхъ переходитъ къ литургіи вѣрныхъ, преодолевая постепенно то, что помѣчено въ программѣ.

Такъ посѣтитель, подойдя къ громадному, многоэтажному зданію, если начнетъ изучать его, переходя постепенно изъ одной комнаты въ другую, изъ этой въ слѣдующую, не обращая вниманія на планъ цѣлаго зданія, не занимаясь вопросомъ о томъ, зачѣмъ, какой цѣли служить та или другая группа комнатъ, выйдетъ изъ дома послѣ такого изученія его съ самымъ поверхностнымъ понятіемъ объ этомъ домѣ. Пустите его въ слѣдующій разъ въ тотъ же самый домъ, но чтобы онъ вошелъ не съ того подъѣзда, чтобы ему пришлось побывать въ комнатахъ не въ томъ порядкѣ, и послѣдовательности, какъ въ первый разъ, и—онъ заблудится, онъ растеряется, онъ изъ этого прежняго своего осмотра отдѣльныхъ комнатъ, безъ вниманія къ общему плану дома, не въ силахъ будетъ сдѣлать никакого практическаго примѣненія. Такъ въ большинствѣ обстоитъ и у насъ дѣло съ изученіемъ Закона Божія. Прошли священную исторію, закончили всю программу начальной школы; Владыка спрашиваетъ объ общемъ планѣ домостроительства нашего спасенія—полное молчаніе, и даже не въ однѣхъ начальныхъ школахъ! Прекрасно знаютъ исторію построенія скинии, храма Соломонова, исторіи, характеризующія отношеніе Христа Спасителя во время Его земной жизни къ

рукотвореннымъ храмамъ; Владыка спрашиваетъ, откуда это взялось—строить рукотворенные храмы; вотъ сектанты говорятъ, что храмовъ совсѣмъ не надо имѣть, что ихъ грѣхъ строить.—Молчаніе и только одно молчаніе! Надъ царскими вратами красуется изображеніе Тайной Вечери; ученикъ прекрасно рассказываетъ это событіе по священной исторіи. Но вотъ Владыка начинаетъ бесѣду о таинствѣ причащенія—и полное молчаніе. Кѣмъ, когда установлено таинство? И послѣ такихъ бесѣдъ Владыки получается впечатлѣніе, что преподаваніе Закона Божія въ школахъ достигаетъ только одной цѣли, чтобы ученикъ удовлетворительно отвѣтилъ на экзаменѣ.

М. А. Б.

(Продолженіе будетъ.)

Прусская національная идеологія и религіозно-нравственное лютеранское міросозерцаніе.

(Продолженіе.)

I.

Реформацію XVI вѣка характеризуютъ, какъ продуктъ чисто нѣмецкаго духа. Въ этомъ, по нашему мнѣнію, главнымъ образомъ истинно то, что организаціей своего новаго религіознаго общества Лютеръ далъ полный просторъ свойственному нѣмецкому духу предрасположенію къ индивидуализму.

Въ цѣломъ реформація Лютера является попыткой создать религію философскаго характера, какъ протестъ за *права разума и личнаго воззрѣнія*. Но философская религія является первоначально въ формѣ христіанскаго вѣроисповѣданія, противоположнаго католицизму. Она ищетъ для себя основаній въ крайно-

стяхъ этой вѣроисловѣдной формы. Въ противоположности лютеранства католичеству и характеристика лютеранства, и вмѣстѣ начало и основа всей будущей исторіи протестантизма. Эта противоположность лютеранства католичеству проходить чрезъ всѣ своеобразныя положенія Лютерова катехизиса.

Согласно съ своимъ чисто вѣншимъ воззрѣніемъ на христіанство,—католикъ только рабски смотрѣлъ на свои отношенія къ Спасителю. Онъ думалъ, что между нимъ и Искупителемъ нѣтъ и не можетъ быть живого внутренняго союза, онъ былъ убѣжденъ, что нужно умилостивлять Его, подобно тому какъ это дѣлается въ отношеніи къ земнымъ царямъ и владыкамъ, что нужно платитъ подати Его намѣстнику—папѣ, приносить жертвы и ничего болѣе. О любви, которая связываетъ съ Нимъ міръ человѣческой, о благодатномъ внутреннемъ общеніи съ Нимъ въ духѣ католикъ не слышалъ или почти не слышалъ. Въ противоположность этому Лютеръ только и говоритъ, что о невидимомъ, духовномъ и свободномъ союзѣ съ Христомъ и мысль объ этомъ союзѣ ставить во главу своего религіознаго воззрѣнія, выдвигая на первый планъ *ученіе объ оправданіи вѣрою*. Въ католицизмѣ Лютеръ видѣлъ ученіе объ оправданіи не чрезъ заслуги Искупителя, а единственно за подвиги, за дѣла. Въ значительной мѣрѣ онъ былъ правъ, но возставая противъ этого, онъ впалъ въ другую крайность и сталъ утверждать, что ничто вѣншее не имѣетъ значенія въ дѣлѣ спасенія, что все опредѣляется *внутреннимъ свободнымъ отношеніемъ чловѣка къ спасающей благодати*. Онъ противопоставляетъ вѣру дѣламъ, какъ начало внутреннее, свободное—вѣншему. Спасеніе—это достоиніе сердца чловѣка, дѣло о которомъ знаетъ только внутренній чловѣкъ. Въ этомъ внутреннемъ актѣ нѣтъ нужды ни въ чемъ, кромѣ вѣры, которая сама рождаетъ дѣла неразлучныя съ нею. Нужно только чистое сердце для принятія благодати, нужно только, чтобы у чловѣка была увѣренность въ спасеніи для того, чтобы быть дѣйствительно блаженнымъ. Прочъ все, что стѣняетъ чловѣка. У насъ есть Искупитель, мы знаемъ Его—и мы спасены. Смыслъ всѣхъ разсужденій Л. объ оправданіи, очевидно, сводится къ слѣдующему положенію: „Значъ, что Христосъ—твой Спаси-

тель, и затѣмъ не принимай никакого авторитета“. Ясно, что начало спасающей вѣры есть начало чистаго произвола. Если въ дѣлѣ вѣры неумѣстно никакое внѣшнее посредство, то все дѣло спасенія есть дѣло личнаго сознанія, личныхъ убѣжденій. Вопросъ объ этихъ убѣжденіяхъ ни для кого неразрѣшимый, такъ какъ онъ—дѣло внутренней душевной жизни. Послѣ этого нѣтъ нужды разъяснять, какъ при такомъ произвольномъ началѣ, протестантъ, не смотря на свою видимую преданность волю Искупителя и Его благодати, пришелъ къ самообожавію. Если для католика Божество отдалено и заслопено внѣшностію, то для протестанта оно стало слишкомъ уже близко—въ немъ самомъ, въ его сердцѣ; если для католика его собственное личное сознаніе не имѣло никакого значенія въ дѣлѣ вѣры, то для протестанта оно имѣло авторитетъ безграничный, опредѣляло оправданіе человѣка.

Начало оправдывающей вѣры есть только матеріальный принципъ протестантства. Подлѣ него стоитъ другой, параллельный ему. Это—ученіе о Св. Писаніи какъ нормѣ вѣры. Это ученіе, очевидно, стоитъ въ противорѣчіи съ началомъ оправдывающей вѣры уже потому, что, по взгляду Л. на оправданіе, человѣкъ безъ всякаго видимаго посредства входитъ въ общеніе съ Благодатыю и отъ нея получаетъ озрѣніе. Но Лютеру оно было необходимо, прежде всего потому, что безъ этого охраняющаго начала онъ зашелъ бы слишкомъ далеко: онъ долженъ былъ бы на основаніи оправдывающей вѣры отвергнуть всякое возше внѣшнее Богопочтаніе. Съ другой стороны, Л. боролся съ римскою церковію, которая опиралась на божественный авторитетъ Слова Божія. Ему нужно было противопоставить ей тотъ же авторитетъ, иначе у него не было бы противъ нея силъ. И вотъ Л. признаетъ свящ. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣрующаго, съ которымъ христіанинъ долженъ повѣрять свои личныя воззрѣнія, убѣжденія; при этомъ, конечно предполагалось въ согласіи съ основнымъ началомъ оправдывающей вѣры, что личное воздѣйствіе на каждаго вѣрующаго благодати Духа Святаго даетъ критерій истинности сужденія и не только о содержаніи священнаго текста, но и о степени его подлинности и

достоверности. Другими словами — допускался произволъ въ пониманіи свящ. писанія. Поэтому напрасно мы стали бы искать у Л. полного истиннаго благоговѣнія къ св. писанію.

Онъ позволялъ себѣ большую свободу въ разсужденіяхъ о книгахъ св. писанія, особенно тамъ, гдѣ его основное начало оправдывающей вѣры не находило себѣ подтвержденія, а напротивъ опровергалось. Извѣстно, что онъ давалъ предпочтеніе одной священной книгѣ предъ другой, онъ совѣтовалъ изъ Евангелія читать по преимуществу Евангеліе отъ Іоанна, а между посланіями апостольскими — посланія ап. Павла, какъ учителя христіанской свободы. Посланія ап. Петра и Іакова за ихъ практическій характеръ, особенно за мысль „вѣра безъ дѣлъ мертва“. (Іак. 2, 21), онъ дерзнулъ даже назвать слабыми, соломенными. Тамъ, гдѣ Л. видѣлъ несогласіе свидѣтельствъ свящ. писанія съ его ученіемъ объ оправданіи, онъ или силился навести свой смыслъ на эти свидѣтельства, или совсѣмъ отвергалъ ихъ значенія.

Онъ не стѣсняясь, наконецъ, искать противорѣчія въ св. писаніи. „Что мнѣ за дѣло, говорилъ онъ, что въ Евангеліяхъ находятъ несогласіе? Я всегда готовъ допустить его. Нужно только чтобы они были согласны въ существеномъ, а они дѣйствительно согласно свидѣлствуютъ, что Христосъ умертвилъ мой грѣхъ“. Итакъ, на взглядъ Л. свящ. писаніе боговдохновенно, но только въ цѣломъ, а не въ частяхъ. „Слово Божіе въ писаніи, но писаніе не слово Божіе“ — вотъ его воззрѣніе, совершенно опредѣленно отнимающее у св. писанія значеніе слова Божія.

Таковы основныя начала лютеранскаго вѣроисповѣданія. Въ нихъ, какъ видимъ, бѣгъ въ глаза идея *богоизбранности* человеческой личности и чрезмѣрная самонадѣянность, отводящая *личному человеческому вѣрованію и разумнѣю* первенствующее мѣсто въ дѣлѣ спасенія.

Благодаря свойственному нѣмецкому духу предрасположенію къ индивидуализму, лютеранство съ этими своими принципами *господства личнаго разума и богоизбранности* стало въ Германіи *національнымъ* и сыграло свою историческую роль въ развитіи ново-германскихъ національныхъ идей, которыя, при общ-

ности политических интересов и стремлений охватили все нѣмецкія земли, не смотря на то, что добрая половина ихъ и до сихъ поръ остается вѣрной католичеству. При чемъ въ этой лютеранской обработкѣ германскаго духа обращать на себя вниманіе слѣдующее. Въ началѣ и въ лютеранствѣ и въ возникшихъ изъ него мистическихъ сектахъ самая богоизбранность поставлялась въ непремѣнную зависимость отъ вѣры въ Христа и Его спасительный подвигъ искупленія. Затѣмъ, по мѣрѣ приближенія къ нашей эпохѣ, въ различныхъ національныхъ сектахъ и въ особенности въ идеальныхъ философскихъ системахъ вѣра во Христа и въ личнаго Бога все болѣе и болѣе отодвигалась, исчезала, но за то выдвигалась избранность человеческой личности, но уже обоснованная на мотивахъ, съ религіей ничего общаго не имѣющихъ, пока наконецъ, не установилась уже совершенно опредѣленно сначала въ чудовищныхъ образахъ нецтеанскаго „сверхчеловѣчества“, а потомъ въ формѣ національной избранности германской націи по сравненію со всеми остальными. Посмотримъ, теперь, какъ все это слагается исторически.

(Продолженіе будетъ.)

Матеріалы къ вопросу о построеніи Епархіальнаго училища въ г. Варнаудѣ.

(Продолженіе.)

Однако, составъ населенія Томской губерніи подверженъ сильному колебанію подѣ влияніемъ переселенія. За отсутствіемъ необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній о ростѣ населенія за каждый годъ и соотвѣтственномъ увеличеніи числа приходоу, трудно сказать, не увеличилось ли количество поступающихъ въ училище совершенно неожиданно, независимо отъ намѣтившихся нормъ. Если это случится, то само собой понятно, Томское училище не будетъ въ состояніи вмѣстить ихъ, и такъ какъ составъ учащихся въ немъ будетъ вполне

удовлетворять установленнымъ нормамъ, то нельзя будетъ и укорять его за то, что оно не принимаетъ излишнихъ ученицъ. Тогда, очевидно, потребуется открытіе новыхъ параллельныхъ отдѣленій. Вотъ когда самъ собой народится вопросъ о второмъ училищѣ. Естественный ходъ дѣлъ тогда представляется такой. Разъ въ извѣстномъ году поступленіе ученицъ превыситъ норму, придется открыть новое параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ. И если это превышеніе нормы было въ извѣстномъ году не случайнымъ и повторится въ слѣдующе годы, то, очевидно, получится рядъ новыхъ параллельныхъ классовъ. Такъ какъ Томское училище для вмѣщенія ихъ не приспособлено, то само собой потребуются для нихъ или наемное помѣщеніе, или же постройка спеціального училища. И только тогда, а не ранѣе.

Говоря въ настоящее время о построеніи Барнаульскаго училища, приходится рассчитывать для заповненія его не на имѣющійся, уже какой-либо въ Барнаульскомъ округѣ кадръ учащихся но не имѣющихъ помѣщенія себѣ, а единственно на дѣвочекъ, обучающихся въ Томскомъ училищѣ. Такъ какъ никакихъ учащихся, нестроенныхъ помѣщеніемъ въ Барнаульскомъ округѣ нѣтъ, то духовенство округа, несомнѣнно, мыслить, съ открытіемъ въ Барнаулѣ второго Епархіальнаго училища, перевести въ него своихъ дѣтей изъ Томскаго. Что же тогда получится? Перспектива будущихъ послѣдствій построенія второго училища поучительна—Вотъ она. По уѣздамъ ученицы Томск. уч. распредѣлены такъ: (См. табл. на стр. 174.)

Такъ какъ раздѣльная линія между мѣстностями, тяготящими къ Томску и Барнаулу проходитъ по Кузнецкому и Барнаульскому уѣздамъ и такъ какъ трудно установить эту линію безспорно, такъ какъ она фактически не дѣйствуетъ, то для распредѣленія учащихся по округамъ представляется наиболѣе вѣроятнымъ, отнеся весь Барнаульскій уѣздъ къ Барнаульскому округу, причислить Кузнецкій уѣздъ къ Томскому. При такомъ распредѣленіи Епархіи по двумъ центрамъ тяготѣнія ея, находимъ, что по Томскому округу въ Том-

скомъ училищѣ въ 1915—16 уч. году состоитъ 254 ученицы и по Барнаульскому округу 314 и 12 иноепархіяльныхъ ученицъ, т. е. такихъ, которыя не связаны ни съ тѣмъ, ни съ другимъ округомъ. Распределение получается съ превыше- ніемъ въ сторону Барнаула на 59 ученицъ.

Округа.		Пригот.														ВСЕГО.
		I осн.	I пар.	II осн.	II пар.	III осн.	III пар.	IV осн.	IV пар.	V осн.	V пар.	VI осн.	VI пар.	VII.		
Томскій.	Томскій	7	6	7	6	8	8	11	13	8	10	11	6	12	6	120
	Каинскій	3	1	5	3	4	6	3	5	3	5	1	1	2	2	44
	Маріинскій	4	3	6	6	4	2	2	4	4	2	3	1	2	2	45
	Кузнецкій	2	5	3	5	2	5	3	4	4	2	4	1	3	2	45
Барнаульскій.	Барнаульскій	15	21	16	14	16	11	15	12	15	7	13	23	12	11	201
	Бійскій	2	7	3	5	6	4	7	3	4	3	2	3	5	4	58
	Зминогорскій	5	2	6	6	4	4	4	5	5	5	4	1	1	2	54
	Иноепархіяльн.	—	1	—	1	1	2	—	1	2	—	—	1	—	3	12

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Изъ Епархіальной хроники.

Служеніе Преосвященнѣйшаго Анатоля, Епископа Томскаго и Алтайскаго, въ домовой церкви 2-й мужской гимназіи.

30 января, по случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшій Анатолій, епископъ Томскій и Алтайскій, совершалъ Божественную литургію въ трехсвятительской церкви 2-й мужской гимназіи.

Если изъ всѣхъ церковныхъ службъ Православной Церкви литургія есть самое возвышенное, самое трогательное и самое величественное богослуженіе,

если она способна потрясать душу молящегося въ храмѣ даже и тогда, когда онъ не понимаетъ значенія и внутренней силы всѣхъ ея молитвословій и священнодѣйствій, но способна неотразимо дѣйствовать, по выраженію одного изъ литургистовъ (прот. Владиславлевъ), на чувства его такъ, какъ молнія дѣйствуетъ на человѣка, хотя послѣднему и непонятны были бы физическія причины ея, но тѣмъ болѣе литургія, совершаемая торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ, при сомнѣ священнослужителей, является сугубо величественнымъ и трогательнымъ богослуженіемъ, рождающимъ въ душѣ присутствующихъ тотъ богатый комплексъ святыхъ переживаній, которыя нѣкогда перечувствовалъ бл. Августинъ, слушая обще-церковное пѣніе. „О, сколько я пролилъ слезъ умиленія, пишетъ онъ въ своей исповѣди, когда слушалъ гимны и пѣсни, воспѣваемые во славу Твою, какъ глубоко потрясали меня голоса Твоей сладкозвучной Церкви! Въ то время когда эти сладкозвучные голоса плѣняли мой слухъ, истина чистою струею проникала въ мое сердце, огонь благочестія восполнялъ мою душу“... (Исповѣдь кн. IX, гл. 6). И въ данномъ случаѣ отмѣнно сосредоточенное, проникновенное чувство св. благоговѣнія, при своей простотѣ и истинно-церковной пластичности, служеніе Преосвященнаго Владыки открыло возможность всѣмъ участникамъ духовнаго торжества почувствовать священную поэзію христіанскаго богослуженія и въ молитвенномъ подъемѣ слиться въ своихъ прошеніяхъ, благодареніяхъ и славословіяхъ къ Богу, дивному во святыхъ своихъ. И кто знаетъ, не послужить-ли это богатство святыхъ переживаній, высокоидеальныхъ чувствованій, памятку для многихъ изъ членовъ юной школьной семьи и на всю послѣдующую ихъ жизнь, памятку о чистой и возвышенной сладости дѣтской и храмовой молитвы?

Это высоко-милитвенное настроеніе школьной семьи, вызванное служеніемъ архипастыря, дало силы и самымъ юнымъ членамъ ея, не чувствуя утомленія и безъ разсѣянности, столь присущей дѣтскому возрасту, съ глубокимъ вниманіемъ выслушать странное, но живое и сердечное, слово Преосвященнаго Владыки, сказанное имъ въ концѣ литургіи, предъ молебномъ свв. тремъ святителямъ. Владыка приблизительно сказалъ слѣдующее: „Въ сегодняшній день, совершая Божественную литургію подъ сводами сего храма, устроеннаго въ честь великихъ отцовъ и учителей вселенскихъ—Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, невольно переносишься мыслью въ ту даль вѣковъ, когда церковь, восторжествовавъ побѣду надъ язычествомъ, упорно гнавшимъ и преслѣдовавшимъ ее въ теченіе почти трехъ столѣтій, должна была выступить на новую борьбу, борьбу съ врагами внутренними-еретиками. То было трудное время для истинныхъ чадъ Церкви, ибо не внутренняя только церковная жизнь, колеблемая смутою ея враговъ, но вся жизнь въ Греко-римской имперіи—жизнь общественная и государственная, полная распрей и нравственной распушенности, представляла много соблазновъ, чтобы уклониться отъ праваго пути, отторгнуться отъ истинной Христовой Церкви, сдѣлаться изъ послушнаго сына церкви врагомъ ея, каковымъ явился въ ту пору, какъ всѣмъ извѣстно, императоръ Юліанъ отступникъ

Но ничто не увлекло, никакіе соблазны лукаваго времени не покорили и не отвратили отъ „пути праведныхъ“ рынѣ чтимыхъ нами великихъ отцовъ и учителей церкви.

Происходя отъ богатыхъ и родовитыхъ семей, Василій Великій, Григорій Богословъ и Иоаннъ Златоустъ, вмѣсто свѣтской карьеры и жизни съ ея

скоропреходящими уладами, избирають уединеніе, тамъ усовершенствуютъ себя и, затѣмъ, вступаютъ на служеніе Церкви Христовой и всей вселенной начинаютъ сѣять, какъ три великихъ свѣтила, свою благочестивою жизнію, самоотверженною христіанскою любовью, глубокою по своему времени ученостію. Недаромъ въ II вѣкѣ среди ихъ почитателей христіанъ возникалъ споръ, кто изъ сихъ трехъ святителей выше и славнѣе—по жизни, вѣрѣ, благочестію, богословствованію?.. Но что-же, спросимъ, поставило Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго на пьедесталъ великихъ святителей и учителей вселенской Христовой Церкви? Кто всѣялъ въ нихъ сѣмена вѣры и благочестія, кто воспиталъ въ нихъ сыновнюю преданность Христовой Церкви, далъ силы во всѣ періоды своей жизни стяжать ореолъ святости, не увлекаясь ни соблазнами міра, ни суетною философіею мудрецовъ своего вѣка? Вѣдь извѣстно, что всѣ они получили лучшее по тому времени свѣтское образованіе, были слушателями учителей язычниковъ, пользовались даже особеннымъ вниманіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ; на примѣръ, Іоаннъ Златоустъ пользовался вниманіемъ знаменитаго ригора Ливанія, открыто, хотя и съ грустью, однажды заявившаго (спрашивавшимъ его лицамъ) о своемъ преемникѣ, что онъ, Ливаній, избралъ бы своимъ преемникомъ „конечно, Іоанна, если бы не отняли его у насъ христіане“. Но христіане и не отнимали, да и не было нужды отнимать у язычниковъ этихъ великихъ будущихъ свѣтилъ:—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ родились въ христіанскихъ семействахъ и съ дѣтства своего, подъ влияніемъ родителей (Василія и Еммелии, Григорія и Нонны и Анфусы), отличавшихся высокимъ христіанскимъ настроеніемъ, познали истины вѣры Христовой, полюбили христіанскую жизнь въ примѣрѣ

высокоблагочестивыхъ своихъ родителей, а особенно матерей, своею нравственною чистотою приводившихъ въ изумленіе язычниковъ. Такъ христіанское воспитаніе въ семьѣ, живые примѣры благочестія въ лицѣ родителей сдѣлали то, что св. Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ явились на высотѣ великихъ вселенскихъ учителей, окруженныхъ ореоломъ святости.

Въ наше время много говорятъ о школьномъ воспитаніи, а больше того разсуждаютъ о довѣриіи и сближеніи семьи и школы... Но, къ сожалѣнію, забывается старая и всѣмъ извѣстная истина, что первою воспитательницею должна быть семья; въ семьѣ должна быть положена и основа для правильнаго дальнѣйшаго христіанскаго развитія. Однако, наблюденіе показываетъ, что въ наше время далеко не всѣ христіанскія семьи отличаются благочестивымъ христіанскимъ укладомъ жизни, а стало быть, весьма и весьма многимъ дѣтямъ не представляется возможнымъ воспринимать живые уроки и примѣры истинно-христіанской жизни. Не давая христіанскаго направленія дѣтямъ и мало заботясь объ ихъ воспитаніи въ періодъ ранняго дѣтства, родители не рѣдко совершенно слагаютъ съ себя заботу о воспитаніи своихъ дѣтей, какъ скоро имъ удалось опредѣлить послѣднихъ въ среднюю школу... Первою воспитательницею, такимъ образомъ, должна быть христіанская, съ благочестивымъ укладомъ жизни, семья, а продолжательницею семейнаго христіанскаго воспитанія — школа. Школа, построенная на началахъ семейныхъ отношеній старшихъ членовъ къ младшимъ, отношеній, исполненныхъ любви и благожелательности къ дѣтямъ, должна въ лицѣ своихъ учителей — воспитателей также являть своимъ воспитанникамъ жывой примѣръ во всемъ — въ вѣрѣ и христіанской жизни.

Только при такихъ условіяхъ съ увѣренностью можно положиться, что семья и школа будутъ воспитывать вѣрныхъ сыновъ Церкви Христовой и добрыхъ гражданъ своей Родины.

Если въ тяжелую пору христіанской церкви вселенскіе учителя—Василій Вел., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ явились защитниками вѣры и живымъ примѣромъ христіанской жизни, то и теперь, въ годину тяжелыхъ истытаній, на обращенные къ нимъ наши молитвенные призывы они явятся ходатаями за насъ предъ Престоломъ Божиимъ и да поможетъ намъ Милосердный Богъ въ одолѣніи враговъ св. церкви и отечества нашего и да даруетъ намъ силы въ своей вѣрѣ и жизни слѣдовать примѣру великихъ, чтимыхъ нынѣ святителей, и покровителей св. храма сего. Аминь“.

Торжество тружениковъ трезвости.

Въ воскресенье, 14 февраля въ 6¹/₂ ч. веч. въ читальномъ залѣ при Томскомъ Архіерейскомъ Домѣ состоялось торжественное открытое годовое собраніе членовъ Томскаго Епархіального Иннокентіевскаго Братства трезвости. Засѣданіе удостоили своимъ посѣщеніемъ Почетный Предсѣдатель Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій Епископъ Томскій и Алтайскій, Г. Томскій Вице-Губернаторъ С. В. Володимировъ, Попечитель Западно-Сибирскаго Учебнаго Округа, т. с. Н. И. Тихомировъ, Ректоръ духовной Семинаріи Прот. А. М. Курочкинъ, Проф. Университета Прот. І. І. Галаховъ, Д. Г. Малышевъ, о.о. члены Консисторіи и др. лица изъ городского духовенства. Залъ были переполненъ многочисленной публикой. Свящ. Е. Удинцевъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1915 г. Весьма интересный докладъ свящ. П. Комарова на тему „Народъ безъ водки“ былъ прочитанъ, за невозможностью для са-

мого докладчика прибыть на собраніе, свящ. с. Тогульского, Кузн. у. о. М. Красносельскимъ, много способствовавшимъ успѣху доклада свободной выразительной и отчетливой дикціей и прочетшимъ его съ большимъ подъемомъ. Этотъ докладъ былъ составленъ отчасти на основаніи книги г. Фаресова подъ одноименнымъ съ докладомъ заглавіемъ. Авторъ книги объѣздилъ многія мѣстности нашей родины, избавленной волею Монарха отъ пагубнаго алкогольнаго засилья въ наиболѣе вредной его формѣ, винной монополіи, и здѣсь-то въ крестьянскихъ хатахъ и на поляхъ, во время какъ работъ, такъ и веселья и праздниковъ русской деревни путемъ наблюденій и бесѣдъ съ крестьянами старался уяснить, насколько сбавилась спѣсь алкогольнаго змѣя, до какихъ предѣловъ ослабло тяготѣніе къ вину въ народѣ и какъ отразилось начавшееся годъ тому назадъ отрезвленіе во всемъ укладѣ жизни крестьянина, его мысляхъ и думахъ, въ семейномъ кругу и хозяйствѣ. Бодростію и несомнѣнною увѣренностью въ коначномъ торжествѣ надъ вѣковѣчнымъ зломъ вѣетъ отъ плодовъ этихъ изслѣдованій. Воочію убѣждаешься, какъ много свѣжихъ и здоровыхъ порывовъ вошло вмѣстѣ съ отмѣной монополіи въ глубокую толщу крестьянской массы. Высочайшая милость развязала связанныя руки могучаго богатыря, русской души. Сколько свѣтлыхъ и отрадныхъ красокъ легло на бытовую картинѣ трудовой жизни деревни, и ими почти замазаны знакомыя шатающіяся фигуры, а столь же неувѣренныя и неустойчивыя устремленія рядового крестьянина къ семейному миру и матеріальному счастью высвободились отъ былого рокового гнета. Идетъ и ширится народное движеніе къ школѣ вмѣсто казенной лавки за номеромъ, въ праздники къ народному дому или общедоступнымъ чтеніямъ по разнымъ отдѣламъ званія вмѣсто искусственнаго взвинчиванія спиртными напитками, къ матеріальному достатку и управкѣ съ податями и др. обязанностями вмѣсто беспочвенныхъ грезъ и надежды на счастливый случай. Трезвенная волна все глубже проникаетъ до самыхъ тайниковъ народной души и размываетъ многосвѣковую скалу преданій и навыковъ спавивающагося трудового люда. Долгъ вителлегенціи въ городѣ и деревнѣ ускорить процессъ до полнаго народнаго отрезвленія, — въ борьбѣ съ остатками пьянаго засилья.

Вездѣ еще встрѣчаются отдѣльные его слѣды въ видѣ то упорныхъ алкоголиковъ, то легкомысленной и „гостеприимной“ части публички, старающейся раздобыть для гостей спиртныхъ напитковъ. Въ городахъ многіе получаютъ по рецептамъ нѣкоторыхъ врачей, довольно услужливо относящихся къ подобнаго рода стремленіямъ. Въ деревняхъ, равно и въ низшихъ классахъ городского населенія, въ большомъ ходу домашнее пиво, самосидка и т. п. суррогаты водки подъ разными наименованіями. Борьба со всеми этими потайными ходами и лазейками въ запретное алкогольное царство составляетъ насущную задачу работы нынѣшняго дня, въ которой самое видное мѣсто по праву должно принадлежать и прійтись по плечу нашей интеллигенціи въ городѣ и деревнѣ. И примѣромъ, и убѣжденіемъ, и устройствомъ общедоступныхъ чтеній и разумныхъ развлеченій она должна вывести народъ изъ того темнаго туника, куда онъ зашелъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ водку отняли и ничего не дали взамѣнъ, оставивъ народъ безъ чтеній, разумныхъ празднествъ и пр. Послѣ того торжества трезвеннаго движенія, какимъ оно убѣдилось недавно, новыя задачи дня не страшатъ и не грозятъ ему пораженіемъ: какъ побѣднсе знамя, такъ должна вырисовываться въ нашей памяти знаменательная дата начала войны съ вѣщемъ и вѣсгѣмъ отрезвленія на Руси. Она будитъ нашу неподвижность и призываетъ къ новымъ трудамъ и мирнымъ побѣдамъ, не менѣе вліяющимъ на жизнь народа, чѣмъ большіе вѣдшніе успѣхи. Бодрый тонъ доклада и прекрасное знакомство всѣхъ слушателей съ положеніемъ вопроса о спиртныхъ напиткахъ въ кругу обыденной жизни создавали то радостное и бодрое настроеніе, какое чувствовалось въ аудиторіи. Въ концѣ засѣданія казначей Братства діак. Вознесенской ц. Т. Поповъ прочелъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Братства за отчетный годъ.

Умѣлое распредѣленіе номеровъ пѣнія между чтеніями поддерживало неослабное вниманіе слушателей. Слѣдуетъ отмѣтить отзывчивость и вниманіе къ чтеніямъ въ Архіерейскомъ домѣ хора восп. Семинаріи подъ управл. регента Семинаріи Королькова. И на предыдущихъ чтеніяхъ и докладахъ хоръ появлялся съ разнообразной программой. Въ этотъ вечеръ хоромъ были удачно исполнены тропарь св. Иннокентію, стихира „Восхвалимъ мужа

славнаго“ и „Братя! въ часъ скорби и бури военной“ всѣ муз. А. В. Анохина. Діак. Семинарской ц. В. Д. Ядришниковъ хорошо исполнилъ „Спите, орлы боевые“ и „Ночной смотръ“ муз. Глипки. А. Сабининъ.

Къ 50-ти лѣтнему юбилею Петра Ивановича Макушина.

Томская Городская Дума въ засѣданіи сего 12 февраля между прочимъ избрала особую комиссію, которой поручила представить ей соображенія, чѣмъ и какъ достойно почтить учредителя Народнаго Университета въ г. Томскѣ, почетнаго гражданина Томска П. И. Макушина по случаю имѣющаго исполниться 25 марта сего года пятидесятилѣтія его общественной и просвѣтительной дѣятельности въ Сибири. Намъ кажется, что и духовенство Томской епархіи не можетъ и не должно остаться безучастнымъ въ этомъ чествованіи почтеннаго юбиляра уже по одному тому, что онъ, происходя изъ духовнаго званія, питомецъ духовной школы, первоучитель центральнаго миссіонерскаго училища Алтайской миссіи, бывший смотритель Томскаго духовнаго училища, проходившій съ честью эту должность въ теченіе 4 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, и затѣмъ, по выходѣ изъ духовнаго вѣдомства, онъ во все послѣдующее время не прерывалъ связи съ этимъ вѣдомствомъ, всегда съ участіемъ отзываясь на нужды духовныхъ учебныхъ заведеній и церковныхъ учреждений. Для характеристики дѣятельности П. И-ча, какъ смотрителя духовнаго училища, считаемъ достаточнымъ воспроизвести здѣсь адресъ ему отъ Правленія названнаго училища и избранныхъ отъ Духовенства членовъ, по случаю его двадцатипятилѣтняго юбилея (25 марта 1891 г.). Вотъ этотъ адресъ:

„Достоуважаемый

ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ.

Томское Духовное Училище въ настоящій знаменательный день въ Вашей жизни съ глубокою благодарностью вспоминаетъ о той многоплодной и полезной дѣятельности, которую Вы ознаменовали свое кратковременное управленіе Училищемъ. Полные силъ и энергіи, проникнутые высокими побужденіями и безкорыстными намѣреніями, Вы въ теченіе 4 $\frac{1}{2}$ лѣтъ успѣли благоустроить Томское Духовное Училище какъ со стороны внутренняго быта его, такъ и со стороны внѣшней обстановки. Программы учебныхъ предметовъ были

расширены, успѣхи учениковъ возвысилось, составъ учителей и методъ преподаванія улучшились, прежняя нравственная распушенность учениковъ, происходившая по преимуществу отъ недостатка правительнаго воспитательнаго надзора и существованія такъ называемыхъ „старшихъ“, съ учрежденіемъ при училищѣ, по инициативѣ Вашей, института надзирателей—искоренилась, и установленный въ училищѣ порядокъ въ занятіяхъ и образѣ жизни сталъ соблюдаться воспитанниками неуклонно, такъ что о.о. депутаты съѣзда духовенства училищнаго округа, бывшаго въ 1871 году, нашли состояніе училища въ воспитательномъ отношеніи „отраднымъ и хорошимъ“. Тѣ же депутаты не менѣе отрадное впечатлѣніе вынесли и изъ обозрѣнія хозяйственной части училища: она оказалась въ такомъ положеніи, „лучше котораго едва-ли и можно еще желать“. „Мы можемъ свидѣтельствовать предъ своими довѣрителями, писали они въ журналѣ № 9-й, что всѣ пожертвованія ихъ какъ личныя, такъ и изъ церковныхъ капиталовъ, пожертвованы не на вѣтеръ, что Томское Духовное Училище, бывшее за 5 лѣтъ передъ этимъ въ старомъ зданіи и при старой хозяйственной обстановкѣ, никакъ не можетъ быть сравниваемо съ Томскимъ Духовнымъ Училищемъ въ настоящемъ его положеніи“. Итакъ, сами представители духовенства училищнаго округа, обыкновенно строго относящіеся къ дѣйствіямъ зрителей Училища, публично засвидѣтельствовали, что Вы, достоуважаемый Петръ Ивановичъ, своею опытностью, знаніями и личныхъ усиленнымъ трудомъ сумѣли въ короткій срокъ своей службы въ Томскомъ Духовномъ Училищѣ благоустроить его до неузнаваемости въ немъ прежней школы. Поэтому Ваше управление училищемъ составитъ въ исторіи этого заведенія одну изъ свѣтлыхъ и лучшихъ страницъ, а Вы сами оставили намъ достойный примѣръ того, что могутъ сдѣлать энергія и любовь къ дѣлу. Примите-же отъ Томскаго Духовнаго Училища искренній привѣтъ со днемъ Вашего 25-лѣтняго служенія отечеству и сердечнее пожеланіе еще много лѣтъ сохранять въ себѣ во всей свѣжести ту дивную гармонію духовныхъ силъ и сердечныхъ ощущеній, которою Вы такъ богато жили и такъ могущественно всѣхъ къ себѣ привлекали.

Томскъ 25 марта 1891 года“.

Преосвященный Меодій, бывший Томскій, а въ настоящее время Епископъ Оренбургскій, воспитанникъ Томскаго Духовнаго Училища за время, когда П. И. былъ зрителемъ того училища, будучи въ 1913 г. на рождественской елкѣ въ училищѣ, вспоминая годы своего ученія, такъ оха-

рактизовалъ смотрительство П. И-ча: „Со вступленіемъ его въ эту должность для всѣхъ насъ, тогдашнихъ учениковъ, возшло ясное солнышко, теплое, ласковое, и я вспоминаю съ глубокой благодарностью всегда участливое и гуманное отношеніе П. И-ча къ намъ, тогдашнимъ его питомцамъ“.

Общественная и просвѣтительная дѣятельность П. И-ча за первые 25 лѣтъ его пребыванія въ Сибири обстоятельно освѣщена въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1890 г. въ № 52 (стр. 1749) въ замѣткѣ: „Замѣчательный дѣятель на пользу начального народнаго образованія“.

Въ настоящее время П. И. состоитъ, по избранію Томской Городской Думы, непремѣннымъ членомъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Ему присвоено званіе почетнаго члена О-ва пособія воспитанникамъ Томской Духовной Семинаріи и почетнаго члена недавно возникшаго О-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Томской Епархіи.

За труды въ Алтайской миссіи ему преподано благословеніе Св. Синода, таковаго же удостоенъ онъ и за службу смотрителемъ Духовнаго Училища. Въ 1914 году во вниманіе къ трудамъ по распространенію въ Сибири синодальныхъ изданій въ теченіе 25 лѣтъ онъ удостоенъ Св. Синодомъ благословенія иконою Всемиловитаго Спаса.

Архіерейскія служенія.

12 февраля—Празднованіе Иверскія Божія Матери. Наканунѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій совершилъ въ своей домово́й церкви всенощное бдѣніе съ поліелеемъ. Въ день праздника совершилъ Божественную литургію, послѣ которой совершена похвала Божіей Матери.

13 февраля.—Родительская суббота. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владыка Анатолій совершилъ панихиду.

14 февраля.—Недѣля мясопустная. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Владыка Томскій Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. Послѣ Евангельскаго чтенія Уѣздный наблюдатель цен-

ковно-приходскихъ школъ священникъ К. Гусевъ прочиталъ воззваніе Петроградскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества по оказанію помощи пострадавшимъ братьямъ по вѣрѣ Сербамъ и Черногорцамъ. Во время запричастнаго очередное слово назиданія сказалъ Окружный противосектантскій миссіонеръ священникъ А. Сергіевскій. По окончаніи литургіи совершена похвала Божіей Матери съ обычнымъ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

19 февраля.—День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владыка Томскій Анатолій совершилъ благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

21 февраля.—Недѣля сыропустная. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Томскій Владыка Анатолій совершилъ въ своей домово́й церкви. Во время малаго входа возведенъ въ санъ протоіерея священникъ о. Павелъ Соколовъ. Въ санъ діакона рукоположенъ псаломщикъ М. Барыкинъ. Во время запричастнаго поученіе сказалъ Епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ А. Бѣльскій. По окончаніи литургіи совершена похвала Божіей Матери съ обычнымъ молебствіемъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

Вечеромъ того-же дня Томскій Владыка Анатолій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ вечерню. Предъ отпусомъ Владыка совершилъ обрядъ прощанія. По окончаніи вечерни, во время прощанія Томскаго духовенства въ алтарѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Анатоліемъ, священникъ М. Солнцевъ сказалъ народу поученіе. Затѣмъ болѣе часа происходило благословеніе Владыкою народа.

О второмъ параграфѣ правилъ кассы взаимопомощи духовенства Томской Епархіи.

Въ № 4 Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій 1916 г., на стр. 155 (журн. № 31—по разсмотрѣнію § 2 правилъ Кассы взаимопомощи духовенства Томской епархіи) напечатано:.. По докладу Комиссіи въ этомъ параграфѣ заключаются слѣдующіе, весьма крупные недостатки: 1) для лицъ, поступающихъ на службу изъ другихъ епархій въ священномъ санѣ, приходится уплачивать въ кассу даже за годы своего служенія въ чужой епархіи; 2) для лицъ же, недавно принявшихъ священныи санъ, приходится платить даже и за годы, когда эти лица въ духовномъ сословіи не состояли. Къ настоящему году этотъ единовременный взносъ достигаетъ размѣра до 1800 р.⁴

По поводу сего, какъ завѣдующій упомянутой кассой съ 1907 г. считаю необходимымъ сказать слѣдующее:

1) Правила Кассы взаимопомощи въ томъ видѣ, какъ они отпечатаны въ членскихъ книжкахъ, были выработаны на епархіальномъ съѣздѣ 1909 г. о. о. благочинными, совмѣстно съ членами Попечительства.

Парагр. 1 и 2 этихъ правилъ гласятъ: нижеслѣдующія лица, поступающія изъ другихъ епархій на приходскую службу въ Томскую (не только въ священномъ санѣ, но и псаломщики), считаются обязательными членами кассы взаимопомощи (§ 1) и дѣлаютъ взносы не за годы своего служенія въ чужой епархіи, а чтобы сравняться со своими сотоварищами по службѣ, стать съ ними, такъ сказать, на одну плаху, быть въ одинаковыхъ условіяхъ: если священно-церковно-служитель, поступившій на службу въ Томской Епархіи до учрежденія кассы, взялъ у своей семьи, для взноса въ кассу, постепенно за 12 лѣтъ (съ 1 іюля 1903 г. по 1 іюля 1915 г.) 180 руб. (подъ руками наборщика типографіи возросшіе до 1800 руб!) и потерялъ за это время $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ на нихъ, то и перешедшій изъ другой епархіи въ Томскую, поступившій на службу въ прежней епархіи также до 1903 г., по справедливости долженъ взять у своей семьи 180 р. плюсъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ на нихъ и внести ихъ въ кассу... ему, иноепархіальному, дается еще преимущество: онъ можетъ и не вносить (сразу же по переходѣ въ епархію) слѣдующую съ него сумму, а предоставить Кассѣ удержать ее послѣ его смерти (съ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ -ми). Гдѣ же тутъ „весьма крупный недостатокъ“ параграфа второго правилъ кассы? Напротивъ—онъ справедливъ. Касса не должна быть для однихъ (ино-епархіальныхъ) матерью, а для другихъ (своихъ) мачехой.

3) Что касается лицъ, недавно принявшихъ священный санъ, то имъ вовсе не приходится „платить за годы, когда они въ духовномъ сословіи и не состояли“; съ нихъ о. о. благочинные берутъ членскій взносъ лишь въ тотъ годъ, въ который они явятся къ мѣсту своего служенія: рукоположилъ во іеремъ въ 1915 г., за 1915 г. и потребуетъ о. благочинный 15 рублевый (по 7¹/₂ р. за полугодіе) взносъ.

Такъ дѣлалось раньше, такъ дѣлается и теперь. Если бы дѣйствительно „для разъясненія возникшихъ возраженій противъ обсуждаемаго параграфа былъ вызванъ завѣдывающій кассой членъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, священникъ Василій Макаровъ“ (стр. 157), и далъ бы хотя не всему собранію (какъ это было на сѣздѣ 1914 г., а только избранной комиссіи (по примѣру 1909 г.) свои разъясненія, то прошеніе о. П. Бехтерева оставлено было бы безъ удовлетворенія, и не появился бы журналъ № 32, дающій такія преимущества для священно-церковно-служителей, перешедшихъ изъ другихъ епархій или служившихъ въ миссіи, при церквахъ учебныхъ и др. заведеній. Шестилѣтній опытъ показалъ, что составленные въ 1909 г. правила Кассы вполнѣ жизненны и не нуждаются въ своемъ исправленіи: отъ добра добра не ищутъ!

Свящ. Б. Макаровъ.



Объявленія.

По случаю продается домашняя библіотека до 200 том.

Болѣе полно представлены отдѣлы: 1) богословскій (между прочимъ имѣются сочин. І. Златоуста, Василя Вел., Августина, Теофилакта, проф. Кудрявцева, Платонова, Лопухина, Пѣвницкаго, Свѣтлова, Тарѣева); религиозно-философскій, церковное право, миссіонерскій, (спец. противосектантскій), литературный, историческій медицинскій, педагогическій и сельско-хозяйственный за справками обращаться:—Красноярское Почт. Отд. Змѣиногорскаго у., къ свящ. Виноградову.

Объявленіе
отъ иконостасной мастерской
С. Е. Васильева.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросныя кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ, чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы, реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюдениемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ № 23-й.

Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

КОЛОКОЛА

церковные заводовъ Приуралья и Поволожья. Доставка для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ,

въ Челябинскѣ.

Склады — выставки: въ Омскѣ, Новониколаевскѣ, Кустанаѣ и Армавирѣ на Кавказѣ.

Заводы основаны въ первой половинѣ XVIII вѣка.

За отливку колоколовъ удостоены высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Въ заводахъ и на складахъ въ г. Челябинскѣ и друг. всегда имѣются готовые колокола отъ 10 фун. до 300 пудового вѣса. Подборъ полнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ Разсрочка платежа. Подъемка на колокольную храмъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ нашихъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячепудового вѣса. Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья и Поволожья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличѣйшій отъ всѣхъ другихъ заводовъ сплавъ колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука, лучшими во всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья и Поволожья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, мягкостью тона и особою мелодіею, красотой и мощностью звука.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ, и стариннѣйшихъ мѣдиоплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, Кыштымскихъ, и многихъ др. новыхъ, — имѣютъ поэтому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣды, но и продавать ихъ во всякое время на полтора — два рубля въ фунтъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Доставка колоколовъ по желѣзной дорогѣ съ заводовъ Приуралья и Поволожья въ Томскую Епархію производится и въ данное время безпрепятственно.

Требуйте прейсъ-куранты и благодарственные отзывы, засвидѣтельствованные нотариально.

Адресъ для писемъ: г. Челябинскъ, Ксенофону Андреевичу Соколову.

» » телеграммъ: Челябинскъ — Соколову.

Въ интересахъ Г.г. покупателей и заказчиковъ Томской епархіи съ 1 декабря 1915 года въ городѣ Ново-Николаевскѣ, уголъ Кабинетской и Болдыревской улицъ, въ Транспортной конторѣ Бр. Каменскихъ и Мѣшковъ имѣется складъ-выставка колоколовъ отъ 50 пудовъ и до $1\frac{1}{2}$ пуда.

В. М. ПОСОХИНЪ.

Книжный и писчебумажный магазинъ.

Томскъ, Почтамтская, с. д.

Всегда имѣть: учебники для начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, картины по Закону Божію, карты географическія, счеты классные, ящики арифметическіе, карандаши, ручки, перья, тетради, бумагу линованную для тетрадей и проч. письменныя принадлежности. **Книги по огородничеству, земледѣлію, скотоводству, молочному дѣлу, пчеловодству.**

Иногороднимъ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ — Посохину.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатоля, Епископа Томскаго и Алтайскаго.— О церковномъ сборѣ пожертвованій въ 4-ю недѣлю Великаго Поста на призрѣніе дѣтей вонновъ, павшихъ на полѣ брани.— О церковномъ сборѣ пожертвованій въ крестопоклонную недѣлю Великаго поста въ пользу братства во имя Царицы Небесной.— Распоряженія Епархіальнаго начальства.— Отъ Томской Духовной Консисторіи.— Извѣстія по епархіи.— Перемѣны по службѣ.— Утвержденіе церковныхъ старостъ.— Вакантныя мѣста.— Журналы сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи за 1915 годъ.

Часть неофициальная. О самосожигателяхъ въ расколѣ Томской епархіи.— Кононический приходъ или приходъ-община? Декабрьская поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатоля, Епископа Томскаго и Алтайскаго, для обозрѣнія церквей епархіи.— Прусская національная идеология и религиозно-нравственное міросозерцаніе.— Матеріалы къ вопросу о построеніи Епархіальнаго училища въ Барнаулѣ.— Изъ Епархіальной хроники. Торжество труженниковъ трезвости.— Къ 50-лѣтнему юбилею Петра Ивановича Макушина.— Архіерейскія служенія.— О второмъ параграфѣ правилъ кассы взаимопомощи духовенства Томской епархіи.— Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 5.

1 Марта 1916 г.

№ 5.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловожденію, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ, 4) библиографическаго содержанія, 5) вопросы и отвѣты, и 6) разныя мелкія извѣстія.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Выставленные въ помѣщеніи Томскаго общества пчеловодства ульи т. н. *Сибирскій* и *Таежный* получили оцѣнку. Въ общемъ оцѣнка оказалась не въ пользу ихъ. Среди огромнаго количества формъ и фасоновъ различныхъ системъ ульевъ, употребляемыхъ въ Сибири, они являются оригинальными и не похожими на другіе, хотя оцѣнщики склонны ихъ отождествлять съ ульями системы Даданъ-Блатта и Даданъ-Квинби. Особенно это нужно сказать про „*Сибирскій*“, которому произнесенъ почти смертный приговоръ: онъ приравненъ къ „нуклеусамъ“, потому что „для промышленнаго сибирскаго пчеловожденія мало семейные ульи непродуктивны“.

Противъ такого *потому что* необходимо возразить. Сибирскій улей, по нашему мнѣнію, нельзя отнести къ малосемейнымъ; его восемь рамъ размѣра Дадано-блятовскихъ ульевъ, покрываютъ большую

площадь чѣмъ двѣнадцать рамокъ въ ульѣ Рута. Однако рутовскій улей не считается малосемейнымъ. Онъ очень распространенъ въ Томской губерніи.

Затѣмъ не нужно забывать, что Сибирскій улей назначается для производства секціоннаго меда. Небольшая наставка приспособлена давать болѣе полпуда секціоннаго меда, т. е. не менѣе, какъ на десять рублей. Если въ медоносный годъ наставка будетъ смѣнена три раза, то *продуктивность* улья будетъ равняться болѣе чѣмъ 30 руб. По-нашему, такой улей долженъ считаться продуктивнымъ.

Съ замѣчаніями, что „одностѣнные или двухстѣнные ульи безъ засыпки можно допускать только изъ пихтоваго лѣса“,—строитель улья готовъ согласиться. Болѣе того: готовъ указать нѣкоторые недочеты въ конструкціи Сибирскаго улья настоящей работы—онъ тяжелъ, потому-что стѣнки его сдѣланы изъ полтора-вершковыхъ плахъ. Такой улей необходимо строить изъ тонкихъ пихтовыхъ досокъ и двухстѣннымъ.

При нѣкоторыхъ недостаткахъ Сибирскій улей долженъ цѣниться за одно качество—за теплое гнѣдно, которое особенно требуется для благополучной зимовки пчелъ въ холодной Сибири. Строитель Сибирскаго улья убѣжденъ, что будущее ульестроительство пойдетъ именно по такому же пути и будущій Сибирскій улей будетъ съ вертикальной или квадратной рамкой, приспособленный давать секціонный медъ. О таежномъ ульѣ нѣтъ нужды говорить, пока онъ не будетъ испытанъ на дѣлѣ по населеніи его пчелами. Онъ въ сущности и не представляетъ изъ себя особой новизны.

Печатаая въ настоящемъ номерѣ наставленіе, какъ строить улей Даданъ-Блатта, мы все же остаемся при томъ убѣжденіи, что Сибирскимъ пчеловодамъ необходимо сойтись на особомъ типѣ улья, соответствующемъ мѣстнымъ условіямъ. Его необходимо выдуть.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности Зеледѣвской церковно-приходской школы въ распространеніи главныхъ основъ пчеловодства среди окрестнаго населенія.

Еще не такъ давно жители села Зеледѣвскаго Томскаго уѣзда и ближайшихъ къ нему деревень успѣшно занимались пчеловодствомъ; отъ избытка продуктовъ своихъ пасѣкъ крестьяне имѣли прекрасный доходъ и, можно сказать, благодаря такому подспорью, жили безбѣдно. Но за послѣдніе три—четыре года счастье измѣнилось. Отъ неизвѣстной причины будто-бы пчелы вымерли; отъ неожиданнаго удара пчеловоды впади въ тоску и уныніе, безнадежно и беспомощно онустивъ руки.

Для многихъ хозяевъ пчеловодство имѣло настолько огромное значеніе, что теперь, потерявши 100—200 ульевъ, они никакъ не могли поправить хозяйство. Населеніе было увѣрено, что счастливыя времена, когда „Вожья мушка“ безданнымъ, бесплодильно кормила, одѣвала, обувала бѣднаго простачка мужичка, прошли невозвратно. Теперь времена наступили не тѣ, пріѣхали „проклятыя новоселы“, захватили самыя лучшія мѣста, повывахали ихъ, обили скотомъ и т. д., и пчелокъ водить уже нельзя стало. Вотъ при какихъ условіяхъ Зеледѣвская школа рѣшила вывести крестьянъ изъ создавагося по невѣжеству, заблужденія въ отношеніи пчеловодства. Школа была увѣрена, что при помощи Вожіей и науки, пчеловодство можно вновь возродить и не только въ своемъ приходѣ, но и далеко за его предѣлами. Школа была увѣрена, что причина гибели пчеловодства заключалась въ незнаніи пчеловодовъ по части самыхъ элементарныхъ основъ пчеловодства. Съ наплывомъ населенія въ Сибирь, при огромной вынашеѣ земли, съ введеніемъ разборныхъ ульевъ, центробѣжекъ, искусственной вошины, пчеловодство перестало быть занятіемъ наугадъ.

Теперь только постоянство и настойчивость съ наблюдательностью могутъ ручаться за успѣхъ дѣла. Теперь успѣшно заниматься пчеловодствомъ будутъ только тѣ, кто хотя нѣсколько овладѣютъ научными познаніями, которыя необходимо связаны съ наукой о пчеловодствѣ.

Прежде всего школа начала съ того, что приобрѣла нѣсколько ульевъ-дулянокъ. Въ первое-же лѣто (1914 г.) полвира дулянокъ были переняны въ рамочныя ульи. Насколько позволили нищенскія средства, знанія и опытъ врежнихъ лѣтъ, пасѣку обставили всѣмъ необходимымъ. Всѣ, кто имѣлъ даже самый малый интересъ, приглашались на пасѣку, здѣсь ему показывались рамочныя ульи, уходъ за ними, какъ снимать, садить рои, по пути сообщалась естественная исторія пчелы и т. д. Пасѣка находилась на задахъ усадьбы дома священника вблизи школы, поэтому недостатка въ посѣтителяхъ никогда не было. Многіе, идя по дѣлу къ священнику, находили его на пасѣвѣ и здѣсь, вмѣсто 10—15 минутъ необходимыхъ до священника, оставались на пасѣвѣ цѣлыми часами.

Отличныя, вполне научныя, согласныя съ практикой, объясненія давалъ учитель мѣстной школы, діаконъ о. Евѣимій Барсукъ. 1914 годъ для медосбора, роевъ на нашей пасѣки былъ самымъ благоприятнымъ, тогда какъ у другихъ пчеловодовъ почти ни у кого не было значительнаго успѣха. Нашъ успѣхъ народная молва объясняли по своему: „знаетъ батя слово“. При всякомъ удобномъ случаѣ эту народную молву не отрицали, напротивъ убѣждали, что это слово необходимо знать всякому, кто хочетъ заниматься пчеловодствомъ. Это слово находится въ книжкахъ и брошюрахъ о пчеловодствѣ.

Что-бы народъ слышалъ это слово изъ болѣе авторитетнаго источника, въ декабрѣ 1914 г. при Зеледѣвской школѣ устроены были пчеловодныя курсы. На курсы чрезъ сельскія управы приглашены были всѣ, кто интересовался пчеловодствомъ. Обязательными посѣтителеми были на курсахъ школьники старшихъ отдѣленій и окончившіе школу послѣднихъ лѣтъ. Лекціи читалъ правительственный инспекторъ по пчеловодству Иванъ Александровичъ Дьяковъ. Лекціи читались вечеромъ, демонстрировались картинами волшебнаго фонаря. Между прочимъ, на курсахъ слушателями, подъ руководствомъ инспектора, было сдѣлаво вѣсколько рамочныхъ ульевъ, приготовлялась искусственная вошина, наващивались рамки.

Курсы, установленныя въ 1914 году при школѣ, имѣли

для всего окружающаго населенія огромное значеніе. Теперь всѣ своими ушами слышали, что пчеловодство изучается, какъ и всякое другое ремесло или занятіе, и уснѣхъ его будетъ зависеть отъ основательности знанія и приобрѣтенія опитности.

Своими глазами видѣли, что домикъ для пчелъ это не ягрушки для забавы, а самые усовершенствованные разборные ульи для сильныхъ, рабочихъ пчелъ, что бы заставить ихъ служить на пользу человѣку.

Необыкновенное обиліе меда, роень на нашей пасѣкѣ въ 1915 году опять поразило пчеловодовъ. Доступъ на нашу пасѣку открытъ былъ положительно въязому, и, какъ получается уснѣхъ пчеловодства, извѣстно стало всѣмъ.

Черезъ посредство наше, на лѣто 1916 года заказано сдѣлать рамочныхъ ульевъ разными лицами уже 60 штукъ на сумму болѣе 300 руб. Многіе хозяева дѣлаютъ улья сами по даннымъ имъ образцамъ.

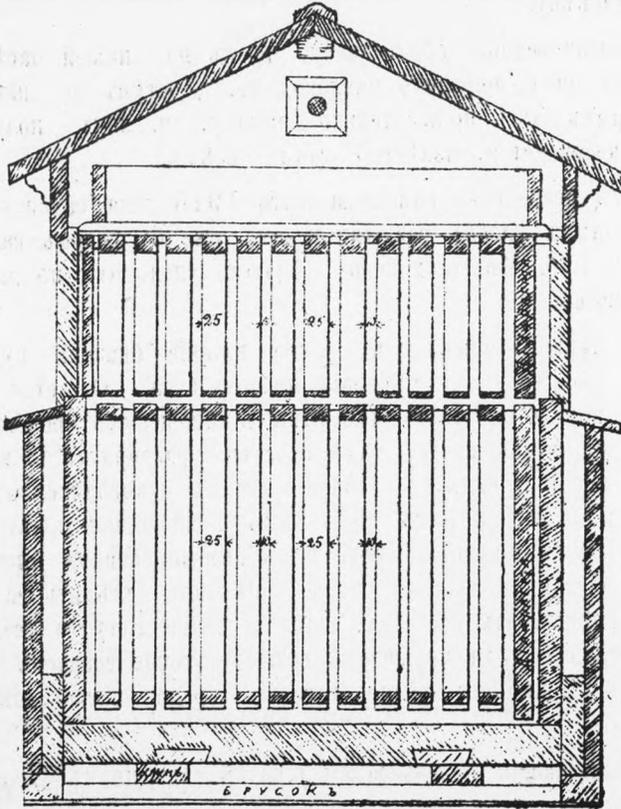
Это лучший показатель, какое вліяніе оказали курсы и школа на населенія въ отношеніи пчеловодства. Остается пожалѣть, что школа работаетъ при самыхъ нищенскихъ средствахъ и имѣть у насъ возможности, такъ сказать, развернутья во весь размахъ энергіи и силы, а главное—самимъ руководителямъ увѣренно быть въ курсѣ дѣла, такъ какъ пчеловодная практика въ настоящее время движется впередъ съ необыкновенной быстротой, и только настоящіе знатоки дѣла успѣваютъ слѣдить за всѣмъ новымъ и примѣнять къ дѣлу. Однако, слава Богу за все: и за малое настоящее и за большое будущее, которое создастъ школа для самаго обширнаго распространенія среди пчеловодовъ изъ народа.

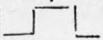
Завѣдывающій Зеледѣвской школой священникъ *Веніаминъ Григорьевъ*.

Пчеловодныя принадлежности.

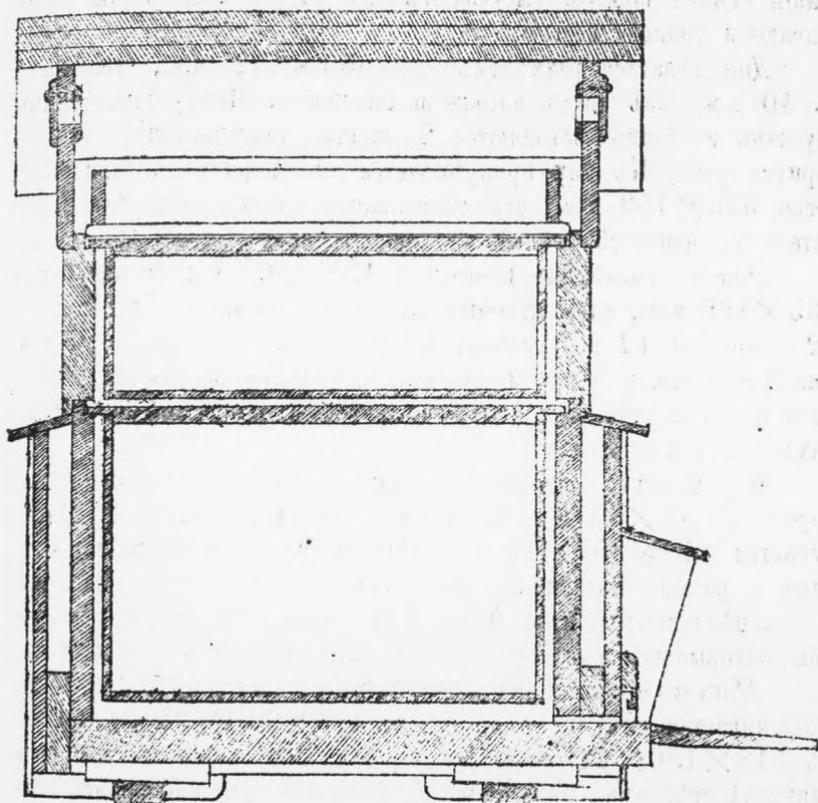
Улей Дадана.

Гвѣздовое отдѣленіе, имѣющее внутри 450×450 м.м., складывается изъ 2 досокъ: передней и задней въ $450 \times 320 \times 23$ м.м., и изъ двухъ боковыхъ въ $496 \times 320 \times 23$ м.м. На передней и задней стѣнкѣ вывмается четверть (фальць) глубиною $14\frac{1}{2}$ м.м.



и шириню $12\frac{1}{2}$ м.м. для подвѣшиванія рамокъ. Стѣнки дѣлаются или изъ цѣльной доски или изъ 2-хъ узкихъ клееныхъ досокъ, между которыми можно загонять рейку или придѣлывать ихъ въ шпунтъ 

Снизу двѣ боковыя и задняя стѣнка обшиваются горизонтально брусками въ 100×23 м.м., такъ что бруски на половину плотно прибиваются къ корпусу и на половину (50 м.м.) выступаютъ ниже, образуя фальць для дна. Къ передней стѣнкѣ прибивается брусокъ въ 55×23 м.м. заподлицо (вровень) съ кор-



пусомъ. Какъ на передней стѣнкѣ, такъ и на брускѣ вырѣзывается лотокъ въ 220×8 м.м. Затѣмъ къ корпусу улья прибиваются 8 вертикальныхъ брусковъ. Къ этимъ брускамъ прибивается наружная обшивка улья толщиною 17 м.м. Наружные углы обшивки обиваются въ свою очередь (вертикально) дощечками въ 8 м.м. толщиною.

Пространство между корпусомъ улья и обшивкою набивается кюстрикою, пробкою, соломою, мякиною или опилками.

Сверху, кругомъ стѣнокъ корпуса, на бруски и обшивку прибавляется *сливъ* или карпизъ изъ 4 досочекъ въ 14 м.м. толщиною, выступающій за обшивку на 30 м.м. Поверхъ слива внутрення стѣнки корпуса выступаютъ на $11\frac{1}{2}$ м.м. Углы слива обиваются тонкою жестию.

Дно дѣлается размѣромъ въ 555×492 м.м., толщиною въ 40 м.м., изъ двухъ досокъ на шпонкахъ. Между поперечными брусками и дномъ загоняются 2 клина, прижимающіе дно къ корпусу улья. Къ дну прикрѣпляется на шарнирахъ прилетная доска 570×153 м.м., откидывающаяся кверху до навѣса, прибитаго къ передней стѣнкѣ на кронштейнахъ.

Рамки, размѣромъ (снаружи) 435×300 м.м. и полурамки 435×160 м.м., сколачиваются въ особомъ ставкѣ. Улей имѣетъ 12 рамокъ и 12 полурамокъ. Ширина тѣхъ и другихъ—25 м.м. Разстояніе между рамками 10 м.м. Раздѣлители (вверху) дѣлаются изъ гвоздикоевъ, вбитыхъ въ рамку съ одной стороны. Нижнихъ раздѣлителей нѣтъ.

Къ торцамъ *вставной доски* (діафрагмы) прибавляются бруски въ 15×15 м.м. и, такимъ образомъ, размѣръ доски получается $448 \times 307 \times 15$ м.м. Навѣшивается діафрагма такъ-же, какъ и рамки. Магазинная діафрагма дѣлается вышиною 160 м.м.

Гнѣздовые рамки покрываются *холстомъ и кошмою* или подушкою, которые во время постановки магазина переносятся на послѣдній

Магазинъ или надставка, имѣющая внутри 475×450 м.м., сколачивается изъ двухъ досокъ въ $475 \times 180 \times 34$ м.м. и двухъ въ $518 \times 180 \times 21\frac{1}{2}$ м.м. Весною магазинъ ставится длинными (внутри) стѣнками вдоль рамокъ, такъ что гнѣздовые рамки можно вынимать, не снимая надставки. *Лѣтомъ* при постановкѣ магазинныхъ полурамокъ (главный взятоевъ) *надставка поворачивается на полъ-оборота*, какъ показано на продольномъ разрѣзѣ и тогда полурамки можно ставить параллельно гнѣздовымъ рамкамъ. Нижний и верхній выступъ (фальць) дѣлаются такъ, что надставка одинаково удобно ставится какъ на корпусъ улья, такъ и на другую такую же надставку, во время взятка, когда на ульѣ 2 магазина или болѣе.

Крыша дѣлается изъ 6 досокъ толщиною 22 м.м. по 3 на каждой сторонѣ. Щели закрываются рейками толщиною 12 м.м. и на крышѣ, рядомъ съ рейками, дѣлаются желобки, чтобы вода не могла попасть подъ рейки. Конекъ дѣлается изъ цѣльнаго бруска. *Фронтоны* крыши и боковыя стѣнки толщиною 15 м.м. Внутренній размѣръ крыши (496×496) такой, что она надѣвается на надставку въ томъ и другомъ направленіи.

Вентиляторъ внутри крыши забивается желѣзною сѣткою а снаружи закрывается дощечкою, вращающеюся на винтѣ свободно.

Лучшимъ *материаломъ* для постройки гнѣздового отдѣленія, дна, рамокъ и діафрагмы желательно рекомендовать ель, пихту и, за неимѣніемъ ихъ, мягкій кедръ. Что же касается магазина, крыши, обшивки и проч., то ихъ можно готовить изъ какого угодно матеріала (сосна и пр.).

Н. Серебренниковъ.

Занимайтесь пчеловодством!

Что это за штука, маленькая злючка, что всѣхъ питаетъ, мертвыхъ поминаетъ, по цвѣткамъ летаетъ и церкви освѣщаетъ? Нетрудно отгадать приводимую народную загадку. Штука-злючка это—пчелка, Божія работница, а намъ людямъ даровая, дешевая работница...

Многіе и очень многіе погрѣшаютъ, считая пчеловодство не серьезнымъ, мало выгоднымъ, празднымъ занятіемъ. Ошибочное мнѣніе! ни на чемъ не основанное. Наоборотъ, изъ всѣхъ отраслей хозяйства пчеловодство является едва-ли не самымъ доходнымъ. Нѣтъ такого занятія, которое-бы требовало меньшей затраты. При расходахъ на обслуживание и инвентарь, оцѣниваемый нѣсколькими десятками рублей, пчеловодъ нерѣдко получаетъ сотни, а иногда и тысячи. Ничего подобнаго вы не встрѣтите ни въ птицеводствѣ, ни въ скотоводствѣ. И нечего удивляться, что пчеловодство быстро развивается и вездѣ, особенно за границей, поль-

зуется большимъ вниманіемъ и уваженіемъ. Какъ серьезно это занятіе и какіе ощутимые доходы оно можетъ дать—для примѣра укажемъ на американскаго пчеловода Рута. Нечаянно залетѣвшій къ нему рой заставилъ его полюбить это дѣло и всецѣло отдаться ему. И изъ никому невѣдомаго доселѣ часовыхъ и золотыхъ дѣлъ мастера онъ сдѣлался всемірной извѣстностью. Начатая съ одного роя пасѣка, чрезъ нѣсколько лѣтъ превратилась въ обширное промышленное предпріятіе. Масса агентствъ обслуживаетъ это дѣло и сѣть пасѣкъ изъ Огайо раскинулась по различнымъ частямъ Соединенныхъ Штатовъ. Стоимость его предпріятія оцѣнивается милліонами рублей. И всему этому виною залетный рой, даже снять-то который онъ самъ не умудрился, а пришлось звать знающаго человѣка... Затѣмъ, въ назиданіе тѣмъ-же лицамъ, разсуждающимъ о малопродуктивности пчеловодства, не лишне привести слова другого такого-же, если не болѣе извѣстнаго, пчеловода Дадана: „я имѣлъ довѣріе къ пчелѣ, я вручилъ ей судьбу всей моей семьи, и она вполне оправдала мое довѣріе“. Святая истина! Шестнадцать лѣтъ занимаюсь этимъ дѣломъ и я,—и никогда мое довѣріе не нарушалось. Житейскія невзгоды, перемѣны мѣста не смогли разлучить меня съ моими любимцами. Тысячу верстъ мы съ ними проѣхали, и вотъ уже двѣнадцать лѣтъ ведемъ это дѣло въ мѣстности, пчеловодство въ которой до сего времени считалось невозможнымъ. Намъ пришлось поборотъ это предубѣжденіе. И тѣ лица, которыя смѣялись надъ моею затѣей, свѣше уже десятка лѣтъ кушаютъ нашъ медокъ. Скажу болѣе:—нашлись послѣдователи.... И я съ радостью и гордостью гляжу, что мои пчелки уже не единственныя въ нашей округѣ... Пчеловодство возможно вездѣ и всюду, за исключеніемъ развѣ только крайняго сѣвера, и доступно положительно каждому. Въ рѣдкой семьѣ не найдется подходящій человѣкъ. А для насъ, духовенства, да и вообще

сельской интеллигенціи, лучшаго и болѣе симпатичнаго занятія трудно подыскать. Помимо прямой пользы, дохода медомъ и воскомъ, мы получимъ много пріятныхъ и здоровыхъ минутъ, да кромѣ всего этого, правильнымъ веденіемъ дѣла посильно послужимъ своей меньшей братіи—крестьянству... Лицамъ, желающимъ заняться пчеловодствомъ,—отъ души мой совѣтъ:—начинайте съ малаго. Нужно сначала научиться, а затѣмъ уже постепенно и развертываться. Прежде приглядитесь ко всему у извѣстныхъ вамъ, знающихъ пчеловодовъ, постарайтесь принять участіе въ ихъ работахъ, познакомьтесь со специальной литературой. Изъ массы учебниковъ и руководствъ укажу на самыя популярныя: Потѣхина, Дернова, Красноперова, Кунаховича. Изъ сочиненій можно взять Лангстрота (въ пер. Кондратьева), затѣмъ Цесельскаго. Особенно хороши соч. Извѣстнаго Галиційскаго дѣятеля О. Іоанна Наумовича, простые, задушевные рассказы котораго для начинающаго пчеловода явятся едва-ли не лучшимъ другомъ... И вотъ, когда у васъ будутъ достаточныя теоретическія и практическія познанія, смѣло двигайтесь впередъ! И вѣрьте, что пасѣка дастъ вамъ всегда, при малой затратѣ, хорошій доходъ...

Кончу словами Дадана: „Наблюдайте, изучайте, ухаживайте за вашими ульями, и пчела не замедлитъ вознаградить васъ за ваши заботы“.

Священникъ *Иванъ Васильевскій*.

Адресъ: Карасукъ (Томской губ.). Свящ. С. Полойскаго *Іоанну Васильевскому*.

Дѣятельность III Всероссійскаго съѣзда представителей свѣчковыхъ заводовъ.

(Продолженіе).

9) Изъ суммъ, ассигнуемыхъ отъ заводовъ на содержаніе и расходы Центрального Комитета, назнача-

ется жалованіе: председателю Центрального Комитета — 6.000 р., 2-мъ членамъ-постояннымъ (по 5.000 руб. каждому)—10.000 руб., члену представителю отъ Хозяйственнаго Управленія—1.000 р., вознагражденіе за труды чиновъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ по участию въ засѣданіяхъ Комитета и въ повѣркѣ денежныхъ документовъ и отчетности—1.000 руб., члену представителю отъ Министерства Земледѣлія—1000 р., 3-мъ членамъ Ревизіоннаго Комитета—720 руб., счетоводу—3.000 руб., правителю дѣлъ—2.000 руб., на содержаніе канцеляріи—15.280 руб., а всего 40.000 руб.

10) Средства на содержаніе Центрального Комитета получаютъ изъ взносовъ отъ всѣхъ епархіальныхъ заводовъ въ размѣрѣ 6 коп. съ каждаго въ дѣйствительности проданнаго заводами пуда свѣчей всѣхъ сортовъ, вмѣсто до сихъ поръ поступавшаго въ Комитетъ $\frac{1}{2} \frac{0}{0}$ сбора съ чистой свѣчной прибыли заводовъ.

Для фактическаго контроля и провѣрки дѣятельности Центрального Комитета съѣздъ избираетъ Ревизіонный Комитетъ изъ 3-хъ лицъ.

Избранными въ постоянный составъ Комитета оказались: председателемъ—представитель Одесскаго епарх. свѣчного завода протоіерей Гавріиль Леончуковъ; членами—протоіерей Алексій Вадовъ и представитель Астраханскаго епархіальнаго свѣчного завода Антонинъ Райскій и временными членами въ составъ того же Комитета: представители—Тверскаго епархіальнаго завода священникъ Арсеній Покровскій, Самарскаго—священникъ Андрей Альбокриновъ и Московскаго—священникъ Дмитрій Вишняковъ. Въ составъ Ревизіонной Комиссіи—протоіереи: Петрограда—Павель Кульбушъ и Леонидъ Богоявленскій и представитель Тульскаго епархіальнаго свѣчного завода священникъ Александръ Соколовъ.

О закупкѣ заводами русскаго воска.

Въ виду разнообразныхъ условій положенія заводовъ по добычѣ мѣстнаго воска и снабженія имъ за-

водовъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ предоставить особымъ совѣщаніямъ, организуемымъ въ каждой епархіи, согласно циркуляра Министерства Земледѣлія и указа Св. Синода, на мѣстѣ выработать условія и способы приобрѣтенія мѣстнаго воска и вошины съ предоставленіемъ отъ заводовъ права и возможности закупки воска сельскими причтами и старостами, пчеловодными обществами, учрежденіями мелкаго кредита, кооперативами и другими подобными учрежденіями чрезъ оказаніе имъ субсидій, авансовъ или другихъ поощрительныхъ способовъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ кредитоспособности лица или учрежденія, получающаго ссуду.

Въ цѣляхъ наиболѣе полного использованія мѣстнаго воска для нуждъ заводовъ и поддержанія отечественнаго пчеловодства, Съѣздъ призналъ необходимымъ обязать правленія заводовъ ежегодно, не позже декабря мѣсяца, сообщать въ Центральный комитетъ свѣдѣнія о количествѣ добычи мѣстнаго воска и поручилъ имъ закупать на свои средства излишекъ воска въ епархіи (сверхъ потребностей завода) для продажи его другимъ епархіямъ, съ надбавкою законнаго % на затраченный капиталъ и трудъ.

Въ цѣляхъ принятія экстренныхъ мѣръ по закупкѣ мѣстнаго воска, Съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ и Министра Земледѣлія сдѣлать срочное распоряженіе о принятіи мѣръ къ незамедлительному созыру мѣстныхъ совѣщаній по вопросу о закупкѣ воска, согласно циркуляра Министерства Земледѣлія и указа Св. Синода, и просить эти совѣщанія мобилизовать всѣ мѣстныя силы для организаціи въ ближайшее же время закупки существующихъ на мѣстахъ запасовъ воска.

Принимая во вниманіе, что непомѣрныя цѣны на воскъ не вызываются никакими текущими экономическими условіями, Съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ ходатайствовать предъ г. Министромъ Внутреннихъ

Дѣль объ установленіи на время войны для продаваемаго частными фирмами и торговцами воска определенной цѣны, устанавливаемой на каждый періодъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Св. Синодомъ.

О снабженіи церквей богослужебнымъ виномъ въ настоящее время въ соответствии съ новымъ закономъ о винограднои винъ 24 апрѣля 1914 года.

Въ виду окончанія 9 мая 1916 г. льготнаго срока по приобрѣтенію и пользованію церквами виномъ стараго изготовленія и возможныхъ затрудненій по снабженію церковей виномъ новой выдѣлки, Съѣздъ постановилъ просить св. Синодъ обратиться въ Департаментъ Земледѣлія и къ г. Министру Финансовъ съ ходатайствомъ разъяснить Комитетамъ виноградарства и винодѣлія, Комитетамъ винодѣлія и чинамъ акцизнаго надзора, что запасы церковнаго вина въ складахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, приобрѣтенные, законтрактованные или заторгованные до 9 мая 1916 года составляютъ собственность церковей епархіи и могутъ быть использованы церквами полностью и послѣ 9 мая 1916 г., при чемъ наличность вина, остающаяся на этихъ складахъ, или закупленная и находящаяся на складахъ запродавшихъ его фирмъ къ 9 мая 1916 г., опредѣляется до книгамъ и документамъ, какъ акцизнаго, такъ и фактическаго надзора.

Въ виду выяснившихся затрудненій для нѣкоторыхъ правленій заводовъ по осуществленію новаго закона объ акцизѣ на виноградное вино, Съѣздъ постановилъ: просить г. Оберъ-Прокурора Св. Синода ходатайствовать предъ г. Министромъ Финансовъ о преподаніи указаній чинамъ акцизнаго надзора о возможныхъ облегченіяхъ для правленій епархіальныхъ заводовъ при проведеніи новаго закона въ жизнь.

Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему опредѣленію понятія о церковномъ винѣ: церковно-богослужбное вино есть вино, изготовляемое изъ чистаго винограднаго сока съ мязгой или безъ нея, непременно красное, не содержащее никакихъ постороннихъ примѣсей, согласно съ каноническими правилами Православной Церкви, и употребляемое, главнымъ образомъ, въ Таинствѣ Св. Евхаристіи и для другихъ богослужбныхъ нуждъ.

О техническихъ приемахъ изготовленія церковнаго вина.

Съѣздъ призналъ необходимымъ установить два типа церковно-богослужбнаго вина: 1) церковно-богослужбное сладкое и 2) церковно-богослужбное сухое.

Первый типъ получается приемами, дозволенными правилами закона о виноградномъ винѣ 24 апрѣля 1914 года, обезпечивающими природную сладость и надлежащую окраску вина, безъ прибавленія посторонняго сахара.

При этомъ, содержаніе спирта не должно превышать 16 объемныхъ град., а количество прибавляемаго спирта не должно быть болѣе 4 об. град.

Второй типъ получается путемъ сбраживанія чистаго винограднаго сока въ соответствіи съ правилами закона о виноградномъ винѣ, установленными для крѣпкихъ винъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Х р о н и к а .

На благочинническомъ съѣздѣ духовенства 24 благочинія, бывшемъ 16 февраля с. г., выработаны слѣдующія постановленія: 1) Въ приходахъ, гдѣ по условіямъ мѣста представляется возможность, желательно на средства попечительствъ или приходскихъ Совѣтовъ пріобрѣтеніе самостоятельнаго пастьчанаго хозяйства подъ руководствомъ и контролемъ духо-

венства. Духовенство и церковные старосты охотно принимают на себя трудъ по закупкѣ восковыхъ продуктовъ въ своихъ приходахъ изъ первыхъ рукъ для снабженія воскомъ свѣчного завода, если Комитетъ завода дастъ средства на своевременную покупку воска. 2) Присоединиться къ постановленію всероссійскаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Петроградѣ „не покупать воскъ у скупщиковъ и барышниковъ, а получать таковой отъ производителей чрезъ причты и церковныхъ старостъ“. 3) Предъ наступленіемъ весенняго воскового сезона собрать точныя свѣдѣнія о цѣнѣ и количествѣ восковыхъ продуктовъ, которыя можно купить у пчеловодовъ въ районѣ благочинія; свѣдѣнія эти сообщить чрезъ благочиннаго Комитету завода, чтобы таковой, въ случаѣ приѣмлемости предложенія, могъ отпустить средства на предложенный воскъ.

На журналѣ, содержащемъ эти постановленія послѣдовала такая резолюція Преосвящ. Анатолія. „Постановленія приѣмлемы; желательно, чтобы и въ другихъ благочиніяхъ духовенство работало въ такомъ же направленіи. Епархіальный Комитетъ долженъ итти навстрѣчу подобнымъ постановленіямъ“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Иоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ въ городѣ Томскѣ имѣется

== ВОСКО-ПРЕССЪ ==

для пробины вошины и очистки воска; на Монастырской же заимкѣ существуетъ

СИБИРСКАЯ ВОСКОБОЙНЯ

За перегонъ вошины въ воскъ съ 1 пуд. воска берется плата отъ 25 до 65 коп.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.