

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза
въ мѣсяць 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1900 г.

16 июля.

№ 14

Подписка принима-
ется въ Редаціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

Отдѣль оффиціальній.

Скорбная вѣсть.—Письмо Якутскаго Губернатора В. Н. Скрыннича къ Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Якутскому и Велюцкому отъ 23 июля з.з. № 4284.—Инструкція о распредѣленіи земель между инородцами.—Два циркуляра в. Якутскаго Губернатора.—Образецъ раздѣльной вѣдомости.—Извѣщенія отъ редак.

+

Скорбная вѣсть.

Въ среду, 7 іюня, въ Голосѣвской пустыни, близъ Кіева, скончался на 72 году своей жизни Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Болѣзнь, сведшая въ могилу первосвятителя русской церкви-инфлуэнція, осложненная воспаленіемъ дыхательныхъ путей.

Похороны происходили 12 іюня въ Кіево-Печерской Лаврѣ, въ присутствіи властей города, множества депутацій и массы народа. Погребеніе совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, съ совмѣмъ пастырей Кіевской и др. епархій.

Миръ и вѣчная память великому русскому свѣтильнику!

Письмо г. Якутскаго Губернатора В. Н. Скрыпицына на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго, отъ 23 іюля с. г. за № 4284.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Духовенство Якутской Епархіи, по роду дѣятельности и жизни среди мѣстнаго населенія, близко ознакомлено съ его насущнѣйшими нуждами, и въ виду своего авторитета, являлось нерѣдко единственнымъ проводникомъ правительственныхъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію экономическаго быта инородцевъ.

Одно изъ наиболѣе важныхъ дѣлъ о необходимости уравнительнаго землепользованія въ сельскихъ обществахъ—было предметомъ особой статьи почтеннаго Ректора Якутской Семинаріи, Отца Протоіеря Стукова, способствовавшего этимъ выясненію вопроса.

По силѣ дѣйствующаго положенія объ инородцахъ имъ предоставлено подробное между собою распредѣленіе земельныхъ участковъ по жеребью, или, если жеребій не практикуется, по другимъ обыкновеніямъ. Указаніе закона на жеребій, который допустимъ лишь при равноправности всѣхъ кидających жеребій, не дѣлаетъ никакихъ исключеній и твердо устанавливаетъ принципы равномернаго распредѣленія земель. Наблюдая въ жизни инородцевъ рѣзкія отступленія отъ законнаго порядка, обусловливающія упадокъ благосостоянія массы инородцевъ и ихъ несостоятельность къ отнесенію повинностныхъ и податныхъ платежей, я преподаль сельскимъ обществамъ инструкцію о строго уравнительномъ распредѣленіи земель между инородцами. Но на пути къ усвоенію общественниками смысла инструкціи значительнымъ препятствіемъ служить зависимость бѣдняковъ отъ лицъ, эксплуатирующихъ настоящее положеніе вещей и, въ своихъ цѣлахъ, дающихъ инструкціи превратное толкованіе.

Между тѣмъ крайняя разбросанность мѣсть жительства инородцевъ сильно ограничиваетъ сферу вліянія чиновъ полиціи.

Въ виду оказываемаго мѣстнымъ духовенствомъ сочувствія къ мѣропріятіямъ администраціи, надѣясь и въ настоящемъ дѣлѣ встрѣтить его благосклонное содѣйствіе, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырь, съ покорнѣйшей просьбою не отказать ознакомить мѣстныхъ священниковъ съ прилагаемою, изданною мною инструкціею, а также въ распоряженіи о разсылкѣ инструкціи особымъ приложеніемъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія съ истиннымъ почтеніемъ и таковою же преданностью имѣю честь быть, Вашего Преосвященства. В. Скрыпичинъ.

На этомъ письмѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій изволивъ наложить слѣдующую резолюцію:

Все прилагаемое напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для прочтенія духовенствомъ, а затѣмъ, повремени, благочинные дадутъ мнѣ отзывъ о послѣдствіяхъ ознакомленія съ инструкціею Его Превосходительства прихожанъ черезъ ихъ причты. Еп. Н.

—

Инструкція о порядкѣ уравнительнаго распредѣленія въ наслѣгъ (или селеніи) земель между общественниками въ соотвѣтствіи съ податными и повинностными платежами.

§ 1.

На основаніи требованій закона (137, 139, 154 п. 2, 158 п. 3, 193 ст. Полож. объ инородц.) объ обеспеченіи благосостоянія, довольства родовичей, ихъ общей пользы и, для устраненія экономическаго стѣсненія, распредѣленіе земельныхъ угодій и распредѣленіе податныхъ платежей по числу наличныхъ душъ, предоставляемое самимъ обществамъ и селеніямъ подъ наблюденіемъ ихъ непосредственныхъ начальствъ (484 ст. Уст. о под. б т. изд. 1893 г.) должны быть строго уравнительными.

§ 2.

Господи́нь Иркутскій Военный Генералъ-Губернаторъ предписаніемъ на имя Г. Якутскаго Губернатора 22 іюня 1890 г. за № 315, руководствуясь 23, 24 ст. Уст. под. (483, 484 ст. изд. 1893 г.) даль знать, что какъ распредѣленіе между инородцами земель, состоящихъ въ пользованіи всего общества, такъ равно податныхъ и повинностныхъ платежей, зависить отъ усмотрѣнія самихъ обществъ, которыя и должны на полныхъ общественныхъ собраніяхъ распредѣлять участки по домохозяйствамъ, не лишая никого изъ однообщественниковъ; при этомъ обществамъ надлежитъ производить и раскладку податей по наличнымъ душамъ, принимая въ соображеніе также имущественное положеніе плательщиковъ.

§ 3.

Распредѣленіе земель и платежей по классамъ, какъ ведущее къ неравномѣрности обезпеченія землею и вредное для благосостоянія инородцевъ, ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо.

Примѣчаніе: Инородная Управа и полиція, въ качествѣ инстанцій ближайшаго надзора по 154 и 183 ст. полож. объ инородц., наблюдаютъ, чтобы сей обычай распредѣленія платежей и земель по классамъ, какъ правительствомъ не утвержденный, не имѣлъ примѣненія.

§ 4.

Въ видахъ осуществленія задачъ равномѣрнаго распредѣленія земель и платежей между общественниками, общество на слуга періодически, по усмотрѣнію самаго его, но не рѣже одного раза въ 5 лѣтъ, въ Сентябрѣ или ранѣе, если окажется возможнымъ, въ полныхъ собраніяхъ, въ которыхъ имѣютъ право участвовать всѣ достигшіе 21 года лица мужскаго пола, за исключеніемъ ограниченныхъ въ правахъ по суду, составляетъ „подробную земельную вѣдомость кореннаго распредѣленія земель“, называемую у якутовъ по русски— „вѣдомостью“ (біа-

дѣляс *). Земельная вѣдомость должна заключать въ себѣ слѣдующія данныя: а) наименованіе покосовъ, подлежащихъ дѣлежу между общественниками на основаніи составленнаго выборными „присяжными депутатами“ **) особаго земельного реестра, съ показаніемъ числа остожій, которое можетъ получиться съ того или другого покоснаго участка, оговоривъ также сколько „бугуловъ“ (копенъ) принято считать въ остожьи; реестръ этотъ составляетъ во время осмотра депутатами покосовъ при помощи особо нанимаемаго для того грамотнаго лица; б) наименованіе покосовъ, найденныхъ депутатами-оцѣнщиками неудобными для дѣлежа, по отдаленности или другимъ причинамъ; покосы эти также съ показаніемъ числа остожій выдѣляются въ оброчныя статьи наслѣга для сдачи съ торговъ, согласно циркулярнаго предписанія Г. Иркутскаго Губернатора 9 Октября 1898 г. № 6910; в) наименованіе пахотныхъ мѣстъ, которыя должны обозначаться десятинами, или хозяйственной мѣрой, принятой въ наслѣгѣ (пуды посѣва). Особо отмѣчаются ѳтѣх-и (бывшія усадебныя мѣста); какъ обильно унавоженныя и обезпечивающія урожай въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду, они наиболѣе цѣнятся и стали уже служить предметомъ споровъ. При осмотрѣ мѣстъ и составленіи вѣдомости въ особенности наблюдается, чтобы не было случаевъ пользованія общественной землей сверхъ надѣла подъ разными предлогами и безъ установленнаго разрѣшенія и г) наименованіе домохозяевъ по родамъ, съ указаніемъ числа наличныхъ душъ въ каждой семьѣ. Свѣдѣнія о наличномъ составѣ семей, заключающіяся въ особыхъ вѣдомостяхъ, составленныхъ для сельскихъ обществъ изъ переписнаго матеріала по преподанной и разосланной формѣ дополняются наслѣжнымъ собраніемъ путемъ взаимныхъ опросовъ и провѣрки.

*) Сір тугатігä—можно сказать по отношенію къ раздѣлу хлѣбопахатныхъ земель, а о раздѣлѣ покосныхъ мѣстъ якуты говорятъ: „доіды (даіды) тугатігä“—дѣлежъ (передѣлъ) покосовъ.

**) Число выборныхъ депутатовъ опредѣляется обычаемъ и мѣстными условіями.

§ 5.

Полныя собранія наслега по составленію земельной вѣдомости считаются состоявшимися при наличности $\frac{2}{3}$ лицъ имѣющихъ право голоса. Полнота и своевременность сихъ наследныхъ собраній на отвѣтственности родоваго Управленія, обязаннаго разъяснять инородцамъ ихъ права (152 ст. Полож. объ инородц.) Всѣ вопросы на сихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Жалобы на присяжныхъ депутатовъ разбираются наследнымъ собраніемъ, постановленія котораго утверждаются мѣстнымъ Земскимъ Засѣдателемъ. Составленная вѣдомость утверждается мѣстнымъ Земскимъ Засѣдателемъ, который копию съ вѣдомости представляетъ Окружному Исправнику, для руководства полиціи при разборѣ спорныхъ дѣлъ (ст. 81 Полож. объ инородц.)

§ 6.

Независимо отъ періодическаго кореннаго передѣла покосовъ, опредѣляющаго землепользованіе въ наследіе до новаго такого передѣла допускается вошедшее въ обычай инородцевъ частичное уравниеніе—„амтіякă“ лѣтнее передъ началомъ покоса, производимое въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости, и осеннее по скошенному сѣну, также черезъ присяжныхъ депутатовъ, послѣднее не иначе, какъ по требованію мѣстнаго Земскаго Засѣдателя, которое обуславливается или чрезвычайными обстоятельствами—какъ то: неурожай, и др. рода бѣдствія или же обнаруженными данными о явной ошибочности въ оцѣнкѣ покосовъ при коренномъ передѣлѣ. О произведенномъ лѣтнемъ частичномъ уравниеніи и причинахъ его вызвавшихъ доводится до свѣдѣнія мѣстнаго Земскаго Засѣдателя.

§ 7.

Опредѣленное при коренномъ передѣлѣ количество покосовъ и число остожій или бугуловъ (копень), которое можетъ быть на нихъ выставлено по средней урожайности, дѣлится на число всѣхъ наличныхъ душъ въ наследіе обоюга пола, но различая

возраста, чѣмъ и выразится величина пая въ остожьяхъ или бугулахъ (копнахъ).

§ 8.

Право пользованія такимъ паемъ (по якутски пай „ölbütä“ „ölä“) принадлежитъ каждой наличной душѣ обоюго пола въ наслегѣ, не исключая и находящихся въ извѣстной отлучкѣ.

§ 9.

Общее число паевъ наслегу распределяется соответственно численному составу каждаго рода, при чемъ опредѣляются и самыя границы его пользованія. Причитающееся на каждый родъ количество паевъ съ выяснившимися границами его пользованія, по отчисленіи въ запасъ трехъ паевъ на каждаго одиночку, ведущаго въ родѣ самостоятельное хозяйство, распределяется между домохозяевами по жребію или соглашенію, принятому полнымъ собраніемъ съ участіемъ $\frac{2}{3}$ лицъ имѣющихъ право голоса.

§ 10.

Сумма всѣхъ денежныхъ платежей какъ въ казенныя подати, согласно окладнаго листа Областнаго Правленія, такъ и на внутреннія повинности, согласно выпискѣ изъ сибѣты, утвержденной Господиномъ Иркутскимъ Военнымъ Генераль-Губернаторомъ, дѣлится на число паевъ въ наслегѣ и полученная величина выразить размѣръ платежа податей, падающихъ на одну наличную душу. Такимъ образомъ хозяйство, на которое причитается 5 или 10 паевъ, платитъ и подати за 5 или 10 паевъ.

§ 11.

Каждому роду предоставляется войти въ положеніе одиночекъ, ведущихъ самостоятельное хозяйство, которые могутъ быть поставлены въ затрудненіе вести его, въ силу того, что на его долю причитается лишь одинъ пай. Такіе общественники по усмотрѣнію рода, къ которому они принадлежатъ могутъ получать въ надѣль и болѣе одного пая, но не свѣже трехъ, и

съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ; чтобы подати и повинности отясились ими по числу полученныхъ паевъ.

§ 12.

Противъ общественниковъ, по своей винѣ оказывающихся неисправными въ платежѣ податей, наследный староста принимаетъ законныя побудительныя мѣры (ст. 140 Полож. объ инородц.) Если и эти мѣры окажутся безуспѣшными, то староста вноситъ о томъ на рѣшеніе собранія, которое въ крайнемъ случаѣ можетъ постановить продать покосные пай недомщика на лѣто съ торговъ. Полученной платой, покрываются податныя и повинностныя платежи такихъ лицъ, а могущіе быть остатки поступаютъ въ пользу владѣльцевъ. Рѣшеніе этого рода обязательно сообщаются для свѣдѣнія мѣстному Земскому Засѣдателю.

§ 13.

Мѣста для выгона находятся въ общемъ пользованіи наслега. Частный захватъ выгона отдѣльными лицами, подъ какими либо предлогами, преслѣдуется Родовымъ Управленіемъ какъ самоуправство.

§ 14.

Мѣста пахотныя отводятся каждому нуждающемуся въ нихъ хозяйству, по согласію наследнаго собранія, въ урочищахъ для сего назначенныхъ по подробной земельной вѣдомости, отнюдь не стѣсняя предпримчивости земледѣльческихъ хозяйствъ. „Отдохни“ отдаются обществомъ въ оброкъ съ торговъ.

§ 15.

Лица, ведущія хозяйство, въ большомъ сравнительно съ другими размѣрѣ, скотоводческое или земледѣльческое, могутъ пользоваться мирскими оброчными статьями, на общемъ основаніи т. е. покупая ихъ съ торговъ, согласно циркулярнаго предписанія Господина Якутскаго Губернатора 9 Октября 1898 г. за № 6910.

§ 16.

Вмѣняется въ особую заботливость должностныхъ лицъ зем-

вають примѣненіе инструкціи распредѣленіемъ земель на лицъ исключительно мужскаго пола безъ различія возраста, при чемъ Удюгейское и Бордонское общества дѣлають исключеніе для „вдовъ и сиротъ, ведущихъ свое хозяйство“; вмѣстѣ съ тѣмъ перечисленные общества не желаютъ вносить въ вѣдомость отѣховъ (бывшихъ усадебныхъ мѣстъ) и расчистокъ. Устраненіе рекомендуемаго инструкціей распредѣленія по наличнымъ душамъ безъ различія пола въ приговорахъ не мотивировано, но можно думать, что такое рѣшеніе вызвано опасеніемъ дробленія земельныхъ участковъ. Между тѣмъ практика показала, что подобное опасеніе лишено основаній. Въ 1 Бордонскомъ наслегѣ, Сунтарскаго улуса, инструкція примѣнена лѣтомъ 1899 года во всей полнотѣ и раздѣльная вѣдомость составлена при содѣйствіи Окружнаго Землемѣра Бодѣева. Въ представленномъ отчетѣ Окружный Землемѣръ, весьма внимательно и дѣльно поработавшій, удостовѣряетъ, во-первыхъ, что общество отнеслось съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ распредѣленію земельныхъ угодій по наличнымъ душамъ безъ различія пола и возраста, какъ къ принципу, вносящему равноправность во всѣ семьи, и никакихъ затрудненій такое распредѣленіе не встрѣтило и, во вторыхъ, что проводя въ жизнь инструкцію, онъ вынесъ убѣжденіе въ полной ея цѣлесообразности „какъ пособія для успѣшной борьбы противъ голодовокъ и увеличенія числа бездомныхъ инородцевъ“. Выработанную г. Бодѣевымъ форму раздѣльной вѣдомости считаю полезнымъ распространить между обществами. Что касается заявленія обществъ объ „отѣхахъ и расчисткахъ“, то если общественный сходъ, въ законномъ его составѣ, признаетъ справедливымъ выдѣлять ихъ въ отдѣльное частное пользованіе лицъ, затратившихъ свои силы и средства на разработку, весь вопросъ просто рѣшается тѣмъ, что къ раздѣльной вѣдомости прилагается лишь перечень этихъ мѣстъ, съ поясненіемъ условій и срока пользованія.

Болѣе содержательными представляются приговора Сунтар-

скаго и Ходанскаго наслеговъ Хочинскаго улуса. Сознательное отношеніе къ дѣлу видно изъ слѣдующихъ принятыхъ ими положеній: общества признають необходимымъ распредѣлить земельныя угодія по числу наличныхъ душъ безъ различія пола и возраста, не исключая изъ этого числа, находящихся въ известной отлучкѣ, если они „письменно не откажутся“ и лицъ „съ малыхъ лѣтъ находившихся и находящихся на воспитаніи, хотя бы они не были формально усыновлены“, причемъ Сунтарское общество признаетъ право за всѣми „воспитанниками“, хотя бы они принадлежали „къ другому населенію“, а Ходанское распространяетъ право лишь на „воспитанниковъ изъ уроженцевъ этого именно наслега, устраняя отъ надѣла воспитанниковъ и прислугу изъ другихъ наслеговъ“. Оба общества дѣйствіе раздѣльной обусловливаютъ 10 годами, въ видахъ предоставления возможности улучшить и расширить обрабатываемые участки.

Приговора 2-й категоріи, содержащіе отказъ отъ примѣненія инструкціи, въ большинствѣ случаевъ мотивированы кратко: „неудобствомъ примѣненія“. Нѣкоторые дополняютъ такое указаніе: 1-й Кангаласскій наслегъ Мархинскаго улуса, отказался, „предполагая что при надѣленіи землями женскаго пола увеличится платежъ податей“. Кугдарскій, Бутукайскій и Кангаласскій наслеги Сунтарскаго улуса—„по неимѣнію мѣстъ для надѣленія женщинъ и по неимѣнію мѣстъ для расчисти подъ пашни и покосы, при чемъ инородцы не смотря на всѣ разъясненія родоначальниковъ (?) убѣждены, что вслѣдствіе надѣленія женщинъ увеличится платежъ податей“. (Всѣ три приговора составлены по одному шаблону).

Я раздѣляю заключеніе Виллойскаго Исправника, что причины отказа отъ примѣненія инструкціи не основательны, но затрудняюсь понять, почему всѣ подобные приговора не возвращены Исправникомъ обществамъ съ предложеніемъ о пересмотрѣ вопроса и почему, для руководства и надлежащихъ разъясненій

обществамъ, Исправникъ не взялъ на себя труда выѣхать самому въ эти наслеги, какъ это сдѣлано въ отношеніи Ходанскаго наслега Хочинскаго улуса, или при совершенной невозможности, не командировалъ мѣстнаго Земскаго Засѣдателя. Поставленъ въ необходимость возвратить приговора Вилюйскому Окружному Исправнику.

Въ рапортѣ 21 апрѣля с. г. за № 12 Коллежскій Ассесоръ Ващенко доложилъ, что главной причиной отклоненія обществами примѣненія инструкціи объ уравнительномъ распредѣленіи земель слѣдуетъ считать вліяніе тойоновъ, нуждающихся по размѣрамъ своего скотоводческаго хозяйства въ обширныхъ площадяхъ покосовъ и нынѣ пользующихся ими неправильно, подъ разными предлогами, весьма часто съ явнымъ вредомъ для другихъ общественниковъ и всегда безъ возмѣщенія въ пользу общества соотвѣтственныхъ захватамъ платежей. Фактическія указанія о принимаемыхъ тойонами неблаговидныхъ средствахъ противъ примѣненія въ наслеги инструкціи приведены Вилюйскимъ Окружнымъ Исправникомъ въ рапортѣ 5 сего іюня № 12. Изъ рапорта видно, что инородецъ упомянутаго Ходанскаго наслега Василій Игнатьевъ Поповъ, вмѣстѣ съ своими единомышленниками-тойонами, убѣждавшій инородцевъ высказаться противъ инструкціи сначала на частныхъ совѣщаніяхъ, позволилъ себѣ на общественномъ сходѣ, обсуждавшемъ вопросъ о примѣненіи инструкціи, препятствовать Родовому Старостѣ въ исполненіи имъ обязанностей, за что и былъ удаленъ со схода распоряженіемъ Исправника вполне правильно на основаніи 184 ст. полож. объ инор. Въ томъ же рапортѣ Исправникъ заявляетъ что „Поповъ и другіе тойоны, захватили въ Ходанскомъ наслегѣ лучшіе и громадныя участки по раздѣльной вѣдомости, составленной 26 лѣтъ тому назадъ, подъ „давленіемъ мѣстнаго богача Увара Попова, которыми и владѣютъ по настоящее время, захвативъ въ свои руки и многіе участки умершихъ инородцевъ“.

По этому поводу, въ подтвержденіе неоднократныхъ письменныхъ и личныхъ разъясненій чинамъ полиціи, признаю полезнымъ дать слѣдующія указанія: Инструкція объ уравнительномъ распредѣленіи земель и платежей въ сельскихъ обществахъ не преслѣдуетъ задачу стѣснить во что бы то ни стало предпріимчивость крупныхъ скотоводческихъ хозяйствъ, какъ совершенно ложно истолковываютъ ее тойоны, но всецѣло направлена къ полному выясненію юридическаго отношенія къ землепользованію каждаго изъ членовъ сельскаго общества и развитію въ нихъ сознанія о равномъ съ другими правѣ пользования государственной землею и таковой же обязанности своевременно выполнять податные и повинностные платежи. Въ принципѣ согласно указаній закона на жребій, примѣненіе котораго возможно лишь при равноправности всѣхъ кидающихъ жребій, признается, что землепользованіе должно быть строго уравнительно. Въ интересахъ же крупныхъ хозяйствъ инструкціею обусловлена возможность аренды земельныхъ угодій, которыя могутъ быть выдѣлены обществомъ, съ цѣлью, въ особые оброчные участки и отдаваемы съ торговъ (парагр. 15 инстр.), а вырученныя на торгахъ деньги должны поступать въ общественныя суммы на образованіе фонда на обезпеченіе различныхъ нуждъ подлежащаго общества и, по преимуществу, на образованіе ссудныхъ кассъ. Подробности о порядкѣ времени торговъ, способѣ и срокахъ уплаты предоставляется обществамъ выработать на общественныхъ сходахъ, съ цѣлью своевременно обезпечить дѣло торговъ отъ злоупотребленій, пристрастія и невыгодности. Для правильнаго теченія общественной жизни въ сельскихъ обществахъ весьма важно: а) чтобы отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ не были устраняемы имѣющіе на то законное право. Для надзора за этимъ необходимо, чтобы въ родовыхъ управленіяхъ, въ силу 147 ст. полож. объ инор., велись исправно и въ надлежащей полнотѣ посемейные списки, которые представляютъ изъ себя матеріаль для повѣрки закон-

ской полиціи и инородческаго управленія наблюдать за точнымъ исполненіемъ сихъ правилъ, отнюдь не допуская ростовщическихъ сдѣлокъ о продажѣ и переуступкѣ паевъ необходимыхъ самимъ общественникамъ и обезпечивающихъ хозяйства. Подписаль. Губернаторъ *Скрытницъ*. Скрѣпиль: И. д. Совѣтника *Глимовскій*.

Вѣрно: И. д. Совѣтника *Глимовскій*.

*Циркуляръ Господина Якутскаго Губернатора,
отъ 20 іюля 1899 г. за № 5358.*

Г. г. Окружнымъ Исправникамъ и Земскимъ Засѣдателямъ
Области.

При изученіи кризисовъ, переживаемыхъ населеніемъ въ неурожайные годы или во время эпизоотій, періодически поражающихъ тотъ или другой округъ, твердо установлено, что въ каждомъ данномъ случаѣ дѣло обостряется и доводится до необходимости экстренныхъ мѣръ, исключительно почти вслѣдствіе земельныхъ неурядицъ, при которыхъ главная масса инородцевъ пользуется весьма незначительными по качеству и пространству земельными участками, а большой процентъ между ними вовсе не надѣленъ покосными угодіями, столь необходимыми при господствующемъ въ области скотоводческомъ хозяйствѣ.

Изыскивая мѣры противодѣйствія глубокоукоренившемуся злу, я выработалъ согласно указаніямъ Г. Главнаго Начальника края *) и заключенію Общаго Присутствія Якутскаго Областнаго Управленія, **) инструкцію о порядкѣ уравнительнаго распределенія въ наслегѣ земель между общественниками въ соотвѣтствіи съ податными и повинностными платежами. Примѣненіе этой инструкціи, какъ доложилъ мнѣ Вилюйскій Окружный Исправникъ Ващенко, въ рапортѣ 7-го мин. Іюня за № 1961, встрѣчено населеніемъ округа весьма сочувственно и тамъ уже

*) Предписанія 22 Іюля 1890 г. за № 115 и 23 Февраля 1899 г. № 1261.

**) 30 Апрѣля 1898 г. № 331.

организованы необходимыя предварительныя работы по составленію вѣдомостей о покосныхъ и другихъ земельныхъ угодіяхъ.

Признавъ своимъ долгомъ благодарить коллежскаго ассесора Ващенко за успѣшное выполненіе порученія, считаю необходимымъ рекомендовать инородцамъ примѣненіе указанной инструкціи въ остальныхъ округахъ области, при чемъ выражаю твердую увѣренность, что непреклоннымъ и систематическимъ веденіемъ этого дѣла, а также путемъ цѣлесообразныхъ мѣръ инструкція эта можетъ войти въ жизнь инородцовъ ко благу ихъ самихъ.

Въ виду сего препровождая потребное количество печатныхъ экземпляровъ инструкціи объ уравнительномъ распредѣленіи земельныхъ угодій, предлагаю Г. г. Окружнымъ Исправникамъ и Земскимъ Засѣдателямъ употребить все свое вліяніе къ неуклонному и точному усвоенію населеніемъ преподанныхъ правилъ и о послѣдующемъ донести.

Подлинный подписалъ: Губернаторъ *Скрытцынъ* и скрѣпилъ
И. д. Совѣтника *Климовскій*.

*Циркуляръ Господина Якутскаго Губернатора,
отъ 21 іюня 1900 года. за № 4206.*

Г. г. Окружнымъ Исправникамъ и Земскимъ Засѣдателямъ
Области.

Разославъ при циркулярѣ, отъ 20 Іюля 1899 г. за № 5358, въ значительномъ числѣ экземпляровъ инструкцію о порядкѣ уравнительнаго распредѣленія земель въ сельскихъ обществахъ, я пригласилъ чиновъ полиціи къ дѣятельному содѣйствию въ дѣлѣ точнаго усвоенія населеніемъ преподанныхъ правилъ, предложивъ о послѣдующемъ мнѣ донести.

Циркулярное предписаніе, 3 Октября 1899 г. за № 7100, основанное на указаніяхъ Господина Иркутскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, нисколько не устранило значенія принятой мѣры. Въ предписаніи 1 Сентября 1899 года за № 5062 Г.

Главный Начальникъ края призналъ инструкцію по существу направленной „къ справедливому и законному распредѣленію земель между общественниками“. Въ позднѣйшемъ распоряженіи, — въ письмѣ, отъ 13 Октября 1899 г. за № 6118, полученномъ мною въ Петербургѣ, Его Высочайшее Предводительство подтвердилъ, что „не имѣеть возраженій противъ инструкціи и не встрѣчаетъ препятствій къ сообщенію ея на обсужденіе сельскихъ обществъ по ихъ приговорамъ“. Въ интересахъ правильной и твердой постановки дѣла представляется весьма важнымъ, чтобы сельскія общества къ рѣшенію о примѣненіи инструкціи пришли сознательно, на общественныхъ сходахъ, вполне усвоивъ значеніе для ихъ благосостоянія уравнительнаго землепользованія.

Достиженіе намѣченной цѣли, въ виду неграмотности большинства и вліянія на общественниковъ со стороны инородцевъ, заинтересованныхъ въ сохраненіи за собою выгодъ настоящаго положенія вещей, въ значительной степени зависѣло отъ авторитета чиновъ полиціи въ глазахъ мѣстнаго населенія, умѣнія ихъ дать правительное направленіе теченію общественной жизни инородцевъ и, наконецъ, желанія отнестись къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и заботливостью.

При обзорѣ дѣла Областнаго Правленія я убѣдился, что только со стороны одного Вилюйскаго Окружнаго Исправника, Коллежскаго Ассесора Ващенко, были сдѣланы попытки къ осуществленію на практикѣ примѣненія инструкціи, но попытки эти выразились въ формѣ не вполне совершенной и законченной.

При рапортахъ Вилюйскаго Окружнаго Исправника, въ концѣ истекшаго и первой половинѣ с. г., были представлены или доносилось о составленіи общественныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ по поводу примѣненія упомянутой инструкціи.

Приговора эти раздѣляются на двѣ категоріи: въ однихъ сельскія общества согласны примѣнить инструкцію, въ другихъ содержится отказъ.

Разсмотрѣвъ приговора первой категоріи, я нашель, что они съ самаго начала далеко не обезпечивали дѣйствительнаго перехода къ уравнительному землепользованію, чѣмъ и объясняется, что сельскія общества, высказавшіяся по приговорамъ за примѣненіе инструкціи (напр. Кобяйскій и Кангаласскій наследи Сунтарскаго улуса), черезъ нѣсколько мѣсяцевъ заявили о полномъ неудобствѣ ея примѣненія, — „по причинамъ слишкомъ ужъ не основательнымъ, что-бы приводить ихъ“, какъ донесъ Коллежскій Ассесоръ Ващенко, въ рапортѣ 21 Апрѣля с. г. за № 12, высказавъ при этомъ убѣжденіе, что это произошло „подъ давленіемъ на зависимую и безмолную массу со стороны тойоновъ, которымъ пришлось бы лишиться громаднхъ сѣнокосныхъ участковъ и, пользуясь наравнѣ съ другими, арендовать у бѣдняковъ“.

Одинаково не надежны приговора обществъ Торбоховскаго и Бакадттивскаго насл. Хочинскаго улуса, которыя хотя и высказались, по приговорамъ, за примѣненіе инструкціи, но допустили отступленіе, явно указывающее на недостаточное усвоеніе основныхъ началъ инструкціи, относительно чего обществамъ не сдѣлано своевременно надлежащаго разъясненія. Общества эти постановили: „неимущихъ, находящихся на издивеніи общества покосными паями не облагать“. Между тѣмъ, по инструкціи право на покосный пай принадлежитъ каждому члену общества, занесенному въ раздѣльную вѣдомость и если онъ почему либо не въ состояніи лично озаботиться о своевременной уборкѣ сѣна на своемъ участкѣ и у него нѣтъ близкихъ родныхъ, которые могли бы съ его согласія замѣнить его въ хозяйствѣ, то выкоска такового сдается обществомъ съ торговъ, вырученная сумма обращается на уплату податей и повинностей, а излишекъ обращается въ пользу лица, которому предназначенъ этотъ пай. Общества Нахарскаго, Меитскаго, Кянтинскаго, 2 Удюгейскаго, 1 Нерюктейскаго наслеговъ Хочинскаго улуса и 2 Бордонскаго—Мархинскаго улуса обуслови-

ности состава общественныхъ сходо́въ. Всѣ достигшіе 21 года инородцы, если не опоро́чены по судебнымъ приговора́мъ, облада́ютъ правомъ участіа въ общественныхъ дѣлахъ и должны имѣть го́лосъ на общественныхъ сходахъ; ни бѣдность, ни состоя́ніе въ прислугахъ, не могутъ лишить инородцевъ этого права. Къ сожалѣнію, ни по одному изъ общественныхъ приговоро́въ Вилюйскаго округа не сдѣлано строгой повѣрки законности состава общественныхъ сходо́въ и не выяснено всѣ ли имѣющіе право го́лоса на нихъ имѣли возможность высказаться по вопросу о примѣненіи инструкціи (парагр. 5 инстр.) б) чтобы инородцы, хотя бы и претендующіе на знаніе почетныхъ, отнюдь не позволяли себѣ вмѣшательствомъ и подговоромъ препятствовать Родовому Старостѣ въ исполненіи имъ на сходѣ главной его обязанности: предоставить возможность каждому общественнику, безъ всякаго посторонняго вліянія, высказать вполне откровенно и безпристрастно свое личное мнѣніе, такъ какъ только соблюденіемъ этого, принадлежащему каждому общественнику права, можетъ быть обезпечено то „благосостояніе и довольство родовичей“, заботиться о которыхъ законъ возлагаетъ на Родоваго Старосту, по силѣ 139 ст. Полож. объ инор. Захватами то́йонами лучшихъ по пространству и качеству земель способствуютъ главнымъ образомъ злоупотребленію „депутатовъ“-оцѣнщиковъ покосовъ при составленіи раздѣльной вѣдомости и отсутствіе надзора за ними родовыхъ старостъ по невѣжеству, бездѣятельности, а иногда и вслѣдствіе личной недобросовѣстности. Широкое распространеніе самыхъ грубыхъ захватовъ общественныхъ земель подъ разными предлогами и захваты „участковъ умершихъ инородцевъ“-послѣдствія той же бездѣятельности и злоупотребленій родовыхъ старостъ, или непонимающихъ отвѣтственныхъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ цитированной выше 139 ст. Полож. объ инородц., или преступно потворствующихъ то́йонамъ и дѣйствующихъ по соглашенію съ ними. Сосредоточеніе въ рукахъ немногихъ богачей въ наслегахъ цѣн-

ныхъ и громадныхъ земельныхъ угодій нерѣдко—результатъ самыхъ возмутительныхъ ростовщическихъ сдѣлокъ тойоновъ, систематически и не безъ вѣдома Родоваго Старосты, закабалиющихъ своихъ однообщественниковъ въ пожизненное батрачество вмѣстѣ съ семьями. Обнаруженіе явно преступныхъ захватовъ земли, составляющей собственность государства и переданной въ общее пользованіе инородцевъ безъ различія ихъ другъ отъ друга, а равно законное преслѣдованіе такихъ захватовъ, находятся въ большой зависимости отъ надзора за дѣйствіями сельскаго начальства, который дѣйствующимъ положеніемъ объ инородцахъ возложенъ на Инородныя Управы и чиновъ Земской Полиціи. Въ интересахъ устраненія перечисленныхъ злоупотребленій и возможно подробнаго учета мірскихъ земель, находящихся въ исключительномъ пользованіи отдѣльныхъ частныхъ лицъ, въ циркулярномъ предписаніи, отъ 9 Октября 1899 г. за № 6910, разосланномъ при № 20 Областн. Вѣд. за этотъ годъ, мною были преподаны соотвѣтственныя указанія чинамъ Полиціи, Волостнымъ Правленіямъ и Инороднымъ Управамъ, при чемъ Окружнымъ Исправникамъ вмѣнено въ обязанность доставлять ежегодно къ 1 Сентября списокъ мірскихъ земель, не состоящихъ въ общинномъ пользованіи, а находящихся во владѣніи отдѣльныхъ частныхъ лицъ за плату и бесплатно съ обозначеніемъ условій владѣнія. О циркулярѣ этомъ упоминается и въ инструкціи 20 Іюля 1899 г. (парагр. 4 и 15). Ни одинъ изъ Окружныхъ Исправниковъ, не смотря на подтвержденіе 6 Сентября 1899 г., не представилъ этой работы въ законченномъ видѣ.

Объясняя отсутствіе исполненія со стороны Вилюйскаго Исправника недавнимъ сравнительно его назначеніемъ на должность, обращаю его серьезное вниманіе на это дѣло, такъ какъ только при дѣятельномъ надзорѣ за родовыми старостами—главными пособниками тойоновъ въ ихъ земельныхъ захватахъ, явится возможность обнаружить захваты, обусловленные преступными дѣйствіями и возбудить противъ виновныхъ преслѣ-

дованіе по уставамъ о наказаніяхъ уголовныхъ.

Поручая г. г. Окружнымъ Исправникамъ и Земскимъ Засѣдателямъ принять къ неуклонному исполненію сдѣланныя мною указанія, предлагаю Окружнымъ Исправникамъ: Якутскому, Олекминскому, Верхоянскому и Колымскому и Земскимъ Засѣдателямъ всѣхъ округовъ доставить мнѣ въ непродолжительномъ времени, для внесенія въ Областной Совѣтъ, объясненія о причинахъ не представленія надлежащихъ исполнительныхъ донесеній по предписаніямъ 20 Іюля 1899 г. за № 5358 и 9 Октября 1898 за № 6910. Равнымъ образомъ должны быть доставлены безъ замедленія списки сельскихъ обществъ, которымъ послана инструкция, съ объясненіемъ улусныхъ головъ и наследныхъ старостъ, — когда инструкция мередана на обсужденію общества и если не передана, то почему именно. О существѣ постановленныхъ въ сельскихъ обществахъ по настоящему дѣлу приговоровъ обязываю доносить мнѣ. Подписалъ: Губернаторъ *В. Скрыницынъ*. Скрѣпилъ: И. д. Совѣтника *С. Климовскій*.

ОБРАЗЕЦЪ.

РАЗДѢЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

земель 1-го Бордонскаго наслега, Сунтарскаго улуса Вилюйскаго округа, составленная Окружнымъ Землемѣромъ Бодѣевымъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1899 года.

№ № по порядку.	Названіе главы домохозяевъ.	Составъ домохозяйства.				Названіе урочищъ и покосовъ поступившихъ въ пользование домохозяевъ.	Дано возовъ сѣна.	Названіе урочищъ и пахотныхъ мѣстъ принадлежащихъ хозяйству.	Примѣчаніе.
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.	Причитается возовъ сѣна.				
		0	д	у	н	у - С о п ч и н	с	к і й	р о д ъ
1.	Дмитрій Васильевъ Поповъ.	1.	3.	4.	8.	Ильи-куре . 5 Хору тамага 3	8.	Одворъ—10 пуд.	

2.	Григорій Григорьевъ Крынкай.	1.	1.	2.	4.	Няя кюрета . 4—	4	Джеголах-ска 12 п. Кельтягай 8 п. Соспохка 5 п.
3.	Александръ Саввинъ Даргаевъ.	3.	1.	4.	8.	Кисн-оюгунъ анна 4) Сага кель таса 4)	8.	Арыта . . 8. Джеголарка 3. Оюрга . . 3.
4.	Алексій Семеновъ Башкиръ.	3.	1.	4.	8.	Ары гяния . 6.) Кырбый келя 2.)	8.	Кельтягай . 6.
5.	Алексій Григорьевъ.	2.	1.	3.	6.	Кельтягай . 6	6.	Арыга . 6. Оюрга 1½.
6.	Михаилъ Саввинъ Маперъ.	4.	5.	9.	18	Кегегай . . . 7.) Эльбютъ-ары 1.) Булгунняхъ . 1.) Кельтягай . 4.) Олобутъ-кюрет 3.) Хору-тамага 2.)	18	Кельтягай 5. П. т. датбе.

Въ Бордонскомъ наслегѣ надѣлены покосомъ 384 домохозяйства съ 1650 душъ обоого пола, которымъ назначено 3418 возовъ, изъ 3453 возовъ значущихся по оцѣночной вѣдомости, остальные 35 возовъ поступили: 29 возовъ запасный покосъ и 6 возовъ назначено для станціонныхъ лошадей и для надѣленія покосомъ причта Шейнской Георгіевской Церкви.

Примѣчаніе: Оцѣнка покосовъ произведена „депутатскими возами“. Депутатскій возъ по понятію инородцевъ есть извѣстное количество сѣна, извѣстнаго качества, собираемаго съ даннаго урочища. Изъ этого опредѣленія видно, что депутатскій возъ величина (субъективная) измѣняющаяся съ урожаевъ травы каждаго года и выражаетъ собою количество сѣна собираемаго съ пространства большаго или меньшаго, смотря по качеству и продуктивности покоснаго урочища. Въ 1899 году вѣсъ воза долженъ быть не менѣе 200 пудовъ.

Вѣрно: *И. д. Советника Климовскій.*

Извѣщеніе отъ редакціи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, 17 іюня 1900, за отъѣздомъ въ предѣлы Европейской Россіи Редактора Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Ректора Семинаріи, протоіерея Теодора Стукова, назначенъ Редакторомъ Преподаватель Якутской духовной Семинаріи Прокопій Явловскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отчетъ Якутскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1899 году.

О Т Ч Е Т Ъ

Якутскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества
въ 1899 году.

(XXX годъ отъ начала Комитета.)

Общее годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Якутскому Епархіальному Миссіонерскому Комитету въ настоящемъ году состоялось въ Недѣлю Ев. Притчи О Блудномъ Сынѣ, 6 го февраля с. г. Божественную Литургію въ этотъ день совершалъ Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, въ главномъ храмѣ Спасской обители, въ сослуженіи Архимандрита Іоасафа, священниковъ: Прок. Охлопкова, Гавр. Павлувск., Луки Винокурова, Петра Словецкаго и Алексѣй Сизыхъ. Въ обычное время за литургіей слово, по благословенію Владыки, было сказано воспитан. сем. А. Охлопковымъ на тему о важности миссіонерства. Послѣ Литургіи соборне совершенъ благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, Св. Прав. Синоду, Преосвящ-

му Никанору, Еп. Як. и Вил. съ Богохранимою его паствою, а также и членамъ Прав. Мисс. Общества. По примѣру прежнихъ лѣтъ собраніе происходило въ Архіерейскомъ домѣ въ келліяхъ Преосвященнаго, куда послѣдній и прослѣдовалъ въ сопровожденіи членовъ Общества и другихъ лицъ, извѣщенныхъ за нѣсколько дней (обычно за 3—4) письменными приглашеніями отъ имени Преосвященнаго. По входѣ въ залъ Его Преосвященствомъ вкупѣ съ собравшимся гостями пропѣто было: Царю Небесный и тропарь Святителю Иннокентію, Сибирскому Чудотворцу.

Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: г. и. д. Якут. Губерн., Якут. Вице-Губерн. А. К. Миллеръ, г. Предсѣдат. Якут. Окр. Суда А. Ф. Смиттъ и другія высокопоставленныя и почетныя лица. Когда собравшіеся заняли мѣста и водворилась тишина, Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Никаноръ, Еп. Якут. и Вил., обратившись къ собравшимся, объявилъ собраніе открытымъ и, потомъ, произнесъ рѣчь, въ которой, выразивъ благодарность присутствующимъ за ихъ сочувствіе дѣлу миссіонерскому, сдѣлавъ краткое обзоріе дѣятельности Якутскаго Миссіонерскаго Комитета, вступившаго нынѣ въ 30-ю годовщину бытія. Главными дѣятелями въ Комитетѣ за указанное время являются бывшіе Якутскіе, Архипастыри-миссіонеры: Діонисій, Іаковъ и Мелетій, имена $\frac{1}{2}$ которыхъ не забудутся миссіонерами отечества. Въ началѣ собранія Секретаремъ Комитета, надв. сов. И. И. Трифоновымъ были 1) прочтены отчеты: а) о состояніи и дѣятельности Якутск. Мисс. Комитета и миссіи Якутской епархіи за мин. 1899 годъ, б) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ Комитета за то же время 2) доложена смѣта доходовъ и расходовъ по Комитету на текущій 1900 г., каковая и утверждена общимъ собраніемъ. По окончаніи чтенія произведено было избраніе членовъ въ составъ Комитета, согласно § Устава, на текущее двухлѣтіе (1900—1901 г.), и единогласна были избраны тѣже лица, что со-

стояли и предыдущее двухлѣтіе, кромѣ Ст. Сов. Н. С. Макарова, выѣхавшаго изъ Якутска, вмѣсто него избранъ препод. сем. Мих. Г. Нечаевъ. 3) произведено было избраніе, согласно § Уст., изъ среды членовъ Общества, четырехъ уполномоченныхъ лицъ для повѣрки финансоваго отчета Комитета за минувшій 1899 г. и отчета за 1900, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Намѣстн. монастыря-Арх. Іоасафа, Инсп. сем. И. В. Тихановскаго, прот. І. Невѣрова, частнаго повѣреннаго В. В. Никифорова. При этомъ Предсѣдателемъ Комитета предложенъ былъ общему собранію и послѣднимъ принять такой на будущее время порядокъ, что бы финансовый отчетъ, книга за каждый годъ въ общемъ собраніи докладывались уже рассмотрѣнными обрѣзисованнымъ съ заключительной запиской ревизовавшихъ ихъ уполномоченныхъ лицъ, которыя и должны быть ежегодно избираемы, согласно § Устава, на общемъ собраніи членовъ. Въ виду сего избранныя лица уполномочены произвести и ревизію финансоваго отчета Комитета за 1900 г. прежде общаго собранія будущаго года. На предложеніе предсѣдателя общее собраніе нашло возможнымъ назначить изъ Комитетскихъ суммъ въ пособіе на 1900 г. двумъ бѣднымъ инородческимъ (якутамъ) дѣвочкамъ, обучающимся въ школѣ, 50 руб. и бѣдному тунгусскому мальчику, обучающемуся въ Усть-Майской ц. прих. школѣ, 50 руб., каковыя и внесены въ смѣту будущаго года. Послѣ этого о. Рек. Якутск. дух. семинаріи, прот. Ѳ. Стуковъ, съ благословенія Владыки, обратился къ собравшимся съ приглашеніемъ духовенства къ посильному сообщенію Редакціи вѣдомостей для напечатанія этнографическихъ особенностей среди которыхъ приходится трудиться мѣстнымъ миссіонерамъ, чтобы заранѣе знакомить съ тѣмъ будущихъ миссіонеровъ, учащихся. —

Личный составъ Комитета и его дѣятельность.

Изъ личнаго состава членовъ Комитета въ теченіе минувшаго года выбылъ Статскій Совѣтникъ Н. С. Макаровъ, за вы-

ѣздомъ его изъ Якутска. Къ коппу отчетнаго года Комитетъ составляли: Предсѣдатель Комитета, Преосвященный Никаноръ Епископъ Якутскій и Вилюйскій, Товарищъ Предсѣдателя Его Превосходительство, Господинъ Якутскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Владиміръ Николаевичъ Скрыпичинъ и члены: Ректоръ семинаріи, протоіерей Ѳеодоръ Стуковъ, Каѳедраальный протоіерей Иннокентій Берденниковъ, протоіерей: Стефанъ Поповъ, Зиновій Винокуровъ, священникъ Ѳеодосій Охлопковъ, дворянинъ Ѳ. В. Астраханцевъ и подьесаулъ А. Ин. Поповъ. Казначеемъ Комитета состоялъ членъ его, священникъ Ѳ. Охлопковъ. Секретаремъ Комитета, надворный совѣтникъ Ин. Ив. Трифоновъ. Дѣятельность Комитета, кромѣ обычнаго канцелярскаго дѣлопроизводства по исполненію текущихъ дѣлъ, направлялась, главнымъ образомъ, къ увеличенію средствъ Комитета, такъ необходимыхъ на нужды миссіонерскаго дѣла вообще, а въ Якутской епархіи въ особенности. Съ этою цѣлью Комитетъ, вопервыхъ, разсылалъ чрезъ мѣстную Консисторію приходскимъ священникамъ воззванія и подписныя листы для записи лицъ, желающихъ быть членами православнаго миссіонерскаго общества и благотворителями на святое дѣло распространенія вѣры Христовой—между язычниками Имперіи. Во вторыхъ, въ теченіе года производился сборъ въ кружки, установленныя при церквахъ, а также-единовременный церковный тарелочный сборъ въ недѣлю православія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій.
Печатать дозволяется. Якутскъ. іюля 16 дня, 1900 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи