

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 40.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

6-го Октября 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Опредѣленія Святейшаго Правительствующаго Синода.— Журналы Далматовскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1882 г.— Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.— Объявленіе.

## Опредѣленія Святейшаго Правительствующаго Синода.

*а) Отъ 4-го августа 1882 г. за № 1543, о содержаніи новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровскъ и Владивостокъ, Камчатской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11-го іюля 1882 года за № 8500, слѣдующаго содержанія: Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о расходѣ на содержаніе новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровскѣ и Владивостокѣ, Камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того: предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода вносить, начиная съ будущаго 1883 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Святейшаго Синода, по двѣ тысячи шестисотъ сорока рублей въ годъ на содержаніе добавочныхъ двухъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровскѣ и Владивостокѣ. Такое мнѣніе Государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 22-й день іюня 1882 года. С п р а в к а: г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 11-го марта 1882 года за № 3369, предлагалъ Святейшему



Синоду о томъ, что преосвященный Камчатскій ходатайствуетъ объ открытіи при городскихъ церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ добавочныхъ причтовъ, а именно: двухъ протоіереевъ, двухъ діаконовъ и двухъ псаломщиковъ съ назначеніемъ имъ изъ казны съ 1-го января 1882 года по 2,640 руб. въ годъ и что министръ финансовъ не встрѣчаетъ препятствій ко внесенію въ Государственный совѣтъ представленія о производствѣ изъ государственнаго казначейства съ 1-го января 1883 года нечисленной суммы на содержаніе помннутымъ лицамъ, со внесеніемъ этого новаго расхода въ смѣту Святышаго Синода на упомянутый годъ. Святышій Синодъ 18-го марта—14-го апрѣля 1882 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о ежегодномъ ассигнованіи съ 1-го января 1883 года изъ суммъ государственнаго казначейства по двѣ тысячи шестисотъ сорока рублей на содержаніе предпологаемыхъ къ учрежденію при городскихъ церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ новыхъ причтовъ, состоящихъ изъ протоіерея, діакона и старшаго псаломщика, съ назначеніемъ изъ этой суммы: двумъ протоіереямъ по 650 руб. и на разъѣзды каждому по 120 руб., двумъ діаконамъ по 350 руб. и двумъ старшимъ псаломщикамъ по 200 руб. въ годъ, со внесеніемъ этого новаго расхода въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святышаго Синода. Приказали: для напечатанія изъясненнаго Высочайше утверждённаго мнѣнія государственнаго совѣта въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

*б) Отъ 4-го—18-го августа 1882 года за № 1585, о переименованіи Ягодинской женской общины въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святышій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Нижегородскаго епархіальнаго начальства о переименованіи Ягодинской женской общины въ монастырь. И, по справкѣ, приказали: Нижегородское епархіальное начальство, по просьбѣ начальницы Ягодинской женской общины, ходатайствуетъ предъ Святышимъ Синодомъ о переименованіи означенной общины въ третьеклассный общежительный монастырь. Изъ представленій Нижегородскаго епархіальнаго начальства по сему предмету и изъ производившихся въ Святышемъ Синодѣ дѣлъ, видно: Ягодинская община, Нижегородской епархіи, Княгининскаго уѣзда, существуетъ съ 1864 года, и въ настоящее время владѣетъ на правахъ собственности 185 десятинами и 172 саженами земли. Въ общинѣ этой существуетъ деревянная церковь и устроится каменная



двух-этажная церковь съ шестью престолами. Въ общинѣ находится три каменныхъ и шесть деревянныхъ домовъ. Отъ земли и отъ разныхъ другихъ угодій община получаетъ ежегоднаго дохода до 9,340 рублей и въ общинѣ имѣется основнаго капитала 1,050 рублей. Со стороны министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ переименованію Ягодинской общины въ монастырь. Святѣйшій Синодъ, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года, опредѣляетъ: Ягодинскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни внигъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ, о чемъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего сообщить редакціи названнаго изданія по принятому порядку.

*в) Отъ 14-го—28-го іюля 1882 года за № 1429, о дозволеніи Тульчинской православной общины въ Румыніи прислать въ Россію лицъ для сбора пожертвованій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го іюля 1882 года за № 3022, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го мая—4-го іюня 1882 года, Высочайше соизволилъ, въ 26 день іюня сего года, на дозволеніе Тульчинской православной русской общинѣ въ Румыніи прислать отъ себя въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на окончаніе сооружаемаго въ городѣ Тульчѣ соборнаго храма. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку.

**Журналы Далматовскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1882 г.**

**№ 1.**

1882 года іюля 21 дня оо. депутаты Далматовскаго духовно-училищнаго съѣзда, прибывъ въ село Далматовское въ числѣ 14 человекъ, собрались въ залѣ собранія и, по произнесеніи Господу Богу молитвы,



имѣли утреннее засѣданіе съ 10 часовъ до 2 по полудни. Прежде всего были указаны закрытыми записками кандидаты на должности предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя, а именно: въ предсѣдатели священники: Іоаннъ Первущинъ, Григорій Плотниковъ, Ипполитъ Словцевъ, Василій Вышегородскій, Іаковъ Плотниковъ и Николай Флавіановъ, а въ дѣлопроизводители священники: Григорій Плотниковъ, Николай Флавіановъ, Михайлъ Кузовниковъ, Николай Первущинъ, Іаковъ Плотниковъ и Іоаннъ Тороповъ. Посредствомъ закрытой баллотировки въ должность предсѣдателя единогласно избранъ священникъ Ипполитъ Словцевъ и — дѣлопроизводителя большинствомъ одиннадцати противъ четырехъ — священникъ Михайлъ Кузовниковъ.

Затѣмъ были провѣряемы права оо. депутатовъ; по провѣркѣ права ихъ признаны законными; при чемъ оказалось, что на сѣздѣ не явились священники: Николай Прозоровъ, Іоаннъ Мизеровъ, Павелъ Павлиновъ и Александръ Поповъ по неизвѣстной причинѣ.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ Ипполитъ Словцевъ, священники: Іоаннъ Первущинъ, Василій Вышегородскій, Николай Флавіановъ, Клавдій Киришищиковъ, Григорій Плотниковъ, Павелъ Бѣляевъ, Владиміръ Поповъ, Іоаннъ Тороповъ, Николай Наумовъ, Николай Первущинъ, Іаковъ Плотниковъ, Аркадій Хлопинъ, Іоаннъ Кобосовъ, дѣлопроизводитель сѣзда священникъ Михайлъ Кузовниковъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ таковая: „27 іюня 1882 года, утверждается“.

№ 2.

21 іюня въ утреннее засѣданіе, послѣ 10-ти минутнаго перерыва, собраніе оо. депутатовъ, по предложенію о. предсѣдателя сѣзда, приступило къ разсмотрѣнію смѣты на 1883 экономическій годъ по содержанию Далматовскаго духовнаго училища и сличенію ея съ смѣтой на 1882 экон. годъ.

По разсмотрѣніи смѣты, оказалось: на содержаніе пищей учениковъ ассигновано по смѣтѣ 1674 р. 90 к., въ частности: пшеничная мука означена за 1 п. по 1 руб. сер., ржаная по 80 коп. сер. за 1 пуд., а крупитчатая по 1 руб. 80 коп., за пудъ же. Сѣздъ оо. депутатовъ единогласно постановилъ: ассигновать на каждый пудъ муки пшеничной и ржаной по 75 коп., а крупитчатой по 1 р. 50 к. за пудъ; такимъ образомъ на 625 п. пшеничной муки вмѣсто 625 р., показанныхъ въ смѣтѣ, сѣздомъ ассигновано 468 руб. 75 коп. сер., на ржаную (25 п.) вмѣсто 20 руб. — 18 руб. 75 к. и на крупитчатую вмѣсто 21 р. 60 к. сер. (12 п.)



никъ Іоаннъ Кокосовъ 9 избират. противъ 8 неизбират. священникъ Николай Флавіановъ отъ баллотировки отказался. Затѣмъ о. предсѣдатель предъявилъ собранію, что г. врачъ находится въ отлучкѣ и когда возвратится, неизвѣстно, а посему собраніе постановило: предоставить Далматовскому училищному правленію войти въ соглашеніе съ г. вврачемъ, когда онъ возвратится, не согласится-ли онъ безмездно посѣщать больницу.

Слушали журналъ Далматовскаго училищнаго правленія о принятіи ученика Михаила Наумова, въ качествѣ пансіонера съ платою по 5 руб. въ мѣсяцъ, на содержаніе пищей вмѣстѣ съ учениками общежитія. Постановили: съѣздъ не находить къ этому препятствій; сумму же, имѣющую поступить за содержаніе, причислить къ остаточнымъ суммамъ и оставить до распоряженія будущаго съѣзда. Читано было отношеніе сотрудника священника Александра Богомолова съ вѣдомостію о сиротѣ Валентинѣ Снѣгиревой, о принятіи ея въ Зауральское епархіальное женское училище на стипендію неизвѣстнаго благотворителя. Постановили: отношеніе передать въ Далматовское училищное правленіе для препровоженія въ училищный совѣтъ Зауральскаго училища.

Затѣмъ о. предсѣдателемъ объявленъ былъ перерывъ на 10 минутъ.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналъ таковая: „27 іюня 1882 года утверждается“.

#### № 5.

1882 года іюня 22 дня послѣ десяти-минутнаго перерыва о. предсѣдателемъ собранія было предложено выслушать вторичное заявленіе фельдшера о назначеніи ему пособія и единогласно постановили: дозволить училищному правленію выдать ему тридцать руб. сер. изъ остаточныхъ суммъ отъ 1882 года. Затѣмъ о. членъ священникъ Іоаннъ Флоринскій заявилъ собранію, что учитель приготовительнаго класса Михаилъ Симоновскій заслуживаетъ прибавки жалованья за послѣдніе мѣсяцы сего года, а потому желательно бы было, по примѣру прибавки учителямъ другихъ предметовъ, прибавить и ему. Собраніе единогласно постановило: выдать учителю Симоновскому изъ остаточныхъ суммъ отъ 1882 года 45 руб. сер.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналъ таковая: „27 іюня 1882 года утверждается“.

#### № 6.

1882 года іюня 22 дня. Послѣ получасоваго перерыва, въ утреннее засѣданіе оо. депутаты съѣзда обратили особенное вниманіе на два мѣста



въ отношеніи о. смотрителя Далматовскаго духовнаго училища, отъ 21 іюня за № 265, читанномъ въ собраніи 21 іюня. „Въ мотивахъ объ увеличеніи жалованья гг. наставникамъ училища о. смотритель, между прочимъ, привелъ слѣдующее: по мнѣнію правленія единственно, что можетъ привлечь къ училищу лучшихъ учителей и заставить ихъ служить болѣе продолжительное время, не смотря на всю физическую и нравственную скудость условій жизни въ Далматовѣ,—это вполне приличное и достаточное обезпеченіе“. Въ мотивахъ же, по приглашенію въ училищную больницу постоянного врача (съ вознагражденіемъ въ 300 руб.) о. смотритель указываетъ на слѣдующее. „Наконецъ правленію желательно было-бы пользоваться постоянными гигиеническими совѣтами врача въ виду тѣхъ сырыхъ и сырыхъ помѣщеній, какіе предоставлены вѣдѣнію правленія для ученическаго общежитія. Въ то же время о. членъ училищнаго правленія священникъ Іоаннъ Флоринскій заявилъ съѣзду депутатовъ, что удобныхъ квартиръ въ Далматовѣ совершенно нѣтъ. Правленіе училища, съ своей стороны, озабочиваясь отвѣкать удобныя квартиры, обращалось официально въ Далматовскую городскую управу — чтобы она указала на таковыя. Городская управа указала четыре квартиры, изъ которыхъ удобною оказалась одна; 1-я неудобна въ гигиеническомъ отношеніи, 2-я въ нравственномъ, а хозяинъ 3-й квартиры отказался держать мальчиковъ. Двѣ лучшія квартиры въ началѣ будущаго учебнаго года закрываются (хозяинъ одной квартиры уѣзжаетъ изъ Далматова, а хозяйка другой квартиры отказывается держать мальчиковъ). Если и есть такія квартиры, то такъ тѣсны, что 13 человѣкамъ приходится жить въ комнатѣ въ 3 квадратныя сажени, а потому правленіе училища находится въ затрудненіи, куда помѣщать на будущее время учениковъ и предлагаетъ это на обсужденіе съѣзда. По всестороннемъ обсужденіи вышеизложенныхъ мнѣній собраніе оо. депутатовъ неминуемо вновь обратилось къ вопросу о перенесеніи училища изъ Далматова въ г. Камышловъ, согласно журнальнымъ своимъ постановленіямъ, бывшимъ на прежнихъ съѣздахъ. Постановили: 1) вновь почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о перемѣщеніи училища изъ Далматова въ г. Камышловъ и объ устройствѣ онаго съ общежитіемъ на средства духовенства Далматовскаго духовно-училищнаго округа. 2) Если-же Его Преосвященству не благоудно будетъ принять на себя этотъ трудъ, то благоволено-ли будетъ разрѣшить духовенству Далматовскаго училищнаго округа сдѣлать чрезвычайный съѣздъ для представленія объ этомъ коллективнаго ходатайства въ Св. Синодъ прямо отъ духовенства.



По рѣшеніи всѣхъ вопросовъ оо. депутаты выразили желаніе просить епархіальное начальство о напечатаніи этихъ журналовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Затѣмъ собраніе о. председатель объявилъ оконченнымъ, послѣ чего была прочтѣна молитва Господу Богу.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ таковая: „27 іюня 1882 года. На 1-ю часть журнала согласенъ; 2-й не могу утвердить, не имѣя на то законныхъ основаній. Куда слѣдуетъ перемѣстить Далматовское училище, — о томъ уже слѣздамъ Екатеринбургскому и Далматовскому было мною предложено въ 1881 году“.

#### **Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.**

Журналомъ распорядительнаго собранія отъ 9 сентября 1882 года за № 24, утвержденнымъ Епархіальныхъ Архіереемъ, постановлено:

1) Подраздѣлить учебный  $10\frac{1}{2}$  мѣсячный срокъ для пансіонерскихъ взносов по третямъ слѣдующимъ образомъ: 1-я треть съ 16 августа по 1 декабря, 2-я — съ 1 декабря по 16 марта, послѣдняя же треть съ 16 марта по весь іюнь мѣсяцъ включительно. Положенную же сумму годичнаго взноса распределить въ слѣдующихъ размѣрахъ по третямъ: за первую и вторую трети по 28 руб. 68 коп. за каждую, а за послѣднюю треть по 28 руб. 69 коп. За ученика же, поступающаго на жительство въ семинарскомъ корпусѣ въ качествѣ пансіонера не съ начала трети, плата взимается, согласно примѣч. къ § 167. семин. устава, по расчету времени съ 1 числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

2) Сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ пансіонеровъ пріобрѣтеніе ими съ 1 декабря (съ начала второй трети) настоящаго учебнаго года собственныхъ постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными; что же касается потребной на заведеніе постельныхъ принадлежностей суммы, то ее опредѣлить ежегодно сообразно существующимъ на то цѣнамъ, а въ настоящій разъ къ началу второй трети опредѣлить въ разнѣрѣ не менѣе 20 руб.

При семъ сообщается также для свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ семинаріи, желающихъ помѣстить дѣтей въ семинарскій корпусъ въ число пансіонеровъ, выписка изъ семинарскаго устава:



*3 пункт. § 166.* Семинарскія начальства не иначе помѣщаютъ своекоштныхъ воспитанниковъ въ число пансіонеровъ, какъ по взносѣ ихъ родителями или родственниками, независимо отъ платы за содержаніе, особой суммы, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествъ, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, требуя въ подлежащее время таковыхъ взносов отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на сей предметъ правиламъ. (Цирк. ук. Св. Синода 17 апрѣля 1871 г. № 22).

*§ 167.* Плата вносится по третямъ года, въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

*Примѣчаніе.* За ученика, поступающаго въ семинарское общежитіе не съ начала трети, плата взимается по расчету времени съ 1-го числа того мѣсяца, въ который поступилъ воспитанникъ.

*§ 168.* Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія

### книги:

	Цѣна экз.	Всѣх экз.
<i>Церковной печати.</i>		
<i>Часословъ, въ 32 д. съ кин., кож. . . . .</i>	— р. 40 к.	1 ф.
	кор. — " 65 "	1 "
	бум. — " 25 "	1 "
<i>Полный Богослужбный кругъ, состоящій изъ 19</i>		
<i>книгъ большаго формата, въ переп. кож.</i>	90 " 55 "	137 "
<i>Малый Богослужбный кругъ, состоящій изъ 14</i>		
<i>книгъ малаго формата, въ переп. кож.</i>	21 " 13 "	40 "



18 руб. сер. Всего по содержанию пицей ассигновано 1513 р. 80 к. сер.; по содержанию дѣтей одеждою ассигновки 1145 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; на разныя потребности 144 р. 80 к.; на хозяйственные расходы 486 р., на содержаніе библиотеки 223 руб. 51 коп. сер. приняты съѣздомъ безъ измѣненія. На канцелярію съѣздомъ ассигновано 222 руб. 35 коп. вмѣсто 262 руб. 35 коп., такъ какъ дѣлопроизводителю правленія, вмѣсто назначенныхъ смѣтою 100 р. вознагражденія, съѣздомъ единогласно положено 60 р., на содержаніе больницы 220 руб. При этомъ было читано заявленіе больничнаго фельдшера, гдѣ онъ просилъ о прибавкѣ ему жалованья, что большинствомъ голосовъ отвергнуто. Вопросъ о вознагражденіи г. доктору въ количествѣ 300 руб. оставленъ открытымъ и о. председателю предоставлено съѣздомъ имѣть съ г. докторомъ личный переговоры по этому предмету; на содержаніе приготовительнаго класса ассигновка въ 415 руб. сер. съѣздомъ не измѣнена; на экстраординарные расходы съѣздомъ ассигновано 1453 руб. вмѣсто 1543 руб., назначенныхъ смѣтой, такъ какъ назначеніе суточныхъ членамъ правленія въ количествѣ 50 руб. сер. съѣздъ отклонилъ и ретортору вмѣсто 100 р. съѣздомъ назначено 60 руб. сер. На отопленіе 520 р. вмѣсто 585 руб. На освѣщеніе 91 руб. 30 коп. По дополнительной смѣтѣ 172 р. 10 коп. вмѣсто 255 руб. 85 коп., такъ какъ желѣзо, потребное при поправкѣ крыши на училищѣ, о. настоятель Далматовскаго монастыря, заявленіемъ своимъ, отъ 21 іюня за № 86, читаннымъ въ настоящемъ засѣданіи, даетъ монастырское, за что съѣздъ постановилъ, благодарить лично о. настоятеля; 50 руб. сер. показанные въ смѣтѣ на устройство партъ, отнесены на остатокъ отъ 1882 года.

Всей суммы на содержаніе училища и съ дополнительной смѣтой, вмѣсто назначенной по смѣтамъ училищнаго правленія 7347 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. съѣздомъ ассигновано 6607 руб. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. сер.

Въ концѣ этого засѣданія прибылъ о. депутатъ, священникъ Павелъ Павлиновъ.

По разсмотрѣнію смѣты было читано заявленіе о. смотрителя Далматовскаго духовнаго училища отъ 21 іюня за № 265 въ которомъ онъ пишетъ: 1) объ увеличеніи жалованья гг. наставникамъ; 2) о вознагражденіи дѣлопроизводителю правленія; 3) о назначеніи жалованья эконому училища, вмѣсто 120 р. въ годъ 180 руб. сер., и 4) о желаніи имѣть при училищной больницѣ врача. 2 и 3 вопросы рѣшены съѣздомъ до полученія упомянутаго заявленія о. смотрителя, 4 вопросъ оставленъ открытымъ, что видно изъ настоящаго журнала, а о 1-мъ постановлено имѣть сужденіе на



слѣдующемъ засѣданіи, по полученіи отъ членовъ правленія нужныхъ для сего свѣдѣній.

Затѣмъ засѣданіе о. предѣдатель объявилъ закрытымъ, и слѣдующее назначилъ въ 6-ть часовъ вечера того же дня.

Резолюція Его Пресвященства на семь журналь: „27 іюня 1882 г. утверждается“.

№ 3.

1882 года іюня 21 дня оо. депутаты Далматовскаго духовно-училищнаго округа собрались въ 6-ть часовъ по полудни; вновь прибылъ о. депутатъ священникъ Александръ Поповъ.

Подъ предѣдательствомъ священника Иполита Словцева, въ присутствіи члена правленія священника Іоанна Флоринскаго, имѣли между собою сужденіе по 1-му пункту заявленія о. смотрителя Далматовскаго училища, приложеннаго къ журналу № 2, относительно прибавки жалованья гг. наставникамъ училища. По выслушаніи соображеній, по этому предмету, отъ члена правленія священника І. Флоринскаго о количествѣ лѣтъ учительства наличныхъ наставниковъ и о получаемомъ ими жалованьѣ, оказалось:—учителя: Дмитрій Васильевичъ Вышегородскій служить въ училищѣ 5 лѣтъ и получаетъ жалованья 520 руб., Иванъ Ивановъ Устиновъ — 4 года съ жалованьемъ въ 450 руб. и Дмитрій Ѳедоровичъ Аникіевъ — 1 годъ съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ.

По заявленію о. члена Флоринскаго учитель Аникіевъ, въ прошедшій учебный годъ оказалъ блестящіе успѣхи въ преподаваніи своего предмета и желательно бы было поощрить его и другихъ наставниковъ за честное веденіе своего дѣла.

Затѣмъ о. предѣдатель предложилъ баллотировать, закрытой баллотировкой, вопросъ -- прибавить или не прибавить жалованья гг. наставникамъ? По баллотированіи вопроса, оказалось утвердительныхъ шаровъ 11 и отрицательныхъ 6-ть. Потомъ о. предѣдателемъ предложенъ вопросъ о количествѣ прибавки, именно: не угодно-ли собранію опредѣлить прибавку жалованья четвертою частію получаемаго гг. наставниками жалованья? Результатъ баллотировки былъ утвердительный. Шаровъ за четвертую часть оказалось 10-ть и противныхъ 7-мь.

При разсужденіи о времени выдачи добавочнаго жалованья гг. наставникамъ съѣздъ оо. депутатовъ постановилъ: такъ какъ смѣта составлена и утверждена на 1883 годъ, то за начало учебнаго, т. е. за послѣдніе



мѣсяцы 1882 года прибавочное жалованье выдать гг. наставникамъ въ началѣ будущаго года, когда поступятъ въ училищное правленіе суммы, а далѣе продолжать выдачу ежемѣсячно. Такимъ образомъ прибавлено жалованья учителямъ: Д. В. Вышегородскому 130 р., И. И. Устинову 112 р. 50 коп. и Д. Ф. Аникіеву 105 руб. въ годъ.

Затѣмъ собраніе оо. депутатовъ, по предложенію оо. предсѣдателя, имѣло сужденіе объ ознакомленіи съ поступленіемъ и расходомъ суммъ, поступившихъ въ училищное правленіе за 1881 экономической годъ. Постановили: поручить это особой комиссіи, въ которую единогласно избрали священниковъ: Іоанна Первущина, Аркадія Хлопина и Григорія Плотникова.

По окончаніи сужденій о вышеупомянутомъ о. предсѣдатель предложилъ оо. депутатамъ заняться изысканіемъ источниковъ къ покрытію смѣтныхъ расходовъ. Съ прибавкою жалованья гг. наставникамъ общая сумма расходовъ составляетъ цифру въ 6955 р. 10 к., каковой расходъ постановили покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: а) жертвуемыхъ г. Пономарева Банкомъ 100 р.; б) за право обученія дѣтей свѣтскаго званія 90 р.; в) вѣнчиковой суммы, посылаемой консисторіей 627 руб. 31 коп., и г) изъ собственныхъ средствъ духовенства по 3 руб. 8 коп. съ причта (205 пр.) 631 руб. 40 к. итого 1448 р. 71 к.; осталось къ раскладкѣ 5506 р. 39 коп. По сличеніи этой суммы съ суммой, подлежащей къ раскладкѣ въ минувшемъ году, оказалось, что она превышаетъ прошлогоднюю сумму на 1018 руб. 39 к. Имѣя въ виду, что церкви очень обременены расходами на содержаніе училищъ, собраніе оо. депутатовъ единогласно постановило: излишекъ этотъ заимствовать изъ процентовъ съ капитала образовавшагося отъ взносов на устройство училищнаго корпуса, остальную же сумму 4488 р. с. раздѣлить по прошлогоднему, а именно: означенная сумма (4488 р.) должна быть раздѣлена между уѣздами по-ровну, по 2244 р., съ прибавленіемъ къ 1-му округу Шадринскаго уѣзда всѣхъ единовѣрческихъ церквей, а ко 2-му округу Камышловскаго уѣзда — градо-Камышловскаго собора; сумму же 2244 р. раздѣлить по-ровну на каждое благочиніе, т. е. по 748 руб. каковую сумму, въ свою очередь, раздѣлить по состоянію церквей на благочинническихъ сѣздахъ.

Притомъ собраніемъ постановлено: сборъ съ церквей на составленіе капитала училищнаго продолжить на прежнемъ основаніи.

По окончаніи раскладки собраніе, о. предсѣдателемъ, въ 9 часовъ по полудни, объявлено закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 10 час. утра на 22 число іюня.



Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ таковая: „27 іюня 1882 года утверждается“.

№ 4.

1882 года іюня 22 дня оо. депутаты Далматовскаго духовно-училищнаго округа, подъ предѣдательствомъ священника Ипполита Словоца, въ присутствіи члена правленія училища отъ духовенства священника Іоанна Флоринскаго, собрались въ залѣ засѣданія въ 10 часовъ утра.

По выслушаніи журнала № 3-й и утвержденіи его подписомъ слушали докладъ комисіи по разсмотрѣнію экономическаго отчета и прихода-расходныхъ книгъ за 1881 годъ училищнаго правленія. При семъ прилагается самый докладъ. Между прочимъ, въ концѣ доклада комисіи выражено: „Комисія желала-бы поставить на видъ оо. благочиннымъ Чернавину и Сельменскому, какъ уже не разъ не исполнявшихъ постановленій окружнаго съѣзда, чтобъ они представляли подробныя вѣдомости отъ каждой церкви о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ для болѣе правильнаго изчисленія 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора, необходимаго на постройку училища, а не валовою цифрою, какъ они давно уже практикуютъ“. Постановили: просить Его Преосвященство поставить на видъ оо. благочиннымъ Чернавину и Сельменскому ихъ неисправность, а оо. настоятелямъ двухштатной Шадринской Николаевской церкви, трехштатной Далматовской Николаевской, двухштатной Травянской и одноштатныхъ церквей — Черемховской и Рыбниковской внушить, чтобъ они относились сочувственнѣе къ дѣламъ училища. Выразивши свою искреннюю благодарность о. члену правленія отъ духовенства священнику Іоанну Флоринскому за его полезную дѣятельность въ продолженіи 12 лѣтъ, собраніе, по предложенію о. предѣдателя, приступило къ указанію кандидатовъ, посредствомъ записокъ, на должность членовъ училищнаго правленія на будущее трехлѣтіе. Прежде всего спрошено было у о. Іоанна Флоринскаго, не желаетъ-ли онъ еще послужить въ должности члена, на что онъ и изъявилъ согласіе. По разсмотрѣніи записокъ оказались указанными—священники: Ипполитъ Словоць, Іаковъ Плотниковъ, Іоаннъ Первущинъ, Павелъ Вѣллевъ, Іоаннъ Кокосовъ, Григорій Плотниковъ и Николай Флавиановъ. Затѣмъ приступили къ закрытой баллотировкѣ. Избранными въ должность членовъ правленія на будущее трехлѣтіе оказались священники Ипполитъ Словоць 15 избирательныхъ противъ 2 неизбирательныхъ, Іаковъ Плотниковъ 13 избират. противъ 4 неизбират., и кандидатами къ нимъ: священникъ Григорій Плотниковъ 9 избират. противъ 8 неизбират. и священ-



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

**Содержаніе:** Церковно-историческое и археологическое описаніе г. Соликамска.—  
Разныя извѣстія.

---

### ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ И АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ Г. СОЛИКАМСКА.

(Продолженіе).

#### VIII. Гражданское устройство.

Соликамскъ, съ самаго своего основанія, входилъ въ составъ Великой Перми, которая до 1708 года состояла въ зависимости отъ Новгородскаго приказа въ Москвѣ. Соликамская около 1759 года, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ Яхонтова, была уже городомъ, въ тогдашнемъ смыслѣ этого слова, съ посадомъ; т. е. была укрѣпленнымъ мѣстомъ, подъ защитою и вблизи котораго жили, такъ называвшіеся тогда, посадскіе люди, занимавшіеся торговлею, ремеслами, разною промышленностію, частію земледѣліемъ, а главное солевареніемъ. Въ 1759 году, на посадѣ было 190 дворовъ и 201 человѣкъ жителей муж. пола, положенныхъ въ сошное письмо. Къ нему тогда принадлежалъ уже уѣздъ, въ которомъ не было еще селъ или погостовъ, а было 23 деревни, 11 починокъ и 3 займища со 144 дворами, въ коихъ было людей муж. пола положенныхъ въ сошное письмо 205 человѣкъ.

Деревни и починокъ въ Усольскомъ уѣздѣ въ 1579 г., сколько намъ извѣстно по источникамъ, находящимся у насъ въ рукахъ, были слѣдующіе:

- 1) Деревня Остатцкая, на р. Черной.
- 2) Дер. Черная, на протокѣ Черномъ.
- 3) Починокъ Усова, за р. Черной.
- 4) Дер. Топкова, на родникѣ.
- 5) Дер. Подойцына, на оврагѣ.



- 6) Поч. Воронихинъ, на ключѣ.
  - 7) Поч. Спиринъ, на родникѣ, въ послѣдствіи дер. Шубина.
  - 8) Дер. Тресеницына, на родникѣ.
  - 9) Поч. Нытачевскій.
  - 10) Дер. Кочергина, на родникѣ.
  - 11) Дер. Тоева.
  - 12) Поч. Чувашевъ.
  - 13) Дер. Зырянова, на родникѣ.
  - 14) Поч. Жерадневъ, въ послѣдствіи дер. Лыса, на р. Лысѣ.
  - 15) Займище посадскаго человѣка Гришки Иванова, гдѣ нынѣ дер. Тетерина.
  - 16) Поч. Нямятова, или Бѣлкинъ, на р. Камѣ, вверхъ Лысенскаго озера.
  - 17) Дер. Бердникова
  - 18) Дер. Зубковская
  - 19) Дер. Кулаковская
- } на р. Усолкѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село  
} Городище.
- 20) Займище Кондрашки Леонтьева, на Ориинѣ селищѣ, въ послѣдствіи дер. Леонтьевская, или Мальгина.
  - 21) Дер. Боровая, при впаденіи р. Боровой въ Каму.
  - 22) Дер. Чертежъ, на р. Боровой.
  - 23) Дер. Селище, на родникѣ.
  - 24) Дер. Григорова, на курьѣ.
  - 25) Дер. Зырянка, на р. Зырянкѣ.
  - 26) Поч. Тимашевъ, на р. Зырянкѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ село Зырянское.
  - 27) Дер. Шмакова, на ручьѣ.
  - 28) Поч. Абрамовъ, на родникѣ.
  - 29) Поч. Бурундуковъ, на р. Зырянкѣ.
- Въ 1624 году, при второй описи Кайсарова, Соликамскъ именовался также городомъ съ посадомъ; тогда было на посадѣ 333 двора съ 520 жителями муж. пола, и сверхъ того 44 двора бобыльскихъ и нищихъ келій. Въ зависимости города тогда состоялъ уѣздъ, въ которомъ было три погоста, 49 деревень, 30 починковъ, съ 12 дворами церковными, 329 дворами пашенныхъ крестьянъ, 28 безпашенныхъ, 16 бобыльскихъ.

Погосты, деревни и починки въ Усольскомъ уѣздѣ тогда были слѣдующіе:

- 1) Погостъ Городище, на р. Усолкѣ, въ 1579 г. были деревня Бердникова, Зубковская и Кулаковская; въ немъ было 60 дворовъ.



2) Погостъ Рождественскій, на устьѣ р. Боровой, при впаденіи ея въ Каму, гдѣ въ 1579 году была деревня Боровая; въ немъ было 35 дворовъ.

3) Погостъ Зырянка, на р. Зырянкѣ, гдѣ въ 1579 г. была деревня Зырянка и починокъ Тимашевъ, съ 47 дворами и 2 соляными варницами.

4) Починокъ Неклюдовъ, что въ 1579 г. была деревня Остатцкая, 1 дворъ.

5) Деревня Черная, 4 двора.

6) Дер. на ключѣ, гдѣ въ 1579 г. былъ поч. Усова, 3 двора.

7) Дер. Топково, 8 дворовъ.

8) Дер. Подойцына, или Пичугина, 2 двора.

9) Дер. Воронихина, 2 двора.

10) Дер. Шубина, гдѣ въ 1579 г. былъ поч. Спиринъ, 3 двора.

11) Дер. Тресеницына, 8 дворовъ.

12) Дер. Ямова, что въ 1579 г. былъ поч. Нытачевскій, 3 двора.

13) Дер. Кочергина, 5 дворовъ.

14) Дер. Чащина, что въ 1579 г. была дер. Тоева, 2 двора.

15) Дер. Пологлазова, или Чувашевъ починокъ.

16) Поч. Зыряновъ, 1 дворъ.

17) Дер. Лысва, что въ 1579 г. былъ поч. Жераднѣвъ, 5 дворовъ.

18) Поч. Тетеринъ, на Камѣ, что въ 1579 г. было займище посадскаго Гришки Иванова, 2 двора.

19) Поч. Бѣлкинъ, или Немятова, 2 двора.

20) Поч. Пятибратовъ, 2 двора.

21) Поч. Поздѣвъ, на ключѣ, 2 двора.

22) Дер. Задоновская, или Пенегина, на родникѣ, 3 двора.

23) Поч. Стрижковъ, 1 дворъ.

24) Дер. Карягина, 3 двора.

25) Поч. Кувалдина, на оврагѣ, 1 дворъ.

26) Поч. Хорхоринъ, на оврагѣ, 1 дворъ.

27) Дер. Антипина, на Черномъ ручьѣ, 3 двора.

28) Дер. Шубина-Дуброва, 14 дворовъ.

29) Дер. Верхъ-Усолка, на р. Усолкѣ, 3 двора, (нынѣ село).

30) Поч. Зачерной, на р. Усолкѣ, 1 дворъ.

31) Поч. Воробьевъ, на родникѣ, 1 дворъ.

32) Дер. Селянка, на р. Селянкѣ, 5 дворовъ.

33) Поч. Байдаровъ, на родникѣ, 1 дворъ.



- 34) Поч. Горохово-Займище, 1 дворъ.
- 35) Поч. Лобановъ, на р. Селянкѣ, 1 дворъ.
- 36) Поч. Чечулинъ, на болотѣ, 1 дворъ.
- 37) Поч. Сергѣевъ, или Дранинъ, на ручьѣ, 1 дворъ.
- 38) Поч. Олешковъ, на родникѣ, 2 двора.
- 39) Дер. Басова, на родникѣ, 2 двора.
- 40) Поч. Родионовъ, 1 дворъ.
- 41) Дер. Пѣшкова, на оврагѣ, 2 двора.
- 42) Поч. Овечкинъ, на родникѣ, 1 дворъ.
- 43) Дер. Тучнолобова, на родникѣ, 2 двора.
- 44) Дер. Чашникова, на болотѣ, 3 двора.
- 45) Поч. Калининъ, 1 дворъ.
- 46) Дер. Леонтьевская, или Мальгина, что въ 1579 г. было займище  
Кондрашки Леонтьева, на Ориинѣ селищѣ, 8 дворовъ.
- 47) Дер. Онкушина, на родникѣ, 3 двора.
- 48) Поч. Онкушинъ, на родникѣ, 1 дворъ.
- 49) Дер. другая Онкушина, на родникѣ, 3 двора.
- 50) Дер. третія Онкушина, на родникѣ, 2 двора.
- 51) Дер. Мячино селище, на родникѣ, 4 двора.
- 52) Поч. на высокомъ оврагѣ, 1 дворъ.
- 53) Поч. Логовской, на родникѣ, 2 двора.
- 54) Дер. Верхъ-Логова, или Ромодянскіе, на оврагѣ, 3 двора.
- 55) Дер. Водопьянова, на родникѣ, 2 двора.
- 56) Поч. Пѣтуховъ, на оврагѣ, 2 двора.
- 57) Дер. Кобылкина, на мокромъ оврагѣ, 4 двора.
- 58) Дер. Суханова, на родникѣ, 3 двора.
- 59) Дер. Бердюжинская, на родникѣ, 3 двора.
- 60) Дер. Губина, или Ряпасова, на родникѣ, 2 двора.
- 61) Поч. Карнаевъ, 1 дворъ.
- 62) Дер. Губина, на оврагѣ, 9 дворовъ.
- 63) Дер. Мысь, на родникѣ, 3 двора.
- 64) Поч. Ряпасовъ, 1 дворъ.
- 65) Дер. Половодова, на р. Неростовицѣ, 6 дворовъ, (нижъ село).
- 66) Дер. Поповская, или Ушаковская, на той же рѣкѣ, 6 дворовъ.
- 67) Дер. Марыина, на ручьѣ Потымѣ, 3 двора.
- 68) Дер. Поповская, на родникахъ, 9 дворовъ.
- 69) Поч. Селище-Воробьевское, на р. Воробьевкѣ, 1 дворъ.

- 70) Дер. Карюшина, на р. Усолкѣ, 5 дворовъ.  
 71) Поч. Намятышевыхъ, на мысу, на родникѣ, 1 дворъ.  
 72) Дер. Чертежь, на р. Боровой, 6 дворовъ.  
 73) Дер. Селище, на родникѣ, 18 дворовъ.  
 74) Дер. Григорова, на курьѣ, 3 двора.  
 75) Дер. Плѣшкова, на родникѣ, 3 двора.  
 76) Дер. Парасина, на родникѣ, 2 двора.  
 77) Дер. Григорова, на р. Камѣ, 2 двора.  
 78) Дер. Верхняя Григорова, на р. Камѣ, 3 двора.  
 79) Дер. Шмакова, на ручьѣ, 4 двора (около нынѣшней Зырянки).  
 80) Поч. Абрамовъ, на родникѣ, 1 дворъ (тамъ же).  
 81) Поч. Важгорть, на р. Зырянкѣ, что въ 1579 г. былъ починокъ Вурундуковъ, 1 дворъ.

Входяція нынѣ въ составъ Соликамскаго уѣзда и уже существовавшіе тогда села Пыскоръ, Новое-Усолъе, Ленва, были въ зависимости отъ Орла городка <sup>196)</sup>; изъ прочихъ сель нынѣшняго Соликамскаго уѣзда Половодово, Верхъ-Усолка, были въ 1624 году еще деревнями; Касибя, Ростеса, Веретія тогда еще не было. Съ 1624 до 1710 года Соликамскъ считался городомъ на прежнемъ основаніи, и имѣлъ уѣздъ въ прежнихъ границахъ; только въ этотъ промежутокъ времени прибавились въ уѣздъ села: Половодово съ 1677 года и Касибъ съ 1709 года <sup>197)</sup>. При раздѣленіи Россіи на губерніи, по именному указу Государя Петра Великаго, послѣдовавшему въ 1708 году, Соликамскъ въ 1710 году вошелъ въ составъ Сибирской губерніи и сдѣлался уѣзднымъ городомъ съ распространеніемъ его предѣловъ. Нынѣшнія села Орель, Новое-Усолъе, Ленва, Веретія <sup>198)</sup>, а также Дедюхино съ Пыскоромъ, съ упраздненіемъ Орла городка съ его округомъ, приписаны

<sup>196)</sup> Пыскоръ получилъ существованіе въ 1558 съ основаніемъ городка Канкора, Орель — въ 1564 г. съ основаніемъ городка Кергедана, Новое-Усолъе съ 1606 года, а Ленва въ 1610 году, съ заведеніемъ здѣсь соляныхъ варницъ.

<sup>197)</sup> Рук. дѣтон.: „1677 года, въ селѣ Половодовѣ освящена бысть церковь „во имя нерукотвореннаго образа Господа Спася нашего Иисуса Христа“. „1709 года, „по указу архіепископа Діонисія освящена церковь въ погостѣ Касибѣ во имя Покрова „Пресвятыя Богородицы“.

<sup>198)</sup> Веретія, какъ село, воспріяла свое начало въ 1709 году; по крайней мѣрѣ въ этомъ году, іюня 1 освящена здѣсь церковь во имя св. апостоловъ Петра и Павла. Рук. дѣт. годъ 1709 годомъ.



къ Соликамскому уѣзду <sup>199</sup>). Послѣ сего 12 лѣтъ Соликамскъ былъ уѣзднымъ городомъ Сибирской губерніи до 1722 года. По указу Петра Великаго, 29 мая 1719 года, при новомъ раздѣленіи государства на губерніи, а губерній на провинціи, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1722 г., въ Соликамскѣ открыта провинція <sup>200</sup>), входившая вмѣстѣ съ провинціями Вятскою и Тобольскою въ составъ той же Сибирской губерніи. Къ Соликамской провинціи приписаны были Чердынъ съ уѣздомъ, а въ 1724 году и Кунгуръ, по отдаленности его отъ Вятской провинціи, въ которой онъ первоначально съ 1719 до 1724 года принадлежалъ <sup>201</sup>). Въ 1728 году, по наказу губернаторамъ и воеводамъ Соликамская провинція съ гг. Кунгуромъ и Чердынью, а также и Вятская провинція изъ вѣдомства Сибирской губерніи перечислена къ Казанской <sup>202</sup>). 15 лѣтъ Соликамскъ былъ провинціальнымъ городомъ съ 1722 до 1737. Въ 1737 году въ Соликамской провинціальное правленіе уничтожено; Соликамскъ остался простымъ уѣзднымъ городомъ и въ слѣдующемъ 1738 году учреждено здѣсь городовое правленіе и воеводская канцелярія: провинція же открыта въ Кунгурѣ подъ именемъ Пермской. Къ ней принадлежали кромѣ Кунгура, Соль-Камская, Чердынъ съ своими уѣздами, Новое-Усолъе, Орель городокъ и Чусовскіе городки. Городъ Кунгуръ избранъ вмѣсто Соликамска провинціальнымъ городомъ для того, чтобы удобнѣе и скорѣе можно было прекращать возмущеніи Уфимскихъ башкирцевъ и Кунгурскихъ татаръ и набѣги ихъ на Кунгуръ и другія селенія въ уѣздѣ, какія они производили въ 1662, 1708, 1735 и 1736 годахъ и содержать ихъ въ покорности, а то трудно было управляться съ башкирцами, когда провинціальное правленіе находилось въ Соликамскѣ, вдали отъ безпкойнаго и непокорнаго племени <sup>203</sup>). 44 года Соликамскъ былъ уѣзднымъ городомъ

<sup>199</sup>) Въ числѣ 26 городовъ Сибирской губерніи были тогда 5 городовъ нынѣшній Пермскій, Верхотурье, Кунгуръ, Пермь Великая, Чердынъ и Солькамская. См. Истор. Очер. гражд. устр. Пермск. края, Г. Валбашевского. Значитъ Орель городокъ не вошелъ въ число уѣздныхъ городовъ и включенъ съ бывшимъ своимъ округомъ въ составъ Соликамскаго уѣзда.

<sup>200</sup>) Рук. лѣт.: „1724 октября дня въ Соликамскѣ открыта провинція“.

<sup>201</sup>) Рук. лѣт.: „1724 іюня 4, указъ Сенатскій состоялся на докладные пункты „артилеріи капитана Татищева о припискѣ г. Кунгура къ провинціи Соликамской“.

Лѣт. г. Кунгура, подъ 1724 годомъ.

<sup>202</sup>) Истор. Очер. гражд. устр. Пермск. края, Г. Валбашевского, стр. 16.

<sup>203</sup>) Рук. лѣт.: „1737 г. Съ сего года въ Соликамскѣ провинція уничтожена, а „переведена въ г. Кунгуръ и тамъ именовалась Пермскою провинціею, въ предосто-



Кунгурской провинціи и Казанской губерніи съ 1737 до 1781 года. Въ 1781 году открыто Пермское намѣстничество съ раздѣленіемъ его на двѣ области, Пермскую и Екатеринбургскую. Соликамскъ, при этомъ новомъ раздѣленіи, сталъ уѣзднымъ городомъ Пермской области и Пермскаго намѣстничества. Въ уѣздѣ его тогда заключались села: Красное, Усть-Боровское, Городище, Половодово, Верхнее-Усолъе, Касибъ, Яйвенское (нынѣ извѣстное подъ именемъ Верхъ-Яйвенскаго), Ростесь, Дедюхино, Новое-Усолъе, Ленва, Зырянка, Веретя, Орель, Романово, другое Яйвенское (нынѣ Нижне-Яйвенское), Георгіевское, Кыласово, Майкорь, Кудымкорь, Купрось, Юсвенское, Отево и Егва, сверхъ того 1 казенный мѣдиплавиленный заводъ Пыскорскій, частныхъ мѣдиплавиленныхъ 2 и желѣзодѣлательныхъ 2. Наконецъ, съ упраздненіемъ бывшаго Обвинскаго уѣзда, къ Соликамскому присоединены состоявшіе съ 1781 года въ Обвинскомъ уѣздѣ заводъ Чермозской, села: Усть-Косвинское, Димитріевское, Космо-Даміанское, Воскресенское, Юричское, Кокшаровское, Богоявленское; другія же селенія, входившія въ составъ Обвинскаго уѣзда, причислены частью къ Пермскому, какъ наприм. села: Ильинское, Срѣтенское, Кривецкое, Богородское, Васильевское и частью къ Оханскому, какъ наприм.: Карагайское, Зюкайское, Николаевское (Кызвинское).

Такимъ образомъ, съ самаго своего основанія до 1710 г., Соликамскъ принадлежалъ къ Великой Перми и состоялъ въ вѣдомствѣ Новгородскаго приказа, съ 1710 до 1728 принадлежалъ къ Сибирской губерніи, съ 1728 до 1781 къ Казанской, а съ 1781 вошелъ въ составъ нынѣшней Пермской. До 1613 года, Соликамскъ зависѣлъ отъ намѣстниковъ Перми Великой, которые съ 1505 года жили въ Чердыни. Въ 1613 году, Соликамскомъ стали управлять воеводы <sup>204</sup>). Въ Чердыни же съ 1613 до 1636 года были особые воеводы, а съ 1636 до 1717 обоими городами завѣдывалъ

„рожность города онаго отъ нападенія татарскаго. О семъ состоялся указъ 12 августа 1737 г.“.

Лѣт. г. Кунгура, подъ 1737 годомъ.

Рукоп. лѣтоп.: „1758 года, въ Соликамскѣ опредѣлено городское правленіе и „воеводская канцелярія“.

<sup>204</sup>) Солик. лѣтоп. Верх.: „1613 г. Вѣдать начали Пермь Великую, Чердынь, „Солькамскую и Кайгородъ воеводы, а прежь сего были намѣстники“.

Рукоп. лѣтоп.: „1613 г. До сихъ лѣтъ вѣдали Пермь Великую, Солькамскую „и Кайгородъ Чердынскіе воеводы, а въ ономъ 7121 (1613) году стали сидѣть „воеводы у Соликамской“.



одинъ воевода, имѣвшій свою резиденцію въ Соликамскѣ <sup>205</sup>). Въ 1722—1737 годахъ, воеводы именовались провинціальными. Нѣкоторые изъ воеводъ въ царствованіе Петра Великаго назывались коммандантами. Въ 1781 году, съ учрежденіемъ Пермскаго намѣстничества, званіе воеводъ уничтожено, а опредѣлены городничіе.

Представляя за сими списокъ намѣстниковъ Перми Великой и Соликамскихъ воеводъ, предварительно замѣтимъ, что нѣкоторые правители Чердыни и Соликамска, бывшіе до 1613 года, въ одной рукописной лѣтописи и въ Строгоновской лѣтописи называются воеводами, а въ Соликамскомъ лѣтописцѣ Берха намѣстниками. Въ писцовой книгѣ 1579 года, они титулуются намѣстниками же. А въ нѣкоторыхъ царскихъ грамотахъ наприм. въ грамотѣ, данной Строгоновымъ, 6 августа 7080 г. (1572), воеводами. Можетъ быть наименованіи намѣстника и воеводы были тождественны и употреблялись безъ различія.

Вотъ списокъ намѣстниковъ Перми Великой и воеводъ, впрочемъ далеко не полный, за неимѣніемъ фактовъ, съ показаніемъ времени ихъ правленія.

Князь Василій Андреевичъ Коверъ, съ 1505 г., первый намѣстникъ.

Князь Иванъ Юрьевичъ Булгаковъ, 1572 <sup>206</sup>.

Василій Пеленицынъ 1581 <sup>207</sup>. При немъ былъ набѣгъ Пелымскаго князя Кихега на Чердынь и Соликамскъ и другіе города Перми Великой.

Князь И. М. Елецкій 1582. Ему 6 ноября 1582 года, отъ Царя Ивана Васильевича предписывалось собрать съ волостей и Камскаго-Усоля ратныхъ людей и помогать Строгоновымъ противъ Пелымскаго князя и вогудичей <sup>208</sup>).

Никифоръ Васильевъ Троханіотовъ 1592 г. <sup>209</sup>. Онъ ходилъ въ 1592 году, съ ратью воевать Пелымскаго князя, но съ какимъ успѣхомъ, не извѣстно. Строгоновы дали ему 50 человѣкъ ратныхъ стрѣльцовъ.

Сарычъ Шестаковъ 3 года, 1594—1596 <sup>210</sup>).

<sup>205</sup>) Рук. лѣт.: 1635 г. „Съ 1646 году, у Соликамской и въ Чердыни сталъ „быть воевода одинъ и сѣде на оба города“.

Таже рук. лѣт., подъ 1717 г. „Съ 1717 г. въ Чердыни особые воеводы“.

<sup>206</sup>) По Берхову лѣтописцу намѣстникъ, по рук. лѣт. воевода.

<sup>207</sup>) Въ лѣт. Берха названъ намѣстникомъ, въ рук. лѣт. воевода.

<sup>208</sup>) Рук. лѣт., подъ 1582 г. У Берха нѣтъ о Елецкомъ.

<sup>209</sup>) Въ Солик. лѣт. Берха названъ намѣстникомъ, въ рук. лѣт. воеводой.

<sup>210</sup>) Рук. лѣт., подъ 1594 г. У Берха о Сарычѣ Шестаковѣ нѣтъ ни слова. О немъ упоминается въ писцовыхъ книгахъ 1624 года: здѣсь онъ названъ льякомъ.



Василій Петровичъ Головинъ, да съ нимъ голова Иванъ Васильевичъ Воейковъ 1598<sup>211)</sup>.

Григорій Іовлевъ, а по одной рукописной лѣтописи Гивевлевъ 3 года, 1599—1601. Ему въ 1599 предписано было отъ Царя Бориса Ѳеодоровича избрать двухъ дѣловальниковъ и посолныхъ людей, и послать ихъ съ Артеміемъ Бабиковымъ вновь чистить дорогу изъ Соликамска въ Верхотурье и мосты мостить. Распоряженіе это послѣдовало по тому случаю, что въ первый разъ дорога прочищена была худо и узко, и мосты подѣланы были плохіе.

Андрей Васильевичъ Безобразовъ 1 годъ, 1605.

Князь Семень Юрьевичъ Вяземскій, да съ нимъ подъячій Иванъ Ѳеодоровъ 2 года, 1606—1607.

Ѳеодоръ Петровичъ Акинфовъ, да съ нимъ подъячій Наумъ Романовъ 2 года, 1608—1609.

Иванъ Семеновичъ Чемодановъ 3 года, 1610—1612.

Петръ Степановичъ Нащокинъ 1 годъ, 1613<sup>212)</sup>.

---

„А по Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи грамотѣ, за приписью дьяка Павла Матюшкина 121 года велѣно Усольскимъ посадскимъ людямъ и уѣзднымъ крестьянамъ государевы всякія денежныя доходы платить и Сибирскіе отпуски отпущать по книгамъ дьяка Сарыча Шестакова да „подъячаго второва письма съ семи сотенъ съ получетью“ и проч.

<sup>211)</sup> Въ одной рук. лѣт. передъ Іевлевымъ показанъ въ 1598 г. въ Чердыни воевода Василій Петровичъ Головинъ да Иванъ Васильевичъ Воейковъ и сказано объ нихъ, что они же завѣдывали Верхотурье. Но изъ грамоты Царя Бориса Ѳеодоровича, данной апрѣля 22 дня 7107 (1599) года, по случаю жалобы Артемія Бабикова, который открылъ и чистилъ прямую дорогу изъ Соликамска въ Верхотурье, видно, что въ Пермь Великой у Соликамской, въ 1599 году, была воеводою Григорій Іовлевъ, а Головинъ въ то же время въ Верхотурьѣ. Грамота эта начинается такъ: „Отъ Царя и Великаго Князя Бориса Ѳеодоровича всея Руси въ новый городъ на „Верхотурье Василью Петровичу Головину да головѣ Ивану Васильевичу Воейкову и „проч. и далѣе пишется: и мы нынѣ писали въ Пермь Великую къ Григорью къ „Іевлеву и къ старостамъ и дѣловальникомъ“ и проч. Значить Головинъ не былъ въ то время воеводою въ Чердыни. Развѣ былъ онъ здѣсь до Іевлева въ 1598 году, и въ Верхотурье переведенъ изъ Чердыни. Въ этомъ предположеніи мы и помѣстили его въ спискѣ Чердынскихъ воеводъ.

<sup>212)</sup> Безобразовъ, Вяземскій, Акинфовъ, Чемодановъ, Нащокинъ, наименованы въ рукоп. лѣтоп. воеводами; въ Солик. лѣтоп. Берха ни объ одномъ изъ нихъ не упоминается.



Съ 1613 года, стали сидѣть воеводы въ Соликамскѣ. Списокъ Соликамскихъ воеводъ гораздо полнѣе. Встрѣчающіяся недоразумѣнія мы будемъ объяснять въ примѣчаніяхъ <sup>213</sup>).

Соликамскіе воеводы:

- 1) Говъ Нестеровичъ Лачиновъ, первый Соликамскій воевода, былъ на воеводствѣ одинъ годъ, 1613. На сестрѣ его, Евдокіѣ Нестеровнѣ, женатъ былъ Семень Аникіевичъ Строгоновъ.
- 2) Левъ Ильичъ Волковъ былъ на воеводствѣ 3 года, 1614—1616.
- 3) Богданъ Поликарповичъ Лупандинъ, 1617 г. <sup>214</sup>).
- 4) Гаврило Васильевичъ Лодыгинъ, да съ нимъ дьякъ Степанъ Пустошинъ <sup>215</sup>).
- 5) Князь Андрей Романовичъ Тюменскій, 1617, 1618.
- 6) Никита Ѳедоровичъ Глѣбовъ, 1619 г.

---

<sup>213</sup>) Замѣтимъ здѣсь, что свѣдѣнія о Соликамскихъ воеводахъ заимствованы главнымъ образомъ изъ рукописной лѣтописи, а частію изъ Солик. лѣтоп. Берха.

<sup>214</sup>) Въ Солик. лѣтоп. Берха въ 1617 показанъ воеводою Богданъ Лупандинъ. Въ рукоп. лѣтоп., которою мы руководствуемся, Лупандинъ названъ Верхотурскимъ воеводою, а подѣ 1617 г., записанъ воеводою Лодыгинъ; въ другой же рукоп. лѣт. показаны, подѣ 1617 годомъ два воеводы: Лодыгинъ безъ означенія, гдѣ онъ былъ воеводою—въ Соликамскѣ или Чердыни,—и Лупандинъ; послѣдній наименованъ Соликамскимъ воеводою. Изъ грамоты Царя Михаила Ѳеодоровича, данной января 6 дня 7125, на имя воеводы Лупандина, видно, что онъ былъ воеводою у Соликамской. Грамота эта начинается такъ: „Отъ Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи къ Соликамскому воеводѣ нашему Богдану Поликарповичу Лупандину“.

Изъ грамоты того же Царя Михаила Ѳеодоровича, данной 20 июля 7125 (1617) г. объ отдачѣ на оброкъ Соликамскому Вознесенскому монастырю присадка на устьѣ рѣки Боровой за курьею, видно, что въ іюль 7125 г. Соликамскимъ воеводою былъ уже князь Тюменскій (Пермск. Губ. Вѣдом. 1880 г. № 26).

<sup>215</sup>) Въ одной рукоп. лѣтоп., подѣ 1617 г., сказано: что Лодыгинъ сидѣлъ на воеводствѣ 3 лѣта, значить 1617, 1618 и 1619. Но въ той же лѣт. въ 1618 г. показанъ воеводою князь Тюменскій, а въ 1619 Глѣбовъ. Не имѣя возможности повѣрить показанія лѣтописи другими фактами, мы перечисляемъ Соликамскихъ воеводъ, руководствуясь лѣтописью и грамотами. Впрочемъ, имѣя въ виду вышеприведенную грамоту Царя Михаила Ѳеодоровича, слѣдуетъ признать, что Лодыгинъ былъ Чердынскимъ воеводою, въ продолженіи 3 лѣтъ, а Соликамскими воеводами были: въ 1617 году Лупандинъ, въ 1617 и 1618 Тюменскій, а въ 1619 Глѣбовъ.



7) Василий Федорович Бутурлинъ, да съ нимъ Макарій Внуковъ былъ на воеводствѣ 3 года, 1620—1622<sup>216)</sup>.

8) Корсаковъ, 1622. Упоминается въ писцовой книгѣ 1624 года: „оброку съ тѣхъ полковъ было по данной воеводы Воина Корсакова въ годъ „рубль 23 алтына“ и проч.

9) Гаврило Михайловичъ Веревкинъ, да съ нимъ Яковъ Бутримовъ и Мосѣй Федоровичъ Глѣбовъ 4 года, 1623—1626<sup>217)</sup>.

10) Захарій Петровичъ Шишкинъ, 1626.

11) Воинъ Лукьяновичъ Карповъ, 1627.

12) Иванъ Леонтьевичъ Скобельцынъ, 1628.

13) Василий Васильевичъ Сьяновъ, 1629.

14) Богданъ Семеновичъ Зміевъ, 1630.

15) Никита Наумовичъ Бѣглецовъ, 1631.

16) Илья Ивановичъ Зубовъ, 1632.

17) Захарій Григорьевичъ Шишкинъ, 1635.

18) Христофоръ Федоровичъ Рыльскій, 1636.

#### Воеводы Соликамскіе и Чердынскіе<sup>218)</sup>:

19) Богданъ Ивановичъ Комнинъ 3 года, 1636—1639.

20) Дороей Емельяновичъ Остафьевъ 2 года, 1640—1641.

21) Григорій Аванасьевичъ Загряжскій 3 года, 1641—1643.

22) Михайло Ивановичъ Засѣчкнй 2 года, 1644—1645.

23) Стольникъ Димитрій Богдановичъ Мѣшковъ-Плещеевъ, около двухъ годовъ, 1645—1646.

<sup>216)</sup> Иногда бывали у воеводъ воеводскіе товарищи. Кто былъ Макарій Внуковъ, — дьякъ, или воеводскій товарищъ, — въ лѣтописи не сказано.

<sup>217)</sup> Кто были Бутримовъ и Глѣбовъ — въ лѣтописи также не объяснено.

<sup>218)</sup> Съ 1613 до 1636 года, въ Чердыни были особыя воеводы. Изъ нихъ извѣстны по лѣтописямъ: въ 1628 Иванъ Димитріевъ Кологривой, въ 1629 князь Петръ Владиміровичъ Клубковъ-Масальскій, въ 1630 Сарычъ Никитичъ Линевъ, въ 1631 г. и въ январѣ 1632 г. Николай Никитичъ Новокщеновъ, въ 1632 г. Иванъ Аванасьевичъ Стражневъ, въ 1634 г. Лаврентій Александровичъ Кологривовъ; съ 1636 до 1717 г. надъ обоими городами былъ одинъ воевода. На имя Новокщенова 1 января 7140 (1632) г. дана отъ Царя Михаила Федоровича грамота о представленіи Соликамскому Вознесенскому монастырю изъ оброку луга на устьѣ р. Язвыи. (Пермск. Губ. Вѣд. 1880 г. № 26).



- 24) Иванъ Васильевичъ Львовъ, около 2 годовъ, 1646—1647.
  - 25) Проконій Козмичъ Елизаровъ, около 2 годовъ, 1647—1648.
  - 26) Стольникъ князь Петръ Семеновичъ Прозоровскій 2 года, 1649—1650.
  - 27) Стольникъ Семень Тимофеевичъ Кондыревъ 4 года, 1651—1654.
  - 28) Аванасій Ермолаевъ Сильвестровъ 3 года, 1654—1656.
  - 29) Аванасій Евстафьевъ Сильвестровъ-Кологривовъ 2 года, 1657—1658.
  - 30) Стольникъ Левъ Андреевичъ Плещеевъ, около 2 годовъ, 1659—1660.
  - 31) Степанъ Петровичъ Наумовъ 2 года, 1660—1661.
  - 32) Михайло Степановичъ Голенищевъ, около 2 годовъ, 1662—1663.
  - 33) Стольникъ князь Семень Лукичъ Щербатой, около 3 лѣтъ, 1663—1665.
  - 34) Борисъ Григорьевичъ Бухвостовъ 4 года, 1665—1668.
  - 35) Самсонъ Ивановичъ Огибаловъ 2 года, 1668—1669.
  - 36) Стольникъ Иванъ Леонтьевичъ Монастыревъ да съ нимъ дьякъ Ларіонъ Папинъ 2 года, 1669—1671<sup>219)</sup>.
  - 37) Иванъ Семеновичъ Головинъ да съ нимъ подъячій Савва Тутчевъ 4 года, 1672—1675.
  - 38) Стряпчій съ ключемъ Иванъ Козмичъ Корбинъ 1 годъ, 1676.
  - 39) Стольникъ Дмитрій Никитичъ Наумовъ 3 года, 1677—1679.
  - 40) Окольничій Семень Тимоеевичъ Кондыревъ, около 3 годовъ, 1680—1682.
  - 41) Стольникъ Ѳеодоръ Юрьевичъ Борятинскій, около 3 годовъ, 1682—1684.
  - 42) Стольникъ Назаръ Петровичъ Мельницкій 3 года, 1684—1686.
  - 43) Стольникъ князь Михайло Ѳеодоровичъ Шейдяковъ, 1687. Померъ мая 4 дня 1687. Доживалъ на воеводствѣ сынъ его князь Аванасій Михайловичъ.
  - 44) Стольникъ Иванъ Алексѣевичъ Головинъ 3 года, 1688—1690. Этотъ воевода имѣлъ свое мѣстопребываніе въ Чердыни.
- <sup>219)</sup> На имя его 26 ноября 1718 (1669 г.) дана грамота отъ Царя Алексѣя Михайловича о предоставленіи Соликамскому Вознесенскому монастырю изъ оброку сѣннаго покоса на устьѣ р. Язвы. (Шерск. Губ. Вѣд. 1880 г. № 26).



45) Ближній стольникъ Иванъ Ивановичъ Нарышкинъ 3 года, 1690—1692. Онъ умеръ въ Соликамскѣ въ 1692 году. Съ нимъ былъ подъячій Нефедъ Дмитріевичъ по рук. лѣт., а по одному акту Ивановичъ.

46) Ближній стольникъ Семень Ѳедоровичъ Нарышкинъ, съ нимъ товарищъ Ѳедоръ Кирилловичъ Нармацкій (по другимъ рукоп. Моршанскій) да подъячій Лука Волковъ. Былъ на воеводствѣ около 3 лѣтъ, 1692—1694. Нарышкинъ померъ въ Соликамскѣ іюля 2 дня 1694 года.

47) Андрей Андреевичъ Нарышкинъ, малолѣтній племянникъ Семена Ѳедоровича Нарышкина, по указу государеву отъ 6 ноября 1694 года по смерти дяди доживалъ на воеводствѣ 3 мѣсяца. Съ нимъ подъячій Лука Волковъ.

48) Ближній стольникъ князь Юрій Яковлевичъ Хилковъ 2 года, 1695—1696 года, съ нимъ подъячій Андрей Александровичъ Титовъ. По доносу воеводы Хилкова объ ослушаніи, оказанномъ при межеваніи земель княземъ Тюфякинымъ, лучшими посадскими людьми Иваномъ Суровцовымъ, Николаемъ Сапожниковымъ, Иваномъ Ксенофоновымъ, Яковомъ Самойловымъ, Титовымъ съ сыномъ и племянникомъ, Ѳедоромъ и Филиппомъ Холмогоровыми, Иваномъ Петровымъ, Стефаномъ Мурашевымъ, Филимономъ Сапожниковымъ, Борисомъ Холкинымъ, Иваномъ Харитоновымъ, Никифоромъ Колохмановымъ, Иваномъ Сваловымъ, Иваномъ Турунтаевымъ, Герасимомъ Ѳоминымъ и Даниломъ Шестаковымъ, всѣ они взяты подъ стражу, отосланы въ Москву, пытаны тамъ въ Семеновскомъ приказѣ всѣ, кромѣ Суровцова, и изъ 18 человекъ 15 сосланы въ Азовъ.

49) Стольникъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Дашковъ 2 года, 1697—1698, съ нимъ дьякъ Степанъ Золотаревъ.

50) Стольникъ Василій Яковлевичъ Новосельцевъ съ 1699 г., но сколько времени былъ на воеводствѣ,— не извѣстно. На сестрѣ его, Маріи Яковлевнѣ, былъ женатъ именитый человекъ Григорій Дмитріевичъ Строгоновъ. Съ Новосельцевымъ былъ подъячій Григорій Вирюлевъ.

51) Стольникъ князь Иванъ Ивановичъ Щербатой, да съ нимъ товарищъ дьякъ Степанъ Лукіановичъ Пупковъ 4 года, 1707—1710.

52) Стольникъ Ларіонъ Якимовичъ Сенявинъ коммендантъ<sup>220)</sup> 5 лѣтъ, 1711—1715. При немъ дьяками были Лукіанъ Ивановичъ Волковъ и Андрей Баевъ, а подъячимъ Александръ Симановъ.

<sup>220)</sup> Нѣкоторые изъ воеводъ съ 1711, послѣ раздѣленія Россіи на губерніи, въ лѣтописцахъ титулуются коммендантами, иногда по прежнему обыкновенію воеводами.



— 53) Дороевъ Анастасевич Траухнѣтъ коммендантъ 1 годъ, 1716; померъ въ Соликамскѣ.

Воеводы Соликамскіе <sup>221)</sup>:

54) Григорій Ивановичъ Ельчаниновъ коммендантъ 2 года, 1717—1718; съ нимъ подъячій Александръ Симановъ.

55) Ларионъ Гавриловичъ Воронцовъ коммендантъ 1 годъ, 1718. Съ нимъ комисаръ Александръ Симановъ.

56) Ландратъ Иванъ Мироновичъ Кологривой 3 года, 1719—1721.

57) Петръ Сергѣевичъ Выковъ 1 годъ, 1721.

Провинціальныя Соликамскія воеводы:

58) Полковникъ князь Никита Матѣевичъ Вадбольскій 2 года, 1722—1723. Товарищемъ ему былъ подполковникъ ассесоръ Тимофей Яковлевичъ Крюковъ.

59) Стольникъ князь Семенъ Михайловичъ Козловскій 3 года, 1725—1727. Товарищемъ его былъ подполковникъ Тимофей Яковлевичъ Крюковъ и 2 ассесора Василий Ивановичъ Воронцовъ-Вельяминовъ. При воеводахъ Выковъ, Вадбольскомъ и Козловскомъ у денежныхъ сборовъ былъ майоръ Пареевъ Никифоровичъ Захаровъ.

60) Полковникъ Григорій Ивановичъ Овцынъ 5 лѣтъ, 1728—1732. Товарищемъ у него былъ тотъ же подполковникъ Крюковъ, а подъ конецъ, въ 1732 году, капитанъ Андрей Лукичъ Бунинъ.

61) Стольникъ князь Иванъ Михайловичъ Черкасскій 3 года, 1733—1735. Померъ въ Соликамскѣ апрѣля 26 дня 1736 г., во время большого мора, бывшего здѣсь на Свѣтлой недѣлѣ въ 1736 году.

62) Майоръ Савва Прокопьевичъ Мордвиновъ, 1736—1737.

Послѣ уничтоженія провинцій въ Соликамскѣ:

Соликамскіе городовыя воеводы:

63) Полковаго двора капитанъ Александръ Теряевъ исправлялъ должность воеводы 8 мѣсяцевъ, съ января 1737 до 22 августа.

64) Майоръ князь Константинъ Никитичъ Крапоткинъ 2 года, 1738—1740.

<sup>221)</sup> Съ 1717 въ Чердынѣ были опредѣляемы особые воеводы, или комменданты; изъ нихъ извѣстны въ 1717 г., Григорій Ивановичъ Вахроміевъ и въ 1718 г., второй ландратъ Викулъ Петровичъ Грековъ, при немъ комисаръ Антоновъ.



- 65) Капитанъ Иванъ Даниловичъ Зиминскій 2 года, 1740—1742. О немъ сдѣлано въ лѣтописяхъ замѣчаніе, что онъ ненавидѣлъ духовенство.
- 66) Маіоръ Петръ Юрьевичъ Луцкой 2 года 7 мѣсяцевъ, 1742—1744.
- 67) Маіоръ Демидъ Петровичъ Аркатовъ, 1750—1752 <sup>222)</sup>.
- 68) Титулярный совѣтникъ Ѳедоръ Даниловичъ Разварзинъ.
- 69) Титулярный же совѣтникъ Демидъ Михайловичъ } съ 1752 по  
Рыбниковъ. } 1762
- 70) Коллежскій ассесоръ Василій Ивановъ. } годъ.
- 71) Прапорщикъ Андрей Нечаевъ. }
- 72) Алексѣй Борисовичъ Борисовъ 12 лѣтъ, 1765—1776; при немъ воеводскій товарищъ, первоначально коллежскій ассесоръ Андрей Петровичъ Потѣхинъ, а по смерти его коллежскій ассесоръ Аристархъ Ѳедоровъ фонъ-Роснатовскій.
- 73) Секундъ-маіоръ Николай Григорьевичъ Арбузовъ 2 года, 1677—1678. При немъ воеводскій товарищъ титулярный совѣтникъ Алексѣй Евтихievъ сынъ Даниловъ.
- 74) Коллежскій ассесоръ Алексѣй Евтихievичъ Даниловъ 2 года, 1779—1780. При немъ воеводскій товарищъ, въ 1779 году, Дмитрій Никитинъ сынъ Минеевъ, а въ 1780 титулярный совѣтникъ Бушуевъ.
- Съ открытіемъ, въ 1781 году, Пермскаго намѣстничества и города Перми, въ уѣздныхъ городахъ открыты новыя присутственныя мѣста, и по городамъ опредѣлены городничіе.

Первые Соликамскіе городничіе были:

- 1) Петръ Никитичъ Смородинъ 8 лѣтъ, съ 1781—1788. О немъ одна лѣтопись замѣчаетъ, что онъ былъ очень любимъ гражданами за смиреніе.
- 2) Маіоръ Василій Яковлевичъ Колтовскій 17 лѣтъ, съ 1788—1805. Умеръ въ 1805 г. въ Соликамскѣ. Объ этомъ лѣтописи замѣчаютъ, что онъ былъ честный и добрый начальникъ.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>222)</sup> Въ Солик. лѣтоп. Берха показано, что Аркатовъ наступилъ на воеводскую должность въ 1743 году. „У Соликамской воевода Демидъ Петровичъ Аркатовъ, который былъ и въ 1752 году“. Не имѣемъ возможности исправить это разнорѣчіе по другимъ документамъ.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода послѣдовало на имя Пензенскаго преосвященнаго отношеніе слѣдующаго содержанія:

Изъ представленныхъ въ Святѣйшій Синодъ епархіальными преосвященными, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ епархіальныя женскія училища, отчетовъ о состояніи сихъ заведеній за 18<sup>80</sup>/81 учебный годъ видно, что во многихъ изъ этихъ училищъ размѣры помѣщеній не соотвѣтствуютъ числу помѣщающихся въ нихъ воспитанницъ, вслѣдствіе чего возникаютъ различныя неудобства отъ тѣсноты, имѣющей неблагопріятное вліяніе и на состояніе здоровья воспитанницъ. Въ виду сего, долгомъ поставляю покорнѣйше просить ваше преосвященство предписать совѣту Пензенскаго епархіальнаго училища, чтобы въ оное принимаемо было лишь такое число воспитанницъ, какое можетъ быть размѣщено въ училищныхъ зданіяхъ безъ излишняго стѣсненія, вредно отзывающагося на здоровьѣ воспитанницъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не допускать переполненія классовъ, вопреки указанію § 81 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, а въ случаѣ необходимости, открывать параллельныя отдѣленія въ первыхъ классахъ; если же въ училищѣ нѣтъ пригготовительнаго класса, то вмѣсто этихъ параллельныхъ отдѣленій, предпочтительно открывать пригготовительный классъ, въ который можно было бы отдѣлять маловозрастныхъ, слабоподготовленныхъ и малоразвитыхъ ученицъ, и тѣмъ облегчать успѣшное веденіе учебнаго дѣла, такъ какъ при шестилѣтнемъ курсѣ, установленную для епархіальныхъ женскихъ училищъ программу можно выполнять съ надлежащимъ успѣхомъ лишь при томъ условіи, если въ 1-й классъ будутъ поступать дѣвочки достаточно подготовленныя. (Пензенск. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 15).

---

Редакторъ, протоіерей А. Луканичъ.

Дозволено цензуровъ, 2 октября 1882 г.

Пермь. Типографія Казехскаго.