

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

21 апрѣля 1909 года.

№ 12.

СВѢДѢНІЯ ОБЩАЯ.

Высочайшія награды.

I. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 29 марта 1909 г.—дню Св. Пасхи, за выслугу по духовному вѣдомству, званіемъ *потомственного почетнаго гражданина* товарища предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ, Донской епархіи, отставнаго урядника Василя Еремтева.

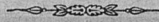
II. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше

соизволилъ на награжденіе къ 29 марта 1909 года—дню Св. Пасхи за заслуги по духовному вѣдомству *серебряными медалями съ надписью за усердіе для ношенія на груди на Станиславской лентѣ*: 2 гильдіи бунца Александра *Нифонтова*, и члена церковно-приходскаго попечительства церкви хутора Крутинскаго, Усть-Медвѣдицкаго округа, мѣщанина Алексѣя *Толмачева*.



Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 апрѣля 1909 года, за № 4278, священникъ Успенской церкви станицы Ольгинской Николай *Воловъ* лишенъ священническаго сана и исключенъ изъ духовнаго званія, а псаломщикъ той же церкви Валеріанъ *Павловъ* уволенъ изъ духовнаго званія по неспособности къ служенію въ ономъ съ послѣдствіями, изъясненными въ ст. 429 т. IX зак. о сост., изд. 1899 г.



Распоряженія Донскаго Епархіальнаго Начальства.

Донская духовная Консисторія слушали отношеніе Редакціи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 10 марта сего года за № 30, слѣдующаго содержанія: Представляя при семъ списокъ причтовъ, не уплатившихъ за Донскія Епархіальныя Вѣдомости въ истекшемъ 1908 г., Редакція, на основаніи постановленія Общаго Редакціоннаго Собранія, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 ноября 1908 г., за № 6963, честь имѣетъ просить Донскую духовную Консисторію побудить означенные причты къ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ за Донскія Епархіальныя Вѣдомости денегъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 26 марта утвердилъ: просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать прилагаемый при семъ списокъ причтовъ,

не уплатившихъ подписныя за вѣдомости деньги въ 1907 и 1908 годахъ, въ ближайшемъ номерѣ вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства и оо. благочинныхъ, причемъ послѣднимъ предписать немедленно взыскать, по рассмотрѣніи печатнаго списка недоимщиковъ, недоимки съ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей и отослать таковыя въ Редакцію, а на будущее время своевременно вмѣстѣ съ установленною отчетностью за вторую половину каждаго года представлять и сборъ на Епархіальныя вѣдомости аккуратно и безъ недоимокъ. Апрѣля 10 дня 1909 года, № 351.

Списокъ причтовъ, не уплатившихъ за „Донскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ 1908 году.

1. Черезъ Алексѣевское почт. отд. Ст. Усть-Бузулуцкая. Свящ. П. Васильевъ 1 экз.
2. Черезъ Больше-Крѣпинское п. отд. Въ пос. Родіоново-Не-свѣтайскій, свящ.-церк.-служ. 1 экз.
3. Черезъ Верхне-Курмоярское п. отд. Причту единовѣрческой Вознес. ц. ст. Нагавской 1 экз.
4. Черезъ Волошино. Причту Николаевской ц. слоб. Волошиной 2 экз.
5. Черезъ Казанскую п. к. Въ хут. Солонцовскій, Казан. ст. Свящ. Вознес. ц. Іоанну Попову 1 экз.
6. Черезъ Калачъ на Дону. Причту Успенской един. ц. хут. Суханова 1 экз.
7. Черезъ Каменскую п. к. Причту Александро-Невской тюремной ц. ст. Каменской 1 экз.
8. Черезъ Клѣтскую п. к. Въ хут. Евстратовъ. Свящ. Евгению Кожину 1 экз.
9. Черезъ Крымскую п. к. Въ хут. Апаринъ. Причту Ильинской церкви 1 экз.
10. Черезъ Ляпичево Ю.-В. ж. д. Причту Троицкой ц. хут. Ляпичева 1 экз.

11. Черезъ Маньково-Калитвенскую. Причту Успенской ц. слоб. Анновки-Ребриковой 1 экз.
12. Черезъ Миллерово Ю.-В. ж. д. Причту Николаевской ц. при станціи Миллерово 1 экз.
13. Черезъ Морозово Ю.-В. ж. д. Причту Троицкой ц. хут. Любимова 1 экз.
14. Черезъ Нижне-Кундрюческое п. отд. Причту Предтеченской ц. ст. Верхне-Кундрюческой 1 экз.
15. Черезъ Нижне-Чирскую п. к. Причту хут. Верхне-Ак-сенскаго, Кобыл. ст. 1 экз.
16. Черезъ Новогригорьевскую поч. конт. Въ Кременскую ст. Причту Николаевской ц. 1 экз.
17. Новочеркасскъ. Причту Михайло-Архангельской церкви 2 экз.
18. Новочеркасскъ. Протоіерю Троицкой ц. Симеону Макарову 1 экз.
19. Черезъ Новочеркасскую п. к. Въ стан. Бесергеновскую, свящ.-церк.-служ. Алексіев. ц. 1 экз.
20. Черезъ Новочеркасскую п. к. Причту хут. Оедулова Багаевской ст. 1 экз.
21. Черезъ Новочеркасскую п. к. Причту Іоанно-Богословской ц. Грушевской стан. 1 экз.
22. Черезъ Новочеркасскую п. к. Въ хут. Мишкинъ. Свящ. Леониду Черевкову 1 экз.
23. Черезъ Обливскую п. к. Въ хут. Діевъ. Свящ. Григорію Булгакову 1 экз.
24. Черезъ Тарасовскую Ю.-В. ж. д. Въ слоб. Курнакову, свящ.-церк.-служ. 1 экз.
25. Черезъ Тарасовскую Ю.-В. ж. д. Священнику Гавріилу Мясичеву 1 экз.
26. Черезъ Урюпинскую п. к. Въ канцелярію Хоперскаго Окружн. Отдѣленія Епарх. учил. Совѣта 1 экз.
27. Черезъ Усть-Медвѣдицкую п. к. Усть-Медвѣдицкому Окружному Отдѣленію Д. Еп. Учил. Совѣта 1 экз.

28. Чрезъ Цымлянскую п. к. Въ хут. Александровъ. Причту Покровской церкви 1 экз.
29. Чрезъ Цымлянскую п. к. Причту Иоанно-Богословской единов. ц. хут. Барнаухова 1 экз.
30. Чрезъ Юзовку. Рыковскіе рудники. Свящ. Н. Хилькевичъ 1 экз.
31. Чрезъ Алексѣевскую поч. к. Свящ. хут. Романовскаго Стефанъ Аникѣевъ 1 экз.
32. Чрезъ Алексѣевскую п. к. Свящ. ст. Павловской Виталій Суриновъ 1 экз.
33. Чрезъ Алексѣевскую п. к. Свящ. ст. Алексѣевской Василій Якушевъ 1 экз.
34. Чрезъ Алексѣевскую п. к. Свящ. ст. Алексѣевской Александръ Завьяловъ 1 экз.
35. Чрезъ Урюпинскую п. к. Свящ. Вознесенской ц. ст. Урюпинской Михаилъ Дубровинъ 1 экз.
36. Чрезъ Морозовское п. отд. Причту Николаевской ц. пос. Грузиново-Нагорновскаго 1 экз.
37. Чрезъ разъѣздъ Жирновъ. Причту Александро-Невской ц. хут. Аповасова 1 экз.
38. Чрезъ Нижне-Чирскую п. к. Въ хут. Шебалинъ. Причту Осіевскаго молитв. дома 1 экз.
39. Чрезъ Персіановку. Причту Вознесенской ц. хут. Персіанова 1 экз.
40. Чрезъ Ростовъ на Д. Въ ст. Гниловскую. Свящ. Преполовенской ц. Вас. Дьяконовъ 1 экз.
41. Чрезъ Усть-Медвѣдицкую п. к. Причтъ Воскресенской церкви 2 экз.
42. Чрезъ Усть-Медвѣдицкую п. к. Свящ. Воскресенс. ц. Митрофанъ Петровъ 1 экз.
43. Чрезъ Усть-Медвѣдицкую п. к. Протоіерей Александро-Невской ц. Симеонъ Одолламскій 1 экз.
44. Чрезъ Цымлянскую п. к. Свящ. Чебалинскаго сиропит. пріюта Иларіонъ Титовъ 1 экз.

45. Черезъ Аннинское п. отд. Причтъ Успенской ц. хут. Ребрикова 1 экз.

46. Черезъ ст. Миллерово Ю.-В. ж. д. Причтъ Николаевской ц. слободы Малчевской 1 экз.

47. Причтъ Донской Богородицкой церкви стан. Раздорской на Д. вмѣсто 2 экз. уплатилъ только за два послѣдніе мѣсяца, всего 1 рубль.

48. Новочеркасскій Каедральный соборъ уплатилъ за 1 экз., а высылалось 2 экз.; не оплаченъ 1 экз.

Итого за 1908 г. не оплачено 52 экз.

По отчету редакціи за 1907 годъ числятся неуплатившими слѣдующіе причты, отъ которыхъ денегъ доселѣ не поступало:

1. Николаевское п. отд. Причтъ Успенской ц. хут. Вифлянцева 1 экз.

2. Новочеркасскъ. Причтъ Константино-Еленинской церкви 1 экз.

3. Новочеркасскъ. Причтъ Александро-Невской ц. 1 экз.

4. Новочеркасскъ. Причтъ хут. Оедулова Багаевской станицы 1 экз.

5. Тарасовка. Слободы Верхне-Тарасовки свящ. В. Гурбановъ 1 экз.

6. Усть-Медвѣдичкая п. к. Станицы Усть-Хоперской свящ. І. Брыкинъ 1 экз.

7. Усть-Медвѣдичкая п. к. Причтъ станицы Ново-Александровской 1 экз.

8. Оедсѣевское п. отд. Причтъ хутора Попова 1 экз.



Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной церкви хутора *Верхне-Солоновскаго*, Нижне-Чирскаго благочинія, съ 26 марта 1908 г.; при одноклирной ц. х. *Александрова*, Ермаковскаго бл., съ 24 ноября

1908 г. (см. № 34); при одноклирной ц. пос. *Омино-Свѣчннкова*, Дегтевскаго бл., съ 10 января 1909 г. (см. № 28 за 1908 годъ); при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковскаго*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной церкви сл. *Сидоры*, Глазуновскаго благоч., съ 13 февраля 1909 года (см. № 6); при одноклирной ц. х. *Жукова*, Потемкинскаго бл., съ 18 февраля 1909 г. (см. № 6); при одноклирной ц. сл. *Аграфеновки*, Кирсановскаго благоч., съ 24 февраля 1909 года (см. № 7); при одноклирной Димитріевской церкви ст. *Кагалнннцкой*, Кагалннцкаго бл., съ 27 февраля 1909 г. (см. № 7); при двухклирной ц. ст. *Верхне-Кундрюческой*, Константиновскаго бл., съ 4 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Олейннкова*, Березовскаго бл., съ 5 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной же ц. х. *Попова*, того же благоч., съ 6 марта 1909 г. (см. № 8); при одноклирной ц. х. *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при одноклирной ц. пос. *Куднновскаго*, Тарасовскаго бл., съ 12 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной же ц. х. *Солонаго*, Цымлянскаго бл., съ 17 марта 1909 г. (см. № 9); при двухклирной ц. ст. *Старо-урморьевской*, Качалннскаго бл., двѣ священннческія вакансіи, съ 19 марта 1909 г. (см. № 9); при ц. х. *Трухнна*, Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1909 г. (см. № 9), и при четырехклирной церкви сл. *Мнхайловкн*, Глазуновскаго бл., съ 6 апрѣля 1909 года (см. № 10—11).

Вновь открывшееся священннческое мѣсто при двухклирной ц. ст. *Ннколаевской*, Константиновскаго бл., съ 15 апрѣля 1909 г.; земли 25 десят.; жалованья и подцерковныхъ домовъ нѣтъ; въ приходѣ два министерскнхъ училища и одна церковно-приходская школа; денежнаго дохода, съ 0/0 на капиталъ, получено прнчтомъ въ 1908 г. 2618 руб. 94 коп.; прихожанъ муж. пола 1846 душ. и при двухклирной же ц. ст. *Ольнннской* Аксайскаго бл., съ 15 апрѣля 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ; дома подцерковнаго нѣтъ, по священннкъ получаетъ квартирнаго пссобія отъ общества 100 руб. въ годъ; въ приходѣ два министерскаго училища и одна церковная школа; денежнаго дохода полу-

чено пятичленнымъ причтомъ въ 1908 г. съ ⁰/₁₀ на капиталъ 3502 руб. 41 коп. и зернового хлѣба на 190 руб.; прихож. муж. пола 3112 душ.

Діаконскія: при ц. пос. *Алекстеево-Лазовскаго*, Дегтевскаго бл., съ 20 февраля 1909 г. (см. № 6); при одноклирной ц. пос. *Кольшикина*, Милютинскаго бл., съ 12 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной церкви слоб. *Новоселовки*, Тарасовскаго бл., съ 6 апрѣля 1909 года.

Псаломщическія: при одноклирной ц. х. *Верхне-Солоновскаго*, Нижне-Чирскаго бл., съ 23 ноября 1908 г. (см. № 34); при одноклирной ц. хут. *Песковатско-Допатинскаго*, Казанскаго бл., съ 20 февраля 1909 года (см. № 7); при одноклирной ц. пос. *Олейникова*, Березовскаго благоч., съ 5 марта 1909 года (см. № 8); при одноклирной церкви пос. *Кудиновскаго*, Тарасовскаго благоч., съ 16 марта 1909 г. (см. № 9); при одноклирной ц. х. *Нестеркина*, Нижне-Чирскаго бл., съ 18 марта 1909 года (см. № 9); при одноклирной церкви х. *Трухина*, Чернышевскаго бл., съ 20 марта 1909 г. (см. № 9); при двухклирной ц. сл. *Гуляй-Борисовки*, Кагальницкаго бл., съ 6 апрѣля 1909 года (см. № 10—11), и при двухклирной ц. х. *Старая-Ермаковская Станица*, Ермаковскаго бл., съ 8 апрѣля 1909 г. (см. № 10—11).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто при церкви х. *Орловскаго*, Березовскаго благ., съ 15 марта 1909 г.; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 770 руб. 37 коп.; прихожанъ муж. пола 994 душ.

II. Перемены по службѣ.

Утверждены въ старостинской должности: при Христо-Рождественской ц. с. Каменской отставной войсковой старшина *Едодоръ Киреевъ*, 5 апрѣля 1909 г.; при церкви на Марковскомъ рудникѣ казакъ *Петръ Никольцевъ*, 6 апрѣля 1909 г.; при ц. х. *Чувилева* казакъ *Михаиль Чувилевъ*, 8 апрѣля 1909 года, и къ церкви х. *Шарашкина* казакъ *Никина Шарашкинъ*, 31 марта 1909 года.

Уволенъ отъ и. д. преломщика при ц. х. Орловскаго Тимо-
еи *Кораблиновъ*, 15 апрѣля 1909 г.

Умеръ священникъ ц. ст. Николаевской Александръ *Роди-
оновъ*, 13 апрѣля 1909 г.



ОТЧЕТЪ

*Михайло-Архангельскаго Церковно-Приходскаго попечительства по
устройству разговѣнья въ первый день Св. Пасхи въ дешевой
столовой бѣднѣйшимъ прихожанамъ градскихъ церквей.*

Съ благословенія Его Высокопреосвященства Архіепископа
Владимира отъ градскихъ церквей въ помощь попечительству по-
поступило:

Отъ церквей: Каѳедрального Вознесенскаго собора 57 руб.
46 к., Богородицкой 22 р. 15 к., Троицкой 16 р. 20 к., Кон-
стантино-Еленинской 5 р., Успенской 10 р., Георгіевской 26 р.
46 к., Александро-Невской 27 р. 75 к., Николаевской 25 р. и
Михайло-Архангельской 32 р. 49 к.

Отъ частныхъ лицъ: Курапова М. А. 1 р., Вѣолова Ф. П.
1 руб. и Богданова К. С. 2 руб.

Итого поступило 226 руб. 51 коп.

Израсходовано: 370 порцій для разговѣнья 170 руб. 20 к.;
5 большихъ пасхъ для освященія 5 руб.; 240 листовъ Троиц.
Сергіев. Лавры 2 р. 40 к.; священнику о. Андрею за освященіе
пасхъ 1 р. и мелкіе расходы 1 р. Итого расхода 179 р. 60 к.

Остатокъ въ суммѣ 46 р. 91 к. записанъ на приходъ по
приходо-расходному журналу Михайло-Архангельскаго попечитель-
ства.

Примѣчаніе: Порція каждаго состояла изъ пасхи до 1¹/₂ ф.
вѣсомъ, 3 яицъ, ¹/₂ ф. колбасы, ¹/₃ ф. сала, француз. булки за
5 коп.; послѣ разговѣнія чай (кто сколько хотѣлъ).

Распорядителями, по назначенію Архіепископа Владимира,
были: въ помощь предсѣд. Михайло-Архангельскаго попечитель-

ства О. П. Щетковскому — председатель Николаев. церковно-приход. попечительства — Щедровъ и г. Васютинъ.

Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1908 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донскаго поступило:

Приходъ.

Кружечнаго сбора чрезъ благочинныхъ: Тарасовскаго 10 р. 25 к., Кагальницкаго 9 р. 25 к., Милютинскаго 16 р. 26 к., Нижне-Чирскаго 11 р. 25 к., Константиновскаго 3 р. 21 к., Кирсановскаго 23 р. 25 к., Семикаракорскаго 7 р. 76 к., Казанскаго 31 р. 77 к., 3-го Ростовскаго в/Д. Округа 14 р. 62 к., Преображенскаго 6 р. 63 к., Ермаковскаго 23 р., Дегтевскаго 6 р. 94 к., Усть-Медвѣдицкаго 1 р. 78 к., Митякинскаго 44 р. 62 к., Каменскаго 55 р. 84 к., Березовскаго 4 р. 74 к., Качалинскаго 2 р. 54 к., Макѣевского 14 р. 44 к., Александровско-Грушевскаго 10 р., Константиновскаго 2 р. 30 к. Итого 300 р. 45 к.

Кружечнаго сбора черезъ чиновъ акцизнаго управленія.

Помощника надзирателя 2-го округа Краснянскаго, собр. въ Троицкой церкви ст. Нижне-Чирской 15 р.

Помощника надзирателя 2 округа Кондратковскаго собран. по подписному листу № 12—6 р. 50 к.

Помощника надзирателя 2 округа Драгомирецкаго по подписному листу 12 р.

Помощника надзирателя Дубова по подписному листу 267 руб. и церкви гор. Азова 14 р. 52 коп.—281 р. 52 к.

Помощника надзирателя 3 округа Стрижаченко, собран. по под-

писному листу 2 р. и Николаевской церкви слоб. Михайловки 1 р. 85 к. — 3 р. 85 к.

Помощника надзирателя 5 округа Саноцкаго собран. по подписному листу 3 р. 30 к. и Николаевской церкви слоб. Голодаевки 2 р. 45 к. — 5 р. 75 к.

Надзирателя 3 акцизнаго округа, собран. въ церкви Усть-Медвѣдицкой и Преображенскаго монастыря 27 руб. 61 коп. и подписнымъ листамъ № № 23 и 26—3 руб. 75 коп. Всего 31 р. 36 к.

Помощника надзирателя 3 округа Попова, собран. въ Михайло-Архангельской церкви слоб. Михайловки 3 р. 50 к. и по подписному листу № 24—12 р. 35 к. Всего 15 р. 85 к.

Помощника надзирателя 3 округа Кулагина, собран. въ Николаевской церкви слоб. Михайловки 8 р. 36 к. и подписному листу № 25—3 руб. 81 коп., всего 12 р. 17 к.

Надзирателя акцизныхъ сборовъ 5 округа собран. по подписному листу № 34—31 руб., по подписному листу № 37—80 коп. Всего 31 р. 80 к.

Помощника надзирателя 1 округа Стоянова, собран. по подписному листу № 6—124 р. 60 к.

Помощника надзирателя 2 округа Духа, собран. въ Николаевской церкви 3 руб., Покровской 4 руб. 37 коп. и подписному листу 2 р. 60 коп., всего 9 р. 97 к.

Надзирателя акцизныхъ сборовъ 2 округа по подписному листу № 9—1 р. 80 к.

Надзирателя акцизныхъ сборовъ 2 округа по подписному листу № 10 помощника надзирателя Кузнецова 1 р.

Помощника надзирателя 1 акцизнаго округа Тарутина по подписному листу за № 5—12 р.

Надзирателя акцизныхъ сборовъ 4 округа по подписному листу № 28—8 р.

Помощника надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа Орла по подписному листу № 2—49 р. 5 к.

Надзирателя акцизныхъ сборовъ 5 округа кружечнаго сбора въ церквяхъ города Таганрога 93 р. 58 к.

Помощника надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа Шеле-

пинскаго, собран. въ церквахъ ст. Аксайской 5 р. 14 к., и подписному листу № 8—10 руб. 1 коп., 15 р. 15 к.

Контролера Акцизнаго Управленія 5 округа Печинскаго, собран. въ Петро-Павловской церкви пос. Должико-Орловскаго 2 р. 50 к.

Помощника надзирателя 2 округа Каль по подписному листу № 11 сбора 5 р.

Надзирателя акцизныхъ сборовъ 3 округа Дон. Обл. соб. по подписному листу № 19—4 р.

Помощника надзирателя 4 округа Области войска Донскаго Новосельскаго, собран. по подписному листу № 31—35 р. 95 к.

Помощника надзирателя 3 округа Джунковскаго собр. по подписному листу № 27—1 р. 35 к.

Помощника надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа Издебскаго собран. въ церквахъ хуторовъ: Степномъ, Подкущевкѣ и Козинкѣ 8 р. 33 к.

Итого 788 р. 8 к.

Частныхъ пожертвованій, представленныхъ разными лицами:

Черезъ засѣдателя 5 участка 1 Донскаго округа, собран. по подписному листу 7 р. 72 к.

Черезъ станичнаго атамана Заплавской станицы, собранные между жителями 80 к.

Черезъ полицейскаго пристава Николаевскаго хутора, собран. между жителями хутора 4 р. 60 к.

Черезъ станичнаго атамана Нижне-Кундрюческой станицы, собранные между жителями 1 р. 15 к.

Черезъ Бесергеновскаго станичнаго атамана собранные въ Алексѣевской церкви ст. Бесергеновской 1 р. 62 к.

Черезъ Сиротинское станичное правленіе собранные въ Успенской церкви ст. Сиротинской и Троицкой церкви хутора Верхче-Бузиновки 4 р. 76 к.

Черезъ засѣдателя 7 участка 1 Донскаго округа, собранные по подписному листу 3 р. 65 к.

Черезъ Есауловское станичное правленіе собранные по подписному листу 5 р. 26 к.

Черезъ Грушевскаго станичнаго атамана, собранные въ Варваринской церкви ст. Грушевки 3 р. 10 к.

Черезъ Манычское станичное правленіе, собранные между жителями станицы 1 р. 85 к.

Черезъ Старогригорьевское станичное правленіе, собранные между жителями станицы 1 р. 7 к.

Черезъ Кобылянское станичное правленіе, собранные между жителями станицы 1 р. 41 к.

Черезъ засѣдателя 2 участка 1 Донскаго округа собранные между жителями участка по подписному листу 15 р. 25 к.

Черезъ окружнаго атамана 2 Донскаго округа собранные старобрядцами хутора Калача 95 к.

Черезъ станичнаго атамана ст. Баклановской, собранные между гражданами станицы 1 р. 45 к.

Черезъ Малонесвѣтайскаго хуторскаго атамана, собранные въ церкви хутора 3 р. 40 к.

Черезъ Нижне-Курмоярское станичное правленіе, собранные между жителями станицы 18 р. 85 к.

Черезъ Павловско-Кундрючское хуторское правленіе, собранные между обществомъ хутора 3 р.

Черезъ окружнаго атамана Черкаскаго округа, собранные въ Вознесенской церкви хутора Персіановскаго 4 р. 14 к.

Черезъ Котовское станичное правленіе, собранные между жителями станицы 2 р. 7 к.

Черезъ атамана Александровской станицы, собранные между жителями станицы 40 к.

Черезъ Слащевское станичное правленіе, собранные между жителями 2 р. 46 к.

Изъ кружки при канцеляріи Областнаго Аглицкаго Управленія 56 р. 17 к.

Итого 145 р. 13 к.

Членскихъ взносовъ соревнователей 40 р.

‰‰‰ по книжкѣ сберегательной кассы за 1907 годъ 17 р. 4 к.

Итого въ 1908 году поступило пожертвованій 1950 р. 18 к.

Оставалось къ 1 января 1909 года 416 р. 89 к.

Всего 2424 р. 11 к.

Расходъ.

Выдано пособій слѣпымъ: Лидіи Поповой 10 р., Вѣрѣ Муженковой 20 р., Якову Коротину 5 р., Аннѣ Черненковой 10 р., Георгію Водрову 5 р., Максиму Павлову, на поѣздку для операціи глазъ 15 р., Ивану Журбину 5 р., Андрею Кучеренко 5 р., Евлампію Пономареву 5 р., Маріи Черкесовой 5 р., Филиппу Милованову 5 р., Петру Брунилину 5 р., Прохору Боксареву 5 р., Космѣ Барышникову 5 р., Егору Рябову 5 р., Степаничѣ Горобцовой 5 р., Василю Ермакову 5 р., Игнату Клименкову 5 р., Натальѣ Соколовой 5 р., Ксеніи Чайкиной 10 р., Параскевѣ Куликовой 5 р., Вѣрѣ Левицкой 5 р., Маріи Калабуховой 5 р., Пелагеи Кукушкиной 5 р., Варварѣ Кузенковой для ея сына 5 р., Пелагеи Ермаковой 5 р., Болиславу Зельвовичу 10 р., Натальѣ Бурхановой 5 р., Даніилу Золотареву 5 р., Ивану Малаканову 10 р., Фомѣ Хряпину 5 р., Александру Рекалову 5 р., Степану Трофименкову 5 р., Аннѣ Никулиной 5 р., Марку Пономареву 10 р., Олимпіадѣ Рябухиной 5 р., Филиппу Антонову 5 р., Пелагеѣ Забродиной 5 р., Терентію Лепихову 5 р., Марфѣ Григорьевой 5 р., Ольгѣ Брюзгаловой 5 р., Матвѣю Новикову, на проѣздъ въ Петербургъ 15 р., Никандру Сазонову 5 р., Тимофею Топилину 5 р., Алексѣю Игнатову 5 р., Филиппу Артемову 5 р., Февроніи Дворсковой 5 р., Софѣѣ Де-Салини 20 р., Николаю Хорошеву 5 р., Григорію Губкину 5 р., Анисьи Коляшкиной 5 р., Дарьи Лидченковой 5 р., Спиридону Филиппу на поѣздку въ Новочеркасскъ изъ станицы Верхне-Чирской и обратно на лѣченіе 15 р., Якову Пантелѣеву 5 р., Екатеринѣ Акулиничевой 5 р., Михаилу Шишкину 5 р., Алексѣю Антипову 10 р., Сергѣю Кузнецову 5 р., Филиппу Иллариону и Ольгѣ Шишкинымъ, на проѣздъ въ гор. Новочеркасскъ 15 р., Николаю Алешину 5 р., Ивану Дулепову 10 р., Федору Бровкину 5 р., Филиппу Иллариону и Ольгѣ Шишкинымъ на обратный проѣздъ, пропитаніе и очки (проѣздъ отъ ст. Новочеркасскъ до Себряково) 23 р., Ефросиньи Тка-

чевой 10 р., Константину Гресеву 5 р., Евдоѣи Першеной 10 р., Матронѣ Трушневой 10 р., Гавріилу Колнакову 10 р., Прокофію Сафронову 10 р., Владимиру Никуличеву 10 р., Федору и Степану Филатовымъ 10 р., Пелагеи Земцовой 10 р., Юдѣ Жданову 10 р., Ивану Кирѣеву 10 р., Карпу Бирюкову на проѣздъ въ гор. Новочеркасскъ для лѣченія глазъ 12 р., Параскевѣ Долголенковой 10 р., помощнику надзир. акц. сб. 2 округа Н. Ф. Каль въ возмѣщеніе выданныхъ имъ на прокормленіе при повздкѣ слѣпца Павла Сорочкина въ гор. С.-Петербургѣ 5 р., Григорію Попову 10 р., Александру Мурзлипу 10 р., Василию Ермакову 5 р., Василию Уланову 10 р., Якову Сигачеву 5 р., Макару Щеглову 5 р., Александру Тельнову 5 р., Вѣрѣ Муженковой 20 р. Итого 645 р.

Выдано Обществу Донскихъ врачей Новочеркасской бесплатной лѣчебницы на содержаніе кровати для слѣпыхъ 300 р.

Переведено въ Совѣтъ Попечительства 980 р.

Израсходовано на устройство сборовъ, переводъ денегъ, почтовые и другіе расходы 22 р. 10 к.

Осталось на 1 января 1909 годъ 477 р. 1 к.

Всего 2424 р. 11 к.

Примѣчаніе: кромѣ того собрано въ теченіе 1908 года въ кружкахъ казенныхъ винныхъ лавокъ и складовъ области войска Донского 930 руб. 53 коп., каковыя препровождены въ томъ-же году въ Совѣтъ Попечительства.

Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.

Совѣтъ Донского Епархіального Женскаго Училища объявляетъ, что *пріемныя испытанія* для поступленія въ 1-й классъ училища будутъ производиться 26, 27 и 28 мая сего года.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища симъ объявляется, что на 26, 27 и 28 числа мая мѣсяца сего года имъ назначено производство пріемныхъ испытаній для поступленія въ первый классъ училища.

2—1.



Свободныя просфорническія мѣста.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочія.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При приписной церкви пос. Александровскаго, Милостинскаго благ.

При церкви хутора Топилова, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

При церкви поселка Мариповскаго, Семикаракорскаго благочинія.

При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

При единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

При единовѣрческой церкви хутора Липичева.

При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія.

При Успенской церкви поселка Васильевско-Хангоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія.

При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія.

При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ.

При Кирилло-Меѳодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ.

При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благоичнія.

При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія.

При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы истяковки, ернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ.

При Троицкой ц. Вешенской стан., Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдцкаго благочинія.

При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.

При Троицкой церкви хутора Куликова, Преображенскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Вежинскаго, Дегтевскаго благочинія.

При Тихоновской церкви хутора Терноваго, Глазуновскаго благочинія.

При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, ернышевскаго благочинія.

При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія.

При Благовѣщенской церкви хутора Провина, ернышевскаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Сизва, Цымлянскаго бл.

При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.

При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія.

При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія.

При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

При Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія.

При Николаевкой церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благоч.

При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-ернозубовой, Милютинскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго, Александровско Грушевскаго благочинія.

При Воскресенской, Петро-Павловской и Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія.

При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія.

При Архангельской церкви хутора Паншинскаго, Качалинскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕГЕНТЪ многол. прак. и бывшій помощн. регента войскового хора предлагаетъ услуги. Адр.: *Г. Новочеркасскъ. До востребованія. Ѳ. Попову.*

Опытная учительница, имѣющая 2 благодарности отъ начальства, ищетъ уроковъ, подготавливаетъ для поступ. въ 1—2 кл. гимназій ж. и м., Епарх. уч., Реальнаго и Духовнаго уч. Могу въ отъѣздъ, могу взять учен. къ себѣ въ деревню. Съ предлож. обращ. письменно: *Ст. Нижне-Чирская. Агафъ Ѳедор. Побѣжимовой, для П. А. В.*

Паровые Лѣсопильные Заводы и Лѣсные Склады Торгово-Промышленнаго Товарищества К. Н. ПОПОВЪ и К^о въ Г. Алатырь Симбирской губ. (Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣют-
ся всевозможныхъ размѣровъ. Цѣны умѣренные.
На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется
отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ зна-
чительнымъ пониженіемъ провозной платы. Прейсъ-куранты
и справки высылаются немедленно по востребованію.
12—3.



СЕЛЬСКИМЪ СВЯЩЕННИКАМЪ,

приславшимъ свой точный адресъ, высылаю я совершенно
бесплатно брошюру: „Какъ всякій домашними средствами мо-
жетъ лечить всѣхъ домашнихъ животныхъ“.

Г. Θεодосія, 5.

А. К. Рихтеръ.

Художественно-живописная,
иконостасная и позолотная мастерская

— **Аѳанасія Вячеславовича** —

СОЛНЦЕВА

въ г. Новочеркасскѣ, Ермаков. пр., № 71.

*Конкуренціи какъ въ цѣнахъ, такъ и въ хозяйственно-
сти выполненія работъ не имѣетъ.*

Пріемъ постройки новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ иконо-
стасовъ, кіотовъ и пр.

Живопись исполняется художниками и живописцами специали-
стами. Окраска церквей, золоченіе главъ и крестовъ. Работы
исполняются добросовѣстно и своевременно.

Продаются готовые: рукописныя иконы и кресты, для
жертвенниковъ моленія о чашѣ и другія.

10—5.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.—Распоряженія Донского Епархіальнаго На-
чальства.—Списокъ причтовъ, не уплатившихъ за „Донскія Епар-
хіальныя Вѣдомости“ въ 1908 году.—Епархіальныя извѣстія.—От-
четъ Михайло-Архангельскаго Церковно-Приходскаго попечитель-
ства.—Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи
Александровны о слѣпыхъ по области войска Донского.—Отъ Со-
вѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Правленія
Новочеркаскаго Духовнаго Училища.—Свободныя просфорни-
ческія мѣста.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-
ровъ.** Новочеркасскъ. 21 апрѣля 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 апрѣля 1909 г.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

21 апрѣля 1909 года.

№ 12.

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

СЛОВО

въ день столѣтней годовщины со дня рожденія Н. В. Гоголя 20 марта 1909 года (*).

Горькимъ словомъ моимъ помятся (Иерем. XX, 8).

Эти слова ветхозавѣтнаго пророка Божія Іереміи невольно припоминаются, слушатели, сегодня,—въ день столѣтней годовщины со дня рожденія нашего славнаго пи-

(*). Произнесено въ церкви при Донской духовной семинаріи.

сателя Николая Васильевича Гоголя: этими словами весьма точно характеризуются поэтическія произведенія Гоголя, благодаря которымъ онъ получилъ всемірную извѣстность. Чтобы лучше понять значеніе для насъ произведеній Гоголя, необходимо сначала выяснить, при какихъ условіяхъ поэтическое творчество является полезнымъ для христіанина.

По ученію Слова Божія христіанину позволительна всякая работа, если она не мѣшаетъ его нравственному развитію (I Кор. 17, 12). Христіанинъ можетъ разсматривать предметы земного міра и узнавать величіе Творца. По ученію апостола Павла, язычники „безотвѣтны“, такъ какъ не познали Бога изъ разсматриванія видимыхъ твореній Божіихъ (Римл. 1, 20). Отсюда открывается для христіанина необходимость заниматься изученіемъ видимаго міра; науки и искусства также могутъ быть предметомъ вниманія христіанина, если они возводятъ мысль его къ горнему міру, къ вѣчной Истинѣ и Красотѣ. Мы видимъ, что Спаситель не былъ равнодушенъ къ красотамъ природы, и какъ Самъ пользовался ея благами настолько, насколько это служило цѣли Его призванія на землѣ, такъ и другимъ содѣйствовалъ въ обладаніи и пользованіи ими. Земля и ея произведенія доставляли Ему любимый матеріалъ для притчей; полевая лилія производила на Него впечатлѣніе красоты, какого не могла бы произвести вся роскошь Соломоновыхъ одеждъ; Онъ не только не пренебрегаетъ драгоценнымъ благовоніемъ, которое расточила для Него благодарная любовь помилованный грѣшницы, но и защищаетъ эту трату отъ упрека въ расточительности. Наслаждаясь красотами природы, Спаситель, однако, достоинство души человѣческой ставилъ безконечно выше всего матеріальнаго, всего міра (Матѣ. XVI, 26). Это достоинство выражается въ томъ, что душа человѣческая призвана къ власти надъ всѣмъ матеріальнымъ. Красота природы должна возвышать душу человѣческую, должна пробуждать мысль о вѣчной Красотѣ. Въ произведеніяхъ искусства

люди наслаждаются гармоніей частей, но все это низшая, матеріальная, такъ сказать, сторона наслажденія. Высшая сторона искусства заключается въ идеѣ произведенія. Если художественное созданіе проникнуто высокою идеею, то оно дѣйствуетъ весьма благотворно для христіанина. Личность поэта имѣетъ въ этомъ случаѣ весьма важное значеніе: увлекаемые прелестью его созданія, люди незамѣтно проникаются его вѣрою, его любовію, его возвышенностію и чистотою.

Разсматривая произведенія Гоголя, мы видимъ, что всѣ они проникнуты высокими нравственными идеями. Міросозерцаніе Гоголя было строго-христіанскимъ міросозерцаніемъ; въ основѣ изображенія отрицательныхъ явленій жизни лежало глубокое христіанское смиреніе, безпощадное самоосужденіе, съ одной стороны, и горячая братская любовь къ падшему человѣку, — съ другой. Изображая пороки общества, Гоголь создавалъ, что и самъ не чуждъ этихъ пороковъ; онъ страдалъ оттого, что далекъ былъ отъ начертаннаго себѣ идеала; поэтому онъ никогда не былъ доволенъ ни собою, ни окружающими. Со школьной скамьи онъ уже возставалъ противъ того, что называлъ „корою земности и ничтожнаго самодовольства“, которая подавляла въ его ближнихъ высокое назначеніе человѣка. Орудіемъ борьбы противъ этой пошлости Гоголь избралъ смѣхъ и высоко цѣнилъ его. Смѣхъ, по его мнѣнію, заставляетъ человѣка углубиться въ свою душу, одуматься и вспомнить о высшемъ своемъ назначеніи — служеніи Богу. «Возвратимъ смѣху его настоящее значеніе!» говоритъ Гоголь. «Отнимемъ его у тѣхъ, которые обратили его въ легкомысленное свѣтское кощунство надъ всѣмъ, не разбирая ни хорошаго, ни дурного. Такимъ же точно образомъ, какъ посмѣялись надъ мерзостью въ другомъ человѣкѣ, посмѣемся великодушно надъ мерзостью собственной, какую въ себѣ ни отыщемъ!»...

Гоголь заставляетъ своихъ читателей смѣяться сквозь

слезы; вмѣсто ожидаемаго удовольствія читатель чувствуетъ на душѣ горечь; совѣсть его пробуждается, и ему вспоминаются собственные грѣхи.

Будучи писателемъ-христіаниномъ, Гоголь отличался глубокою религіозностію и высокою нравственностію. Твердо вѣруя въ Бога, Гоголь постоянно молился Ему, усердно посѣщалъ храмъ Божій и исполнялъ всѣ церковныя постановленія. Гоголь часто говѣлъ и приобщался св. Христовыхъ Таинъ. Время говѣнья было для него самымъ прекраснымъ, радостнымъ временемъ. По свидѣтельству А. О. Смирновой Гоголь въ 1843 году говѣлъ на страстной недѣлѣ съ глубокимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ. Онъ становился обыкновенно вдали отъ другихъ и до такой степени бывалъ погруженъ въ молитву, что, казалось, не замѣчалъ никого вокругъ себя. Вообще Гоголь любилъ молиться и притомъ такъ, чтобы его никто не видѣлъ. Какъ несправедливы поэтому были тѣ, которые упрекали его за то, что онъ будто бы имѣлъ наружную набожность и христіанскую религію понималъ лишь, какъ сумму церковныхъ обрядностей. Гоголь, напротивъ, всегда возмущался фарисейскимъ благочестіемъ и осмѣивалъ его. Гоголь отлично понималъ, что христіанская религія требуетъ внутренняго обновленія человѣка, хоть и не обходится безъ внѣшнихъ обрядовъ.

Такимъ образомъ, въ Гоголѣ мы видимъ ясное доказательство того, что просвѣщеніе и религія—двѣ родныя сестры, другъ другу помогающія. Дальнѣйшее процвѣтаніе Россіи и ея всестороннее развитіе будетъ зависѣть отъ того, насколько тѣсно и дружно будутъ идти рука объ руку обѣ эти сестры. Своими произведеніями и своею личностію Гоголь наглядно указываетъ на необходимость тѣснаго единенія этихъ сестеръ.

Празднуя въ нынѣшній день столѣтіе со дня рожденія Н. В. Гоголя, возблагодаримъ прежде всего Господа за то, что Онъ даровалъ Россіи такого великаго человѣка,

который своими произведеніями и личностію пробуждаетъ насъ отъ пошлости обыденной жизни и заставляетъ духъ нашъ стремиться къ вѣчному идеалу Красоты. Въстѣ съ тѣмъ помолимся объ упокоеніи кроткой и незлобивой души поэта и выслушаемъ смиренное христіанское завѣщаніе его, которое онъ написалъ за нѣсколько лѣтъ до смерти своей: „Завѣщаю не ставить надо мною никакого памятника и не помышлять о такомъ пустякѣ, христіанина недостойномъ. Кому же изъ близкихъ моихъ я былъ дѣйствительно дорогъ, тотъ воздвигнетъ мнѣ памятникъ иначе: воздвигнетъ онъ его въ самомъ себѣ своею непоколемою твердostí въ жизненномъ дѣлѣ. Кто послѣ моей смерти выростетъ выше духомъ, нежели какъ былъ при жизни моей, тотъ покажетъ, что онъ, точно, любилъ меня и былъ мнѣ другомъ“. Аминь.

Ив. Глбовъ.

Публичное чтеніе о Ренановской „Жизни Іисуса“.

(Продолженіе).

„Жизнь Іисуса“ Ренана.

Критическій разборъ.

Изъ многочисленныхъ и разнообразныхъ произведеній Ренана, доставившихъ своему автору мѣсто члена Французской Академіи Наукъ (еще съ 1878 г.), русской читающей публикѣ по преимуществу и почти исключительно извѣстно, и то до послѣдняго времени больше по наслышкѣ, одно, а именно „Жизнь Іисуса“.

Появленію въ свѣтъ этой книги въ 1863 году предшествовала широкая литературная извѣстность Ренана въ области религіозной исторіи еврейства и семитическихъ язы-

ковъ. Авторъ названной книги съ 1856 года состоялъ членомъ Академіи надписей, съ 1860 года членомъ-корреспондентомъ Петербургской Академіи Наукъ, и въ этомъ же году, благодаря благосклонности къ нему придворныхъ сферъ Франціи, получилъ правительственную командировку въ Сирію и Палестину для собиранія и изученія памятниковъ древне финикійской цивилизаціи. Не смотря на особо благоприятныя условія труднаго путешествія на Востокъ, Ренанъ потерялъ тамъ нѣжно любимую имъ сестру († 24 сент. 1861 года), едва самъ былъ спасенъ отъ смерти, но сохранилъ о евангельской Галилеѣ самыя пріятныя воспоминанія. „Пусть Галилея опустошена и обездолена исламизмомъ, пусть она одичала и омрачилась, съ тѣмъ вмѣстѣ умъ невольно обращается къ давно прошедшимъ временамъ, когда впервые въ этомъ краѣ раздалось благовѣстіе, возвѣстившее торжество всему доброму и обожаніе Всеблагого по духу и истинѣ“.

Путешествіе Ренана въ Палестину сообщило его „Жизни Іисуса“ характеръ живописности. Далекое не раздѣляя религиозныхъ воззрѣній Ренана, ученый французскій критикъ Каро въ своей глубоко интересной книгѣ „Идея Бога и безсмертія души“ такъ характеризуетъ книгу Ренана со стороны ея колоритности: „Я не много знаю романовъ изъ того времени, гдѣ было бы сдѣлано болѣе пріятное употребленіе изъ пейзажей. Онъ былъ набросанъ возлѣ тѣхъ самыхъ деревень, горъ, подъ вдохновеніемъ тѣхъ самыхъ мѣстъ, гдѣ родился Іисусъ. Іерусалимъ, Хевронъ, Самарія, —эта евангельская область ожила подъ кистью Ренана. Но особенно удалась ему Галилея. На вершинѣ горы Назоретской, куда ни одинъ современный человекъ не можетъ взойти безъ нѣкотораго безпокойнаго чувства за свою судьбу, историкъ-поэтъ останавливаетъ насъ для созерцанія чудесной деревни, изобилующей видами, этого очаровательнаго округа, этой колыбели царства Вошія, горизонта Іисуса“.

Была ли такою прекрасной Галилея въ дни жизни Христа-Спасителя, мы не знаемъ, въ настоящее же время эта страна представляетъ раздирающій душу виль, но Ренану—художнику нужна была такая картина Галилеи, чтобы сказать, что „Иисусъ воспитался *всецѣло* подъ вліяніемъ прекрасной Галилеи“.

Но, если личное знакомство Ренана съ святой землей сообщило его труду красоту и живость красокъ въ описаніи пейзажей, приблизительную вѣрность въ изображеніи нравовъ жителей того времени, то въ основу характеристики главной личности Ренановскаго романа-пасторала легли тѣ заранѣ сложившіеся взгляды Ренана на исторію христіанства, которые были имъ заимствованы въ значительной степени изъ тяжеловѣсной нѣмецкой критической литературы, иногда же дословно изъ „Des Leben Jesu“ Штрауса. Это увлеченіе Ренана нѣмецкой критической школой было замѣчно католическимъ обществомъ еще въ 1862 году (слѣдовательно, за годъ до появленія въ свѣтъ разбираемой книги) и тогда же Ренанъ, не смотря на крайне сдержанный тонъ первой своей лекціи по каѳедрѣ еврейскаго языка во Французской Академіи Наукъ, лишень былъ права читать здѣсь свою вторую лекцію и получилъ мѣсто профессора еврейскаго языка лишь въ 1870 году.

Мы упоминали о книгѣ нѣмецкаго богослова Давида Штрауса, вышедшей въ 1835 году, какъ книгѣ, которую Ренанъ восхвалялъ, мѣстами онъ повторяетъ ее дословно въ своемъ произведеніи. Главныя положенія Ренановской „Vie de Jesus“ даны полнотою въ Штраусовской „Das Leben Jesu“, и не удивительно послѣ этого, если нѣкоторые ученые изслѣдователи евангельской исторіи жизни Христа Спасителя, вмѣсто опроверженія легковѣснаго съ исторической точки зрѣнія и неоригинальнаго съ научной стороны произведенія Ренана, берутъ на себя болѣе благодарный по результатамъ и серьезный по характеру трудъ, въ видѣ разбора основныхъ воззрѣній такъ называемой отрицатель-

ной критики Евангелія и евангельской исторіи (и въ частности взглядовъ Д. Штрауса). Такъ поступилъ, напирмѣрь, ученый толкователь Четвероевангелія, докторъ богословія, Епископъ Михаилъ въ своемъ выпущенномъ по поводу Ренановской „Vie de Jesus“ трудѣ „о Евангеліяхъ и Евангельской исторіи“ и вышедшемъ вторымъ издавіемъ уже въ 1870 году. Въ этомъ, непотерявшемъ своей научной цѣнности изслѣдованіи авторъ далъ историко-критической разборъ разныхъ теченій нѣмецкой отрицательной школы, и въ положительной формѣ раскрылъ внѣшнія историческія доказательства (свидѣтельства о нашихъ евангеліяхъ и заимствованія изъ нихъ въ сочиненіяхъ мужей апостольскихъ и апологетовъ), и внутренніе самоочевидные признаки происхожденія Святого Четвероевангелія въ I вѣкѣ отъ тѣхъ именно священныхъ лицъ, кому она приписывается церковнымъ преданіемъ. Настойчиво рекомендуемъ эту цѣнную книгу взять, желающимъ серьезно разобраться въ сложномъ вопросѣ о достовѣрности нашего Евангелія, а на обстоятельство, способствовавшее ея появленію въ свѣтъ, указываемъ какъ на опроверженіе принятаго въ обществѣ сужденія, что русская богословская наука, въ лицѣ своихъ представителей, замалчиваетъ появленіе въ свѣтъ такихъ новинокъ, какъ книга Ренана.

Къ тому же 1870 году относится переводъ на русскій языкъ книги католическаго аббата, впоследствии православнаго священника Владимира Гэттэ, книги, считающейся и до нынѣ лучшею работой изъ написанныхъ въ опроверженіе Ренановской „Жизни Іисуса“, такъ какъ авторъ ея Guette, шагъ за шагомъ слѣдуетъ за Ренаномъ и каждое невѣрное его положеніе обличаетъ на основаніи данныхъ исторіи. Эту книгу, написанную ученымъ историкомъ, французомъ по происхожденію, но въ зрѣломъ возрастѣ сознательно и искренно принявшимъ православіе, мы также беремъ на себя смѣлость рекомендовать русскому читателю, на кого „Vie de Jesus“ произвела ошеломляющее впечатлѣніе

видимую оригинальностію и мнимой естественностію своихъ положеній.

Но, конечно, обаятельное вліяніе книги Ренана заключается не въ ученыхъ ея достоинствахъ, это легко замѣтитъ всякій, даже мало знакомый съ богословской наукой: въ книгѣ Ренана, кромѣ обычнаго введенія о первоисточникахъ Евангельской исторіи, кстати сказать, отброшеннаго самимъ Ренаномъ въ изданіяхъ для народа такъ же, какъ и въ большинствѣ переводовъ ея на русскій языкъ, совсѣмъ нѣтъ того арсенала ученыхъ ссылокъ и цитатъ, какими снабжена, напримѣръ, извѣстная „Жизнь Іисуса Христа“ англійскаго богослова Фаррара (въ дорогомъ ея изданіи). Замѣчательный успѣхъ книги Ренана тотчасъ послѣ выхода ея въ свѣтъ, и неослабѣвающій донинѣ къ ней интересъ особенно въ средѣ молодежи и легковѣрной массы, лежитъ столько же въ ея изящномъ увлекательномъ языкѣ, сколько, какъ намъ кажется, и въ томъ приниженіи до естественночеловѣческаго уровня изображеннаго въ ней Богочеловѣка, которое дало право одному изъ послѣднихъ критиковъ Ренана назвать его пресловутую книгу „Евангеліемъ мѣщанъ“. Прочитайте книгу Ренана послѣ Евангелія и вы не узнаете въ ней дорогого Вамъ, съ дѣтства знакомаго, обаятельно прекраснаго, нравственнаго образа Божественнаго Испытателя: Онъ подмѣненъ у Ренана другимъ лицомъ, болѣе близкимъ къ среднему уровню человѣческаго развитія, не и потерявшимъ въ этомъ приниженіи лучшія черты Своей идеальной безгрѣшности. Упомянутый уже нами французскій критикъ Каро, современникъ Ренана, въ объясненіе необычайнаго успѣха книги, обращаетъ вниманіе и на то время, когда явилась она на свѣтъ, на настроеніе французскаго общества того времени. „Безспорно, говоритъ онъ: „во Франціи есть много христіанъ, которые разъ навсегда свели счеты съ безконечнымъ. Для нихъ книга Ренана стала какъ бы знаменемъ, вокругъ котораго они рѣшили объединиться. Всѣмъ казалось, что они узнали въ ней самихъ

себя. Неосновательная, безсвязная, невыдержанная, окрашенная въ тысячу различныхъ оттѣнковъ съ неопредѣленными контурами безъ рельефа, хотя и не безъ блеска, книга Ренана не напоминаетъ ли Вамъ то Гамлетовское облако, въ которомъ каждый видитъ, что хочетъ, но въ которомъ каждый узнаетъ неопредѣленный и неуловимый предметъ своего воображенія“.

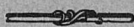
Книга Ренана вышла въ свѣтъ въ 1863 году, и въ первое же полугодіе по выходѣ выдержала 13 изданій по десяти тысячъ экземпляровъ въ каждомъ, не считая заграничныхъ контрафакцій и переводовъ. „Книга Ренана, по свидѣтельству французскаго художественнаго критика (Saint-Beuve'a) не удовлетворила ни вѣрующихъ, ни атеистовъ, вызвала поэтому живѣйшую полемику (свыше 300 брошюръ въ первое же время по выходѣ ея въ свѣтъ), и до настоящаго времени, особенно же у насъ, въ Россіи, послѣ 17 октября 1905 года продолжаетъ быть предметомъ восхваленія однихъ и горячаго осужденія другихъ. Итакъ, что же представляетъ изъ себя эта, столь широко извѣстная, много шумѣвшая, и во всякомъ случаѣ интересная книга?

Предполагая, что содержаніе ея всѣмъ извѣстно, мы не станемъ подробно излагать ее, а желающимъ ознакомиться въ краткомъ изложеніи съ Ренановскимъ взглядомъ на личность Іисуса Христа рекомендуемъ одну изъ двухъ книгъ: „Евангеліе мѣщанъ“ (бывшаго православнаго Архимандрита, нынѣ старообрядческаго Епископа Михаила Семенова) или Архимандрита Варлаама „Ренанъ и его Жизнь Іисуса“. Въ той и другой книгѣ сжато, но, большею частью, словами самого Ренана, изображена исторія жизни и дѣятельности нашего Спасителя подъ тѣмъ буржуазно-мѣщанскимъ угломъ зрѣнія, подъ какимъ только и могъ разсматривать Богочеловѣка „неудавшійся патеръ“, ренегатъ католицизма—Ренанъ, съ его вѣрой въ прогрессъ, вмѣсто живого Бога, съ его преклоненіемъ предъ позитивной философіей, съ его самодовольною, окрашеною въ эвдемони-

ческій цвѣтъ моралью, но безъ вѣры въ возможность чуда, въ будущую жизнь, безъ должнаго уваженія къ исторіи и историческимъ документамъ, безъ признанія тяжести грѣха въ себѣ и безъ жажды искупленія. Таковъ былъ, какъ мы видѣли, Ренанъ въ концѣ своей жизни и такимъ онъ смотритъ на насъ со страницъ своей книги, сдѣлавшей популярнымъ его имя въ широкой публикѣ, мало читающей и думающей по религіознымъ вопросамъ, но легко вѣрящей прочитанному, если подъ книгой подписано авторитетное имя. Какъ живое отраженіе взглядовъ на величайшее чудо исторіи—христіанство и Личность его Основателя, книга Ренана, при всемъ своемъ жалкомъ содержаніи, глубоко интересна: это вѣчный документъ того, какъ представлялъ себѣ Іисуса Христа и Его дѣло—христіанство средній интеллигентный человѣкъ второй половины XIX вѣка. Въ этомъ ея историческій смыслъ и интересъ!

Священникъ Тихонъ Донецкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



По вопросу объ уставѣ Похоронной Кассы.

Обратите вниманіе,—любезные читатели, на уставъ Похоронной Кассы, помѣщенный въ № 5 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, прочтите его внимательно и обсудите безпристрастно.

Вопросъ о Похоронной Кассѣ въ настоящее время еще неокрѣпшій цвѣтокъ. Онъ требуетъ осторожнаго и очень осторожнаго къ себѣ отношенія; однимъ холоднымъ, чисто „казеннымъ“ отношеніемъ можно погубить его въ корнѣ и навсегда. А вотъ этотъ-то уставъ, да и тотъ, который приняло Цымыанское благочиніе, и губить его въ корнѣ, поетъ ему лебединую пѣснь. Чтобы не быть голословнымъ, переходу къ самому уставу.

§ 2 „Всѣ штатные священно-церковно-служители благочинія состоятъ непремѣнными членами ея“. Интересно, что составитель устава имѣеть подѣ руками исторію вопроса о Похоронной Кассѣ съ 1888 г., читаль мнѣніе Семикаракорскаго благочиннаго, священника о. Владимира Говорова и другихъ на Епархіальномъ съѣздѣ 1895 года, что „вспомогательная касса есть добровольная жертва, каковая, по закону, обязательна на изъявившихъ на нее свое согласіе“. Знакомъ онъ также и съ тѣмъ докладомъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія отъ 25 января 1899 г. на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, въ которомъ ясно доказано, что Похоронная Касса развалится чрезъ 2—3 года, если въ ея уставъ будетъ внесенъ принципъ принужденія. Далѣе, у насъ существуютъ кассы: учительскія, служащихъ въ винныхъ складахъ и лавкахъ, прикащиковъ, служащихъ въ Донской Обл. и т. д., при чемъ уставы этихъ Кассъ не обязываютъ участвовать кого-нибудь въ нихъ противъ желанія? Почему же, не смотря на все это, члены Цыплянскаго благочинія захотѣли сдѣлать участіе въ Похоронной Кассѣ обязательнымъ для всѣхъ служащихъ въ Цыплянскомъ благочиніи? Всѣмъ кажется почему-то, что если сдѣлать это участіе необязательнымъ, то Касса не будетъ существовать. Никто не хочетъ согласиться съ тѣмъ, что современемъ, въ силу своей плодотворности, участіе въ Кассѣ сдѣлается обязательнымъ, но это обязательство будетъ добровольное, а не вынужденное, и наоборотъ: если его сдѣлать обязательнымъ, то Касса тяжелымъ бременемъ ляжетъ на псаломщиковъ и діаконовъ, не желающихъ принять въ ней участіе.

Далѣе, въ примѣчаніи къ § 3 говорится: „Церковные старосты состоятъ членами Кассы только въ продолженіи службы въ этой должности“, а въ § 4: „на полученіе пособія изъ Кассы семья члена можетъ пріобрѣсти право только въ томъ случаѣ, если кормилецъ ея прослужилъ въ благочиніи не меньше 2-хъ лѣтъ“. Во-первыхъ, авторъ устава забылъ, что едва ли кто разрѣшитъ допустить въ какомъ бы то ни было уставѣ условности. На то онъ уставъ, чтобы въ немъ было ясно сказано: „да“ или „нѣтъ“. Говорить старостѣ: „да, ты можешь быть членомъ Кассы, но подѣ условіемъ, что постарайся всегда быть старостой“, это—абсурдъ. Во-вторыхъ, всякій знаетъ,

что церковный староста служить 3 года; два года, по § 4, семья его не имѣть права на помощь Похоронной Кассы, а на третій годъ старостѣ предлагается на выборъ: или умереть или распротиться въ случаѣ невыбора въ старосты съ Похоронной Кассой и ея пособіемъ. Не въ правѣ ли тотъ же староста упрекнуть насъ тогда: да зачѣмъ-же вы принимали меня, если теперь выгоняете?

Разберемъ теперь отдѣльно § 3 и 4.

§ 3: „Членъ кассы изъ духовенства, выходящій за штатъ при дѣйствіи настоящаго устава, продолжаетъ состоять непремѣннымъ членомъ ея“. Предположимъ, что священникъ ушелъ за штатъ и поселился гдѣ-нибудь внѣ Цымлянскаго благочинія. По § 3, онъ—обязательный членъ, но онъ не платитъ взносовъ. Кто будетъ его разыскивать и предъявлять къ нему искъ? Благочинный откажется, Епархіальному Начальству и безъ Похоронной Кассы дѣла очень много. Далѣе: набирается въ благочиніи заштатныхъ 5—6 душъ, всѣ они не платятъ, но они на счету и за нихъ производятъ выдачу семьямъ умершихъ членовъ. Кто-же будетъ пополнять ихъ недоимки? Это, очевидно, выпустилъ изъ виду авторъ устава. А, вѣдь, бываютъ и такіе случаи, что псаломщикъ выходитъ за штатъ и поступаетъ въ училище или на частную службу. Что дѣлать съ такими непремѣнными членами“?

§ 4: „Каждый священно-церковно-служитель, поступающій на службу въ Цымлянское благочиніе, становится непремѣннымъ членомъ Кассы, но на полученіе пособія изъ кассы семья его можетъ приобрести право только въ томъ случаѣ, если кормилецъ ея прослужить въ благочиніи не менѣе 2 лѣтъ“. Кого или что ограждаетъ этимъ параграфомъ авторъ устава? Правда, въ нѣкоторыхъ страховыхъ обществахъ страховая премія выдается, если смерть послѣдуетъ не ранѣе, какъ черезъ годъ послѣ страхованія. Тамъ понятенъ этотъ годъ: тамъ ограждаютъ себя отъ убытковъ, стремятся получить больше взносовъ, чтобы меньше было ущерба обществу, а тутъ, въ Похоронной Кассѣ, какой смыслъ имѣетъ эта выслуга лѣтъ? Развѣ не замѣтилъ авторъ, что этимъ параграфомъ онъ отнимаетъ у Похоронной Кассы специфическую черту—благотворительность и дѣлаетъ изъ Кассы коммерческое предпріятіе? Далѣе, по § 6, авторъ взваливаетъ дѣло веденія

Кассы на Цымянскаго благочиннаго, а въ примѣчаніи къ § 9 за- ставляетъ благочинническаго ревизора ревизовать Кассу. Положимъ съ § 6 еще можно примириться: вѣдь благочинный—членъ Кассы, но какъ можно посторонняго человѣка заставить ревизовать чужое, ему, быть можетъ, не интересное дѣло? Вопросъ: захочетъ ли благочинни- ческій ревизоръ возиться съ этимъ дѣломъ, а если не захочетъ, кто будетъ ревизовать? Тоже самое нужно сказать относительно завѣдыва- нія Кассой благочинія.

Чтобы не утруждать вниманія читателей, я остановлюсь дальше на самыхъ существенныхъ недочетахъ устава. Примѣчаніе 1-е къ § 11: „членъ, не внесшій въ срокъ двухрублеваго взноса, вносить его съ пенею. Объ упорныхъ неплательщикахъ благочинный доносить Епар- хіальному Начальству“. Вотъ тотъ камень, о который преткнулся ав- торъ устава. Онъ вѣрно предположилъ, что, допустивъ принципъ при- нужденія, необходимо будетъ считаться съ неплательщиками, но какъ? Исключить члена не имѣетъ никто права, а другихъ мѣръ нѣтъ, и вотъ, чтобы обойти какъ-нибудь этотъ вопросъ, онъ валитъ его на Епархіальное Начальство. Интересно теперь спросить у автора: а что будетъ дѣлать Епархіальное Начальство съ этими неплательщиками, если у него ихъ уже и безъ Похоронной Кассы масса по Духовному и Епархіальному училищамъ, семинаріи и др. епархіальнымъ учреж- деніямъ? Предпишетъ тому же Цымянскому благочинному взыскать съ нихъ? А если они всетаки не заплатятъ, или заплатятъ да не скоро, что Касса будетъ дѣлать безъ денегъ? Уменьшить выдачу, но этого, согласно § 10, сдѣлать нельзя, закрыть Кассу, согласно § 15, по этой причинѣ тоже нельзя, увеличить взносы—то же нельзя, да если бы и можно было—не согласятся, занять—но кто же будетъ отдавать?—Вотъ результаты обязательнаго участія въ Кассѣ.

Еще безнадежныѣ § 13 устава. Если принять во вниманіе, что въ средѣ духовенства не мало вдовцовъ и бездѣтныхъ, которые, по § 11, должны платить, а, по § 13, не имѣютъ права распорядиться пособіемъ, то впечатлѣніе отъ Кассы получается не изъ пріятныхъ. Мало ли на что могли эти „изгой“ употребить пособіе? Иной пожер- твовалъ бы ихъ на поминъ души, или на церковь, или на благотво- рительное дѣло, другой помогъ бы бѣднымъ родственникамъ, пріютилъ

бы бѣдняка, третій самъ отдавъ бы ихъ въ Погребальную Кассу, но это было бы жертва и, какъ таковая, вполне удовлетворяла бы его. Даже при поверхностномъ разсмотрѣніи этого устава остается впечатлѣніе какой-то неопредѣленности: съ одной стороны—это благотворительное дѣло, съ другой—какое-то казенное учрежденіе, гдѣ человѣкъ только и слышитъ: обязанъ, обязанъ: обязанъ быть членомъ, обязанъ платить, обязанъ прослужить 2 года и т. д. Нѣтъ, на такихъ началахъ не созидаютъ благотворительныхъ дѣлъ, нужно, чтобы въ этомъ случаѣ человѣкъ не чувствовалъ себя стѣсненнымъ чѣмъ-нибудь, чтобы онъ свободно шелъ на помощь ближнимъ, а не изъ подъ палки. Не надо гнаться за числомъ членовъ: пусть ихъ будетъ немного сначала, пусть они начнутъ дѣло, покажутъ пользу этого дѣла, и ихъ станетъ много. Въ Новочеркасскѣ открывали Похоронную Кассу „Помощь“ 20—30 человѣкъ, а теперь ихъ уже болѣе тысячи. Посмотрите ихъ Уставъ: заставляли ли они кого-нибудь участвовать въ ихъ Кассѣ? Нѣтъ, тамъ въ члены поступаютъ по желанію и, вѣдь, не заглохло же доброе дѣло, наоборотъ: растетъ, ширится.

Я предлагалъ Цымлянскому благочинническому Съѣзду Уставъ этой Кассы „Помощь“ съ небольшими измѣненіями, но члены Съѣзда нашли его слишкомъ сложнымъ. Теперь я предлагаю его читателямъ. Пусть каждый подумаетъ надъ нимъ, сравнитъ его съ уставомъ, напечатаннымъ въ № 5 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и скажетъ свое слово. Я не отрицаю, что онъ сложный, но зато онъ легко можетъ быть передѣланъ въ уставъ Епархіальной Кассы безъ измѣненія сущности. Между прочимъ, въ этомъ уставѣ совершенно исключень свѣтскій элементъ (Церковныя старосты) и не безъ основанія если допустить старость, то, при смѣнѣ ихъ черезъ 3 года, въ Кассу можетъ попасть черезъ нѣсколько лѣтъ такъ много свѣтскихъ, что она потеряетъ характеръ Похоронной Кассы духовенства, да и пользы мало принесетъ, такъ какъ въ старосты избираются обыкновенно люди болѣе или менѣе зажиточные.



УСТАВЪ

Похоронной Кассы духовенства Цымлянскаго благочинія Донской Епархіи.

I. Цѣль учрежденія Кассы.

1) Похоронная Касса духовенства Цымлянскаго благочинія Донской Епархіи учреждается съ цѣлью выдачи единовременныхъ денежныхъ пособій на погребеніе умершихъ участниковъ Кассы.

II. Составъ Кассы, права и обязанности членовъ ея.

2) Въ число членовъ Кассы принимаются члены духовенства, служащіе въ Цымлянскомъ благочиніи.

Примѣчаніе 1. По усмотрѣнію Правленія въ число членовъ Кассы могутъ быть приняты члены духовенства и изъ другихъ благочиній, но только въ предѣлахъ Донской Епархіи.

Примѣчаніе 2. Членъ Кассы, перешедшій на службу въ другую Епархію, исключается изъ членовъ.

Желающіе быть принятыми въ число членовъ Кассы должны войти въ Правленіе ея съ письменнымъ о томъ заявленіемъ, съ указаніемъ своего сана или званія, имени, отчества, фамиліи и мѣстожителства.

Примѣчаніе 1. Членъ Кассы обязанъ увѣдомлять Правленіе о каждой перемѣнѣ своего мѣстожителства.

Примѣчаніе 2. Члены Кассы, не живущіе въ предѣлахъ Цымлянскаго благочинія, должны письменно указать Правленію уполномоченное лицо, которое должна вносить за нихъ платежи и получать всѣ бумаги отъ Правленія, на ихъ имя адресованныя.

4. Число членовъ Кассы не ограничено.

5. Въ число членовъ принимаются только лица мужскаго пола.

6. При вступленіи въ члены Кассы, каждый членъ вноситъ единовременно 3 рубля и при этомъ письменно заявляетъ Правленію, кому въ случаѣ его смерти, должно быть выдано похоронное пособие и

получаетъ отъ Правленія удостовѣреніе о вступленіи въ число участниковъ Кассы.

Примѣчаніе 1. Заявленія пишутся на простой бумагѣ; подпись должна быть засвидѣтельствована должностнымъ лицомъ, Правленіемъ Кассы, или же двумя членами Кассы.

Примѣчаніе 2. Заявленіе можетъ быть подано въ запечатанномъ конвертѣ, который вскрывается лишь послѣ смерти заявителя.

Примѣчаніе 3. Если же лицо, на которое указано въ заявленіи, не окажется въ живыхъ, то пособіе выдается семьѣ умершаго по опредѣленію Общаго Собранія.

7. Производимыя въ Кассу взносы ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

8. Въ случаѣ смерти члена Кассы, каждый изъ остальныхъ участниковъ Кассы уплачиваетъ въ Кассу по два рубля (2 р.), на взнесеніе которыхъ назначается двухнедѣльный срокъ; для этого каждому причту благочинія посылается объявленіе, въ которомъ указываютъ послѣдній срокъ (число и мѣсяцъ) взносовъ посмертнаго платежа. Въ случаѣ, если кто-нибудь не внесетъ причитающагося съ него взноса въ указанный срокъ, то такому члену или его уполномоченному объявляется новый двухнедѣльный срокъ; причемъ отбирается расписка въ полученіи увѣдомленія; не уплатившій послѣ вторичнаго срока исключается изъ числа членовъ Кассы.

Примѣчаніе 1. Исключенный членъ Кассы можетъ быть принятъ вновь Правленіемъ на общемъ основаніи §§ 3 и 6.

Примѣчаніе 2. Во избѣжаніе случаевъ исключенія членовъ за неплатежъ взносовъ, члены Кассы могутъ сдѣлать авансные взносы, которые засчитываются въ послѣдующіе платежи; въ случаѣ смерти члена, внесшаго авансъ, излишекъ возвращается вмѣстѣ съ пособіемъ.

9. Въ случаѣ смерти члена Кассы, Касса выдаетъ въ пособіе ту сумму, какую составляютъ посмертные взносы всѣхъ участниковъ ея.

10. Изъ выдаваемаго пособія отчисляется въ пользу Кассы на расходъ по управленію 10⁰/о.

11. Пособіе выдается Правленіемъ Кассы не позже 3-хъ дней по предъявленіи документовъ.

12. Лицо, получающее пособіе, должно представить надлежащее

удостовѣреніе о смерти участника Кассы и удостовѣреніе о своей личности, если это лицо Правленію неизвѣстно.

13. Пособіе выдается независимо отъ причинъ смерти и эпидемическія болѣзни не освобождаютъ Кассу отъ принятаго на себя обязательства.

14. Пособіе, не востребованное въ теченіи десяти лѣтъ со дня смерти участника Кассы, остается въ пользу Кассы.

15. Пособіе, востребованное до десяти лѣтъ со дня смерти участника Кассы, выдается безъ начисленія на него процентовъ.

16. На похоронныя пособія, выдаваемыя Кассой, не могутъ быть обращаемы никакія постороннія, не относящіяся къ цѣлямъ Кассы взысканія.

17. Касса открываетъ свои дѣйствія со дня выбора Правленія; объ открытіи дѣйствій Кассы печатается извѣщеніе въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. Управленія дѣлами Кассы.

18. Дѣлами Кассы завѣдываютъ: а) Правленіе и б) Общее Собраніе.

а) *Правленіе.*

19. Правленіе Кассы состоитъ изъ трехъ членовъ и одного кандидата къ нимъ, избираемыхъ закрытою баллотировкою Общимъ Собраніемъ изъ числа участниковъ Кассы на три года, причемъ ежегодно выбываетъ изъ состава Правленія по одному члену,—въ первые два года существованія Кассы по жребію, а впослѣдствіи по старшинству избранія, причемъ мѣсто выбывающаго въ составъ Правленія занимаетъ кандидатъ, а вмѣсто него избирается новый кандидатъ.

20. Члены Правленія обязанности между собою распредѣляютъ слѣдующимъ образомъ: старшій по числу избирательныхъ шаровъ несетъ обязанности предсѣдателя, второй — обязанности товарища предсѣдателя, а третій — обязанности казначея.

21. Къ обязанностямъ Правленія принадлежитъ: а) завѣдываніе всеми дѣлами, относящимися до Кассы; б) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносовъ; в) выдача изъ Кассы похоронныхъ пособій; г) веденіе приходо-расходныхъ книгъ, отчетности и

переписки по дѣламъ Кассы; д) распоряженіе о помѣщеніи суммъ въ Государственное кредитное учрежденіе; г) ежегодное составленіе до 10 февраля годовыхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Кассы и ж) забота объ интересахъ Кассы, согласно сему уставу и утвержденнымъ Общими Собраніями инструкціямъ.

22. Суммы, поступающія въ Кассу, не требующія немедленнаго расходованія, посѣщаются въ одно изъ Государственныхъ кредитныхъ учреждений. Правленіе можетъ брать съ текущаго счета не болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ суммъ Кассы, больше этой суммы безъ разрѣшенія Общаго Собранія Правленіе брать не можетъ. У казначея для текущихъ расходовъ можетъ находиться на рукахъ сумма не свыше двухсотъ рублей.

23. Члены Правленія, ревизоры и кандидаты къ нимъ исполняютъ обязанности безвозмездно.

Примѣчаніе. Лицу, завѣдывающему дѣлопроизводствомъ по дѣламъ Общества, можетъ быть назначено вознагражденіе по усмотрѣнію Общаго Собранія.

24. Веденіе денежныхъ операцій Кассы возлагается на казначея.

Примѣчаніе. Казначей можетъ быть устраненъ Общимъ Собраніемъ отъ возложенныхъ на него обязанностей и до истеченія срока, на который избранъ.

25. Квитанціи въ полученіи отъ членовъ взносовъ подписываетъ казначей; всѣ же остальные документы, а также чеки на полученіе денегъ изъ Государственнаго кредитнаго учрежденія, должны быть подписаны предсѣдателемъ или его товарищемъ и казначеемъ.

26. Дѣла въ Правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

27. Правленіе имѣетъ печать съ надписью: Похоронная Касса духовенства Цымлянскаго благочинія Донской Епархіи.

28. Въ случаѣ болѣзни, продолжительной отлучки и другихъ уважительныхъ причинъ, лишающихъ кого-либо изъ членовъ Правленія возможности исполнять принятія имъ на себя обязанности, его замѣняетъ кандидатъ; отвѣтственность послѣдняго ограничивается временемъ его участія въ управленіи Кассою.

29. Одновременно съ выборомъ членовъ Правленія Общее Собраніе избираетъ изъ членовъ Кассы на годичный срокъ двухъ членовъ и

одного кандидата въ составъ Ревизіонной Комиссіи. Обязанности предсѣдателя правленія, казначея и члена Ревизіонной Комиссіи не совмѣстимы.

30. На обязанности Ревизіонной Комиссіи лежатъ: а) ежегодная провѣрка къ 20 февраля составленнаго правленіемъ годового отчета; б) провѣрка денежныхъ книгъ съ оправдательными къ нимъ документами; в) провѣрка наличности Кассы и г) провѣрка всей вообще дѣятельности Кассы и лицъ, служащихъ при Кассѣ.

31. Ревизія дѣлъ Кассы можетъ быть произведена и по распоряженію Епархіальнаго Начальства, если имъ будутъ получены свѣдѣнія о неправильныхъ дѣйствіяхъ по Кассѣ или о нарушеніи устава ея.

32. Отъ избранія въ должности, указаннаго въ §§ 19 и 29 при выборѣ въ первый разъ никто изъ участниковъ Кассы безъ особенно уважительныхъ причинъ не въ правѣ отказываться; выбывающіе члены изъ состава Правленія и Ревизіонной Комиссіи могутъ быть избраны вновь въ случаѣ выраженнаго ими согласія.

33. Члены Правленія и замѣняющій ихъ кандидатъ отвѣтствуютъ всѣмъ своимъ имуществомъ за убытки, причиняемые членамъ Кассы дѣйствіями, противными сему уставу и постановленіямъ Общаго Собранія.

34. Подробности дѣлопроизводства, порядокъ отчетности и обязанности Правленія и Ревизіонной Комиссіи опредѣляются инструкціями, утвержденными Общимъ Собраніемъ.

б) Общее Собраніе Членовъ.

35. Общія собранія созываются Правленіемъ и бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

36. Обыкновенныя Общія Собранія ежегодно пріурочиваются ко времени Благочинническихъ Съездовъ и назначаются для разсмотрѣнія годового отчета и для избранія кандидата къ Членамъ Правленія и членовъ Ревизіонной Комиссіи. Собранія чрезвычайныя созываются Правленіемъ въ случаяхъ, превышающихъ полномочія Правленія, по требованію Ревизіонной Комиссіи или по заявленію 20 (двадцати) членовъ Кассы. О днѣ и мѣстѣ Общихъ Собраній, а также и предметахъ, подлежащихъ обсужденію на нихъ, Правленіе заблаговременно извѣщаетъ всѣ причты Цымлянскаго благочинія.

Примѣчаніе. Въ Общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ по выбору одинъ изъ членовъ Кассы, не занимающій никакой должности по управленію дѣлами Кассы.

37. Въ Общихъ Собраніяхъ однимъ изъ членовъ ведется журналъ засѣданія, который по окончаніи засѣданія прочитывается вслухъ и подписывается Предсѣдателемъ, членами Правленія и присутствующими на Собраніи членами Кассы.

38. Утвержденный Общимъ Собраніемъ годовой отчетъ о дѣйствіяхъ Кассы представляется Высокопреосвященному Архіепископу и по усмотрѣнію Общаго Собранія можетъ быть печатаемъ въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1-го января и по 1 января.

39. Для дѣйствительности Общихъ Собраній необходимо присутствіе въ нихъ одной трети членовъ, проживающихъ въ Цымянскомъ благочиніи, за исключеніемъ Собраній, вызываемыхъ для обсужденія вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи сего устава, измѣненіи размѣра членскихъ взносовъ и о закрытіи Кассы, для дѣйствительности которыхъ необходимо присутствіе не менѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа членовъ, проживающихъ въ Цымянскомъ благочиніи.

40. Если Общее Собраніе не состоится вслѣдствіе неприбытія на него опредѣленнаго въ § 39 числа членовъ, то назначается для обсужденія вопросовъ, подлежащихъ рассмотрѣнію въ несостоявшемся Собраніи, новое собраніе, которое приступаетъ къ занятіямъ, въ какомъ бы на этотъ разъ числѣ ни собрались члены, о чемъ участники Кассы поставляются въ извѣстность при объявленіи имъ о предстоящемъ Собраніи.

41. Дѣла въ общихъ Собраніяхъ рѣшаются закрытой баллотировкой простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава Кассы и закрытіи ея, для рѣшенія которыхъ необходимо большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ участниковъ Собранія. Постановленія Общаго Собранія, касающіяся измѣненія и дополненія настоящаго устава, вступаютъ въ силу не прежде, какъ по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Начальствомъ; всѣ же остальные постановленія получаютъ законную силу тотчасъ же послѣ подписанія журнала засѣданія и обязательны

какъ для присутствующихъ въ Собраніи, такъ и для отсутствующихъ членовъ.

42. Всѣ споры по дѣламъ Кассы между членами и Правленіемъ, а также не предусмотрѣнные уставомъ Кассы вопросы въ предѣлахъ сего устава разрѣшаются Общимъ Собраніемъ.

43. Каждый участникъ пользуется на Общихъ Собраніяхъ правомъ одного голоса, который никому не можетъ быть передаваемъ.

44. Касса находится въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

IV. Закрытіе Кассы.

45. Въ случаѣ закрытія Кассы капиталы ея употребляются по постановленію Общаго Собранія, одобренному Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

46. О закрытіи Кассы печатается въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и доводится до свѣдѣнія Архіепископа.

Священникъ Николай Крапковскій.

Письмо въ редакцію.

Распоряженіемъ Его Высокопреосвященства (указъ Консисторіи отъ 23 янв. с/г., за № 8) причтамъ и церковнымъ старостамъ поставлено въ обязанность устроить въ церквахъ и алтаряхъ печи. Во избѣжаніе лишннихъ расходовъ, обычныхъ въ незнакомомъ дѣлѣ ошибокъ и для скорѣйшаго осуществленія резолюціи Архипастыря, столь благотѣльной для приходскаго духовенства епархіи, я просилъ бы свѣдущихъ лицъ высказаться на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ объ устройствѣ прочныхъ и въ пожарномъ отношеніи безопасныхъ печей въ храмахъ и алтаряхъ и вообще въ должной мѣрѣ освѣтить этотъ вопросъ. Надѣюсь, что у многихъ священниковъ епархіи есть знанія въ этой области, опытъ и свои соображенія, каковыми они охотно подѣлятся со своими собратьями.

Священникъ В. Рубцовъ.

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

О ТАИНСТВѢ БРАКА.

(Въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ).

Православное ученіе о таинствѣ брака.

Бракъ есть таинство, въ которомъ, при свободномъ предъ священникомъ и церковію обѣщаніи женихомъ и невѣстою взаимной ихъ супружеской вѣрности, благословляется ихъ супружескій союзъ, во образъ духовнаго союза Христа съ церковью, и испрашивается имъ благодать чистаго единодушія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей.

Взглядъ мнимодуховныхъ христіанъ на таинство брака.

Одни изъ мнимодуховныхъ христіанъ, какъ духоборцы, молокане, штундобаптысты, пашковцы, не признавая брака за таинство, въ то же время считаютъ его необходимымъ въ жизни человѣка, какъ учрежденіе Божественное для взаимнаго вспоможенія между мужемъ и женой (Быт. 2, 18), для размноженія рода человѣческаго (Быт. 1, 27—28 и избѣжанія блуда (1 Кор. 7, 2, 9; Евр. 13, 4). Въ сектѣ духоборцевъ бракъ заключается безъ особаго священнодѣйствія,—требуется только воля пришедшаго въ возрастъ, взаимная любовь сочетавающихся, соизволеніе родителей, обѣтъ и клятва предъ всевидящимъ Богомъ, что сочетавающіеся пребудутъ до самой смерти вѣрными другъ другу и неразлучными. Молокане говорятъ: бракъ должно совершать согласно съ примѣромъ Товіи праведнаго, то есть родительскимъ благословеніемъ (Тов. 7, 10, 12; 11, 16). Утверждается бракъ чтеніемъ слова Божія и молитвою въ ихъ общинѣ (1 Тим. 4, 3—5; Колос. 3, 17). Въ св. Писаніи нѣтъ никакого повелѣнія пресвитеру соединять брачующихся. Мужъ одновременно можетъ имѣть только одну жену, а жена только одного мужа (Мат. 19, 4—6; 1 Кор. 6, 16). Разводъ по причинамъ, несогласнымъ съ св. Писаніемъ, и вторичное вступленіе въ бракъ не позволительны (Мат.

19, 6, 8; 1 Кор. 7, 10—11). У штундобаптистовъ бракъ заключает-ся, съ согласія родителей, пресвитеромъ ихъ общины, который возлагаетъ свои руки на головы брачующихся и читаетъ подходящія къ сему мѣста изъ св. Писанія. По ученію другихъ изъ мнимо-духовныхъ христіанъ, а именно, хлыстовъ и скопцовъ, бракъ есть великій грѣхъ, скверна, дѣло сатаны, діавольскія узы. Дѣтей, рожденныхъ отъ этихъ браковъ, они называютъ діавольскимъ отродьемъ, утѣхою сатаны, гнѣзниками, щенятами, котятами, грѣшками и проч. Люди должны вести дѣвственную жизнь, чистую и размножаться отъ одного цѣлованія. Поэтому не женатые должны не жениться, а женатые должны разжениться, то есть жить съ женами, какъ съ сестрами (1 Кор. 7, 29). А скопцы, по тѣмъ же основаніямъ, оскотпляютъ себя.

Основанія православнаго ученія о таинствѣ брака изъ св. Писанія и исторіи.

Брачный союзъ мужа и жены получилъ свое начало и освященіе отъ Бога еще въ раю. Сотворивши первозданную чету, Адама и Еву, мужа и жену, Богъ благословилъ ихъ и сказалъ: *плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю и обладайте ею* (Быт. 1, 27—28). Послѣ обновленія земли потопомъ, Богъ снова Своимъ благословеніемъ, въ лицѣ семейства праведнаго Ноя, утвердилъ законъ супружескаго союза: *и благословилъ Богъ Ноя и сыновъ его, и сказалъ имъ: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, (и обладайте ею)* (Быт. 9, 1, 7). При этомъ двукратномъ Божіемъ благословеніи брачнаго союза Самимъ Богомъ указывается и главная цѣль супружеской жизни—чадородіе, которое есть дѣло Божіе. *Позналъ Адамъ (Еву), жену свою, и она родила сына, и нарекла имя ему: Сиѡвъ; потому что, (говорила она) Богъ положилъ мнѣ другое сѣмя, вмѣсто Авеля* (Быт. 4, 25). Поэтому то всегда Богъ являлъ Свое особое благо-промышленіе о бракѣ и о рождающихся отъ него дѣтяхъ, какъ о дѣлѣ рукъ Своихъ. Спасая отъ потопленія праведнаго Ноя и его дѣтей, Богъ въ то же время промышлялъ и о женѣ Ноя и о женахъ его дѣтей. *Я поставлю завѣтъ Мой, и войдешь въ ковчегъ ты, и сыновья твои, и жена твоя, и жены сыновъ твоихъ съ тобою* (Быт. 6, 18). Богъ благоустроилъ бракъ патріарха Исаака съ Ревеккою и Товіи съ Саррою. Патріархъ Авраамъ, посылая съ своимъ сыномъ Исаакомъ раба своего, между прочимъ говорилъ: *Господь Богъ неба (и Богъ земли),—Онъ пошлетъ анге-*

ла Своего предъ тобою и ты возьмешь жену сыну моему (Быт. 24, 7). По повелѣнію своего господина Авраама, пришедши въ Месопотамію, рабъ Авраама сказалъ: Господи, Боже господина моего Авраама! пошли сегодня на встрѣчу невѣсту Исаака. И по сей молитвѣ раба Авраама, явилась Ревекка. И рабъ Авраама сказалъ: *вотъ та, которую Ты назначилъ рабу Твоему Исааку; и по сему узнаю я, что Ты творишь милость съ господиномъ моимъ (Авраамомъ)* (Быт. 24, 7—14). Богъ послалъ ангела Рафаила, чтобы благоустроить бракъ праведнаго Товіи съ Саррою (Тов. гл. 5, 6, 7, 8). Та истина, что бракъ есть дѣло особаго божественнаго промысленія и освященное Богомъ, высказывалась въ св. Писаніи и послѣ пророка Моисея. Премудрый Соломонъ говорить: *разумная жена—отъ Господа* (Притч. Солом. 19, 14). И пророкъ Малахія писалъ, что Господь бываетъ свидѣтелемъ брачнаго союза (2, 14).

Въ силу своего божественнаго происхожденія, съ самаго начала бракъ былъ не однимъ только естественнымъ, плотскимъ, но и духовно-нравственнымъ союзомъ тѣснѣйшей взаимной любви между мужемъ и женой. Святость и нерушимость брачнаго союза Богъ оградилъ заповѣдями, воспретившими нарушеніе супружескихъ обѣтовъ взаимной вѣрности: *не прелюбодѣйствуй. Не желай дома ближняго твоего, не желай жены ближняго твоего* (Исх. 20, 14, 17). Если кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою замуженю, или кто будетъ прелюбодѣйствовать съ женою ближняго своего, да будетъ преданъ смерти и прелюбодѣи и прелюбодѣйка (Лев. 20, 10—13; 22, 22). Въ тѣхъ же нравственныхъ цѣляхъ охраненія чувства стыда Богъ строго, подъ угрозою смерти и неплодства, воспретилъ брачный союзъ въ степеняхъ родства: (Лев. 20, 14, 17, 20, 21).

Въ Новомъ Завѣтѣ Иисусъ Христосъ, засвидѣтельствовавши о божественномъ происхожденіи брака, благословилъ его и еще болѣе, чѣмъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, возвысилъ его достоинство, почему ап. Павелъ называетъ бракъ установленіемъ Божественнымъ (1 Кор. 11, 12), великою тайною (Ефес. 5, 32), образомъ таинственнаго союза Христа съ Церковью. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, по причинѣ усиленія грѣха въ человѣческомъ родѣ, по жестокосердію евреевъ, часто дозволялись разводы (Матѣ. 19, 8); а въ Новомъ Завѣтѣ, по образу таинственнаго союза Христа съ церковью, брачный союзъ мужа и жены долженъ быть не расторгимъ (Матѣ. 19, 6—9). При началѣ своего открытаго служенія дѣлу спасенія человѣческаго рода, Иисусъ Христосъ почтилъ и освятилъ бракъ

Своимъ присутвіемъ на немъ въ Канѣ Галилейской и удостоилъ его Своего перваго чудодѣйствія (Іоан. 2, 1—11). Вмѣстѣ съ Господомъ на бракѣ были Матерь Божія и Его ученики. Этимъ Своимъ присутвіемъ Господь благословилъ не только брачную чету, но и имѣющихъ родиться отъ нея дѣтей, освятилъ для нихъ самое вступленіе въ жизнь (Толков. св. Кирилла Александрійскаго на Еванг. Іоанна кн. 2 гл. 22). Въ другое время, обличая жестокосердіе фарисеевъ, искушавшихъ Христа, Онъ сказалъ имъ, что бракъ, какъ установленіе Божіе, долженъ быть неразрывнымъ и вѣчнымъ союзомъ мужа и жены. *Въ началъ созданія, Богъ мужчину и женщину сотворилъ. Поэтому оставитъ человекъ отца своего и мать и прильпится къ женѣ своей, и будутъ два одною плотію; такъ что они уже не двое, но одна плоть. Итакъ, что Богъ сочеталъ, того человекъ да не разлучаетъ* (Мар. 10, 6—9). Святой Іоаннъ Златоустъ, объясняя это, писалъ: „А если бы Господь хотѣлъ, чтобы жену оставляли и брали другую, сотворилъ бы одного мужа и много женъ“ (на Еван. Матѣ. бесѣда 62). То же говоритъ и блаженный Феодоритъ (О страстныхъ движеніяхъ, том. 2, кн. 9). Иисусъ Христосъ благосклонно возлагаетъ Свои Пречистыя руки на принесенныхъ къ Нему дѣтей, благословляетъ ихъ и повелѣваетъ не препятствовать дѣтямъ приходиться къ Нему (Марк. 10, 13—14). А ап. Павелъ въ чадородіи для жены христіанки видитъ средство къ ея спасенію (1 Тимѣ. 2, 15). Какъ лица, неразлучно связанные между собою, мужъ и жена должны постоянно пребывать вмѣстѣ: мужъ не долженъ самовольно оставлять жену, а жена не должна самовольно оставлять своего мужа. *Законъ, пишетъ ап. Павелъ, имѣетъ власть надъ человекомъ, пока онъ живъ. Замужняя жена привязана закономъ къ живому мужу; а если умретъ мужъ, она освобождается отъ закона замужества* (Рим. 7, 1—2). *Мужъ оказывая женѣ должное благорасположеніе; подобно и жена мужу. Жена не властна надъ своимъ тѣломъ, но мужъ; равно и мужъ не властенъ надъ своимъ тѣломъ, но жена. Не уклоняйтесь друга отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ постѣ и молитвѣ, а потомъ опять будьте вмѣстѣ, чтобы не искушалъ васъ сатана невоздержаніемъ вашимъ... Вступившимъ въ бракъ не я повелѣваю, а Господь; женѣ не разлучаться съ мужемъ* (1 Кор. 7, 3—5, 10). Христіанскіе супруги, какъ состоящіе въ нерасторжимомъ союзѣ между собою, должны заботиться о взаимномъ религіозно-нравственномъ преуспѣяніи другъ друга по духу, душѣ и тѣлу.

Если какой братъ имѣетъ жену невѣрующую и она согласна жить съ нимъ, то онъ не долженъ оставлять ее; и жена, которая имѣетъ мужа невѣрующаго, и онъ согласенъ жить съ нею, не должна оставлять его. Ибо не вѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ. Иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы (1 Кор. 7, 12—14). Такимъ образомъ, взаимопеченіе христіанскихъ супруговъ должно выражаться не въ однихъ только заботахъ о внѣшнемъ благосостояніи, но и въ заботахъ о вѣчномъ спасеніи другъ друга. Поэтому, если мужъ имѣетъ невѣрующую жену, то онъ долженъ стараться обратить ее ко Христу, равнымъ образомъ—жена, имѣющая невѣрующаго мужа, должна заботиться о просвѣщеніи его свѣтомъ евангельскаго ученія, чтобы дѣти, подъ влияніемъ вѣрующаго мужа или жены, были омыты отъ грѣховъ въ таинствѣ крещенія (Іоан. 3, 5; Дѣян. 2, 38; 22, 16; Колос. 2, 11—12).

Къ расторженію христіанскаго брака, или разводу, Христось указаль только одну достаточную причину, а именно, прелюбодѣяніе. Въ Ветхомъ Заветѣ было сказано, что *если кто разведется съ женою своею, пусть дастъ ей разводную* (Второз. 24, 1). А *Я говорю вамъ*, сказалъ Христось, *кто разведется съ женою своею, кромъ вины прелюбодѣянія, тотъ подаетъ поводъ прелюбодѣйствовать; и кто женится на разведенной, тотъ прелюбодѣйствуетъ* (Матѣ. 5, 31—32). Вступившимъ въ бракъ, писалъ ап. Павелъ, *не я повелываю, а Господь: женъ не разводиться съ мужемъ; если же разведется, то должна оставаться безбрачною или примириться съ мужемъ своимъ и мужъ не оставлять жены своей* (1 Кор. 7, 10—11). Любовь между мужемъ и женою должна быть такъ велика, что ея силою должно сглаживаться самое неравенство правъ супруговъ, такъ какъ чрезъ общеніе въ вѣрѣ во Христа Іисуса и въ благодатныхъ дарахъ чрезъ таинства Церкви Христовой оба супруга суть члены Его тѣла, *отъ плоти Его и костей Его* (Ефес. 5, 30) и уже *нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго: ибо всѣ одно во Христѣ Іисусѣ* (Гал. 3, 28). Мужъ есть глава жены, но равенъ ей по общенію во Христѣ. Жена съ свободнымъ послушаніемъ должна повиноваться мужу, потому что такова воля Божія. Жена произошла изъ ребра мужа и оба они составляютъ какъ бы двѣ части одного цѣлага. Каждый изъ нихъ въ отдѣльности не полонъ, какъ будто бы у него отнята какая-нибудь часть тѣла и не въ состояніи ни рождать дѣтей, ни устроить, какъ слѣдуетъ, свою настоящую жизнь. Но при

всемъ томъ мужъ имѣть нѣчто большее. Соотвѣтственно отношеніямъ Христа къ Церкви, мужъ долженъ не только любить свою жену, но и благоустраивать ея жизнь, да будетъ свята и непорочна. Жена же, хотя и равночестна мужу, есть второе начало, а потому не должна требовать равенства съ мужемъ, такъ какъ состоитъ подъ главою. Мужъ не долженъ высокомерно смотрѣть на жену, какъ на лицо подчиненное, ибо она тѣло его. Если глава станетъ пренебрегать тѣломъ, то и сама погибнетъ; но взаимнѣ послушанія она должна привносить любовь (Св. Іоан. Злат. 20 бесѣд. на послан. къ Ефес.). Объ этихъ отношеніяхъ между мужемъ и женой ап. Павелъ писалъ такъ: *жены, повинуйтесь своимъ мужьямъ, какъ Господу, потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви, и Онъ же спаситель тѣла. Но какъ Церковь повинуется Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ. Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь, и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водою, посредствомъ слова; чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна или порока, или чего либо подобнаго... Такъ должны мужья любить своихъ женъ, какъ свои тѣлеса: любящій свою жену любитъ самого себя* (Ефес. 5, 22—28). Проводя глубоко-таинственныя сравненія союза брачующихся съ союзомъ Христа съ церковью, ап. Павелъ говоритъ: *тайна сія велика есть; я говорю по отношенію ко Христу и церкви* (Ефес. 5, 32).

Какъ отображеніе таинственного союза Христа съ церковью, христіанскій бракъ долженъ быть святъ. Поэтому ап. Павелъ писалъ: *бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно* (Евр. 13, 4). *Воля Божія*, писалъ ап. Павелъ въ другомъ мѣстѣ, *есть освященіе ваше, чтобы вы воздерживались отъ блуда; чтобы каждый изъ васъ умѣлъ соблюдать свой сосудъ въ святости и чести, а не въ страсти похотѣнія, какъ язычники, не знающіе Бога* (1 Солун. 4, 3—5). Съ идеею брака Господь соединилъ строгое цѣломудріе, понимаемое въ самомъ глубокомъ смыслѣ. Нецѣломудренное пожеланіе и нечистыя мысли, устремленныя на жену, связанную супружескимъ союзомъ съ другимъ, Христосъ относитъ уже къ нарушенію цѣломудрія. *Всякій, кто смотритъ на жену съ возжелніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ ней въ сердце своемъ* (Матѳ. 5, 28), такъ какъ грѣхи, обнаруживаемые во внѣшнихъ поступкахъ, суть только слѣдствія и проявленія злого сердца. *Изъ сердца исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія...* (Матѳ. 15, 19). Попеченія о

плоти не превращайте въ похоти (Рим. 13, 14), писалъ апостоль, такъ какъ *никакой блудникъ, или нечистый не имѣтъ наслѣдія въ царствѣ Христа и Бога* (Ефес. 5, 5; 1 Кор. 5, 9 и дал.).

Протоіерей Николай Кутеповъ.

(Продолженіе будетъ).

Частная миссіонерская бесѣда.

Послѣ одного изъ воскресныхъ миссіонерскихъ чтеній въ залѣ Духовной Семинаріи ко мнѣ подошелъ неизвѣстный мнѣ человекъ и сказалъ:

— Я не хотѣлъ предлагать Вамъ вопросы при публикѣ, потому что, мнѣ казалось, я могъ ими произвести соблазнъ; но частно я просидъ бы Васъ объяснить мнѣ слѣдующее. Мнѣ кажется, что современное духовенство не слѣдитъ за соблюденіемъ Евангелія. Христосъ сказалъ ученикамъ: „вы знаете, что князья народовъ господствуютъ надъ ними и вельможи властвуютъ ими; но между вами да не будетъ такъ: а кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою“... (1) Потомъ, въ Евангеліи сказано прямо: „не убей“, на счетъ присяги также ясно сказано (2). Такъ, вотъ я хотѣлъ бы знать, почему у насъ это не соблюдается.

— И публично, и частно охотно побесѣдую съ Вами,—отвѣтилъ я.

— Господа, пойдѣте ко мнѣ и за чаемъ поговоримъ,—сказалъ одинъ изъ моихъ городскихъ знакомыхъ, слышавшій разговоръ.

Мы пошли и въ частномъ домѣ за чаемъ я высказалъ свой взглядъ на указанные недоумѣнія.

Я сказалъ:

— Есть на свѣтѣ два принципа: начало права, соединенное съ

(1) Матѣ. 20, 25—26.

(2) Тамъ же. 5, 21. 34.

силой, и начало любви, соединенное съ пониманіемъ. Возьму примѣръ. Шалувъ-ребенокъ, желающій отвѣдать яда или прыгнуть съ третьяго этажа, не всегда доступенъ дѣйствию проповѣди; къ нему справедливо примѣняется изоляція, или насильственное удаленіе отъ зла и наказаніе. „Законъ данъ по причинѣ преступлений“ (3). Когда человѣкъ вырастаетъ, то органически укрѣпляется въ добрѣ и не дѣлаетъ зла, потому что понимаетъ его вредъ. „Праведнику законъ не лежитъ“ (4). И все же и взрослый, если въ немъ находятся злыя стремленія силой воли подавляетъ ихъ; если онъ совершаетъ поступокъ, онъ подвергается закону, его силѣ и карѣ. Справедливо говорятъ, что жизнь одного человѣка имѣетъ нѣкоторое сходство съ жизнью народовъ и всего человѣчества. Когда было дѣтство человѣчества, господствовалъ законъ „око за око“, „зубъ за зубъ“, побіеніе за грѣхъ камнями—въ ветхомъ завѣтѣ и у язычниковъ въ римскомъ правѣ. „Когда пришла полнота временъ“ (5), Господь проповѣдалъ высшій законъ любви, въ сердцахъ вѣрующихъ напisałъ его, и слѣпая сила закона ослабѣла. Когда человѣчество войдетъ въ мѣру возраста Христова, проникнется любовію, тогда праведникамъ излишни будутъ репрессіи, или наказанія, примѣненіе меча и клятвы. Господь Иисусъ Христосъ проповѣдовалъ любовь, но ничуть не думалъ отвергать гражданскую власть и ея требованія; Онъ училъ покорно отдавать ей должное. Однажды фарисеи хотѣли уловить Его вопросомъ о подати кесарю. „Отдавайте кесарево—кесарю, а Божіе Богу“, (6) сказалъ Господь. Поскольку современные государства не вошли въ мѣру возраста Христова (есть много среди насъ нехристіанъ и ложныхъ христіанъ), постольку для нихъ „лежитъ законъ“, законъ гражданскій съ его наказаніями и присягой, „люди клянутся высшимъ и клятва въ удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ ихъ“ (7). Далѣе, по причинѣ общаго несовершен-

(3) Галат. 3, 19.

(4) Тамъ же. 5, 23.

(5) Гал. 5, 1 4.

(6) Матѣ. 22, 21.

(7) Евр. 6, 16.

ства бываютъ коллизіи: вѣдь, Вы будете по любви защищать отъ убійць Вашихъ родныхъ?

— Конечно.

— Личную обиду слѣдуетъ прощать. Гражданскій мечъ—печальная, но—необходимость. „Всякая душа да будетъ покорна вышнимъ властямъ, ибо вѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе. Ибо начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочетъ ли не бояться власти? Дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея; ибо начальникъ есть Божій слуга, тѣбѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (8). Православное духовенство проповѣдуетъ любовь, покорность властямъ по ученію Самого Господа; проповѣдуя добрую жизнь, оно тѣмъ самымъ идетъ къ упраздненію преступленія и его спутниковъ—насилія, меча и клятвъ. Если бы духовенство стало на сторону анархін, тогда дѣйствительно оно забыло бы завѣты Спасителя. Анархія—это нѣчто ужасное по своимъ послѣдствіямъ. Не правда ли?

— Согласенъ съ Вами, сказалъ мой новый знакомый. Послѣ нѣкоторой паузы онъ спросилъ:

— Какъ понимать Божіе предопредѣленіе?

— „Ихъ же предувѣдѣ, тѣхъ и предустави“ (9), отвѣтилъ я.

— Не насилуетъ ли воля Божія жизни человѣка, его воли?

— Божія воля не стѣсняетъ никогда свободы человѣка. Какъ-это?—понять трудно, какъ и то, что актъ воли, сокращающій мускулы руки съ силой, положимъ, одного фунта выражается вначалѣ незначительнымъ движеніемъ мозговыхъ клѣтокъ и, притомъ, безъ какого бы то ни было насилія надъ фізіологическими, химическими и другими процессами организма; это несомнѣнно бы-

(8) Римл. 13, 1—4.

(9) Тамъ же 8, 29.

ваетъ, а какъ,—трудно сказать. По слову Божию, и Богъ не стѣсняетъ человѣческой свободы.

— Мнѣ хочется Васъ спросить: Вы православный? и не попали ли Вы когда нибудь подъ вѣтеръ неправославныхъ рѣчей?—сказалъ я.

— Я православный, отвѣтилъ мнѣ мой собесѣдникъ, и, надѣюсь, Господь дастъ пребыть мнѣ до конца жизни въ православной вѣрѣ. А Ваше предположеніе на счетъ вѣтра—вѣрно. Я бывалъ въ Москвѣ; тамъ есть трактиръ, прозывается „Чувъ“. Въ немъ съ 8 ч. утра вы можете чуть ли не каждый день слушать бесѣду. Тамъ бывають: Трегубовъ, Бодянской, Иванъ Яковлевичъ и иногда самъ Чертковъ ⁽¹⁰⁾.

— Вотъ какъ. Баптисты бывають?

— Сколько хотите; книгоноши ихъ постоянно ходять. Тамъ я и слышалъ то, что возбудило во мнѣ мои вамъ вопросы.

— Какъ же чувствуютъ себя господа толстовцы?

— Трегубова хотять отправить въ Америку къ духоборамъ. Хотять свять съ нихъ жиръ.

— Что же это значить?

— Вамъ извѣстно, вѣроятно, что стараніями Толстого и Черткова духоборы переселены въ Америку изъ Закавказья. Въ Америкѣ они живутъ общиной и работаютъ. Зарабатываютъ недурно; въ Нью-Йоркѣ заработокъ равенъ, на примѣръ, 5 долларамъ на день. Деньги они отдають въ общую кассу. Сами же живутъ такъ: народъ простой, довольствуются необходимымъ, нужно что кому, сапоги, одежда,—идеть въ потребительскій магазинъ и брать. Словомъ, коммуна. Въ послѣднее время у нихъ накопилось порядочно денегъ. Во главѣ ихъ стоитъ, кажется, Веригинъ, онъ и завѣдуетъ общей кассой. Въ Москвѣ толстовцы разсуждаютъ такъ, что духоборамъ вредно имѣть деньги. Какъ онѣ заводятся у нихъ, такъ появляются раздоры. На примѣръ, теперешній глава

(10) толстовцы.

ОТКРЫТА НА 1909-й ГОДЪ ПОДПИСКА

на общедоступный, еженедельный,
иллюстрированный семейный журнал
СЪ ПРИЛОЖЕНИЯМИ

НЕДѢЛЯ

Задача журнала „Недѣля“ дать русской читающей массѣ за крайне дешевую подписную цѣну—всего 4 руб. въ годъ—интересное и разнообразное чтеніе, которому она могла бы посвятить свободное отъ занятій время. Свою задачу редакция осуществить какъ въ самомъ журналѣ, обладающемъ весьма обширной программой, такъ и въ его многочисленныхъ приложенияхъ.

Въ теченіе 1909-го года всѣ подписчики получаютъ:

50 №№ литературно-художественнаго журнала со множествомъ рисунковъ и портретовъ; содержаніе журнала составляютъ: романы, повѣсти, разказы, стихотворенія, популярно-научныя статьи, историческіе очерки и воспоминанія, описанія интересныхъ путешествій, статьи по воздухоплаванию, извѣстія о новыхъ изобрѣтеніяхъ, жизнеописанія выдающихся дѣятелей, **ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ХРОНИКА ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ**, смѣсь, юмористика и карриатуры, обширный шахматный отдѣлъ, ребусы, задачи, шарады, премія за рѣшенія задачъ.

Впервые на русскомъ языкѣ будетъ напечатанъ рядъ очерковъ и разказовъ изъ народной жизни Босній и Герцеговины павѣстн. современ. Боснійск. писат. М. Мразовецъ.

Кромѣ журнала гг. подписчики получаютъ разнообразныя литературныя приложения, а именно:

12 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ С. Т. АКСАКОВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Семейная хроника.—Дѣтскіе годы Багровавнучка.—Очеркъ зимняго дня.—Буранъ.—Аркадскіе пастушки.—Наташа.—Аленькій цвѣточекъ.—Записки объ уженіи рыбы.—Разказы и воспоминанія охотника.—Записки ружейнаго охотника.—Воспоминанія.—Стихотв. и др.

С. Т. Аксаковъ по справедливости считается однимъ изъ классиковъ русской литературы. Врядъ ли въ Россіи найдется человекъ, который не слыхалъ бы о его замѣчательныхъ произведеніяхъ, на которыхъ воспиталось не одно поколѣніе русскаго народа и которыя всегда являлись любимѣйшими въ каждой семьѣ. Они и теперь не утратили и никогда не утратятъ своей поэтической прелести. Ихъ нужно знать и имѣть въ своей библіотекѣ каждому русскому человеку.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія С. Т. Аксакова стоятъ съ перес. 10 р.

10 КНИГЪ „ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“,

содержащей собранія романовъ и повѣстей выдающагося русскаго классическаго писателя **Е. П. Карновича**, автора извѣстныхъ историческихъ романовъ „Любовь и Корона“, (изъ временъ имп. Анны Иоанновны). „На высотѣ и на долѣ“ (изъ временъ имп. Петра I и правит. Софьи). „Самозванцы дѣти“ (изъ временъ имп. Екатерины II). „Маленькіе рыцари“ (изъ временъ имп. Павла I)

и др. Сочиненія Е. П. Карновича давно уже получили извѣстность и выдержали нѣсколько изданій, что служить лучшимъ доказательствомъ ихъ огромнаго успѣха среди читающей публики. Въ своихъ романахъ авторъ описываетъ наиболее интересныя эпохи изъ нашей исторіи, рисуя яркія и вѣрныя картины изъ нашего прошлаго, и выводитъ дѣйствительно существовавшія, а не выдуманныя личности, представляя ихъ въ той обстановкѣ, среди которой они когда то жили. Эти рѣдкія достоинства сочиненія Карновича и создали имъ тотъ успѣхъ, которымъ они вполне заслуженно пользуются.

2 КНИГИ СЕРБІЯ и ЧЕРНОГОРІЯ.

Содержаніемъ этого приложенія послужатъ сочиненія лучшихъ южно-славянскихъ писателей, а также описанія и очерки извѣстныхъ русскихъ путешественниковъ, изображающихъ во всѣхъ подробностяхъ жизнь родственныхъ намъ Балкаскихъ народовъ, судьбой коихъ въ настоящее время интересуется вся Европа и особенно Россія. Изданіе будетъ снабжено рисунками и портретами. Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ приложеній подписчики получатъ роскошную ПРЕМИЮ

Художественный альбомъ картинъ МУЗЕЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го,

содержащій снимки съ лучшихъ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Альбомъ будетъ заключенъ въ изящную обложку: отдѣльная цѣна его—пять р.

Журналъ „НЕДѢЛЯ“ печатается въ одной изъ лучшихъ столичныхъ типографій, снабженной всѣми новѣйшими техническими усовершенствованіями, чѣмъ вполне гарантируется своевременный и аккуратный выходъ №№ и правильная ихъ разсылка подписчикамъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ со всѣми приложеніями и преміей съ **4** РУБ. пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ
Разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р. къ 1 июля 1 р.
Подписку просимъ адресовать въ Москву, въ контору журнала „НЕДѢЛЯ“: Больш. Дмитровка, Камергерскій пер., домъ Синодальнаго Вѣдомства.

НОВАЯ РУСЬ

большая ежедневная политическая, общественная и литературная газета.

Издается при ближайшемъ участіи А. А. Суворина и постоянныхъ сотрудниковъ „Руси“.

Подписная цѣна на газ. „Новая Русь“.

	На годъ	На 11 м.	На 10 м.	На 9 м.	На 8 м.	На 7 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Съ дос. и пер.	12 —	11 25	10 50	10 —	9 —	8 —
безъ дост.	10 —	9 20	8 50	7 70	6 90	6 15
за гран.	20 —	19 —	18 —	17 —	15 —	13 —
	На 6 м.	На 5 м.	На 4 м.	На 3 м.	На 2 м.	На 1 м.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Съ дос. и пер.	7 —	6 10	4 90	3 70	2 50	1 30
безъ дост.	5 50	4 40	3 80	2 90	2 —	1 —
за гран.	11 —	10 —	8 —	6 —	4 —	2 —

Подписная цѣна для гг. студентовъ, сельскихъ учителей, сельского духовенства и сельскихъ фельдшеровъ на годъ **9** рублей, а помѣсячно **90** коп. Льготная подписка принимается исключительно въ Главной Конторѣ газеты „Новая Русь“, **СПБ. Мойка 32.**

Гг. сельскіе учителя, сельское духовенство и сельскіе фельдшера могутъ подписываться кромѣ Главной Конторы въ Земскихъ Учрежденіяхъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Главной Конторѣ газеты „Новая Русь“, **СПБ. Мойка, 32.**

ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Москва П. С. Арсеньевъ, Большая Дмитровка, д. № 15, кв. 26.

Вильна. И. И. Гродзенскій, Яковскій пер., д. № 15, кв. 24.

Варшава. Мерецкій, Медовая, 12.

Рига. Артель газетчиковъ, Ивановская, № 14.

Одесса. М. Арфинъ, Ришельевская ул. д. № 42.

Севастополь. Н. Н. Савостинъ, кіоскъ противъ памятника Нахимова.

И въ агенствахъ во веѣхъ городахъ Россіи.

Во избѣжаніе задержекъ на почтѣ и въ доставкѣ газеты,

„Новая Русь“ необходимо писать полностью.

Издатель Г. М. Михинъ.

Редакторъ И. К. Заіончковскій

Открыта подписка на 1909 годъ.
на единственный въ Россіи беллетристическій и публицистическій
духовно-литературный и церковно-общественный
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

2-ой годъ. „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“ 2-ой годъ.

„КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, будучи совершенно независимъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства, въ своихъ какъ беллетристическихъ, такъ и публицистическихъ статьяхъ всегда будетъ ратовать за освобожденіе и обновленіе церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой, органической связи между нимъ и паствою и черезъ улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I—ОТДѢЛЪ БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКІЙ, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. изъ жизни духовенства, дух.-учебн. заведеній и вообще духовнаго сословія.

II—ОТДѢЛЪ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ, въ которомъ помѣщаются: 1) Оригинальныя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) Хроника—краткія сообщенія о событіяхъ и фактахъ общественной и церковной жизни; 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи—отмѣчаетъ и освѣщаетъ съ идейной точки зрѣнія наиболѣе крупныя событія церковно-общественной жизни за истекшій мѣсяць; 4) Обзоръ печати—въ которомъ отмѣчаются наиболѣе интересныя мнѣнія періодической печати по вопросамъ церковно-общественной жизни, съ критической оцѣнкой этихъ мнѣній; 5) Церковно-общественная жизнь за границей.—Какова религіозная и церковная жизнь за границей, каково положеніе инославныхъ церквей въ отношеніи къ государству, какія отношенія существуютъ въ нихъ между паствомъ и пасомыми, между высшею іерархіею и низшимъ духовенствомъ, какія мѣры принимаются для улучшенія церковной жизни—отвѣчать на эти вопросы, способствующіе расширенію кругозора въ области жизни отечественной, и является задачей этого отдѣла; 6) Церковное обновленіе—гдѣ перепечатывается все, что появляется наиболѣе интереснаго въ періодической печати по вопросу объ обновленіи Церкви; 7) Духовенство и паства—отдѣлъ, посвященный нуждамъ духовенства, паствы и ихъ взаимнымъ отношеніямъ; 8) Корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ; 9) Библиографія; 10) Извѣстія и замѣтки; 11) Смѣсь; 13) Почтовый ящикъ.

Являясь единственнымъ церковно-общественнымъ ежемѣсячникомъ, беллетристическимъ и публицистическимъ, „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, при независимости своихъ мнѣній и обилии матеріала по самымъ жгучимъ вопросамъ церковной жизни, представляетъ особый интересъ для духовенства и его семей.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками по 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 м.—1р. съ дост. и перес. въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 р., 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к, дороже. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

● АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская ул., домъ № 8, кв. 1. Телефонъ № 78—84.

Вслѣдствіе снятія ареста и отмены распоряженія о приостановленіи изданія, оставшіеся комплекты журнала „Звонарь“ за 1907 годъ могутъ быть приобретаемы по цѣнѣ 6 руб. за годъ.

4—4.

**Художественно-живописная,
иконостасная и позолотная мастерская**

— Аванасія Вячеславовича —

СОЛНЦЕВА

въ г. Новочеркасскѣ, Ермаков. пр., № 71.

Конкуренціи какъ въ цѣнахъ, такъ и въ хозяйственности выполненія работъ не имѣетъ.

Приемъ постройки новыхъ, ремонтъ и позолота старыхъ иконостасовъ, кіотовъ и пр.

Живопись исполняется художниками и живописцами специалистами. Окраска церквей, золоченіе главъ и крестовъ. Работы исполняются добросовѣстно и своевременно.

Продаются готовые: рукописныя иконы и кресты, для жертвенниковъ моленія о чашѣ и другія.

10—8.

2 г. изд. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА **2 г. изд.**
на 1909 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для монашества, духовенства и паломничества

„МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка, д. Машистова, по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обителей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые рассказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Росс. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе прославленныхъ, но не канонизованныхъ св. церковью старцевъ и стариць. Рассказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библиографіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ. Религіозно-нравственныя поученія на разныя темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Шлемы въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корреспонд. Журналъ выходитъ въ срединѣ мѣсяца отъ 4½ до 6 лист. печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ сентябрѣ будетъ разослана бесплатная премія

„Справочная книжка для православнаго христіанина“.

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣленіи редакціи для Москвы: 1) Москва, Б. Садовая, типо-литогр. Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскія ворота, домъ Политехническаго музея, типо-лит. Т-ва И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редакція высылаетъ „Всеобщій Иллюстрированный Путеводитель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Аѳону“. (большой форм. 900 стр. съ 600 рисунк.) вмѣсто 3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ А. А. Павловскій.

Издатель И. М. Машистовъ.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

З. Е. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская ул., д. Клуникова.

Величайшее на Югъ России

ДЕПО

РОЯЛЕЙ И ПИАНИНО



только первоклассныхъ загранич-
ныхъ и русскихъ фабрикъ.

Терсъ и Кальмакъ, Я. Беккеръ, К. М. Шредеръ, Гр.
Оффенбахеръ, Л. Смитъ, М. Бетихъ и др.

— | ПИАНИНО отъ 375 р., РОЯЛЬ 650 р. | —

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи. * * * *

Складъ граммофоновъ „ТОНАРМЪ“

отъ 10 р. до 200 р. и къ нимъ пластинокъ „Акціонернаго Обще-
ства Граммофонъ“ и другихъ отъ 45 коп. до 6 руб.

Всѣ музыкальные инструменты и принадлежности къ нимъ все-
гда въ большомъ выборѣ и лучшаго качества.

Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки.

Новости!

„ПИАНОЛА МЕТРОСТИЛЬ“



Всемирно патентованный аппаратъ для игры на рояль и пиано. Ежедневно демонстрируется въ моемъ магазинѣ.

Цѣны фабричныя

Для лицъ духовнаго вѣдомства исключительно льготныя условия разсрочки платежа; лицъ иногороднихъ, интересующихся приобретениемъ инструмента въ разсрочку, покорнѣйше прошу обращаться письменно въ магазинъ.

Прейсъ-Куранты высылаются бесплатно.

II.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Хозяйственный отдѣлъ:

Печи—Примусъ и Грець. Эмалированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки столовые и кухонныя. Карманныя и столовыя ножи. Ножницы. Самовары. Мельхиоровыя издѣлія. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая. Хрусталь Банкара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Оптический специальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнетты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная. Волшебныя фонари.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.