

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

**ОТДѢЛЬНЫЕ №№** по 10 копѣекъ.

№ 33.

16 АВГУСТА  
1892-ГО ГОДА.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:** Уголь Малой Полянки и Спасскаго  
переулка, домъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви, квар-  
тира священника Николая Александровича Копьева.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:** за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

ОЖ-16094-1892

**СОДЕРЖАНІЕ:** Москва, 16 Августа: Голосъ изъ Университета о профессорѣ Богословія въ Университетѣ. Слово въ недѣлю 10-ю по Пятидесятницѣ, произнесенное въ Успенскомъ соборѣ 2-го Августа. Напутственная рѣчь къ офицерамъ, окончившимъ курсъ ученія въ III Военномъ Александровскомъ Училищѣ въ 1892 г. Московская хроника. Извѣстія и замѣтки. Иностранныя извѣстія. Историко-археологическія замѣтки о Московскихъ церквяхъ. Среди газетъ и временныхъ изданій. Суевѣріе крестьянъ по поводу холеры.

## МОСКВА, 16 АВГУСТА.

Въ № 29 „Москов. Церк. Вѣдом.“ мы помѣстили статью, посвященную вопросу о замѣщеніи „осиротѣлой“ кафедры богословія въ Московскомъ университетѣ, за смертію незабвеннаго Н. А. Сергіевскаго, достойнымъ ему преемникомъ, при чемъ позволили себѣ указать на качества, которыми долженъ обладать будущій замѣститель Богословской университетской кафедры. Наше скромное слово, чуждое какихъ-либо тенденцій, а направленное единственно ко благу и душевной пользѣ учащагося въ Университетѣ юношества, пылкаго и горячаго, но отзывчиваго на всякую исходящую отъ сердца рѣчь, на всякій глаголь истины, нашло свой откликъ... и въ комъ же?—въ самихъ слушателяхъ университетскихъ курсовъ Богословія, въ гг. студентахъ, по рѣдкому для насъ счастію, нашихъ бывшихъ ученикахъ, которыхъ судилъ намъ Господь, въ званіи законоучителя Гимназіи, обучать истинамъ вѣры и нравственности христіанской.—Тѣмъ съ большею радостію помѣщаемъ мы этотъ откликъ на помянутую статью нашей газеты, что въ немъ, хотя и нѣтъ ничего новаго сравнительно съ тѣмъ, что уже сказано нами; но важно то, что слово отклика—не искусственное слово, а исходящее изъ глубины глубоко вѣрующей души, души жаждущей живаго и обоснованнаго на незыблемомъ фундаментѣ разъясненія истины не для себя только, но и для всего круга слушателей университетскихъ курсовъ Богословія. Важна въ этомъ словѣ и краткая характеристика свѣтлой личности покойнаго о. Н. А. Сергіевскаго, характеристика, рисующая его лекторскій талантъ съ одной стороны, а съ другой самыя отношенія слушателей къ почившему, и исполненная скорби объ его утратѣ. На этомъ мы кончаемъ, предоставляя дальнѣйшую рѣчь самимъ гг. студентамъ—слушателямъ Богословскихъ университетскихъ курсовъ.

„Есть потери, съ которыми очень и очень трудно свыкнуться мысли, которыя неотступно стоятъ передъ смущеннымъ воображеніемъ и производятъ на него гнетущее чувство какого-то кошмара.

Такая потеря, о которой трудно забыть, которая надолго еще будетъ тревожить умъ и сердце—это смерть протопресвитера Успенскаго собора и профессора Московскаго университета Н. А. Сергіевскаго.

Тяжелая, незамѣнимая потеря...

Мы, бывшіе слушатели покойнаго профессора, живо помнимъ его прекрасныя въ полномъ смыслѣ этого слова лекціи, помнимъ благородную, истинно пастырскую осанку покойнаго, помнимъ тихіе, но внятные и отчетливые звуки его голоса, помнимъ безконечно добрый взглядъ его очей, и съ тѣмъ большей грустью вспоминаемъ, что этого человѣка, этого пастыря уже нѣтъ!..

Важнѣйшая кафедра въ университетѣ—это кафедра богословская. Если знаніе анатоміи необходимо врачу, знаніе санскритскаго языка филологу, знаніе интегральнаго исчисленія математику и т. д.,—то знаніе основныхъ истинъ Православной вѣры необходимо для каждаго человѣка, не окончательно погрязшаго еще въ зловонной пучинѣ матеріалистическихъ ученій...

И у насъ, по счастію, сознательныхъ матеріалистовъ, т. е. лицъ, которые послѣ долгой и упорной, хотя и ложно направленной работы ума пришли къ логической необходимости признать истину матеріалистическихъ ученій, очень мало.

Наши матеріалисты, наши отрицатели по большей части сами не вѣдаютъ что творятъ: они плывутъ по теченію, послушные, безъ разсужденія, громкому голосу одного или нѣсколькихъ вожаковъ; они, наконецъ, матеріалисты, потому что *никто и никогда* не говорилъ съ ними добро и серьезно объ истинахъ вѣры, потому что въ обществѣ, въ семьѣ они встрѣчали или полное равнодушіе къ дѣламъ вѣры или слегка „либеральное“

глумленіе надъ вѣмъ, что до Церкви относится...

Это, конечно, еще не матеріализмъ, не конечное отрицаніе и отверженіе себя отъ общества вѣрующаго — но это уже первый шагъ къ тому.

И вотъ кафедра Богословія въ Университетѣ и имѣетъ своей цѣлью удержать юношей отъ дальнѣйшаго шага, ведущаго къ окончательной гибели.

И эту кафедру такъ долго и съ такимъ достоинствомъ занималъ покойный Н. А. Сергіевскій, и она теперь стоитъ осиротѣлая въ ожиданіи достойнаго преемника почившему профессору, который бы занялъ ее съ сознаниемъ своего святого и страшнаго долга... Тутъ вѣдь дѣло посерьезнѣе, напимѣрь, чѣмъ замѣщеніе медицинской кафедры тѣмъ или другимъ профессоромъ.

Неопытный, не знающій своего дѣла профессоръ-медикъ беретъ на свою отвѣтственность физическія страданія и смерть тѣхъ людей, которыхъ будутъ лѣчить его слушатели на основаніи знаній полученныхъ отъ него...

Профессоръ богословія въ университетѣ передъ вступленіемъ на свою кафедру долженъ трижды подумать, какое страшное бремя пріемлетъ онъ на себя, какой тяжелый отвѣтъ придется ему впослѣдствіи давать Богу, если онъ своей неопытностью, недостаткомъ знаній или безтактностью произведетъ смуту или соблазнъ въ душахъ юношей, приходящихъ къ нему за высшимъ духовнымъ знаніемъ...

Чѣмъ оправдаетъ себя такой профессоръ въ гибели вѣранныхъ ему юношей, въ томъ что вмѣсто сѣмянъ вѣры онъ сѣялъ сѣмена сомнѣнія и соблазна!

По этому съ очень большой осмотрительностью долженъ быть выбранъ замѣститель Н. А. Сергіевскому. Намъ кажется, тутъ не къ чему спѣшить: дѣло слишкомъ серьезное, ибо касается оно самаго важнаго, самаго великаго въ мірѣ, а именно души человѣческой. Русская пословица говоритъ: семь разъ примѣрь одинъ разъ отрѣжь—и, если она справедлива въ обыкновенныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, когда и бѣда отъ излишняго спѣха не большая, то тѣмъ справедливѣе она, тѣмъ строже должна соблюдаться, какъ правило, въ случаяхъ чрезвычайной важности, а такимъ случаемъ и является назначеніе преемника почившему въ Бозѣ отцу Н. А. Сергіевскому.

Интересно знать отношенія къ Н. А. Сергіевскому со стороны студентовъ: многіе, очень многіе его горячо любили, какъ добраго пастыря, вѣрно и самоотвержено пасущаго вѣренное ему стадо Христово, и какъ талантливаго профессора; нѣкоторые относились къ нему безразлично, заботясь лишь о томъ, чтобы какъ нибудь сдать съ рукъ экзамены по Богословію; наконецъ, третьи (по счастью опять меньшинство) не долюбивали Н. А. Сергіевскаго какъ профессора богословія, какъ ревностнаго апологета истинъ христіанской вѣры; но во всемъ Университетѣ не было ни одного студента, который бы пренебрежительно относился къ Н. А. Сергіевскому: все уважали въ немъ его знанія и его лекторскій талантъ. А заставить уважать себя—это великое дѣло для профессора, да и для всякаго дѣятеля,— это уже половина побѣды.

Таковъ былъ Н. А. Сергіевскій. Въ нашемъ воображеніи онъ навсегда останется свѣтлымъ идеаломъ добраго пастыря, да такимъ онъ и былъ на самомъ дѣлѣ. Дай Богъ, чтобы нашъ первый и лучший Университетъ, осиротѣвшій теперь со смертью профессора по *главнѣйшему* предмету университетскаго курса, нашелъ достойнаго замѣстителя и преемника въ Бозѣ почивающаго Н. А. Сергіевскаго.

Дай Богъ!... Эта молитва всехъ любящихъ Московскій университетъ какъ разсадникъ христіанскаго просвѣщенія, которое одно только истинно и которое такъ нужно для преуспѣянія нашего отечества. Дай Богъ!...

Да, — прибавимъ мы отъ себя, — дай Богъ, чтобы, среди университетской молодежи, побольше было такихъ добрыхъ юношей, которые свято блюдутъ завѣты вѣры православной и нравственности христіанской, которые понимаютъ всю важность богословскихъ лекцій въ дѣлѣ своего духовнаго развитія, и предъявляютъ свои справедливыя требованія къ лектору—профессору Богословія; дай Богъ, чтобы надежды ихъ видѣть въ будущемъ замѣстителей университетской богословской кафедры втораго Сергіевскаго вполне оправдались.—Такіе юноши—радость и утѣха родителей, краса—воспитавшихъ ихъ учебныхъ заведеній, гордость—воспитателей, надежда и незыблемая опора—православной Россіи...

СЛОВО ВЪ НЕДЕЛЮ 10-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ МОСКОВСКОМЪ УСПЕНСКОМЪ СОБОРѢ 2-ГО АВГУСТА \*).

*Аще имате вѣру, яко зерно горюино, речете гортъ сей, преиди отсюду тамо и преидеть; и ничтоже невозможно будеть вамъ. Сей же родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ. МѠ. XVII, 20, 21.*

Не успѣли мы, бр., пережить одну тяжелую годину, какъ приходится переживать другую еще болѣе тяжелую. Въ предѣлахъ нашей родины появилась страшная, смертоносная гостя. Быстро охватила она Поволжье, — хотя не въ такой степени и силѣ, — какъ бывало въ прежнія времена, — и уже появилась въ нашей Москвѣ. Благодареніе Богу, — эта страшная гостя не застала насъ неприготовленными, не опустили руки у насъ для борьбы съ нею; напротивъ, все вооружились противъ нея. Примѣрь доблестнаго нашего правительства привлечь къ борьбѣ съ болѣзнію всю нашу Русь. Въ этомъ не трудно убѣдиться, читая и собственными глазами видя, какія всевозможныя мѣры употребляются какъ для ослабленія ея, такъ и для предохраненія отъ нея. И слава Богу! — борьба съ болѣзнію имѣетъ хорошія послѣдствія: болѣзнь не принимаетъ широкихъ размѣровъ, можно сказать, — даже близится къ концу.

Но борьба наша съ постигшимъ насъ бѣдствіемъ не должна ограничиваться исключительно только внѣшними средствами: полагаясь на нихъ только, мы не оградимъ себя всецѣло отъ бѣдствія. Мы должны помнить, что болѣзнь и особенно подобныя настоящей имѣютъ свою причину не въ однихъ

\*) Помѣщаемъ это превосходное слово, какъ образецъ бесѣды пастыря съ пасомыми въ тяжелое и страдное время холерной эпидеміи. Редакторъ.

только внѣшнихъ (физическихъ) условійхъ, но и нравственныхъ—духовныхъ, что онѣ не просто только внѣшнія естественныя условія, но вмѣстѣ испытаніе, посылаемое Богомъ для укрѣпленія насъ въ вѣрѣ и наказаніе за наши грѣхи. Развѣ мало примѣровъ, когда природа постигала своими разрушительными дѣйствіями людей, всячески оберегавшихъ себя отъ нихъ! Какія же еще средства должны мы присоединить къ внѣшнимъ средствамъ для успѣшной борьбы съ постигшимъ насъ несчастьемъ? — Эти средства указаны въ нынѣ чтенномъ Евангелии.

Нѣкій мужъ имѣлъ сына, одержимаго духомъ нечистымъ, производившимъ въ отрокѣ страшныя болѣзненные припадки; ничто не могло излѣчить несчастнаго; даже ученики І. Христа, которымъ уже дана была власть надъ духами нечистыми, не могли изгнать изъ него демона и только Самъ Спаситель исцѣлилъ сего отрока. Опечаленные своимъ безсиліемъ ученики спросили Господа о причинѣ этого ихъ безсилія. Христосъ отвѣтилъ имъ: «за невѣріе ваше. Аще имате вѣру яко зерно горюшно, речете горѣ сей, преиди отсюду тамо, и преидеть: и ничто же невозможно будетъ вамъ. Сей же родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ». Правда, та болѣзнь, которою одержимъ былъ отрокъ, не имѣетъ ничего подобнаго той болѣзни, которая грозитъ намъ; но наставленіе Христа помимо своего частнаго значенія и примѣненія имѣетъ и другое, болѣе общее. — Оно касается борьбы вообще со зломъ и, слѣдовательно, со всякаго рода болѣзнями, какъ порожденіями зла и грѣха, ибо гдѣ зло, гдѣ слѣдствіе грѣховъ нашихъ, тамъ торжество діавола—этого перваго источника зла и грѣха,—и гдѣ уничтоженіе этого зла, тамъ пораженіе діавола и его силы надъ человѣкомъ. И такъ, — вотъ истинное и вѣрное средство противъ поражающаго насъ бѣдствія: будемъ вѣровать въ Бога, молиться и поститься и оно насъ минуетъ.

Дѣйствительно, что можетъ быть могущественнѣе и дѣйственнѣе вѣры? Вотъ человѣкъ вѣритъ въ другого — добраго и честнаго; вѣритъ, что этотъ добрый, честный человѣкъ въ тяжелую минуту протянетъ руку помощи, скажетъ слово утѣшенія, успокоитъ, умиротворитъ тревожное сердце. И что же? Не спасаетъ ли его эта вѣра въ горькія минуты, не улаживаетъ ли его надеждой на помощь? а получая помощь не оживляетъ ли онъ, не обновляетъ ли свои измученныя силы? Но если вѣра въ человѣка можетъ служить оплотомъ отъ бѣдствій, то что же сказать о вѣрѣ въ Бога? Здѣсь человѣкъ вѣритъ въ Того, Кто есть истиннѣйшая и совершеннѣйшая любовь. И если добрый, честный человѣкъ не отказываетъ въ помощи вѣрующему и полагающемуся на него, то можетъ ли отказать въ помощи вѣрующему и полагающемуся на Него Самъ Богъ—этотъ всесовершенный источникъ милосердія и любви? Не простретъ ли на него дары своего могущества и можетъ ли, достигши, вѣрующей не передвинуть горы?.. Нужны ли вамъ примѣры?—Вѣрою хананейки получила исцѣленіе ея дочь (Мѡ. гл. XV); вѣрою Іаира была воскрешена дочь его изъ мертвыхъ (Лук. VIII); вѣрою прозрѣлъ слѣпецъ (гл. XXIII); вѣрою исцѣлѣла кровоточивая (гл. IX). Вѣрою апостолы творили чудеса, вѣрою святые достигали чудотворенія. Таково могущество, такова дѣйственность вѣры!—Но въ чемъ существо такой вѣры, какая вѣра бываетъ могущественна, какой ея существенный признакъ? Признакъ такой вѣры—это изображеніе сердечнаго влеченія ко Христу во внѣшнихъ поступкахъ. Вѣра должна захватывать все существо человѣка,—не одинъ только умъ, но и сердце. Она должна быть подобна вѣрѣ дитяти отцу.—Дитя

всякое слово отца слагаетъ въ сердцѣ, какъ святыню, идетъ всюду, куда ведетъ его отецъ, дѣлаетъ все, что онъ ему приказываетъ. И вѣрить во Христа значитъ всецѣло отдать себя Христу; не только умомъ согласиться съ Его ученіемъ, но сердцемъ отдаться Ему: идти туда, куда Онъ ведетъ.—Вѣра должна быть «любовію споспѣшествуема»; а вѣра безъ дѣлъ «мертва» (Іак. II, 26), ибо вѣра безъ дѣлъ означаетъ только холодное, не жизненное признаніе Христовой истины. Вѣдъ вѣра требуетъ слѣдованія Христу. Христосъ же показалъ намъ совершенный примѣръ любви; эта любовь должна проникать и сердце вѣрующаго. Любовь къ чему? Любовь ко Христу и Его ученію, любовь къ церкви и ея постановленіямъ, любовь къ людямъ во Христѣ и для Христа. Такая-то вѣра искренняя, сердечная, любовію споспѣшествуемая установитъ тѣсное общеніе вѣрующаго со Христомъ, такъ что они будутъ «едино», божеская сила сообщится вѣрующему и «ничтоже невозможно будетъ» ему. Что же это, какъ не залогъ отгнанія отъ вѣрующаго всякаго зла и бѣдствія?

Какъ на залогъ успѣшной борьбы со зломъ, Христосъ указываетъ затѣмъ на молитву. Это потому, что молитва служитъ лучшимъ средствомъ укрѣпленія и возвышенія нашей вѣры, и если вѣра человѣка въ его отношеніи къ другимъ должна сопровождаться любовію, то въ отношеніи къ самому вѣрующему должна сопровождаться молитвою. Ибо что такое молитва? Молитва есть бесѣда человѣка съ Богомъ, — выраженіе внутренняго обращенія человѣка къ Богу, т. е. есть выраженіе вѣры. Въ кого вы вѣрите, къ тому и обращаетесь за помощію и совѣтомъ, съ тѣмъ и дѣлите свое горе, свои радости. Такъ и вѣруя въ Бога, вы къ Нему обращаетесь за помощію, стремитесь къ общенію съ Нимъ и выраженіемъ вашего обращенія и общенія съ Нимъ является молитва. И какова ваша вѣра, такова ваша и молитва; и какова молитва, такова и вѣра: если вѣра глубока, искренна—и молитва будетъ искренна, и, наоборотъ, если молитва тепла, неустанна—и вѣра будетъ вѣрѣлка и тверда. Но если молитва есть выраженіе вѣры, отвергнетъ ли ее Господь? «Аще убо вы лукави суще, говоритъ Господь, умѣете даванія блага давати чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный даеть блага просящимъ у Него» (Мѡ. VII, 11). Нужны ли вамъ примѣры? Молитвою Іовъ исцѣлѣлъ отъ страшной болѣзни и возвратилъ утраченное благосостояніе; молитвою Езекиа, царь Іудейскій, получилъ исцѣленіе и продлилъ жизнь на пятнадцать лѣтъ; молитвою Давидъ остановилъ руку Ангела, карающаго Израиля моровою язвою (2 Кн. Цар. XXIV). Прочтите сказанія о жизни и дѣяніяхъ святыхъ людей—и вы увидите, что нѣтъ ни одного случая, когда бы молитва святыхъ не была спасительна какъ для нихъ самихъ, такъ и для другихъ. Нѣтъ возможности огласить безчисленныя исцѣленія, даруемая, по ихъ молитвамъ, одержимымъ различнаго рода недугами. И чего же больше, если молитвою исходятъ изъ человѣка сами демоны?—Но только искренность и сердечность молитвы даютъ ей и дѣйственность и спасительность. Внѣшнее исполненіе ея только прогнѣвить Бога и не обратитъ Его милосердія на насъ. «Приближаются мнѣ люди сіи усты своими», — говоритъ Господь чрезъ пророка, «и устами своими почитаютъ Мя, сердце ихъ далече отстоитъ отъ Мене: веуе же почитаютъ Мя. Сего ради... погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ сокрыю» (Ис. XXIX, 13, 14). Почему же такъ? Да потому, что въ такой молитвѣ нѣтъ никакаго подвига. Чего достигнетъ человѣкъ, если не будетъ внимательно относиться къ своей работѣ? Чего достигнетъ онъ своей просьбой у дру-

гаго, если эта просьба будет неискренна и оскорбительна для того? Такъ и молитва: тогда только дойдетъ она до неба, когда будетъ исходить отъ вѣрующаго сердца и когда самъ человекъ расчиститъ ей путь, удаливши съ него все препятствія каковыми являются: разсѣянность, помыслы о житейскомъ и гордыня. Въ противномъ случаѣ человекъ является предъ лице Всевышняго не смиреннымъ просителемъ, подобно мытарю, но какъ бы требующимъ отъ Него во имя своихъ совершенствъ подобно фарисею. «На кого воззрю», говоритъ Господь, «токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ» (Ис. LXVI, 2.). И такъ, —глубоко сердечная молитва—и только такая и вѣру утверждаетъ и получаетъ просимое. Это ли не залогъ противъ зла и бѣдствій?

Рядомъ съ молитвою Господь указываетъ на постъ. Это потому, что самый зародышъ дѣйствительной молитвы мы получаемъ только тогда, когда умерщвляемъ свою плоть, и что самый постъ въ очахъ Бога имѣетъ цѣну великаго подвига, говорящаго о вѣрѣ человека, о беззавѣтной преданности его Богу и исполненіи имъ требованія вѣры. Требованіе вѣры Христовой заключается въ томъ, чтобы мы отреклись отъ всего, что составляетъ зло міра сего, и отдались Христу. Это значитъ, что мы должны, какъ говоритъ Апостолъ, «сраспяться Христу со страстями и похотями». Это сраспятие и есть постъ; онъ такимъ образомъ, какъ и молитва, необходимый спутникъ истинной вѣры, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ и молитва, залогъ сохранения твердости вѣры. Вѣдь ни что такъ не отдаляетъ человека отъ вѣры, какъ страсти, когда человекъ, незамѣтно для себя, ставитъ себя кумиромъ, то сластолюбіе, то сребролюбіе, то чревоугодіе и т. п. «Ты скажешь, говоритъ Златоустъ, если нужна вѣра, для чего еще нуженъ постъ? Для того, что постъ съ вѣрою придаетъ много крѣпости, ибо научаетъ великому любомудрію, человекъ содѣлываетъ ангеломъ, да еще укрѣпляетъ противу силъ безтѣлесныхъ... Кто постится, тотъ становится легкимъ и окриляется, и съ добрымъ духомъ молится, угашаетъ злыя похоти, умилостивляетъ Бога и смиряетъ надменный духъ свой. Кто молится съ постомъ, тотъ имѣетъ два крыла, легчайшія самаго вѣтра. Ибо таковой не дремлетъ, не говоритъ много, не зѣваетъ и не расслабѣваетъ на молитвѣ, какъ то бываетъ со многими, но онъ быстрѣе огня и выше земли» (Бес. на Мѡ.). Да, поистинѣ, постыщійся выше земли: онъ воздерженъ отъ празднословія, злобы, чревоугодія, онъ смиренъ: съ пепломъ на головѣ, съ покаяніемъ въ сердцѣ предстоитъ предъ лицемъ Бога; — и постигнетъ ли такового зло? отвергнетъ ли его молитву Всевышній? Наоборотъ, не оградитъ ли его Своимъ милосердіемъ, благостію, любовію, не пролетятъ ли на него дары Своего могущества? Что же это, какъ не вѣрное средство противъ зла и бѣдствій?

Истинно слово Владыки нашего Господа: вѣра, соединенная съ молитвою и постомъ, — вотъ что должно проникать насъ въ наши тяжелые дни! Тѣмъ болѣе, что многимъ и многимъ изъ насъ недостаетъ этихъ могущественныхъ силъ: вѣры, молитвы и поста. Часто названіемъ «вѣра» прикрывается или безвѣріе, порожденное дерзновеннымъ толкованіемъ евангельскаго текста самолюбивой мысли, ставящей себя выше Бога; или одно холодное признаніе евангельской истины, когда довольнымъ признаютъ, — чтобы считать себя вѣрующимъ, — одно внѣшнее исполненіе предписаній церкви; или явное извращеніе ея, когда, дерзко объявляя себя противниками истинной церкви, ищутъ вѣры въ темныхъ, полныхъ мрака и лжи раскольническихъ и сектантскихъ обществахъ. Само собою понятно, что и молитва

таковыхъ, исходящая отъ сердца, чуждаго истинной вѣры, не доходитъ до Всевышняго, и тѣмъ болѣе, когда она соединяется съ богохульнымъ поношеніемъ святыхъ. А что сказать о постѣ? Многими и многими онъ забывается. Стараются жить такъ, чтобы воспользоваться всеми утѣхами преходящаго міра, забывая, что своимъ невоздержаніемъ они сами себѣ наносятъ зло, сами вызываютъ болѣзни, подобныя настоящей. «Яждь», говоритъ премудрый Иисусъ, сынъ Сираховъ, «яко человекъ предлежащее ти, и не прельшайся... да не преткнешися. Коль довольно человеку... малое: и на одрѣ своемъ не постраждетъ зла. Сонъ здравый отъ чрева умѣренна: возста завтра, и душа его съ нимъ. Трудъ бдѣнія и холера и чревоболѣніе съ мужемъ ненасытнымъ» (XXXI, 18, 21—23). Что это, какъ не указаніе намъ на наше невоздержаніе, ибо эта именно болѣзнь, указываемая премудрымъ, распространяется среди насъ. А развѣ уменьшаются среди насъ хищенія, неправды, неповиновеніе властямъ, неблагодарность и т. п.? Даже въ это время, когда бы нужно каждому заботиться о спасеніи души, забыть всякую злобу, чувствовать благодарность къ людямъ, помогающимъ намъ, обречшимъ себя на уходъ за больными, иные изъ нашихъ собратій возмущаютъ народъ, распространяя ложныя слухи и вызывая въ немъ сопротивленіе всякаго рода предохранительнымъ мѣрамъ. Слушатели христіане! Се время вѣры, молитвы и поста. Одушевляемые ими, мы отстранимъ зло, ибо даже демоны повинуются ихъ силѣ. Присоединимъ же эти великія силы къ тѣмъ мѣрамъ, какія предписываютъ намъ правительство и начальство; не пойдемъ за нашими соотечественниками, забывшими въ это время покаянія и поста свое христіанское, человеческое и гражданское достоинство; напротивъ, покажемъ примѣръ, какъ долженъ вести себя въ дни испытаній истинный христіанинъ, подданный царя, сынъ своего отечества и братъ соотечественниковъ! Аминь.

*Свящ. В. Марковъ.*

#### НАПУТСТВЕННАЯ РѢЧЬ КЪ ОФИЦЕРАМЪ, ОКОНЧИВШИМЪ КУРСЪ УЧЕНІЯ ВЪ III ВОЕННОМЪ МОСКОВСКОМЪ АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ УЧИЛИЩѢ ВЪ 1892 ГОДУ \*)

Привѣтствую васъ съ царскою милостію, — съ полученіемъ высшаго воинскаго званія—офицерскаго. Молю Бога, да поможетъ Онъ вамъ послужить на пользу и славу нашего отечества, въ честь и радость себѣ, на утѣшеніе близкимъ вамъ людямъ. Видя, быть можетъ, многихъ изъ васъ въ послѣдній разъ, желаю побесѣдовать съ вами.

Предъ вами только-что открылись двери къ самостоятельной жизни, и, конечно, радостнымъ чувствомъ преисполнены вы теперь. Знаю, предстоящая вамъ жизнь манитъ васъ теперь всеми своими прелестями. Но только ли одни цвѣты ожидаютъ васъ въ будущемъ? не встрѣтятся ли и колючихъ терній? Поэтому не слѣдуетъ ли подумать вамъ, какъ нужно будетъ жить, чтобы не забыться въ счастіи и не падать среди бурь и тревоженій житейскихъ, но всегда оставаться такими, какими должно быть истинно христіанскимъ русскимъ воинамъ—офицерамъ?

*Бога бойтеся, царя чтите* (1 Петр. 2, 17), — вотъ чего старайтесь не забывать.

*Бога бойтеся!* Въ нашемъ обществѣ нерѣдко бываетъ такъ,

\*) Произнесена въ церкви Александровскаго училища 7 августа 1892 года.

что служащій человекъ считаетъ для себя вполне достаточнымъ исполнять однѣ только внѣшнія обязанности, налагаемыя на него характеромъ избранной имъ службы; но о томъ, что должно быть выше и дороже всего — о своей нравственности, онъ мало заботится. Поэтому и случается, что человекъ, исправный по службѣ, позволяетъ себѣ вести далеко не высоко-нравственный образъ жизни; а иногда онъ даже и оправдываетъ себя тѣмъ, что его частная жизнь не мѣшаетъ ему быть полезнымъ членомъ общества. Если его спросить, исполняется ли имъ повелѣніе: «Бога бойтесь, царя чтите», то онъ скажетъ, что вторая часть его — несомнѣнно: вѣдь онъ въ точности исполняетъ все то, чего требуетъ воля царская, — развѣ не исправенъ онъ по службѣ? Да и не боящимся Бога онъ едва ли себя назоветъ: вѣдь онъ никого не убилъ, не ограбилъ; а что касается до частной жизни, то, — можетъ сказать онъ, — зачѣмъ его строго судить? кто же безъ грѣха?...

Берегитесь такого заблужденія, а оно легко можетъ представиться вамъ въ будущемъ. Не обманывайтесь: частную жизнь нельзя отдѣлять отъ общественнаго служенія. Не только не боится Бога, но и царя не чтитъ, не любитъ его, не исполняетъ его воли тотъ, кто не заботится о своей нравственности. И въ самомъ дѣлѣ, скоро слабѣютъ силы у того, кто свободное время отъ занятій позволяетъ себѣ проводить въ кутежахъ и попойкахъ. Скажите — же: искренно ли онъ любитъ царя, если, преждевременно разстроивъ свое здоровье, не можетъ послужить ему столько, сколько послужилъ бы при иной жизни? Или, — мало заботясь о своей нравственности, человекъ не можетъ находить для себя твердой опоры въ вѣрѣ въ Бога, — вѣра у него слаба. Поэтому у него часто не хватаетъ силъ выносить постигающія его житейскія невзгоды. Онъ забываетъ о Провидѣніи Божию, не хочетъ вѣрить, что если посылаются Господомъ тяжелыя испытанія, то съ благою цѣлю, и притомъ усердно молящемуся подаются достаточныя силы перенести ихъ. Нѣтъ, — ему жизнь становится невыносимою; и вотъ — разочарованный во всемъ онъ или всецѣло предается разгулу страстей, или доходитъ до преступленій, а иногда даже кончаетъ съ собою страшнымъ концомъ — самоубійствомъ. Что же, — неужели кто скажетъ, что такой человекъ былъ преданъ своему царю, когда онъ не боится лишиться его слуги, который могъ бы быть и вѣрнымъ царскимъ слугою, если бы только побольше заботился о своей нравственности?

И такъ — *Бога бойтесь*, и лишь при такомъ условіи исполните и заповѣдь: *царя чтите*. Недостаточно одной внѣшней исправности по службѣ, необходима и чистота душевная. Безъ нея вы не послужите добрымъ примѣромъ для своихъ подчиненныхъ: вѣдь извѣстно, — что позволяетъ себѣ начальникъ, то въ большей степени считаютъ для себя законнымъ его подчиненные. Каковы же, поэтому, могутъ быть подначальные у безнравственнаго начальника?... Лишь только при чистотѣ душевной вы можете избѣжать и того, что называется бездушнымъ, строгимъ формализмомъ: страхъ Божій внушитъ вамъ видѣть въ подчиненномъ такого же человека, какъ и вы, и излишнюю къ нему строгость научитъ соединять съ мудрою снисходительностію и любовью. Не дасть вамъ возможности добрая нравственность и забыться въ счастья, сдѣлаться гордыми и недоступными: страхъ Божій напомнитъ вамъ, что все дается Богомъ, а не нами самими приобрѣтается, что счастье нерѣдко бываетъ скоропреходящимъ. — Останетесь вы твердыми и въ несчастіяхъ, если будетъ крѣпка вѣра ваша и чиста нравственность. Какъ твердая прибрежная скала не боится волнъ

бушующаго моря, съ какою бы силою онѣ ни ударились объ нее, такъ человекъ, вѣрующій въ Бога и боящійся Его, всегда останется цѣлымъ, какія бы бѣды ни обрушились на него.

Страхъ предъ Богомъ не допуститъ васъ и до того, чтобы въ предстоящей вамъ жизни личные расчеты поставяли выше всего. Очень нерѣдко, — кто не знаетъ этого? — служащій человекъ любить не то дѣло, которому служить, заботится вовсе не объ общественной пользѣ, но любить себя и отъ службы ищетъ прежде всего личной выгоды. Онъ старается представляться безгранично преданнымъ своему начальнику, ловить каждое его слово и безпрекословно исполняетъ его волю; но не изъ преданности къ нему, не по сознанию долга. Нѣтъ, — перемѣняются обстоятельства, и онъ первый оставляетъ того, предъ кѣмъ благоговѣлъ. Ему ничего не стоитъ назвать бѣлое чернымъ и обратно, лишь бы только для него это было полезно. — Бойтесь Бога — Грознаго и Нелицепріятнаго Судіи, и тогда сохранитесь отъ такой неправды и лицемерія, тогда искренно будете чтить царя, нелицемѣрно служа ему. Вы торжественно клялись не щадить за царя и отечество даже живота своего до послѣдней капли крови: не щадите же себя, если за правду, на благо царю и отечеству, придется и потерпѣть. Это вамъ всегда внушалось вашими бывшими начальниками, наставниками и воспитателями здѣсь въ училищѣ; слѣдуйте же ихъ добрымъ совѣтамъ, украсьте и вы своею честною службою наше дорогое училище. Это будетъ высшею наградою для всѣхъ насъ, посильно трудившихся въ дѣлѣ вашего воспитанія. *Бога бойтесь, царя чтите!* Да поможетъ вамъ въ этомъ Господь.

Свящ. Николай Добронравовъ.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Открытие врачебнаго пункта въ с. Богородскомъ. — Богослуженіе въ храмѣ Ш Александровскаго Военнаго Училища. — Святотатство въ Николаевской, на Пунышахъ, церкви. — Крестные ходы изъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей въ Успенскій соборъ. — Молебствіе въ Богоявленской, что въ Дорогомилловской слободѣ, церкви. — Путешествіе Его Высокопреосвященства на Угрѣшу: посѣщеніе на пути церковей въ сс. Карачаровѣ и Кузьминкахъ; прибытіе на Угрѣшу; осмотръ монастыря и служеніе; посѣщеніе Островской богадѣльни и Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря; возвращеніе въ Москву. — Освященіе Георгіевскаго, на Всполю, храма. — Молебствія въ московскихъ церквахъ: Пятницкой, въ Охотномъ ряду, и Успенской, въ Газетномъ переулкѣ. — Молебствіе на дворѣ Прохоровской мануфактуры. — Молебствіе на Вознесенской мануфактурѣ. — Молебствіе въ Николо-Ваганьковской церкви. — Поднятіе новыхъ колоколовъ въ Богоявленскомъ монастырѣ.

— 6-го августа въ подмосковномъ селѣ Богородскомъ, послѣ молебствія, на дачѣ В. О. Красавина открытъ на случай холерныхъ заболѣваній врачебный пунктъ, на которомъ будутъ дежурить днемъ и ночью поочередно 6 врачей. Средства на содержаніе этого пункта собраны по подпискѣ между дачниками. Г. Красавинъ уступилъ свое помѣщеніе для него бесплатно. Врачебный пунктъ будетъ существовать до окончанія дачнаго сезона.

— 7 августа въ училищномъ храмѣ, по случаю производства въ офицеры бывшихъ юнкеровъ 3-го Александровскаго военнаго училища, совершена была литургія и затѣмъ въ залѣ училища молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, причемъ законоучитель о. Н. П. Добронравовъ сказалъ юнкерамъ приличествующую напутственную рѣчь <sup>1)</sup>.

1) Она напечатана выше.

— 7 августа, въ церкви Св. Николая, что въ Пунышахъ, обнаружено святотатство: изъ комода стоящаго въ алтарѣ похищены неизвѣстно гдѣмъ восемь воздуховъ, стоящихъ 300 р. Похищенные воздухи не были въ употребленіи съ Троицына дня, такъ что трудно опредѣлить день, когда совершена была кража.

— Съ 8-го августа, въ послѣднюю недѣлю предъ праздникомъ Успенія Божіей Матери, ежедневно, до 14 августа включительно послѣ утрени, были совершаемы крестные ходы изъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей въ Большой Успенскій соборъ. Эти крестные ходы установлены въ воспоминаніе посѣщенія святыми Апостолами Божіей Матери предъ Ея преставленіемъ. Когда приблизилось время исшествія Божіей Матери отъ сея жизни, тогда по Божію смотрѣнію Апостолы, разсыянные во всѣхъ концахъ вселенной, вдругъ на облакахъ несомые—предстали въ храмину Богоматери. Когда же Преподобная Владычица предала душу Свою въ руки Сына Своего и Бога, тогда Божественные Апостолы, отиѣвши исходныя пѣнія, понесли одръ, на которомъ лежало Богопріятное тѣло Богоматери; другіе-же вокругъ одра шли съ зажженными свѣчами. Дошедши до Геосиманіи, здѣсь погребли Пречистое Тѣло честно, и три дня оставались тамъ, ежедневно посѣщая гробъ Ея. 8-го августа, послѣ утрени былъ совершенъ крестный ходъ изъ Чудова монастыря въ большой Успенскій соборъ. Утрени въ соборѣ совершена была череднымъ духовенствомъ, причемъ канонъ и стихиры пѣлись особымъ напѣвомъ. Послѣ окончанія утрени, въ пятомъ часу утра, въ соборъ прибылъ крестный ходъ изъ Чудова монастыря; въ торжественной процессіи были несены хоругви изъ всѣхъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей и святые иконы изъ Чудова монастыря; хоръ пѣвчихъ исполнялъ тропарь Успенію Богоматери, во главѣ братіи шель о. намѣстникъ Чудовской обители архимандритъ Лаврентій. Брестный ходъ, сопровождаемый громадными толпами народа, былъ встрѣченъ при дверяхъ Успенскаго собора о. протопресвитеромъ Н. В. Благоразумовымъ и веѣмъ соборнымъ духовенствомъ; послѣ совершенія краткаго молебствія, крестный ходъ возвратился въ Чудовъ монастырь. 8-го августа вечеромъ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, былъ совершенъ второй крестный ходъ въ Успенскій соборъ изъ Синодальнаго 12 Апостоловъ собора. Во главѣ торжественной процессіи шель синодальный ризничій о. архимандритъ Владиміръ. Массы богомольцевъ сопровождали крестный ходъ и присутствовали за богослуженіемъ въ Успенскомъ соборѣ.

— 8-го августа совершенно было торжественное просительное молебствіе о избавленіи отъ грозящей холерной эпидеміи въ Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви. 7-го августа въ 2 часа пополудни подъятая изъ часовни у Варварскихъ воротъ дорогомиловскими жителями чудотворная икона Богоматери, именуемая Боголюбскою, была встрѣчена приходскимъ духовенствомъ у Бородинскаго моста и въ 4 часа, при колокольномъ звонѣ, внесена была въ церковь и поставлена на устроенное для ней мѣсто. Затѣмъ тотчасъ, при громадномъ стеченіи молящихся, было совершено предъ иконою съ чтеніемъ акаѣиста молебствіе. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный о. благочинный Д. Ш. Некрасовъ съ приходскимъ священникомъ о. Остроглазовымъ и священниками ближнихъ церквей, при участіи о. протодіакона Большаго Успенскаго Собора А. З. Шеховцева и пѣннй полнаго хора г. Андреева. Церковь до того была переполнена молящимися, что едва къ 12 ч. ночи успѣли приложиться къ святынь всѣ богомольцы. Тоже было и на

другой день, т. е. 8-го авг. Церковь не могла вмѣстить всѣхъ богомольцевъ какъ при служеніи ранней литургіи, такъ особенно при служеніи поздней, начавшейся въ 9 ч. водоосвященіемъ. Въ 9½ ч. прибылъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, который соборно совершилъ литургію и произнесъ предъ молебствіемъ глубоко-назидательное слово, выслушанное всѣми съ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Это служеніе архипастыря не забудется мѣстными жителями тѣмъ болѣе, что въ ихъ приходской церкви, какъ извѣстно по преданію, въ текущемъ столѣтіи не было ни одного архіерейскаго служенія. Молебствіе совершено было предъ чудотворными иконами Божіей Матери: Боголюбскою и Иверскою и передъ прибывшею во время литургіи изъ часовни близъ Москворѣцкаго моста чудотворною иконою Господа Вседержителя, окончившееся молитвою съ колѣнопреклоненіемъ, прочитанною преосвященнымъ Владыкою и установленными многолѣтніями. Боголюбская икона Богоматери съ тѣмъ же усердіемъ, съ какимъ была принесена въ церковь, вынесена изъ нея съ колокольнымъ звономъ и отнесена въ Параскевьевскую, въ Охотномъ ряду, церковь прихожанами Богоявленской церкви, при пѣннй церковныхъ пѣснопѣннй.

— 8 августа Высокопреосвященный митрополитъ Леонтій посѣтилъ древній Николо-Угрѣшскій монастырь. Его Высокопреосвященство отбылъ изъ Москвы утромъ на лошадахъ въ Покровскую заставу и по пути посѣтилъ храмы: св. Троицы, что въ с. Карачаровѣ, и Влахерской Богоматери, что въ селѣ Кузьминкахъ. Въ этихъ церквахъ Архипастыря встрѣчало мѣстное духовенство въ облаченіи съ колокольнымъ звономъ и совершеніемъ, по его прибытіи, краткаго молебствія. Церкви были переполнены крестьянами и дачниками. Въ Влахерской церкви Владыка митрополитъ осматривалъ древнюю чудотворную икону Божіей Матери, и, приложившись къ ней, преподавъ благословеніе присутствовавшимъ въ церкви богомольцамъ и затѣмъ направился въ дальнѣйшій путь. Во времени его прибытія на «Угрѣшу» весь монастырь и дорога, ведущая къ нему, заняты были массой окрестныхъ жителей. Въ одинадцатомъ часу утра раздакъ ударъ въ большой колоколь, и вся братія обители въ облаченіи, съ своимъ настоятелемъ архимандритомъ Ниломъ, двинулась съ крестнымъ ходомъ на встрѣчу архипастырю, къ святымъ вратамъ. Приложившись къ св. кресту и окропивъ св. водою, Владыка митрополитъ направился въ древній монастырскій соборъ и прикладывался здѣсь къ чудотворнымъ иконамъ: Божіей Матери, именуемой «Взыграніе», и явленному образу Святителя Николая. Затѣмъ было совершено краткое молебствіе, во время котораго пѣлъ хоръ изъ монаховъ и воспитанниковъ монастырскаго училища. Молебствіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтнй Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, Владыкѣ митрополиту и настоятелю обители съ братіей. Послѣ молебна Его Высокопреосвященству была представлена братія обители; затѣмъ Архипастырь благословлялъ богомольцевъ, и, осмотрѣвъ древній соборъ, прослѣдовалъ при колокольномъ звонѣ въ архіерейскіе покои. Послѣ отдыха, Владыка митрополитъ подробно осматривалъ новый величественный Преображенскій соборъ, освященіе котораго послѣдуетъ въ непродолжительномъ времени, другія монастырскія церкви и ризницу, больницу, находящееся при монастырѣ училище, гдѣ были собраны обучающіеся въ немъ мальчики, и остался весьма доволенъ общимъ благоустройствомъ монастырскихъ учрежденій. Въ четвертомъ часу дня въ Никольскомъ соборѣ былъ совершенъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, молебенъ Св. Николаю, причемъ акаѣистъ былъ читанъ прибывшимъ изъ Москвы о. архи-

мандритомъ Лаврентіемъ. Вечеромъ въ соборѣ и въ храмѣ св. апостола Матѳея, по случаю кануна престольнаго праздника, были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія. На другой день, 9 августа, были отслужены двѣ раннія литургіи; позднюю литургію въ Никольскомъ соборѣ служилъ Владыка митрополитъ съ оо. архимандритами: Лаврентіемъ и Ниломъ и двумя іеромонахами, при стройномъ пѣніи монастырскихъ пѣвчихъ. Послѣ пѣнія задостойника Владыка посвятилъ одного изъ монашествующей братіи, состоящаго законоучителемъ въ монастырской школѣ, въ іеродіаконы, а при концѣ литургіи произнесъ глубоко назидательное слово. Храмъ и весь монастырь были переполнены массой народа, собравшагося изъ окрестныхъ селеній, чтобы получить благословеніе отъ Архипастыря. Послѣ литургіи Владыка митрополитъ совершилъ торжественное молебствіе, при окончаніи котораго было провозглашено многолѣтіе Царской Фамиліи, Его Высокопреосвященству, настоятелю архимандриту Нилу съ братіей и благотворителямъ обители. Владыка митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ направился въ свой покой, гдѣ была приготовлена праздничная трапеза. Въ четвертомъ часу дня, Владыка, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ изъ обители въ селеніе «Островъ», гдѣ находится богадѣльня для престарѣлыхъ священно-служителей московской епархіи, основанная почившимъ митрополитомъ Иннокентіемъ. Владыка осматривалъ подробно это учрежденіе и, сдѣлавъ нѣсколько замѣчаній, относительно его благоустройства, направился въ женскій Крестовоздвиженскій-Іерусалимскій монастырь, находящійся близъ станціи «Царицыно», гдѣ наканунѣ за литургіей состоялось торжество освященія копии иконы Іерусалимской Божіей Матери, пожертвованной этой обители жителями гор. Бронницъ. Подлинная чудотворная Іерусалимская икона Богоматери, находящаяся въ Бронницкомъ соборѣ, была принесена по этому случаю въ монастырь въ субботу и оставалась здѣсь до вечера воскресенья, когда съ крестнымъ ходомъ отпесена была обратно въ Бронницы. Осмотрѣвъ эту обитель, Владыка митрополитъ возвратился въ Москву.

— 9 августа, совершенно было освященіе храма св. великомученика Георгія, что на Вспольѣ, близъ Кудрина, роскошно отдѣланнаго на средства ктитора В. Н. Дедюхина. Художественной работы четырехъ-ярусный иконостасъ сдѣланъ изъ розоваго дерева и украшенъ по мѣстамъ вызолоченною рѣзьбой. Царскія двери—вызолоченныя, художественной работы. Стѣны храма покрыты живописью и отдѣланы разноцвѣтнымъ мраморомъ. Церковная утварь реставрирована вновь. Послѣ освященія алтаря и храма, духовенство съ хоромъ пѣвчихъ отправилось на панерть и здѣсь были окроплены святою водою и водружены на колокольнѣ и куполѣ храма новые вызолоченные кресты. Послѣ совершенія литургіи было отслужено молебствіе, при окончаніи котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, Владыкѣ митрополиту и ктитору храма.

— 9 августа, въ храмѣ св. Параскевы, что въ Охотномъ ряду, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, было совершено торжественное богослуженіе по случаю избавленія отъ холеры. Наканунѣ въ церковь была принесена чудотворная Боголюбская икона Божіей Матери, и при громадномъ стеченіи молящихся была отслужена мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ соборне всенощная. 9 августа позднюю литургію совершалъ преосвященный Александръ, епископъ дмитровскій, съ протоіереемъ Успенскаго собора П. М. Росляковымъ, мѣстнымъ благочиннымъ, духовенствомъ изъ Георгі-

евской, что на Красной Горкѣ церкви и приходскимъ. Послѣ литургіи, предъ принесенными въ храмъ святыней изъ Успенскаго собора и мощами св. Пантелеимона было совершено преосвященнымъ Александромъ благодарственное къ Господу Богу молебствіе объ избавленіи отъ холеры, окончившееся провозглашеніемъ о. протодіакономъ Шеховцевымъ многолѣтія. Громадныя массы богомольцевъ наполняли весь храмъ и окружающую его площадь. Лавки и торговыя помѣщенія въ Охотномъ ряду были закрыты до окончанія молебна.

— 9 августа въ храмѣ Успенія Богоматери, что въ Газетномъ переулкѣ, позднюю литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ духовенствомъ изъ храмовъ: Спаса, что въ Каретномъ ряду, св. Георгія, что на Дмитровкѣ, свв. Аванасія и Кирилла, что на Сивцевомъ Вражкѣ, и мѣстнымъ. Цѣлъ хоръ г. Знаменскаго. При концѣ литургіи въ церковь были принесены чудотворныя иконы: Всемиловитаго Спаса, Иверской Божіей Матери, Владимірской Божіей Матери, св. Сергія и святыня изъ Успенскаго собора. Преосвященный Тихонъ произнесъ глубоко назидательную проповѣдь на текстъ дневнаго Евангелія, а затѣмъ совершилъ соборне благодарственное къ Господу Богу молебствіе объ избавленіи отъ холеры. Богослуженіе окончилось въ исходѣ перваго часа дня провозглашеніемъ придворнымъ протодіакономъ о. Юстовымъ установленнаго многолѣтія. Богомольцевъ были тысячи. Магазины и торговыя заведенія на Тверской и въ Газетномъ переулкѣ были, по желанію ихъ хозяевъ, закрыты до окончанія молебна.

— 9 августа, въ десятомъ часу утра, на дворѣ фабрики «Прохоровской» мануфактуры, что у Трехгорной заставы, было отслужено по желанію рабочихъ благодарственное къ Господу Богу молебствіе по случаю избавленія отъ холеры. Богослуженіе совершалось предъ святыней изъ Успенскаго собора и чудотворными иконами: Всемиловитаго Спаса, Иверской Божіей Матери, преподобнаго Сергія и мѣстными образами изъ приходской церкви, которые послѣ молебна были обнесены по вежмъ фабричнымъ корпусамъ.

— 9-го августа, въ воскресенье, на Вознесенской Мануфактурѣ, по желанію служащихъ и рабочихъ, число которыхъ простирается до 1000 человекъ, было совершено торжественное богослуженіе, а по окончаніи онаго молебствіе о предохраненіи отъ холеры и крестный ходъ съ хоругвями кругомъ фабрики. Божественную литургію, въ сей день, въ храмѣ и потомъ молебенъ совершали сосѣдніе священники изъ 6-ти приходоѡ съ мѣстнымъ причтомъ. На молебнѣ предстоили весьма многія досточтимыя святыни изъ сосѣднихъ церквей. Слухъ, что будутъ совершать божественную литургію и потомъ молебенъ семь священниковъ, собралъ въ храмъ къ литургіи и потомъ на молебенъ множество молящихся. Мѣстный священникъ, о. Сергій, въ обыкновенное для проповѣди время, сказалъ понятное и вразумительное слово о томъ, какъ должно смотрѣть на различныя бѣдствія, постигающія насъ. По окончаніи литургіи начать былъ при колокольномъ звонѣ крестный ходъ вокругъ фабрики. Торжественное шествіе нѣсколько разъ останавливалось для совершенія молебновъ. Шествіе священнослужителей совершавшееся при стройномъ пѣніи ирмосовъ изъ канона на Воздвиженіе «Крестъ начертавъ Моисей...» и безмолвно тихомъ сопровожденіи молящейся массы народа окончилось въ 2 часа. По окончаніи церковнаго торжества, отъ лица представителей прихода въ зданіи школы при сей фабрикѣ духовенству была предложена трапеза.

— 10 августа, въ храмѣ Св. Николая Чудотворца, что на

Новомъ Ваганьковѣ, по желанію прихожанъ, было совершено послѣ литургіи, предъ принесенною наканунѣ въ церковь чудотворною Боголюбскою иконой Божіей Матери и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями, благодарственное къ Господу Богу молебствіе объ избавленіи отъ холеры. Молящихся было множество.

— 10 августа, въ девятomъ часу утра, на колокольню Богоявленскаго монастыря были подняты 7 новыхъ колоколовъ. Передъ поднятіемъ череднымъ іеромонахомъ было совершено, положенное по уставу св. Церкви, молебствіе съ водоосвященіемъ.

## ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Къ 900-лѣтію Черниговской епархіи.—700-лѣтіе Старо-Русскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.—Икона въ память 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія.—Правительственная субсидія Обществу распространенія книгъ Свящ. Писанія.—Изученіе инородческихъ нарѣчій въ Сибирскихъ семинаріяхъ.—Пожертвованіе о. Іоанна Кронштадскаго.—Контроль надъ частными родильными приютами.—Общество „рекомендаціи кормилицъ“.—Лекціи о физическомъ воспитаніи дѣтей.—Запрещеніе народнымъ учителямъ вступать въ договоры съ думами и земствами.—Организація артели книгоношъ.—Вопросъ о вышемъ сельско-хозяйственномъ образованіи.—Стипендіи и преміи въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства путей сообщенія.—Проктъ положенія о всенародной переписи.—Новое благотворительное Общество въ С.-Петербургѣ.—Распоряженіе Высокопреосвященнаго митрополита Исидора относительно особыхъ прошеній на литургіи объ избавленіи отъ губительнаго повѣтрія.—Походныя аптечки для духовенства.—Народныя чтенія о мѣрахъ предохраненія отъ холеры въ С.-Петербургѣ.—Кладъ въ Подольскомъ уѣздѣ.—Комнатная электрическая лампа.

— Черниговское епархіальное начальство извѣстило, что въ виду распространенія холерной эпидеміи въ сосѣднихъ съ Черниговскою губерніяхъ и во вниманіе къ желанію администраціи и гражданъ города Чернигова, рѣшено перенести празднованіе 900-лѣтія со времени учрежденія въ Черниговѣ епископской кафедрѣ на 15-е мая будущаго 1893 года безъ измѣненія программы, утвержденной Святейшимъ Синодомъ. Вслѣдствіе этого, празднованія означеннаго юбилея 30-го августа сего 1892 года въ черниговской епархіи не будетъ.

— 6-го августа, въ г. Старой Руссѣ состоялось религиозное торжество. Старо-русскій Спасо-Преображенскій первоклассный монастырь отпраздновалъ семисотлѣтіе своего существованія. Основателемъ и первымъ игуменомъ этой обители былъ священно-инокъ Мартирій, уроженецъ Старой Руссы. Въ 1192 г. неподалеку отъ города Мартирій выбралъ въ пустомъ лѣсу уединенное мѣсто и на немъ построилъ деревянную церковь во имя Преображенія Господня, которую въ томъ-же году св. Григорій, архіепископъ новгородскій, освятилъ и назвалъ монастыремъ. Вскорѣ, однако, страшный пожаръ опустошилъ Старую Руссу: во время пожара сгорѣла и деревянная церковь, воздвигнутая Мартиріемъ; тогда въ 1196 г. Мартирій соорудилъ каменный однопрестольный храмъ. Въ этомъ видѣ церковь Преображенія Господня существовала два съ половиною столѣтія: въ 1442 г. св. архіепископъ Евфимій разобралъ обветшавшую церковь, воздвигъ на прежнемъ основаніи новый каменный храмъ и украсилъ его иконописью. Этотъ храмъ сохранился до настоящаго времени — въ полной цѣлости — со всѣми признаками зодчества XV-го вѣка, кромѣ оконъ, расширенныхъ впоследствии. Къ сѣверо-западному углу храма примыкаетъ колокольня, построенная

послѣ шведскаго раззоренія, т. е. около 1630 г.; къ сѣверу отъ колокольни находится двухъ-этажный храмъ Рождества Христова, построенный около 1620 г., и теплая Срѣтенская церковь, воздвигнутая въ 1630 г. Нынѣ, 31-го августа, будетъ освящаться новый теплый пятипрестольный храмъ, главный престолъ котораго посвященъ въ честь чудотворнаго образа Старо-Русской Божіей Матери. За свое семисотлѣтнее существованіе Старо-Русскій монастырь видѣлъ не мало бѣдствій: въ XIII вѣкѣ его все время тревожила литва, въ XVII—шведы. Сперва Спасо-Преображенскій монастырь былъ третьеклассный, въ 1830 году онъ былъ возведенъ во II-й классъ, а въ послѣдніе годы — въ I-й классъ. До 1798 г. настоятельство въ Старо-Русскомъ монастырѣ было игуменское, а съ 1798 г. учреждена въ немъ архимандрія. Главная достопримѣчательность Старо-Русскаго Спасо-Преображенскаго монастыря — древняя чудотворная икона Старо-Русской Божіей Матери: въ вышину икона 3 арш. 14½ верш., въ ширину 2 арш. 13½ верш.; одна ея риза, сплошь унизанная драгоценными камнями, вѣситъ 3 п. 33 ф. 73 зол. Преданіе говоритъ, что она была принесена въ Старую Руссу въ первые вѣка христіанства греками изъ Ольвѣополя и находилась въ Руссѣ до XVI столѣтія. Въ 1570 году, во время мороваго повѣтрія, она была взята изъ Старой Руссы и носима изъ одного селенія въ другое, для избавленія отъ губительной язвы, и такимъ образомъ достигла до Тихвина, гдѣ она и оставалась въ большомъ Богородицкомъ монастырѣ въ продолженіи 318 лѣтъ. Въ 1888 году она, по повелѣнію нынѣ царствующаго Государя Императора и по просьбѣ старо-русскихъ гражданъ, была торжественно перенесена обратно въ Старо-Русскій Преображенскій монастырь. Празднованіе семисотлѣтія началось наканунѣ, т. е. 5-го августа, заупокойной литургіей о всѣхъ почившихъ отцахъ и братіяхъ Спасо-Преображенскаго монастыря; затѣмъ, въ 3 часа, была отслужена малая вечерня, а въ 6 час. началось великое всенощное бдѣніе, которое совершалъ пріѣхавшій сюда специально для участія въ торжествѣ преосвящ. Никандръ, епископъ нарвскій, въ сослуженіи съ настоятелемъ монастыря, архимандритомъ Мелетіемъ, и еще другимъ архимандритомъ, тоже прибывшимъ на торжество. 6-го августа, въ 6 час. утра, началась ранняя обѣдня; затѣмъ, въ 8 час. былъ совершенъ водосвятный молебенъ, а въ 9 час. послѣдовала торжественная поздняя обѣдня. Къ этому времени крестный ходъ изъ всѣхъ городскихъ церквей собрался у главнаго собора и оттуда двинулся къ монастырю. По окончаніи литургіи, крестный ходъ съ духовенствомъ всѣхъ церквей, всей монастырской братіей и епископомъ Никандромъ во главѣ, обошелъ кругомъ монастырской стѣны и затѣмъ разошелся по своимъ церквамъ.

(«Р. Л.»).

— Дворяне Александровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, въ память пятисотлѣтія кончины преподобнаго Сергія, сооружаютъ икону этого святаго, украшенную серебрянымъ окладомъ. Эта икона будетъ помѣщена въ храмѣ Смоленской Зосиміиной пустыни, находящейся въ Александровскомъ уѣздѣ, близъ станціи «Арсакі», Ярославской дороги, и состоящей въ вѣдѣніи Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.

— На дняхъ опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о томъ, чтобы производить Обществу для распространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи ежегодно, начиная съ 1892 года, пособіе изъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ одной тысячи двухъсотъ рублей въ годъ.

— Въ Святѣйшемъ Синодѣ обращено серьезное вниманіе на необходимость введенія изученія инородческихъ нарѣчій въ сибирскихъ семинаріяхъ, согласно ихъ мѣстоположенію, такъ какъ незнаніе сибирскихъ нарѣчій не позволяетъ не только духовенству, но и миссіонерамъ дѣйствовать успѣшно въ дѣлѣ распространенія и утвержденія христіанства.

— О. Іоаннъ Кронштадтскій, до свѣдѣнія котораго было доведено о возникшемъ въ средѣ членовъ попечительнаго Общества орловскаго Дома трудолюбія предположеніи устроить при немъ убѣжище для дѣтей, прислалъ предсѣдателю правленія Д. С. Волкову слѣдующее сообщеніе: «согласенъ быть членомъ вновь открывающагося дѣтскаго призрѣнія, благословляю именемъ Господнимъ его начало и благодарю за честь быть членомъ. Протоіерей кронштадтскаго собора Іоаннъ Сергіевъ». 3-го августа отъ о. Іоанна получено предсѣдателемъ правленія, черезъ барона О. О. Буксгевдена, 200 руб., которые и переданы въ кассу правленія попечительнаго Общества.

— «Русскому Листку» сообщаютъ изъ вполне достовѣрнаго источника, что въ настоящее время въ вышихъ правительственныхъ сферахъ окончательно рѣшенъ вопросъ объ учрежденіи, въ самомъ непродолжительномъ времени, фактическаго контроля во всѣхъ городахъ за дѣятельностью частныхъ родильныхъ пріютовъ. Контроль этотъ предполагается возложить на особаго инспектора, должность котораго вскорѣ будетъ учреждена.

— Нѣкоторыми врачами-акушерами возбужденъ вопросъ объ основаніи особаго общества «рекомендаціи кормилицъ», на обязанности котораго лежало бы отысканіе здоровыхъ кормилицъ, свидѣтельствованіе ихъ и назначеніе на мѣсто по записи въ конторѣ общества.

— Въ отдѣлахъ общества охраненія народнаго здравія предполагается организовать зимой рядъ популярныхъ общедоступныхъ лекцій по вопросамъ о физическомъ воспитаніи дѣтей.

— Разъяснено, что учителя начальныхъ школъ не могутъ вступать съ земствами и думами въ договоры относительно со держанія и срока службы.

— Съ цѣлью распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ и вытѣсненія спекулятивныхъ изданій, въ комитетѣ грамотности, по возобновленіи его засѣданій, будетъ возбужденъ вопросъ объ организаціи артели книгоношъ, которая занималась бы продажей въ городахъ и селеніяхъ книгъ, признанныхъ означеннымъ комитетомъ полезными (Р. Ж.).

— Существующая подъ предѣлательствомъ товарища министра государственныхъ имуществъ, тайнаго совѣтника Вешнякова, особая коммиссія, учрежденная для разработки вопроса о высшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи, признала, что такое образованіе безусловно необходимо для Россіи. Вскорѣ начнутся общія засѣданія этой коммиссіи для опредѣленныхъ постановленій о формахъ и размѣрахъ этого образованія.

— Капиталы, пожертвованные на учрежденіе стипендій и премій въ учебныхъ заведеніяхъ министерства путей сообщенія, въ настоящее время простираются въ общей суммѣ до 350,000 руб.; въ томъ числѣ въ институтѣ инженеровъ путей сообщенія—245,700 руб., въ желѣзно-дорожномъ техническомъ училищѣ—102,000 руб. и въ вышневолоцкомъ училищѣ кондукторовъ путей сообщенія—около 3,000 р.

— Министерство финансовъ, какъ сообщаютъ «С. - Петерб. Вѣд.», въ сентябрѣ вноситъ проектъ положенія о всенародной переписи на утвержденіе государственнаго совѣта. Производство всенародной переписи признано настолько необходимымъ, что довольно значительная сумма, около четырехъ милліоновъ,

нужная на заготовленіе бланковъ и удовлетвореніе счетчиковъ, будетъ немедленно ассигнована министерствомъ финансовъ, какъ только положеніе о переписи будетъ утверждено государственнымъ совѣтомъ. Вообще, съ большею вѣроятностью можно утверждать, что перепись будетъ произведена не позже осени 1893 года.

— Во второй половинѣ сентября въ Петербургѣ открываетъ свои дѣйствія новое благотворительное общество для доставленія мѣсть и занятій окончившимъ курсъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и петербургскій, предложилъ с.-петербургской духовной консисторіи, по случаю распространенія въ Петербургѣ холерной эпидеміи, сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ столичныхъ церквахъ, при каждодневномъ служеніи литургіи, прибавлялись на ектеніяхъ особыя прошенія объ избавленіи отъ губительнаго по вѣтрія, а въ воскресные и праздничные дни, кромѣ того, послѣ литургіи или послѣ вечерни совершались особыя молебствія по установленному чину.

— По распоряженію Святѣйшаго Синода, духовенство всѣхъ губерній, гдѣ въ настоящее время свирѣпствуетъ холера, снабжено походными аптечками, которыя предоставлены въ распоряженіе Святѣйшаго Синода медицинскимъ департаментомъ внутреннихъ дѣлъ.

— Городская санитарная коммиссія въ С.-Петербургѣ приняла на себя, какъ извѣстно, трудъ организаціи народныхъ чтеній о мѣрахъ предохраненія отъ холернаго заболѣванія. Первое чтеніе для рабочихъ состоялось 30-го іюля, на табачной фабрикѣ Шапошниковой, на Клинскомъ просп. Лекцію читалъ въ популярномъ изложеніи доцентъ военно-медицинской академіи А. А. Липскій. Администрацію фабрики любезно предоставлено было въ распоряженіе лектора одно изъ обширнѣйшихъ помѣщеній фабрики, куда были собраны всѣ рабочіе въ числѣ до тысячи человекъ. Рабочіе прослушали лекцію съ большимъ вниманіемъ. Многіе изъ нихъ обращались къ лектору по окончаніи чтенія съ разспросами о подробностяхъ, не усвоенныхъ ими во время чтенія, и съ просьбою повторить лекцію. Повтореніе ея сдѣлано въ пятницу, 7-го августа (Нов. Вр.).

— Московскимъ губернскимъ управленіемъ на-дняхъ препрото-вожденъ въ ремесленную управу для опредѣленія стоимости кладъ, найденный крестьяниномъ Королевымъ въ Подольскомъ уѣздѣ и состоящій изъ мѣдныхъ монетъ временъ Екатерины II, въсомъ 2 п. 10 ф.

— Электротехникомъ М. Д. Шаховскимъ изобрѣтена комнатная электрическая лампа, дѣйствующая при помощи особаго рода сухого элемента. Освѣщеніе при помощи этой лампы обходится дешевле освѣщенія свѣчами.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Время кончины и мощи св. Григорія Богослова. — Къ свиданію Сербскаго короля Александра I съ матерью. — Слухъ о бракѣ Его Величества съ дочерью Черногорскаго князя Николая I. — Судъ надъ протоіереемъ Пешичемъ. — Предстоящее освѣщеніе православной Церкви въ Біаррицѣ. — 300-лѣтій юбилей Галилея. — Кончина князя-архіепископа Ольмоцкаго. — Усиленіе католицизма въ Англии. — Выставка, посвящаемая церковной музыкѣ, въ Лондонѣ. — Общество имени Амоса Коменскаго. — Засѣданіе конгресса криминальной антропологіи въ Брюсселѣ.

— Въ «Москов. Вѣдом.» напечатано слѣдующее письмо г. В. Голубкова къ издателю: «Въ № 213 (отъ 3 августа сего 1892 года) названной газеты, въ статьѣ «По Царь-Граду»,

авторъ ея, говоря о храмѣ Свв. Апостоловъ въ Константинополѣ, дѣлаетъ неправильное замѣчаніе о кончинѣ св. Григорія Богослова. Вотъ что о ней исторически извѣстно: Св. Григорій Богословъ, бывший епископомъ въ Константинополѣ у православныхъ (ибо аріане тогда имѣли своихъ епископовъ), съ 379 года по 381 включительно, вслѣдствіе поднятыхъ противъ него интригъ со стороны прибывшихъ на 2-й Вселенскій Соборъ египетскихъ епископовъ, добровольно отрекся отъ Константинопольской кафедры и, сказавъ прощальную рѣчь епископамъ, удалился изъ Константинополя на свою родину въ Каппадокію, именно въ маленькій городокъ *Арианзъ*, гдѣ жилъ въ тишинѣ уединенія, ведя перенеску со многими знакомыми лицами и пиша свои сочиненія. Такъ прожилъ онъ здѣсь около семи годовъ и умеръ въ мирѣ. Но тѣло его было перенесено и положено въ городъ *Назіанзъ*, гдѣ онъ раньше былъ епископомъ. Отсюда въ X вѣкѣ Константинъ Порфирородный перенесъ мощи его въ Константинополь и положилъ въ храмѣ Свв. Апостоловъ, а при взятіи Константинополя крестоносцами въ 1204 году сіи мощи перевезены были ими въ Римъ».

— Рѣзкій отвѣтъ сербскаго короля Александра I по поводу воспрещеннаго ему свиданія съ матерью о скоромъ его совершеннолѣтіи вызвалъ въ бѣлградскихъ правительственныхъ кружкахъ сильную тревогу. Слова юнаго короля показали правительству Сербіи всѣ дурныя послѣдствія его мѣропріятій въ семейныхъ отношеніяхъ короля, сохранившаго, какъ оказывается, теплыя сыновнія чувства къ своей матери — королевы Наталіи.

— Черногорцевъ въ настоящее время много занимаетъ слухъ о предполагаемой женитьбѣ юнаго сербскаго короля Александра I на самой меньшей дочери черногорскаго князя Николая I. Слухъ этотъ не можетъ быть удостовѣренъ документами, что само по себѣ понятно, но основательность его вѣроятна. Говорятъ, однако, что этому браку противится ех-король Миланъ, личный врагъ князя Николая I. Но несомнѣнно, если теперь сербской династіи Обреновичей не удастся породниться съ черногорскою династіей Нѣгошей, то врядъ-ли въ другой разъ такой моментъ представится; а между тѣмъ отъ подобнаго родства двухъ южно-славянскихъ династій много выиграло-бы дѣло объединенія сербскихъ земель подъ однимъ скипетромъ: только тогда сербскій народъ могъ-бы грудью стать противъ ненавистныхъ ему «швабовъ».

— До какой степени оккупационное правительство въ Босніи и Герцеговинѣ враждебно относится къ православію и сербской народности, можно судить изъ слѣдующаго факта. Нѣсколько времени тому назадъ въ Требинѣ арестованъ и посаженъ въ слѣдственную тюрьму уважаемый требиньскимъ населеніемъ протоіерей Пешичъ зато, что онъ въ проповѣди народу, произнесенной въ церкви, высказалъ «измѣнническія противъ государства, то-есть Австріи, мысли». Такое ужасное преступленіе не могло быть наказано полицейскимъ судомъ, почему въ Требинье для производства слѣдствія надъ протоіереемъ Пешичемъ былъ вызванъ изъ Мостара судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ. Какъ сообщаетъ газета «Дубровникъ», протоіерей Пешичъ послѣ шестнадцатидневнаго ареста въ подслѣдственной тюрьмѣ былъ выпущенъ на свободу, такъ какъ за нимъ не оказалось никакой вины. Но хотя онъ признанъ не виновнымъ, однако не избѣжалъ кары. Мостарскій митрополитъ Серафимъ перевелъ его изъ Требинья, большого города, въ село Туначи. Конечно, митрополитъ поступилъ такимъ образомъ по требованію «швабовъ» («М. В.»).

— Въ Біаррицѣ скоро состоится освященіе вновь воздвигнутой тамъ православной церкви во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, сооруженной нынѣшней весной на добротныя пожертвованія русскихъ семействъ, посѣщающихъ и проживающихъ въ Біаррицѣ. Пожертвованія собраны при непосредственномъ участіи товарища Министра народнаго просвѣщенія, князя М. С. Волконскаго.

— Падуанскій университетъ готовится праздновать трехсотлѣтнюю годовщину вступленія Галилея на кафедру математики въ этомъ университетѣ, въ которомъ 7-го декабря 1592 года онъ прочелъ лекцію, впервые положившую основу его будущей славы. Ко дню этой годовщины будетъ изданъ альбомъ, въ который войдутъ различные документы, касающіеся жизни Галилея въ Падуѣ, а также годичный отчетъ университета за 1592 годъ.

— 8 (20) августа, внезапно скончался на 80-мъ году отъ роду князь-архіепископъ Ольмуцкій, кардиналъ ландграфъ Фюрстенбергъ. Въ свое время кардиналъ Фюрстенбергъ представилъ свой княжескій дворецъ въ Кромержѣ для свиданія Русскаго и Австрійскаго монарховъ.

— 4 (16) августа, въ католической капеллѣ въ Бромптонѣ состоялось введеніе въ должность Вестминстерскаго архіепископа Вогана. Облаченіе возложилъ на него папскій легатъ, архіепископъ Транезундскій, въ приутствіи 3<sup>х</sup> епископовъ англійскихъ, шотландскихъ и ирландскихъ, бывшихъ въ полномъ облаченіи, массы католическихъ священниковъ, бенедиктинцевъ, францисканцевъ, капуциновъ и католической англійской аристократіи: герцога Норфолька, лорда Ашбюригема и др. и большинства дипломатическихъ представителей. Торжество считается поворотомъ въ исторіи англійскаго католицизма, такъ какъ послѣдняя публичная инвеститура происходила въ Англии въ 1556 году. Съ тѣхъ поръ Римъ не осмѣливался поручать легату инвеституру англійскаго епископа и передавать ему чрезъ легата всю духовную юрисдикцію. Еще десять лѣтъ тому назадъ эта церемонія вызвала бы волненіе, а въ настоящее время на ней присутствовала даже масса англичанъ. Это служитъ лучшимъ доказательствомъ успѣховъ — какіе сдѣлалъ католицизмъ въ послѣдніе годы. Вся церемонія, обставленная большимъ торжествомъ, продолжалась болѣе трехъ часовъ («М. В.»).

— Въ теченіе сентября и октября въ лондонскомъ Royal Aquarium будетъ открыта выставка, посвященная церковной музыкѣ. Тамъ найдетъ себѣ мѣсто все, что касается исторіи литургіи въ различныхъ вѣроисповѣданіяхъ; кромѣ того, съ выставкой будетъ связанъ рядъ органныхъ концертовъ и конференцій относительно хорового пѣнія и т. п.

— По случаю празднованія истекшею весной 300-лѣтняго юбилея Амоса Коменскаго, въ Германіи, какъ извѣстно, образовалось Общество имени Коменскаго. Предсѣдатель этого Общества сообщаетъ теперь, что имъ получены отъ прусскаго министра народнаго просвѣщенія Боссе 500 марокъ, отъ города Праги 500 марокъ, отъ города Амстердама 165 марокъ и отъ города Данцига 100 марокъ, и при этомъ высказываетъ надежду, что и другія страны и города, исторія которыхъ связана съ плодотворною дѣятельностью великаго педагога, также послѣдуютъ этому примѣру. Въ только-что вышедшемъ выпускѣ «Monatshefte der Comenius-Gesellschaft» (Leipzig, Voigtländer's Verlag) помѣщена статья Мемпеля о мирныхъ идеалахъ Коменскаго, въ которой разсматривается съ новыхъ точекъ зрѣнія философско-религіозная сторона его дѣятельности по отношенію къ прошлому и настоящему времени. Общество, поставившее себѣ

цѣлью оживить и снова распространить идеи Коменскаго, быстро нашло себѣ друзей въ средѣ ученыхъ и общественныхъ дѣятелей Европы и Сѣверной Америки и въ настоящее время насчитываетъ уже 845 членовъ.

— Международный конгрессъ по уголовной антропологии, открывшійся въ Брюсселѣ 7-го августа нов. стил., привлекаетъ вниманіе не только ученыхъ специалистовъ, но и всей читающей публики, особенно интересующейся разнаго рода запутанными вопросами, касающимися психологии человѣка вообще и преступника въ особенности. И дѣйствительно, на упомянутый конгрессъ представлена масса докладовъ, богатыхъ психологическими наблюденіями, и въ остроумныхъ выводахъ нѣтъ недостатка. На первомъ засѣданіи конгресса самый большой успѣхъ выпалъ на долю китайскаго делегата У-Тсонгъ-Лина. Докторъ Семаль замѣтилъ, что общество зачастую должно считаться отвѣтственнымъ за преступленія и У-Тсонгъ-Линъ по этому поводу сообщилъ, что въ его отечествѣ уже давно признается отвѣтственность соціальной среды и поэтому, въ случаѣ преступленія, наказаніе примѣняется не только къ одному преступнику, но и къ мѣстнымъ властямъ, которыя допустили возможность такого преступленія. На основаніи того же принципа въ случаѣ, если преступленіе совершитъ ребенокъ, то родители устраняются и въ дѣлѣ воспитанія этого ребенка ихъ замѣняетъ мѣстная власть, такъ какъ родители признаются неспособными воспитывать своихъ дѣтей въ подобномъ случаѣ. Засѣданіе 12-го августа открылъ проф. Гоклеръ изъ Канъ (Саен) рефератомъ объ относительной важности специальныхъ и антропологическихъ соображеній при опредѣленіи кары. Докладъ представлялъ развитіе мысли, что всякое преступленіе производитъ въ Обществѣ реакцію двоякаго рода: утилитарную и нравственную. Докладъ не былъ обсуждаемъ по существу и подалъ лишь поводъ къ возобновленію дебатовъ о достоинствахъ различныхъ школъ криминальной антропологии. При этомъ, какъ и на предыдущихъ засѣданіяхъ, было констатировано, что школа Ломброзо, какъ таковая, болѣе не существуетъ. Утреннее засѣданіе закончилось рефератомъ доктора Манувриэ изъ Парижа, доказывавшаго, что анатомическія наблюденія не даютъ никакихъ данныхъ для различія преступниковъ. Вечернее засѣданіе происходило въ присутствіи бельгійскаго короля. Докладъ, предложенный на обсужденіе присутствующихъ, представлялъ самый оригинальный изъ ученыхъ трудовъ, читанныхъ на конгрессѣ: этюдъ М. Тарда, судебного слѣдователя изъ Сарла, о преступленіяхъ массъ. Тардъ держится того мнѣнія, что всякая соціальная группа, особенно, когда она состоитъ изъ неорганизованной толпы, въ нравственномъ отношеніи ниже средняго уровня входящихъ въ нее индивидуумовъ, что люди въ массѣ имѣютъ меньшую цѣну, чѣмъ въ отдѣльности. Докладчикъ приводилъ примѣры свирѣпости массъ, которыя онъ сравниваетъ съ женскимъ существомъ самой крайней нервозности; массы легко подчиняются увлекающему вліянію лица, одаренныхъ энергіей, но часто ограниченныхъ въ умственномъ отношеніи. Въ этомъ отношеніи референтъ различаетъ сельскія массы отъ городскихъ: первыя гораздо тяжелѣе на подъемъ; но, будучи возбуждены, онѣ уже болѣе не останавливаются, устремляясь къ цѣли съ неустранимостью разъяреннаго быка. Этюдъ Тарда богатъ остроумными соображеніями, поражающими сравненіями, но представляетъ широкое поле для критики. Дебаты, имъ вызванные, разумѣется, не могли быть исчерпывающими. Д-ръ Гарнье обратилъ вниманіе на то, что обыкновенно массовымъ волненіямъ даютъ толчекъ алкоголики,

дегенеранты, помѣшанные, которые увлекаютъ толпу за собою. (Ср. В. \*).

#### ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ О МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

##### IV \*).

*Святѣнія о Николо-Заяицкой церкви, найденныя въ бумагахъ мѣстнаго священника П. И. Смирнова.*

Въ бумагахъ, оставшихся послѣ покойнаго († 22 іюня 1855 г.) священника Николо-Заяицкой церкви Петра Ивановича Смирнова (настоятельствовавъ при этой церкви съ 1828 по 1855 г.), найденъ нами списокъ двухъ настѣнныхъ надписей о Николо-Заяицкой церкви, изъ которыхъ первая имѣетъ весьма важное значеніе для ея исторіи. Приводимъ обѣ подписи дословно.

Первая изъ нихъ сообщаетъ обстоятельную хронологию построенія и освященія престоловъ *нынѣшней* Николо-Заяицкой церкви съ указаніемъ тѣхъ іерарховъ, которые совершали освященіе. «Во славу Святыхъ, Единосущныхъ, Животворящихъ и нераздѣлимыхъ Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа: построилъ сей храмъ Богольнаго Преображенія Господня и Спаса нашего Иисуса Христа съ придѣлы Великаго Святителя Николая Чудотворца и Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца и трапезою, при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавиѣйшія Великія Государыни нашей Императрицы Елисаветы Петровны всея Россіи, подаваемъ отъ добротныхъ дателей а освятился сей храмъ 1759-го года августа 22-го числа Святѣйшаго Синода Членомъ Преосвященнымъ Епископомъ Сарскимъ и подонскимъ Иларіономъ со священнымъ соборомъ. А придѣлы оба освящены Преосвященнымъ Филимономъ Епископомъ Грузинскимъ. Николая Чудотворца 1754-го года Ноября 6 дня. А Преподобнаго Сергія 1755-го года Сентября 24 дня при священникѣ Григорьѣ Евсевіевѣ».

Очевидно, по доброму и достоподржаемому обычаю, надпись эта вскорѣ послѣ 1759 года, еще въ царствованіе Елисаветы Петровны († 1761 г.; въ надписи она названа еще *нашею*), начертана была на церковной стѣнѣ для увѣковѣченія памяти о послѣднемъ построеніи и освященіи церкви. Въ настоящее время этой надписи уже не существуетъ. Она была замѣнена другою надписью на желѣзномъ листѣ, которая и до сихъ поръ еще цѣла, хотя и находится внѣ храма въ складѣ старыхъ церковныхъ вещей \*\*). Предполагаемъ, что эта замѣна надписи произошла при возобновленіи теплой церкви въ 1853 г. при церковномъ старостѣ, московскомъ купцѣ Д. Т. Карчагинѣ, и что передъ этою именно замѣною старая надпись была списана о. Смирновымъ. Надпись позднѣйшая однородна по содержанию и самому способу выраженія съ надписью древнѣйшею и только дополнена извѣстіемъ о неудачномъ построеніи церкви въ 1741—1743 г. с.-петербургскимъ купцомъ Е. Я. Москвинымъ (начальный въ лѣтописяхъ московской церковной архитектурники XVIII вѣка случай обвала только что выстроенной вновь церкви) \*\*\*).

\*) См. №№ 29 и 32 „Моск. Церк. Вѣд“.

\*\*\*) Бывшій настоятель (съ 1863 г.) Заяицкой церкви, протоіерей М. Д. Никольскій передавалъ намъ, что онъ и этой—второй—надписи уже не засталъ въ церкви. Форма и размѣръ ея соответствуютъ полукругу надъ западными воротами храма (со стороны паперти); вѣроятно, она и находилась здѣсь.

\*\*\*) Дополненіе во 2-й надписи составлено согласно съ „Географическимъ словаремъ“ Щекатова, Путеводителемъ по Москвѣ 1831 г. и др. подобн. источниками.

Другая надпись—на надгробномъ памятникѣ, вѣланномъ въ южную стѣну колокольни,—сохранилась до настоящаго времени, хотя вслѣдствіе неоднократнаго перекрашиванія ея и поврежденія нѣкоторыхъ буквъ разбирается не безъ труда. «1744 года, генваря 2 дня на памѣть преподобнаго отца нашего Селивестра папы Римскаго: преставися рабъ Божій погребенъ при семь мѣсте войска донскаго старшина и зимовой станицы атамая Семенъ варфоломѣевъ сынъ Пахомовъ, которой родился въ 1672-мъ году, а житія ево 72 года».

Кромѣ списка этихъ двухъ надписей въ бумагахъ свящ. П. И. Смирнова сохранилось составленное имъ «Свѣдѣніе о Николо-Заяицкой церкви». Составлено оно было въ 1849 г. въ календарномъ порядкѣ (по храмовымъ праздникамъ) и затѣмъ представлено «черезъ Благочиннаго и Консисторію въ Синодальную Типографію для напечатанія новыхъ святцевъ». Оно имѣетъ интересъ, какъ памятникъ мѣстныхъ приходскихъ знаній о Николо-Заяицкой церкви, какія были въ 1828—1849 гг. Кромѣ тѣхъ свѣдѣній о построеніи и освященіи церкви въ 1754—1759 гг., которыя основаны на первой изъ приведенныхъ нами надписей и которыя потому мы оставляемъ,—любопытны сообщенія 1) объ иконѣ св. Николая Заяицкаго и въ связи съ нею о казацкомъ подворьѣ и 2) объ уничтоженной отдѣльной Знаменской церкви.

1) Подъ 6-мъ числомъ декабря въ «Свѣдѣніи» сообщается, что церковь называется Николо-Заяицкою, — «потому что тутъ Заяицкіе казаки вдревлѣ имѣли свое подворье и жертвовали въ церковь образъ чтимаго ими покровителя Св. Николая Чудотворца». А подъ 6-мъ числомъ августа, въ сообщеніи о главной Преображенской церкви, говорится подробнѣе: «Въ иконостасѣ оной у южной двери къ окну находится старинный образъ св. Николая Чудотворца въ большемъ размѣрѣ съ чудесами, именуемый Заяицкимъ отъ Заяицкихъ казаковъ, коими пожертвованъ во время ихъ жительства близъ оной церкви на ихъ казацкомъ подворьѣ, гдѣ жили и Донскіе казаки, какъ видно изъ надписи на гробовомъ камнѣ въ церковной стѣнѣ умершаго 1744 года, генваря 2 дня, войска Донскаго старшины и зимовой станицы Атамана Семена Варфоломѣева сына Пахомова. Казацкое подворье теперь во владѣніи частнаго обывателя \*). По древности образа и нынѣ усердные богомольцы притекаютъ къ оному съ полнымъ вѣрованіемъ какъ въ чудотворный; на зиму онъ переносится въ теплую трапезную церковь и становится въ придѣлѣ св. Николая Чудотворца за правымъ клиросомъ».

2) Подъ 27 числомъ ноября въ «Свѣдѣніи» читаемъ: «Бывшая каменная теплая церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы, существовавшая отдѣльно на берегу Москвы въ церковной оградѣ, за ветхостію разобрана въ первыхъ годахъ XIX столѣтія и совсѣмъ уничтожена; празднованіе же храмовому образу Знаменія, который нынѣ находится въ придѣлѣ св. Николая Чудотворца за лѣвымъ клиросомъ, доселѣ совершается по благословенію Преосвященнаго Митрополита Платона».

\*) Въ одномъ черновомъ наброскѣ о. Смирнова указывается и фамилія этого обывателя,—именно Вѣлкина. См. автобіографію сына Николо-Заяицкаго священника П. И. Смирнова,—прот. Г. П. Смирнова—Платонова, въ которой онъ сообщаетъ, что во время служенія его отца при Заяицкой церкви «еще хранились преданія объ Уральскихъ казакахъ, имѣвшихъ въ приходѣ такъ называемое подворье (вблизи самой церкви на Садовникахъ, домъ бывшій Вѣлкиныхъ)». См. «Дѣтская Помощь». «Къ читателямъ и сотрудникамъ». М. 1885. Стр. 20. Нынѣ указанный домъ принадлежитъ Писковой.

Первое изъ этихъ сообщеній о. Смирнова особенно любопытно формулировкой тѣхъ преданій, которыя въ его время связывались съ наименованіемъ церкви *Заяицкою*. Между тѣмъ какъ въ «Описаніи московскихъ церквей, учиненномъ московскою консисторіею въ 1817 году» (по распоряженію преосвящ. Августина), на основаніи «записи, хранившейся въ церкви», прямо и опредѣленно говорилось, что церковь называется Заяицкою потому, что «во время нашествія Ляховъ, назадъ тому лѣтъ двѣсти, вызванъ былъ на отраженіе враговъ Казацкій полкъ съ рѣки Яика, который на семь мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ каменная церковь, *построилъ деревянную церковь* во имя Святителя Николая и образъ сего Угодника въ ней поставилъ \*),—о. Смирновъ, хотя въ одномъ черновомъ наброскѣ и писалъ, что «вѣроятно, казаки строили первоначально церковь», въ «Свѣдѣніи», предназначенномъ для печати,—ergo для распространенія въ публикѣ, не рѣшился, очевидно, выставить свое *предположеніе* и связалъ Заяицкихъ казаковъ съ церковною св. Николая не храмоздательствомъ, а только пожертвованіемъ иконы. Такъ сглаживаются мѣстные, приходскія преданія... За то во время настоятельства о. Смирнова, повидимому, были очень живы преданія о Заяицкомъ казацкомъ подворьѣ: они связываются даже съ опредѣленнымъ домомъ, находящимся вблизи церкви, а время смерти старшины войска Донскаго и зимовой станицы атамана Пахомова, жившаго будто бы на томъ же Заяицкомъ подворьѣ, извѣстное по надгробному памятнику, должно было указывать, повидимому, и на время существованія подворья (1744 г.). Преданіе о подворьѣ Заяицкихъ, или Уральскихъ, казаковъ было впоследствии записано и напечатано извѣстнымъ изслѣдователемъ исторіи Москвы И. М. Снегиревымъ \*\*); онъ даже приводитъ названіе урочища церкви св. Николая—*у Заяицкаго подворья*, хотя ни въ одномъ изъ напечатанныхъ доселѣ документовъ (изъ тѣхъ, которыми пользовался и Снегиревъ), такого названія не встречаемъ \*\*\*). Однако преданія о Заяицкомъ казацкомъ подворьѣ XVIII в. не таковы, чтобы не могли возбуждать сомнѣнія. До настоящаго времени сохранились «Переписныя книги города Москвы» 1737—1745 гг., изъ коихъ та книга, которая описываетъ Пятницкую часть, заключающую въ себѣ и приходъ Заяицкой церкви, помѣчена 1744 г. Въ этой послѣдней книгѣ въ подробномъ перечнѣ домовъ Заяицкаго прихода не находимъ никакого указанія ни казацкое подворье. Что касается въ частности до того двора, находящагося рядомъ съ церковнымъ «монастыремъ», на которомъ будто бы было казацкое подворье, то въ 1744 г. онъ находился во владѣніи частнаго обывателя, 1-й гильдіи купца Ивана Артемьева Шелковникова \*\*\*\*). Если отъ 1744 г. обратимся къ раннѣйшимъ до-

\*) «Опис. моск. церквей, учин. моск. конст. въ 1817 г.» *Н. П. Розанова* (его редакція и примѣчанія). Изд. О. И. Д. Р. М. 1875. Стр. 38.

\*\*) «Москва». Подробное историческое и археологическое описаніе города. Изд. А. Мартынова. Т. I. Изд. 1865 г. Стр. 116.

\*\*\*) *Ibid.*, стр. 31. А въ настоящее время, послѣ изданія въ 1891 г. 2-го тома «Матеріаловъ для исторіи, археологій и статистики г. Москвы» подъ редакціею И. Е. Забѣлина,—можно сказать, что всѣ тѣ документы, которыми пользовался Снегиревъ, можно читать въ печати.—У Снегирева loco citato есть указаніе только на «книгу царскаго жалованія» 1625—1677 гг.; но въ ней находимъ церковь «Николаи чудотворца *Заяицкаго*» (см. Дополн. къ Акт. Ист. IX, стр. 334. Спб. 1875).

\*\*\*\*) Переписныя книги города Москвы 1737—1745 г. Томъ VII. М. 1891. Столб. 301; сл. 297.

кументамъ, то и въ нихъ не найдемъ слѣдовъ казацкаго подворья. Такъ въ «Ружной размѣтной книгѣ» 1699 г. въ перечисленіи дворовъ Заяицкаго прихода нѣтъ указанія на казацкое подворье \*). Въ строельной книгѣ 1657 г., гдѣ перечисляются только тѣ «бѣлые дворы», которые были ближайшими къ приходскимъ кладбищамъ (такъ какъ эти кладбища послѣ мороваго повѣтрія 1654 г. увеличивались на счетъ *сосѣднихъ* дворовъ), находимъ только дворы садовниковъ, примыкавшіе къ церковной землѣ (они же указываются и въ писцовыхъ книгахъ 1639 г., цитируемыхъ составителемъ строельной книги \*\*).

Если названіе церкви св. Николая *Заяицкой*, встрѣчаемое въ патріаршихъ окладныхъ книгахъ \*\*\*), равно и другія подобныя названія, упрощенныя народнымъ говоромъ (*Заяицкой* «строельной книги» 1657 г.; *Заяицкой* «имянной подушной книги» 1722—26 гг. \*\*\*\*), производить отъ Заяицкихъ казаковъ — согласно съ мѣстнымъ преданіемъ о построеніи ими церкви, или — по крайней мѣрѣ — пожертвованіи иконы св. Николая, — то такое или иное отношеніе *Заяицкихъ* казаковъ къ церкви св. Николая нужно возводить ко времени ранѣе 1625 г., такъ какъ *Заяицкой* значится уже въ окладной книгѣ 1625 г. Если же любознательность, зная терминъ *ad quiet*, предложить вопросъ и относительно *a quo*, то на него можно отвѣчать на основаніи исторіи Яицкаго — Уральскаго казачества. Современные Уральцы, не принимая въ расчетъ «воровскаго» періода своей жизни, свое историческое, *казачье*, существованіе ведутъ съ 1591 г., когда они впервые являются на службу царскую. Въ 1613 г. Яицкіе казаки официально вступаютъ въ подданство Россіи †). Вскорѣ послѣ того они по жалобѣ персидскаго правительства (казаки разбивали персидскія торговыя суда) *вызываются въ Москву*, приносятъ здѣсь повинную и по прощеніи отсылаются на службу въ западный край ††). Отсюда видно, что они могли появиться въ Москвѣ не ранѣе 1613 г. Итакъ, не ранѣе 1613 г. и до 1625 г., слѣдов., — въ первые годы царствованія Михаила Феодоровича, — Яицкіе казаки могли такимъ или инымъ выраженіемъ усердія къ церкви св. Николая (т. е. храмоздательствомъ или только пожертвованіемъ иконы) оставить о себѣ память въ приходѣ, закрѣпленную затѣмъ самымъ названіемъ урочища церкви. Съ этимъ согласно указаніе и консисторскаго описанія 1817 г.: «назадъ тому лѣтъ двѣсти» (см. выше). Впослѣдствіи живая связь казаковъ съ Заяицкою церковію и ея приходомъ порывается...

Какимъ же образомъ въ XIX в. составилось преданіе о существованіи при Николе-Заяицкой церкви Заяицкаго казацкаго подворья въ XVIII в., не оправдываемое, какъ мы видѣли, документами? Намъ кажется, что образованію такого преданія, въ связи, конечно, съ названіемъ церкви Заяицкою, могъ способствовать фактъ смерти въ 1744 г. въ приходѣ Заяицкой церкви и погребенія на ея кладбищѣ упомянутаго выше Пахомова, «войска донскаго старшины и зимовой станицы атамана»,

\*) Матеріалы подъ ред. Забѣлина. Т. II. М. 1891. Столб. 524—525.

\*\*\*) Ibid. ст. 265.

\*\*\*\*) Тѣже «Матеріалы». Т. I. М. 1884. Ст. 863.

\*\*\*\*) Тоже томъ II, ст. 602.

†) См. «Моск. Вѣд.» 1891 г., № 209, статью: «Уральское казачье войско (1591—1891 г.)», — представляющую резюме появившагося къ 300-лѣтнему юбилею Уральцевъ историческаго изслѣдованія о нихъ г. Бородина.

††) Рычковъ Петръ. Топографія Оренбургская. Ч. 2. Слб. 1762. Стр. 71—72.

фактъ, закрѣпленный въ народной памяти даже особымъ памятникомъ — таблицей. «Какъ съ послугами, такъ и съ прочими войсковыми нуждами, для истребованія жалованья», — посылались въ Москву ежегодно въ извѣстномъ количествѣ заслуженные казаки войска донскаго и ихъ атаманы — старшины \*). Такъ прибылъ въ Москву и Пахомовъ. Вѣроятно, онъ остановился въ приходѣ Заяицкой церкви въ домѣ какого-либо прихожанина \*\*), — потому что, бывъ застигнутъ смертію, онъ погребенъ былъ на кладбищѣ этой церкви (а кладбища при церквахъ назначались именно для умершихъ въ извѣстномъ приходѣ лицъ). И вотъ позднѣйшіе прихожане Заяицкой церкви, сохранивъ память о казацкомъ атаманѣ, забыли, — какихъ собственно казаковъ атаманомъ былъ онъ, и въ связи съ древнимъ преданіемъ о Заяицкихъ казакахъ, имѣвшихъ близкое отношеніе къ ихъ приходской церкви, предположили существованіе вблизи ея казацкаго подворья.

Свящ. Сергій Страховъ.

#### СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ПОВРЕМЕННЫХЪ ИЗДАНІЙ.

Вопросъ объ усыпальницахъ для покойниковъ. — Оригинальное ходатайство. — Нѣчто о холерѣ. — Историческія справки о гаданіи на священныя книги. — По поводу отчета о преступленіяхъ. — Нѣчто о рабочихъ колоніяхъ. — О кабацкомъ промыслѣ.

Не одинъ уже разъ въ печати и обществѣ возбуждался вопросъ объ усыпальницахъ для покойниковъ. Въ прошедшемъ году, въ прибавленіи къ № 5 «Церковныхъ Вѣдомостей» помѣщена была, между прочимъ, замѣтка врача о санитарномъ значеніи усыпальницъ на погостахъ. Въ прошедшемъ году появилось газетное извѣстіе, что вопросъ этотъ въ текущей сессіи будетъ разсматриваться въ высшихъ правительственныхъ сферахъ. Въ виду особенной важности этого вопроса, особенно для массы сельскаго населенія, появился въ томъ же году циркуляръ Тамбовскаго губернатора. Придавая важное значеніе этой мысли и въ видахъ споспѣшествованія ея осуществленію, г. министръ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ Тамбовскому губернатору съ приложеніемъ циркуляра отъ 15 дек. 1890 г. за № 45 проектъ сельской покойницкой, рассчитанный на устройство ея при самыхъ, по возможности, не значительныхъ денежныхъ затратахъ. Все это доказываетъ, что вопросъ объ усыпальницахъ какъ ни важенъ, но не рѣшенъ и до сихъ поръ. Возбуждать вопросъ объ усыпальницахъ для покойниковъ время отъ времени не только что слѣдуетъ, а даже необходимо въ видахъ гигиены, тревожныхъ слуховъ о холерѣ на далекихъ окраинахъ нашего отечества и массы несчастныхъ случаевъ погребенія живыхъ летаргиковъ.

Страшно подумать, сколько у насъ покойниковъ ежедневно своимъ трупнымъ зараженнымъ воздухомъ отравляютъ въ теченіи трехъ дней не только тѣсныя и душныя избы, но даже въ городахъ дома богатыхъ домовладѣльцевъ и мелкія квартиры, стѣсныя живущихъ рядомъ квартирантовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ у насъ практикуется выносить покойниковъ въ церкви съ разрѣшенія приходскихъ настоятелей храмовъ, но

\*) См. *Ришельмана* „Исторія донскихъ казаковъ“ 1778 г. М. 1846. Изд. О. М. Бодянскаго. Стр. 123, — гдѣ напечатанъ указъ 1731 г. о прибытіи въ Москву донскихъ казаковъ. Ср. стр. 119.

\*\*) По переписной книгѣ 1744 г. въ приходѣ было нѣсколько домовъ, принадлежавшихъ военнымъ и дворцовымъ чиновникамъ... Впрочемъ Пахомовъ могъ остановиться и у какого-либо купца, такъ какъ донскіе казаки имѣли живыя торговыя сношенія съ московскими купцами (по торговлѣ рыбой).

эта палліативная мѣра едва ли удобна въ цѣляхъ назначенія самаго храма, какъ мѣста общественнаго собранія, гдѣ воздухъ долженъ быть особенно чистымъ, а какая же чистота воздуха можетъ быть соблюдаема въ такихъ случаяхъ? Все эти неудобства, путемъ обязательнаго постановленія, выносить покойниковъ въ усыпальницы, могли бы быть устранены, еслибы у насъ были при церквяхъ усыпальницы, гдѣ трупы покойниковъ могли бы оставаться въ теченіи установленнаго закономъ срока. У христіанъ не православныхъ вопросъ этотъ уже давно рѣшенъ и трупы покойниковъ не заражаютъ жилища помѣщенія. При устройствѣ усыпальницъ не могло бы быть и рѣчи объ ужасныхъ нерѣдко случаяхъ погребенія живыхъ—летаргиковъ. Такіе сомнительные покойники могли бы въ теченіи долгаго времени до очевидныхъ признаковъ разложенія ихъ труповъ пребывать въ усыпальницахъ.

Общественная жизнь чуть не съ каждымъ годомъ становится все дороже и дороже, а потому и нѣкоторые обычаи нашихъ предковъ сопряженные нерѣдко съ непроизводительными затратами, какъ напримѣръ роскошныя погребальныя церемоніи, становятся уже не посильными, не говоря уже про бѣдныхъ, а даже и для людей болѣе состоятельныхъ. По этому въ высшей степени оригинальное ходатайство предъ начальствомъ возбуждается собраніемъ представителей сельскихъ обществъ Самурзакани (часть Абхазіи), которое не мѣшало бы принять къ свѣдѣнію—поучиться и людямъ культурнаго общества. Рѣшено просить, какъ передаетъ «Новое Обозрѣніе», о запрещеніи той разорительной формы похоронъ, какая существуетъ у крестьянъ и дворянъ въ Самурзакани. По обычаю,—какъ говоритъ газета, — освященному традиціями старины, на похороны собирается кромѣ родныхъ, чуть-ли не весь околонецъ, чтобы почтить умершаго. При этомъ происходитъ извѣстный процессъ оплакиванія, присущій народностямъ Кавказа. Гостеприимство у абхазцевъ развито, какъ извѣстно, особенно сильно, угощаютъ они гостей всегда на славу, а поэтому гости, явившіяся въ большомъ количествѣ на оплакиваніе, поѣдаютъ и выпиваютъ огромное количество живностей и вина, такъ что похороны обходятся самому бѣдному крестьянскому семейству не менѣе 250 рублей. Понятно, что такая сумма расходуется не деньгами, а достояніемъ, заключающимся въ буйволахъ, быкахъ и барашкахъ. Поѣдается добрая половина живого инвентаря хозяйства и это на долго подкашиваетъ благосостояніе крестьянской семьи. Князья и дворяне затрачиваютъ на похороны несравненно болѣе; ихъ расходы исчисляются тысячами рублей. Жизнь населенія уже не та, что было прежде, взаимная помощь между крестьянствомъ и дворянствомъ уже не является такимъ легкимъ дѣломъ, какъ въ былые дни патриархальнаго быта, сюда уже стучатся другіе нравы. Къ этому присоединяется громадный процентъ смертности, а потому и расходы на похороны чаще, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ. Вотъ почему, въ концѣ концовъ и послѣ долгихъ колебаній народъ рѣшился измѣнить этотъ обычай и ходатайствуетъ.

Извѣстія о холерѣ въ нашемъ отечествѣ тревожатъ весьма многихъ. Тревога эта имѣетъ весьма важное значеніе развѣивая мнительность. А мнительность подъ вліяніемъ страха, вообще дѣло очень плохое. По научнымъ изслѣдованіямъ дознано, что во время вообще эпидемій, подъ вліяніемъ паническаго страха, легко заболѣваютъ и умираютъ очень много такихъ, которые, если бы по проще—смѣлѣе бы смотрѣли на

дѣло, могли бы жить долго, долго. Въ этомъ случаѣ довольно остроумную народную легенду про холеру разсказалъ персидскій консулъ въ Тифлисѣ въ письмѣ, напечатанномъ въ «Тифлисскомъ Листкѣ».

Одинъ мулла однажды отправился въ городъ верхомъ на ослѣ; не далеко отъ города онъ вдругъ увидѣлъ страшное привидѣніе, двигавшее вслѣдъ за нимъ. Остолбенѣвъ отъ ужаса, бѣдный мулла чуть не лишился чувствъ, но, наконецъ, превозмогъ свой страхъ и спросилъ: «Кто ты и что нужно?» Къ его удивленію привидѣніе ему поклонилось и сказало: почтительно «Имя мое Холера и я посланъ Богомъ въ этотъ городъ, для того, чтобы истребить здѣсь всѣхъ согрѣшившихъ предъ нимъ». На вопросъ муллы, сколько грѣшниковъ Богъ приказалъ ему уничтожить, привидѣніе отвѣчало: «500 человекъ». — «Послушай, сказалъ ему мулла, — поклянись мнѣ, что ты не похитишь изъ этого города болѣе 500 жертвъ! — Привидѣніе произнесло клятву и мулла предложилъ ему сѣсть на осла позади себя, и они вмѣстѣ продолжали свой путь. Пріѣхавъ въ городъ, они разстались, и при этомъ привидѣніе еще разъ повторило свою клятву.

Черезъ два-три дня мулла, покончивъ свои дѣла, выѣхалъ изъ города и при этомъ спросилъ, сколько людей умерло отъ холеры. Ему отвѣтили, что умерло три тысячи. «Плутъ! — воскликнулъ мулла, вспоминая про клятву привидѣнія, — ты обманулъ меня!» Но когда, отѣхавъ отъ города, онъ снова встрѣтилъ привидѣніе и началъ укорять его въ обманѣ, то оно начало увѣрять, что похищено только 500 человекъ, а остальные умерли отъ страха.

«Днѣскія Епархіальныя Вѣдомости» занялись изслѣдованіемъ происхожденія существующаго обычая гадать на Евангеліи и, вообще, на книгахъ Св. Писанія, не одобряемаго Церковію. Начало этого обычая идетъ съ античныхъ языческихъ временъ. Извѣстно, — говорятъ «Вѣдомости», — что древніе греки и римляне имѣли обыкновеніе угадывать будущее, между прочимъ, слѣдующимъ образомъ: открывали, по произволу, Илиаду Гомера или сочиненія Virgilія и прочитавши первый попавшійся на глаза стихъ, затѣмъ и толковали его примѣнительно къ постановленному вопросу. Такой способъ гаданія называли «жребій Гомера, жребій Virgilія». Точно также, вѣроятно, гадали римляне и по Сивиллинымъ книгамъ.

Христіане изъ язычниковъ занесли этотъ обычай и въ христіанское общество: въ житіяхъ святыхъ встрѣчаемъ примѣры подобныхъ-же гаданій на книгахъ Священнаго Писанія, и, преимущественно, на Евангеліи, какъ книгѣ самой священной. Такой способъ гаданія, въ соотвѣтствіе языческому обычаю, носилъ названіе: «жребій святыхъ».

У первенствующихъ христіанъ гаданіе на книгахъ Священнаго Писанія производилось двумя способами: принимали, какъ предсказаніе будущаго или какъ рѣшеніе важныхъ жизненныхъ вопросовъ, слова Священнаго Писанія, которыя случайно приходилось услышать отъ читающихъ или поющихъ при входѣ въ церковь. Такъ св. Антоній Великій († 356 г.) нашель указаніе на свой жизненный подвигъ въ словахъ св. Евангелія, услышанныхъ имъ при входѣ въ церковь: «аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое» и проч. Такъ же поступали многіе другіе отцы Церкви и святые, въ томъ числѣ и Августинъ блаженный. Было время, когда посредствомъ гаданія рѣшали даже такіа дѣла, какъ избраніе епископовъ. Такъ были избраны: въ 374 году св. Мартинъ Турскій, въ 391 году

ев. Аніанъ Орлеанскій и нѣкоторые другіе. У насъ на Руси обычай гадать на книгахъ Священнаго Писанія, занесенный, вѣроятно, изъ Византіи, получилъ широкое распространеніе еще въ самыя древнія времена. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на извѣстное поученіе Владиміра Мономаха († 1125 года), гдѣ этотъ благочестивый князь рассказываетъ о себѣ, между прочимъ, слѣдующее: возьмъ Псалтирю въ печали, разгнухъ ю, и томися выня: въскую печалуещи душе? въскую смущаещи мя? и прочая.

Чрезвычайно интересныя данныя опубликованныя главнымъ тюремнымъ управленіемъ даютъ свѣдѣнія о движеніи разныхъ категорій арестантовъ въ тюрьмахъ имперіи за 1890 г. Къ 1 января 1890 г. въ различныхъ тюрьмахъ, находящихся въ Европейской и Азіатской Россіи, состояло арестантовъ всѣхъ категорій, а именно: находившихся подъ судомъ и слѣдствіемъ, присужденныхъ къ заключенію на срокъ, ссыльныхъ, пересыльныхъ и содержащихся по распоряженію административныхъ и полицейскихъ властей — 109, 485 человекъ. Въ теченіи 1890 года по всѣмъ мѣстамъ заключенія прибыло вновь арестантовъ 681,141. Съ присоединеніемъ прибыли арестантовъ къ остатку по 1-е января 1890 года, оказывается, что въ теченіе всего 1890 года въ тюрьмахъ содержалось: 1) въ тюрьмахъ общаго устройства 600,835 чел.; 2) въ мѣстахъ заключенія Привислянского края—60,288; 3) въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ—17,656; 4) въ каторжныхъ тюрьмахъ—12,442 и, наконецъ—въ пересыльныхъ тюрьмахъ—99,425. Такимъ образомъ, во всѣхъ мѣстахъ заключенія, въ 1890 году находилось арестантовъ 685,534 и и женщинъ 105,092. Если за тѣмъ къ этому общему количеству содержащихся въ мѣстахъ заключенія прибавить 27,319 человекъ, переведенныхъ въ тѣхъ-же тюрьмахъ изъ одной категоріи въ другую, то общее число арестантовъ по категоріямъ въ теченіе года получится: состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ 118,487; присужденныхъ къ заключенію на срокъ—222,729; ссыльных—106,206; пересыльных—309,159; другихъ категорій и административныхъ—7,195; добровольно слѣдующихъ и дѣтей—54,169. Всего—817,945 человекъ, въ томъ числѣ мужчинъ—710,654 и женщинъ 107,291. Все это чуть не миллионное тюремное населеніе содержалось въ 870 мѣстахъ заключенія, каковыхъ въ 1890 году было: тюремъ общаго устройства 698; тюремъ Привислянского края—126; исправительныхъ отдѣленій—32; каторжныхъ тюремъ—10 и пересыльныхъ 5. Наибольшій процентъ слѣдственныхъ мужчинъ былъ въ Амурской области и городѣ Николаевѣ, а именно по 67 процентовъ, а наименьшій въ закатальскомъ округѣ—всего 10 проц., наибольшій процентъ слѣдственныхъ женщинъ былъ въ Карской области—93 проц., а наименьшій, не считая Закатальскаго округа, гдѣ женщинъ вовсе не содержалось, былъ въ г. Кронштадтѣ—всего 2 проц. Такимъ образомъ самыя благонравныя женщины въ 1890 году находились въ Закатальскомъ округѣ и Кронштадтѣ! Всего по тюремному вѣдомству израсходовано на содержаніе, продовольствіе и перевозку арестантовъ, а также на содержаніе администрации и вознагражденіе военнаго конвоя—14.387,192 р. 28 к. Въ числѣ доходовъ значится доходъ казны отъ занятія арестантовъ работами—262,972 рубл., полученныхъ изъ общаго арестантскаго заработка, равнявшася въ 1890 году 783,979 р. 65 к. Въ заключеніе констатируется одна интересная статистическая подробность: если принять, что въ среднемъ ежегодно

въ тюрьмы поступаетъ 700 тысячъ человекъ обоого пола, то окажется, что въ теченіи 150 лѣтъ въ нашихъ тюрьмахъ перебывало-бы все народонаселеніе Россійской имперіи, если-бы не было ежегоднаго прироста населенія.

Назадъ тому два года у насъ возникъ вопросъ объ устройствѣ колоній для нищихъ и бродягъ и послужилъ между прочимъ предметомъ нѣсколькихъ докладовъ въ Вольно—экономическомъ Обществѣ. Особенно обострился онъ въ настоящее тяжелое время, которое, несомнѣнно, дало весьма значительный приростъ населенія, живущаго Христовымъ именемъ. Въ западной Европѣ, по словамъ газеты «Новости», давно уже существуетъ много разнообразныхъ учреждений для искорененія нищенства. Но особеннаго вниманія среди подобнаго рода учреждений заслуживаютъ недавно созданныя въ Германіи рабочія колоніи, по образцу которыхъ предполагается учредить и у насъ подобнаго рода заведенія.

Колоніи представляютъ частныя благотворительныя учрежденія, организуемыя при матеріальномъ содѣйствіи общинъ и городовъ. Задача ихъ заключается, прежде всего, въ томъ, чтобы дать нищему одежду, кровъ и пропитаніе и, такимъ образомъ, защитить его отъ холода и голода, а за тѣмъ—поставить его въ условія, которыя дали бы ему возможность заработать немного денегъ и такимъ путемъ помочь найти работу внѣ колоніи, не обращаясь снова къ нищенству. Въ колоніи принимаются всѣ, способные къ работѣ, безъ различія званія и религіи, лишеныя по какой-либо причинѣ средствъ къ существованію. Сверхъ того, туда допускаются также и выпущенные изъ тюремъ. Каждая колонія образуетъ отдѣльную сельско-хозяйственную единицу со всею обстановкою и необходимыми принадлежностями. Главное занятіе—земледѣліе; ремесленная дѣятельность стоитъ на второмъ планѣ и направлена, главнымъ образомъ, на изготовленіе разныхъ предметовъ, потребныхъ самой колоніи. Завѣдываніе колоніей поручается такъ называемому «отцу дома» (Hausvater) съ нѣсколькими помощниками или «братьями». Расходы колоній слагаются изъ заработанной платы колонистамъ, которая, во избѣжаніе конкуренціи вольнымъ работникамъ, вообще ниже, чѣмъ въ данномъ округѣ, затѣмъ изъ расходовъ на пищу, платье и содержаніе помѣщенія и администрации. За первыя двѣ недѣли колонисты платы не получаютъ, затѣмъ имъ выдаются деньги, причемъ не смотря на незначительные размѣры платы и личные расходы во время пребыванія въ колоніи, нѣкоторые къ выходу оттуда сберегаютъ до 30 и болѣе марокъ. Расходъ на содержаніе колониста колеблется отъ 35 до 100 пфениговъ въ день. Средства колоній составляются изъ добровольныхъ и единовременныхъ пожертвованій и безпроцентныхъ ссудъ, преимущественно со стороны общинъ и ландтаговъ.

Хотя колоніи эти возникли еще недавно, но результаты дѣятельности ихъ обнаруживаются замѣтнымъ уменьшеніемъ въ раіонѣ дѣйствій колоній цифры нищихъ и бродягъ. Но, что особенно важно, это то, что при помощи колоній явилась возможность отдѣлнить случайныхъ нищихъ и бродягъ отъ профессиональныхъ и по отношенію къ послѣднимъ предпринять болѣе энергическое воздѣйствіе въ смыслѣ возвращенія ихъ на путь трудовой жизни.

«Московскія Вѣдомости» помѣстили горячую статью А. Моркина направленную противъ виноторговли—противъ кабака и кабацкаго промысла, какъ главныхъ виновниковъ пропойства

народа и его разоренія. Г. Морокинъ видитъ въ пьянствѣ «главное зло», главную причину обѣдненія крестьянъ и полагаетъ, что питейная торговля развита у насъ непомѣрно, свыше потребности и платежныхъ средствъ народа.

Едва-ли мы, — пишетъ онъ, — преувеличимъ цифру убытка, происходящаго для русскаго народа отъ кабака, если опредѣлимъ его въ миллиардъ рублей. Акцизъ, круглая цифра нѣсколькихъ лѣтъ — 280 милліоновъ рублей. 150 тысячъ питейныхъ заведеній разныхъ типовъ, которыя содержитъ русскій народъ, т. е. семейные расходы кабатчиковъ, состоящіе изъ пици, одежды, отопленія, освѣщенія и прочіе; каждое заведеніе на кругъ израсходуетъ около 1000 рубл., итого выйдетъ 150 милліоновъ. Кабатчики, вообще, всѣ живутъ привольно, какъ выражаются крестьяне, себя не морятъ и одѣваются хорошо. Кабатчики сверхъ домашнихъ расходовъ, наживаютъ порядочные капиталы, а много и разбогатѣвшихъ: не много будетъ, если положить, опять-таки на кругъ, по 500 руб. на трактиръ и кабакъ, — и питейнаго барыша отъ 150 тысячъ кабаковъ будетъ 75 милліоновъ рублей. За тѣмъ самая стоимость вина, исключая акцизъ и полагая выпиваемаго вина до 90 милліоновъ ведеръ по 1 р. 10 коп. составитъ 99 милліоновъ.

Не возможно вѣрно сказать о томъ, сколько продадутъ въ кабакахъ воды, смѣшивая съ виномъ, но можно сказать приблизительно 5 проц. воды, и это едва-ли будетъ ошибочно, такъ какъ цѣловальники, а особенно ихъ приказчики, подъ пьяную руку даютъ разбавленное вино, пьющіе-же часто напиваются такъ, что едва-ли различать цѣльное вино отъ разсиропленнаго, а 5 проц. составятъ 5 милліоновъ ведеръ по 5 рублей — 25 милліоновъ.

Все это, разумѣется, болѣе или менѣе, гадательно, но весьма краснорѣчиво и назидательно слѣдующее сопоставленіе: 150 тысячъ кабаковъ въ разныхъ видахъ противъ 30 тысячъ школъ! Изъ этого, — заключаетъ г. Морокинъ, — выходитъ слишкомъ неравная борьба добра противъ зла. 150 тысячъ клубовъ въ разныхъ видахъ, въ большинствѣ отвратительныхъ, гдѣ каждодневно развращаются и привыкаютъ къ пьянству сотни тысячъ, въ ущербъ семейной жизни, — въ этомъ состоитъ вся главная сила зла, отъ этого въ большинствѣ случаевъ бѣды и напасти. Нужно всмотрѣться въ деревенскую жизнь, и всякій понимающій нашу деревню согласится съ нами, а по тому принимаемые палліативы по части питейнаго дѣла не болѣе, какъ ребячечкія затѣи, которыми только можно тѣшить себя.

Священникъ *Леонидъ Воздвиженскій.*

#### СУЕВѢРІЕ КРЕСТЬЯНЪ ПО ПОВОДУ ХОЛЕРЫ.

У нашихъ крестьянъ еще не мало существуетъ разнаго рода суевѣрій, къ которымъ они, по поводу тѣхъ или иныхъ тяжелыхъ событій жизни, нерѣдко прибѣгаютъ. Особенно странно

то, что суевѣрій, крайне безсмысленнаго содержанія, придерживаются даже крестьяне подмосковные и притомъ такіе, которые на лѣто сдаютъ свои избышки подъ дачи жителямъ Москвы. Нельзя не удивляться тому обстоятельству, что эти же крестьяне перенимаютъ все, напр. моды, танцы и т. п. отъ своихъ постояльцевъ, а, какъ говорится, разума не наберутся.

Въ виду появившейся холеры въ настоящее время, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне прибѣгаютъ къ суевѣрному обычаю, такъ называемому «опахиванію отъ заразы». Для примѣра укажемъ, какъ совершилось такое опахиваніе въ подмосковной деревнѣ Х.

Собравшись около одной избы старухи—вдовы и пожилая женщины, поговоривъ кое-о чемъ, разговорились и о холерѣ. Не знаемъ, какъ онѣ разсуждали о ней, но только порѣшили прибѣгнуть якобы «къ стариннѣйшему средству» опяхать всю деревню. Съ этою цѣлью старухи, въ самую полночь, пригласили на конецъ деревни нѣсколькихъ дѣвицъ и парней подростковъ, отличающихся особо хорошей репутацией. Одна изъ старухъ, взявъ св. икону, стала впереди своихъ сотоварокъ, а въ это время другую старуху впрягали въ соху, надѣвъ на нее хомутъ и пристроивъ возжи. И вотъ старуха-конь управляемая парнемъ, повезла соху при помощи дѣвицъ. Какъ старухи, такъ и вся молодежь были одѣты въ бѣлыя рубашки и такое же бѣлье, причѣмъ волосы всѣхъ были распущены. Соха обошла кругомъ деревни, идушіе за ней читали молитву, содержаніе которой, а равно и нѣкоторыя другія дѣйствія при такомъ суевѣрїи, намъ не удалось узнать.

Вотъ какъ совершалось опахиваніе деревни нѣсколько недѣль тому назадъ. А на этихъ дняхъ, когда обнаружилось уже нѣсколько случаевъ заболѣваній холерою въ Московской губерніи, эти же крестьяне (преимущественно женщины) рѣшили помолиться Господу Богу объ избавленіи отъ эпидеміи. Приглашать священника на молебенъ какъ разъ пришла та старуха, которая при «опахиваніи деревни» изображала изъ себя лошадь. На вопросъ священника: какъ онѣ пахали и кто ихъ научилъ такому суевѣрїю, — старуха съ нѣкоторою важностью и, къ прискорбію, съ глубокою вѣрою въ *свое доброе дѣло*, по ея мнѣнію, передала вышесказанное, заключивъ такъ: «почитай лѣтъ триста тому назадъ такъ дѣлали наши прадѣды и дѣды и отъ холеры избавлялись».

На другой день послѣ литургїи, священникъ, явившись къ нимъ для служенія молебна, сказалъ имъ поученіе, въ которомъ, разъяснивъ значеніе суевѣрій вообще и въ частности ничтожество и непристойность суевѣрїя «опахиванія», далъ затѣмъ, должное христіанское наставленіе, убѣждая ихъ вести себя чинно, трезвенно и исправно особенно въ настоящее тяжелое время.

Села Ховрина Свящ. *Василій Рудневъ.*

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 29-й 1892 г.

Редакторъ  
Священникъ Н. Копьевъ.

Типографія А. И. Снегиревой.  
Москва, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Арсеній.