

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1883 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 13.

Годъ семнадцатый

іюля 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая благодарность.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ о пожертвованіи духовенствомъ II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, 19 руб. на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта 1881 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизвоилъ: „благодарить жертвователей“.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 29 марта — 25 апрѣля 1883 года, № 644. *О Высочайшемъ повелѣніи относительно прекращенія сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта 1883 года,

за № 3,404, о томъ, что въ 12 день февраля 1883 года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе относительно прекращенія повсемѣстнаго въ Россійской имперіи сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ. Справка: Въ 1865 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православной церкви съ цѣлю споспѣшествованія возникшему въ то время въ Американской епископальной церкви стремленію къ сближенію съ православною восточною церковію, а въ 1866 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный въ имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 26 декабря 1866 года (*). **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, воспослѣдовавшемъ въ 12 день февраля сего года, относительно прекращенія сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православнаго храма, напечатать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій и исполненій по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

— 5—21 апрѣля 1883 года, № 659. *Объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1881 года, за № 1,386, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26 день того же марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1882 года — 15 февраля 1883 года, объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій. Справка: Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 15 де-

(*) Указъ по сему предмету Святѣйшаго Синода, къ исполненію духовенству епархіи, напечатанъ въ № 4 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 годъ. Ред.

кабря 1882 года — 15 февраля 1883 года, за № 2,720, постановилъ: 1) Правленія духовныхъ училищъ обязываются о каждой открывшейся вакансіи надзирателя въ училищѣ немедленно доносить мѣстному епархіальному архіерею, который, по полученіи такового донесенія, поручаетъ семинарскому правленію представить ему на утвержденіе достойнаго кандидата на означенную вакансію изъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ курсы въ первомъ разрядѣ; 2) такимъ же порядкомъ должно совершаться и замѣщеніе учительскихъ должностей въ училищахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на открывшуюся учительскую вакансію Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода не будетъ назначенъ кто либо изъ академическихъ воспитанниковъ и вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а предоставлено будетъ мѣстному начальству замѣстить такую вакансію кандидатомъ изъ студентовъ семинаріи. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненія порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій дать знать по принадлежности епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— *О закрытіи засѣданій Святѣйшаго Синода въ Москвѣ и временной С.-Петербургской Синодальной Конторы и объ открытіи засѣданій Московской Синодальной Конторы и Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ.* Государь Императоръ, въ 25 день мая 1883 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) засѣданія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія Московской Синодальной Конторы; 2) по прибытіи же членовъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную С.-Петербургскую Синодальную Контору, открыть тамъ, по прежнему, засѣданія Святѣйшаго Синода, и 3) вызванныхъ въ Москву, для участія въ священнодѣйствіи коронованія, Преосвященныхъ архіереевъ уволить во вѣренныя имъ епархіи.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Волчанки Іоанна Альбѣкрипова, отъ 3 мая, за № 97, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи того же числа мѣсяца мая, слѣдующаго содержания: 1) На основаніи § 78 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о выборѣ изъ среды своей членовъ ревизіонной комиссіи по обревизованію епархіальной свѣчной лавочки въ с. Пестравѣѣ. Единогласно избраны на будущее трехлѣтіе (1883—1885 годы) въ составъ означенной комиссіи предсѣдателемъ священникъ с. Малой Глушицы Николай Добросердовъ, членами священники с. Константиновки Іоаннъ Масловъ и с. Вязовки Павелъ Соколовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о средствахъ къ возвышенію нравственнорелигіозной жизни въ приходахъ округа. Послѣ разсужденій о семъ предметѣ, Постановлено: а) Усилить церковное проповѣдничество въ храмѣ и воскресныя и праздничныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и жизни между церковными службами и во время частныхъ посѣщеній прихожанъ. б) Испросить у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на расходъ по каждой церкви до 5 руб. изъ кошельковой суммы на выписку брошюръ религіознонравственнаго содержанія и безмездную раздачу сихъ брошюръ грамотнымъ изъ прихожанъ, преимущественно мальчикамъ, обучающимся и обучившимся въ сельскихъ школахъ. Если же за безденежнорозданныя книги кто либо пожелаетъ отдать деньги, то возвращать ихъ къ своему источнику. Мѣра эта предлагается на первый разъ для того, чтобы заохотить къ чтенію грамотныхъ прихожанъ и дать имъ возможность имѣть у себя образчики полезныхъ книгъ, въ противовѣсъ вреднымъ и неправославнымъ книгамъ и брошюрамъ, напримѣръ, Пашковскаго изданія, распространяемымъ по селамъ между крестьянскимъ населеніемъ.

емъ злонамѣренными людьми, преимущественно молоканами. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Слушали словесное заявленіе псаломщика въ санѣ діакона с. Подъема Павла Александровскаго съ просьбою дать ему удостовѣреніе о его несостоятельности къ содержанию своими средствами двухъ сыновей его, обучающихся въ мѣстномъ окружномъ духовномъ училищѣ, такъ какъ онъ, имѣя въ семействѣ своемъ шесть человѣкъ дѣтей, средства содержанія отъ прихода получаетъ весьма недостаточныя. Удостовереніе это необходимо ему для представленія въ правленіе училища, на предметъ ходатайства о принятіи двухъ, обучающихся въ училищѣ, сыновей его на епархіальное содержаніе. Постановлено: Во уваженіе того, что псаломщикъ Павелъ Александровскій дѣйствительно отъ прихода получаетъ средства содержанія недостаточныя и имѣетъ многочисленное семейство, выдать ему надлежащее удостовѣреніе о его бѣдности, на предметъ представленія въ правленіе духовнаго училища. 4) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съѣздъ производилъ раскладку свѣчей по церквамъ округа, потребныхъ ежегодно для сихъ церквей и для частнаго употребленія въ домахъ, съ обязательствомъ для причтовъ, чтобы они выбирали изъ мѣстной епархіальной свѣчной лавочки то количество свѣчей, какое значится въ раскладѣ, имѣющей быть въ спискахъ разосланною по принадлежности. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 6 діакановъ и 10 причетниковъ). П р и к а з а л и: По первому постановленію съѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, избранныхъ лицъ въ составъ ревізійной комиссіи для обревизованія епархіальной свѣчной лавочки, находящейся въ с. Пестравкѣ, утвердить на три года; о чемъ и сообщить, къ свѣдѣнію, въ комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. По второму постановленію, проектируемое съѣздомъ для возвышенія нравственнорелигіознаго состоянія прихожанъ округа усиленіе церковнаго проповѣдничества и собесѣдованій съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской въ

воскресные и праздничные дни между церковными службами и въ домахъ прихожанъ, какъ мѣру дѣйствительно могущую служить средствомъ къ возвышенію религіознонравственнаго состоянія прихожанъ, рекомендовать священникамъ округа неуклонно исполнять. Что же касается до просимаго съѣздомъ разрѣшенія на расходъ по каждой церкви округа до 5 руб. изъ кошелековыхъ суммъ, для выписки брошюръ религіознонравственнаго содержанія и безмездной раздачи оныхъ грамотнымъ прихожанамъ, съ цѣлію дать имъ возможность имѣть у себя образчики полезныхъ книгъ, въ противовѣсъ вреднымъ и часто неправославнымъ книгамъ и брошюрамъ, то дать знать духовенству округа, что расходъ по 5 руб. съ церкви изъ кошелековыхъ суммъ на брошюры религіознонравственнаго содержанія можетъ быть сдѣланъ, но только не для безмездной раздачи ихъ прихожанамъ, а для выдачи имъ для чтенія, съ возвратомъ въ церковную бібліотеку, въ каталогъ которой онѣ и должны значиться. Не говоря о томъ, что расходъ церковныхъ денегъ на покупку брошюръ, для безмездной раздачи, вообще не можетъ быть разрѣшонъ, безмездная раздача оныхъ на такую небольшую сумму, какую испрашиваетъ съѣздъ, не вполне достигнетъ цѣли, которая имѣется при этомъ въ виду: данная безмездно книга или брошюра становится собственностію того лица, кому дана, и другое лицо уже не будетъ ею пользоваться. Чтобы удовлетворить всѣхъ, нужно имѣть большой запасъ книгъ; тогда какъ чрезъ выдачу книгъ для чтенія, съ возвратомъ оныхъ, одной книгой могутъ пользоваться весьма многія лица, и для удовлетворенія всѣхъ желающихъ читать эти книги не нужно будетъ затрачивать большихъ денегъ. Пусть только священники округа на воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, усилить кои они предполагаютъ въ настоящемъ своемъ постановленіи, и въ частныхъ бесѣдахъ указываютъ на книги и брошюры полезныя, которыя прихожане могутъ безпрепятственно получать для прочтенія изъ церковной бібліотеки, и тогда цѣль, которую имѣеть въ виду съѣздъ, будетъ и безъ даровой раздачи книгъ достигаться. Третье постановленіе съѣзда, о выдачѣ удостовѣренія о бѣдности псаломщика с. Подъема Павлу Александровскому, при-

нять къ свѣдѣнію. По четвертому постановленію, о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа, дать знать мѣстному благочинному, какъ предсѣдателю съѣзда, что къ постановленію сему должна быть приложена самая раскладка количества свѣчей, какое обязались церкви округа брать изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, и требовать отъ него представленія этой раскладки въ Консисторію, для свѣдѣнія и передачи оной въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „3 іюня 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Тимашева Алексѣя Цвѣткова, отъ 21 января, за № 24, съ донесеніемъ, что церковный староста сл. Сарбайской, крестьянинъ Матвѣй Михайловъ Мещеряковъ, проходя должность третье трехлѣтіе, много принесъ пользы для мѣстнаго храма. Такъ имъ пожертвована въ приходскій храмъ пара ризъ съ діакономскимъ стихаремъ и принадлежностями къ нимъ изъ голубаго рытаго бархата, стоимостью въ 200 руб.; при его заботливости и содѣйствіи, прихожанами приобрѣтено для церкви: четыре ризы и два стихаря съ принадлежностями, изъ коихъ двѣ ризы жолтой апликовой парчи и двѣ ризы изъ бѣлаго глазета, стоимостью во 100 руб.; два большихъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ и третій къ иконѣ Воскресенія Спасителя, металлическіе посеребренные; колоколь въ 70 пудовъ, вмѣсто малаго размѣра и притомъ разбитаго; двѣ апликовыя ризы на мѣстныя иконы. По удостовѣренію приходскаго причта, должность свою церковный староста Мещеряковъ проходитъ весьма ревностно и съ пользою для церкви; доходы церковные имъ увеличены, такъ что кружечный и кошельковый сборъ за послѣдніе годы имъ увеличенъ почти до 500 руб. въ годъ. Почему и ходатайствуетъ, вмѣстѣ съ причтомъ, о награжденіи церковнаго старосты Мещерякова похвальнымъ листомъ. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Согласно ходатайству благочиннаго и причта сл. Сарбайской, церковнаго старосту Матвѣя Мещерякова, за его заботливость о храмѣ Божіемъ и полезную дѣятельность, выразившуюся какъ въ увеличеніи церковныхъ дохо-

довъ, такъ и въ собственныхъ пожертвованіяхъ, наградить похвальнымъ листомъ, который, по изготовленіи, и выслать ему по надлежащему. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 апрѣля 1883 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о самовольной продажѣ однимъ приходскимъ обществомъ епархіи причтового дома. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: Приходское общество, продавшее въ 1881 году самовольно причтовой домъ, въ началѣ 1850 годовъ, когда имъ у себя выстроены были храмъ и дома для помѣщенія церковнаго причта, состояло изъ трехъ деревень; въ послѣдствіи времени одна деревня изъ прихода выдѣлилась, въ ней выстроены были особый храмъ и образованъ отдѣльный приходъ. Такъ какъ при первомъ храмѣ, съ выдѣленіемъ отдѣльнаго въ деревнѣ самостоятельнаго прихода, составъ причта уменьшился, то два причтовые дома оказались излишними. Въ одномъ изъ нихъ была помѣщена и живетъ въ настоящее время просфорня, а другой прихожане, не спросивъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и безъ согласія приходскаго причта, продали за 139 руб., хотя деньги эти и передали въ свою приходскую церковь. Въ законѣ изъяснено: Высочайше утвержденного 20 іюля 1842 года, № 15,872, положенія объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства землею, домами и пр. § 41: Построеніе церковныхъ домовъ составляетъ непремѣнную обязанность прихожанъ. § 45: По постройкѣ домовъ, они принимаются въ церковное вѣдомство мѣстными священноцерковнослужителями съ церковнымъ старостою, при благочинномъ, становомъ приставѣ и почетнѣйшихъ прихожанахъ по описи, о чемъ тогда же доносится Консисторіи, съ представленіемъ списка съ описи. Том. IX Св. Зак. (изд. 1876 года) ст. 404: Выстроенные при церквахъ или купленные изъ церковныхъ сборныхъ денегъ дома, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, составляютъ неотъемлемую церковную собственность. П р и к а з а л и: На основаніи выписанныхъ на справку узаконеній, выстроенные при церквахъ дома, вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, составляютъ неотъемлемую собственность церкви. Почему приходское общество, продавшее

церковный домъ, не испросивъ на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поступило самовольно и вопреки закона. Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: 1) Просить Господина Начальника губерніи, отъ имени Его Преосвященства, слѣдовать зависящее распоряженіе по губерніи о воспрещеніи приходскимъ обществамъ самовольно продавать устроенные для причтовъ на церковной усадебной землѣ дома; 2) въ тѣхъ же видахъ, дать знать всѣмъ причтамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они съ своей стороны не допускали прихожанамъ самовольно продавать причтовые дома, устроенные на церковной усадебной землѣ; независимо отъ сего 3) требованіе, изложенное въ § 45 Высочайше утвержденнаго положенія объ обезпеченіи въ постройкѣ причтовыхъ домовъ, имѣть въ виду при разрѣшеніи освященія вновь сооружаемыхъ церквей въ епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: „5 мая 1883 года. *Утверждается*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 11 апрѣля безмѣстный и запрещенный діаконъ *Александръ Архангельскій* командированъ, по прошенію, для исправленія псаломщическихъ обязанностей въ с. Красное Поселеніе, Самарскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 27 апрѣля принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Іоаннъ Сунгуровъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Горкахъ, Самарскаго уѣзда; священникъ с. Герасимовки, Бузулукскаго уѣзда, *Алпій Бенедиктовъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Царскую Александровку, того же уѣзда; священникъ с. Раковки, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Мироновъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Герасимовку, Бузулукскаго уѣзда; 28 апрѣля принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Михаилъ Розовъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Ярзаву, Ставропольскаго уѣзда; 30 апрѣля священникъ сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, *Георгій Скворцовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Георгіевку, того же уѣзда. — Утверждены въ должности по приходскихъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1883—1885 годы): 1 іюня—въ с.

Елшанкь, Самарскаго уѣзда: предѣдателемъ статскій совѣтникъ Сергѣй Егоровъ Алашеевъ, членами крестьяне Леонтій Никитинъ, Евграфъ Павловъ, Григорій Андреевъ и Евстахій Яковлевъ; *въ с. Чердаклахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предѣдателемъ надворный совѣтникъ Дмитрій Васильевъ Волковъ, членами землевладѣльцы Андрей Θεодоровъ Виноградовъ, Владиміръ Васильевъ Виноградовъ, кулець Василій Ивановъ Чернышовъ, мѣщанинъ Θεодоръ Григорьевъ Попковъ, крестьяне Аѳанасій Сялятьевъ Киселевъ, Паросній Ивлевъ, Лука Осиповъ Казанскій, Дмитрій Ивановъ Абрамовъ, Иванъ Петровъ Ивановъ, Василій Алексѣевъ Майоровъ, Яковъ Андреевъ Шудкій, Александръ Андреевъ Макаровъ, Гавріиль Герасимовъ Медвѣдскій и Терентій Ивлевъ; *въ с. Бурманаевкь*, Бузулукскаго уѣзда: предѣдателемъ крестьянинъ Семень Ивановъ Борисовъ, членами Родіонъ Аверьяновъ, Карсъ Филипповъ, Бузьма Аѳанасевъ Раксинъ и Егоръ Яковлевъ Ильинъ; *въ с. Сорочинскомъ*, Бузулукскаго же уѣзда: предѣдателемъ отставной рядовой Алексѣй Степановъ Чернышевъ, членами крестьяне Егоръ Степановъ Гребениковъ и Яковъ Аѳанасевъ Маслаковъ; *въ с. Боровкь*, Бугурусланскаго уѣзда: предѣдателемъ приходскій священникъ Макарій Клеандровъ, членами крестьяне Василій Михайловъ Тихоновъ, Василій Ивановъ Давыдовъ, Иванъ Осиповъ Аваевъ, Павелъ Артемьевъ Подкорытниковъ, Савелій Васильевъ Мокровъ и Дмитрій Евграфовъ Яшинъ; *въ с. Аделяковъ*, Бугурусланскаго же уѣзда: предѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Евдокимовъ Оминъ, членами Никита Петровъ, Тихоль Архиповъ, Алексѣй Θεодоровъ, Степанъ Степановъ, Гавріиль Евдокимовъ, Порфирій Трофимовъ, Егоръ Андреевъ, Михаилъ Макаровъ, Иванъ Егоровъ, Давыдъ Егоровъ и Иванъ Θεодотовъ; *въ с. Малой Выковкь*, Николаевскаго уѣзда: предѣдателемъ крестьянинъ Максимъ Егоровъ Даевъ, членами Семень Васильевъ Сочневъ старшій, Константинъ Власовъ Горбатовъ, Осипъ Акимовъ Гондоровъ, Яковъ Никифоровъ Рудинскій и Θεодоръ Аввакумовъ Абашкинъ; *въ с. Еланкь*, Николаевскаго уѣзда: предѣдателемъ Вольскій мѣщанинъ Никита Игнатьевъ Зиминъ, членами крестьяне Бузьма Яковлевъ Кирсановъ и Матвѣй

Николаевъ Мунинъ; *въ с. Узморъ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Акимъ Яковлевъ Абрамсинъ, членами Прокофій Андреевъ Подгайный, Матвѣй Васильевъ Зарудній, Алексѣй Осиповъ Плужникъ и Кузьма Ивановъ Хирный; *въ с. Кормежкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Васильевъ Гусевъ, членами Никита Памфиловъ Короваевъ и Кузьма Аѳиногеновъ Шаталинъ; *въ с. Потемкинѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ отставной унтеръ-офицеръ Григорій Феодоровъ Морозовъ, членами крестьяне Степанъ Григорьевъ Осиповъ и Яковъ Димитріевъ Косенко.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Послѣ годичныхъ испытаній учениковъ Самарской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго 188²/з учебнаго года, педагогическимъ собраніемъ правленія 4 іюня составленъ, на основаніи 3 пунк. § 106 устава православныхъ духовныхъ семинарій, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ воспитанники размѣщены въ такомъ порядкѣ:

Классъ шестой: 1) Самуиловъ Вячеславъ, Никольскій Дмитрій, Цвѣтковъ Александръ, Черновъ Николай, 5) Соловьевъ Василій, Остроумовъ Василій, Авровъ Николай, Евфорицкій Алексѣй, Евксизовъ Наколай, 10) Хвалынскій Дмитрій, Андреевъ Василій, Соколовъ Феодоръ, Сергіевскій Александръ, Аргентовъ Петръ, 15) Бнязевскій Феодоръ, Благосклоновъ Николай, Канкровъ Иванъ, Смирновъ Алексѣй, Орловскій Сергій, 20) Аѳонскій Василій, Благоразумовъ Владиміръ, Колокольцовъ Алексѣй и 23) Капонеровъ Петръ. Всѣ сіи ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ семинаріи, изъ коихъ начальные 9 причислены къ первому разряду и удостоены званія студента семинаріи, а послѣдніе 14 ко второму.

Классъ пятый: 1) Чернозатонскій Константинъ, Аманацкій Григорій, Карповъ Василій, Благовидовъ Александръ, 5) Сурицскій Александръ, Леонидовъ Владиміръ, Архангельскій Петръ, Парадковъ Владиміръ, Николаевскій Сергій, 10) Діомидовъ Сергій,

Третьяковъ Александръ, Вознесенскій Александръ, Модестовъ Михайль, Балаковскій Александръ, 15) Кандалинскій Павелъ, Соколовъ Павелъ, Агеносовъ Петръ, Ясинскій Говъ, Виноградовъ Поликарпъ, 20) Русановъ Александръ, Тоцкій Михайль, Волковскій Александръ, Быстровъ Дмитрій и 24) Державинъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 8 причислены къ первому разряду, а послѣднiе 16 ко второму. Изъ общаго числа: а) Державинъ Александръ допускается къ слушанiю уроковъ въ шестомъ классѣ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ шестой классъ.

Классъ четвертый: 1) Арсеньевъ Яковъ, Князевскій Владиміръ, Левашовъ Александръ, Элпидинскій Алексѣй, 5) Терновскій Дмитрій, Благовидовъ Николай, Балаковскій Александръ, Капониеровъ Александръ, Богородицкій Александръ, 10) Лебедевъ Василій, Разумовскій Иванъ, Казанскій Александръ, Модестовъ Василій, Благовѣстовъ Павелъ, 15) Виноградовъ Василій, Кудринскій Александръ, Смѣловскій Егоръ, Меликовъ Поліевектъ, Авилоновъ Митрофанъ, 20) Благодаровъ Алексѣй, Николаевъ Василій, Мелецкій Василій, Любимовъ Александръ, Благоразумовъ Василій и 25) Введенскій Константинъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 5 причислены къ первому разряду, а послѣднiе 20 ко второму. Изъ общаго числа: а) Благоразумову Василю назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ по психологiи и Введенскому Константину по обзору философскихъ ученiй и латинскому языку; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ пятый классъ.

Классъ третій: 1) Ласточкинъ Валентинъ, Олерскій Николай, Семеновъ Николай, Каменскій Алексѣй, 5) Третьяковъ Михайль, Левковскій Аристархъ, Казанскій Дмитрій, Самуиловъ Владиміръ, Чернозатонскій Порфирій, 10) Андреевъ Петръ, Колоярскій Николай, Голубевъ Михайль, Кандалинскій Владиміръ, Павперовъ Николай, 15) Хвалынскій Павелъ, Бѣлозеровъ Дмитрій, Аксеновъ Николай, Покровскій Александръ, Рѣпьевъ Александръ, 20) Благомысловъ Александръ, Ахматовъ Александръ, Спасскій Дмитрій, Тимашевъ Венедиктъ, Воронцовъ Левъ, 25) Войтовъ Иванъ, Корвицкій Николай, Краснослободскій Яковъ, Муромцевъ Алексѣй, Щербаковъ Константинъ, 30) Быстровъ Николай, Ле-

бедевъ Николай, Веселицкій Александръ, Віанцевъ Николай, Гу-
милевскій Иванъ, 35) Полевскій Василій, Ласточкинъ Петръ, Вол-
ковскій Ѳеодоръ, Введенскій Павелъ, Кипарисовъ Николай, 40)
Журавлевъ Иванъ, Красносамарскій Василій, Николаевскій Алек-
сандръ, Хвалынскій Ѳеодоръ и 44) Охотинъ Василій. Изъ сихъ
учениковъ начальные 5 причислены къ первому разряду, а послѣд-
ніе 39 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкза-
меновка въ августъ мѣсяцъ: Ласточкину Петру и Волковскому
Ѳеодору по нѣмецкому языку, Введенскому Павлу по гражданской
исторіи и нѣмецкому языку, Кипарисову Николаю и Журавлеву
Ивану по сочиненіямъ, Красносамарскому Василію и Николаевскому
Александру по математикѣ; б) Хвалынскому Ѳеодору назначается
экзаменъ въ августъ мѣсяцъ; в) Охотинъ Василій увольняется изъ
семинаріи по болѣзни, согласно просьбѣ отца; затѣмъ г) всѣ о-
стальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Перекопновскій Петръ, Воиновъ Миха-
иль, Крыловъ Александръ, Словохотовъ Аркадій, 5) Львовъ Ми-
хаиль, Фармаковскій Петръ, Алексѣевъ Михаилъ, Архангельскій
Максимиліанъ, Соловьевъ Александръ, 10) Модестовъ Александръ,
Цвѣтковъ Василій, Добровидовъ Александръ, Ѳеодоровъ Петръ,
Ливановъ Михаилъ, 15) Аксеновъ Викторъ, Евклидовъ Иванъ,
Быстрицкій Константинъ, Смирновъ Флоръ, Каменскій Ѳеодоръ, 20)
Березовскій Дмитрій, Левитскій Алексѣй, Альбокриновъ Иванъ,
Беллавинъ Василій, Свѣтловъ Василій, 25) Волковъ Евгеній, Ар-
хангельскій Ювеналій, Петровъ Дмитрій, Карповъ Петръ, Бара-
новскій Павелъ, 30) Каменскій Михаилъ, Дубянскій Сергій, Ива-
новъ Александръ, Майерановъ Петръ, Соколовъ Николай, 35)
Марсовъ Александръ, Каменскій Александръ, Побѣдоносцевъ Миха-
иль и 38) Рѣщиковъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 2
причислены къ первому разряду, а остальные 36 ко второму. Изъ
общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ:
Архангельскому Ювеналію, Петрову Дмитрію, Карлову Петру и
Барановскому Павлу по нѣмецкому языку, Каменскому Михаилу и
Дубянскому Сергію по св. писанію, Иванову Александру и Май-
еранову Петру по гражданской исторіи и Соколову Николаю по

гражданской исторіи и греческому языку; б) оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Марсовъ Александръ, по болѣзни, и Каменскій Александръ, по малоуспѣшности; в) Побѣдоносцевъ Михаилъ и Рѣщиковъ Иванъ увольняются изъ семинаріи, по слабоуспѣшности; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: А) Штатное отдѣленіе: 1) Осѣцкій Александръ, Архангельскій Василій, Поцковъ Иванъ, Разумовскій Константинъ, 5) Помряскинскій Павелъ, Покровскій Александръ, Волковскій Александръ, Астраханскій Николай, Аксеновъ Василій, 10) Кандалинскій Иванъ, Бѣдняковъ Николай, Смирновъ Сергій, Ивановъ Александръ, Знаменскій Константинъ, 15) Кармальскій Павелъ, Горизонтовъ Петръ, Крыловъ Петръ, Альбокриновъ Василій, Скворцовъ Геннадій, 20) Милоновъ Алексѣй, Жмакинъ Иванъ, Осиповскій Иванъ, Богоявленскій Михаилъ, Добро-творскій Евгенийъ, 25) Лепоринскій Александръ, Благонадеждинъ Андрей, Трубецкой Петръ, Урусовъ Семень, Охотинъ Николай, 30) Орловъ Василій, Геніевъ Степанъ, Лебедевъ Аркадій, Голубевъ Викторъ, Изумрудовъ Александръ, 35) Касаткинъ Василій, Тимашевъ Яковъ, Віанцевъ Николай, Меркурьевъ Иванъ, Андреевъ Евгенийъ, 40) Муромцевъ Александръ, Пантеровскій Николай и 42) Тимашевъ Николай. Изъ сихъ учениковъ начальные 3 причислены къ первому разряду, а остальные 39 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Альбокринову Василю по латинскому языку, Скворцову Геннадію, Милонову Алексѣю и Жмакину Ивану по математикѣ, Осиповскому Ивану по гражданской исторіи, Богоявленскому Михаилу и Добро-творскому Евгению по греческому языку, Лепоринскому Александру, Благонадеждину Андрею и Трубецкому Петру по словесности и математикѣ, Урусову Семену и Охотину Николаю по гражданской исторіи и латинскому языку, Орлову Василю и Геніеву Степану по математикѣ и латинскому языку и Лебедеву Аркадію по греческому и латинскому языкамъ; б) Голубевъ Викторъ, Изумрудовъ Александръ, Касаткинъ Василій, Тимашевъ Яковъ и Віанцевъ Николай оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ,

по малоуспѣшности; в) Меркурьеву Ивану назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ; г) Андреевъ Евгений, Муромцевъ Александръ, Пантеровскій Николай и Тимашевъ Николай увольняются изъ семинаріи, по слабоуспѣшности; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ. Б) П а р а л л е л ь н о е о т д ѣ л е н і е: 1) Третьяковъ Павелъ, Степановъ Александръ, Владыкинъ Іоанникій, Невскій Петръ, 5) Тычининъ Николай, Крыловъ Евгений, Карповъ Θεодоръ, Беневоленскій Михайль, Соловьевъ Веніаминъ, 10) Цвѣтаевъ Александръ, Покровскій Гавріиль, Словохотовъ Аристархъ, Быстровъ Егоръ, Введенскій Михайль, 15) Громовъ Веніаминъ, Ястребовъ Θεодоръ, Смирновъ Евгений, Крыловъ Петръ 2-й, Парадоксовъ Авдій, 20) Розановъ Василій, Θεсвитаиновъ Викторъ, Андреевъ Димитрій, Маврицкій Арсеній, Кряжимскій Аѳанасій, 25) Бенедиктовъ Владиміръ, Гіацинтовъ Алексѣй, Поликарповъ Алексѣй, Сурковъ Иванъ, Петровъ Митрофанъ, 30) Быстровъ Яковъ, Леонидовъ Василій, Воробьевъ Александръ, Поспѣловъ Николай, Красноярскій Иванъ, 35) Азясскій Василій, Генерозовъ Михайль, Россинъ Владиміръ, Ласточкинъ Иванъ, Орловъ Пантелеимонъ, 40) Капонеровъ Александръ, Троицкій Григорій и 42) Номофиловъ Сильвестръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 3 причислены къ первому разряду, а остальные 39 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Крылову Петру 2-му по нѣмецкому языку, Парадоксову Авдію, Розанову Василю и Θεсвитаинову Виктору по математикѣ, Андрееву Димитрію по гражданской исторіи, Маврицкому Арсенію, Кряжимскому Аѳанасію, Бенедиктову Владиміру и Гіацинтову Алексѣю по латинскому языку, Поликарпову Алексѣю и Суркову Ивану по сочиненіямъ, Петрову Митрофану по словесности, Быстрову Якову по словесности и сочиненіямъ, Леонидову Василю по гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Воробьеву Александру по латинскому языку и Поспѣлову Николаю по св исторіи и математикѣ; б) Красноярскій Иванъ, Азясскій Василій, Генерозовъ Михайль, Россинъ Владиміръ, Ласточкинъ Иванъ и Орловъ Пантелеимонъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) Капонеровъ А-

Александръ, Троицкій Григорій и Номофиловъ Сильвестръ увольняются изъ семинаріи, по слабоуспѣшности; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

— Педагогическимъ собраніемъ правленія Самарской духовной семинаріи, на основаніи §§ 116—124 устава православныхъ духовныхъ семинарій, произведены были въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1883 года пріемныя испытанія заявившимъ желаніе поступить въ составъ перваго класса семинаріи. Явилось всего на экзаменъ 72 человекъ (въ томъ числѣ 30 учениковъ Самарскаго духовнаго училища, 20 Николаевскаго и 22 Бугурусланскаго). По произведеніи испытаній въ знаніи предметовъ училищнаго курса: а) удостоены принятія въ первый классъ семинаріи: 1) Бѣльскій Иванъ (ученикъ Николаевскаго духовнаго училища), Успенскій Василій (Самарскаго), Рыбаковъ Владиміръ (Николаевскаго), Третьяковъ Александръ (Самарскаго), 5) Крыловъ Алексѣй (Самарскаго), Руфимскій Иванъ (Самарскаго), Тоцкій Петръ (Самарскаго), Павловскій Николай (Николаевскаго), Флоровъ Полиевктъ (Николаевскаго), 10) Докукинъ Аристархъ (Бугурусланскаго), Свѣтовидовъ Михаилъ (Бугурусланскаго), Шалфинскій Дмитрій (Самарскаго), Докукинъ Александръ (Бугурусланскаго), Касаткинъ Александръ (Бугурусланскаго), 15) Алфеевъ Петръ (Бугурусланскаго), Аманацкій Викторъ (Самарскаго), Орловъ Евгеній (Николаевскаго), Кандалинскій Рафаиль (Самарскаго), Протасовъ Николай (Николаевскаго), 20) Левашовъ Петръ (Самарскаго), Смирновъ Константинъ (Бугурусланскаго), Смирновъ Василій (Николаевскаго), Орловъ Николай (Самарскаго), Крѣпкогорскій Василій (Самарскаго), 25) Лебедевъ Александръ (Самарскаго), Домбровскій Павелъ (Бугурусланскаго), Благодатовъ Викторъ (Самарскаго), Смѣловскій Михаилъ (Самарскаго), Благоразумовъ Александръ (Бугурусланскаго), 30) Пантеровскій Геннадій (Николаевскаго), Бѣльскій Θεодоръ (Николаевскаго), Каменскій Александръ (Самарскаго), Полетаевъ Константинъ (Бугурусланскаго), Муромцевъ Петръ (Самарскаго), 35) Розалиевъ Константинъ (Николаевскаго), Стратоновъ Алексѣй (Самарскаго) и Смирновъ Сергій (Николаевскаго); б) допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Голубевъ Илья (ученикъ Бугурусланскаго ду-

ховнаго училища) по православному катихизису и географіи, Рождественскій Сергій (Самарскаго) по катихизису и латинскому языку, 40) Равенскій Владиміръ (Николаевскаго) по ариѳметикѣ и латинскому языку, Дубровскій Петръ (Бугурусланскаго) по катихизису и ариѳметикѣ, Войтовъ Семень (Самарскаго) по катихизису и ариѳметикѣ, Сахчинскій Петръ (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ и географіи, Предтеченскій Николай (Самарскаго) по русскому и латинскому языкамъ, 45) Терновскій Николай (Самарскаго) по ариѳметикѣ и латинскому языку, Стратоновъ Николай (Самарскаго) по географіи и греческому языку, Аргентовъ Александръ (Самарскаго) по географіи и греческому языку, Юнгеровъ Николай (Николаевскаго) по катихизису и ариѳметикѣ, Кипарисовъ Михайль (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ и греческому языку, 50) Орловъ Александръ (Бугурусланскаго) по греческому и латинскому языкамъ, Лебедевъ Михайль (Николаевскаго) по латинскому языку и ариѳметикѣ, Мелецкій Александръ (Николаевскаго) по русскому языку и ариѳметикѣ, Орловскій Василій (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ и русскому языку, Терсиковъ Иванъ (Николаевскаго) по ариѳметикѣ и русскому языку и 55) Боголюбовъ Александръ (Бугурусланскаго) по ариѳметикѣ и греческому языку; в) не принимаются въ семинарію: Лавровъ Константинъ (ученикъ Самарскаго духовнаго училища), Урусовъ Николай (Самарскаго), Софинскій Александръ (Николаевскаго), Смирновъ Петръ (Николаевскаго), 60) Соловьевъ Алексѣй (Бугурусланскаго), Степановъ Христофоръ (Бугурусланскаго), Стратоновъ Василій (Самарскаго), Архангельскій Александръ (Николаевскаго), Хилковъ Иванъ (Бугурусланскаго), 65) Маринъ Петръ (Николаевскаго), Сергіевскій Иванъ (Бугурусланскаго), Поповъ Павелъ (Бугурусланскаго), Казанскій Павелъ (Самарскаго), Нотаревъ Кузьма (Самарскаго), 70) Ростовъ Алексѣй (Самарскаго), Шигонскій Иванъ (Самарскаго) и 72) Воецкій Николай (Бугурусланскаго).

— Послѣ годичныхъ испытаній воспитаницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, бывшихъ 2 мая — 2 іюня сего 1883 года, совѣтомъ сего училища (составленъ на основаніи § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, списовъ по успѣхамъ

и поведенію, въ коемъ воспитанницы размѣщены въ такомъ порядкѣ:

Классъ шестой: 1) Утѣхина Ольга, Левитская Елизавета, Октотонова Софья, Безчетнова Анна, 5) Златогорская Анастасія, Кашпирова Марія, Орлова Вѣра, Кубарева Вѣра, Соколова Марія, 10) Бѣлгородская Маріонилла, Майерадова Екатерина, Предтеченская Юлія, Парадизова Софья, Рахманова Евпраксія, 15) Карліонина Раиса, Царевская Серафима, Флорова Клавдія, Иванова Людмила, Лебедева Надежда, 20) Любимова Марія, Розова Вѣра, Богоявленская Анна, Николаева Марія, Никольская Θεодосія, 25) Равенская Серафима, Эпиктетова Елизавета, Миролобова Любовь, Гладкова Анна и 29) Щербакова Анна. Всѣ сіи воспитанницы, какъ окончившія курсъ, выпущены изъ училища, на основаніи §§ 88 и 111 Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ: первыя 28 съ аттестатами объ окончаніи курса, а послѣдняя со свидѣтельствомъ; сверхъ того, воспитанницы Утѣхина Ольга, Левитская Елизавета, Октотонова Софья, Безчетнова Анна, Златогорская Анастасія, Кашпирова Марія, Орлова Вѣра и Кубарева Вѣра, за отличные успѣхи, прилежаніе и поведеніе, награждены похвальными листами.

Классъ пятый: 1) Благовидова Александра, Надеждина Ольга, Разумовская Надежда, Орлова Анастасія, 5) Владимірская Вѣра, Селивестрова Анастасія, Архангельская Валентина, Смирнова Павла, Лебедева Анфія, 10) Голубева Александра, Срѣтенская Анастасія, Лопастейская Марія, Лукина Клавдія, Сергіевская Надежда, 15) Аѳонская Анна, Стратонова Александра, Уварова Аполлиарія, Кандалинцева Надежда, Генерозова Анисія, 20) Эллидовская Александра, Уварова Елизавета, Θεодорова Александра, Виртуозова Марія, Соколова Александра, 25) Благовѣстова Олимпіада, Азясская Павла, Алонзова Олимпіада, Рапидова Раиса, Самуилова Евгенія, 30) Серебрякова Раиса, Каменская Анна, Димитріева Анна, Георгіевская Екатерина, Ушакова Лариса, 35) Соловьева Татьяна, Θεодорова Марія, Предтеченская Елена и 38) Бѣлорѣченская Наталья. Изъ сихъ воспитанницъ: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Предтеченской Еленѣ по исторіи и Бѣлорѣченской

Натальѣ по геометріи и, сверхъ того, обзѣимъ дано будетъ написать сочиненіе; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ шестой классъ и первыя изъ нихъ 11 съ наградами.

Классъ четвертый: 1) Уварова Клавдія, Смѣловская Ольга, Понкина Екатерина, Кунцендорфъ Елизавета, 5) Любимова Надежда, Краснорѣцкая Ольга, Краснорѣцкая Александра, Цедринская Марія, Ашихмина Ольга, 10) Смирнова Марія, Михайлова Марія, Сарычевская Антонина, Богоявленская Зинаида, Добронравова Евдокія, 15) Малова Антонина, Остроумова Людмила, Березинская Анна, Степанова Анна, Семенова Марія, 20) Аксенова Анна, Бряжмская Екатерина, Нектарова Надежда, Благоразумова Серафима, Лебедева Клавдія, 25) Лопастейская Евгенія, Терновская Надежда, Воронцова Анна, Каменская Анна, Леонидова Аполлиарія, 30) Чернозатонская Анна, Аверкіева Ольга, Иванова Антонина, Ильина Клавдія, Дроздова Марія, 35) Овидіева Евгенія, Сунгурова Капитолина и 37) Марина Софья. Изъ сихъ воспитанницъ: а) въ августѣ мѣсяцѣ назначается переэкзаменовка: Дроздовой Маріи и Овидіевой Евгеніи по исторіи и Мариной Софьи по исторіи и геометріи; кромѣ сего, воспитанницы Иванова Антонина, Ильина Клавдія, Сунгурова Капитолина, Марина Софья, Дроздова Марія и Овидіева Евгенія должны будутъ написать сочиненіе; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ пятый классъ и первыя изъ нихъ 10 съ наградами.

Классъ третій: 1) Иларіонова Софья, Воронцова Аполлиарія, Θεодорова Агнія, Широкинская Варвара, 5) Александрова Антонина, Модестова Раиса Покровская Марія 2-я, Покровская Филицата, Меркурьева Θεоктиста, 10) Суркова Анастасія, Цвѣткова Анна, Карпова Анна, Балаковская Ольга, Щербакова Александра, 15) Остроумова Марія, Архангельская Вѣра, Розова Вѣра, Розова Клавдія, Никольская Викторина, 20) Альбокринова Аполлиарія, Азясская Марія, Беневоленская Марія, Бѣлозерова Лидія, Благомыслова Марія, 25) Введенская Ольга, Маврина Елизавета, Каменская Елизавета, Воронцова Александра, Борисова Надежда, 30) Свѣтлова Александра, Разумовская Ираида, Чернозатонская Екатерина, Соколовская Антонина, Миролубова Клавдія,

35) Иларіонова Софія 2-я, Смирнова Елена, Раковская Анна, Архангельская Ольга, Алфеева Олимпіада, 40) Бѣлгородская Любовь, Унгвицкая Марія, Цвѣткова Пераскева, Черемшанская Софія, Цитаринская Вѣра, 45) Черносливова Александра, Θεодорова Зинаида, Голубева Александра, Лаврова Антонина, Покровская Марія 1-я, 50) Діомидова Александра и 51) Бѣлорѣченская Антонина. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Діомидовой Александрѣ и Бѣлорѣченской Антонинѣ въ августѣ мѣсяцѣ назначается переэкзаменовка по ариметикѣ и письменному упражненію; затѣмъ б) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ четвертый классъ и притомъ первыя изъ нихъ 12 съ наградами.

Классъ второй: 1) Докукина Анна, Боголюбская Анна, Соловьева Евдокія, Равенская Аполлиарія, 5) Крылова Александра, Андреева Анастасія, Кильдюшевская Серафима, Модестова Любовь, Боголюбская Лидія, 10) Бѣльская Евгенія, Вѣиценосцева Евгенія, Иванова Александра, Солнцева Варвара, Кронтовская Лидія, 15) Черкасская Евдокія, Волгина Антонина, Серебрякова Марія, Лореттова Евгенія, Петрова Екатерина, 20) Віанцева Евгенія, Бѣльская Капитолина, Канаева Клавдія, Лебедева Антонина, Павлова Любовь, 25) Орлова Юлія, Ласточкина Анна, Грекулова Зинаида, Майеранова Анна, Прозоровская Лариса, 30) Терновская Александра, Тычинина Анна, Смоленская Дарья, Соколова Пелагея, Голубева Антонина, 35) Балаковская Александра, Алякринская Александра, Алонзова Аноиса, Θεодорова Марія, Ашихмина Марія, 40) Аксенова Лидія, Ивановская Евгенія, Кудрявцева Капитолина, Любимова Вѣра, Щербакова Вѣра, 45) Соколова Ольга, Николаева Анна, Разумовская Елена, Протодіаконова Зинаида и 49) Каменская Александра. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Ашихминой Маріи назначается въ августѣ мѣсяцѣ переэкзаменовка по ариметикѣ; б) Каменская Александра оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные воспитанницы переводятся въ третій классъ и притомъ первыя изъ нихъ 12 съ наградами.

Классъ первый: 1) Поліевская Клавдія, Иванова Марія, Камисъ Анастасія, Третьякова Клавдія, 5) Сергіевская Марія, Вес-

новская Антонина, Чирковская Глафира, Левашова Людмила, Лебедева Раиса, 10) Орлова Марія, Дроздова Анна, Благовидова Александра, Богородицкая Авфія, Александрова Анна, 15) Архангельская Юлія, Смирнова Екатерина, Панормова Екатерина, Добронравова Анастасія, Еварестова Серафима, 20) Суркова Александра, Освятянинова Марія, Златогорская Ольга, Предтеченская Александра, Парадизова Евгенія, 25) Жуковская Серафима, Соловьева Зинаида, Печерина Александра, Царевская Вѣра, Бѣльская Евпраксія, 30) Хмѣлькова Раиса, Каменская Зинаида, Боголюбенская Александра, Рождественская Анна, Островидова Серафима, 35) Поспѣлова Анастасія, Карпова Марія, Голубева Любовь, Ильина Александра, Арсеньева Екатерина, 40) Колоярская Евгенія, Бобровская Марія, Цвѣткова Клавдія, Александровская Елизавета и 44) Воинова Елена. Изъ сихъ воспитанницъ: а) Воинова Елена оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные переводятся во второй классъ и притомъ первыя изъ нихъ 17 съ наградами.

— Отъ совѣта Самарскаго енархіального женскаго училища объявляется, что—1) пріемные экзамены въ училищѣ будутъ происходить въ теченіе первыхъ пяти дней будущаго августа мѣсяца, прошенія о принятіи въ училище и объ испытаніи дѣвочекъ должны быть писаны на имя совѣта училища, при прошеніи должны быть представлены метрическое о рожденіи свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство врача о привитіи оспы; 2) дѣвочки, желающія поступить въ училище, должны: а) знать наизусть начальныя молитвы, молитву утреннюю и вечернюю (Къ Тебе Владыко челоуѣколюбче, Отъ сна воставъ прибѣгаю, Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь словомъ, дѣломъ и помышленіемъ), Богородице Дѣво, радуйся, Достояно есть, молитву Ангелу хранителю, Символь вѣры и Десять заповѣдей; б) умѣть свободно и толково читать какъ обыкновенную гражданскую печать, такъ и курсивную, умѣть читать безъ затрудненія славянскую печать. Само собою разумѣется, что поступающія дѣвочки должны умѣть писать по линейкамъ и разбирать безъ затрудненія четкую рукопись; б) по ариметикѣ умѣть писать

цифры и производить умственные вычисления надъ числами въ предѣлахъ десяти; 3) до утвержденья Его Пресвященствомъ журнала совѣта относительно принятія въ училище, дѣвочки остаются на попеченіи родителей и родственниковъ, въ квартирахъ, и не могутъ быть помѣщаемы въ училищѣ до тѣхъ поръ; по утвержденьи же, желающіе помѣстить своихъ дочерей и родственницъ въ училищѣ предварительно вносятъ установленную плату за содержаніе за полугодіе впередъ и, сверхъ того, одновременно на первоначальное обзаведеніе 20 руб.; 4) желающіе просить совѣтъ о принятіи сиротъ и дочерей несостоятельныхъ родителей на полное или полупархіальное содержаніе подаютъ о томъ прошеніе, при которомъ должны быть приложены свѣдѣнія о несостоятельности, по формѣ, данной Епархіальнымъ Начальствомъ для испрошенія пособій въ духовномъ попечительствѣ. Свѣдѣнія эти должны быть точно также удостовѣрены, какъ и при прошеніяхъ въ попечительство. Неисполнившіе сего условія вынуждены будутъ жить на квартирахъ, вмѣстѣ съ представляемыми ими дѣвками довольно продолжительное время, до собранія совѣтомъ надлежащихъ свѣдѣній о ихъ несостоятельности. Въ виду этого, совѣтъ убѣдительно просить оо. благочинныхъ о настоящихъ условіяхъ приема въ училище оставить въ извѣстность все подвѣдомое имъ духовенство.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали: а) заявленіе вдовы протоіерея Любови Ивановой Халколивановой, отъ 20 января сего 1883 года, слѣдующаго содержанія: При семъ имѣю честь препроводить въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища книги, по прилагаемому при семъ списку, всего 126 названій, 9 названій журналовъ за нѣсколько лѣтъ и 200 экземпляровъ Катихизическихъ поученій покойнаго мужа моего, протоіерея Іоанна Халколиванова. Прошу принять означенныя книги, какъ даръ, на память о покойномъ моемъ мужѣ, который питалъ особенную любовь къ сему училищу, и б) докладъ инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища, священника Іоанна Панормова, о томъ, что пожертвованныя вдовою протоіереемъ Любовію Ивановою Халколивановою книги выбраны по каталогу изъ бібліотеки ея, по ея желанію и указанію Его Пресвящен-

ства, только такія, которыя могутъ быть особенно полезны и пригодны для бібліотеки епархіального женскаго училища, какъ для руководства наставникамъ, такъ и для чтенія воспитанницамъ училища, и что книги эти имъ, инспекторомъ классовъ, уже приняты. О прѣдѣлено: Книги и журналы, пожертвованные въ училище вдовою послѣ покойнаго протоіерея Іоанна Халколиванова Любовію Ивановою Халколивановою, распредѣливъ по отдѣламъ, записать въ каталогъ книгъ училищной бібліотеки; чтоже касается до 200 экземпляровъ Катихизическихъ поученій протоіерея Іоанна Халколиванова, то просить разрѣшенія Его Пресвященства разослать эти поученія благочиннымъ Самарской епархіи, по 4 экземпляра каждому, для продажи оныхъ или подвѣдомому имъ духовенству или въ церковныя бібліотеки, назначивъ за экземпляръ книги 1 руб. съ пересылкою, согласно съ цѣною, напечатанною въ оберткѣ книги. За пожертвованіе въ училище книгъ, журналовъ и Катихизическихъ поученій, вдову протоіерея Любовь Иванову Халколиванову благодарить отъ имени совѣта училища. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ совѣта училища: „28 мая 1883 года. *Исполнить*“.

— Правленіе Николаевскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ дѣтей духовенства Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, что пріемные экзамены для поступленія въ училище и переэкзаменовка несдавшихъ удовлетворительно испытаній по нѣкоторымъ предметамъ учениковъ назначены на 2, 3, 4 и 5 числа августа сего 1883 года.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища, въ теченіе апрѣля мѣсяца сего 1883 года, поступили слѣдующія суммы (*):

Отъ благочиннаго I округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерея Александра Тихомирова, при поношеніи отъ 28 марта сего 1883 года, за №№ 79 и 80, обязательнаго взноса отъ духовенства за весь 188^{2/3} учебный годъ

(*) О поступленіи суммъ въ совѣтъ училища въ февралѣ сего года напечатано въ № 9 сихъ Вѣдомостей. Ред.

78 руб. и 21% сбора съ церковныхъ суммъ 348 за первую половину означеннаго года, всего же	426
Отъ священника с. Хворостянки, Николаевского уѣзда, Θεодора Комарова, пожертвованныхъ имъ въ пользу епархіального училища	50
Отъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго, отъ 16 апрѣля, за № 24, 21% сбора отъ Пре- ображенской г. Самары церкви	55 12 1/2
Отъ благочиннаго III округа, Новоузенскаго у- ѣзда, священника Василя Дроздова, отъ 30 марта, за № 19, обязательнаго взноса отъ духовенства за вторую половину сего 1883 года	35 65
Отъ настоятеля Самарской градской Казанской церк- ви, протоіерея Θεодора Ястребцева, пожерт- вованныхъ имъ на выдачу нуждающимся вос- питанницамъ училища изъ сиротъ	30

Итого 594 77 1/2

Священникъ Скорбященской при тюремной г. Самары церкви, кандидатъ духовной академіи Николай Боголюбскій 20 прошлаго мая мѣсяца единогласно выбаллотированъ членами педагогическаго собранія правленія Самарской духовной семинаріи на вакантную должность втораго преподавателя греческаго языка означенной семинаріи; избраніе это Его Пресвященствомъ 27 мая утверждено. При Самарскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздноучительская вакансія по предмету церковнаго пѣнія, съ 12-ю недѣльными уроками и годовымъ вознагражденіемъ въ 250 руб. серебромъ. Желашіе занять эту вакансію должны заявить о семъ смотрителю означеннаго училища.

Редакторъ *В. Калитузова.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1883 г.

іюля 1-го.

Годъ семнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Годичный актъ въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.—Докладъ въ Новоузенское XVIII очередное Собраніе.—Обращеніе Ирризскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе—(продолженіе).—Въ приложеніи.—Каталогъ книгъ продающимся въ Синодальныхъ лавкахъ—(продолженіе).

Годичный актъ въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Въ понедѣльникъ, 6 іюня, въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ происходилъ годичный актъ.

Празднованіе этого торжества, по обычаю, установившемуся заранѣе, открылось въ домовой церкви училища Божественною литургіею, по окончаніи которой совершено было благодарственное Богу молебствіе за благополучное истеченіе учебнаго года. Какъ литургію, такъ и молебенъ совершалъ предсѣдатель совѣта училища, протоіерей Г. Третьяковъ, ректоръ семинаріи, въ сослуженіи при первой—эконома училища, а при послѣднемъ—сверхъ того двухъ членовъ совѣта и инспектора классовъ.

Въ исходѣ 12 часа въ училище стало собираться Самарское городское духовенство и другія лица, не могшія, по разнымъ причинамъ, присутствовать у Божественной литургіи и благодарственнаго Богомолебствія въ церкви Епархіальнаго училища.

Въ началѣ 1 часа воспитанницы, воспитательницы, преподаватели, начальствующія и служащія въ училищѣ, равно какъ и постороннія лица, почтившія своимъ посѣщеніемъ училищное торжество, размѣстились въ актовомъ залѣ училища, въ ожиданіи Его Преосвященства.

Ровно въ $1/2$ часа 1 часа прибылъ въ училище Его Преосвященство. При входѣ Его Преосвященства въ актовое зало, всѣми присутствовавшими воспитанницами пропѣта была стихира Святому Духу: „Днесь благодать Святаго Духа нась собра“... По окончаніи стихиръ, инспекторомъ классовъ училища, священникомъ І. Панормовымъ, прочитано было краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Епархіальнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁸²/83 учебный годъ. Самый отчетъ въ полномъ видѣ будетъ напечатанъ въ свое время въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ настоящее время можно отмѣтить для свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи только главныя части отчета.

Въ отчетномъ учебномъ году въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Первая половина § 17 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, читавшаяся прежде такъ: „Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ, начальницы и инспектора классовъ“..., по указу Святѣйшаго Синода отъ $\frac{18 \text{ іюля}}{11 \text{ августа}}$ 1882 г. получилъ слѣдующую новую редакцію: „совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора классовъ“... Въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, опредѣленъ съ 4 октября 1882 г. предсѣдателемъ совѣта училища протоіерей І. Третьяковъ.

2) Законоучителемъ и инспекторомъ классовъ училища отъ 1 іюня 1882 г. опредѣленъ кандидатъ богословія, священникъ І. Панормовъ, вмѣсто преподавателей закона Божія, протоіерея Ѳ. Благовидова и священника А. Ястребова и исправлявшаго должность инспектора классовъ Н. Покровскаго.

3) По предмету русскаго языка, вмѣсто бывшаго преподавателя Н. Покровскаго, временно допущены къ преподаванію воспитательницы въ I классъ З. Цедринская, временно также преподававшая,

за отсутствіемъ наличнаго преподавателя, словесность и литературу въ IV, V и VI классахъ въ теченіе всего отчетнаго учебнаго года, и А. Кильдюшевская во II и III классахъ. Преподаваніе двухъ уроковъ по ариметикѣ въ I классѣ, вмѣсто преподавателя А. Ушакова, поручено было М. Антониновой, воспитательницѣ I же класса.

4) Въ началѣ отчетнаго учебнаго года кончившая полный курсъ въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ А. Тычинина опредѣлена помощницею воспитательницы, вмѣсто Л. Лепоринской, взявшей на себя преподаваніе музыки въ училищѣ. Въ концѣ отчетнаго учебнаго года помощницы классныхъ наставницъ, О. Целринская и А. Тычинина, опредѣлены исправляющими должность воспитательницъ на мѣста бывшихъ воспитательницъ В. Кунцердорфъ и М. Антониновой, изъ которыхъ первая померла, а послѣдняя вышла замужъ. Помощницею же воспитательницы, вмѣсто А. Тычиной, опредѣлена К. Сергіевская, окончившая полный курсъ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ въ началѣ отчетнаго учебнаго года было 258. Изъ этого числа двѣ воспитанницы померли, двѣ взяты были изъ училища родителями по указанію врача училища, двѣ воспитанницы были уволены изъ училища согласно желанію ихъ родителей, четыре воспитанницы взяты были изъ училища родителями по недостатку средствъ содержанія. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ оставалось 248; въ числѣ ихъ 12 было инословныхъ.

Въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ противъ росписанія сообразно уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ допущены были слѣдующія измѣненія:

Во второй половинѣ отчетнаго учебнаго года по предмету закона Божія въ IV классѣ, въ которомъ изучается самый трудный для пониманія отдѣлъ этого предмета, именно православный катихизисъ, назначено было четыре урока въ недѣлю, вмѣсто трехъ, а во II классѣ, въ которомъ изучается священная исторія ветхаго завета, весьма доступная для дѣтскаго пониманія, вмѣсто четырехъ назначено было три урока въ недѣлю. По предмету же географіи по тѣмъ же самымъ соображеніямъ было сдѣлано обратное пере-

движеніе въ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ. Именно: во II классѣ вмѣсто двухъ недѣльныхъ уроковъ назначено было три, а въ IV классѣ вмѣсто трехъ — два.

По предмету педагогики съ начала отчетнаго учебнаго года допущенъ былъ къ употребленію въ училищѣ въ качествѣ учебнаго руководства одобренный учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособія при духовныхъ семинаріяхъ „Курсъ педагогики и дидактики“ Тихомирова.

Случаевъ заболѣванія между воспитанницами было 245. Преобладающими болѣзнями были лихорадки и корь. Случаевъ заболѣванія лихорадками было 116, а корью болѣло 27 воспитанницъ. Главною причиною заболѣваній, по объясненію врача, были или общія климатическія условія, или временныя.

Учебный годъ, согласно требованію устава, закончился экзаменами. Результатъ годичныхъ занятій воспитанницъ, обнаруженный экзаменами, оказался слѣдующій: изъ 44 воспитанницъ I класса переведены въ слѣдующій II классъ 43, и только 1 воспитанница оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Изъ переведенныхъ въ слѣдующій классъ, 11 воспитанницъ получили награду первой степени, которая состоитъ изъ книги и похвального листа, и 5 — награду второй степени, которая состоитъ изъ одного похвального листа. Изъ 49 воспитанницъ II класса переведены въ слѣдующій III классъ 47, изъ нихъ 10 воспитанницъ съ наградой первой степени и 2 — съ наградой второй степени; 1 воспитанницѣ назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ и 1 воспитанница оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Изъ 51 воспитанницы III класса переведены въ слѣдующій классъ 50, изъ нихъ 9 воспитанницъ получили награду первой степени, и 3 — награду второй степени; 1 воспитанницѣ назначена переэкзаменовка. Изъ 37 воспитанницъ IV класса переведены въ слѣдующій классъ 32; изъ нихъ 6 воспитанницъ получили награду первой степени и 4 — награду второй степени; остальнымъ воспитанницамъ, непереведеннымъ въ слѣдующій классъ, назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ. Изъ 38 воспитанницъ V класса переведены въ слѣдующій классъ 36; изъ нихъ 7 вос-

питанницъ получили награду первой степени и 4 — награду второй степени; 2 воспитанницамъ назначена переэкзаменовка. Окончили полный курсъ ученія 29 воспитанницъ. За исключеніемъ одной воспитанницы, получившей свидѣтельство, всѣ остальные 28 воспитанницъ получили аттестатъ объ окончаніи курса. Изъ окончившихъ полный курсъ сверхъ того 8 воспитанницъ получили награду.

Особенное вниманіе во время чтенія отчета обращено было на занятіе воспитанницъ училища музыкою. Всѣхъ обучающихся музыкѣ въ отчетномъ году было 116 воспитанницъ. Изъ этого числа 37 сиротъ обучалось бесплатно, а остальные воспитанницы за обученіе музыкѣ платили по 30 р. въ годъ. О степени успѣшности занятій воспитанницъ по музыкѣ можно судить по тому, что послѣ годовыхъ испытаній по этому предмету присуждено было 67 наградъ. Награду первой степени получили 25 и награду второй степени 42 воспитанницы.

Чтеніе отчета о состояніи училища закончилось чтеніемъ переводныхъ списковъ воспитанницъ, причемъ Его Преосвященство собственноручно раздавалъ присужденныя совѣтомъ училища награды воспитанницамъ.

По окончаніи чтенія списковъ и послѣ раздачи наградъ воспитанницами сыграно было на рояляхъ нѣсколько піесъ въ восемь и въ четыре руки. Затѣмъ лучшею изъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія, О. Утѣхиною, отъ лица всѣхъ своихъ сверстницъ была сказана рѣчь. Эта прощальная рѣчь можетъ быть названа благодарственной въ собственномъ смыслѣ. Въ своей рѣчи воспитанница Утѣхина, отъ лица своихъ сверстницъ, выражала благодарность Его Преосвященству, начальницѣ, преподавателямъ и класснымъ воспитательницамъ за тѣ добрыя начала, которыми они руководились въ своей дѣятельности по отношенію къ воспитанницамъ.

Непосредственно послѣ произнесенія рѣчи всѣ окончившіе курсъ воспитанницы подъ акомпаниментъ рояля пропѣли прощальный гимнъ.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна: „Боже Царя храни“ и троекратнымъ пѣніемъ „многая лѣта“.

Послѣ акта Его Преосвященство посѣтилъ, по просьбѣ окончив-

шихъ курсъ воспитанницъ, ихъ прежнюю классную комнату, въ которой отъ молодыхъ хозяекъ предложенъ былъ скромный завтракъ начальствующимъ, учащимъ и нѣкоторымъ изъ присутствовавшихъ на актѣ посѣтителей.

Докладъ въ Новоузенское XVIII очередное Собрание.

Въ настоящемъ учебномъ году наши земскія школы вступили въ 15-й годъ своего существованія. 15 лѣтъ — такой періодъ времени, который въ состояніи дать намъ осязательные результаты, и мы теперь вправѣ спросить, что дали намъ наши школы. Какъ состоящій членомъ Училищнаго Совѣта 15-й годъ, то есть, со дня самаго открытія земскихъ школъ, принимавшій постоянно активное участіе въ развитіи нашихъ народныхъ школъ, особенно въ первыя шесть лѣтъ, когда я былъ предсѣдателемъ Совѣта, и слѣдя за ихъ успѣхами, я съ полною увѣренностію могу заявить, что наши школы за этотъ періодъ времени выпустили тысячи дѣтей, обученныхъ чтенію, письму, счету и Закону Божію. Куда ни взгляните, вездѣ вы увидите доказательства широкаго развитія грамотности въ нашемъ уѣздѣ. Пусть извѣстные газетные писатели и педагоги называютъ нашу грамотность полуграмотностію, — сужденія и разглагольствованія этихъ людей, совершенно не знающихъ народа, насъ не должны смущать. Всякіе скачки въ дѣлѣ народнаго образованія крайне опасны. Выкладывая въ настоящее время только фундаментъ, на которомъ будетъ впослѣдствіи крѣпко стоять великое зданіе, — нравственно-умственное развитіе народа, мы, естественно, не строимъ еще для этого зданія крыши: мы не вводимъ въ курсъ нашихъ школъ ни этимологіи, ни естественныхъ, или другихъ подобныхъ, недоступныхъ еще нашимъ школамъ, наукъ, эти науки намъ пока и не нужны по весьма уважительнымъ причинамъ, говорить о которыхъ въ настоящее время я считаю излишнимъ; и заниматься такими науками намъ положительно некогда... Мы рады пока и тому, что наши грамотники теперь сами росписываются за себя въ обыскахъ, сами записываютъ приходъ и расходъ въ своемъ хозяйствѣ, сами начинаютъ безошибочно измѣрять землю, и такимъ образомъ служатъ хорошими помощ-

никами своимъ безграмотнымъ отцамъ, дѣдамъ и пр. родственникамъ, защищая ихъ отъ эксплуатаціи кулаковъ; — читаютъ въ осенніе и зимніе вечера своимъ семейнымъ и сосѣдямъ рассказы изъ Священной исторіи, или Евангеліе, или другую какую либо полезную книгу; читаютъ и поютъ въ храмѣ Божіемъ во время Богослуженія, и, наконецъ, нѣкоторые начинаютъ уже сильно мѣшать міроѣдамъ ловить, какъ говорится, въ мутной водѣ рыбу: для насъ пока и этого достаточно. Видя и слыша все это, многіе отцы и матери начали теперь сочувственно относиться къ школь. Мнѣ очень хорошо извѣстно, что въ 60-хъ годахъ наши крестьяне смотрѣли на грамотность съ полнымъ предубѣжденіемъ, а школы называли не иначе, какъ *чертовымъ гнѣздомъ*; въ настоящее же время нѣкоторые закоснѣлые антагонисты грамотности и школы высказываютъ горькое сожалѣніе о томъ, что они сами остались *темными людьми*, и посылаютъ дѣтей и внуковъ своихъ въ школу. И теперь представителямъ нашихъ школъ не предстоитъ уже надобности, какъ прежде, употреблять всевозможныя средства, чтобы привлечь дѣтей въ школу; напротивъ они поставлены теперь въ необходимость отказывать многимъ желающимъ учиться, потому что нѣкоторыя, даже довольно обширныя школьныя зданія не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, и, во избѣжаніе ропота со стороны родителей, принуждены принимать въ школу по жеребью, какъ это случилось нынѣшней осенью въ слободѣ *Малый Узень*. Дѣти, которымъ достался злосчастный жребій не поступить въ школу, выходили изъ нея, какъ мнѣ доподлинно извѣстно, со слезами и даже рыданіями, вслѣдствіе чего Малоузенское общество немедленно постановило приговоромъ выстроить для дѣвочекъ новое большое школьное зданіе, а изъ прежняго, тоже довольно помѣстительнаго зданія, въ которомъ находилась женская же школа, устроить квартиры учителямъ. Что это все значитъ? Это значитъ, что школы наши приносятъ пользу народу, и земство тратитъ суммы на народное образованіе производительно. Но при этомъ невольно зарождается вопросъ: чему же обязанъ намъ уѣздъ, если школы его преодолѣли всѣ тормазы своего развитія, если желаніе грамотности, желаніе учиться день ото-

благосостояніе; но какъ? Прошу снисходительно выслушать мои соображенія по этому важному предмету.

Большая часть г.г. гласныхъ, составляющихъ настоящее Собраніе, ведетъ большія хозяйства, и, слѣдсвательно, имѣетъ постоянную нужду въ наймѣ прикащиковъ. Обыкновенно хозяинъ, нанимая неизвѣстнаго ему прикащика, предлагаетъ нанимаемому рыночную плату. Другой платы, не зная достоинствъ прикащика, хозяинъ и предложить не можетъ. Но вотъ проходитъ годъ; хозяинъ видитъ, что прикащикъ честно, добросовѣстно относится къ исполненію своихъ обязанностей, и желаетъ нанять его опять, тутъ уже нравственный долгъ заставляетъ хозяина возвысить прикащику плату. Да и самъ прикащикъ, при сознаніи честно исполненныхъ имъ принятыхъ на себя обязанностей, потребуетъ прибавки жалованья на будущее время. Все это естественно и постоянно практикуется между нанимателями и нанимающимися. Земство есть хозяинъ цѣлаго уѣзда. Почему же между земствомъ и служащими у него не практикуется такое вполне естественное и простое правило? Конечно, отсюда никакимъ образомъ не слѣдуетъ, что учитель ежегодно долженъ торговаться съ земствомъ, каждый годъ просить себѣ прибавки жалованья; это и подобное заключеніе во все, я думаю, не можетъ дать земству права безучастно относиться къ положенію учителя. Мнѣ кажется, на этотъ предметъ разъ на всегда должны быть составлены строго опредѣленные правила, ведущія къ постепенному улучшенію положенія учителя. По моему мнѣнію, слѣдующая мѣра можетъ быть вполне примѣнима, осуществима на дѣлѣ и вполне цѣлесообразна. Извѣстно, что въ учителя въ настоящее время поступаютъ большею частью молодые люди изъ спеціальныхъ педагогическихъ учебныхъ заведеній, — люди, рѣшившіеся посвятить свою жизнь дѣлу народнаго образованія, такъ что земство можетъ быть вполне увѣрено, что они не сойдутъ съ однажды избраннаго ими пути. Нужно только земству обставить трудъ ихъ такими условіями, при которыхъ могли безпрепятственно удовлетворяться насущныя человѣческія потребности, и вмѣстѣ съ тѣмъ будущее не представлялось бы такимъ безотраднымъ, какъ въ настоящее время. Поэтому, если г.г. гласные иск-

кренно желаютъ, чтобы дѣло народнаго образованія не затормозилось въ нашемъ уѣздѣ, а шло прогрессивно впередъ, если они желаютъ, чтобы лучшіе наши учителя не оставляли своихъ мѣстъ ради другихъ должностей, и чтобы выборъ изъ кандидатовъ на учительскія мѣста не представлялъ затрудненія; то они должны позаботиться объ увеличеніи учителямъ жалованья. Съ своей стороны я предлагаю такую мѣру. Всѣмъ вновь поступающимъ учителямъ ассигновать годовое жалованье въ 350 рублей, помощникамъ ихъ въ 300 руб.; прослужившимъ же съ успѣхомъ 5 лѣтъ дѣлать прибавку въ размѣрѣ 50 рублей, т. е. 400 рублей; прослужившимъ 10 лѣтъ съ успѣхомъ назначать 450 рублей, прослужившимъ 15 лѣтъ—500 рублей. На этой цифрѣ пока можно остановиться и не идти дальше, хотя бы учитель и продолжалъ служить. Мысль эта не новая; въ нѣкоторыхъ земствахъ она начинаетъ уже получать примѣненіе въ дѣйствительности. Такъ земство Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи, — земство, сравнительно съ нашимъ Новоузенскимъ, можно сказать, бѣдное, — обеспечило своихъ учителей слѣдующимъ образомъ: оно положило первоначальное годовое жалованье въ 240 руб., затѣмъ чрезъ каждые три года постановило увеличивать это жалованье на 60 рублей, такъ что учитель, прослужившій 18 лѣтъ въ Пронскомъ земствѣ, будетъ получать 600 рублей (*). Въ такомъ добромъ и полезномъ дѣлѣ для уѣзда не стыдно подражать Пронскому земству и намъ и всѣмъ другимъ земствамъ нашего отечества, и я не могу предположить, чтобы кто либо изъ г.г. гласныхъ рѣшился возражать противъ разумности и справедливости этой мѣры. Это единственный исходъ, который дастъ возможность нашему земству имѣть въ школахъ Новоузенскаго уѣзда хорошихъ учителей, и такимъ путемъ упрочить положеніе школъ, направивъ ихъ на благопріятную дорогу. *Второю* мѣрою, могущею дать толчекъ прогрессу школъ нашего уѣзда, я считаю назначеніе пенсіи изъ училищнаго фонда учителямъ, прослужившимъ въ нашемъ земствѣ 25 или 20 лѣтъ. А потому покорнѣйше прошу достопочтенное Собраніе назначить

(*) Газ. Недѣля 1882 г. № 32-й.

коммисію, которая занялась бы составленіемъ правилъ о пенсіи для г.г. учителей Новоузенскаго земства. *Третьею* мѣрою къ улучшенію нашихъ школъ я считаю составленіе хорошей центральной библіотеки для нашихъ учителей, склады которой основать въ двухъ мѣстахъ нашего уѣзда, и выписку для каждой школы журнала „Русскій Начальный учитель“ въ виду того, что этотъ журналъ дастъ доступъ развитымъ учителямъ сообщать путемъ печати о выработанныхъ на практической почвѣ *данныхъ* своимъ товарищамъ, и такимъ образомъ можетъ приносить г.г. учителямъ громадную пользу, замѣняя для нихъ отчасти учительскія съѣзды. Редакція означеннаго журнала представляетъ своимъ сотрудникамъ полную возможность высказываться просто и искренно, совершенно, такъ сказать, по домашнему. А это весьма важно. Прочіе педагогическіе журналы—не для нашихъ учителей и не для нашихъ сельскихъ школъ. *О четвертой* мѣрѣ, — объ увеличеніи и усовершенствованіи библіотекъ для чтенія простаго народа, безъ которыхъ наши школы сами по себѣ не могутъ приносить желаемой пользы народу, нѣтъ надобности и говорить. Всѣ эти мѣры весьма важны для развитія народа, и поэтому земство ни въ какомъ случаѣ не должно жалѣть денегъ какъ на пріобрѣтеніе полезныхъ книгъ, такъ и на другія выше указанныя мною потребности школьнаго дѣла.

Примѣчаніе. Докладъ этотъ Собраніемъ принять весь, исключая пункта, въ которомъ сказано, что учителямъ вновь поступающимъ слѣдуетъ «положить жалованье 350 рублей. Собраніе постановило принимать новыхъ учителей по прежнему, т. е. на 300 рублей, а прослужившимъ съ успѣхомъ пять лѣтъ прибавлять по 50 руб.—10 лѣтъ полагать 400 рублей, 15 лѣтъ—450, а 20 лѣтъ—500 рублей.

Собраніе при этомъ постановило также составить коммисію изъ Членовъ Училищнаго Совѣта и Членовъ Управы, пригласивъ въ нее мировыхъ судей и другихъ свѣдущихъ людей, для разработки правилъ о пенсіи г.г. учителямъ и учительницамъ, служащимъ въ Новоузенскомъ земствѣ, и представить ихъ будущему очередному земскому Собранію на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Изъ остатковъ по народному образованію составилъ уже учительскій фондъ слишкомъ въ 20,000 рублей. Основной капиталъ для пенсій значить уже есть.

Членъ училищнаго Совѣта священникъ *Н. Востоковъ*.

ОБРАЩЕНІЕ ИРГИЗСКИХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ ВЪ ЕДИНОВѢРІЕ.

(Продолженіе).

Послѣ событій 21 февраля неопредѣленное положеніе Средне-Никольскаго раскольническаго монастыря продолжалось еще болѣе двухъ недѣль. Губернаторъ ждалъ отвѣта и новыхъ распоряженій изъ министерства внутреннихъ дѣлъ на свое донесеніе. Наконецъ Степановъ получилъ изъ С.-Петербурга отвѣтъ, что ему дѣлать. Изъ министерства внутреннихъ дѣлъ губернатору дано было знать, что монастырь во что бы то ни стало долженъ быть отнятъ у раскольниковъ и изъ раскольническаго обращенъ въ единовѣрческій, хотя бы для этого пришлось даже прибѣгнуть къ вооруженной силѣ. Немедленно же по полученіи этого отвѣта Степановъ началъ готовить средства къ тому, чтобы, въ случаѣ новаго отказа раскольниковъ добровольно согласиться на обращеніе монастыря изъ раскольническаго въ единовѣрческій, принудить ихъ къ тому вооруженною силою. Изъ Саратова отправлены были въ городъ Николаевскъ вооруженная команда солдатъ изъ 200 человекъ съ надлежащимъ числомъ офицеровъ и съ боевыми запасами, а также отрядъ казаковъ изъ 3-го казачьяго полка Астраханскаго войска. Изъ города Хвалынска туда же были командированы два взвода конно-артиллерійской резервной батареи при четырехъ орудіяхъ съ ихъ зарядными ящиками. Изъ Саратова же Степановъ отправилъ въ Николаевскъ одну половину пожарной команды съ брантмейстеромъ и пожарными трубами ¹⁾. Затѣмъ онъ приказалъ

¹⁾ Есть извѣстіе о томъ, что распоряженіе губернатора объ отправленіи изъ Саратова въ Николаевскъ пожарной команды вызвано было дошедшими до него слухами, что раскольники порѣшили между собою въ крайнемъ случаѣ сжечь и городъ, и мона-

собрать до 2,000 человекъ, въ качествѣ понятыхъ, крестьянъ православнаго вѣроисповѣданія изъ окрестныхъ селъ.

Еще прежде, чѣмъ подошли къ Николаевску военная и пожарная команды, изъ Саратова 9 марта туда прибылъ губернаторскій чиновникъ, Гороховъ. Изъ Николаевска онъ вмѣстѣ съ командиромъ конно-артиллерійской батареи, барономъ Дельвигомъ, Николаевскимъ исправникомъ, Немировымъ, и уже извѣстнымъ помощникомъ управляющаго удѣльными имѣніями Часовниковымъ отправился въ монастырь. Здѣсь отъ имени губернатора Гороховъ еще разъ спросилъ братію монастыря и собравшихся въ монастырѣ раскольниковъ окрестныхъ поселеній, согласны ли они добровольно покориться распоряженіямъ правительства? И тѣ, и другіе на этотъ вопросъ отвѣчали, что „они скорѣе умрутъ, чѣмъ отдадутъ свою церковь“. 12 марта изъ Саратова и Хвалынска прибыли войска съ пожарной командою, а изъ окрестныхъ поселеній крестьяне-понятые, въ количествѣ, назначенномъ губернаторомъ. Того же числа пріѣхалъ въ Николаевскъ и самъ губернаторъ Степановъ. Немедленно же по пріѣздѣ въ городъ, „желая образумить бунтующихъ мѣрами кротости и убѣжденія“, губернаторъ послалъ въ монастырь барона Дельвига въ послѣдній разъ предложить братіи монастыря и собравшимся въ монастырѣ раскольникамъ добровольно покориться волѣ правительства и, въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, рѣшительно объявить имъ, что „употреблены будутъ силы къ водворенію въ монастырѣ порядка,желаемаго правительствомъ“, а что виновные въ сопротивленіи волѣ правительства будутъ преданы строгому суду и потерятъ наказаніе. Но и эта послѣдняя угроза, какъ и предшествующее увѣщаніе, не подѣйствовала на раскольниковъ: они окончательно отказались уступить добровольно свой монастырь въ распоряженіе правительства для обращенія его въ единовѣрческій. Быть можетъ въ виду предшествующихъ угрозъ, которыя однакоже не выполнялись на самомъ дѣлѣ, раскольники и этой послѣдней угрозѣ не придали особеннаго значенія, думая, что она, по обычаю, окончится ни чѣмъ. Изъ монастыря баронъ

стырь. Въ дѣйствительности же пожарной командѣ дано было совершенно другое назначеніе.

Дельвигъ воротился къ губернатору въ Николаевскъ съ извѣстіемъ, что на добровольную покорность братіи монастыря и всѣхъ раскольниковъ, собравшихся въ монастырь, нѣтъ никакой надежды. Приходилось такимъ образомъ брать монастырь у раскольниковъ силою, которая и употреблена была въ дѣло на слѣдующій день.

На слѣдующій день, 13 марта, губернаторъ распорядился, чтобы всѣ стянутыя къ Николаевску войска вмѣстѣ съ понатыми двинулись къ Средне-Никольскому монастырю. Это движеніе открывалъ самъ губернаторъ, а за нимъ слѣдомъ тянулись пушки и прикрытыя солдатами пожарныя трубы. Можно было ожидать серьезнаго столкновенія войска съ монастырскими жителями и находившимися въ монастырѣ раскольниками окрестныхъ поселеній подъ стѣнами монастыря. Но, къ величайшему удивленію губернатора и всѣхъ лицъ, его сопровождавшихъ, ворота монастыря тотчасъ же по прибытіи къ нимъ губернатора были отворены. Такимъ образомъ артиллерія, взятая губернаторомъ на случай штурма монастырскихъ стѣнъ, оказалась излишнею. Въ виду такого обстоятельства, Степановъ сдѣлалъ распоряженіе всѣ четыре орудія съ лафетами и пороховыми ящиками поставить внѣ монастыря, на въѣзжѣ дворѣ, а остальныя войска безпрепятственно чрезъ растворенныя ворота ввелъ во внутрь самаго монастыря. Сюда же введена была и пожарная команда, которая поставлена была позади войска. Во все это время братія монастыря и собравшіеся въ монастырѣ раскольники стояли неподвижно, столпившись въ густую массу, на сторонѣ, противоположной монастырскому входу. Губернаторъ еще разъ обратился къ раскольникамъ съ словами увѣщанія добровольно уступить свой монастырь для обращенія его въ единовѣріе. Въ отвѣтъ на это предложеніе раскольники выбрали изъ своей среды уполномоченныхъ для переговоровъ ¹⁾. Эти выборные, при объясненіяхъ съ губернаторомъ, въ оправданіе всѣхъ предшествующихъ дѣйствій раскольниковъ и упорнаго отстаиванія

¹⁾ По свидѣтельству дневника „Иргизскаго старожила“ и по свидѣтельству очевидцевъ обращенія Средне-Никольскаго раскольническаго монастыря въ единовѣрческій, цѣль меньшинства защитниковъ неприкосновенности монастыря была посредствомъ переговоровъ

ими правъ неприкосновенности монастыря, указывали на свою неуверенность и сомнѣніе въ томъ, что обращеніе монастыря изъ раскольническаго въ единовѣрческій есть дѣло личной воли Государя Императора; что они желаютъ сами лично узнать отъ Императора, дѣйствительно ли монастырь долженъ быть переданъ ими единовѣрцамъ по его Высочайшему повелѣнію. Поэтому они просили Степанова отерочить дѣло отобранія у нихъ монастыря. Но эта просьба не была принята Степановымъ. Онъ потребовалъ отъ раскольниковъ немедленнаго и безусловнаго повиновенія и покорности. Послѣ этого раскольники, вѣроятно, по заранѣе составленному плану, повалились на землю и, сцѣпившись между собою руками и ногами, переплелись такъ, что своими тѣлами покрыли всю площадь около монастырскихъ церквей, какъ бы черепахою. Губернаторъ, видя все это, махнулъ рукой брантмейстеру пожарной команды, что было условнымъ знакомъ начать дѣйствіе. По этому знаку команда, приставленная къ пожарнымъ трубамъ, начала качать воду, и вмѣстѣ ядеръ и картечи на раскольниковъ полилась холодная вода изъ пожарныхъ трубъ. Выливаясь фонтаномъ изъ пожарныхъ трубъ, вода обращалась въ ледяныя капли, каторыя градомъ сыпались на лежавшихъ раскольниковъ. Послѣдніе въ ужасѣ вообразили, что въ нихъ стрѣляютъ. Ужасъ раскольниковъ еще болѣе усилился, когда, по приказанію губернатора, къ нимъ подступили войска съ понатыми. Попробовали съ краю черепахи, которая образовалась изъ лежавшихъ на землѣ раскольниковъ, одному раскольнику рознять руки и ноги и, положивъ его на носилки, вынести за монастырскую ограду. Только что увидѣлъ раскольникъ, что онъ внѣ монастырской околицы, тотчасъ же вскочилъ на ноги, перекрестился на монастырь и съ необыкновенною быстротою убѣжалъ въ степь. Послѣ этого началась механическая работа выноса раскольниковъ понатыми за монастырскую ограду. Наболѣе же упорныхъ раскольниковъ связывали. Число этихъ послѣднихъ до-

раздражить губернатора, довести его до насилія, чтобы пострадать, умереть и „сподобиться“ мученическихъ вѣнцовъ отъ „невѣрныхъ“ за древнее благочестіе. Большинство находившихся въ монастырѣ раскольниковъ дѣйствовало безсознательно.

ходило до 1,700 человекъ ¹⁾). Такимъ способомъ прочистили широкую дорогу къ церкви, послѣ чего уже сдѣлалось возможнымъ приступить къ самому акту обращенія монастыря изъ раскольническаго въ единовѣрческій. Монастырь занятъ былъ властями и войскомъ.

¹⁾ Въ исторіи Бѣлокриницкой церкви Павломъ Васильевымъ взятіе у раскольниковъ Средне-Никольскаго Иргизскаго монастыря описывается слѣдующимъ образомъ: „собранный въ монастырь старообрядческій народъ съ монастырскими иноками и прочими обитателями единодушно совокупились и рѣшились защищать свои церкви до послѣдней капли крови, сплелись руками другъ съ другомъ и наги вокругъ церквей своихъ на колѣни, преклоняли главы своя на землю, проливая рѣки слезъ съ жалостнымъ моленіемъ. Мѣстное начальство приказало пѣшимъ воинамъ вступить внутрь монастыря и повергшихся бить ружейными прикладами безъ пощады, дабы встали и выступили изъ монастыря вонъ; но они сплелись другъ съ другомъ и лежали по прежнему на землѣ, ожидали только смерти. Засимъ приказано было а конницѣ вступить въ монастырь, прямо ѣздить по лежащему народу“. По поводу этого описанія, „Иргизскій старожилъ“ пишетъ въ своихъ запискахъ: „Сами же мы, старообрядцы, перечитывая указанные нами исторіи, невольно теряемъ довѣріе — и къ самому старообрядческому учевію. Если наши древніе историки отъ временъ Никона были въ повѣствованіяхъ своихъ проникнуты тою же справедливостью, которою руководствовался и этотъ послѣдній нашъ историкъ, депутатъ Бѣлокриницкій Павелъ Васильевъ, то невольно приходится задуматься и, сообразивъ прошедшее съ настоящимъ, вымолвить горькую истину: съ такими исторіями потеряешь послѣднее довѣріе къ старообрядчеству и учителямъ нашимъ: ложь не вездѣ бываетъ въ спасеніе; это обоюду острое орудіе зла, опасное для обѣихъ сторонъ, какъ для самаго историка, такъ равно и для большей части незнакомыхъ съ дѣломъ читателей“.

Д. Дубакинъ.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
*Димитрій Дубакинъ.***

Дозволено цензурою. Самара. Юня 28 дня, 1883 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.