



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
ХХІІ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою **5 р. 50**
коп. сер.

1-го **Ноября** **№ 21** 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Объ изданіи Екатеринославскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей въ 1894 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ изда-
ваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1894
году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна изданію **5 р.**
50 к. съ пересылкою и доставкою. Редакція Вѣдомостей
покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ поспѣшить высылкою
денегъ, точно обозначивъ въ своихъ отношеніяхъ — кому, на
какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а настоя-
телей церквей, выписывающихъ Вѣдомости не черезъ благо-
чинныхъ, сверхъ того — указывать и округъ благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлающія обмѣнъ своими изданіями съ
Екатеринославскими Епархіальными Вѣдомостями, благово-
лятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1894 году.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Причтамъ Екатеринославской епархіи.

Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 15 января 1893 года за № 677, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященному Владиміру, Епископу Екатеринославскому, что Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 руб., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20-го октября 1880 года, считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами. Въ виду сего и вѣдѣствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664 о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ: 1) сдѣлать завѣсящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку. О вышеизложенномъ Екатеринославская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ церквей къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) *Екатериновскаго № 1-й.*

15-го ноября 1892 года, въ церковномъ домѣ с. Екатериновки, Миссіонерскій Комитетъ въ присутствіи мѣстнаго урядника и

около 200 душъ православныхъ велъ бесѣду съ сектантами шалопутами о единствѣ Церкви Христовой.

Сектанты—шалопуты воображаютъ себѣ и внушаютъ своимъ послѣдователямъ, что вмѣстѣ съ ними они только и составляютъ истинную Церковь Христову; величаютъ себя самихъ за то, что они будтобы содержать чистую вѣру по Св. Писанію. Комитетъ объяснилъ сектантамъ, что они собою не составляютъ Церкви Христовой; не Православная Церковь отдѣлилась отъ сектантовъ, а напротивъ сектанты отдѣлились отъ нея. Они были въ Православной Церкви крещены, отъ нея получили духовное рожденіе, и оставили ее, свою мать. Они произвели и производятъ раздѣленіе. Вотъ это раздѣленіе и есть грѣхъ, грѣхъ тяжкій, ужасный, какъ сказалъ древній учитель Церкви св. священномученикъ Кипріанъ: совершающіе этотъ грѣхъ хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самую кровію. Неизгладимая и тяжелая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Послѣ этого Комитетъ привелъ и, какъ можно, ясно и подробно объяснилъ сектантамъ все мѣста изъ Св. Писанія, гдѣ говорится о единствѣ Церкви Христовой.

Въ заключеніе своего собесѣдованія съ сектантами Комитетъ обратился къ нимъ съ словомъ увѣщанія, прося и умоляя ихъ оставить свои сектантскія заблужденія и возвратиться въ лоно единой Святой Православной Церкви, которую они оставили, увлекшись безразсуднымъ ученіемъ шалопутскихъ вожаковъ. Увѣщевая сектантовъ возвратиться въ лоно Св. Православной Церкви, Комитетъ объяснилъ имъ, что научившіе ихъ чуждаться общенія съ св. Церковію, которая есть одинъ дворъ Божій, одно стадо одного добраго Пастыря (Іоан. 10, 16), суть лжеапостолы, лукавые дѣлатели (2 Кор. 11, 13), сами идущіе не путемъ Господнимъ къ несомнѣнной своей гибели и другихъ къ тому же ведущіе, „всякій отдѣляющійся отъ Церкви дѣлается чуждымъ обѣтованій ея; оставляющій Церковь Христову лишаетъ себя награды предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для нея, онъ непотребенъ ей, онъ врагъ ея. Неимѣющій матерію Церкви не можетъ имѣть отцомъ своимъ Бога. Если бы кто-нибудь изъ находящихся внѣ ковчега Ноева спасся, то находящійся внѣ Церкви могъ бы также спастись. Господь въ наученіе наше говорить: „кто не со Мною,

тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ (Мѡ. 12, 30). Никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни, кромѣ того, кто имѣетъ главою Христа; а имѣть главою Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которое есть Церковь“ (Блаж. Августинъ: О единствѣ Церкви).

Собесѣдованіе съ сектантами-шалопутами по обыкновенію было закончено всеобщимъ пѣніемъ хвалебной пѣсни въ честь Пресвятой Богородицы „Достойно есть“.

б) *Тожѣ № 2-й.*

13 декабря 1892 года, въ церковномъ домѣ с. Екаториновки, Миссіонерскій Комитетъ велъ бесѣду съ мѣстными сектантами-шалопутами о святости Церкви Христовой. Екаториновскіе сектанты-шалопуты, какъ и всѣ другіе сектанты, отрицаютъ святость Православной Церкви на томъ основаніи, что между ея членами есть не мало такихъ, которые по своей жизни и поведенію далеко не соотвѣтствуютъ идеалу истиннаго христіанина.

Имѣя въ виду такое понятіе сектантовъ о Церкви Православной, Комитетъ въ своей бесѣдѣ объяснилъ сектантамъ на основаніи Слова Божія, что Церковь Православная не лишается своей святости отъ того, что въ ней пребываютъ и несовершенные ея члены. Для этой цѣли Комитетъ разъяснилъ между прочимъ нѣкоторыя изъ тѣхъ притчей Христовыхъ, въ коихъ Спаситель изображалъ Свою Церковь (Мѡ. 13, 14—30, 25, 33) и изъ коихъ ясно видно, что въ Церкви Христовой должны быть, были и есть люди добрые и злые, праведные и грѣшные, но Церковь, какъ нѣжная мать, всѣхъ своихъ дѣтей питаетъ и грѣетъ, добрыхъ любя, а не добрыхъ терпя и жалѣя (Сочин. св. Димит. Ростовск. ч. II, 117 ст.). Однакоже ради грѣшныхъ Господь не оставляетъ Своей Церкви, и не оставитъ ее до конца вѣковъ, какъ Самъ обѣщаль (Мѡ. 28, 20). Да иначе и быть не можетъ: ибо, еслибы Церковь Христова, Церковь Православная, совершенно удаляла отъ себя людей несовершенныхъ, то зачѣмъ бы ей и предлагать для чадъ своихъ увѣщанія къ доброму житію, покаянію и научать ихъ молиться Отцу Небесному: „Отче нашъ! остави намъ долги наши!“ Вѣдь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ по Его

слову приходилъ на землю призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ на покаяніе (Мѡ. 9, 13), для каковой цѣли Онъ и устроилъ на землѣ Церковь Свою.

Заканчивая свою бесѣду съ сектами о томъ, что несовершенные члены Православной Церкви своимъ присутствіемъ въ ней нисколько не лишаютъ ее святости, Комитетъ замѣтилъ сектантамъ слѣдующее: о нравственномъ достоинствѣ того или другаго члена Церкви Христовой никто, кромѣ одного Бога, знающаго сердца людей, судить не можетъ. Ты кто еси, судяй чуждему рабу?—говоритъ Апостоль каждому, кто восхищаетъ себѣ право судить своего ближняго. Тѣмъ же убо миръ возлюбимъ и яже къ созиданію другъ къ другу (Рим. 14, 4—17). Сими Апостольскими словами Комитетъ закончилъ свое собесѣдованіе съ Екатерининскими сектами о святости Православной Церкви.

и в) Тоже № 3-й.

Января 11 дня 1893 года, Екатерининскій Миссіонерскій Комитетъ велъ бесѣду съ Екатерининскими сектантами-шалопутами о томъ, что виѣ Церкви Православной нѣтъ спасенія.

Выяснивъ сектантамъ на предыдущихъ собесѣдованіяхъ съ ними, что Церковь Христова есть единая и святая, въ настоящей бесѣдѣ Комитетъ объяснилъ сектантамъ, что виѣ Церкви Православной, къ которой принадлежатъ все истинно-вѣрующіе въ мірѣ, никто спастись не можетъ. Человѣку для того, чтобы спастись, нужно вѣровать въ Иисуса Христа Сына Божія, принять въ таинствахъ Христовой Церкви вся силы, яже къ животу и благочестію и при руководствѣ пастырей и учителей Церкви постоянно возрастать въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. А такъ какъ вѣра и наученіе въ вѣрѣ, все таинства и священноначаліе даны Господомъ и по Его волѣ существуютъ только въ Церкви, то, слѣдовательно, человѣкъ нигдѣ не можетъ обрѣсти спасенія, какъ только въ Церкви Христовой. „Никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни, кромѣ того, кто имѣетъ Главою Христа, а имѣть Главою Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которое есть Церковь“; „добрыя дѣла, которыя дѣлаются помимо Православной Церкви, хотя

бы они были и очень добрыми, говоритъ Святитель Димитрій Ростовскій, однакоже не могутъ заслужить челоуѣку спасенія, ибо Глава Церкви Христосъ говоритъ: „иже нѣсть со Мною на Мя есть и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ» (Лук. II, 23) „Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Миѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. Безъ Мене не можете творить ничесоже (Іоан. 15, 4—5). А кто чуждается Православной Церкви, Церкви Христовой, тотъ чуждается Самого Христа—главы церковной; безъ Христа же всѣ его добрыя дѣла, которыя онъ думаетъ собирать во спасеніе,—онъ не собираетъ, а расточаетъ, и спасенія себѣ ими не заслуживаетъ. Членъ, отсѣченный отъ гѣла, можетъ ли быть живымъ членомъ и дѣйствовать? Вѣтка, отрѣзанная отъ лозы виноградной, можетъ ли плоды приносить? Никогда. Вотъ такъ и челоуѣкъ—христіанинъ, хотя бы онъ и проводилъ жизнь добродѣтельную, какъ скоро отлучится отъ единенія съ Церковію Православною,—не можетъ получить спасенія. Послушайте, что говоритъ Святій Аванасій Патріархъ Александрійскій: „кто хочетъ спастись, тому надобно содержать вѣру православную; и кто не сохранить ее въ цѣлости и чистотѣ, тотъ безъ всякаго сомнѣнія погибнетъ на вѣки“. Святій Кипріанъ Карфагенскій говоритъ: „Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“. И Самъ Господь сказалъ: „аще кто не послушаетъ Церкви, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Мѡ. 18, 17). Не смотри на его добрыя дѣла, если онъ не слушаетъ Церкви. Много и среди невѣрующихъ во Христа людей добродѣтельныхъ, которые и правду любятъ, и милосердіе показываютъ, и никого не обижаютъ, и благодѣянія дѣлаютъ не только своимъ, но и намъ христіанамъ: однакоже эти добрыя дѣла ихъ не заслужатъ имъ спасенія, потому что они чужды Христа и Его Церкви. Вотъ такъ же и тѣ, которые носятъ имя христіанъ, но Церкви Христовой чуждаются, погибнуть и съ добрыми дѣлами своими, хотя бы и имѣли ихъ. Пусть у нихъ будутъ и посты, и чистота нравовъ, даже дѣвство, будетъ ревностная проповѣдь,—но если они отдѣлили себя отъ Церкви, если еретичествоуютъ, то никакіе подвиги и труды не спасутъ ихъ, а еще и муку ихъ увеличатъ“. (Резыскъ Св. Дим. Рост. 557 ст.).
 Всю бесѣду вышеизложенную сектанты выслушали повидимому

съ особеннымъ вниманіемъ; но на увѣщаніе Комитета оставить свои сектантскія пагубныя заблужденія и возвратиться въ лоно Православной Церкви, виѣ коей нѣтъ спасенія, они дали такой же отвѣтъ, какой и раньше давали Комитету на его увѣщанія оставить сектантскія заблужденія: „мы были православные, и теперь такіе же, и отъ Православной Церкви никогда не отдѣлялись“.

Предсѣдатель Комитета священникъ Никодимъ Бошановскій. Членъ священникъ Василій Дементьевъ. Дѣлопроизводитель священникъ Василій Гемберовичъ.

Подписка обратившагося изъ сектантства къ Православной Церкви.

1893 года іюня 27 дня, я нижеподписавшійся крестьянинъ селенія Лычково, Григорій Ивановъ Лопанъ, уклонившись въ секту штундистовъ болѣе трехъ лѣтъ тому назадъ, по неоднократномъ убѣжденіи меня въ томъ, что далеко отступилъ отъ истинной вѣры Христовой членами Перещепинскаго Миссіонерскаго Комитета, а также нынѣ моимъ духовнымъ отцемъ священникомъ Епифаніемъ Мирнопольскимъ въ неправотѣ моихъ убѣжденій, въ настоящее время даю настоящую подписку членамъ Перещепинскаго Миссіонерскаго Комитета въ томъ, что я навсегда отказываюсь отъ своихъ прежнихъ противорелигіозныхъ убѣжденій и до конца дней моихъ останусь истиннымъ членомъ Церкви Христовой, неуклонно буду исполнять всѣ таинства и обряды ея и навсегда прекращаю всякое общеніе съ какими-бы то ни было сектантами.

Въ чемъ и даю сію подписку въ присутствіи Лычковскаго волостнаго старшины Терентія Очеретяного, крестьянинъ селенія Лычково Григорій Лопанъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Просвѣщенъ Св. Крещеніемъ отставной рядовой Леонъ Моисеевъ *Толминскій*, іудейскаго исповѣданія, 36 лѣтъ, съ нарече-

ніемъ имени Леонтія, 11 августа 1893 г. причтомъ Соборно-Николаевской церкви г. Луганска.

Закрыто опредѣленіемъ Епархіального Начальства, состоявшимся 20 сентября 1893 года, штатное діаконское мѣсто при Александро-Невской церкви посада Азова.

Учреждены: для борьбы съ сектантами хутора Узьякъ, Кагальницкаго прихода, Ростовскаго-на-Дону округа, особый Миссіонерскій Комитетъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Димитрія *Чехранова* и членовъ священниковъ: Кирилла *Чернявскаго*, Платона *Иванова* и Гавріила *Алексѣева*, съ присвоеніемъ сему Комитету наименованія „Кагальницкій“; Вязовскій Миссіонерскій Комитетъ усиленъ назначеніемъ въ составъ его двухъ членовъ—священника Василя *Детяренка* и мѣстнаго штатнаго діакона Константина *Прокоповича*, священникъ же Алексій *Шелестовъ*, по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, освобожденъ отъ участія въ занятіяхъ названнаго Комитета; Миссіонерскій Скотоватовскій Комитетъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Стефана *Блановскаго* усиленъ назначеніемъ въ составъ его членами священниковъ: Митрофана *Лашкевича*, Евгенія *Матвѣевскаго* и Всеволода *Глѣбова*, съ присвоеніемъ этому Комитету наименованія „Скотовато-Голицыновскій“.

Рукоположенъ псаломщикъ села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Ілія *Волосовичъ*, 26 сентября, во священника къ соборной церкви г. Славяносербска.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ причетнической школѣ Евфимій *Чернявскій*, 21 сентября, псаломщикомъ къ соборной Харлампіевской церкви г. Маріуполя; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи Никита *Дуброва*, 16-го октября псаломщикомъ къ Софіевской церкви г. Нахичевани.

Допущенъ сынъ губернскаго секретаря Викторъ *Годышинскій*, 22 сентября къ исправленію должности псаломщика при Байдаковской церкви Верхнедѣпровскаго уѣзда и назначенъ учителемъ въ церковно-приходскую школу.

Перемѣщены: священникъ с. Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, Николай *Михайличенко*, согласно прошенію, 7 октября, къ Рождество-Богородичной церкви с. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда; священникъ с. Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Василій

Мендринъ, согласно прошенію, 8 октября, на праздное священническое мѣсто въ с. Царь-Дарь, Ростовскаго округа; священникъ с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, *Георгій Θεодосевъ*, согласно прошенію, 9 октября, въ с. Гродовку, Бахмутскаго уѣзда; священникъ с. Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, *Василій Трухмановъ*, 12 октября, въ с. Гуляйполе, Александровскаго уѣзда; псаломщикъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Байдаковки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, *Іоаннъ Ярошевъ*, согласно прошенію, 22 сентября перемѣщенъ къ Успенской церкви с. Гусарки, Александровскаго уѣзда; псаломщикъ с. Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда, *Евдокимъ Кащенко* къ церкви Всѣхъ Святыхъ м. Шабельска, Ростовскаго округа; псаломщики с. Межирича, Павлоградскаго уѣзда, *Василій Веселовскій* и с. Кочережекъ, того же уѣзда, *Викторъ Яновскій* 5 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ Софіевской церкви г. Нахичевани *Михаилъ Соколовскій*, 9 октября къ соборной церкви г. Бахмута, на псаломщичье мѣсто; псаломщикъ с. Самарскаго, Ростовскаго округа, *Петръ Чернявскій* и псаломщикъ Успенской церкви посада Азова, *Герасимъ Гуляковскій* 15 октября, одинъ на мѣсто другаго.

Награжденъ набедренникомъ священникъ с. Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, *Алексій Васильевъ*, 5 октября.

Преодано архипастырское Его Преосвященства благословеніе: Якову *Древичкому* и сыну его *Ивану*, почетному гражданину *Теодору Соколову*, крестьянину *Никитѣ Коншиову*, купцу *Игнатию Прохорову*, вдовѣ капитана *Софій Рудченко*, крестьянину *Михаилу Кудряцеву* и управляющему нѣкоторыми угольными копаниями *Андрею Колли* за пожертвованіе ими на приобрѣтеніе новаго колокола въ Николаевскую церковь с. Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда, стоимостью 475 руб.; купцу *Семену Васильенко*, мѣщанину *Гавріилу Игнатенко* и потомственной почетной гражданкѣ двѣницѣ *Мелитинѣ Мордовцевой* за пожертвованіе ими въ Казанскую г. Ростова церковь разныхъ облачений и другихъ церковныхъ вещей на сумму 950 руб.; церковному старостѣ церкви с. Волновахи, Мариупольскаго уѣзда, *поселянину Георгію Декерменджи*, за устройство имъ на свои средства церковной ограды стоющей 600 руб.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства: законоучителямъ Коховскаго сельскаго училища протоіерею *Димитрію Хошинскому* и Васильковскаго сельскаго училища священнику *Гавріилу Хмѣльницкому* за ихъ ревностное отношеніе къ преподаванію Закона Божія въ означенныхъ училищахъ.

Утверждены: а) въ должности церковныхъ старостъ: къ Крестовоздвиженской церкви с. Знаменовки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Сербиненко* на 1-е трехлѣтіе и къ Рождество-Богородичной церкви с. Губинныхъ, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Высочинъ* на 2-е трехлѣтіе и б) въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Казанской церкви г. Луганска предсѣдателемъ — начальникъ технического училища г. Луганска *Сергій Сертвъ* и членами: *Левъ Мальцевъ*, *Петръ Шувача*, *Петръ Агафоновъ*, *Иванъ Рождественскій*, *Іосифъ Мальцевъ*, *Степанъ Лутовиновъ*, *Николай Добрикинъ*, *Алексій Савостинъ*, *Василій Поповъ*, *Василій Дубининъ*, *Ілія Каратенко*, *Егоръ Доловъ*, *Теодоръ Лазаревъ*, *Василій Суворовъ*, *Сергій Богдановъ*, *Петръ Натаровъ*, *Антонъ Степановъ*, *Иванъ Николаевъ*, *Козьма Грудининъ*, *Василій Лузинъ*, *Иванъ Мальцевъ*, *Спиридонъ Стрижеченко*, *Козьма Демидовъ*, *Филиппъ Кравченко*, *Прохоръ Блиновъ*, *Теодоръ Блиновъ*, *Акимъ Каунъ*, *Андрей Грибениковъ*, *Николай Поляковъ*, *Николай Христовуловъ*, *Степанъ Стрижеченко*, *Ілія Кушнаревъ*, *Кирилль Поповъ*, *Мануилъ Тумасовъ*, *Никита Вайнатовъ*, *Василій Доловъ* и *Федотъ Подкопаевъ*.

Уволены за штатъ: псаломщикъ *Всѣхъ Святыхъ* церкви м. Шабельска, Ростовскаго округа, *Диомидъ Кашенко*, согласно прошенію, 23 сентября; псаломщикъ Покровской церкви с. Мануиловки, Новомосковского уѣзда, *Симеонъ Михайличенко*, согласно прошенію, 5 октября, по болѣзни впредь до его выздоровленія; псаломщикъ Георгіевской церкви с. Санжаровки, Александровскаго уѣзда, согласно прошенію, 11 октября, по старости лѣтъ и слабости здоровья; священникъ с. Царь-Дарь, Ростовскаго округа, *Викторъ Черныяскій*, 8 октября, за нахожденіемъ его внѣ службы болѣе четырехъ мѣсяцевъ.

Умеръ псаломщикъ Бахмутской Благовѣщенской церкви *Петръ Смирновъ*.

Отъ Совѣта Братства Св. Владиміра.

Въ теченіе сентября мѣсяца сего года поступило на приходъ Братства Св. Владиміра: отъ протоіерея *Герасима Комаревскаго* 5 р., отъ купца *Теодора Мирошниченка* 5 р., отъ ректора семинаріи протоіерея *Виктора Преображенскаго* 3 р., отъ прот. *Михаила Прокоповича* 3 р., отъ прот. *Петра Гуляницкаго* 3 р., отъ свещ. *Сусоя Бошнякова* 3 р., отъ свещ. *Андрея Антоњева* 3 р., отъ свещ. *Петра Стефановскаго* 3 р., отъ свещ. *А. Федоровскаго* 3 р., отъ свещ. *І. Глядкового* 3 р., отъ свещ. *Ст. Штепенка* 3 р., отъ свещ. *Епифанія Миропольскаго* 3 р., отъ свещ. *Гр. Рубанистаго* 3 р., отъ свещ. *А. Курилова* 3 р., отъ свещ. *Гр. Могущаго* 3 р., отъ свещ. *П. Верецкаго* 3 р., отъ свещ. *Евламнія Краснокутскаго* 3 р., отъ свещ. *Пл. Шумова* 3 р., отъ свещ. *П.*

„ „ „	Воронежа, чрезъ Орель и Кіевъ	52	„	50	„
„ „ „	Самары, чрезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ.	66	„	—	„
Чрезъ Таганрогъ:	Отъ Воронежа на Ростовъ	43	„	50	„
„ „ „	Самары, чрезъ Рязскъ и Ростовъ	59	„	50	„

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. Ѳ. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ. Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ. Въ Москвѣ: у о. Архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.—Въ Кіевѣ: у о. Протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софіевскаго Собора, и у о. Іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.—Въ Воронежѣ: у о. Ігумена Платона, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.—Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.—Въ Казани: у В. И. Заусайдова, въ своемъ домѣ.—Въ Самарѣ: у о. Іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкой поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно; отъ Одессы или Севастополя 25 руб., отъ Таганрога 30 руб., отъ Новороссійска 28 руб., отъ Батума 29 руб.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ Одессѣ—М. П. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ Таганрогѣ—И. И. Чайковскому—Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ Константинополѣ—Д. П. Беглері, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Отъ редакціи; II.—Отъ Екатеринослав. Духовн. Консисторіи; III.—Протоколы Миссіонерск. Комитета; IV.—Подписка обратившагося въ православіе; V.—Епарх. извѣстія; VI.—Отъ Совѣта Братства Св. Владимира; VII.—Отъ Совѣта Екатерин. Епархіальн. училища, и VIII.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 ноября 1893 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Ноября № 21 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ чего мы отдаляемся и къ чему идемъ.

(По поводу записки о. Юркевича: „О положеніи православія въ Одессѣ“. Русское Обозрѣніе за текущій годъ),

Современнымъ богословамъ—публицистамъ обычно выражаться о теперешнемъ состояніи Церкви Православной такъ, что она переживаетъ трудную пору. Факты, приводимые ими, вполне разъясняютъ и доказываютъ это положеніе. Припомнимъ напр., что писали по этому предмету: приснопамятный іерархъ Одесскій Никаноръ, знаменитый церковный ораторъ Амвросій архіепископъ Харьковскій, и изъ свѣтскихъ—профессора: Пѣвницкій, Гусевъ и многіе другіе. Ихъ произведенія читались многими съ величайшимъ вниманіемъ и вызывали на серьезныя размышленія. Каждый видѣлъ въ нихъ, какъ въ зеркаль, полное отраженіе переживаемаго времени и, въ виду выставленныхъ фактовъ, удивлялся только той самоотверженной ревности и пастырской настойчивости, съ какою высказывалась ими чистая правда, темнящая собою религиозный горизонтъ нашего времени. Читали и мы эти произведенія и поражались выпуклостію нашихъ религиозныхъ болѣзней, но въ тоже время, по первому разу, силу общаго впечатлѣнія, весьма тяжелаго

въ примѣненіи къ теперешнему состоянію Церкви Православной, старались ослабить соображеніемъ, что послѣдняя не теперь только, но и во всѣ столѣтія своего существованія имѣла враговъ и держала противъ нихъ оружіе, оправдывая тѣмъ усвоенное ей на всѣ времена земнаго ея существованія названіе церкви воинствующей. Однако проходили дни; картины, воспринятыя изъ прочитаннаго, становились въ сознаніи отчетливѣе; новые факты, частію подмѣченные собственнымъ наблюденіемъ, частію оповѣщенные печатью, еще рельефнѣе отображали отрицательную сторону въ нашей религиозной жизни: и мы невольно стали приходить къ полному согласію съ тѣми выводами, которые повѣданы намъ людьми, лучше насъ читающими книгу душъ человѣческихъ и болѣе насъ понимающими явленія нашей общественной религиозной жизни. Каковы эти выводы, мы въ подробности говорить не будемъ, а отошлемъ желающихъ знать оныя къ бесѣдамъ архіепископа Никанора, къ чтеніямъ архіепископа Амвросія на темы: „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“ и „О религиозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“ ¹⁾, къ сочиненіямъ Гусева, Пѣвницкаго ²⁾ и др. Съ своей же стороны, какъ пишущіе не изслѣдованіе, а замѣтку только, остановимся лишь на общей характеристикѣ тѣхъ враждебныхъ вліяній и холодныхъ отношеній къ Церкви Православной, какія замѣчаются въ современномъ намъ обществѣ, и какія частію оттѣняются самымъ послѣднимъ словомъ печати, а частію сами бросаются въ глаза всякому наблюдающему православному христіанину почти на каждомъ шагу. Не будемъ при этомъ касаться открытыхъ враговъ

¹⁾ Церк. Вѣд. за 1891 г. № 6, стр. 165—183 и № 16—17, стр. 515—542.

²⁾ Тамъ же, № 14, стр. 437—442.

Церкви Православной, каковы: иновѣрцы и разныхъ направлений раскольники и нашихъ дней сектанты, о которыхъ такъ много говорила современная печать. Подобнаго рода враждебныя силы Церковь Православная имѣла противъ себя во всѣ времена, и уже выработала на отраженіе и пораженіе ихъ болѣе или менѣе крѣпкое оружіе. Болѣе представляется намъ новымъ для нашей замѣтки и заслуживающимъ особеннаго вниманія другое, именно то, что исходитъ отъ людей, именующихъ себя сынами Церкви Православной, и что современные богословы весьма мѣтко называютъ „печальнымъ явленіемъ или знаменіемъ времени“. Остановимся на этомъ подробнѣе.

Характерною похвальною чертою нашихъ предковъ не только отдаленныхъ, но и ближайшихъ къ намъ, было всецѣлое послушаніе Церкви и строгое исполненіе всѣхъ ея предписаній. Каждый день и каждое дѣло наши предки начинали и оканчивали молитвою; *помнили день субботній*, т. е. воскресенье: читали великіе и нарочитые праздники; соблюдали посты; съ молитвою садились за столъ, съ молитвою и выходили изъ-за него и проч., и все это дѣлали потому, что такъ Церковь заповѣдуетъ дѣлать. Критика тѣхъ или иныхъ предписаній Церкви, ставшая теперь столь обычною даже въ устахъ недоучекъ, считалась тогда великимъ грѣхомъ. Такъ дѣлалъ бояринъ, такъ поступали и послѣдніе его холопы. Современные намъ служители науки, а за ними и масса полуученыхъ и недоучекъ, изображая религіозную сторону нашихъ предковъ, съ оужденіемъ представляютъ на видъ ихъ привязанность къ буквѣ, къ обряду, замѣчая, что въ этой привязанности они полагали всю суть спасенія, игнорируя при этомъ то, что болѣе существенно для дѣла, и не зная того, другаго и третьяго. Въ этомъ сужденіи мы видимъ только крайнюю придирку, но отнюдь

не умаленіе того, что во всякомъ случаѣ заслуживаетъ похвалы. Если наши предки не знали того, что мы многоученные знаемъ, то не потому, что не хотѣли знать, а потому, что не могли при тогдашнемъ состояніи просвѣщенія. Ихъ же похвальное послушаніе голосу Церкви навсегда останется такимъ ихъ преимуществомъ, до котораго намъ далеко. Для доказательства послѣдняго посмотримъ на себя.

Вотъ мы теперь многому учимся. въ системѣ проходимъ всѣ курсы наукъ съ Закономъ Божиимъ во главѣ; знаемъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ такія тонкости науки, въ которыхъ предки наши заблуждались, что даетъ поводъ даже послѣднимъ недоучкамъ нашего времени жестоко глумиться надъ невѣжествомъ своихъ отцовъ и дѣдовъ; какъ то: знаемъ, что земля кружится около солнца, а не наоборотъ; увѣрены, что земля держится силою притяженія, а не на трехъ китахъ; не сомнѣваемся, что громъ бываетъ отъ разряженія электричества, а не оттого, что пророкъ Ілія ѣздитъ по небу на огненной колесницѣ и проч. Но что же? Эти преимущества наши въ знаніяхъ дѣлаютъ ли насъ лучшими нашихъ предковъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи? Благодаря этимъ знаніямъ, ближе ли мы стали къ Церкви Божіей и послушнѣе ли голосу ея?... Словомъ—имѣемъ ли мы что выставить противъ того, чѣмъ по всей справедливости могутъ гордиться (если умѣстно здѣсь такое выраженіе) наши предки?—Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!... Признавъ за своими предками скудость знаній или даже полное невѣжество ихъ въ наукахъ, мы отнеслись совершенно отрицательно ко всему тому, въ чемъ проявлялось и чѣмъ питалось ихъ религіозное чувство, предоставивъ врагу человѣческаго спасенія сѣять на нашей духовной нивѣ сѣмена отъ чуждыхъ растеній, съ расчетомъ, конечно, пожать плоды весьма неутѣшительнаго свойства. Изъ научныхъ терминовъ намъ

понравился особенно одинъ, весьма трудно понимаемый по существу, но въ высшей степени привлекательный по своему внѣшнему выраженію,—это свобода. Мы взяли этотъ терминъ и положили его въ основу и нашихъ жизненныхъ отношеній и отношеній къ религіи и стали говорить: „религія есть дѣло совѣсти, а совѣсть дѣйствуетъ не по внѣшнимъ предписаніямъ и постановленіямъ, а по свободѣ. Значить, лавязывать религію нельзя, а стѣснять человѣка какими-либо предписаніями въ этомъ отношеніи еще менѣе возможно. Будемъ поэтому служить Богу и исполнять требованія религіи такъ, какъ нравится каждому, свободно, безъ всякихъ понужденій и приказаній“ и проч. Вотъ въ какія привлекательныя формы поставили мы наши отношенія къ религіи. Громкими фразами и quasi—научными соображеніями мы заградили доступъ къ себѣ всему, что исходитъ отъ Церкви. Одни постановленія ея отвергли какъ устарѣлыя и несовременныя, другія—какъ маловажныя и неотвѣчающія запросамъ современной науки, третья—какъ черезчуръ строгія, четвертыя—какъ ненужныя или просто не нравящіяся и проч. И замѣчательно, въ этомъ отрицаніи мы являемся великими реформаторами, но только началомъ своихъ дѣйствій, а не концомъ. Своимъ жаркимъ отрицаніемъ мы даемъ поводъ думать, какъ хорошо мы могли бы перестроить осуждаемое; но если спросятъ насъ: „чѣмъ бы мы замѣнили то или другое изъ отрицаемаго?“—то мы—или отвѣчаемъ: „это не наше дѣло“, или же высказываемъ такія соображенія, какія по существу несогласны ни съ какою религіею. Вѣдь задавался же цѣлю графъ Толстой оборвать христіанство и создать новую религію. И что же? Перваго онъ достигъ, а второе, при всей талантливости своей, какъ писатель—художникъ, представилъ въ такомъ туманѣ, что въ немъ не разберутся даже самые завзятые его поклонники. И такъ, глав-

ная болѣзнь нашего времени въ отношеніи религіи—это отрицаніе всѣхъ постановленій Церкви, признаніе ихъ неважными и ненужными и, въ крайнемъ случаѣ, показная только готовность служить Богу, повидимому, искренно, но не по правиламъ Церкви, а какъ каждому изъ насъ правится, т. е. свободно. Все это мы говоримъ на основаніи того, что читаемъ въ современной намъ литературѣ и что приходилось или приходится слышать изъ устъ людей, считающихъ себя интеллигентными или вращающихся въ кругу таковыхъ. Изъ этого источника исходятъ сужденія, вынаживаются примѣры отрицательнаго свойства въ отношеніи религіи и вливаются въ среду простаго, необразованнаго люда, производя въ ней, если не открытое отрицаніе, для чего нужна хоть какая-нибудь книжная подкладка, то по крайней мѣрѣ холодность, равнодушіе и безучастность къ Церкви, ея уставамъ, обычаямъ и постановленіямъ. Грозныя и внушительныя для нашихъ предковъ слова: „это Церковь повелѣваетъ, а сіе запрещаетъ“—для многихъ изъ простецовъ теперь какъ бы утратили свое значеніе и уже недѣйствительны, потому что „отъ какого то барина они слышали иное и видѣли этого барина дѣйствующимъ по-иному“.

Такимъ образомъ, насколько старое время выставляетъ намъ въ нашихъ предкахъ, на всѣхъ ступеняхъ ихъ общественной жизни, людей религіозныхъ, преданныхъ Церкви и послушныхъ исполнителей ея правилъ и постановленій: настолько теперешнее время изъ религіозной жизни нашихъ современниковъ даетъ намъ картины совершенно противоположнаго свойства, именно—картины отрицанія, пониженія авторитета Церкви, не повиненія и непослушанія ея велѣніямъ и требованіямъ, или въ крайнемъ случаѣ—холодности и равнодушія къ тому, что по религіи нашей божественно и свято. Наши предки, въ книжномъ отноше-

ни простецы, на какой бы ступени общественной ни стояли, смиренно преклоняли свои выи подъ иго закона Христова и терпѣливо несли оное на пользу свою и въ наше назиданіе: а мы, гордящіеся своею ученостію, хвалящіеся и большимъ, чѣмъ наши предки, развитіемъ ума, и большею мягкостію нравовъ, не хотимъ понять, что иго Христово— благо и бремя Его легко, сбрасываемъ оное съ себя какъ лишнюю тяжесть, и на плечи себѣ взваливаемъ бремя иное,— бремя страстей и чувственныхъ всякихъ удовольствій и развлеченій. Наши предки считали постановленія Церкви благомъ для души, потому что они, ограничивая потребности плоти, способствуютъ возвышенію духа; а мы теперь смотримъ на нихъ какъ на бремя для духа, потому что ими стѣсняются и ограничиваются наши чувственныя потребности и страстныя пожеланія. Наши предки, наконецъ, въ силу указаннаго, высоко ставя авторитетъ Церкви, съ довѣріемъ отдавались подъ ея водительство и, если нарушали ея постановленія, въ большинствѣ несознательно, то тяготились такими дѣйствіями, какъ грѣховными, требующими очищенія чрезъ покаяніе: а мы теперь, хотя и считаемъ себя сынами Церкви, но только по имени, а на дѣлѣ не дорожимъ ни самымъ званіемъ этимъ, ни тѣмъ, что налагаетъ оно на насъ, а посему и тяготимся уставами и постановленіями Церкви, и не только тяготимся, какъ тяготится вступившій въ жизнь молодой человѣкъ излишними по его взгляду совѣтами и наставленіями своихъ родителей, но и стремимся противодѣйствовать имъ, какъ противодѣйствуетъ добрымъ традиціямъ школы человѣкъ, которому, по испорченности его натуры, эти традиціи были во время школьной его жизни не показателями того, чѣмъ онъ долженъ быть, а чѣмъ-то ненавистнымъ, тяжелымъ, отъ чего онъ не чаялъ избавиться. Отсюда получается знаменатель-

ное явленіе нашего времени, сказывающееся въ томъ, что мы съ какимъ-то бахвальствомъ и непремѣнно напоказъ стараемся дѣлать то, что прямо запрещается Церковію, и для своихъ чувственныхъ наслажденій и удовольствій выбираемъ такіе дни и часы, которые назначены Церковію на служеніе Богу. Такъ мы поступаемъ тогда, когда занимаемъ высокіе посты въ государственной и общественной жизни; по этому пути идемъ и тогда, когда изображаемъ собою рядовыхъ членовъ такъ называемаго интеллигентнаго общества; обнаруживаемъ тяготѣніе къ этому, наконецъ, и тогда, когда представляемъ собою простыхъ труженниковъ съ топоромъ или лопатою въ рукахъ. Для иллюстраціи высказанныхъ нами положеній поищемъ чего-либо подходящаго для насъ въ современной литературѣ и въ открытой для наблюденія каждаго теперешней общественной жизни.

Въ журналѣ „Русское Обозрѣніе“ за нынѣшній годъ напечатана записка свящ. Михаила Юркевича. „О положеніи Православія въ Одессѣ“, писанная имъ по указанію покойнаго архіепископа Никанора и въ силу резолюціи послѣдняго повѣданная авторомъ гласности. Въ этой „запискѣ“ яркими, бьющими въ глаза красками обрисовано отрицательное отношеніе одесситовъ къ Православной Церкви, направленное „къ разрушенію всѣхъ уставовъ и постановленій ея, а равно и стародавнихъ обычаевъ народной жизни, требованій, желаній и надеждъ правительсва и его распоряженій, которыми оно стремится поддержать уваженіе къ этимъ уставамъ и охранять народную нравственность“. Характерная особенность этой „записки“ подмѣчена газетами, которыя и взяли кое-что изъ нея для своихъ столбцовъ. Слѣдуя имъ, и мы вознамѣрились обратиться къ этому же источнику за нужными для нашей цѣли фактами.

Общее отношеніе одесситовъ къ Православной Церкви

очерчивается въ данной „запискѣ“ такъ: „Въ послѣднее время („записка“ писана въ 1890 году) стало замѣчаться въ Одессѣ, что и уставное богослуженіе въ храмахъ Божіихъ, и высоко-умилительное древле-церковное пѣніе, и торжества Церкви во всемъ величїи и благолѣпїи... не привлекають такой массы молящихся, какъ это было раньше (въ первые годы службы архіепископа Никанора въ Одессѣ). И происходитъ это не оттого, что утратилось обаяніе новизны, и не вслѣдствіе отсутствїя вашего (т. е. Никанора) во время пребыванїя въ Петербургѣ, и не по причинѣ послабленїя въ требованїяхъ отъ духовенства со стороны епархіальной власти и его бездѣятельности... Нѣтъ, есть внутреннїя, гнѣздящїяся въ отношенїяхъ правящихъ слоевъ общества къ религіи и Церкви, весьма важныя и сильныя причины этого печальнаго явленїя. Лицъ, которые, занимая то или другое высокое положенїе,—въ качествѣ ли представителей власти правительственной, или мѣстнаго самоуправленїя,—считаютъ себя обязанными проводить въ жизнь православно-русскія начала, являть себя во-очїю всѣхъ вѣрными сынами Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отечества, съ его вѣковѣчною преданностію Помазаннику Божію Православному Русскому Царю, мнѣ кажется, можно по пальцамъ перечесть. Напротивъ, чѣмъ больше всматриваешься и вдумываешься во все, что происходитъ вокругъ, тѣмъ больше и больше приходишь къ убѣжденїю, что съ Церковію идетъ и явная и подспудная борьба, которая встрѣчаетъ сознательную или бессознательную, тѣмъ не менѣе мощную поддержку“... Въ подтвержденїе всего сказаннаго авторъ „записки“ приводитъ факты, всѣмъ одесситамъ общеизвѣстныя, и прежде всего говоритъ о томъ, какъ въ Одессѣ „особы гражданскаго вѣдомства даже въ важнѣйшіе высокоторжественныя дни или отсутствуютъ въ соборѣ цѣлыми корпораціями, или выставляють

къ началу, иногда и къ концу молебна (говорять, поочередно) одного—двухъ представителей“... Такъ напр. было 22 іюля 1890 г., когда „все обширное пространство въ соборѣ съ правой стороны, устланное коврами, занимало ни какъ не болѣе пятнадцати облеченныхъ въ мундиры лицъ (военные были на парадѣ въ лагеряхъ); а вѣдь въ Одессѣ однихъ особъ IV и V классовъ цѣлыя сотни“... Въ заключеніе этого говорится въ „запискѣ“: „Не нужно было особенно прислушиваться къ голосу толпы, не нужно было нарочито наводить разговоръ въ случайныхъ бесѣдахъ съ простыми людьми, чтобы понять, какое разрушающее и растлѣвающее вліяніе имѣетъ подобное отношеніе къ царскимъ днямъ лицъ, въ которыхъ народъ долженъ видѣть слугъ Государевыхъ, охранителей вѣры и Церкви, примѣру которыхъ волей или неволей подражаетъ“.

Послѣ этого факта, говорящаго о холодномъ отношеніи особъ гражданскаго вѣдомства въ Одессѣ къ богослуженію въ дни высокаторжественные, что, по замѣчанію автора „записки“, дурно вліяетъ на народъ (съ чѣмъ однако можно согласиться лишь только отчасти, такъ какъ дни высокаторжественные народъ простой не считаетъ за праздники, а посему и въ церкви въ эти дни за немногими исключеніями не бываетъ), „записка“ затѣмъ приводитъ рядъ такихъ фактовъ изъ мѣстной жизни, въ которыхъ прямо называется расчетъ общественныхъ дѣятелей г. Одессы на то, чтобы съ одной стороны выставить на показъ свое неуваженіе, глумленіе и надругательство надъ праздниками и постами Православной Церкви, съ другой—увлечь въ то же самое толпу и простецовъ и интеллигенцію, отъ малаго возраста и до большаго.

„Вотъ, говоритъ „записка“, канунъ великаго праздника Вознесенія Господня; торжественно совершается въ нашемъ

храмѣ (женскаго Михайловскаго монастыря) всенощное бдѣніе; но молящихся мало, менѣе чѣмъ бывало и чѣмъ должно быть. Гдѣ же они? Почему мало дѣтей, которымъ такъ нравится литія съ благословеніемъ хлѣбовъ и помазаніе елеемъ (по здѣшнему мурованіе)? Скоро дѣло объясняется: въ сосѣднемъ паркѣ идетъ бесплатное народное гулянье, и мы должны затворить окна, чтобы въ храмъ Божій не врывались звуки хора военной музыки.

Или, обратите вниманіе на то, что происходитъ наканунѣ Пятидесятницы. Послѣ всенощнаго бдѣнія священникъ у себя въ квартирѣ готовится къ проповѣди и службѣ Божіей; но и черезъ запертыя окна несутся опереточные мотивы, исполняемые военною музыкою, не дающіе заняться не только богомысліемъ, но и вообще чѣмъ-либо серьезнымъ. Это въ находящемся неподалеку общественномъ саду „Аркадія“ происходитъ народное гулянье ¹⁾... Около трехъ часовъ ночи священника будить страшный шумъ на улицѣ,

¹⁾ *Прим. редакціи* „Русскаго Обозрѣнія“. Подобныя печальныя явленія происходятъ не въ одной Одессѣ, а и во всѣхъ другихъ городахъ, не исключая и столицъ. Вездѣ допущены народныя увеселенія разнаго рода, почти всегда безнравственныя, и въ посты, и въ большіе праздники, и наканунѣ праздниковъ. Съ христіанскою вѣрой и нравственностью смѣло вступаетъ въ борьбу культъ Венеры и Бахуса, и увы! находитъ себѣ большое число послѣдователей.—Культъ этотъ напелъ себѣ доступъ даже въ такія мѣста, которыя первоначально были назначены для культа болѣе чистаго и высокаго, именно для служенія наукѣ. Такъ зоологическіе сады въ столицахъ превратились въ истинныя притоны разврата, въ родѣ Аркадій, Эрмитажей и т. п.—Отцы и матери семействъ находятъ въ истинномъ затрудненіи, если желаютъ повести своихъ дѣтей въ зоологическіе сады, познакомить ихъ съ царствомъ животныхъ.—Желательно, чтобы хоть на одинъ день въ недѣлю (въ субботу) они были избавлены отъ присутствія пьяныхъ посѣтителей и размалеванныхъ посѣтительницъ.—Черезъ это былъ бы устраненъ дѣйствительный соблазнъ, вездѣ повторяющійся, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ недѣлю, именно, что раздражительная музыка зоологическаго сада соперничаетъ съ колокольнымъ звономъ сосѣднихъ храмовъ и на ближайшихъ разстояніяхъ заглушаетъ его.

поднятый возвращающимися оттуда пьяными гуляками и публичными женщинами. Но это только начало болѣзней. Приближается 15 іюля—воскресенье и память Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, память крещенія Руси. Духовенство озабочено тѣмъ, чтобы возможно торжественнѣе отпраздновать этотъ день, какъ можно лучше выполнить указанную Царемъ и духовною властію задачу—вести въ народное пониманіе высоту личности святаго просвѣтителя Россіи, совершеннаго имъ великаго дѣла, громадность значенія для родины православной вѣры и внесенныхъ ею началъ жизни; а городъ занять совсѣмъ другимъ: мѣстная администрація, выбиваясь изъ силъ, прибѣгая къ мѣрамъ, которыя попросту называются полицейскимъ насиліемъ, единодушно озабочена, чтобы въ навечеріе этого общерусскаго праздника и воскресенья устроить „грандіозное, небывалое, поразительное народное гулянье“. Для чего же, съ какою цѣлью устраивается это гульбище? Въ пользу „одесскаго пріюта нищихъ“, въ пользу тѣхъ, кто со временъ Св. Владиміра привыкъ питаться у порога церковнаго, питаться „Христа ради“, кому, по глубоко осмысленному пониманію народнаго ума и чувства, Самъ Спаситель далъ молитву и Свое Имя на всѣ времена существованія міра Божія... И вотъ, съ трехъ часовъ дня въ Александровскій паркъ мимо нашей церкви и по другимъ улицамъ идетъ и ѣдетъ сплошная, все увеличивающаяся и увеличивающаяся, многотысячная толпа горожанъ; заводы, мастерскія, магазины, лавки пустѣютъ, торопятся прекратить свою дѣятельность... Начинается благовѣсть ко всенощной, но не собираетъ онъ прихожанъ,—церкви Божіи стоятъ безъ молящихся. Въ нашемъ храмѣ взрослыхъ очень мало; дѣти же—забѣгутъ, посмотрятъ, не вышелъ ли священникъ муровать,—и опять въ паркъ; а когда окончилось помазаніе елеемъ, осталось едва

ли три десятка стариковъ и старухъ. Такъ или совсѣмъ не были, или ушли преждевременно даже тѣ духовныя чада, которыя любятъ храмъ и отличаются благочестіемъ; ушли или и совсѣмъ не были даже тѣ малыя дѣтки, которыя, окружая церковную кафедру, обыкновенно ловятъ каждое слово проповѣди или произносимыхъ священникомъ молитвословій. Да и какъ устоять, когда соблазнъ такъ великъ? Пять громогласныхъ оркестровъ военной музыки, заглушающихъ звонъ церковныхъ колоколовъ, нѣсколько хоровъ пѣсенниковъ, кафе-шантанное представленіе на устроенныхъ нарочито подмосткахъ, буфеты, чрезвычайная иллюминація, воздушные шары, блистательный фейерверкъ... и чего, чего только не было? Самые серьезные православные христіане говорили мнѣ, что соблазнъ былъ слишкомъ великъ, неодолимъ. Нѣкоторые провели въ паркѣ полсутки и оставили его только тогда, когда съ городскихъ колоколенъ раздавался призывъ къ ранней литургіи... Ну и выручили отъ этого всенощнаго бдѣнія Ваалу, Молоху и Астартѣ около 7000 рублей чистаго барыша въ пользу нищей братіи, только позабыли, да едва ли и подумали о томъ, сколько нравственной грязи, сколько всяческаго растлѣнія, сколько разрушенія основъ крѣпости народнаго духа влили въ жизнь нашего города, сколькихъ изъ братій меньшихъ ввели въ грѣхъ и соблазнъ. И хвалились еще, не справившись съ календаремъ, что, хотя жида, изъ недовольства на нѣкоторыхъ административныхъ мѣры, не пожелали принять участія въ этомъ торжествѣ, оно имѣло такой великій успѣхъ. Нѣтъ, у Евреевъ слѣдовало бы на этотъ разъ поучиться: они рѣшились лучше подвергнуться гнѣву полиціи, чѣмъ осквернить постъ въ память разрушенія Іерусалимскаго храма; они въ массѣ остались вѣрны требованіямъ своей религіи, а у насъ главенствующія власти массу народную заставля-

ли оскорблять господствующую въ государствѣ религію, нарушать правила Церкви, вопреки ясно выраженнымъ желаніямъ правительства...

Давно уже обнародованы узаконенія, воспрещающія спектакли во время Великаго и Успенскаго постовъ и наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Какъ же исполняются эти распоряженія въ Одессѣ? Начался Успенскій постъ, но никто и не думалъ хотя бы немного сократить общественный разгулъ и веселье, ограничить ежедневныя развлечения: кафе-шантаны дѣйствуютъ, въ театрѣ сада „Грандъ-Отель“ даются представленія русской оперетки, повсюду идутъ народныя гулянья. Августа 5-го, на примѣръ, когда, по случаю храмоваго праздника кафедральнаго собора, тремя архіереями совершалось торжественнѣйшее всенощное бдѣніе, мало того, что въ саду „Грандъ-Отеля“ шла оперетка *Пьюеузъ изъ Палермо*, — были разрѣшены и давались еще: а) „большое гулянье при полномъ хорѣ военной музыки“ — на Маломъ Фонтанѣ, начало въ 4 часа дня; б) въ саду Енни „большое гулянье при полномъ хорѣ военной музыки“, начало въ 4 часа дня; а) въ Дюковскомъ саду „большое народное гулянье при хорѣ военной музыки“, начало въ 4 часа дня, и т. д. и т. д. „Грандъ-Отель“ и „Малый Фонтанъ“ посѣщаются преимущественно такъ-называемою чистую публикой и погибшими созданіями высшаго полета; сады — „Енни“ и „Дюковскій“ исключительно простонародьемъ и всяческими явными и тайными проститутками. Въ чемъ заключается веселье подобныхъ мѣстъ, понятно всякому; все это такія мѣста, такое веселье, о которыхъ *срамно есть и глаголати*. Выходить, что какъ будто преднамѣренно заботятся о томъ, чтобъ убивать религіозное чувство народа, развращать его сердце, уничтожать самое влеченіе къ святымъ религіознымъ торжествамъ... Въ церкви — архіереи въ

святительскихъ облаченіяхъ, а на сценѣ—полуобнаженныя женщины; въ церкви—восковыя свѣчи и лампы, кроткимъ сіяніемъ озаряющія святыя лики иконъ, а въ садахъ—электричество, газъ, фонари. бенгальскіе огни, фейерверки, освѣщающіе картины пьянства, общественнаго разврата, народнаго развращенія; въ церкви—потрясающее душу, глубоко умиленное пѣніе громаднаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ и собравшихся на съѣздъ учителей церковно-приходскихъ школъ, а въ садахъ—громогласные звуки военной музыки, разнуданныя пѣсни и пляска героевъ и героинь оперетки и кафе-шантана, нагло воспѣвающихъ смѣхъ надъ всяческою добродѣтелью, плотское веселье и грѣхъ, открыто возстановляющихъ культъ служенія Бахусу и Венерѣ...

Черезъ нѣсколько дней послѣ Преображенія встрѣтился со мною живущій въ свое удовольствіе знакомый, съ которымъ неоднократно приходилось разсуждать о разныхъ ненормальныхъ явленіяхъ нашего общественнаго быта. — „Что, много вы взяли съ вашимъ Никаноромъ“? говоритъ мнѣ сей плотоугодникъ, протягивая имѣющую правильное разрѣшеніе печатную афишу. Недоумѣваю, смотрю, непонимаю ничего, читаю: „Грандъ-отель... съ разрѣшенія мѣстнаго начальства... концертъ русскихъ артистовъ... изъ оперетки“ (точно не помню какой)... „Вотъ вы съ вашимъ сердитымъ архіереємъ хотите насильно заставить насъ скучать постомъ, требовали, чтобы до 15-го не было представленій,—ихъ и нѣтъ, есть только концерты, которые разрѣшены правительствомъ, и вы ничего не подѣлаете“, продолжаетъ онъ, а самъ такъ и заливается смѣхомъ. Выяснилось слѣдующее: не безъ вліянія моихъ бесѣдъ, явилось опасеніе оффиціального протеста со стороны духовной власти противъ явнаго нарушенія правительственныхъ распоряженій,—вотъ и стали печатать, что дается не оперетка, а концертъ изъ такой-то

оперетки, которую и ставили всю цѣликомъ, со всею сценическою обстановкой.—Прилично ли давать ходъ подобнымъ комбинаціямъ, достойно ли власти поощрять подобные обходы законовъ? Какое издѣвательство надъ требованіями Церкви и ея представителей!..

Августа 21 въ кафедральномъ соборѣ совершается поминовеніе всѣхъ скончавшихся правителей города Одессы, о чемъ ежегодно сообщается чрезъ мѣстныя газеты; но живыя власти и представители города никогда не являются помолиться Богу объ усопшихъ,—всѣ заняты обычными дѣлами, хлопотами и заботами.

13 сентября вечеромъ въ городскомъ саду разрѣшено гулянье въ то именно время, когда архіепископъ совершалъ Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Не явное ли надругательство надъ Церковью и ея постановленіями о постахъ открытіе учреждений общества, устроившаго конскія ристалища, начало самыхъ бѣговъ и скачекъ въ самый день Воздвиженія, когда вспоминаются страданія и крестная смерть Спасителя міра! Не явный ли развратъ, который не долженъ быть терпимъ, тотъ завтракъ съ обяженіемъ всяческими мясами, со множествомъ тостовъ и словоизверженій, съ обильными возліаніями всевозможныхъ напитковъ, который былъ устроенъ по этому случаю, на который долгомъ своимъ сочло явиться высшее начальство, многіе представители и представительницы такъ-называемыхъ сливокъ общества? И это дѣлается на глазахъ всего населенія города, музыка гремитъ въ уши всѣхъ, застольная болтовня печатается для всеобщаго назиданія...

Есть Высочайше утвержденныя положенія о крестныхъ ходахъ въ Одессѣ, которыя никогда не были измѣнены или отмѣнены, а потому и обязательны для всѣхъ во всей своей полнотѣ; но съ положеніями этими никто, кромѣ предста-

вителей духовенства, и не справляется,—нашлись бы указа-
 нія, что нужно надѣть мундиръ, слѣдуетъ идти на извѣст-
 номъ мѣстѣ, въ извѣстномъ стройномъ порядкѣ,—трудъ не-
 непосильный, для иныхъ кажущійся едва ли приличнымъ...
 Чтобы понять, до какихъ крайнихъ предѣловъ беззащитни-
 вости въ этомъ отношеніи дошли у насъ, достаточно вспо-
 нить крестный ходъ 30 сентября того же года. Изъ Кре-
 стовой церкви въ кафедральный соборъ шествуетъ Каспе-
 ровская икона Божіей Матери, почитаемая покровительни-
 цею края и города; торжество установлено съ Высочайшаго
 соизволенія въ память особливаго милосердія Божія въ Одес-
 сѣ по ходатайству Небесной Заступницы. Кто же явился
 сопровождать икону, какъ представитель власти военной и
 гражданской или какъ представитель города? Счетомъ че-
 тыре человека: генераль-лейтенантъ В. Ем. Савченко-Бѣль-
 скій, одесскій полиціймейстеръ Як. Ив. Бунинъ, инспекторъ
 типографій С. Ив. Плаксинъ и цензоръ мѣстной печати К.
 Ив. Вороничъ. Не было даже ни градоначальника, ни го-
 родскаго головы, ни его товарища, ни единого члена упра-
 вы; особы, принадлежація къ высшимъ или правящимъ
 кругамъ общества, не являли себя міру въ качествѣ пред-
 ставителей своихъ учреждений и корпорацій; не было ни
 единого пѣхотнаго солдата, командированнаго на крестный
 ходъ. Гдѣ же всѣ были? На бѣгахъ и скачкахъ Новорос-
 сійскаго общества поощренія коннозаводства. Еще недавно
 Господь Богъ бурею разметалъ постройки этого общества;
 ихъ наскоро поправили и не постыдились выбрать для во-
 зобновленія конскихъ ристалищъ своихъ самое время крест-
 наго хода. По газетнымъ извѣстіямъ, скачки и бѣга достиг-
 ли высшаго своего интереса именно тогда, когда (въ 4^{1/2}
 часа) началось шествіе чудотворнаго образа по улицамъ го-
 рода; и для услажденія собравшихся на зрѣлище, и для

привѣтствія коней и людей — побѣдителей соперниковъ нашлась военная музыка. . Она нашлась и для перваго спектакля въ городскомъ театрѣ по случаю открытія зимняго сезона, спектакля, на который Одесситы съѣзжались подъ звонъ колоколовъ городскихъ храмовъ, гдѣ не было еще окончено всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Мѣстные правители не нашли возможнымъ, да и не задумывались о возможности и необходимости отложить представленіе до слѣдующаго вечера: излюбленные городскимъ самоуправленіемъ антрепренеры могли бы лишиться нѣсколькихъ сотъ рублей... Можно ли идти далѣе этого? Гдѣ кромѣ Одессы возможны подобныя явленія? Гдѣ и кто рѣшится обнаруживать подобную беззащитность? А эти несчастные православные, побѣдоносные, христіолюбивые воины, которыхъ вмѣсто церкви посылаютъ въ театръ или на гулянье, вмѣсто крестнаго хода на скачки... что вынесутъ эти простые русскіе люди въ жизнь со своей службы? Принимаетъ нашъ солдатъ присягу на вѣрную службу Царю и Отечеству, даетъ обѣтъ положить жизнь свой за вѣру православную, — и его, если онъ имѣлъ несчастіе попасть въ музыканты, заставляютъ, надрывая грудь, не разбирая ни постовъ, ни самыхъ великихъ праздниковъ Православной Церкви, работать для потѣхи праздныхъ кутиль и продажныхъ женщинъ, играть ради ихъ удовольствія и развлечения, дни и ночи служить общественному разврату, быть свидѣтелемъ тѣхъ скандаловъ, которые случаются такъ часто и возмущаютъ даже самый привычный къ нимъ кругъ завсегдаевъ... Изболится у солдата сердце, распатаются основы міросозерцанія, охватитъ тоска неисходная, тоска глада духовнаго. Праздникъ Божій или святой постъ, — люди Богу молятся, люди въ церковь идутъ; излить бы и ему въ молитвѣ

скорбь свою, выплакать предъ Господомъ свое горе, а тутъ изволь наигрывать канканы, вальсы, польки и т. п. произведенія служащей похотямъ плоти современной музыки, вмѣсто образовъ небожителей изволь любоваться на пьяныя и размалеванныя рожи оскотѣлой толпы. Смотришь,—тамъ бѣдный солдатикъ повѣсился, тамъ застрѣлился, тамъ совершилъ преступленіе, котораго никто не могъ ожидать, а большею частію нравственно огрубѣлъ, дошелъ до забвенія Бога, вѣры, Церкви, жизни христіанской. Такъ не берегутъ у насъ душу народную!...

Къ „запискѣ“, поданной Архіеп. Никанору, авторъ прибавилъ еще нѣкоторые факты изъ послѣдующаго времени (1891 года). Вотъ они:

„Первая недѣля Великаго поста; въ одномъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ идутъ учебныя занятія, для завтрака воспитанниковъ (будто бы инновѣрцевъ), да не однихъ только воспитанниковъ, открыто продаются: сало, колбаса, яйца, сдобный хлѣбъ и тому подобное. Какое это можетъ имѣть и имѣеть вліяніе на дѣтей, понятно всякому. Пусть бы прислушались къ бесѣдамъ учащихъ по этому поводу, чтобъ уразумѣть весь разрушительный соблазнъ, какой вносится въ юныя души такимъ, для свѣтскаго, живущаго внѣ требованій Церкви человѣка, пустымъ явленіемъ. Великопостное говѣніе совсѣмъ почти уничтожается для весьма многихъ дѣтей, а соединенныя съ нимъ таинства покаянія и причащенія сводятся къ простому обряду, который нужно выполнить только для того, чтобы получить свидѣтельство: здѣсь воспитанницу отпускаютъ говѣть только въ пятницу на субботу; тамъ въ Вербную Субботу родители приводятъ въ церковь цѣлую толпу сыновей и дочерей, которые всего часа два назадъ получили отпускъ, чтобъ они поскорѣе исповѣдывались, завтра на ранней литургіи причастились, по-

скорѣе отбыли повинность и были свободны; въ одномъ учебномъ заведеніи въ понедѣльникъ и вторникъ Страстной седмицы идутъ экзамены, а въ среду и четвергъ питомцы его уже причащаются и отпускаются по домамъ. Марта 23, суббота крестопоклонная Великаго Поста; въ храмахъ къ небесамъ несется: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“, Церковь призываетъ: „Приидите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся“, а въ городѣ садомское веселье: въ городскомъ театрѣ—французская оперетка *Дочь Тамбуръ-Мажора*, въ русскомъ театрѣ—„представленіе Краузе“, въ Грандъ-Отелѣ—„первый дебютъ цирка братьевъ Годфруа“; мало того, мѣстный драматическій кружокъ русскихъ людей ставитъ драму Сумбатова *Цѣти* и „дивертисменты“, и спектакль этотъ, для обхода закона, для отвода глазъ, называется „генеральною репетиціей“... Марта 24, въ канунъ Благовѣщенія, — праздника, въ который, по народному вѣрованію, и птица гнѣзда не вьетъ, — у насъ опять: въ городскомъ театрѣ—*Корневильскіе Колокола*, въ русскомъ—*Краузе*, въ „Грандъ-Отелѣ“—*Годфруа*. Неужели же нельзя хотя ради такихъ великихъ дней пообуздать это развращающее веселье? Да и вообще, нужны ли, не только постомъ, но и въ обычное время, для русской жизни эти, хотя бы французскія и нѣмецкія представленія?

Юня 29, въ субботу, вопреки заповѣдямъ церковнымъ и чистымъ обычаямъ православно - русской старины, опять устроили великое народное гулянье „въ пользу нищихъ“, опять въ Александровскій паркъ собрали весь сбродъ со всѣхъ кафе-шантановъ, опять пригнали уже восемь хоровъ военной музыки, опять въ нашемъ храмѣ во время всенощнаго бдѣнія нужно было наглухо закрыть всѣ окна, опять до поздней ночи тревожили покой нашей мирной обители громозвучные оркестры, опять фейерверки и т. п., опять около 7000 р. выручки“ 1)...

1) Стр. 918—932.

Въ таковыхъ яркихъ картинахъ выставляеть авторъ упомянутой „записки“ отношеніе одесситовъ къ Православной Церкви и ея установленіямъ. Картины отъѣнныя, наводящія всякаго православнаго христіанина на глубокія размышленія. Самъ о. Юркевичъ, болѣе другихъ переболѣвшій душою при видѣ описаннаго имъ, съ глубокимъ вздохомъ сожалѣнія говоритъ: „все это есть знаменіе времени слишкомъ яркое, рѣзкое, вразумительное“ ¹⁾... Готовы и мы, прочитавъ

¹⁾ Къ сожалѣнію, такіа „знаменія времени“ въ послѣднее время являютъ себя не только на окраинахъ Россіи, но и въ центрѣ ея—Москвѣ. Мы разумѣемъ тутъ одинъ фактъ, по времени очень свѣжій, вычитанный нами изъ послѣднихъ номеровъ (283) газеты „Моск. Вѣд.“ и говорящій о такомъ крупномъ кощунствѣ надъ предметами глубокаго почтенія у русскаго народа, до котораго человѣкъ въ дѣлѣ религіи сразу не доходитъ. Приведемъ этотъ фактъ здѣсь, въ подстрочномъ примѣчаніи, такъ сказать, какъ бы къ слову, не обобщая его и не дѣлая изъ него никакихъ выводовъ съ своей стороны. Суть въ слѣдующемъ.—Нѣкто Гнѣдичъ издалъ пьесу „Венецейскій Истуканъ“, которая 11 октября сего года поставлена была на сценѣ Малаго театра въ Москвѣ. Въ пьесѣ выведенъ аскетъ—паломникъ, вернувшійся въ Москву изъ Іерусалима, лицо настолько серьезное, трагическое, что уже одно его появленіе въ фарсѣ, какъ бы этотъ фарсъ ни назывался, возмущаетъ зрителей. Гнѣдичъ же ввелъ это ненужное для хода дѣйствія лицо исключительно ради предосудительнаго сценическаго эффекта. Въ „Борисѣ Годуновѣ“ Пушкина тоже выведены два странника въ извѣстной сценѣ въ корчмѣ, но тѣ пройдохи, пропойцы, пользующіеся подрясникомъ для болѣе вѣрнаго обдѣлыванія темныхъ дѣлишекъ. Но авторъ „Венецейскаго Истукана“ пошелъ по иному пути: онъ создалъ положительный типъ «Божьяго человѣка», странствующаго паломника, который хотя и благодушно, но съ справедливымъ укоромъ относится къ окружающему его безобразію, все время говоритъ о Богѣ, строго соблюдаетъ обряды, если и перевираетъ что-либо въ своихъ повѣствованіяхъ, то по забывчивости, а не изъ желанія морочить слушателей, стоитъ головою выше всѣхъ и въ концѣ концовъ попадаетъ къ боярину Кошчеву въ сказочники, чуть не въ шуты! Это—лицо серьезное, поставленное въ несомнѣнно трагическія условія, и глумленія надъ нимъ окружающихъ, производимыя съ разрѣшенія и одобренія автора, вызываютъ въ зрителѣ тяжелое, щемящее чувство. Не мѣсто монаху среди скомороховъ, не мѣсто молитвъ на шутовскихъ подмосткахъ. Непростительно выводитъ паломника—аскета въ фарсѣ, на посмѣшище публики, непростительно

поименованную „записку“, вмѣстѣ съ авторомъ ея сказать то же, а пожалуй, и осудить одесситовъ за слишкомъ уже безцеремонное, открыто несочувственное, чтобы не сказать, прямо враждебное отношеніе ихъ къ учрежденіямъ Церкви, утвержденнымъ на вѣковѣчныхъ, испытанныхъ въ своей

вдвойнѣ, такъ какъ это кощунство надъ лучшими народными чувствами и вмѣстѣ съ тѣмъ грубое прегрѣшеніе противъ исторической правды; такъ какъ русскій народъ ни въ XVII, ни въ XVIII, ни въ XIX вѣкѣ никогда надъ паломниками не глумился и, Богъ дастъ, никогда глумиться не будетъ. Публика это поняла сразу. Въ третьемъ актѣ былъ моментъ, когда въ театрѣ готова была разразиться грозная буря негодованія, именно, когда странникъ, послѣ грубыхъ шутовскихъ сценъ, запѣлъ слова молитвы: „Свѣте тихій“... Еще минута, и негодующіе протесты разразились бы въ залѣ, лица стали серьезными, въ воздухѣ чуялось приближеніе грозы...—По поводу постановки этой пьесы на сценѣ Малаго театра нѣкто Шевелевъ въ письмѣ къ издателю „Москов. Вѣд.“ между прочимъ пишетъ: «Да, кощунство... Я настаиваю на этомъ словѣ, ибо я говорю правду, и знаю, что со мной согласятся всѣ православные русскіе люди, бывшіе на этомъ печальномъ спектаклѣ 11 октября. Развѣ не кощунство это постоянное произношеніе словъ молитвы и призываніе имени Божія на сценѣ, изображающей кабакъ съ его пьянымъ разгуломъ? Развѣ не кощунство весь этотъ разговоръ сввернаго пропойцы Кузьмы Петровича Мяздры со странникомъ Геронимомъ, произносящимъ слова молитвы? Развѣ не кощунство вся роль страннаго человѣка Геронима, ненужная для хода пьесы и состоящая, повторяю, исключительно въ произнесеніи словъ молитвы и священныхъ пѣсноиѣній? Развѣ не кощунство, что этотъ Геронимъ, въ которомъ авторъ хотѣлъ изобразить карриатуру на типъ русскаго паломника, въ послѣднемъ дѣйствіи начинаетъ двукратно пѣть извѣстную церковную пѣснь: *Свѣте тихій*“?.. Развѣ не кощунство—эта пошлая шутка скоророха Ерощки, въ томъ же дѣйствіи, надъ подвижничествомъ, когда онъ предлагаетъ, идя на поклоненіе святынь, дѣлать одинъ шагъ впередъ и одинъ шагъ назадъ? Ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что авторъ рѣшился написать все это, но удивительно, какъ это писаніе попало на Императорскую сцену и было осуществлено въ дѣйствіи!» (Моск. церк. Вѣд. № 42).—Что же, спросимъ, знаменіе ли это времени, или простой недосмотръ лицъ, которымъ надлежитъ вѣдать театральное дѣло? Судя по ходу описаннаго, можно предполагать и то и другое; но во всякомъ случаѣ послѣдующая судьба пьесы въ смыслѣ ея сценическаго успѣха должна будетъ разсѣять наши недоумѣнія. Авт.

прочности, устояхъ. Но будетъ ли покойна совѣсть наша и не заставитъ ли она насъ покраснѣть отъ стыда при поднятіи камня осужденія? Не лучше ли взять выставленные о Юркевичемъ факты за свѣточъ, обойти съ нимъ по всѣмъ уголкамъ нашей общественной жизни и посмотрѣть, нѣтъ ли и у насъ, если не такихъ, то по крайней мѣрѣ подобныхъ болѣзненныхъ пятенъ на нашемъ религиозномъ фонѣ? Долгъ чести и справедливости побуждаетъ насъ поступить именно такъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденного Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые

на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Пріемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдующій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами

Д. Гордѣнко.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ то: образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными фонами, реставрація старыхъ иконъ, распisanіе церквей священноисторическою живописью, устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, позолота главъ, крестовъ и пр.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполнѣ согласно правиламъ нашей православной церковью принятымъ.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: въ г. Екатеринославѣ, Троицкая улица, домъ Погуляева, живописцу Владиміру Родіоновичу *Масютину*.

МАГАЗИНЪ ВАСИЛЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

◆ «ВЪ КІЕВЪ», ◆

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, муропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разные образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ поселился на постоянное жительство.

Въ 1894 году Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія будетъ издавать:

1. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатн. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по Св. Писанію (его экзегетикѣ и исагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. 1-й), обзорніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее и иностранное—съ присовокупленіемъ мелкихъ статей,

извѣстій и замѣтокъ (отд. II-й) и неизданные памятники христіанской письменности и матеріалы для исторіи русской церкви (отд. III-й).

Подписная цѣна за годъ 5 руб. 50 коп. безъ доставки и 7 р. съ доставкой и пересылкой.

II. Московскія Церковныя Вѣдомости,—выходятъ еженедѣльно отъ 1½ до 2½ печатн. листовъ; задачею своею имѣютъ сообщать свѣдѣнія о различныхъ современныхъ явленіяхъ внутренней и виѣшней церковно-общественной жизни. Въ составъ газеты входятъ: 1) слова, поученія и инныя статьи гомилетическаго содержания; 2) руководящія статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) московская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни общества и пастырской дѣятельности духовенства въ Москвѣ и ея уѣздахъ; 4) внутреннія извѣстія, отмѣчающія достойныя вниманія и поучительныя факты иноепархіальной церковно-общественной жизни; 5) иностранныя извѣстія, знакомящія съ современнымъ положеніемъ церковно-общественной жизни за границей и преимущественно въ странахъ славянскихъ и православнаго востока; 6) дѣтиспись печати, гдѣ помѣщаются бібліографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и преимущественно полезныхъ для сельскаго духовенства, школъ и народа, краткое обзоріе духовныхъ журналовъ и замѣтки и сообщенія о свѣтской печати; 7) корреспонденціи о фактахъ и явленіяхъ, составляющихъ предметъ хроники и внутреннихъ извѣстій; 8) извѣстія и замѣтки, не вошедшія почему-либо въ предъидущіе отдѣлы; 9) общедоступныя и полезныя для сельскихъ читателей статьи по сельскому хозяйству, гигиенѣ и медицинѣ; 10) объявленія, и преимущественно о книгахъ духовнаго содержанія и 11) официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія и награды, распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Г. Оберъ Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, и Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений; Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 3 р. 50 р., на полгода—2 р., на 3 мѣсяца—1 р., на 1 мѣсяць—40 к.; съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ—5 р., на полгода—3 р., на 3 мѣсяца—1 р. 50 к. и на 1 мѣсяць—60 к.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III. Воскресныя Бесѣды выходятъ отдѣльными листами по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна безъ доставки 50 коп. (за 52 л.), съ пересылкой—1 р. 10 к., за полгода—60 к., за 3 мѣсяца—35 к., за мѣсяць—20 к. Выписывающіе Воскресныя Бесѣды

въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу, платятъ 50 к. за экз. съ пересылкой.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровѣ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1894-й годъ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнарованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важ-

нѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.
16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ «Странникѣ» 1893 года, кромѣ статей по всеѣмъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ слѣдующія статьи: „Дожные пророки въ Вѣтомъ Завѣтѣ и ихъ борьба съ истинными“, М. Григорьевскаго, — „Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви“, свящ. Ев. Кесарева, — „Объ оправданіи вѣрою“, свящ. Лахостскаго, — „Въ чемъ сила жизни и природы“, проф. И. Скворцова, — „Наука и Матеріализмъ“, Э. Навиля. — „Вѣра и невѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочиненіямъ Никанора арх. Херсонскаго“, Н. Невзорова, — Семья и семейныя отношенія по Филарету митроп. «Московскому», — «Тарасій патр. Цареградскій и седьмой вселенскій соборъ» свящ. В. Хр. Преображенскаго, — „Бл. Августинъ по его исповѣди“ Н. Волкова, — Слова и поученія, повѣсти и рассказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣстъ, статьи по расколу (проф. Н. И. Иванскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу, восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1894 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1894 году, тридцать пятюмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже пятюмъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въ-роучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, и преимущественно вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца Амвросія. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что его жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. Сборникъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи непосредственно изъ Оптиной пустыни, составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различныя вопросы и на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ „Батюшкѣ Амвросію» за тысячи верстъ.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и уроки благодатной жизни по руководству отца Иоанна Кронштадскаго. Они очень удобны для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

Душеполезное Чтеніе въ 1894 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1892 и 1893 годахъ, болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Иногородніе благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ:

Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дим. Ѳеод. Касицынъ.

При редакціи продаются слѣдующія брошюры Епископа
Виссаріона:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе; осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 3. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. 4. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 5. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4. 6. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к. 7. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 8. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 9. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память]. Ц. 8 к. 10. Злоупотребленіе словами Св. Писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишия“. Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16. 9). Ц. 7 к. 11. Гордость. Ц. 5 к. 12. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. 13. Сиротство. Ц. 5 к. 14. Вдовство. Ц. 5 к. 15. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 16. Братья и сестры. Ц. 5 к. 17. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 18. О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к. 19. Изреченія слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 10 к. 20. Доброе имя. Четвертое изданіе. Ц. 4 к. 21. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Всѣ экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1891 годъ разошлись, и потому требованія „Душеполезнаго Чтенія“ за этотъ годъ не могутъ быть удовлетворены.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890, 1892 и 1893 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія, за старыя годы, продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1877, 1880, 1882, 1883, 1886, 1887. 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фун. 12-ти книжекъ каждаго года.

ПОДПИСКА НА 1894-й ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная
безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго усиѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всеѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всеѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ все усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р.; 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1894 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь с. г.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-Издатель А. А. Пороховщиковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894-й ГОДЪ
на еженедѣльный журналъ

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

52 №№ и многочисленныя приложенія.

Первый № выйдетъ въ первыхъ числахъ января 1894 г.

Журналъ нашъ имѣетъ цѣлью содѣйствие научному образованію и распространенію научныхъ знаній. При выборѣ статей и въ изложеніи будетъ обращено вниманіе на то, чтобы журналъ представлялъ, помимо спеціальнаго, также и общій интересъ, по мѣрѣ силъ отвѣчая на научные вопросы, интересующіе образованныхъ читателей. Отдѣлы: низшая и высшая математика, механика, астрономія, геодезія, физика, химія, минералогія, ботаника, зоологія, технологія, агрономія, географія, этнографія, анатомія и физиологія человѣка, антропологія, научныя новости, изобрѣтенія, открытія, научная библиографія, объявленія о научныхъ книгахъ и предметахъ.

Подписная цѣна: на годъ семь рублей съ пересылкой и доставкой, на полгода четыре рубля. Иногородніе благоволятъ обращаться въ главную Контору Редакціи „Научнаго Обозрѣнія“ уголъ Киричной и Потемкинской д, 48.

Редакторъ-Издатель д-ръ философіи М. М. Филипповъ.

1835. — **ОТКРЫТА ПОДПИСКА.** — 1894.

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 59. **ОБОЗРѢНІЕ** ГОДЪ ИЗДАНІЯ 59.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1894 ГОДА ВЫДАЕТЪ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, состоящихъ изъ 3—4 лист. большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками. 52

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ бесплатно:

СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

40 Нумеровъ „Иллюстрированные романы“ (русск. и иностр. авторовъ). 40
Разсылаются при нумерахъ журнала, независимо отъ книгъ.

12 Книжъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ, 12
Книжки выходятъ ежемѣсячно (отъ 240 до 300 страницъ).

20 Нумеровъ „Жизнь и хозяйство“ (Цвѣтоводство, огородничество, птицеводство, рецепты парфюмеріи, кулинаріи и прочее). 20

20 Нумеровъ „Забавы для юношества“ (Физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, ребусы и задачи). 0

24 Нумера „Парижскихъ модъ“ по моделямъ извѣстѣйшихъ парижскихъ 24
модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

12 Нумеровъ „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки 12
для бѣлья, платяевъ и костюмовъ), отпечатанъ въ нѣсколько красокъ.

12 Выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе 12
своею практичностью, легкимъ исполненіемъ и изяществомъ.

12 „Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ 12
для фортепiano и пѣнія (романсы, танцы и проч.).

5 Нумеровъ „Образцовъ для выпиливанія“ по новѣйшимъ оригинальнымъ 5
рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ.

1 Стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ. 1

Въ числѣ книгъ литературныхъ произведеній будутъ, между прочимъ, выданы ДВА весьма цѣнные изданія, а именно:

1) ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЛОРДА БАЙРОНА

2) ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНИЕ РАЗСКАЗОВЪ ШЕХЕРЕЗАДЫ.

„ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ.“

Предлагаемыя ДВА большія и цѣнныя иллюстрированныя изданія, въ новомъ переводѣ, съ послѣднихъ англійскихъ изданій, **ВЫДАЮТСЯ** нами **ПОЛНОСТЬЮ** въ наступающемъ подписномъ году, не смотря на то, что стоимость ихъ въ отдѣльной продажѣ превышаетъ **ВТРОЕ** подписную цѣну нашего журнала.

ДВѢ ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО.

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ ДВѢ прозрачныя картины, замѣняющія живопись на стеклѣ.

1) „ПѢСНЬ ЛЮБВИ“ и 2) „РѢШИТЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ“.

Новыя большія картины, благодаря интереснымъ сюжетамъ изъ средневѣковой жизни и богатству красокъ, весьма художественны и эффектны.

Кромѣ бесплатной преміи, годовые подписчики могутъ получить еще слѣдующіе ТРИ **НОВЫЯ** художественныя произведенія:

1) БОЛЬШАЯ АКВАРЕЛЬ СЪ КАРТИНЫ ПРОФЕССОРА И. Е. РѢЩИНА:

„БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“.

(Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вершка, высота 14 вершковъ).

Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В. Велик. Кн. Владиміра Александровича.

2) **НОВЫЙ АЛЬБОМЪ БОЛЬШИХЪ АКВАРЕЛЕЙ СЪ КАРТИНЪ**

ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА И АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ.

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: профессора Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и др.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обозрѣвать сокровищницу русскаго искусства — Императорскій Эрмитажъ и Академію Художествъ. а потому полагаютъ, что новое наше изданіе пополнитъ этотъ пробѣлъ. Картины альбома отпечатаны въ 18-ти красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить, какъ для гостинныхъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамахъ.

3) **ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ**

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ

РУССКИХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ И КОМПОЗИТОРОВЪ.

(Величина бюста: высота 12—13 дюйм. Ширина 7—8 дюймовъ).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЪ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. МАРІЯ ФЕОДОРОВНА. 3) Е. И. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЪ II (въ Вozѣ почившій), 4) Прот. ЮАННЪ СЕРГІЕВЪ (Кронштадскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ три р (безъ перес.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ: съ пересылкою по Имперіи 8 руб.

- 1) ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ журнала, желающіе получить, кромѣ безплатной преміи, еще новыя художественныя изданія—картину или альбомъ, уплачивають за каждый экземпляръ: безъ доставки 75 к., съ доставкой ОДИНЪ РУБЛЬ.
- 2) Подписавшіеся одновременно на журналъ „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ и газету „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ (первое изданіе) съ доставкой и внесшіе сполна годовую подписную сумму за оба изданія, могутъ получить, на выборъ альбомъ или картину БЕЗПЛАТНО.
- 3) Кромѣ того ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ журнала представляется право получать на выборъ разныя художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги поименованныя въ особомъ „спискѣ изданій“, ЗА ПОЛОВИННУЮ СТОИМОСТЬ который высылаются по требованію безплатно.

Адресъ Главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анчкова моста, д. 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію ВЕЗПЛАТНО.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 82-Й. — **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** — **1894.**

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

ПЕРВОЕ ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ, ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ И КНИЖКАМИ
«РОМАНЫ И ПОВѢСТИ»

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщаются о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммамъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета „сынъ отечества“ въ первомъ изданіи вполнѣ замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО:

- 1) 52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала 2) КНИЖКИ „РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) 12 НУМЕРОВЪ „МОДЫ И РУКОДѢЛІЯ“, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“, 4) СТѢПНОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи) отпечатанный въ ТРИ краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ доставкою по Имперіи):
 на ГОДЪ 8 р. || на ПОЛГОДА 4 р. 50 к. || на ТРИ мѣс. 2 р. 50 к. || на ОДИНЪ мѣс. 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ газеты „СЫНЪ Отечества“ выходитъ ежедневно листами и въ дни слѣдующія за праздниками (всего въ ГОДЪ 360 номеровъ). Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Кромѣ того на страницахъ второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки сценъ событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій, памятники, дворцы, монастыри, церкви и пр. сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

на годъ 4 р. || на полгода 2 р. || на три мѣсяца 1 р. || за границу на (годъ) 6 р.

Гг. ГОДОВЫЕ подписчики перваго или втораго изданія газеты „СЫНА ОТЕЧЕСТВА“, уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить въ 1894 г. слѣдующія новыя художественныя изданія, съ уплатою за каждый экземпляръ картины или альбома: безъ доставки 75 к., съ доставкою ОДИНЪ рубль.

1) БОЛЬШАЯ АКВАРЕЛЬ СЪ КАРТИНЫ ПРОФЕССОРА И. Е. РЪПИНА:

„БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“.

(Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вершка, выс. 14 вершк.)

Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно торжественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владимира Александровича.

2) НОВЫЙ АЛЬБОМЪ БОЛЬШИХЪ АКВАРЕЛЕЙ СЪ КАРТИНЪ

„ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА И АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ“.

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: проф. Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и друг.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей, послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обозрѣвать сокровищницу русскаго искусства—Императорскій Эрмитажъ и Академію художествъ. Картина альбома отпечатана въ 18 красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить какъ для гостинныхъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамахъ.

3) ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ

РУССКИХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ, ПИСАТЕЛЕЙ И КОМПОЗИТОРОВЪ

(Величина бюстовъ: высота 12—13 д. Ширина 7—8 д.).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЪ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. МАРІЯ ФЕОДОРОВНА 3) Е. И. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЪ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. ЮАННЪ СЕРГІЕВЪ (Корнштадскій). Писатели 5) Пушкинъ, 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой и 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ ТРИ руб. (безъ доставки).

АДРЕСЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ: СПБ., НЕВСКІЙ ПР., У АНИЧКИНА МОСТА, Д. 68—40.

Подробное объявленіе высылается по требованію БЕЗПЛАТНО.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отъ чего мы отдаляемся и къ чему идемъ, и II. Объясненія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го ноября 1893 г. Цензоръ, протоіерей
 Петръ Натрановъ.

№ 20-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сланъ на почту 18-го ноября.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либерманъ и Шакъ. Просп., д. Карпаса