

ныя и частныя учрежденія призываются къ участию въ содержаніи сихъ школъ. Съ обнародованія вышеозначенныхъ правилъ по настоящее время это участіе земства въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ выразалось: 1) назначеніемъ опредѣленнаго денежнаго пособія на извѣстныя церковно-приходскія школы или назначеніемъ денежнаго пособія на нужды церковно-приходскихъ школъ уѣзда съ распределеніемъ этого пособія по усмотрѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; 2) передачей нѣкоторыхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе епархіал. училищныхъ совѣтовъ съ полнымъ содержаніемъ отъ земства; 3) передачей въ вѣдѣніе епархіал. училищ. совѣтовъ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ, съ половиннымъ или иногда въ нѣсколько разъ меньшимъ содержаніемъ, сравнительно съ прежними расходами земства на сіи школы. По отношенію къ означеннымъ случаямъ Св. Синодъ опредѣляетъ преподавать епархіальнымъ начальствамъ, въ развитіе и разъясненіе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, слѣдующія указанія: 1) По § 18. Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ представители учреждений отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями, могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая, однако, отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности сообщаютъ епархіальному архіерею. На семъ основаніи посѣщающіе церковно-приходскія школы представители земства могутъ сообщать земскимъ собраніямъ, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются денежными пособіями, свѣдѣнія о состояніи сихъ школъ. 2) Подробныя свѣдѣнія о расходованіи пособій, назначаемыхъ земскими собраніями церковно-приходскимъ школамъ, сообщаются уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ подлежащія земскія управы. 3) Въ видахъ единенія въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется приглашать представителей земства къ участию въ занятіяхъ уѣздныхъ отдѣленій епархіал. училищ. совѣтовъ въ качествѣ членовъ оныхъ. 4) Въ годовыхъ отчетахъ епархіал. преосвященныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, цер-

ковныя школы, пользующіяся пособиями отъ земства, должны составлять особый отдѣлъ. Что же касается тѣхъ случаевъ, когда земскія собранія обращаются къ епархіальному начальству съ предложеніями о передачѣ земскихъ школъ цѣлыхъ уѣздовъ въ духовное вѣдомство, подь условіемъ уменьшенія расходовъ на сіи школы со стороны земства, то руководствуясь въ сихъ случаяхъ прежде всего соображеніями о благѣ самой школы, духовное начальство только тогда можетъ изъяснить свое согласіе на принятіе въ свое завѣдываніе означенныхъ школъ, когда сможетъ вполне рассчитывать на то, что школы эти и при меньшихъ издержкахъ могутъ съ успѣхомъ и пользою послужить народному просвѣщенію, причемъ однимъ изъ главныхъ средствъ къ уменьшенію расходовъ по содержанію школы является возможность имѣть достаточное число псаломщиковъ и діаконовъ способныхъ быть учителями въ сихъ школахъ. (Церк. Вѣд. № 33.)

ЦИРКУЛЯРНЫЕ УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

1.

14 апрѣля. — Объ обязательныхъ правилахъ для учреждений, состоящихъ подь Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 26 февраля 1888 г., объ обязательныхъ правилахъ для учреждений, состоящихъ подь Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы. Приказали: Изъ означеннаго предложенія усматривается: 1) что въ декабрѣ 1886 г. Ея Величеству, Государынѣ Императрицѣ, по поводу измененія устава одного изъ состоящихъ подь Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества благотворительныхъ учреждений, благоугодно было признать необходимымъ, на будущее время, включеніе въ уставы всѣхъ подобныхъ учреждений правилъ о томъ, чтобы по этимъ учрежденіямъ были представляемы ежегодно Августѣйшей Покровительницѣ отчеты

накже о состояши сумми, такъ въ оныхъ дѣятельности въ теченіе года, чтобы въ всякъ случаѣ необходимости открытія новыхъ школъ, приютовъ, тѣлесницъ и вообще заведеній, оправдываемыхъ цѣлями и назначеніемъ учреждений, представляемо предъ нами въ семь надрзышеніе въ уста новостномъ порядкѣ, было исполняемо каждый разъ. Высочайшее дозволеніе Государыни Императрицы, съ издосеніемъ при этомъ побудительныхъ къ расширенію круга дѣятельности учреждений причины и указаніемъ итоснаго въ оную на счетъ коихъ предполагается не только привести и одновременно зарать на первоначальное усройство, но и олотосить постоянный расходъ на новую отрасль дѣятельности, чтобы порядокъ сей былъ примѣняемъ въ каждой мѣрѣ въ случаяхъ допущенія какихъ либо измѣненій въ дѣйствующихъ уставахъ такихъ учреждений, и чтобы онеокращенію круга дѣятельности учреждений, а равно совершеннаго закрытія оныхъ, было представляемо точно также на Высочайшее благоусмотрѣніе Государыни Императрицы, съ подробнымъ выясненіемъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызывается настоятельность мѣръ подобнаго рода, и 2) что таковая Высочайшая воля Ея Величества была сообщена, министру внутреннихъ дѣлъ и губернаторамъ, для зависящихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій въ установленномъ порядкѣ. Имѣя въ виду, что и въ духовномъ вѣдомствѣ существуютъ учреждения, состоящіе подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Св. Синодъ опредѣляетъ о вышесложенныхъ обязательныхъ для учреждений, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы, правилахъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для должныхъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій и исполненій.

По всему оному послѣдовала резолюція Его Высочайшего Свѣщенства: „Въ коненсторію къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ“.

— По всему оному послѣдовала резолюція Его Высочайшего Свѣщенства: „Въ коненсторію къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ“.

в. г. х. м. н. е. а. т. о. д. е. р. н. х. в. а. т. о. н. е. т. в. е. н. о. д. в. н. о. н. а. г. е. т. р. о. н. о. в. н. о. н. н. т. о. у. д. у. д. ж. в. а. т. т. о. у. т. о. т. 738 и 28) в. н. м. н. и. н. у. ж.

27 мая. По вопросу о томъ, могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидетельства о сихъ событіяхъ.

Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 8 апрѣля сего года, по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросу о томъ: могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидетельства о сихъ событіяхъ. Приказали: Оливъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просить г. синодальнаго обер-прокурора, о разъясненіи вопроса о томъ: можно ли выдавать метрическія справки для представленія въ судебныя мѣста тѣмъ лицамъ, коимъ хотя выданы метрическія свидетельства, но кои въ истребованіи сихъ документовъ изъ учебныхъ заведеній или другихъ учреждений встрѣчаютъ затрудненія. Принимая во вниманіе, что и въ другихъ епархіяхъ могутъ возникать подобныя недоумѣнія относительно выдачи справокъ или выписей изъ метрикъ о рожденіи такихъ лицъ, о которыхъ метрическія свидетельства были уже выданы, г. синодальный обер-прокуроръ предлагаетъ о семъ Св. Синоду, съ тѣмъ, что не будетъ ли признано нужнымъ преподать циркулярнымъ указомъ разъясненіе по настоящему вопросу. Сообразивъ вышеизложенное съ законами, Св. Синодъ находитъ, что по дѣламъ, производящимся въ административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, сами сіи присутственныя мѣста, по просьбамъ частныхъ лицъ и по собственному усмотрѣнію, въ случаѣ надобности, могутъ обращаться въ консисторіи съ требованіями справокъ или свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, и таковыя свѣдѣнія должны быть доставляемы консисторіями (уст. дух. кон. ст. 263 и 264). Въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебныя уставы, судебныя мѣста ни въ какомъ случаѣ не собираютъ сами доказательствъ или справокъ, а основываютъ рѣшенія

исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (82 и 367 ст. уст. гражд. суд. уст. Императора Александра II, изд. 1883 г.). Для истребованія подлиннаго документа или свидѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебного, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что, подлинный документъ или свидѣнія необходимы и къ какому именно сроку (452 ст. уст. гражд. суд.). Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной требуемыя свидѣнія и копии документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копии должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства (453 ст. уст. гражд. суд.). Что касается справокъ или свидѣній изъ метрическихъ книгъ, то въ 1341 ст. уст. гражд. суд. постановлено: „въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ“. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе могущихъ встрѣтиться недомѣній при возникновеніи въ другихъ епархіяхъ вопросовъ, подобныхъ настоящему, дать знать объ изложенномъ циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ канцеляриямъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота для должнаго исполненія и руководства.

III.

28 июня.—По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 14 мая сего года, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. синодальный оберъ-прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 мая сего года, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось

число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій, о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онимъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ въ прекращенію означеннаго зла. Св. Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало въ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ уставѣ духовныхъ консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковно-служителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій „за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствитель-

нымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе умышленно или заведомо, бѣ лишенію духовнаго сана, вѣки заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и до 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ виновительной болѣе или менѣе, по степенію особеннымъ обстоятельствомъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности. Св. Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священноцерковнослужителямъ православнымъ, за совершение ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 уст. дух. конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ соювомъ супружескимъ. Для пресѣненія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи предыдущаго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, кромѣ всѣхъ прочихъ документовъ, надлежащаго свидѣтельствованія копію съ указа Св. Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, дѣлались въ духовныхъ, консисторіяхъ, которыми вмѣстѣ въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительства) при данатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Св. Синодомъ рѣшеній епархіальныхъ начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ оными сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (словамъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ повѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предвѣщеніемъ, что въ случаѣ перемѣны ими лицами своихъ документовъ, отѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. О вышесказанномъ Св. Синодъ опредѣляетъ (дать знати) циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ канцеляріямъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Велиг-

честь и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, а для продолженія и руководства и намету
и по сему указу послѣдовала резолюція Его Высочайше-
пресвященства: Въ консисторію возложить ведѣнію и руковод-
ству. Указъ напечатать въ **Епарх. Ведомостяхъ**.
Въ исполненіе сего указа и резолюціи Его Высочайше-
пресвященства

УКАЗЫ СВ. СИНОДА

На имя Его Высочайшепресвященства.

И. Отъ 10 мая 1888 г.

Св. Синодъ слушалъ представленіе Вашего Преосвящен-
ства, отъ 20 марта 1888 г. за № 75, объ открытіи вакан-
сій втораго священника и втораго псаломщика въ причтѣ
церкви с. Дмитріевскаго, Соломенный Заводъ тожъ, але-
ксинскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Ва-
шего Преосвященства, Св. Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ
церкви с. Дмитріевскаго, Соломенный Заводъ тожъ, але-
ксинскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и
втораго псаломщика; о чемъ и уведомить Ваше Преосвя-
щенство указомъ.

И. Отъ 1 августа 1888 г.

Св. Синодъ слушалъ: представленіе Вашего Преосвя-
щенства, отъ 6 іюля сего года за № 174, объ открытіи
второй вакансіи священника при церкви села Карниль,
Богородицко уа. Приказали: Согласно представленію Ва-
шего Преосвященства, Св. Синодъ заpredѣляетъ открыть
вакансію втораго священника при церкви с. Карниль, бо-
городицк. уа.; о чемъ и дать знать Вашему Преосвящен-
ству указомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛДСТВА.

Въ 12-мъ рѣш. Епарх. Вѣд. перепечатано было изъ
Церк. Ведомостей № 23 на опредѣленіи Св. Синода, отъ
13 — 25 мая сего года, о предоставленіи церквямъ и мо-

настырямъ права помѣщать во влады городскихъ сберегательныхъ кассъ суммы свыше 1000 рублей. На подлинномъ циркулярномъ указѣ о семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—въ руководство и для надлежащаго распоряженія“.

Во исполненіе сего указа и резолюціи Его Высокопреосвященства опредѣленіемъ консисторіи постановлено: 1) Съ изложеніемъ содержанія сего указа предписать печатными циркулярными указами духовенству епархіи и начальствующимъ въ монастыряхъ, чтобы свободныя церковныя и монастырскія суммы, кои имѣютъ лишь временное, но не вѣчное назначеніе, были помѣщаемы вкладами въ городскія сберегательныя кассы при мѣстныхъ назначеніяхъ, для обращенія изъ процентовъ, хотя бы сумма таковыхъ вкладовъ превышала 1000 руб., и при вкладахъ представляли удостовѣренія отъ благочинныхъ въ томъ, что помѣщаемыя въ сберегательныя кассы суммы изъ числа тѣхъ, кои по Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему въ 1 день апрѣля 1888 г., какъ имѣющія временное назначеніе могутъ быть приняты кассами на храненіе и приращеніе процентами, и 2) Копію съ указа препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію и руководству духовенства и начальствующихъ надъ монастырями епархіи.

II.

Тульское отдѣленіе государственнаго банка отношеніемъ своимъ, отъ 8 іюня за № 4058 увѣдомило духовную консисторію, что въ случаѣ потери книжки безсрочнаго вклада, по уставу государственнаго банка, выдается дубликатъ черезъ двѣ недѣли по полученіи письменнаго объявленія объ утратѣ и по припечатаніи отъ имени вкладчика заявленія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о потерѣ. Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ епархіальнаго начальства постановлено: о прописанномъ въ отношеніи тульскаго отдѣленія государственнаго банка срокѣ на выдачу дубликатовъ, взаимно утраченныхъ книжекъ безсрочнаго вклада, сообщать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Д. И. З. В. Ъ. С. Т. І. Я.

а) Награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ напитулу российскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 24 день апрѣля текущаго года, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. Анны: 1) второй степени протоіерей Владимірской на Ржавцѣ, въ г. Тулѣ, церкви *Михаилъ Рождественскій* и 2) третьей степени священникъ Николаевской, г. Венева, церкви *Арсеній Каменскій*.

— Государь Императоръ, по внесенному оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 29 день апрѣля 1888 г., согласно положенію сего комитета, пожаловать кавалеромъ ордена св. Станислава 2-й степени отставнаго гвардіи ротмистра *Александра Блашева*—за возобновленіе и украшеніе церкви села Борисова, кашир. у., и приобрѣтеніе ризницы и утвари, съ пожертвованіемъ на сіе изъ собственности болѣе 15000 р.

— Государь Императоръ, по внесенному оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать въ 29 день апрѣля сего года медали съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству церковнымъ старостамъ:

І. Для ношенія на шеѣ:

А) Золотыя на станиславской лентѣ:

а) Соборной Николаевской, г. Крапивны, церкви крапивенскому 2-й гильдіи купцу *Ивану Юдину*—за постоянное попеченіе о возобновленіи и украшеніи храма, снабженіе его ризницею и утварью и за пожертвованіе на нужды храма изъ собственныхъ средствъ 8390 руб.;

б) Успенской ц. с. Люблина, кашир. у., каширскому купцу *Ивану Карякину*—за особенное усердіе къ благоуукрашенію приходскаго храма и приобрѣтеніе хорошей ризницы и богатой утвари, съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности болѣе 12918 руб.

Б) Серебряныя на станиславской лентѣ:

а) Покровской ц. с. Покровскаго, алексин. у., москов. купцу *Михаилу Тушкову* (онъ же попечитель церкви), за пожертвованіе на возобновленіе и украшеніе храма изъ собственныхъ средствъ 5000 руб.

б) Знаменской ц. с. Дьяконова, веневск. у., венев. 2-й гильди купцу *Петру Миленину* — за попеченіе о возобновленіи и украшеніи приходскаго храма и за построене зданія для приходской школы и доставленіе средствъ къ содержанію школы, съ пожертвованіемъ на сіе изъ собственности до 7000 руб.

в) Богоявленской, г. Одоева, церкви, одоев. купеческому сыну *Сергѣю Серебренникову* — за пожертвованіе на распространеніе и обновленіе приходскаго храма, съ устройствомъ двухъ иконостасовъ и приобретеніемъ утвари 10500 руб.

и г) Васильевской ц. с. Никольскаго на Филиной Зушицѣ, черн. у., новосил. купеч. сыну *Николаю Анорнову* — за построене церковной ограды, дома, со всѣми хозяйственными пристройками для помѣщенія приходскаго священника, и зданія для церковно приходской школы и церковной сторожки, съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 3494 руб.

II. Для ношенія на груди серебряныя на станиславской лентѣ.

а) Троицкой, г. Одоева, церкви одоевскому мѣщанину *Степану Холмину* — за построене новой каменной колокольни при существующей каменной церкви, съ пожертвованіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 6000 р.

б) Преображенской ц. с. Товаркова, богородицк. у., крест. собств. *Космъ Яролу* — за особую заботливость по украшенію построеннаго попеченіемъ его храма и расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на обращеніе холоднаго храма въ теплый и устройство каменной ограды, съ пожертвованіемъ изъ собственныхъ скудныхъ средствъ 254 руб.

и в) Спасопреображенской ц. с. Спасскаго на Обловѣ, крапивен. у., крест. собств. *Василію Калинину* — за устройство вокругъ приходскаго храма кирпичной, съ деревянными баласниками, ограды и за построене кирпичнаго,

крытого желѣзомъ, зданія для помѣщенія церковнаго сторожа и церковно-приходской школы, съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности 1420 руб.

б) Признательность епархіальнаго начальства.

Благочинный Звениев. округа, свящ. С. Леонардовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что по сему округу поступили пожертвованія въ церкви: 1) Во крестовую с. Аннина отъ церк. старосты купца — землевладельца *Павла Андр. Борисова*: а) икона Божіей Матери, именуемая „Достойно есть“, мѣрою — высоты $1\frac{3}{4}$ арш.; шир. $1\frac{1}{4}$ арш.; стоимости въ 130 р., и иота для сей иконы, въ 250 р.; б) икона преп. Павла Онуфрейскаго и св. мученицы, царицы Александры, мѣрою — выс. 2 арш.; шир. $1\frac{1}{2}$ арш.; съ иотою, мѣднымъ, отблѣненнымъ подевѣчникомъ и таковою же свѣчею; стоимости въ 300 руб.; в) двѣ пары хоругвей, стоимости въ 25 р., и г) плащаница на бархатѣ, стоимостью 12 р.; всего на 737 р., и 2) Георгіевскую с. Окогодны: А) на украшеніе храма: а) отъ мѣщанки московской туб. г. Рузы *Дарьи Θεодоровой* 300 р.; б) отъ лицъ, пожелавшихъ скрыть свои имена, 60 р., и Б) на устройство церковной ограды: а) отъ неизвѣстнаго 50 р.; б) отъ прихожанки, крествины сельца Рогатаго *Анны Ивановой* 18 р., в) отъ церк. старосты, крест. сельца Ново-Мойгорова *Михаила Михай. Лисичина* 58 р.; и г) отъ священника *Василія Кудрявцева* 65 р.; всего 551 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. Жертвователямъ объявить признательность епархіал. начальства“.

в) Пожертвованія.

Благочинный новос. 1 округа свящ. Н. Супрутскій донесъ Его Высокопреосвященству, что 1) въ Покровскую ц. с. Нижней Залегощи пожертвована икона Божіей Матери „Утоли моя печали“, выписанная съ св. Аѳонской горы крестьянами: а) того же села *Лукиномъ Потановымъ*

и сестрами его *Марвою* и *Анастасіею* и б) с. Пѣтушекъ, *Семеномъ Расторгуевымъ*, съ присовокупленіемъ, что икона вмѣстѣ съ кротою стоитъ 170 р. и 2) въ Вознесенскую ц. того же с. Н. жней Залогощи пожертвована икона св. великомуч. Пантелеимона выписанная съ той же Аѳонской горы, во 150 р., въ число коихъ по-тупили: а) отъ означенныхъ крестьянъ *Потановыхъ* 20 р.; б) отъ *Иноземцевой* 5 р.; в) *Левинкой* 3 р.; г) *Филипповой* 1 р.; л) *Ветрыцьева* 1 р.; е) отъ общества сего села, по ходатайству и особенному старанію старшины *Грешаина*, 90 р. и ж) отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными 30 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

Тотъ же благочинный представилъ Его Высокопреосвященству донесеніе священно-церковно-служителей съ церковнымъ старостою Вознесенской ц. с. Нижней Ишеви, въ коемъ они прописали, что въ сію церковь въ текущемъ году къ празднику св. Пасхи пожертвованы отъ прихожанъ для ношенія по домамъ, восемь живописныхъ иконъ стоимостью на 70 р., въ число коихъ пожертвовали: а) церк. староста, каз. вѣст. *Козьма Базыкинъ* 20 р.; б) каз. вѣст. дер. Шейной *Михаилъ Сафоновъ* 20 р.; в) временный купецъ г. Новосили *Василій Дыжинъ* 20 р.; г) отставн. солдатъ дер. Шейной *Даниилъ Кукреевъ* 5 р. и д) солдатка той же деревни *Макрина Припѣтская* 5 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

По донесенію благочиннаго одоевскихъ градскихъ церквей, прот. А. Фаворскаго, въ соборную Воскресенскую, г. Одова, церковь пожертвованъ бѣдвскою мѣщанкою *Акилиною Максим. Журавлевою* государственный непрерывно-доходный билетъ въ 100 р. на поминованіе ея *Журавлевою*, и умершихъ сродниковъ ея.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) заштатные священникъ — пенсіонеръ с. Вязовны, одоев. у., *Григорій Раевскій* и свящ. с. Грабченость, кашир. у., *Алексій Флоровскій*, 2) псаломщикъ с. Краснополя, епиф. у., *Висилій Никольскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на празднаыя штатныя священническія мѣста: 1) въ с. Хомяковѣ, ефремов. у., учитель школы того же села воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Иванъ Шарановъ*; 2) въ с. Александровскомъ — Замарайкѣ, того же уѣзда, надзиратель ефреми. дух. училища студентъ тул. дух. семинаріи *Димитрій Ключаревъ*; 3) въ Синегубово — Бѣлинскомъ приходѣ, чернск. у., псаломщикъ Николаевской, г. Венева, церкви воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Иванъ Красовскій*; 4) въ Яковско-Токаревскомъ приходѣ, каширск. у., учитель пятницкаго села училища, того же уѣзда, воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Николай Архангельскій* и 5) въ с. Ясенювомъ, Подоев. у., бывший учителемъ церковно-приходской школы мѣст с. Соинѣ, того же уѣзда, воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Михаилъ Никольскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Тараскова, каширск. у., *Гавріилъ Троицкій*, согласно собственному его прошенію, перемѣщенъ на праздное штатное священническое мѣсто въ Страхово-Копкинскомъ приходѣ, алексин. у.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства опредѣлены на празднаыя штатныя псаломщицкія мѣста: 1) при Боголюбской (Флоровской), г. Тулы, церкви воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Николай Платовъ* и 2) при кладбищенской Спасопреображенской, г. Ефремова, церкви воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Василій Ляпидевскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены на празднаыя штатныя псаломщицкія мѣста: 1) при Троицкой, г. Каширѣ, церкви сверхштатный псаломщикъ с. Спасъ-Дѣтчина, кашир. у., *Иванъ Вознесенскій* и 2) въ с. Глубокахъ, Новосид. у., сверхштатный псаломщикъ с. Старыхъ Горюхъ, чернск. у., *Василій Спасскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное второе штатное псаломщицкое мѣсто при Николаевской, г. Венева, церкви перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ соборной Воскресенской, въ томъ же городѣ, церкви *Евламій Сергіевскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства псаломщикъ с. Бѣхова, алексин. у., *Димитрій Виноградовъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздное штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Хорошихъ Водахъ, ефремов. у.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены: 1) депутатомъ священникъ *Спасъ Коница*, алек. уезд. *Василій Никольскій* по 1-му алексинскому благочинническому округу, за опредѣленіемъ депутата священника села Изводи *Василія Тихойрова* на должность благочиннаго по 2-му округу; 2) духовникомъ 2-й половины 2-го тульскаго благочиннаго округа священникъ *с. Руднева* (это на Коломенской дорогѣ, в тул. у.), а *Александръ Бурцевъ* на мѣсто умершаго духовника священника *с. Канзаюви*, того же уезда, *Іоанна Винюградова* (т. е. в м. *Покровъ*).

По резолюціи Его Высокопреосвященства саломщицу *Благовѣщенской* г. ж. *Одоева*, церкви студенту тульскаго семинаріи *Ивану Зеленецкому* разрѣшено преподаваніе закона Божія въ одоевскомъ частномъ училищѣ, содержимомъ *Григоріею*, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника сей церкви *с. Яковлева*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ *с. Діаконова*, венева уезд. *Симеона Каевскій* опредѣленъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по веневаскому благочинническому округу, за перемѣщеніемъ наблюдателя священника *с. Васильевскаго*, того же уезда, *Александра Заведова* на священническое мѣсто въ с. *Сухободья* тульскаго уезда, *с. Т. л.* (Ивангородъ) *Иоаннополотъ*.

По опредѣленіямъ консисторіи утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены въ видъ послушаній: 1) тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *с. Радуховскія* мѣщанскія дѣвчонки *с. Авдотья* и *с. Наталья Кириллова*; *Присоединены* 2) вѣвскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря дочь дономарки *с. Покровскаго*, что на *Галинѣ*, вѣвскаго уезд. *Марѳа Андреева Добрынина*.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Пречистенской (Богородицкѣ) действительной) *с. Гончарахъ*, в. Тульск. купеческой *с. Николи* и *с. Ивановъ Чигинскій*, на мѣсто умершаго церковнаго старосты купеческаго сына *Петра* *Иоанн. Чигинскаго*; 2) Николаевской *с. Воронковъ*, крапив. у., потомственныи дворянныи дер. *Шандоровой* *с. Геодора* *Иоанн. Хруслевскій*, на мѣсто умершаго отъ сей должности *с. Крапив. купца* *Николая* *Николаевича* *Зайцева*.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Богородицераждественской с. Луковицъ, алекс. у., крест. *Филиппъ Иредон. Мартинъ*, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности крест. Авдія Никитина и 2) Николаевской с. Желудни, тул. у., крест. дер. Болотовой *Алексій Поликарп. Морозовъ*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены: 1) вновь устроенный придѣльный храмъ во имя преподобномученицы Евдоіи въ Александроневской, что на Пляцъ-парадномъ мѣстѣ, г. Тулы, церкви; 2) обновленные храмы: а) въ с. Покровскомъ—Касимовъ одоев. у., б) въ с. Ясеновомъ того же у., в) въ с. Малиновъ новос. у., г) въ с. Галичѣ того же уѣзда, д) въ с. Раевъ черн. у. и 3) обновленный придѣлъ во имя иконы Владимирской Божіей Матери въ Николаевской, с. Никольскаго-Жуцани, одоев. у., церкви.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства псаломщикъ с. Жестоваго, одоев. у., *Петръ Никольскій* согласно собственному прошенію по преклонности его лѣтъ и слабости здоровья уволенъ запитать.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства сверхштатный псаломщикъ с. Сомова, одоев. у., *Николай Ремизовъ* согласно собственному прошенію его перемѣщенъ на праздное штатное псаломщическое мѣсто въ с. Жестовомъ, того же уѣзда.

— По опредѣленіямъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: а) при Успенской, г. Епифани, церкви епифанскій 2) гильдіи купецъ *Димитрій Иванъ Брежневъ* на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно собственному прошенію епифан. купца *Николая Алексѣев. Ишихова* и б) при Преображенской с. Яшкина одоев. у., землевладѣлецъ губ. севр. *Валеріанъ Александръ Рамихъ* на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію крест. собств. *Егора Петрова Хохлова*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ: а) при Флоролаврской ц. с. Тулеина, алекс. у., потом. дворянинъ *Иванъ Серг. Бурнашевъ* на мѣсто умершаго церк. старосты крест.

о дер. Галкиной Флора Васи. Курушина и б) при Михаило-
 -Архангельской церкви, что при Михайловском двѣскомъ
 -пріоты въ г. Туль, (туль. времен. купецъ *Дмитрий Ди-*
 -*митр. Дмитріевъ* на мѣсто уволеннаго, по прошенію,
 . отъ сей должности туль. мѣщ. Егора Иван. Латова.

д) Вакантныя мѣста.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляют-
 -ся вакантными штатныя мѣста: 1) *священническое* въ с.
 -Тарасковѣ, кашир. у. и 2) *псаломщикія*: а) въ с. Крас-
 -нополѣ, епифан. у. и б) въ с. Бѣховѣ, алекс. у.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства новооткры-
 -ваемое второе штатное *священническое* мѣсто въ с. Кар-
 -никахъ, богород. у., объявляется вакантнымъ.

е) Назначеніе пенсій.

По указу Св. Синода, отъ 30 июня 1888 г. назначены
 -пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству слѣдую-
 -щимъ лицамъ:

1) Церкви с. Алексѣевскаго, черн. у., заштатному свя-
 -щеннику *Иполиту Сизарову*, по 130 р. въ годъ, съ 30

ноября 1887 г. изъ черн. уѣздн. казначейства.

2) Церкви с. Богумарова, крапив. у., заштатному свя-
 -щеннику *Петру Миролубову*, по 130 р. въ годъ, съ 28

января 1888 г. изъ туль. губерн. казначейства.

3) Соборной Троицкой, г. Ефремова, церкви заштат-
 -ному діакону *Іоанну Соболеву*, по 65 р. въ годъ, съ 16

октября 1887 г. изъ ефремов. уѣздн. казначейства.

4) Церкви с. Мясного, туль. у., заштатному діакону

Млафоніку Кудряшевцу, по 65 руб. въ годъ, съ 1 марта

1888 г. изъ туль. губ. казначейства.

5) Церкви с. Спаскаго, что на Журавль, кашир. у.,

священника пенсіонера *Петра Румянцева* вдовъ *Маріи*,

по 65 р. въ годъ, съ 10 декабря 1887 г. изъ туль. губ.
 -казначейства.

6) Церкви с. Крутаго, крапив. у., свящ. Василя Соколова вдовѣ Анастаси, по 65 р. въ годъ, съ 11 ноября 1887 г. изъ крап. уѣздн. казначейства.

7) Церкви с. Визовни, ефремов. у., священника—пенсіонера Григорія Раевского вдовѣ Агрипини, по 65 р. въ годъ, съ 1 января 1888 г. изъ ефремов. уѣздн. казначейства.

8) Церкви с. Орловки—Закурицкаго, епифан. у.; діакона Герасима Нечаева вдовѣ Анни, по 40 р. въ годъ, съ 4 января 1887 г. изъ епифан. уѣздн. казначейства.

9) Церкви с. Сторожей, ефремов. у.; діакона Алексія Глаголева вдовѣ Екатерины, по 40 р. въ годъ, съ 3 августа 1887 г. изъ ефремов. уѣздн. казначейства.

10) Церкви с. Архангельскаго Грязнаго, ефремов. у.; діакона Филиппа Мерцалова вдовѣ Марискеви, по 40 р. въ годъ, со 2 декабря 1887 г. изъ ефремов. уѣздн. казначейства.

11) Церкви с. Никольскаго—Велья, черн. у.; діакона—пенсіонера Петра Митропольскаго вдовѣ Варвары, по 40 р. въ годъ, съ 10 декабря 1887 г. изъ черн. уѣздн. казначейства.

П О П Р А В К А.

Въ 15-мъ № Тул. Епархіальныхъ Вѣд. на стран. 282 напечатано по ошибкѣ вакантнымъ священническое мѣсто въ с. Алмазовѣ, епиф. у.; слѣдуетъ читать: «въ с. Черемуховѣ, епифан. у.»

III. Ж У Р Н А Л Ъ

тульского епархіальн. училищнаго совѣта

отъ 5 февраля 1888 года (*).

V. Прошеніе завѣдующаго лужанскою церковно-приходскою школою священника Михаила Вьюкова о книжномъ пособіи для школы.

Справка. По распоряженію председателя совѣта выданы школь 30 прописей, 60 экз. начальнаго обученія, 10 экз. Солнышка Радонежскаго, 15 экз. Наставленія въ законъ Божию прот. Смирнова, 5 Псалтирей, 3 Евангелія на славянскомъ нарѣчїи, 2 постѣнныя таблицы молитвъ, 1 подвижная азбука, 1 голъ житій святыхъ изданіе Бахметевой.

Постановлено. Ограничиться выданнымъ пособіемъ.

VI. Прошеніе завѣдующаго церковно-приходскою школою въ с. Раевѣ, чернскаго у., свящ. Сергѣя Добродѣва объ утвержденіи въ званіи учителя церковно-приходской школы уволеннаго изъ 3 класса тульской семинаріи Дмитрія Добродѣва.

Постановлено. Увѣдомить свящ. Добродѣва, что воспитанникъ семинаріи Дмитрій Добродѣвъ можетъ быть допущенъ до обученія въ церковно-приходской школь с. Раева подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ его; завѣдующаго школою, но въ званіи учителя церковно-приходской школы можетъ быть утвержденъ только по полученіи свидѣтельства на званіе учителя приходной школы узаконеннымъ порядкомъ.

VII. Прошеніе его-же священ. Добродѣва объ утвержденіи учительницею въ церковно-приходской школь сельца Троекурова окончившей курсъ въ тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочери священника Александры Малининой.

Постановлено. Александру Малинину утвердить въ должности учительницы церковно-приходской школы сельца Троекурова.

(*) Продолженіе.—См. № 15.

— VIII. Прогшение О имени Его Высочкопреосвященства Нас-
 тоятельницы бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря
 игуменн Магдалины объ испрошеніи отъ Св. Синода для
 устроенной при семъ монастырѣ школы для 55 дѣвицъ
 денежнаго пособія въ количествѣ 300 р.; и книжнаго въ
 указанномъ въ прошеніи количествѣ экземплярвъ учеб-
 ныхъ пособій и руководствъ. Прогшение это сдано Его Вы-
 сокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе епар-
 хіальнаго училищнаго совѣта. *Содержаніе* прошенія
Исполнено Принимая во вниманіе, что школа при
 женскомъ монастырѣ г. Бѣлева, кромѣ скудныхъ средствъ
 монастыря, не имѣеть никакаго другаго источника для
 покрытія необходимыхъ для нея расходовъ и весьма важ-
 ное значеніе этой школы для воспитанія въ духѣ право-
 славія дѣвицъ изъ бѣдныхъ семействъ г. Бѣлева въ на-
 родонаселеніи котораго есть раскольники, епархіальный
 училищный совѣтъ признаеть ходатайство игуменн Магда-
 лины объ оказаніи находящейся подъ ея вѣдѣніемъ мо-
 настырской школы особаго пособія изъ средствъ Св. Си-
 нода заслуживающимъ удовлетворенія въ размѣрѣ до 300 р.
 Противъ сей статьи журнала послѣдовала Резолюція
 Его Высочкопреосвященства такая: «Заготовить отъ моего
 имени представленіе Св. Синоду о пособіи монастырской
 школѣ». *Содержаніе* прошенія
Исполнено

— IX. Рапортъ благочиннаго бѣлевскаго 10 округа Вл. Зна-
 менскаго съ донесеніемъ священника с. Бакина Александра
 Сахарова объ открытіи въ семъ послѣднемъ церковно-
 приходской школы при своей приходской церкви и о съ-
 ходатайствомъ объ опредѣленіи учителемъ въ ней псалом-
 щика Василія Никольскаго. *Содержаніе* рапорта
Исполнено Школу открыты, ибо не оказывается пре-
 пятствій къ тому со стороны бѣлевскаго училищнаго со-
 вѣта. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ утвердитъ
 свящ. Сахарова, а псаломщикомъ же Никольскаго утвердитъ
 учителемъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и ру-
 ководствомъ того же священника Сахарова. *Содержаніе* рапорта
Исполнено

— X. Прогшеніе дочери умершаго псаломщика, слѣдственна
 одоевскаго уѣзда, дѣвицы Маріи Сотинской о зачисленіи
 содержимаго ею въ теченіи двухъ слишкомъ лѣтъ въ с.
 Якшинѣ училища, на 17—20 дѣтей, въ число церковно
 приходскихъ школъ.

Постановлено: Содержимое Дѣвицею Солинскою училище можетъ быть зачислено въ число церковно-приходскихъ школъ, и сама Солинская бытъ названа въ учительницею въ немъ въ томъ только случаѣ, если согласно § 149 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ мѣстный священникъ въ с. Яцишина приметъ его по дѣ свое непосредственное и ответственное завѣдываніе и преподаваніе въ немъ закона Божія, одѣвица же Солинская получить по законному порядку званіе учительницы народной школы.

п. XI. Прошеніе уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ с. Стоянова, Подоевскаго у., о назначеніи учителя въ стояновскую церковно-приходскую школу съ жалованьемъ 70 руб., которое онъ долженъ получать отъ крестьянъ, по справкѣ п. I. Въ приложенномъ къ прошенію приговорѣ крестьянъ вѣрнѣе сказано, что для школы въстроено въ 1883 г. помѣщеніе на церковныя деньги, законоучителемъ въ ней значится мѣстный священникъ Истрин Мерцаловъ, по пяти лѣтъ въ послѣднемъ году ученія въ ней никакого не производилось.

п. 2. Въ отчетѣ наблюдателя школы въ с. Стояновѣ на лѣта 1884 г. о грамотности, открыта въ 1884 г. въ с. священникомъ Мерцаловымъ и помѣщается въ устроенномъ госпожкою Украинцевою каменномъ зданіи она церковной землѣ, завѣдывающею и законоучительство въ ней принялъ на себя священникъ Мерцаловъ, а учителемъ въ 1886 г. учебномъ году былъ уволенный изъ духовнаго званія причетникъ Воскресенскій.

Постановлено: Такъ какъ завѣдываніе стояновскою школою приняты на себя мѣстный священникъ Мерцаловъ, онъ же и открылъ эту школу и принялъ на себя преподаваніе въ ней закона Божія, то на немъ лежитъ прямая обязанность позаботиться, чтобы обученіе въ школѣ не прекращалось по вѣщности изъ нея приглашеннаго учителя, котораго временно онъ можетъ быть замѣнить самимъ собою или кѣмъ нибудь изъ членовъ своего прихода. Кѣмъ болѣе должно сказать это и преподаваніе въ стояновской школѣ закона Божія, которое при самомъ открытіи школы взялъ на себя священникъ Мерцаловъ. Отъ актомъ рѣшенія совѣта собрать священнику Мерцалову, крестьянъ же уведомить, что о прибавленіи учителя для ихъ школы совѣтъ не можетъ назначить въ настоящее время.

п. 2. 02 — 71 ян. (длинноруч. финишъ)

ХП. Заявленіе свящ. с. Проні, епифан. ун. Михаила Глаголева о томъ, что крестьяне д. Дудкиной изъявили ему жалобу на діакона означеннаго села Николая Молчанова въ томъ, что онъ Молчановъ небрежно относится къ школѣ открытой свящ. Глаголевымъ въ д. Дудкиной, удѣляя мало времени на занятія съ учениками, при личномъ же объясненіи свящ. Глаголева съ Молчановымъ по сему предмету, онъ Молчановъ дерзко и грубо отвѣчалъ священнику Глаголеву, что онъ не обязанъ быть учителемъ въ церковно-приходской школѣ д. Дудкиной и незатѣмъ поступилъ во діаконъ. Вслѣдствіе сего свящ. Глаголевъ, въ изобѣжаніе неприяностей, просить училищный совѣтъ уволить его отъ завѣдыванія школою, въ деревнѣ Дудкиной, о поступкѣ же діакона Молчанова разсудить. Въ отвѣтъ на это заявленіе Молчановъ пишетъ, что хотя онъ по представленію свящ. Глаголева назначенъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ на должность учителя въ д. Дудкинѣ, но какъ представленіе объ этомъ свящ. Глаголева, такъ и назначеніе Молчанова учителемъ Дудкинской школы послѣдовало безъ его вѣдома, и что ему Молчанову даже и неудобно заниматься въ школѣ д. Дудкиной, такъ какъ онъ состоитъ, съ утвержденія Его Высочайшаго Преосвященства, уже болѣе двухъ лѣтъ законоучителемъ въ земской алексѣевской школѣ, находящейся отъ церкви въ 5 верстахъ. Тѣмъ не менѣе онъ не отказывается отъ занятій и въ школѣ д. Дудкиной, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы данъ былъ ему помощникомъ по школѣ окончившій курсъ въ алексѣевскомъ училищѣ, сынъ крестьянина, Семень Романовъ, вмѣсто мѣстаго псаломщика Бѣяева, которому свящ. Глаголевъ поручилъ обученіе въ школѣ, отстранивъ отъ онаго діакона Молчанова.

Справка. Предсѣдатель совѣта при слушаніи сего дѣла, объяснилъ, что діакону Молчанову было извѣстно о назначеніи его учителемъ въ школѣ д. Дудкиной, такъ какъ предъ этимъ назначеніемъ онъ былъ у предсѣдателя и на предложеніе его потрудиться для школы въ качествѣ помощника священника словесно изъявилъ свое полное согласіе. О томъ, что Молчановъ состоитъ законоучителемъ въ алексѣевскомъ училищѣ, не извѣстно совѣту. Не извѣстно также совѣту, обучаетъ ли въ школѣ и какъ ведетъ

это дело псаломщикъ Бѣляевъ, что касается до крестьянскаго сына Романова, то изъ приложеннаго къ прошенію діакона Молчанова свидѣтельства, выданнаго Романову епифанскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ усматривается, что Романову въ 1887 г. было отъ роду только 11 лѣтъ.

Постановлено. Въ виду малолѣтства и недостаточныхъ для учителя свѣдѣній, крестьянскаго сына Романова, совѣтъ не можетъ согласиться на допущеніе его къ должности помощника учителя въ д. Дудкинѣ и полагаетъ оставить учителемъ въ ней псаломщика Бѣляева, если завѣдующій школою священникъ Глаголевъ, не найдетъ возможнымъ снова допустить до обученія въ школѣ діакона Молчанова, подѣ условіемъ исправнаго прохожденія имъ этой обязанности. Въ посредничествѣ въ устроеніи сего дѣла пригласить мѣстнаго наблюдателя, священникъ же Глаголевъ просить не оставлять завѣдыванія школою въ виду возникшихъ неприяностей.

Противъ сей статьи журнала послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „діаконъ Николай Молчановъ долженъ или въ обѣихъ школахъ — земской и церковно-приходской обучать съ одинаковымъ усердіемъ, или оставить земскую школу ради церковно-приходской, такъ какъ для обученія собственно въ сихъ школахъ возстановлены по сельскимъ приходамъ діаконы и увеличенъ имъ противъ прежняго размѣръ содержанія“.

XIII. Прошеніе завѣдующаго церковно-приходскою школою въ селѣ Новгородскомъ, богородицкаго уѣзда, священника Александра Ильинскаго о безвѣдномъ отпускѣ книгъ для означенной школы.

Постановлено. Выдать книги по усмотрѣнію председателя совѣта.

(Продолженіе въ слѣд. №).

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Августа

№ 16.

1888 года.

С Л О В О

на Успеніе Пресв. Богородицы.

Дивны Твоя тайны, Богородице!

Вся жизнь Богоматери запечатлѣна божественнымъ величіемъ; все въ этой жизни чудесно, таинственно, все достойно Матери Господней.

Рождество Богородицы, предвозвѣщенное небеснымъ благовѣстникомъ родителямъ Ея, неплоднымъ и престарѣлымъ, было чудомъ всемогущества Божія, впрочемъ не единственнымъ въ родѣ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, для того — не единственнымъ, чтобы непорочное зачатіе и рождество Спасителя было во всемъ родѣ человѣческомъ единственнымъ.

Введеніе трехлѣтней Богоотроковицы во святая святыхъ, куда имѣлъ право входить только одинъ архіерей ветхозавѣтной церкви и только одинъ разъ въ годъ, было превышающимъ всѣ ветхозавѣтныя чудеса зваменіемъ предизбранія Богоневѣсты: даже ангелы дивились вхожденію Пречистыя во святая святыхъ.

Благовѣщеніе архангела Пресв. Дѣвѣ о воплощеніи Божиюмъ, смиреніе Дѣвы, готовой отклонить отъ себя честь Богоматери ради непреложности обѣта приснодѣвства, наитіе Св. Духа, увѣнчавшее обѣтъ, смиренное изъясненіе покорности Приснодѣвы: *се раба Господня*, и послѣднее рѣшеніе величайшаго изъ всемірныхъ вопросовъ, предрѣшеннаго впрочемъ уже въ совѣтѣ превѣчномъ: *буди по*

глаголю Твоему, все это исполнено величія, истинно божественнаго; это было новое чудо, превышее всѣхъ древнихъ чудесъ.

Совершилось, наконецъ, и рождество Богочеловѣка: предъ всѣми ясно Дѣва является Богоматерию, — и предъ ангелами, и предъ людьми; ангель благовѣствуетъ пастырямъ о родившемся Спасителѣ; множество ангеловъ воспѣваетъ Его божественную славу; пастыри покланяются, волхвы спѣшать изъ своего далекаго востока на поклоненіе царствующему Богомладенцу; Иродъ трепещетъ, Иерусалимъ приходитъ въ смятеніе; слава Богомладенца быстро возрастаетъ, и на землѣ, и на небѣ. Возрастаетъ и слава Богоматери, но смиреніе Ея превозмогаетъ божественную славу; все, что относилось бы къ ея прославленію, она слагаетъ въ сердцѣ своемъ, и еще на долго, по предсказанію боготца Давида, *вся слава Дщери Царевы* должна была скрываться *внутри* Ея. Сама Она предвидѣла, что Ее будутъ ублажать всѣ роды, и еще при жизни Спасителя былъ случай, что одна восторженная слушательница Его божественнаго ученія громко при всемъ народѣ ублажала родившую Его. Но по смиренію Своему Матерь Божія, какъ бы намѣренно, скрывалась, или по крайней мѣрѣ не появлялась во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда Божественнаго Сына Ея народъ прославлялъ за Его ученіе и чудеса. Во время крайняго униженія Сына Божія у Креста Его Она является, чтобы съ Нимъ разделить Его страданія, перенести муки пронзившаго Ея сердце лютаго оружія, Симеономъ предреченнаго.

Но уже по вознесеніи Господнемъ начинается Ея божественная слава на землѣ среди людей. Мы видимъ Ее возсѣдающую посреди апостоловъ при сошествіи на Нее и на нихъ Св. Духа. Она, уже осѣненная прежде, при благовѣщеніи архангела, націемъ Св. Духа внутренно, теперь внѣшнимъ образомъ, въ виду множества народа, осѣняется Духомъ Божиимъ въ видѣ небснаго пламеннаго потока, раздѣливагося на множество языковъ надъ апостолами и надъ Нею.

Чтимая въ средѣ апостоловъ и первыхъ іерусалимскихъ христіанъ, какъ Богоматерь, она, не измѣняя своего смиренія, вела скромную жизнь въ Иерусалимѣ, пользуясь

сыновними попеченіями усыновленнаго Ей Спасителемъ Іоанна Богослова. трудилась вмѣстѣ съ другими благочестивыми женами и отъ трудовъ своихъ благотворила бѣднымъ. Съ смиреніемъ и радостію, за нѣсколько дней до своей кончины, Она въ послѣдній разъ встрѣчаетъ уже извѣстнаго Ей благовѣстника съ райскою вѣтвью въ рукѣхъ и радостною вѣстью о скоромъ преселеніи въ райское жилище. Въ постѣ и молитвѣ проводитъ Она послѣдніе дни Своей земной жизни. Іерусалимскіе христіане, чтущіе Матеръ Божию, постятся также вмѣстѣ съ Нею и молятся, готовясь къ какому-то великому, таинственному торжеству. Дѣйствительно настаетъ это великое и ангеламъ дивное торжество. Раздавши Своеи одежды бѣднымъ вдовицамъ, Сама Пречистая простирается на смертномъ одрѣ Своемъ, какъ бы для успенія сна. Невидимо святая душа Ея отлетаетъ отъ пречистаго и Богоноснаго тѣла и воспріимается въ пречистыя длани Сына Ея. Ангелы небесныя радостнымъ пѣніемъ встрѣчаютъ самимъ Господомъ возносимую на небо душу Его Пречистой Матери. Апостолы, разсѣянные по всей вселенной ради евангельской проповѣди, какъ боготечныя звѣзды небесныя, несутся отвсюду на облакахъ по широтѣ воздушной; спѣшатъ они къ погребенію Матери Господней. И святой одрѣ Ея окружается соборомъ всѣхъ апостоловъ, кромѣ Ѳомы, которому, по особому Божию смотрѣнію, суждено было и прежде увѣровать воскресенію Господа чрезъ осязаніе крестныхъ ранъ Его въ осьмой день по воскресеніи, и теперь не быть при погребеніи тѣла Богоматери съ прочими вкупѣ, чтобы на третій день открыть для всѣхъ тайну Ея гроба. Св. апостолы скрывши одрѣ съ Богоноснымъ тѣломъ Матери Господней въ Геосиманской пещерѣ, все еще оставались у пещеры, какъ бы не желая разстаться съ святыней, которая лежала здѣсь подъ спудомъ, за приваленнымъ тяжелымъ камнемъ. И вотъ является св. Ѳома, принесенный ангеломъ изъ далекой Индіи также на облакѣхъ, застаётъ апостоловъ еще въ Геосиманіи у двери богородичнаго гроба, выслушиваетъ отъ нихъ повѣсть славныхъ чудесъ, сопровождавшихъ Ея успеніе и погребеніе, и, лишенный, по изволенію Божию, счастья быть вмѣстѣ съ ними свидѣтелемъ боголѣпной славы исхода Ея отъ зем-

ной жизни пресить и не лишиться егем счастья поклониться Ея пречестнѣйшѣй и дѣйствительно входить въ пещеру гробную. Но какая была радость для всѣхъ и для св. Обмы, когда увидѣли, что гробъ и смерть не удержали Богоноснаго тѣла Матери Господней. Христось, воскресий изъ мертвыхъ въ третій день, и Свою Пречистую Матерь воскресилъ также въ третій день. Самъ, вознесый отъ насъ на небо, возвелъ къ Себѣ воскресшую Матерь Свою также на небо ко пребыванію во славу вѣчной и ко ближайшему предстательству о насъ.

Получивши столь ясное увѣреніе о тридневномъ воскресеніи Богоматери и о взятіи Ея на небо, апостолы возвращаются изъ Геосиманіи во Іерусалимъ. Было, что повѣдать имъ другъ другу въ братской бесѣдѣ въ тѣ нѣсколько дней, которые они оставались вмѣстѣ. Вспоминали и тайную вечерю, которую они провели съ Господомъ въ послѣднюю ночь предъ Его страданіями; вспоминали, какъ Онъ неоднократно обѣдалъ и вечерялъ съ ними по воскресеніи Своемъ; вспоминали и о томъ, какъ они послѣ вознесенія Господня собирались вмѣстѣ и для молитвы и для братской вечери въ Сионской горницѣ: вотъ тутъ во главѣ трапезы сидѣла, какъ начальствующая между ними, Пресвятая Богоматерь. Теперь послѣ Ея усненія, собираясь для трапезы и для молитвы въ одномъ домѣ, они оставляютъ Ея прежнее мѣсто, не занятымъ; имъ казалось, что Она невидимо пребываетъ съ ними, бесѣдуетъ съ ними о Ея Божественномъ Сынѣ. Вспоминая, какъ Божественный Учитель ихъ всегда за трапезой благословлялъ тотъ хлѣбъ, который ученики должны были получить изъ Его Пречистыхъ рукъ и раздѣлить себѣ, они сдѣлали своимъ всегдашнимъ обычаемъ во время трапезы отдѣлять одинъ хлѣбъ для возношенія во имя Господне. кто либо изъ апостоловъ возвышалъ этотъ хлѣбъ надъ трапезой, всѣ вставали и испрашивали особеннаго благословенія Господня на святыи хлѣбъ и потомъ вкушали, какъ будто получая его изъ рукъ самого Господа. Однажды, — это было скоро послѣ усненія Пресв. Богородицы, св. апостолы сидѣли за трапезой; первое мѣсто за трапезой, которое прежде всегда занималъ Господь, а по вознесеніи Его на небо занимала Матерь Божія, теперь оставалось никѣмъ неза-

нятымъ. Настало время возношенія хлѣба, очи всѣхъ апостоловъ обращены были къ незанятому мѣсту, и они видятъ вверху надъ этимъ мѣстомъ явившуюся Пресвятую Богородицу, преподающую имъ миръ и благословеніе отъ Сына Своего. Явленіе это случилось только одинъ разъ, но апостолы вѣровали, что миръ этотъ и благословеніе отъ Господа невидимо приноситъ Богоматерь, всякій разъ, когда только они къ ней и Сыну Ея обращались съ молитвою.

Братіе! Когда мы теперь бесѣдуемъ о Ней, когда молимся Ей, когда столь обширный храмъ наполненъ молящимися Ей и славящими Ея всечестное усупеніе, несомнѣнно, Она благословляетъ молящихся здѣсь благословеніемъ Сына Своего и осѣняетъ съ высоты храма, какъ во Влахернѣ, и насъ честнымъ своимъ омофоромъ. Аминь.

Каедральный протоіерей А. Ивановъ.

ОБРАЗЪ ДУХОВНАГО ПАСТЫРЯ ПО УЧЕНІЮ СВ. АПОСТОЛОВЪ(*)

3) Общія руководственныя наставленія относительно исполненія пастырскихъ обязанностей (гл. 3, 10—17 и 4, 1—8).

Здѣсь апостолъ снова возбуждаетъ Тимоѳея а) къ мужеству въ перенесеніи страданій (3, 10—13), б) къ твердому пребыванію въ спасительномъ ученіи Христа (14—17), в) къ непрестанному проповѣданію слова Божія (4, 1—4) и, наконецъ, г) вообще къ удовлетворительному прохожденію пастырскаго служенія (5—8) (**).

(*) Продолженіе.—См. № 13.
(**) Преосв. Теофанъ, раздѣляя все посланіе на два отдѣленія, изъ которыхъ первое онъ называетъ *наставительнымъ*, подраздѣляя его на три части, соответственно тремъ дарамъ Св. Духа; подаваемымъ въ таинствѣ священства, а второе (съ 3, 10) *воодушевителнымъ*, подраздѣляетъ и это послѣднее также на три части по тѣмъ же дарамъ Св. Духа) а) побужде-

а) Пастырь церкви долженъ мужественно и терпѣливо переносить всѣ, выпадающія на его долю, страданія (10—13).

Ты же послѣдовалъ еси моему ученію, житію, привѣту, вѣрѣ, долготерпѣнню, любви, терпѣнню, изнаниемъ, страданіемъ, якова ми быша во Антиохіи, и во Иконіи, и въ Листръхъ: якова изнаниа пріяхъ, и отъ всѣхъ мя избавилъ естъ Господь (10, 11).

Въ противоположность тѣмъ лицамъ, о которыхъ пла рѣчь выше (*ты же*), апостоль указываетъ на собственный примѣръ, которому уже и послѣдовалъ св. Тимоѳей. Указаніе Тимоѳею на то и другое (т. е. и на примѣръ апостола и на послѣдованіе этому примѣру ученика его) дѣлается съ тою цѣлію, чтобы снова возбудить мужество Тимоѳея: сей послѣдній уже проявилъ, подобно апостолу и вмѣстѣ съ апостоломъ, столько постоянства, мужества и терпѣнія, слѣдовательно онъ долженъ таковымъ оставаться и до конца, который вѣнчаетъ все дѣло (*). Такъ, чѣмъ болѣе сдѣлано пастыремъ, тѣмъ болѣе онъ долженъ стараться не потерять плодовъ отъ трудовъ своихъ. Такъ и всякій пастырь долженъ представлять какъ можно чаще предъ собою примѣръ великаго апостола, и самъ стараясь явить въ собственномъ лицѣ примѣръ для своихъ послѣдователей. *И отъ всѣхъ мя избавилъ естъ Господь*. Вотъ

ніе къ мужеству 10—13; б) побужденіе къ ревности, имѣя какую-нибудь, пастырь и самъ долженъ пребывать въ спасительномъ ученіи—14—17 и преподавать его другимъ—1—4; в) побужденіе къ благоразумному веденію дѣла проповѣдника—5—8, что, по его мнѣнію, подтверждается и внѣшнимъ теченіемъ рѣчи: *ты же...* ст. 10, 14 и 5). Но при всемъ нашемъ великомъ уваженіи къ толкованіямъ преосвященнаго, едва ли можно согласиться, чтобы такая *строгая* разграниченность посланія была *въ намѣреніяхъ* апостола.

(*) *Ученіе*—это ученіе христіанское, проповѣдуемое апостоломъ; *жизнь* $\alpha\upsilon\tau\omega\upsilon\eta$ —его образъ жизни, его внѣшнее поведеніе; *привѣтъ*—*προεστίς*—внутреннее настроеніе его духа, намѣренія; *вѣра*—не одна только догматическая, но и жизненная увѣренность, что Богъ не оставитъ своихъ служителей; *долготерпѣніе* къ слабымъ въ вѣрѣ и грѣшнымъ, снисходительность къ нимъ; *любовь*, которая требуется христіанствомъ и которая особенно въ апостолахъ такъ часто доходила до самопожертвованія; *терпѣніе*—при перенесеніи всевозможныхъ бѣдствій. Гоненія и страданія свои съ Тимоѳеемъ апостоль перечисляетъ здѣсь не всѣ, а лишь некоторые для примѣра—и вѣроятно тѣ, которыя по своей силѣ, но въ то же время и по избавленію отъ нихъ Господомъ, произвели особенное впечатлѣніе на Тимоѳея.

еще новый и высшій источникъ воодушевленія для па-
стыря: чѣмъ тяжелѣе были гоненія на апостола, чѣмъ
больше были опасности, имъ перенесенныя, тѣмъ яснѣе
могла обнаружиться въ освобожденіи его отъ нихъ бла-
гость и милосердіе Божіе и тѣмъ поучительнѣе примѣръ
надежды на Бога могъ найти въ нихъ ученикъ его...

*И вси же, хотящии благочестно жити о Христѣ Ис-
сусѣ, гоними будутъ. Лукавіи же чловѣцы и чародѣи пре-
успѣютъ на горшее, прелѣщающе и прелѣщаеми* (12, 13).

Кромѣ вышесказаннаго, паствръ всегда долженъ по-
мнить и то, что всѣ, *хотящии благочестно жити о Хри-
стѣ Исусѣ*, не могутъ и ожидать для себя ничего дру-
гаго, кромѣ однихъ страданій и гоненій, ибо самыя начала
ихъ жизни прямо противоположны началамъ, которыми
водятся люди міра сего (Іоан. 16, 33). Страданія неиз-
бѣжны для истиннаго послѣдователя Христова, ибо вся
земная жизнь христіанина есть не что иное, какъ время
борьбы и скорбей, награда за которыя обѣщается лишь
въ будущемъ. Если кому, то особенно пастырю должно
помнить эту несомнѣнную истину и отсюда не смущать-
ся страданіями, а даже радоваться при перенесеніи ихъ.
Вотъ *лукавіи чловѣцы и чародѣи* (такъ апостоль назы-
ваетъ преимущественно учителей лжи, умѣющихъ эту ложь
лукаво прикрывать истиною и очаровывать ею другихъ)
дѣло другое. Они *преуспѣютъ*, т. е. (по связи съ преды-
дущимъ) будутъ благоденствовать, обольщая другихъ и
обольщаясь сами, но это преслѣваніе ихъ будетъ преслѣ-
ваніемъ *на горшее* — не на добро имъ и не въ добромъ смы-
слѣ. Такъ честный дѣлатель нивы Христовой не найдетъ
страннымъ и не придетъ въ смущеніе оттого, что его по-
стигаютъ лишь страданія, между тѣмъ какъ другіе его
соразботники, подлаживающіеся къ людямъ міра сего, бла-
годенствуютъ.

б) Пастырь церкви долженъ твердо пребывать въ спа-
сительномъ ученіи Христовомъ (14—17).

*Ты же пребывай, въ нихже наученъ еси и яже възъ-
рена суть тебѣ, въдыи, отъ кого научился еси* (14).

Ученію Христову пастырь не только наученъ, но оно
и вѣрено ему для храненія преимущественно предъ дру-
гими. Уже по одному этому, онъ долженъ твердо и не-

поколебимо пребывать въ этомъ ученіи. Но апостоль представляет и особенное побужденіе къ такому пребыванію: *вѣдый, отъ кою научился еси.* Тимоѳею наученъ былъ св. Павломъ, а Павелъ пріялъ свое ученіе отъ Христа. Такъ пастырь долженъ знать и сохранять только то, что онъ пріялъ отъ церкви, которая въ свою очередь пріяла свое ученіе отъ апостоловъ, апостолы же отъ самого Иисуса Христа. Отступать въ чемъ бы то ни было отъ ученія церкви, значить — свой собственный разумъ ставить выше авторитета церкви, апостоловъ, самого Иисуса Христа.

И яко изъ млада священная Писанія умъшеи, могущая тя умудрити во спасеніе вѣрою, яже о Христе Иисусе (15).

Вотъ второе побужденіе для Тимоѳея пребывать въ ученіи Христовомъ: кромѣ наученія Павломъ, онъ съ дѣтства изучилъ и хорошо знаетъ священное Писаніе, но это послѣднее не можетъ также не утвердить пастыря въ пріятомъ имъ ученіи, дѣлая его мудрымъ относительно всего, что касается нашего спасенія. Рѣчь главнымъ образомъ о книгахъ Вѣтхаго Завѣта, по которымъ и учился Тимоѳею, какъ всѣ дѣти евреевъ, и которыя по снятіи съ нихъ покрывала вѣрою во Христа, являются самымъ сильнымъ доказательствомъ истинности всего дѣла Христа. Но такое же значеніе имѣютъ и всѣ книги священнаго Писанія для пастырей всѣхъ временъ, какъ и для насомныхъ ими. Пастырь, если кто-нибудь, долженъ поучаться въ книгѣ Завѣта Господня день и ночь (Нав. 1, 8), съ юныхъ лѣтъ прикая къ ней и всю жизнь свою не отступая отъ нея, въ ней находя высшее руководство къ совершенію своего служенія и къ спасенію какъ самого себя, такъ и вѣрившихъ его водительство. Но такое изученіе и полезно только при вѣрѣ и съ вѣрою. Такъ если въ предыдущемъ стихѣ указывалось, какъ основаніе вѣры, священное преданіе, здѣсь указывается другое — священное Писаніе, составляющія вмѣстѣ божественное откровеніе.

Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, ни всякое дѣло благо уготованъ (16, 17).

Апостоль продолжаетъ рѣчь о священномъ Писаніи, излагая высокое понятіе о немъ и указывая, какимъ именно

образомъ оно можетъ умудрить во спасеніе какъ всякаго читающаго его, такъ и пастыря церкви. Оно богодухновенно, составляя слово самого Бога, и уже по одному этому не можетъ быть не благотворнымъ для всѣхъ занимающихъ я имъ. Оно полезно *ко ученію*, ибо просвѣщаетъ нашъ умъ сообщеніемъ ему высочайшихъ истинъ; научивъ насъ истинѣ, оно ведетъ *ко обличенію* всякой лжи и всякой неправды; обличивъ, оно располагаетъ и руководитъ *ко исправленію* какъ заблужденій, такъ и не доброй жизни, ставитъ насъ на путь правды; ставшему же на этомъ пути нужно еще знать, какъ идти по нему, чтобы не уклоняться ни на право, ни на лѣво, чтобы преуспѣвать и утверждаться на немъ—и этому обучаетъ писаніе, которое полезно, наконецъ, и *къ наказанію, еже въ правдѣ*, т. е. къ утвержденію въ правдѣ. Послѣдняя же цѣль Писанія есть вообще наше совершенство, къ которому оно ведетъ указаннымъ путемъ. Вотъ почему снова священное Писаніе, полезное для всякаго, особенно полезно и необходимо для пастыря, ибо оно не только его самого учитъ, обличаетъ, исправляетъ, наказуетъ въ правдѣ, но оно же даетъ ему высшее руководство для ученія, обличенія, исправленія, наказанія въ правдѣ и другихъ, своихъ пасомыхъ. Какъ же не поучаться ему въ сей книгѣ Завѣта день и ночь?..

в) Самъ пребывая въ спасительномъ ученіи, пастырь долженъ непрестанно проповѣдывать это ученіе и пасомымъ (4, 1—4).

Засвѣтительствую убо азъ предъ Богомъ и Господемъ нашимъ Исусеъ Христомъ, хотящимъ судити живымъ и мертвымъ въ явленіи его и царствіи его: проповѣдуй слово, настой ближневременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (4, 1. 2).

Торжественная форма рѣчи апостола, заклинающаго пастыря самимъ Богомъ и Исусомъ Христомъ, поставляющаго его какъ предъ лицо Христа въ моментъ Его суда надъ міромъ, когда пастырь долженъ дать отчетъ о *проставленіи домовнѣмъ*, эта форма рѣчи, столь свойственная апостолу, когда онъ хочетъ особенно запечатлѣть свои слова, употреблена здѣсь не даромъ и имѣетъ важное значеніе. Она показываетъ всю важность проповѣд-

ническаго служенія христіанскаго пастыря и необходимость этого служенія. Пастырь долженъ проповѣдывать слово Божіе (не въ смыслѣ, конечно, одной только церковной проповѣди, хотя и она здѣсь не исключается, но въ смыслѣ вообще учительства и руководства пасомыхъ, гдѣ бы то ни было и когда бы то ни было), проповѣдывать съ настойчивостію и постоянствомъ, проповѣдывать благовременно и безвременно, когда даже нѣтъ удобнаго случая для проповѣди, самъ выискивая этотъ случай, когда бы даже было противодѣйствіе этой проповѣди. Общее понятіе проповѣдничества или учительства вообще Апостоль разлагаетъ на четыре вида или формы: собственно ученіе, затѣмъ обличеніе, запрещеніе и умоленіе(*). Относительно трехъ послѣднихъ видовъ, которые и касаются собственно нашего исправленія Златоустъ говоритъ слѣдующее: „Если что нибудь изъ всего этого опущено, то прочее бываетъ бесполезно. Если ты будешь запрещать безъ обличенія, то покажешься дерзкимъ, и никто не станетъ слушать; если же напередъ обличишь, тогда слушатель приметъ запрещеніе, а безъ того онъ останется безстыднымъ. Съ другой стороны если станешь обличать и запрещать, хотя и съ силою, но не предложишь утѣшенія, то опять испортишь все дѣло. Ибо обличеніе само по себѣ невыносимо, если оно не растворено утѣшеніемъ. Какъ при разрѣзѣ раны, хотя и спасительномъ, страждущій не выносить болѣе сѣченія и разрѣза, если не будетъ употреблено многихъ средствъ, смягчающихъ боль; такъ и здѣсь“. Дѣло этого учительства должно быть ведено *со всякимъ домотерпѣніемъ и ученіемъ*. Главное условіе успѣха пастырской проповѣди есть терпѣніе, и терпѣніе не малое, ибо духовныя немощи человѣка исправляются не вдругъ, человѣческія убѣжденія, хотя бы и ложныя,

(*) „Содержаніе предлагаемаго здѣсь, замѣчаетъ преосв. Теофанъ, идетъ примѣнительно къ тому, что сказано о Писаніи. Писаніе полезно *ко ученію*, и здѣсь: *проповѣдуи, настой*; Писаніе полезно *къ обличенію*, и здѣсь: *обличи*; Писаніе полезно *къ исправленію*, и здѣсь: *запрети*; Писаніе полезно *къ наказанію еже въ правдѣ*, и здѣсь: *умоли со всякимъ домотерпѣніемъ и ученіемъ*. Какъ бы такъ внушаетъ: все, что соберешь въ Писаніи, какъ мудрая пчела, неси то въ души пасомыхъ“.

мѣняются не сразу. И пастырь долженъ долготерпѣть, продолжая дѣло учительства и не ослабѣвая въ немъ. (такъ можно понимать выраженіе: *и учениемъ* или же греческое *διδασκῆ* можетъ наводить на мысль, что пастырь долженъ имѣть у себя *способность, умѣнье учить*, такъ-какъ дѣло учительства составляетъ самую трудную часть пастырскаго служенія).

Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешими слухомъ, и отъ истины слухъ отворачатъ и къ баснямъ уклонятся (3, 4).

По связи съ предыдущимъ, мысль такая: пастырь долженъ непрестанно и неутомимо вести дѣло проповѣди, не отлагая этого дѣла, *потому что* настанетъ время, когда люди не будутъ слушать здраваго христіанскаго ученія, а изберутъ себѣ новыхъ учителей, которые будутъ снисходить и даже потворствовать людскимъ заблужденіямъ и похотямъ, льстя ихъ слуху и приспосабливаясь къ ихъ вкусамъ, слѣдствіемъ чего будетъ отвращеніе отъ истины и уклоненіе къ баснямъ. Изъ словъ апостола можно вывести и то, что причиною всего этого и будетъ именно неисполненіе пастыремъ долга учительства, его молчаніе и нерадѣніе о наученіи паствы: пастырь долженъ заставить своихъ пасомыхъ полюбить истину, привязаться къ ней, въ силу каковой любви и привязанности, они навсегда и пребудутъ ей вѣрными, отвращая свой слухъ отъ всякихъ инакоученій. Такъ, пастырь обязывается не только искоренять существующіе въ его приходѣ пороки, но и предупреждать ихъ появленіе— въ силу уже одного того, что лучше и легче не допускать болѣзни, чѣмъ лечить уже существующую. Рѣчь снова о еретикахъ, но здѣсь же косвенное обличеніе и православныхъ пастырей, нерадящихъ объ исполненіи первой обязанности пастырскаго служенія или же старающихся подлаживаться къ вкусамъ своихъ пасомыхъ и ослабляющихъ силу евангельскихъ требованій.

Пастырь долженъ вообще удовлетворительно проходить пастырское служеніе (5—8)

Ты же трезвися и всемъ, злоюстражди, дѣло сотвори благовьстника, служеніе твое извѣстно сотвори (5).

Трезвиться, бодрствовать и надъ самимъ собою и надъ всею паствою (ср. 1 Тим. 3, 1; Мр. 13, 37)—это первый

Заключеніе посланія не относится прямо къ нашему предмету; вотъ почему мы укажемъ только его содержаніе. Здѣсь апостоль —

а) призываетъ къ себѣ Тимоѳея вмѣстѣ съ Маркомъ, ибо онъ одинокъ, а ему нужны люди въ службу (т. е. для дѣла благовѣстія, „дабы между вѣрующими не произошло никакого смятенія по случаю смерти его“ — Златоустъ); Димась (одинъ изъ сотрудниковъ Павла — ср. Колос. 4, 14 и Филим. 23) оставилъ его по страху, Крискентъ (одинъ изъ 70) и Титъ посланы имъ по дѣлу благовѣстія, Тихика онъ отправилъ въ Ефесъ (что было или раньше посланія, или же *послахъ* — рѣшилъ послать теперь съ настоящимъ посланіемъ и для замѣны Тимоѳея во время его отсутствія изъ Ефеса), съ апостоломъ теперь одинъ Лука (9—12).

б) даетъ порученіе Тимоѳею принести фелонь, оставленную имъ въ Троадѣ у Карпа (одинъ изъ 70), что, вѣроятно, случилось, когда апостоль отправлялся въ Македонію, думая скоро вернуться (ср. 1 Тим. 1, 3; 3, 14), но обстоятельства, какъ извѣстно, привели его въ Римъ, — и книги, паче же кожанья (какія неизвѣстно — 13).

в) предостерегаетъ Тимоѳея относительно нѣкотораго Александра Ковача (лицо, точно неизвѣстное, но думаютъ, что это одинъ изъ участниковъ ефесскаго бунта противъ апостола — Діян. гл. 19; считаютъ его и за того Александра, о которомъ въ 1 Тим. 1, 20), который *много зла сотвори* апостолу и *зло противится словесемъ нашимъ* (14, 15).

г) извѣщаетъ о своемъ первомъ допросѣ, которому подвергался апостоль во время вторыхъ узъ въ Римѣ: всѣ, кто могъ помочь ему и защитить его, испуганные опасностію, оставили его одного, но самъ Господь предсталъ ему и укрѣпилъ его, дабы тѣмъ очевиднѣе было торжество истины (вѣроятно, самозащита апостола въ самомъ центрѣ тогдашняго міра, куда стекались дѣйствительно *все языки*, которые могли присутствовать и на судѣ надъ апостолами, произвела сильное впечатлѣніе и дѣйствіе) — и онъ на этотъ разъ былъ избавленъ отъ *устъ львовъ* *λεωντος* — льва, т. е. смерти, нѣкоторые разумѣютъ подъ львомъ и Перона); апостоль убѣжденъ, что и вообще Гос-

подъ (Ему же слава во вѣки вѣковъ. Аминь) избавить его отъ всякаго дѣла лукава, т. е. отъ измѣны дѣлу благовѣстія, хотя бы угрожала ему и самая смерть, и спасеть его для царствія своего небеснаго (16—18).

д) привѣтствуетъ Прискилу и Акилле (ср. Римл. 16, 3) и Онисифоровъ домъ (1, 16. 17); снова упоминаетъ, что съ нимъ нѣтъ въ числѣ его сотрудниковъ и Ераста съ Трофимомъ, повторяетъ приглашеніе Тимоѳею *прежде зимы пріити* къ нему и посылаетъ привѣтствія отъ представителей римской церкви (19—21),

и, наконецъ, е) оканчиваетъ посланіе обычнымъ благословеніемъ (22).

Н Е К Р О Л О Г Ъ

**Протоіерея с. Непрядвы богород. у. Василія
Ѳеодоровича Никольскаго.**

Въ полночь подъ 12-е іюля село Непрядва извѣстилось печальными звуками колокола о смерти незабвеннаго, любимаго, уважаемаго не одними неприядцами, а и со сѣдними приходами, о. протоіерея Василія Ѳеодоровича Никольскаго, одного изъ старѣйшихъ благочинныхъ тульской епархіи, умершаго на 74-мъ году отъ рожденія.

14 числа, не смотря на будній день, къ погребенію протоіерея Никольскаго собралась масса народа и, несмотря на самый кратчайшій путь отъ его дома до мѣстнаго храма, выносъ тѣла продолжался около часа. постоянно задерживаемый служеніемъ множества панихидъ по желанію его духовныхъ чадъ, что видимымъ образомъ доказало духовную связь народа съ покойнымъ. Заупокойную литургію совершали 4 священника, а отпѣвали погребеніе умершаго семь іереевъ съ тремя діаконами. За литургіею священникомъ с. Никитскаго П. Модестовымъ было произнесено посвященное памяти усопшаго слово. По совершеніи священнаго обряда отпѣванія, въ сопровожденіи духовенства и той же массы народа съ за-

престольнымъ крестомъ и хоругвями печальная процессія направилась къ мѣсту погребенія въ оградѣ церкви, гдѣ послѣ падгробной литіи, останки покойнаго и были преданы землѣ.

Василій Θεодоровичъ Никольскій сынъ дьячка, родился въ селѣ Иваньковѣ, каширскаго уѣзда. По окончаніи курса въ тульской духовной семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда преосвященнымъ Дагаскинымъ рукоположенъ во священника, въ село Поповку каширскаго уѣзда, 17 февраля 1842 года. 7 іюня 1848 года перемѣщенъ въ село Студенецъ гевевскаго уѣзда. 2-го марта 1852 года преосвященнымъ Димитріемъ награжденъ набедренникомъ. Въ 1855 г. резолюціею того же преосвященнаго объявлена ему архипастырская благодарность за труды по проповѣдыванію слова Божія. 21 марта 1857 г. резолюціею того же преосвященнаго опредѣленъ благочиннымъ. 15 октября 1859 г. перемѣщенъ въ село Непрядву. 25 генваря 1860 г. резолюціею преосвящен. Алексія вторично опредѣленъ благочиннымъ по богородицкому уѣзду. Въ 1861 году объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства за особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія. 19-го апрѣля 1864 г. Высочайше награжденъ скуфьею. Въ 1867 г. вторично получилъ благодарность епархіальнаго начальства за особенное усердіе и дѣятельность по народному образованію. При введеніи выборнаго начала духовенствомъ 2-го округа богорог. уѣзда избранъ благочиннымъ сего округа и указомъ консисторіи, отъ 17 іюля 1871 г., въ третій разъ утверженъ въ сей должности.

Въ 1867 г. состоялъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства села Непрядвы. 15 апрѣля 1872 г. Высочайше награжденъ камилавкою. 3 го февраля 1874 года въ награду за прослуженіе съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ въ должности благочиннаго Высочайше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 степени. 15 апрѣля 1878 года Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода. 10 августа 1878 г. утверженъ законоучителемъ неприявскаго однокласнаго м. ш. ш. училища. 13 мая 1884 г. возведенъ въ санъ про-

тоіерей. 20 октября уволенъ по прошенію его отъ должности законоучителя, и при этомъ объявлена ему благодарность епархіальнаго начальства за его труды, успѣшныя для народнаго образованія. 31 октября 1887 года указомъ консисторіи въ четвертый разъ объявлена ему архипастырская благодарность за внимательное и сочувственное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія. Кроме означенныхъ наградъ Вас. Θεод. имѣлъ темно-бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853—1856 г.

Кроме того, что о. протоіерей Никольскій послужилъ съ усердіемъ въ разныхъ приходахъ и на должности благочиннаго съ 1857 года, за что и получалъ столько вниманія своего признательнаго начальства, на ряду съ этимъ въ теченіи многихъ лѣтъ онъ неутомимо работалъ надъ составленіемъ русской азбуки, которая и дала ему заслуженную извѣстность въ числѣ трудолюбцевъ народнаго просвѣщенія и въ 1887 году она одобрена учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и назначена въ число руководствъ для церковно приходскихъ школъ. Такого же одобрения заслужила и другая его книжка для народа подъ названіемъ „Дѣдушка Пахомъ“.

Покойный Василій Θεодоровичъ во всю свою службу вообще пользовался любовью своихъ сослуживцевъ, сердечнымъ уваженіемъ подчиненныхъ по должности; въ частной же жизни былъ неизмѣннымъ другомъ и пріятелемъ всехъ честныхъ людей и каждаго, кто имѣлъ къ нему какое либо дѣло, почему и оставилъ по себѣ добрую память. Миръ душѣ твоей, многоуважаемый о. благочинный, чтимый духовникъ скорбящихъ по тебѣ твоихъ духовныхъ чадъ, любящій народъ и любимый народомъ, о. протоіерей Василій!

Свящ. П. М. въ.

С Л О В О

**въ день празднованія 900-лѣтія крещенія
Руси, — 15 іюля 1888 года.**

*Утѣдился еси купцу, ищущему добраго бисера, славо-
нодержавный княже Владиміре, на высоту стола судя
матери, кривою Богоспасаемаго Кіева, испытуй и посы-
лая къ царскому граду, увѣдѣти православную стру...*
(тройарь).

Такъ св. церковь ублажаетъ приснопамятнаго св. бла-
говѣрнаго, равноапостольнаго и великаго князя Влади-
мира. Она въ этомъ высочайшии уподобляетъ его купцу,
ищущему цѣннаго и добраго бисера: какъ для отысканія
его, въ надеждѣ на большое вознагражденіе, послѣдній
не жалеть трудовъ и издержекъ; такъ и влчкнзъ Вла-
диміръ, находясь въ первопрестольномъ городѣ Кіевѣ, по-
сылаетъ въ разныя страны, чтобы узнать истинную вѣру;
и обрѣтаетъ этотъ безцѣнный бисеръ, Христа, въ Царь-
градѣ.

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 900 лѣтъ времени
крещенія великаго князя Владиміра и съ нимъ всего рус-
скаго народа. Св. церковь, чтобы достойнымъ образомъ
почтить воспоминаніе этого многознаменательнаго и спа-
сительнаго для всѣхъ насъ событія, установила торже-
ственно праздновать его въ настоящій день, день блажен-
ной памяти св. Владиміра.

Великъ и радостенъ былъ этотъ день для предковъ на-
шихъ. Радовались тогда и крестившіе и крещаемые, а
паче всѣхъ самъ виновникъ священнѣйшаго торжества,
блаженный князь Владиміръ. Въ этотъ великій день небо
и земля ликовали, говоритъ преподобный Несторъ.

Въ благодѣи предъ неисповѣдимомъ благимъ (промысле-
ніемъ) божіимъ, о нашемъ отечествѣ, братіе соотечествен-
ники, приведемъ теперь на память обстоятельство пред-
шествовавшія, сопровождавшія и послѣдовавшія за креще-
ніемъ Руси. *Поманухъ дни древнія и поучахся*, говоритъ

царь псалмопѣвецъ; извлечемъ и мы изъ воспоминанія древнихъ поучительныхъ событій назидательный урокъ для настоящей нашей жизни и дѣятельности.

Долго русская земля коснѣла во мракѣ язычества, долго предки наши-славяне поклонялись идоламъ, и не знали истиннаго Бога. Наконецъ въ предустановленное Всевышнимъ время, которое Онъ положилъ для каждаго народа (Дрив. 17, 27), возсѣлъ свѣтъ истиннаго богопочитанія и на землѣ русской.

Трудно рѣшить, какъ совершился великій переворотъ въ душѣ ревностнаго язычника — князя Владиміра. Одному Сердцевѣцу) открыты тайныя движенія сердца нашего; но можно съ достовѣрностію предположить, что обличительная борьба охристіанина Феодора, замученнаго съ своимъ сыномъ Іоанномъ киевскими язычниками, произвела сильное впечатлѣніе на свѣтлую душу Владиміра; въ ней чаще и чаще повторялись слова обличителя: „ваши боги дерево, и сегодня стоятъ, а завтра сгниютъ: они дѣланы руками людей“. И онъ, не удовлетворяясь грубыми идолами, началъ мало по малу сталъ охлаждать къ язычеству. Объ этомъ скоро узнали сосѣдніе народы, и такъ какъ къ нему, плещущему было имѣть своимъ единовѣрцемъ могущественнаго князя, какимъ былъ Владиміръ, то на перерывѣ стали присылать къ нему своихъ толковниковъ съ предложеніемъ своей вѣры. Такъ приходили посланные отъ магометанъ (болгары заволжскихъ), и нѣмцевъ (отъ папы римскаго), и евреевъ и грековъ. Изъ нихъ каждый хвалилъ свою вѣру, на другія осуждалъ; но сильнѣе всѣхъ произвелъ на него впечатлѣніе греческій проповѣдникъ, изобразивъ все домостроительство нашего спасенія въ ветхомъ и новомъ заветѣ, и въ заключеніе своей рѣчи развернулъ картину страшнаго суда, на которой по правую сторону были изображены праведники, съ веселіемъ идущіе въ рай, а по лѣвую — грѣшники, идущіе въ муку вѣчную. „Добро сить Юдѣсноуд,“ сказалъ Владиміръ, вздохнувъ; горел же сить ошуюю“. Аще кидѣши о десную о съ праведниками стазитъ о трестисъ,“ сказалъ проповѣдникъ. „Подожду и еде немноро“, отвѣчалъ Владиміръ, и въ слѣдъ году, собравъ бояръ и старцевъ, и просилъ жужникъ совѣта, какъ ему поступать въ одѣлѣ избранія вѣры. Услыхавъ отъ него,

что изъ бывшихъ у него толковниковъ, каждый свою вѣру хвалилъ, а другія осуждалъ, они сказали „самъ знаешь, князь, что своего никто не хулить, на всякой свое хвалить; а когда хочешь узнать правду, то даю тебя вѣсть мудрые мужи, пошли ихъ испытать, какъ который народъ служитъ Богу“. Этотъ советъ весьма понравился Владиміру, и онъ избравъ 10-ть благоразумныхъ мужей, послалъ ихъ узнать на мѣсть, какъ который изъ народовъ, присылавшихъ ему съ предложеніемъ вѣры, служить Богу. Посланные возвратившись, разсказывали, что служба матаметанъ имъ не понравилась, какъ умудрая и бездушная; видѣли они и у нѣмцевъ много службъ и обрядовъ, но величія и красоты никакой, когда же пришли къ грекамъ (въ Царь-градъ), и ввели ихъ туда, гдѣ они служатъ Богу (Софійскій храмъ), то они не знали, гдѣ стоять, на небѣ, или на землѣ, и они недоумѣваютъ, что сказать. Одно только знаютъ, что тамъ Богъ пребываетъ съ человѣками, и служба греческая возвышеннѣе службъ всѣхъ другихъ народовъ. И какъ всякій, отбѣдавъ сладкаго, не можетъ уже принимать горькое; такъ и они, вкусивъ сладость греческаго богослуженія, не могутъ уже болѣе оставаться язычниками. На эту рѣчь бояре сказали Владиміру: „если бы худъ былъ греческій законъ, то бабка твоя, княгиня Ольга, не приняла бы его, а она была мудрейшая изъ людей“. Рѣшившись по этому совету принять вѣру отъ грековъ, Владиміръ, предпринялъ походъ на греческій городъ Корсунъ, находившійся въ Крыму, близъ нынѣшняго Севастополя: „да приведу я оттуда, говорилъ онъ въ молитвѣ къ Богу, христанъ и священниковъ, и да научатъ они людей моихъ закону христанкому“. По взятіи этого города послѣ трудной и продолжительной осады, Владиміръ сдѣлалъ предложеніе дарить Василию и Константину выдать за него въ замужество сестру ихъ царевну Анну, на что они согласились только послѣ заявленія его, что онъ уже давно готовъ принять христанство. Когда же Анна прибыла въ Корсунъ вмѣстѣ съ священниками и сановниками, то у Владиміра, по премудрому усмотрѣнію Божию, сильно разболѣлись глаза, такъ что онъ ничего не могъ видѣть. Узнавъ объ этомъ, она послала сказать ему: „если хочешь избавитесь отъ болѣзни,

то немедленно крестись, и получишь прозрѣніе“. Бледи это сбудется, то доистинѣ великъ Богъ христіанскій“, сказали Владимірь, и приказалъ все приготовить къ крещенію. И вакъ только епископъ возложилъ свои руки на крещаемого, Владимірь внезапно прозрѣлъ. Тогда онъ съ благоговѣніемъ воскликнулъ: только теперь узрѣлъ я Бога истиннаго!

Воодушевляемый этимъ религіознымъ чувствомъ, онъ тотчасъ, по возвращеніи въ Кіевъ, крестилъ всѣхъ своихъ 12-ть сыновей, и затѣмъ рѣшилъ приступить къ крещенію и всего народа русскаго. Съ этою цѣлю, испровергнувъ прежде всего идоловъ, онъ разослалъ глашатаевъ по городу съ повѣщеніемъ на другой день всѣмъ яти къ рѣкѣ креститься. Кіевляне, слушая эти слова, рассуждали такъ: ежели бы это было не добро, то князь и бояре не приняли бы сею“. И на другой день всѣ собрались къ рѣкѣ. Умилительно торжественное зрѣлище представляла тогда эта рѣка, содѣлавшаяся купелью крещенія для цѣлаго города: взрослые стояли по срединѣ, дѣти — у берега, а младенцевъ матери держали на рукахъ! Священники читали молитвы надъ крещаемыми; а Владимірь, стоя на холмѣ, и воздвѣвъ руки, такъ молился Всевышнему: Боже сотворившій небо и землю! призри на новыя люди сія, и подаждь имъ, Господи, увѣдѣти Тя, истиннаго Бога, яко же увѣдѣша страны христіанскія; утверди и вѣру ихъ праву и не сохрати!

Такъ свѣтлая православная вѣра, восточно христіанскаго исповѣданія, возворилась въ нашемъ отечествѣ мирно, безъ насилій и кровопролитій! Утвердившись такъ, обрѣла она и плоды принесла благотворныя. И прежде всего эта благотворность обнаружилась въ переѣнѣ характера самаго князя Владиміря. Благодать Божія совершенно измѣнила свойства души его, и изъ жестокаго и воинственнаго князя онъ сдѣлался кроткимъ и миролюбивымъ. Веселые пиры и потѣхи съ дружиною замѣнились теперь скромными христіанскими трапезами, устрояемыми особенно во дни церковныхъ празднествъ, на которыхъ вмѣсто языческихъ пѣсней и нескромныхъ игрищъ велись тихія и поучительныя бесѣды о подвигахъ святыхъ Божіихъ, Евангельскія слова, блаженныя милостивія, яко тѣ помилованы будутъ!

проникли въ самую глубь его души, и онъ повелѣлъ всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся раздавать на своемъ княжескомъ дворѣ пищу, одежду, деньги. Онъ строилъ дома для пріятія странниковъ, выкупалъ должниковъ, возвращалъ свободу взятымъ на войнѣ рабамъ. Жестокій въ язычествѣ, онъ до того сдѣлался сострадательнымъ съ принатіемъ христіанства, что не рѣшался предавать смертной казни самихъ убійцъ, отъ чего по грубости тогдашнихъ нравовъ — разбои умнѣлились. И только по убѣжденію епископовъ, что „отъ Бога доставленъ на казнь злымъ, а добрымъ на милованіе“ рѣшился возстановить смертную казнь.

Но благотворное вліяніе христіанства обнаружилось не на одномъ князѣ Владимірѣ; оно измѣнило и весь строй частной общественной и политической жизни нашихъ предковъ. Хотя, по свидѣтельству нашихъ и иноземныхъ писателей, они и въ язычествѣ отличались добродушіемъ, любовію къ правдѣ и гостепріимствомъ; но при этомъ были и темныя пятна въ ихъ бытѣ кровавая месть за обиду, грубое пресыщеніе и чрезмѣрное виноизвство. Съ принатіемъ же христіанства, они не только не предаются пресыщенію и чрезмѣрному питію, но и обращаются за наставленіемъ къ священнослужителямъ, когда что положено по уставу ѣсть и пить, а во дни постные довольствуются однимъ сухояденіемъ, чтобы умертвить плоть свою со страстями и похотями. Забывая родовую месть, они не рѣшаются даже законно защищать свою жизнь, какъ напр. дѣти Владиміра — св. братья Борисъ и Глѣбъ, не дерзнушіе поднять руки противъ братоубійцы Святослава; „аще братъ брата убитъ и члвкъ, говорили они, пала жертвою своею, незлобія, и погибнетъ земля русская“. Въмѣстѣ съ богослужбными книгами, переведенными еще за сто лѣтъ до крещенія Владиміра Кирилломъ и Меѳодіемъ, къ намъ перешелъ и церковно-славянскій письменный языкъ, на которомъ писали тогда не только поученія, но и лѣтописи и сказанія. Хотя уже Владиміромъ былъ составленъ гражданскій уставъ, который впоследствии усовершенствованъ сыномъ его Ярославомъ мудрымъ, но главн. образъ руководствовались Кормчею, какъ въ церковныхъ, такъ и гражданскихъ постановленіяхъ.

Вследствие такого внутреннего благоустройства и внешнего могущества уже въ I-й вѣкъ послѣ принятія христіанства, Россія достигнетъ такого цвѣтущаго состоянія, что иноземные государи наперерывъ ищутъ дружбы русскаго князя. И хотя въ послѣдующія бѣдственные времена это постепенное усиленіе нашего отчества задержалось на нѣсколько вѣковъ, но то несомнѣнно, что только св. прав. вѣра объединяла вел. князей русскихъ во время родовыхъ враждъ за удѣлы, только она сохранила древнюю Русь отъ совершеннаго уничтоженія въ двѣхвѣковое иго монгольское, она воодушевляла народъ и созывала защитниковъ отчества въ смутныя времена самозванцевъ и междуцарствія и во времена нашествія всемирнаго завоевателя Наполеона. Какъ же долженъ быть дорогъ для насъ этотъ даръ, доставившійся намъ отъ нашихъ предковъ, и въ какой чистотѣ и цѣлости, съ какимъ благоговѣніемъ, мы должны соблюдать и хранить его!

Къ прискорбію надобно сознаться, что православіе это животворное начало нашей исторіи постепенно ослабѣваетъ между современными нашими поколѣніемъ. Много ли теперь патриархальныхъ семействъ, въ которыхъ соблюдались бы православные обычаи предковъ, и дѣти воспитывались бы въ духѣ истинной церковности? Живъ ли въ насъ духъ общественныхъ дѣятелей, которые, кромѣ исполненія служебнаго долга, посвящали бы свое вліяніе на утвержденіе въ обществѣ религіозности и здравыхъ началъ жизни и дѣятельности?

Что же намъ дѣлать, братіе?! Постараемся не именоваться только православными, но и соблюдать въ православіи умъ и сердце наше, проникаться духомъ православія въ дѣлахъ и поступкахъ нашихъ, и имѣть самоотверженную ревность къ охраненію православія въ другихъ ближнихъ нашихъ, когда видимъ ихъ совращаемыхъ не-православнымъ ученіемъ. Больше всего будемъ усердно молиться такъ, какъ молился отецъ и восприемникъ нашъ отъ купели св. крещенія, равноапостольный князь Владиміръ: „Боже сотворившій небо и землю! призри на насъ, и подаждь намъ, Господи, увѣдѣти Тя, яко же увѣдѣша отцы наши, утверди и вѣру въ насъ праву и несомнѣнную“. Аминь.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Гула. Августа 1. — Въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ Честнаго и Животворящаго Креста послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора къ рѣкѣ Упѣ, и здѣсь на особо устроенномъ Иорданѣ совершенно положенное уставомъ водоосвященіе. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Вознесенской ц. П. И. Виноградовъ.

— 6. — Въ праздникъ Преображенія Господня Его Высокопреосвященство въ Спасопреображенской ц., встрѣтивши крестный ходъ, совершенный изъ Кафедральнаго собора въ сію церковь, служилъ литургію, по окончаніи которой совершилъ, согласно съ церковнымъ уставомъ, благословеніе плодовъ.

— 7. — Недѣля 8 по Пятдесятницѣ. По окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершенно было молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества, благов. Государя, велик. Князя Константина Константиновича (вм. 10 ч.). Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Успенской ц. А. Н. Головинъ.

— 14. — Недѣля 9 по Пятдесятницѣ. По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершенно было молебствіе по случаю празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: благов. Государя, велик. Князя Георгія Михайловича (вм. 11 ч.) и благов. Государыни, велик. Княгини Екатерины Михайловны (вм. 16 ч.). Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Святодуховской ц. М. П. Руманцевъ.

— 14 и 15. — Въ повечеріи праздника Успенія Пресв. Богородицы молебенъ Божіей Матери, съ пѣніемъ канона, именуемаго въ Параклисисъ, совершенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ Успенскомъ соборѣ. На всенощномъ бдѣніи Его Высокопреосвященство выходилъ на литію и величаніе и самъ читалъ акафистъ Успенію Пресв. Богородицы. Литургію на самый праздникъ Его Высокопреосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ. На литургіи проповѣдь

произнесъ кафедральный прот. А. Н. Ивановъ. При служении литургии Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во диакона учитель козловской сельской школы, кашир. у. воспитанникъ тул. духов. семинарии Петръ Глаголевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1) Поступило въ продажу „Руководство по Исторіи русской церкви“ курсъ V-го класса духовныхъ семинарій. Составилъ примѣнительно къ программѣ учебнаго комитета препод. тульской семинаріи П. Малицкій, къ которому и благоволятъ обращаться съ требованіями. Цѣна 1 руб 25 коп. съ пересылкою.

2) Продолжается подписка на еженедѣл. газ. „Другъ Истинъ“, разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщашую свѣдѣнія о жизни ихъ. Годовая подписная цѣна газеты съ приложеніями 3 р. с.; полугодовая безъ прилож. 2 р. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ марта 1888 г. по мартъ 1889 г. — Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской п. квар. свящ. Н. Красновскаго.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Шула. Печатать позволено. 1888. Августа 13 го.

Цензоръ протоіерей **Георгій Павловъ**

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.