

15 ДЕКАБРЯ

1910 года

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ

Л. Г.

Св. Муч. и Целителя Феофана Черниговскаго

# ЧЕРНИГОВСІЯ

# ИЗВѢСТІЯ

№

24-й

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписна  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 18.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Нѣжинскаго Братства. — Журналъ Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства № 52-й. Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Черниговскаго училищнаго округа.

## Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набадренникомъ священникъ Петро-Павловской церкви с. Заудайки, Нѣжинскаго уѣзда, Григорій Соколовскій за особые труды и энергію, явленныя въ дѣлѣ сооруженія въ приходѣ новаго каменнаго храма, — 29 ноября — 1 декабря.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность Его Преосвященства прихожанамъ и попечительству Преображенской церкви села Кирѣвки, Сосницкаго уѣзда, и въ особенности: предсѣдателю попечительства казаку Петру Андрееву Купріенко, сель-

скому старостѣ общества казаковъ сего села казаку Марку Тарасову Смотѣ и казенному крестьянину Ивану Стефанову Сиворахшѣ за ихъ труды и пожертвованія по устройству дома для приходскаго священника, ремонту и благоуукрашенію приходскаго храма

**Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства:** дворянкѣ Маріи Яковлевнѣ Занкевичъ за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Городища, Сосницкаго уѣзда, полного священническаго облаченія, серебро-вызолоченной лампы, кадила и шелковаго плюшеваго покрывала на св. Престолѣ, стоимостью свыше 100 рублей; приходскому попечительству Параскевievской церкви села Краснаго, Черниговскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою церковь новой Плащаницы, стоимостью 85 рублей, и крестьянину Максиму Макатерѣ — въ ту же церковь: пяти лампадъ, двухъ малыхъ подсвѣчниковъ и св. Евангелія, на сумму 45 рублей; священнику Георгіевской церкви села Ковчина, Черниговскаго уѣзда, о. Іоанну Митькевичу и церковному старостѣ сей церкви Константину Пинчуку за усердные труды при ремонтѣ приходской церкви; прихожанамъ Богоявленской церкви села Кирилловки, Новозыбковскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 75 рублей; священнику Покровской церкви села Яновки Черниговскаго уѣзда, о. Николаю Прокоповичу, церковному старостѣ, попечительству и прихожанамъ сей церкви за труды и пожертвованія при ремонтѣ своего приходскаго храма; прихожанкамъ Параскевievской церкви села Дырчина, Городнянскаго уѣзда, жителямъ хутора Лашуковъ, казачкамъ Марѣѣ Михайловнѣ и Марѣѣ Алексѣевой Лашуковымъ и села Дырчина

крестьянкѣ Евдокіи Тузовой и казачкѣ Хевроніи Мехедовой за пожертвованіе въ свою церковь священническаго облаченія, стоимостью 85 рублей и илитона 2 р.; церковному старостѣ Рождество-Богородичной церкви села Архиповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, крестьянину Кирьяну Гулаку, попечительству и прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе въ свою церковь двухъ металлическихъ хоругвей и трехъ подризниковъ стоимостью 132 рубля.

**Рукоположенъ въ санъ священника** псаломщикъ Покровской перкви села Реутинець, Крелевецкаго уѣзда, Александръ Лаврусевичъ къ Воскресенской церкви села Малой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, — 14 ноября.

**Утверждены въ должности законоучителей:** Ивановскаго — священникъ церкви с. Тихоновичъ, Сосницкаго уѣзда. Петръ Недлигайловъ и Бѣлоглицкаго — священникъ церкви с. Бѣлогошицкой Слободы, Сосницкаго у., Александръ Бондаревскій, 35 ноября.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** Суворовскаго — священникъ Рождество-Богородичной церкви села Суворова. Стародубскаго уѣзда, Александръ Антоновъ, — 18 ноября; Доротовскаго и хут. Дорошенковаго — священникъ с. Дорошевки, Глуховскаго уѣзда, Евгений Васильевъ, — 22 ноября; Кулажинскаго — священникъ Михайловской церкви с. Кулажинець, Козелецкаго у., Иосифъ Кожичъ, — 25 ноября; Петровско-Будскаго, Суражскаго уѣзда, — священникъ села Петровской-Буды Іоаннъ Кончаловскій; Ширковскаго, Суражскаго уѣзда, священникъ с. Широць Григорій Зеленецкій, — 29 ноября; Малоудебенскаго въ д. Селищѣ, Суражскаго уѣзда, — свя-

щенникъ Воскресенской церкви с. Великоудебнаго Василій Гавриловъ, — 29 ноября; Добрянскаго мужскаго и женскаго — священникъ церкви с. Вербовки, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ, — 2 декабря; Даничскаго — священникъ села Посоховки-Красковскаго, Городнянскаго уѣзда, о. Василій Комаровъ, — 22 ноября; Александровскаго — священникъ села Костобобра, Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Мояровскій, — 15 ноября.

**Предоставлено** священническое мѣсто при Обровской церкви Пинскаго уѣзда. Минской епархіи, священнику Вознесенской церкви села Грибовой-Рудни, Городнянскаго уѣзда, Василію Главинскому, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 2 го ноября сего 1910 года, за № 4635.

**Опредѣленъ** на праздное діаконское мѣсто при Николаевской церкви села Соича, Глуховскаго уѣзда, діаконъ Николаевской церкви с. Комаровки, Рыльскаго уѣзда. Курской епархіи, Александръ Пылевъ, — 20 ноября.

**Перемѣщены:** священникъ Казанской церкви села Рижекъ, Сосницкаго уѣзда, Феодоръ Базилевичъ — къ Параскевіевской церкви села Малаго Устья, Сосницкаго уѣзда, — 16 ноября; священникъ Трехъ — Святительской, церкви с. Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда, Николай Крежановскій — къ Варваринской церкви с. Крапивны, Нѣжинскаго уѣзда, — 22 ноября; священникъ Димитріевской церкви с. Алефина, Стародубскаго уѣзда, Евгеній Ароматовъ — къ Михайловской церкви с. Деревинъ, Городнянскаго уѣзда, 29 ноября; священники: Михайловской церкви с. Лукнова, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Грабовскій и Михайловской церкви с. Свѣтильнаго, Остерскаго

уѣзда, Евѳимій Катериничъ взаимно перемѣнены одинъ на мѣсто другого — 22 ноября.

**Опредѣлены псаломщиками:** на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви с. Пуховки, Остерскаго уѣзда, канцелярскій служитель Курской Духовной Консисторіи Иванъ Луневъ, — 5 ноября; на праздно псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Борисоглѣбовки, Черниговскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Зубахъ, Городнянскаго уѣзда, Иванъ Дыма, — 2 декабря.

**Назначены испр. должн. псаломщика:** на праздно псаломщическое мѣсто при Покровской церкви с. Реутинецъ Кролевецкаго уѣзда, — сынъ псаломщика с. Хоромнаго Новозыбковскаго уѣзда, Іоанна Лаврусевича Григорій Лаврусевичъ, — 23 ноября; на праздно псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Киселевки, Сосницкаго уѣзда, — сынъ псаломщика Р.-Богородичной церкви г. Глухова Іоанна Яновскаго Ѳеодоръ Яновскій, — 30 ноября; на праздно псаломщическое мѣсто при Благовѣщенской церкви г. Суража — сынъ умершаго заштатнаго псаломщика Аѳанасіевской церкви г. Погара Иванъ Мармазинскій, — 30 ноября; — къ Михаило-Архангельской церкви села Куликовки, Черниговскаго уѣзда — крестьянинъ с. Горска, Городнянскаго уѣзда, Симеонъ Артеміевъ Кулишичъ — Бордаковъ, — 30 ноября; на праздно псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Кіенки Черниговскаго уѣзда — бригадный писарь 8-й артиллерійской бригады Кириллъ Рублевскій, — 30 ноября; на праздно псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви села Новыхъ-Чешуекъ, Мглинскаго уѣзда, — сынъ псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Лемешовки, Городнянскаго уѣзда, Ивана Оглоблинскаго —

Еоодоръ Оглоблинскій, окончившій въ 1909 году курсъ Черниговскаго духовнаго училища, — 2 декабря; на праздное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Луговца, Мглинскаго уѣзда, — сынъ священника села Туросны, Новозыбковскаго уѣзда, Владиміра Чельцова — Иванъ Чельцовъ, — 15 ноября; на праздное псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Голенки, Конотопскаго уѣзда, — крестьянинъ села Гайворона, Конотопскаго уѣз., — Григорій Сороколатъ, — 15 ноября; на праздное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда, — сынъ священника с. Переписи, Городнянскаго уѣзда, Николай Спасскій, — 16 ноября.

**Выбыль** изъ прихода для отбыванія воинской повинности псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Великой-Косшелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Стефанъ Ткаченко съ 12 ноября сего 1910 года.

**Отрѣшенъ отъ мѣста**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 1 — 25 ноября сего 1910 года, псаломщикъ Михайловской церкви с. Куликовки, Черниговскаго уѣзда, Николай Прокоповичъ.

**Уволены за штатъ:** діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви с. Киселевки, Сосницкаго уѣзда, Евдокимъ Галаганъ согласно прошенію. — 23 ноября; псаломщикъ Успенской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Василій Быструковъ, согласно прошенію. — 16 ноября; псаломщикъ Благовѣщенской церкви гор. Суража Николай Калиновскій, согласно прошенію. — 20 ноября.

**Умерли:** священникъ Покровской церкви посада Злынки,

Новгородсѣверскаго уѣзда, Михаилъ Болхаревскій—22 ноября; псаломщикъ Воскресенской церкви села Новыхъ Чешуекъ, Мглинскаго уѣзда, Моисей Дамиловскій,—13 ноября; заштатный псаломщикъ Троицкой церкви села, Пакули. Черниговскаго уѣзда Симеонъ Иваницкій,—13 ноября; заштатный псаломщикъ села Прокоповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Θεодоръ Θεодоровъ Нароновичъ,—16 ноября.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Рождество-Бородичной церкви села Карасиновки, Козелецкаго уѣзда. Матвѣемъ Кладкевичемъ мѣщанка гор. Козельца, еврейка Элька Госелева Зискина 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Зинаида»,--31 октября.

Назначено постоянное пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства: вдовѣ заштатнаго священника Маріи Лобановской съ ея дочерью Александрой—20 руб. и дочери священника Маріи Митькевичъ—15 руб. въ годъ а также вдовѣ псаломщика Александрѣ Зеленецкой—20 р. съ производствомъ такового съ 1 іюля 1910 года.

---

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, с. Николаевкѣ, при Николаевской церкви, вакантно съ 24 іюня 1910 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. Малъ-Самборѣ, при Покровской церкви, вакантно съ 14 іюля 1910 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Сытой Будѣ, при Вознесенской церкви, вакантно съ 23 іюля 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ п. Воронкѣ, при Р.-Богородичной ц., вакантно съ 12 августа 1910 г.; Новгородсѣверскаго уѣзд., въ с. Горкахъ, при Троицкой церкви, вакантно съ 22

сентября 1901 года; Суражскаго уѣзда, въ селѣ **Неглюбкѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 27 сентября 1910 года; Кралевецкаго уѣзда, въ с. **Атюшѣ**, при Архистратиго Михайловской церкви, вакантно съ 13 октября 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ **Краснослободкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 16 октября 1910 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Олишевкѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, вакантно съ 15 октября 1910 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Свиржѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 23 октября 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Старой-Гутѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 28 октября 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Лемешовкѣ**, при Р.-Богородичной ц., вакантно съ 23 октября 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Косичахъ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 30 октября 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Кистрѣ**, при Георгіевской ц., вакантно съ 30 октября 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ селѣ **Савостіанахъ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 3 ноября 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Молодьновѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 5 ноября 1910 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Погребахъ**, при Успенской церкви, вакантно съ 3 ноября 1910 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Крапивнѣ**, при Успенской церкви, вакантно съ 30 октября 1910 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Желѣзномъ-Мостѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 11 ноября 1910 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Бѣлоусовкѣ**, при Михайловской церкви, вакантно съ 11 ноября 1910 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Рижнахъ** при Казанской церкви, вакантно съ 16 ноября 1910 года;



Городнянскаго уѣзда, въ с. **Грибовой Руднѣ**, при Вознесенской церкви, вакантно съ 2 ноября 1910 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Куриловкѣ**, при Трехъ-Святительской цер., вакантно съ 22 ноября 1910 года; \*) Городнянскаго у., въ **селѣ Маломъ Лиственѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 256, прихожанъ обоего пола 2054 души, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 16 ноября 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **пос. Злынкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 122, прихожанъ обоего пола 996 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 22 ноября 1910 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **селѣ Алефинѣ**, при Дмитриевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоего пола 909 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 рубля въ годъ, вакантно съ 29 ноября 1910 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

## О Т Ч Е Т Ъ

Нѣжинскаго Братства Божіей Матери, „всѣхъ скорбящихъ  
Радости, за 1909 — 1910 братскій годъ

(съ 24 октября 1909 года по 24 октября 1910 года).

Сегодня, боголюбивые братчики, Братство наше закончило свой двадцать шестой годъ дѣятельности. Скромна была эта дѣятельность. Можно сказать, что въ матеріальномъ отношеніи, отношеніи поступленій въ поль-

\*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

зу Братства, настоящей отчетный годъ былъ самымъ бѣднымъ. Но вѣрное своей задачѣ, Братство наше и по мѣрѣ скромныхъ своихъ средствъ шло путемъ своего устава, помогая бѣднымъ жителямъ г. Нѣжина и материально и духовно. Въ первомъ отношеніи въ отчетномъ году Братство израсходовало на пособія бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, а также на отдѣльные случаи помощи не многимъ развѣ менѣе прошедшаго, т. е. предыдущаго братскаго года, а равно, и на пополненіе своей библіотеки для чтенія народу оно издержало не многимъ менѣе предыдущаго года. Поступлений же въ пользу Братства было чрезвычайное мало. Въ цѣломъ рядѣ мѣсяцевъ, какъ изволите увидѣть ниже, какъ—то: мартѣ, маѣ, іюнѣ, Іюлѣ записей на приходъ совершенно не было, въ февралѣ поступило только 32 коп. Если бы не проценты на капиталъ Братства основной, значительно увеличившійся за прошедшій братскій годъ пожертвованіемъ въ пользу Братства 500 рублей, Братство наше поставлено было бы въ очень стѣснительное положеніе. Ръ настоящее же время, благодареніе Богу, оно можетъ, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ служить нуждамъ бѣдняковъ и материально и духовно, именно благодаря получаемымъ процентамъ на свой основной капиталъ, при незначительности членскихъ послуплений отъ братчиковъ.

Честь имѣю доложить общему собранію братчиковъ отъ лица Совѣта Братства, что составъ членовъ сего совѣта въ отчетномъ году былъ тотъ же, что и въ предыдущемъ году, а именно: предсѣдателемъ Братства состоялъ настоятель Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, правда вновь назначенный, о. Архимандритъ

Іоаннъ, товарищемъ предсѣдателя состоялъ д. с. е. профессоръ М. Н. Бережковъ и членами: протоіереи — о. Владиміръ Круглевскій, о. Александръ Огіевскій, о. Лаврентій Нѣжинцевъ, пот. поч. гражданинъ купецъ И. П. Соколовъ, Як. Ст. Дмитренко—Коломанъ, П. Ф. Ващенко, казначеемъ Братства іеромонахъ Александръ и дѣлопроизводителемъ — священникъ Георгій Спасскій. Означенный составъ Совѣта былъ утвержденъ въ должностяхъ Его Преосвященствомъ отъ 3 ноября 1909 года по рапорту товарища предсѣдателя проф. М. Н. Бережкова.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году имѣлъ четыре засѣданія по дѣламъ Братства, а именно: первое засѣданіе совѣта было, при общемъ собраніи братчиковъ, въ годичный праздникъ Братства, 25 октября 1909 года. Въ этомъ собраніи заслушанъ былъ краткій историческій очеркъ о дѣятельности Нѣжинскаго Братства Божіей Матери «всѣхъ скорбящихъ Радости» за двадцатипятилѣтній періодъ его существованія, составленный и прочитанный товарищемъ предсѣдателя д. с. с. профессоромъ М. Н. Бережковымъ. Постановлено было: благодарить отъ лица всѣхъ братчиковъ глубокоуважаемаго Профессора и просить Редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, съ благословенія Его Преосвященства, напечатать очеркъ въ отдѣльныхъ оттискахъ для раздачи членамъ Братства на память — на счетъ Братства. Вслѣдъ за тѣмъ былъ заслушанъ доложенный дѣлопроизводителемъ Братства годичный отчетъ о дѣятельности Братства за 1908—1909 бр. годъ. Постановлено было: отчетъ утвердить, послать на Архипастырское разсмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, какъ Покровителя нашего

Братства, съ просьбою повелѣть напечатать оный въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а Редакцію Извѣстій просить напечатать его отдѣльными браніорами въ количествѣ 50 экземпляровъ для раздачи братчикамъ.

Здѣсь же приняты были обычные взносы отъ членовъ Братства, каковыхъ въ день праздника поступило 67 рублей 64 коп. Далѣе, по обычаю, провѣрена была общимъ присутствіемъ наличность денежныхъ бумагъ Братства, хранящихся въ братскомъ ящикѣ, за печатію Братства въ монастырскомъ казнохранилищѣ. При этомъ отъ бумагъ отрѣзаны были срочные купоны всего, за вычетомъ 3 рублей 50 коп. казенныхъ, на сумму 67 р. 97 коп., каковыя деньги переданы были на руки о. казначею Братства съ тѣмъ, чтобы онъ положилъ на братскую книжку сберегательной кассы сто рублей, а остальные имѣлъ на рукахъ на текущія братскія нужды. Затѣмъ произведенъ былъ, согласно уставу Братства, выборъ предсѣдателя и членовъ совѣта на наступающій годъ, причемъ единогласно и былъ избранъ указанный выше составъ членовъ. По случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія дѣятельности Братства заслушано было общимъ собраніемъ братчиковъ предложеніе г. товарища предсѣдателя объ избраніи почетными членами Братства, старѣйшихъ его членовъ въ виду ихъ давней и полезной службы Братству. Общее собраніе братчиковъ постановило: просить принять званіе почетныхъ членовъ Братства Божіей Матери, „всѣхъ скорбящихъ Радости“ бывшаго предсѣдателя его о. Архимандрита Василя, профессора М. Н. Бережкова, протоіерея о. Владиміра Круглевскаго, пот. поч. Гражд. И. П. Соколова, Я. Е. Дмитренко, казначея Братства іеромонаха о. Александра.

Затѣмъ, по желанію всѣхъ братчиковъ, посланы были привѣтственные телеграммы по случаю двадцатипятилѣтія Братства Покровителю Братства Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, и почетному члену Братства Преосвященнѣйшему Нестору, Епископу Новгородсѣверскому, и просить у Владыкъ Архипастырскаго благословенія на будущую дѣятельность Братства. Предсѣдатель Братства о. Архимандритъ Іоаннъ былъ почтенъ милостивымъ отвѣтомъ Владыкъ съ призываніемъ Божіяго благословенія на дѣятельность Братства. Заслушано было далѣе предложеніе члена совѣта Братства П. Ф. Ващенко — отслужить по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Братства панихиду, примѣрно въ годовщину смерти первого предсѣдателя Братства о. Архимандрита Григорія, въ маѣ мѣсяцѣ, на могилахъ его и протоіерея о. Андрея Θεодор. Хайнацкаго, какъ основателей Братства. Предложеніе принято было единогласно.

Второе засѣданіе совѣта Братства происходило 20 октября 1909 года, предъ праздникомъ Рождества Христова, въ которомъ рассмотрѣны были поступившія къ предстоящему празднику прошенія бѣдныхъ жителей г. Нѣжина о пособіи отъ Братства. Постановлено было: выдать пособія просителямъ чрезъ о.о. настоятелей Нѣжинскихъ церквей по назначенію Братства. Всѣ просители удовлетворены были посильнымъ пособіемъ.

Третье засѣданіе Совѣта происходило предъ праздникомъ Св. Пасхи, 13 апрѣля 1910 года. Совѣтъ разсматривалъ прошенія бѣдныхъ о пособіяхъ къ празднику Пасхи, при чемъ выяснилось, что возможно было раздать 125 рублей чрезъ приходскихъ священниковъ, по

ихъ усмотрѣнію на мѣстѣ, такъ какъ въ виду массы прошеній Совѣту Братства трудно было разобраться въ прошеніяхъ и безобидно распределить между просителями ассигнованные для раздачи 125 рублей. Въ этомъ засѣданіи отрѣзаны были и отъ денежныхъ бумагъ купоны, коихъ оказалось, за вычетомъ 3 руб. 40 коп. казенныхъ, 64 рубля 60 коп.

Наконецъ, закончилси прошедшій бр. годъ и начинающая сегодня свой новый, 27-й годъ дѣятельности, Совѣтъ Братства пригласилъ васъ, боголюбивые братчики, на свой годовой праздникъ въ честь Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, какъ Небесной Заступницы нашего Братства, и имѣть честь предложить вашему вниманію годичный отчетъ Братства за истекшій 26-й годъ дѣятельности его.

Изъ нижеслѣдующаго движенія Братскихъ суммъ въ отчетномъ году, вы, боголюбивые братчики, извольте увидѣть, каковы были средства Братства въ прошедшемъ году и съ какими средствами оно вступаетъ въ свой новый годъ.

### ПРИХОДЪ.

Отъ прошедшаго бр. года оставалось: билетами 3700 рублей, наличными 21 руб. 93 коп. Въ отчетномъ году поступило членскихъ взносовъ и процентовъ на капиталъ:

Въ октябрѣ мѣсяцѣ: отъ И. П. Соколова 5 р., протоіерея Д. Стопановскаго 3 р., П. Ф. Ващенко 3 р., іеромонаха Александра 3 р., протоіерея Влад. Круглевскаго 5 р., протоіерея Александра Огіевскаго 3 р., Мих. Ник. Бережкова 5 р., Як. Ст. Дмитренко 3 р., Павла Гавр.

Гомоляко 5 р., Андрея Пант. Бойко и его супруги 4 р., протоіерея Лавр. Нѣжинцева 2 р., священника Александра Величковскаго по подписн. листу 3 р 14 к., Матв. Павловича Гомоляко 5 р., архимандрита Іоанна 5 р., дворянки Викг. Антон. Мержеевской 3 р, Ив. Ник. Михайловскаго 3 р., священ. Алекс. Нѣжинцева 2 р., протоіерея Ѳ. Сахновскаго по подп. листу 4 р. 90 к., отъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 10 руб., свящ. Григорія Вербицкаго по подп. листу 7 р. 50 коп. Процентоѡ по братскимъ билетамъ 66 руб. 97 коп.—Итого въ октябрѣ 156 руб. 51 коп.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ: на приходъ не поступало

Въ декабрѣ мѣсяцѣ: отъ Поочетельства Нѣжинской Успенской церкви 5 р., протоіерея Александра Огіевскаго 3 руб.—Всего 8 руб.

Въ январѣ м. 1910 года: получено процентоѡ по бр. билету 2 р. 37 к Собрано въ братскую кружку 69 коп.—Всего 3 р. 6 коп.

Въ февралѣ мѣсяцѣ: по кружкѣ поступило 32 коп.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ: на приходъ не поступило.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: получено отъ протоіерея Александра Огіевскаго по подписн. листу 8 р. 45 коп., отъ священника о. Григорія Россинскаго 1 р., священника Константина Чикилевскаго по подписн. листу 9 руб. 45 коп., отъ мк. Ст. Дмитренко 2 р., процентоѡ по купонамъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты 64 р. 60 коп.—Всего 85 рублей 50 коп.

Въ м.м. маѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ поступленій на приходъ не было.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ: отъ священника Григорія Спасскаго 2 рубля. Всего ни приходъ за годъ было: наличными 255 руб. 39 коп. Отъ прошедшаго года оставалось наличными и билетами 3721 р. 93 к.— Всего въ приходѣ 3977 руб. 32 коп.

### РАСХОДЪ.

Изъ этой суммы израсходовано въ теченіи отчетнаго года на пособія бѣднымъ, содержаніе братской бібліотеки и другія нужды Братства:

Въ октябрѣ мѣсяцѣ: расхода не было.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ: за телеграммы по Братскимъ дѣламъ уплочено 4 р. 20 к. Выдано пособіе: мѣщанкѣ Еленѣ Олейниковой 1 р. мѣщ. Пелагеи Точеной 2 р., мѣщ. Александру Новохотскому на погребеніе жены его Татьяны 2 р. Выдано пособіе пострадавшему въ дорогѣ псаломщику №—3 руб. За присмотръ бр. бібліотеки уплочено 1 руб.

Итого въ ноябрѣ израсходовано: 13 р. 20 к.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ: за страховку братскаго билета уплочено 7 руб. 80 коп. Выдано пособіе по приходамъ гор. Нѣжина чрезъ приходскихъ о.о. настоятелей: Соборному, 8 челоуѣкъ просителей, 10 р., Введенскаго женскаго монастыря, 5 челоуѣкъ просителей, 5 руб., Иоанно-Богословскаго прихода, 5 просителей, 11 руб., Васильевскаго прихода, 5 просителей, 5 р., Преображенскаго прихода, 18 просителей, 9 рублей, Кресто-Воздвиженскаго прихода, 17 просителей, 11 рублей 50 к., Троицкаго прихода, 21 проситель, 11 р. 50 к., Покровскаго прихода, 1 проситель, 1 руб., Успенскаго прихода, 10 челоуѣкъ просителей 11 рублей. Въ редакцію жур-



нала „Благовѣсть“ 2 р. 15 к., „Почаевского листка“ 6 р. 15 к., «Воскреснаго Дня» 8 р. 15 к. Выдано пособие: мѣщ. Пелагеи Тищенко 1 руб. На погребеніе мѣщ. Кодрата Набокова 1 руб., мѣщанамъ: Тихону Савенко 1 руб., Николаю Завалѣ 50 коп., Александру Муратову 50 к., Павлу Зайцу 1 р., Иринѣ Набоковой 1 р., на погребеніе мѣщ. Феодора Тетерюка 1 руб., мѣщ. Петру Зайченко 1 р., на погребеніе мѣщ. Евфросиніи Бондаренко 1 р., за присмотръ братской библіотеки 1 р., разсылному 50 коп., пособие мѣщанкѣ Матронѣ Коцебиной 1 руб.—Всего въ декабрѣ: 110 руб. 75 коп.

Въ январѣ 1910 года выдано пособие: мѣщ. Аннѣ Бубликѣ 1 р., на погребеніе мѣщ. Герасима Оленченко 3 р., на погребеніе мѣщ. Александра Кобзаря 1 руб., на погребеніе второго сына его 1 р., крестьянкѣ Евгеніи Запесочной 1 р., крестьянкѣ Агриппинѣ Каретниковой 1 р., солдаткѣ Екатеринѣ Романовой 1 р., за присмотръ братской библіотеки 1 р.—Всего 10 руб.

Въ февралѣ мѣсяцѣ: выдано пособие на погребеніе жены мѣщ. Григорія Коваля 50 к., на погребеніе сына мѣщ. Гордѣя Коцибы 1 р., вдовѣ каз. Еленѣ Дударевой 1 р., мѣщ. Леонтію Гомоляко 2 р., Ивану Корѣю 50 к., мѣщ. Христинѣ Толмачевой 50 к., Даріи Савченко 50 к., крестьянкѣ Евгеніи Запесочной опять 1 р., Пелагеи Тищенко 50 коп.—Всего въ февралѣ—7 р. 50 к.

Въ мартѣ мѣсяцѣ: пособие мѣщанамъ: Маріи Ревуновой—50 коп. и Вассѣ Полисманъ 50 коп.—Всего—1 рубль.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: выдано пособие по приходамъ гор. Нѣжина къ празднику Св. Пасхи чрезъ о.о. насто-

ителей церквей: Соборному — 8 руб., Успенскому — 12 р., Троицкому — 15 руб., Покровскому — 2 руб., Преображенскому — 11 руб., Васильевскому — 10 руб., Богословскому — 7 руб., Кресто-Воздвиженскому — 16 руб., женскаго Введенскаго монастыря — 7 руб., Вознесенскому — 2 руб., Богоявленскому — 1 руб., рассыльному — 1 руб., на погребеніе мѣщ. Ивана Пилипенко 50 коп., на погребеніе мѣщ. Θεодора Козыря 1 р. — Всего въ апрѣлѣ — 93 руб. 50 коп.

Въ маѣ мѣсяцѣ: выдано на погребеніе мѣщ. Маріи Зайцевой 1 руб., на погребеніе мѣщ. Анисіи Слогиной 1 р., пособіе мѣщ. Θεодосіи Крисіевой 1 руб., на погребеніе кр. Анастасіи Васильцовой 50 коп., на погребеніе Ольги Праведниковой 50 коп. — Всего 4 руб.

Въ іюнѣ: выдано пособіе мѣщ. Пелагеи Тищенко 50 коп., мѣщ. Ивану Голубкину 1 руб., кр. Татьянѣ Алексѣенко 50 коп., за страховку бр. билета 11 руб. 20 коп. — Всего 13 руб. 20 коп.

Въ іюлѣ: расхода не было.

Въ августѣ мѣсяцѣ: выдано пособіе состоявшему учителю шк. грамоты Суражскаго уѣз. Козаку Алексѣю Щербаку, ограбленному дорогой — 3 руб. — Всего 3 рубля

Въ сентябѣ мѣсяцѣ: выдано пособіе мѣщ. Гликеріи Бричуховой — 1 руб., двор. Евгенію Мукишову 50 коп., на почтовые и канцелярскія нужды израсходовано — 2 р. — Всего 3 руб. 50 коп.

Итого въ теченіи года израсходовано 259 рублей 65 коп.

Къ началу слѣдующаго братскаго года состоитъ въ наличности: 3717 рублей, 67 коп. Изъ нихъ 3700 руб.

въ билетахъ и рентахъ хранятся въ денежномъ братскомъ ящикѣ, за печатію Братства, въ монастырскомъ казнохранилищѣ; 16 рублей 64 коп. побратской книжкѣ сберегательной кассы при Нѣжинскомъ уѣздномъ казначействѣ и 1 рубль 3 коп. на рукахъ у о. казначея Братства.

Да благословить Царица Небесная, Заступница нашего Братства, наступающій братскій годъ Своими милостями и расположить сердца жертвователей на святое дѣло милосердія къ нуждающимся братіямъ нашимъ!

Предсѣдатель Братства *Архимандритъ Іоаннъ*.

Дѣлопроизводитель Совѣта Братства священникъ *Георгій Спасскій*.

---

Редакторъ *И. Лебедевъ*.



**Журналъ Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда о.о.  
депутатовъ духовенства № 52-й.**

1910 года ноября 25 дня. Депутаты Черниговскаго Обще-Епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 42 человекъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Съѣзда, священника о. Григорія Вербицкаго, с л у ш а л и: 1) докладъ казначея Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 23 ноября сего года за № 2627, и при немъ вѣдомость о долгахъ, такъ называемыхъ хроническихъ, по забору церквами свѣчей.

2) Словесный докладъ комиссіи по свѣчному заводу о томъ, чтобы Управление завода чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи собрало свѣдѣнія, какія изъ церквей въ подвѣдомыхъ имъ округахъ могутъ вылатить долгъ и какія нѣтъ.

При обсужденіи сего депутатами—г.г. церковными старостами возбужденъ былъ вопросъ объ уменьшеніи пени на числящіеся за церквами долги по забору свѣчей и о томъ, что трехъ—мѣсячный срокъ для выплаты долговъ коротокъ и его нужно въ интересахъ церквей удлинить.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи даннаго вопроса, п о с т а н о в и л и: 1) поручить Управленію завода о давнихъ затажныхъ долгахъ по забору церквами свѣчей собрать чрезъ о.о. благочинныхъ подробныя свѣдѣнія о платежеспособности задолжавшихся церквей, ка-

ковья и доложить будущему Обще-Епархіальному Съѣзду духовенства, чтобы онъ имѣлъ возможность войти въ обсужденіе вопроса объ освобожденіи или неосвобожденіи этихъ церквей отъ числящейся за ними пени на задолженную сумму; 2) согласно выраженному желанію депутатовъ—г.г. церковныхъ старостъ, благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ измѣненіи § 8 устава Епархіальнаго свѣчнаго завода въ томъ смыслѣ, чтобы предоставлено было усмотрѣнію Управленія свѣчнаго завода отпускать свѣчи для церквей въ долгъ и безъ особыхъ на то въ каждомъ случаѣ удостовѣреній о.о. благочинныхъ; 3) срокомъ для выплаты долга церквами назначить шесть мѣсяцевъ, вмѣсто трехъ, безъ начисленія за это время пени, по истеченіи же сего срока, за невзносъ денегъ налагается пеня въ размѣрѣ полкопѣйки съ рубля въ мѣсяць, вмѣсто копѣйки.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 13 декабря 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается.—Нужно сей журналъ поскорѣе напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

*Приложеніе 2-е къ № 24-му оффиц. части  
Черн. Епарх. Извѣстій за 1910 г.*

## **Ж У Р Н А Л Ы**

### **Черниговскаго Окружнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства.**

#### **Журналъ № 1-й.**

1910 г. ноября 27 дня. О.о. депутаты и г. г. церковные старосты Черниговскаго окружнаго Съѣзда, явившись на дневное собраніе въ числѣ 16 человекъ, послѣ молитвы къ Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя и секретаря Окружнаго Съѣзда, каковымъ единогласно были избраны—предсѣдателемъ священникъ Григорій Вербицкій, секретаремъ священникъ Анатолій Косминскій. **П о с т а н о в и л и:** благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи означенныхъ лицъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, 29 ноября 1910 года положена такая: «Утверждается».

#### **Журналъ № 2-й.**

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Съѣзда, священника о. Григорія Вербицкаго.

с л у ш а л и: 19 октября 1910 года исполнилось 25-ти лѣтіе духовно-учебной службы Смотрителя Черниговскаго духовнаго училища Михаила Адриановича Доброгаева, посвященной главнымъ образомъ Черниговскому училищу.

Высоко цѣня заслуги М. А. Доброгаева по благоустройству какъ внутреннему, такъ и внѣшнему Черниговскаго училища, Окружной Съѣздъ духовенства счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ запечатлѣть это событіе въ жизни его и въ жизни училища поднесеніемъ ему отъ духовенства Черниговскаго округа иконы Спасителя.

П о с т а н о в и л и: Благопочтительнѣйше просить у Милостивѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архипастырскаго благословенія на совершение 30 сего ноября по вышеуказанному обстоятельству благодарственнаго молебна Господу Богу въ училищной церкви соборне о.о. Депутатами Съѣзда, съ поднесеніемъ Михаилу Адриановичу Доброгаеву въ благодарную память отъ духовенства Черниговскаго округа иконы Спасителя.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 30 ноября 1910 года положена такая: «Исполнить».

### Журналъ № 3-й.

1910 года ноября 29 дня Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 16 человекъ, с л у ш а л и: въ силу журнальнаго опредѣленія Черниговскаго окружного Съѣзда духовенства, отъ 29 сего ноября за № 2, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, духовенствомъ округа 30



сего ноября имѣть быть поднесена смотрителю Черниговскаго духовнаго училища Михаилу Адриановичу Доброгаеву икона Спасителя, по случаю исполнившагося 19 октября 1910 года 25-тилѣтія его духовно-учебной службы. **П о с т а н о в и л и:** благопочтительнѣйше просить Милостивѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, разрѣшить Окружному Съѣзду пріобрѣсти икону Спасителя на счетъ экономическихъ средствъ училища съ тѣмъ, чтобы сумма 63 рубля, имѣющая быть употребленной на покупку иконы, была возвращена училищу чрезъ о.о. Благочинныхъ Черниговскаго училищнаго округа, по расчету 2 руб. 25 копѣекъ съ каждаго округа, каковыя деньги могутъ быть собраны о.о. Благочинными съ духовенства ихъ округовъ при сдачѣ годовыхъ отчетовъ за сей 1910 годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, 3 декабря 1910 года положена такая: «Разрѣшается».

#### Журналъ № 4-й.

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 27 ноября 1910 года, за № 1662, въ коемъ Правленіе училища, сообщая Съѣзду духовенства о желательности и пользѣ для физическаго развитія учениковъ ввести въ училищѣ военную гимнастику, просить Съѣздъ ассигновать для основательной постановки этого пѣла 100 рублей на устройство деревянныхъ ружей для учениковъ. **П о с т а н о в и л и:** ассигновать для пріобрѣтенія необходимыхъ принадлеж-

ностей для введенія въ училищѣ военной гимнастики просимую сумму 100 рублей за счетъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1909 и 1910 годовъ.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Гоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 5-й

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 27 ноября 1910 года, за № 1665, въ которомъ Правленіе училища проситъ о.о. депутатовъ Съѣзда объ ассигнованіи 427 рублей 8 коп. для пріобрѣтенія наглядныхъ пособій, необходимыхъ при преподаваніи Природовѣдѣнія въ училищѣ и списокъ этихъ пособій съ указаніемъ стоимости каждаго изъ нихъ. П о с т а н о в и л и: ассигновать на пріобрѣтеніе пособій для преподаванія Природовѣдѣнія въ училищѣ просимую сумму (427 руб. 8 коп.) за счетъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія 1909 и 1910 годовъ.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Гоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 6-й.

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 28 ноября 1910 года, за № 1669, съ прошеніями эконома училища діакона

Андрея Мармазинскаго о прибавкѣ ему жалованья по 5 рублей въ мѣсяцъ и кастелянши Парасковіи Филипповой о выдачѣ ей единовременнаго пособія за ея продолжительную службу, съ отзывомъ въ этомъ отношеніи Правленія училища о томъ, что своею честною, аккуратною и исполнительною службою и экономъ и кастелянша заслуживаютъ поощренія. **П о с т а н о в и л и:** эконому училища, лично діакону Андрею Мармазинскому, ассигновать въ прибавленіе къ получаемому имъ жалованью по 5 руб. въ мѣсяцъ съ 1911 года, а кастеляншѣ Параскевіи Филипповой выдать единовременное пособіе 50 рублей, включивъ эту сумму въ смѣту 1911 года.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 7 й.

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, с л у ш а л и: словесное заявленіе комиссіи по осмотру училища о необходимости поощрить дѣятельность служащихъ въ училищѣ — фельдшера Георгія Власко, несущаго въ настоящее время, въ виду появленія эпидемическихъ болѣзней, особо усиленные труды по уходу за больными учениками и швейцара училища — Евмена Мацапея, добросовѣстно служащаго при училищѣ свыше 20 лѣтъ. **П о с т а н о в и л и:** выдать фельдшеру Георгію Власко единовременнаго пособія въ суммѣ 60 р. и швейцару Мацапею увеличить годовое жалованье на 14 руб., каковую сумму и внести въ смѣту будущаго 1911 года.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 8-й.

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: 1) прошеніе ученика 3 класса Черниговскаго духовнаго училища Алексѣя Бѣлозерскаго о назначеніи ему пособія въ суммѣ 15 р.;

2) Прошеніе священника с. Ястребцины, Глуховскаго уѣзда, о. Николая Стопановскаго о выдачѣ ему денежнаго пособія для продолженія обученія сына его Александра, ученика 1 класса Черниговскаго духовнаго училища, въ виду скудости его средствъ и того, что въ настоящее время у него 4-ро дѣтей обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ. Постановили: выдать пособіе ученику Бѣлозерскому въ суммѣ 15 руб., а священнику Стопановскому въ суммѣ 35 руб., включивъ эту сумму (50 руб.) въ смѣту 1911 года.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 9-й.

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: приходо-расходную смѣту по содержанію Черниговскаго духовнаго училища въ 1911 году, провѣренную комиссіей на мѣстѣ въ училищѣ въ присутствіи г. смотрителя училища М. А.

Доброгаева и по тщательномъ обсужденіи признали возможнымъ сократить ее въ слѣдующихъ отдѣлахъ и по нижеслѣдующимъ параграфамъ: въ отдѣлѣ «наименованіе липъ служащихъ» § 2, ст. 4, на содержаніе учителя садоводства и земледѣльческія орудія сократить на 20 р., въ отдѣлѣ «на содержаніе дома», въ § 2, на покунку керосина сократить на 135 руб., въ § 1 того же отдѣла на отопленіе сократить 180 руб., въ § 6 того же отдѣла, въ ст. 5, на вставку стеколь сократить на 25 руб., въ ст. 10, на гвозди, кирпичь, лакъ и проч.—на 10 руб., въ § 7, ст. 9, на слѣсарныя, бондарныя и другія работы—на 25 р., итого вся смѣта сокращается на 395 р.; но сдѣланы увеличенія по смѣтѣ по журнальному опредѣленію Съѣзда за № 6 на жалованье эконому, лично діакону А. Мармазинскому, 60 руб. въ годъ и единовременнаго пособія кастеляншѣ Парасковіи Филипповой 50 руб., по журналу Съѣзда за № 7 жалованья швейцару, лично Е. Мацапею, 14 руб. въ годъ и единовременнаго пособія училищному фельдшеру Георгію Власко 60 руб., а также по журналу Съѣзда за № 8 въ пособіе ученикамъ училища Алексѣю Бѣлозерскому 15 руб. и Александру Стопановскому 35 руб., итого смѣта увеличивается на 234 руб. За вычетомъ суммы 234 руб. изъ общей суммы сокращенія 395 руб., смѣта уменьшится на 161 руб.; прибавивъ къ сему остатокъ отъ 1909 г. въ суммѣ 490 руб. 55 коп., получимъ сокращеніе смѣты на 651 руб. 55 коп., благодаря чему смѣта расхода выразится не въ суммѣ 47457 руб. 64 коп., а меньше на 651 руб. 55 коп., т.-е. въ суммѣ 46806 руб. 9 коп.; выключивъ отсюда смѣтныя поступления прихода 14377 р. 65 коп. —получится 32428 руб. 44 коп., каковая сумма и должна быть покрыта изъ церквей округа.

П о с т а н о в и л и: 1) недостающую сумму расхода по содержанию училища на 1911 годъ 32428 р. 44 к. взять изъ суммъ Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода, имѣющихъ поступить отъ увеличенной цѣны проданнаго пуда свѣчей; 2) просить Правленіе Черниговскаго духовнаго училища на будущіе годы вносить въ смѣту графу дѣйствительныхъ расходовъ по всѣмъ статьямъ за истекшій годъ и 3) предложить Правленію училища озаботиться приобрѣтеніемъ новой мебели въ училищную больницу изъ экономическихъ суммъ по содержанию училища въ 1911 году.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Гоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 10-й.

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе Черниговской Духовной Консисторіи, отъ 27 ноября 1910 года за № 24419, въ коемъ Консисторія, въ виду возникшаго разногласія при раскладкѣ суммы взносовъ на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища на сей 1910 годъ между благочинными 2 и 3 округовъ Сосницкаго уѣзда изъ-за неравномѣрности, по ихъ мнѣнію, распределенія взносовъ между церквами ихъ округовъ. просить Окружной Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства сообщить Консисторіи, чѣмъ руководился Съѣздъ, возлагая на церкви Сосницкаго уѣзда взносъ въ суммѣ 2164 р., при раскладкѣ взносовъ на содержаніе Черниговскаго духовнаго училища въ 1910 году и какая налоговая доходность 2 и 3 округовъ (въ отдѣльности) Сосницкаго

уѣзда была принята Съѣздомъ во вниманіе при раскладкѣ и изъ какихъ данныхъ сумма этой доходности была заимствована.

П о с т а н о в и л и: сообщить Черниговской Духовной Консистоіи, что Окружной Съѣздъ духовенства по настоящему запросу не можетъ дать опредѣленнаго отвѣта, такъ какъ составъ Съѣзда съ каждымъ годомъ измѣняется, но по наведеннымъ справкамъ, по имѣющимся въ распоряженіи Съѣзда даннымъ, оказалось: раскладочной комиссіей прошлomu Обще-Епархіальному Съѣзду не были представлены свѣдѣнія, а посему на Сосницкій уѣздъ была наложена та сумма взносовъ, что и въ 1909 году.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Утверждается».

### Журналъ № 11-й.

1910 года ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, с л у ш а л и: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 16 ноября 1910 года за № 1639, и при немъ копію журнала временнаго ревизіоннаго комитета о послѣдствіяхъ ревизіи отчета Правленія Черниговскаго духовнаго училища о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища за 1909 годъ и актъ того же комитета о внезапномъ освидѣтельствovanіи училищныхъ суммъ въ семь 1910 году. П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 г. положена такая: «Читаль».

### Журналъ № 12-й.

1910 г. ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 27 ноября 1910 года за № 1663, съ просьбой въ немъ избрать отъ духовенства на новое трехлѣтіе трехъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ, въ виду истеченія въ этомъ году срока полномочій настоящихъ членовъ Правленія.

На произведенныхъ выборахъ единогласно были избраны членами Правленія училища: протоіерей о. Василій Мыславскій, и священники — о. Николай Могилевскій и о. Петръ Покащевскій; кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Бобровицы о. Андрей Тимошевскій. **П о с т а н о в и л и:** ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, объ утвержденіи поименованныхъ лицъ въ означенныхъ должностяхъ.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Избранные утверждаются въ соответствующихъ должностяхъ».

### Журналъ № 13-й.

1910 г. ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: отношеніе Правленія духовнаго училища, отъ 18 ноября 1910 года за № 1641, въ которомъ Правленіе Училища, согласно указу Св. Синода, отъ 18—23 октября 1865 года и 10 іюля 1871 года, проситъ Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа избрать трехъ членовъ Ревизіоннаго ко-



митета на 1911 годъ для ревизіи отчета Правленія Училища о приходѣ и расходѣ штатной и епархіальной суммъ, по содержанию училища.

На произведенныхъ выборахъ единогласно оказались избранными въ составъ ревизіоннаго комитета слѣдующія лица: Предсѣдателемъ комиссіи священникъ села Красиловки. Козелецкаго уѣзда, Александръ Короткевичъ, членами—священникъ села Буровки, Городнянскаго уѣзда, Леонидъ Терлецкій и священникъ села Сибережи, Черниговскаго уѣзда, Стефанъ Ярошевскій. П о с т а н о в и л и: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ. Епископомъ Новгородсѣверскимъ, объ утвержденіи вышеозначенныхъ лицъ въ названныхъ должностяхъ.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Избранные утверждаются въ соответствующихъ должностяхъ».

### Журналь № 14-й.

1910 г. ноября 29 дня Депутаты Черниговскаго Окружного Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, с л у ш а л и: 1) отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 27 ноября 1910 гсда за № 1664, въ которомъ Правленіе училища, сообщая Окружному Съѣзду, что на содержаніе училища отъ Греческой церкви гор. Нѣжина не поступило 1315 руб. 8 коп. недоимки 1907—9 годовъ и 438 руб. 2 к. взноса за сей 1910 годъ, итого 1753 руб. 10 коп., несмотря на то, что журнальнымъ постановленіемъ Окружного Съѣзда сессіи 1909 года было возбуждено ходатай-

ство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о принятіи возможно строгихъ мѣръ къ пополненію сей недоимки;

2) постановленіе благочинническаго Совѣта 1-го округа Нѣжинскаго уѣзда, отъ 22 марта 1910 года, о томъ, что означенная недоимка за Греческой церковью образовалась отчасти по винѣ бывшаго церковнаго старосты Афанасія Плациндаря, а отчасти потому, что оброчныя статьи, съ которыхъ главнымъ образомъ и взимался взносъ на духовно-учебныя заведенія, состоятъ изъ домовъ и лавокъ, пришедшихъ въ такую ветхость, что требуютъ постоянныхъ ремонтовъ, на которые расходуется почти весь доходъ отъ этихъ статей.

Принимая во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства, Окружной Съѣздъ, дабы не откладывать этой недоимки на неопредѣленное будущее, постановилъ: 753 руб. 10 коп. снять и просить Епархіальное Начальство принять всѣ зависящія мѣры побудить причтъ и церковнаго старосту Греческой церкви города Нѣжина внести недоимку, оставшуюся въ суммѣ 1000 руб. если несразу, то хотя частями, каковое журнальное постановленіе и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Новгородсѣверскаго.

На семъ журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая „Утверждается“.

### Журналь № 15-й.

1910 г. ноября 29 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 15 человекъ, слушали: словесное заявленіе

Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію Сѣзда, заслушаны и по нимъ сдѣланы надлежащія постановленія. Постановили: журналы Сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Новгородсѣверскаго, съ благопокорнѣйшею просьбою повелѣть напечатать ихъ въ ближайшемъ № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ 3 декабря 1910 года положена такая: «Правленіе училища распорядится о напечатаніи журналовъ Сѣзда въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.



# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ L).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 декабря — кЪ № 24<sup>му</sup> — 1910 года.

---

Содержаніе: Черниговскій Свято-Троицкій-Ильинскій монастырь, нынѣ Троицко-Архіерейскій Домъ, его прошлое и современное состояніе [1069 - 1910 г.г.] [продолженіе]. — Противъ толстовцевъ. Бесѣда о томъ: Иисусъ Христосъ былъ Богъ или человекъ? — [окончаніе]. — Изъ исторіи христіанеской апологетики [продолженіе]. — Къ вопросу о постройкѣ Новгородсѣверскаго духовнаго училища. — Къ 25-лѣтію духовно-учебной службы смотрителя Черниговскаго духовнаго училища М. А. Доброгаева. — Памяти П. М. Добровольскаго. — Что читать православно-русскому народу. — Объявленія.

---

### **ЧЕРНИГОВСКІЙ**

**Свято - Троицкій - Ильинскій монастырь,**

**нынѣ Троицко-Архіерейскій Домъ,**

**его прошлое и современное состояніе.**

(1069 - 1910 г.г.).

(Продолженіе).

Въ Синодальныхъ указахъ, отъ 22 февраля, 23 мая и 30 августа 1721 года, было сказано такъ: Въ типографіяхъ Кіевской и Черниговской никакихъ книгъ безъ вѣдома и позволенія Св. Синода не печатать. Изъ печатныхъ книгъ въ Требникѣ и Новомъ Завѣтѣ несходства всѣ исправить противъ Московской печати неотмѣнно. Прочее же такъ состоятъ въ томъ, что нѣкоторые стихи, каноны, и молитвы не въ томъ мѣстѣ стоятъ, какъ въ

Московскихъ книгахъ, или хотя индѣ и такіе есть стихи и молитвы, коихъ въ Московскихъ совѣтѣхъ нѣтъ, однако въ нихъ ничего противнаго разуму церковному не заключается, по вниманію къ множеству тѣхъ книгъ, нынѣ оставить безъ перепечатанія. Но настоятелю монастыря наистрожайше подтвердить и Вашему Преосвященству наблюдать, чтобъ впередъ неотмѣнно печатаны были всѣ церковныя книги сходственно съ Московскими книгами, безъ малѣйшей отмѣны и перемѣны. <sup>1)</sup>

Нѣкоторые не правильно полагаютъ, <sup>2)</sup> что Ильинская типографія дѣйствовала до 1720 года, послѣ чего дѣятельность ея возникла опять не раньше 1783 года. Трудно согласиться съ этимъ на томъ основаніи, что въ печатномъ каталогѣ книгъ Черниговской Ильинской типографіи встрѣчается не мало книгъ отпечатанныхъ съ 1726—1771 года <sup>3)</sup> и съ 1777 года до 1820 года. <sup>4)</sup>

Книгопечатаніе Ильинской типографіи пріостановилось лишь съ 1771—1777 года—по той причинѣ, что вслѣдствіе возникшей въ Черниговѣ въ 1771 году моровой язвы многіе изъ типографскихъ рабочихъ поумирали, а оставшіеся въ живыхъ разошлись по разнымъ мѣстамъ. Насколько успѣшно работала Ильинская типографія въ XVIII вѣкѣ, видно изъ того обстоятельства, что поступившій въ этомъ году настоятелемъ обители архимандритъ Евстафій <sup>5)</sup> нашель въ немъ Черниговскаго изданія книгъ разнаго содержанія въ переплетѣ, тетрадахъ и листахъ 11304 экз., на сумму 46804 р. 65 к. <sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> И.—С. О Ч. Е., ч. II, стр. 18.

<sup>2)</sup> Энциклопед. словарь Брокгауза кн. 66 стр. 882.

<sup>3)</sup> И.—С. О. Ч. Е. Ч. II, стр. 14—16.

<sup>4)</sup> Тамъ же, стр. 19; см. въ Библ. Чер. Г. У. А. Комиссіи «Памятники Русской старины» П. Н. Батюшкова С.Пбргъ, 1874 г., стр. 192—193.

<sup>5)</sup> И.—С. О Ч. Е. Ч. II, стр. 105.

<sup>6)</sup> Кіев. Стар. за 1889 г., № 4., стр. 200

Въ 1777 году указомъ Св. Синода велѣно было отпечатать въ Черниговѣ для церквей и монастырей Черниговской и Переяславской епархіи поученія на воскресные и праздничные дни по присланному образцу. 1) Въ 1778 году архимандритъ Паисій отправлялъ послушника Троецкаго Ильѣнскаго Чернѣговскаго монастыря Никиту Андреева Зогія въ Кіевъ для продажи тамъ монастырскихъ книгъ. Въ 1783—1784 г.г. 2) дѣятельность типографіи была подчинена вѣдѣнію Московской дух. цензуры и въ этотъ періодъ времени было напечатано весьма много книгъ. Вслѣдствіе недостатка въ деньгахъ, въ періодъ времени до 1800 года, дѣятельность типографіи пришла въ разстройство. Благодаря содѣйствію Черниговскаго Архіепископа Виктора (Садковскаго), книгопечатаніе возобновилось и продолжалось до 1820 года. Въ этомъ году дѣятельность Ильинской типографіи окончательно прекратилась. Такъ какъ книги, отпечатанныя въ большемъ количествѣ, не могли быть розпроданы въ Черниговской епархіи, то и были переданы, для продажи, въ Кіево-печерскую типографію. Типографическія машины и литеры въ 1846 году были проданы, частію въ типографію Черниговскаго Губернскаго Правленія, частью постороннимъ лицамъ за 565 рублей 3) Проработавъ, такимъ образомъ, на пользу православной церкви и народнаго просвѣщенія около 142 лѣтъ, издавъ большое количество книгъ церковно-богослужебныхъ и религіозно-просвѣтительныхъ, Черниговская Ильинская типографія закончила свое славное существованіе и свою историческую дѣятельность для Малороссіи.

Многія изъ печатавшихся въ ней книгъ сохрани-

1) И.—С. О. Ч. Е. ч. II, 19.

2) Кіевск. Стар. за 1889 г. № 4, стр. 199.

3) И.—С. О. Ч. Е.—ч. II, стр. 20.

лись еще доселѣ въ церквахъ Черниговской епархіи, а еще большая часть ихъ, составляющая нынѣ библиографическую рѣдкость книгохранилищъ, сберегается во многихъ библиотекахъ при высшихъ и среднихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и древлехранилищахъ.

Изъ вещественныхъ предметовъ упраздненной типографіи обращаютъ на себя особенное вниманіе всякаго ученаго изслѣдователя стороны сохранившіяся гравировальныя доски Ильинской типографіи. Двѣнадцать этихъ мѣдныхъ гравировальныхъ досокъ Ильинской типографіи XVIII вѣка случайно сохранились въ ризницѣ Черниговскаго Елецкаго Успенскаго монастыря. По ходатайству Предварительнаго Комитета по устройству выставки XIV археологическаго Съѣзда въ г. Черниговѣ, эти доски поступили на выставку при Съѣздѣ, послѣ чего, по особому ходатайству бывшаго Предсѣдателя Черниговской Губ. Уч. Арх. Коммисіи, Князя В. Д. Голицына и съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Нестора, были переданы въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище. Подробное описаніе этихъ интересныхъ досокъ для каталога выставки было сдѣлано профессоромъ К. Д. Академіи Н. И. Петровымъ и помѣщено въ отдѣлѣ «старопечатныя книги». Эти доски, очевидно, относятся къ тому времени, когда сама типографія, по подозрѣнію въ различныхъ вольностяхъ подверглась преслѣдованію и имущество ея было конфисковано. Очень возможно, что въ этотъ періодъ времени эти доски были временно, для храненія, переданы изъ Троицкаго въ Елецкій монастырь, гдѣ и пролежали до 1908 года.

Эти интересные доски являются весьма дорогими предметами старины и подлежатъ въ будущемъ тщательному разслѣдованію знатоковъ археологіи и гравироваль-



наго искусства. Въ нихъ содержится не мало самобытныхъ и не разгаданныхъ подробностей, имѣющихъ близкое отношеніе къ Чернигову: Болдинымъ горамъ, Ильинскимъ пещерамъ, Троицкой и Елецкой иконамъ Богоматери и. т. д.

Насколько гравюры интересны и оригинальны, можно судить хотя бы по первой изъ нихъ. Вверху, въ облакахъ, изображена Святая Троица. Ниже, также на облакахъ, колѣнопреклоненная Богородица съ омофоромъ, а еще ниже св. Архистратигъ Михаилъ въ сонмѣ ангеловъ съ райскими вѣтвями и т. д. Въ лѣвой рукѣ Архистратига безплотныхъ Силъ щитъ съ надписью: «Кто яко Богъ», и въ правой, овальный, обвитый лаврами, портретъ Дунинь-Барковскаго. Подъ портретомъ гербъ рода Дунинь-Барковскихъ (Лебедь) съ инициалами М. Б., а еще ниже надпись въ виршахъ. <sup>1)</sup> Въ разницѣ Троицко-Архіерейскаго Дома сохраняются также двѣ мѣдныя гравировальныя доски XVII вѣка для антиминовъ, весьма интересныя по художественности изображеннаго на нихъ рисунка.

Въ 1866 году Высокопреосвященный Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій, устроилъ на свои средства и какъ бы возобновилъ Ильинскую типографію. <sup>2)</sup> Въ ней печатались кромѣ сочиненій Архіепископа Филарета, для какой цѣли она и была главнымъ образомъ заведена. бланки, окладные листы и приходо-расходныя книги, не только для собственной надобности, но и для мѣстныхъ правительственныхъ учреждений и духовно-учебныхъ заведеній. При этой же типографіи печатались Черниговскія Епархіальныя Извѣстія начало которымъ было положено незабвеннымъ Архіепископомъ Филаретомъ <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Труды Черн. Прев. Комитета по устр. XIV арх. Съѣзда въ Черниговѣ, изд. 1908 г., стр. 179.

<sup>2)</sup> И. С. Листовскаго. Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій. Черниговъ, 1895 г; стр. 303, 327.

<sup>3)</sup> Архивъ Ч. Д. Конс., Дѣло за 1866 годъ по 2-му столу, № 405

Со смертью Арх. Филарета закончила совсѣмъ свое существованіе заведенная имъ при Троицко-Архіерейскомъ Домѣ типографія, памятникомъ которой остались лишь нѣкоторыя принадлежности ея, а изъ книгъ сочиненія приснопамятнаго іерарха Русской церкви, хранящіяся въ монастырской библіотекѣ, при ризницѣ.

### Постройки внутри монастырской ограды.

Кромѣ названныхъ построекъ внѣ монастырской ограды, были еще внутри самой ограды Троицко-Ильинской обители слѣдующія:

А) деревянная колокольня на столбахъ, покрытая доромъ. Всѣхъ колоколовъ на ней было 14, коихъ вѣсъ неизвѣстенъ. Къ юговостоку отъ Св. Троицкаго храма были деревянные келліи, крытыя доромъ и огороженныя тесомъ. Одна изъ келлій, украшенная обоями, съ лѣтнимъ на второмъ этажѣ заломъ, служила покоями для намѣстника. На югозападной сторонѣ нынѣшняго Архіерейскаго Дома были деревянные постройки: кухня, ледникъ и винокурня.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Противъ толстовцевъ.

**Бесѣда о томъ: Исусъ Христосъ былъ Богъ или человекъ?**

(Окончаніе).

Т. Но вѣдь въ молитвѣ, данной для людей, Христосъ употребилъ названіе „Отецъ нашъ“.

— Да, но отъ имени людей, а не отъ Своего имени. Слѣдовательно, и названіе «Сынъ человѣческій» еще не подчеркиваетъ въ лицѣ І. Христа человѣческой природы, не сливаетъ Его съ людьми, но, напротивъ, рѣзко

разграничиваетъ Его отъ людей. Маленькое примѣчаніе. Мы опустили еще одинъ доводъ, говорящій противъ васъ. Что Иисусъ Христосъ, называя Себя Сыномъ человѣческимъ никогда не поставляетъ Себя въ ряды людей одинаковаго съ ними существа, видно еще изъ того, что Спаситель со стороны людей требуетъ такого же отношенія къ Себѣ, какое подобаешь только Богу: «дабы всѣ чтили Сына такъ, какъ чтутъ Отца. Кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца, пославшаго Его» (Іоан. 5 гл. 23 ст.); «далъ Ему (Сыну) власть и судъ производить, потому что Онъ есть Сынъ Человѣческой» (— 27 ст.), ср. еще: Іоан. 6 гл. 28 ст. 29 ст. и др. Наконецъ, называя Себя Сыномъ человѣческимъ, Христосъ усвояетъ Себѣ въ то—же время такія свойства, какія только могутъ принадлежать одному Богу: „пошлетъ Сынъ Человѣческой Ангеловъ Своихъ, и соберутъ изъ царства Его всѣ соблазны и дѣлающихъ беззаконіе» (Мате. 13 гл. 41 ст.); «никто не восходилъ на небо, какъ только спедшій съ небесъ Сынъ Человѣческой, сущій на небесахъ» (Іоан. 3 гл. 13 ст; ср. Лук. 5 гл. 21—24 ст. и др.). Такимъ образомъ, и наименованіе „Сынъ человѣческой» нисколько не говоритъ въ вашу пользу, не свидѣтельствуетъ о томъ, что Иисусъ Христосъ былъ такой—же человѣкъ, какъ и всѣ прочіе, какъ и мы съ вами, не больше. Напротивъ, оно, несомнѣнно, указывая на Его человѣческую природу, даетъ понятіе и объ Его Божеской природѣ. Словомъ: и это наименованіе говоритъ объ Иисусѣ Христѣ, какъ о Бого-чѣловѣкѣ.

Т. Мы, толстовцы нѣсколько иначе объясняемъ вами приведенныя слова. Именно: Иисусъ Христосъ училъ насъ поставлять всю задачу нашей жизни и весь смыслъ ея въ самоотверженномъ служеніи благу людей. Посему, во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Христосъ называетъ Себя

Сыномъ Человѣческимъ и требуетъ безусловной преданности Себѣ, во всѣхъ этихъ мѣстахъ, повторяю, Онъ всегда разумѣетъ подѣ Собою все человѣчество, вообще другихъ людей.

— Ваши объясненія вполне произвольны. Вѣдь во всѣхъ каноническихъ евангеліяхъ нѣтъ ни одного изреченія, которое благопріятельствовало бы мысли, будто Иисусъ Христосъ разумѣлъ другихъ людей, называя Себя Сыномъ Человѣческимъ.

Т. Определенныхъ указаній дѣйствительно на этотъ счетъ нѣтъ. Но данное заключеніе можно вывести изъ контекста рѣчи. Духъ и смыслъ Писанія говорятъ за нашу мысль.

— Напрасно вы думаете, что за васъ—контекстъ рѣчи. Напротивъ, ваше толкованіе противно и буквѣ и очевидному смыслу всѣхъ тѣхъ мѣстъ евангелія, въ которыхъ Иисусъ Христосъ, именуя Себя Сыномъ Человѣческимъ, указываетъ людямъ въ Себѣ лично Владыку ихъ, которому они должны во всемъ и всецѣло подчиняться. Вотъ одно изъ такихъ мѣстъ: «Кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, говоритъ Спаситель, тотъ не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, недостоинъ Меня. И кто не беретъ креста своего, и не слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня. Сберегшій душу свою, потеряетъ ее. а потерявшій душу свою ради Меня, сбережетъ ее» (Матѣ. 10 гл. 37—39 ср.). Что вы скажете на это? правда то, что въ этихъ словахъ Христа говорится исключительно объ отношеніи всѣхъ людей къ Нему только, а отнюдь не олицетворяется человѣчество и не предписывается никакихъ отношеній къ послѣднему? Такъ и во многихъ мѣстахъ всѣхъ четырехъ Евангелій. Если бы въ Евангельскихъ словахъ заключалась та самая мысль, каковую вы произволь-

но усвоите имъ, тогда Иисусъ Христосъ выразился бы совершенно иначе, сказавъ, что и Самъ Онъ и каждый изъ Его послѣдователей долженъ служить лишь ближнимъ.

Т. Къ чему же мы пришли?

— Къ тому, что наименованія Иисуса Христа „Сынъ Божій», «Сынъ Человѣческій» свидѣтельствуютъ о томъ, что Христосъ не только человѣкъ, но и Богъ, однимъ словомъ, Богочеловѣкъ, а не простой человѣкъ, какъ это вы утверждаете.

Т. Съ такимъ выводомъ я не могу согласиться. Я признаю, что Иисусъ Христосъ называлъ Себя Сыномъ Божиимъ, но Онъ подъ словами „Сынъ Божій» разумѣлъ человѣка, подобнаго намъ, въ которомъ Божье, духовное начало достигло своего высшаго развитія. Мы вотъ почему такъ думаемъ: Самъ Иисусъ Христосъ усвоилъ людямъ божескую природу и людей называлъ «Сынами Божиими». Говоря другими словами, И. Христосъ называлъ Себя Сыномъ Божиимъ въ общемъ значеніи, въ какомъ это названіе примѣняется въ библіи и къ людямъ,—въ смыслѣ нравственномъ. Сынами Божиими называются здѣсь всѣ вѣрующіе въ истиннаго Бога, родные, такъ сказать, Божеству по духу, по жизни; люди, находящіеся въ нравственной связи съ Божествомъ. Это видно изъ слѣдующаго: Когда іудеи хотѣли побить Иисуса Христа камнями за присвоеніе Себѣ имени Сына Божія, то Христосъ сказалъ имъ: „Не написано ли въ законѣ вашемъ: Я сказалъ: вы боги (Псал. 18, ст. 6.)? Если Онъ называлъ богами тѣхъ, къ которымъ было слово Божіе, и не можетъ нарушиться Писаніе; Тому ли, котораго Отецъ освятить и послалъ въ міръ, вы говорите: богохульствуешь, потому что Я сказалъ: Я—Сынъ Божій» (Іоан. 10 гл. 34—36 ст.).

— Вы неправильно поняли и также неправильно

истолковали смыслъ приведенныхъ словъ Христа. Для провѣрки обратимся къ цитируемому Имъ псалму. Последній читается такъ: «Богъ сталъ въ сонмѣ боговъ; среди боговъ произнесъ судъ. Доколѣ вы будете судить неправедно и оказывать лицепріятіе нечестивцамъ? Давайте судъ бѣдному и сиротѣ; угнетенному и нищему оказывайте справедливость. Избавляйте бѣднаго и нищаго; исторгайте его изъ рукъ нечестивыхъ. Не знаютъ, не разумѣютъ, во тьмѣ ходятъ; всѣ основанія земли колеблются. Я сказалъ: вы боги и сыны всевышняго всѣ вы. Но вы умрете, какъ человѣки, и падете, какъ всякій изъ князей. Возстань, Боже, суди землю, ибо ты наслѣдуешь всѣ народы» (81 пс. 1—8 ст.). Судите сами, подтверждаетъ ли этотъ псаломъ ту вашу мысль, будтобы люди имѣютъ такую—же божественную природу, кака я принадлежитъ Иисусу Христу? Изъ приведенныхъ словъ видно, что подѣ богами разумѣются собственно правители народовъ. Но представляются ли они на самомъ дѣлѣ богами? Совсѣмъ нѣтъ, какіе же это боги, когда Господь упрекаетъ ихъ за нарушеніе Его воли и грозитъ имъ погибелью? Отсюда выводъ таковъ: Иисусъ Христосъ, приводя слова псалма, отнюдь не называлъ же людей богами въ собственномъ смыслѣ этого слова и не приписывалъ людямъ божественной природы. Да Христосъ не всѣхъ вѣдъ называлъ богами, а только одного Себя, что видно изъ словъ іудеевъ, которые хотѣли побить Его камнями за то, что Онъ дѣлаетъ Себя (а не сказано: „и другихъ“) равнымъ Богу. Наконецъ, самое главное. Въ св. Писаніи дѣйствительно люди называются Сынами Божиими. Но развѣ можно сказать, что они именуются такъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій? Совсѣмъ нѣтъ; Небесный Учитель называетъ Себя Единороднымъ, т. е. единственнымъ: „такъ

возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Іоан. 3 гл. 16 ст.).

Т. Мы, толстовцы, греческое слово *μονογενής* (моногенисъ) переводимъ словомъ не однородный, какъ вы, а «однородный».

— Но вѣдь это произвольный, натянутый переводъ. Въ какіе словари вы не заглянете, нигдѣ не найдете слова *μονογενής* въ значеніи „однородный“, наши же значенія „единородный“, „единственный“ найдете вездѣ.

Т. Это еще спорный вопросъ: какъ правильнѣе перевести *μονογενής* словомъ „единородный“ или «однородный».

— Но есть всѣ основанія утверждать, что въ устахъ Іисуса Христа названіе «Сынъ Божій» имѣло особый, специальный смыслъ, указывающій на особое отношеніе Его къ Богу Отцу, на единеніе не только нравственное, но и дѣйствительное,—единство существа. А если такъ, то рѣшающій голосъ за значеніе „единородный“.

Т. Какія же это основанія?

— Мы уже выше привели ихъ. Теперь только напомнимъ ихъ. Іисусъ Христосъ никогда не сливалъ Себя съ людьми, но постоянно отдѣлялъ Себя отъ нихъ, чего никогда не было. еслибы наименованіе „Сынъ Божій“ имѣло только нравственное значеніе. Затѣмъ, І. Христосъ усволяетъ Себѣ такія свойства, какія принадлежать исключительно Богу, требуетъ къ Себѣ такого отношенія со стороны людей, какое причлествуетъ одному Богу, чего, конечно, не было, еслибы Христосъ поставлялъ Себя въ ряды людей одинаковаго съ ними существа, если бы Богосыновство Его было только нравственное. Последнее основаніе. Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ на исповѣданіе Петра, сказалъ: „блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, ибо не плоть и кровь открыли тебѣ это, а Отецъ Мой, су-

щій на небесахъ». Скажите, неужели нужно особое откровеніе, откровеніе свыше, чтобы люди узнали о нравственномъ Богосыновствѣ Іисуса Христа? Неужели оно не было очевиднымъ? Развѣ Самъ Христосъ не могъ открыть его людямъ? Почему именно понадобилось откровеніе Бога Отца?

Т. Вы вновь свели разговоръ къ мысли, что Іисусъ Христосъ былъ Богочеловѣкъ. Но эта мысль никакъ не вмѣщается въ рамки нашего сознанія и потому мы, толстовцы, никогда не можемъ ее принять. Еще Л. Н. Толстой такъ говорилъ по этому поводу: „истина не можетъ войти въ человѣка помимо разума, и потому человѣкъ, который думаетъ, что познаетъ истины вѣрою, а не разумомъ,—только обманываетъ себя“.

— По моему мнѣнію непостижимость предмета и несогласіе его съ ходячими людскими взглядами не должны вообще считаться достаточной причиною для его отрицанія. Мы многого въ жизни не знаемъ и не понимаемъ. Но это свидѣтельствуетъ только о томъ, что мы не доросли еще до пониманія всего этого. Вотъ вамъ наглядный примѣръ. Сто лѣтъ, приблизительно, тому назадъ, французскій ученый заявилъ, что онъ напалъ на слѣдъ такого открытія, которое дастъ людямъ возможность въ теченіе получаса послать запросъ въ Китай и получить оттуда отвѣтъ. Его подняли на смѣхъ и сочли сумасшедшимъ. Ясно, что общество еще не доросло въ то время до пониманія того, что теперь для всѣхъ ясно и понятно. Вспомнимъ еще открытіе радія съ его удивительными свойствами. Вспомнимъ исторію Галилея и прочее тому подобное. Все отрицали, во всемъ сомнѣвались, все оспаривали, потому что не доросли до пониманія. Когда же доросли, тогда во всемъ увѣрились, все приняли. Такъ и съ религіозными вопросами обстоитъ дѣло. Воплощеніе



Сына Божія, какъ и многое другое въ христіанскомъ вѣроученіи, непонятно для насъ. Но значить ли это, что мы все непостижимое должны отвергнуть? — Совѣмъ нѣтъ.

Т. Да, это отчасти вѣрно. Съ этимъ, пожалуй, я соглашусь. Но я вамъ вотъ что скажу въ отвѣтъ на ваши разсужденія. Изслѣдованіе буквы дѣйствительно иногда приводитъ человѣка къ вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ Бога. Но буквѣ не нужно довѣряться всецѣло. Еще Самъ Христосъ сказалъ: «буква убиваетъ, духъ животворитъ». Большое значеніе слѣдуетъ придавать духу, направленію, тому впечатлѣнію, какое выносятся человѣкамъ отъ чтенія Евангелія. А впечатлѣніе говоритъ не въ пользу божественности Христа. Чувствуется, вѣрится, что — то такое подсказывать, что живетъ, учитъ, творитъ дѣла великій человѣкъ. Только.

— По впечатлѣнію еще нельзя судить о Божествѣ Іисуса Христа. Вамъ вотъ кажется, что Христосъ былъ только человѣкъ, а мнѣ, наоборотъ, Онъ представляется Богомъ. Читали съ вами одно и, надѣюсь, одинаково, а вотъ впечатлѣнія различныя. Это во — первыхъ. Во — вторыхъ, хотя мы данный вопросъ будемъ рѣшать по впечатлѣнію, то все — таки найдемъ больше основаній для признанія божественности Христа, чѣмъ противъ.

Т. Признаться, я не вижу никакихъ.

— Подъ вліяніемъ чтенія Евангелія у меня всегда создается мысль о безгрѣшности Христа. Нигдѣ мы не встрѣчаемъ у Него ни грѣшнаго слова, ни неодобрительнаго поступка. Онъ былъ верхъ совершенства. Мы не видимъ въ Немъ даже малѣйшаго сознанія собственной грѣховности и нужды въ прощеніи. Не видимъ въ самую критическую минуту, въ моментъ смерти, когда обыкновенно у человѣка падаютъ всѣ иллюзіи и просыпается совѣсть. Кто, кромѣ Ного могъ сказать: „кто изъ васъ

обличить Меня въ неправдѣ“ (Іоан. 8 гл. 46 ст)? Будда никогда не выдавалъ себя за безгрѣшнаго. Магометъ передъ смертью смиренно каялся въ своихъ грѣхахъ передъ Богомъ и просилъ о помилованіи. У Христа ничего подобнаго мы не находимъ. Другіе люди, знакомясь съ Нимъ (Лук. 5 гл. 8 ст.), получали впечатлѣніе о своей грѣховности, многіе и въ наше время испытываютъ тоже самое отъ Его рѣчей. У Него же Самого, совѣсть Котораго была столь чутка, какъ ни у кого другого въ мірѣ, мы ни разу не замѣчаемъ ни сознанія своихъ недостатковъ, ни нужды въ полученіи прощенія грѣховъ. И это краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что Іисусъ Христосъ былъ Богъ, никто другой.

Т. Я все-таки при своемъ остаюсь мнѣніи—Христосъ былъ въ высокой степени нравственнымъ, умнымъ, геніальнымъ человѣкомъ. Богомъ Онъ не былъ.

— Тогда и я повторяю вамъ: Если Христосъ былъ простымъ человѣкомъ, тогда Онъ достойно распять, такъ какъ обманулъ человѣчество величайшимъ обманомъ, выдавая Себя за Бога. Если Христосъ только человѣкъ, тогда Онъ «дурной» человѣкъ, потому что возмечталъ о Себѣ безконечно много, сознательно вводилъ другихъ въ заблужденіе, хладнокровно обрекая довѣрчивыхъ и простодушныхъ учениковъ Своихъ на мученіе и на смерть. Словомъ, если Христосъ не Богъ, тогда Онъ никто другой, какъ обманщикъ. Вы говорите, что Христосъ былъ геніальнымъ человѣкомъ. Я не могу согласиться съ этимъ. Какъ могъ, не то что геніальный, но и вообще здравомыслящій человѣкъ сказать о себѣ: «Прежде, нежели Авраамъ, Я есмь», или: «Я есмь путь, истина и жизнь». Какъ могъ умный человѣкъ отказаться отъ возможности провести всѣ свои реформаторскіе планы, когда Ему предлагали царскій вѣнецъ (Іоан. 6 гл. 15 ст) и созна-

тельно, намѣренно погубить свою популярность, какъ это Онъ сдѣлалъ по свидѣтельству евангелиста Іоанна (гл. 6—8)? Какъ могъ Онъ предвидя печальный исходъ Своей жизни, тѣмъ не менѣе заявить, что Онъ явится опять во славу и восторжествуетъ надъ Своими противниками? Какъ могъ Онъ мнить Себя Царемъ Небеснаго царства (Матѳ. 24 гл. 30—31 ст.) и будущимъ Судьею надъ живыми и мертвыми? (Матѳ. 25 гл. 31 и др. Лук. 21 гл. 36 ст.)? Нѣтъ, не человѣкомъ только былъ Іисусъ Христосъ, а Богочеловѣкомъ.

Мой собесѣдникъ молчалъ. Мы всѣ вопросы затронули, обсудили. Дѣлать было нечего и мы разошлись, каждый оставаясь при своемъ мнѣніи.

Законоучитель мужской гимназіи, священникъ  
*Александръ Введенскій.*

---

## Изъ курса христіанской апологетики.

(Продолженіе).

### § 4. Вопросъ о происхожденіи міра.

1. *Имѣетъ ли міръ начало, или же онъ существуетъ отъ вѣчности?*

Наблюденія, какія приходится дѣлать на каждомъ шагу, съ несомнѣнностью устанавливаютъ тотъ фактъ, что различныя категоріи вещей, существующихъ въ мірѣ, получили начало во времени. Несомнѣнно, что человѣчество не существовало вѣчно, а имѣло нѣкогда свое начало. То же нужно сказать о царствѣ животныхъ и растений. Геологія знаетъ періоды въ жизни міра азотическіе, т. е., такіе, когда животныхъ еще не существовало; точно также было время, когда наша планета

не имѣла никакой вообще органической жизни. Геологія же въ связи съ палеонтологіей доказываетъ, что за—долго до появленія на землѣ органической жизни земной шаръ пережилъ нѣсколько трансформаций, видоизмѣненій, переходя изъ огненно-жидкаго и газообразнаго состоянія въ болѣе плотное. Астрофизика то же самое доказываетъ для другихъ небесныхъ тѣлъ. Ясно, такимъ образомъ, что міръ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ теперь, сформировался во времени, а не существуетъ такимъ изначала.

Никто, конечно, отрицать этого не станетъ. Однако же, такъ какъ начало міра предполагаетъ первую причину его, т. е., Бога, то нѣкоторые ученые и философы, враждебно относящіеся ко всякой религіозной идеѣ, стараясь избѣжать этого необходимаго логическаго вывода—допущенія существованія Бога, утверждаютъ вѣчное существованіе матеріи, изъ которой образовалась вселенная по чисто естественнымъ механическимъ законамъ. Самымъ виднымъ представителемъ идеи механическаго происхожденія міра въ настоящее время является Эрнестъ Геккель. Матерія, или субстанція, по его мнѣнію, существуетъ и будетъ существовать вѣчно. Въ этомъ удостовѣряютъ насъ два великихъ закона, открытые въ прошломъ XIX столѣтіи: законъ сохраненія вещества и законъ сохраненія силы, или энергіи. Первый законъ гласитъ: количество матеріи всегда остается равнымъ самому себѣ; нигдѣ мы не видимъ, чтобы могъ безслѣдно исчезнуть хотя бы одинъ мельчайшій атомъ вещества, равно какъ не видимъ и возникновенія атомовъ вещества вновь изъ ничего. Въ физическихъ и химическихъ явленіяхъ мы наблюдаемъ только постоянныя превращенія вещества изъ одного вида или формы въ другіе. Дерево, стораая, то есть, соединяясь съ кисло-

родомъ воздуха, превращается отчасти въ золу, отчасти въ газообразныя вещества, которыя уносятся въ воздушное пространство. Если бы можно было собрать всё тѣ вещества, въ какія превратился сгорѣвшій кусокъ дерева, и затѣмъ взвѣсить ихъ, то мы увидѣли бы, что вѣсъ ихъ какъ разъ равнялся бы вѣсу сгорѣшаго куска дерева. Количество матеріи, какое было въ началѣ существованія міра, и теперь, — одно и то же количество.

Другой законъ то же самое утверждаетъ относительно энергіи. И энергія только превращается изъ одного вида въ другой, но не уничтожается и не возрастаетъ. Вбивая молоткомъ гвоздь въ стѣну, мы затрачиваемъ извѣстное количество мускульной силы или энергіи. Эта энергія, будучи потерянной для нашего организма тѣмъ не менѣе не исчезла изъ общей экономіи міровой энергіи, а лишь превратилась въ другую форму: въ энергію движенія (гвоздь вошелъ въ стѣну) и энергію теплоты (и гвоздь и молотокъ до извѣстной степени повысили свою температуру). Точно также тепловая энергія сгорающаго на паравозѣ угля переходитъ въ энергію движенія паровоза. Теплота солнца, нагрѣвая поверхность воды, производитъ механическую работу, поднимая воду въ газообразномъ видѣ въ облака; послѣднія затѣмъ падаютъ въ видѣ дождя снова на землю, давая начало рѣкамъ; рѣки движутъ барки, мельничные жернова, т. е., производятъ механическую работу, которая въ концѣ концовъ сводится такимъ образомъ на тепловую энергію солнца. Различаютъ энергію потенциальную и кинетическую. Заведенная часовая пружина представляетъ примѣръ энергіи потенциальной; та же пружина, приводящая въ движеніе часовой механизмъ, — примѣръ энергіи кинетической. Потенциальная энергія, переходя въ кинетическую, убываетъ, но за то соотвѣтственно возрастаетъ энергія кинетическая.

Такимъ образомъ. количество существующей во вселенной матеріи и энергіи остается всегда неизмѣннымъ. Матерія и энергія въ одномъ и томъ же количествѣ существуютъ отъ вѣчности.

А разъ дана матерія и энергія. тогда вопросъ о происхожденіи міра рѣшается просто: міръ своимъ существованіемъ обязанъ тѣмъ превращеніямъ, какія всегда происходили и происходятъ въ веществѣ и энергіяхъ, присущихъ этому веществу. Превращенія эти совершаются по чисто механическимъ законамъ, которыми и объясняются всѣ явленія міра, всѣ превращенія вещества и энергій. Каждое явленіе имѣетъ свою причину въ предыдущемъ, а равно и само является причиной явленій послѣдующихъ. Устанавливается, такимъ образомъ, связанная цѣпь явленій, взаимно обуславливающихъ другъ друга. Въ этой цѣпи нѣтъ ни одного недостающаго звена и нѣтъ поэтому мѣста для вмѣшательства въ цѣпь естественныхъ явленій какой-либо сверхъестественной силы. Возникновеніе вселенной не нуждается для своего объясненія въ допущеніи надмірнаго, вышеестественнаго Существа, т. е., Бога.

Такъ ли это? Дѣйствительно ли матерію и энергію можно считать существующими отъ вѣчности?

Кромѣ закона сохраненія вещества и закона сохраненія энергіи есть третій великій физическій законъ — законъ энтропіи. Это основной законъ современной физической химіи. Сущность его состоитъ въ слѣдующемъ: всѣ виды энергіи имѣютъ тенденцію въ концѣ концовъ превращаться въ теплоту, которая непремѣнно стремится къ равномѣрному разсѣянію въ пространствѣ. Энергія, разсѣявшаяся въ пространствѣ, уже ни къ какимъ превращеніямъ не способна, ее нужно считать навсегда потерянной. Наше солнце непрерывно теряетъ въ безко-

нечномъ міровомъ пространствѣ огромныя массы тепловой энергіи, которой только самая ничтожная часть попадаетъ на землю и другія планеты и здѣсь производить ту или другую работу. Нельзя никакъ представить себѣ количество тепловой энергіи солнца безконечнымъ, стало быть, запасъ этотъ въ концѣ концовъ долженъ истощиться, солнце должно потухнуть и всякая жизнь на землѣ и на другихъ планетахъ, (если она тамъ есть), должна прекратиться. міръ окончитъ свое существованіе. Это не значитъ, что энергія исчезнетъ, но тепловая энергія, равномерно разсѣявшись въ безконечномъ пространствѣ, потеряетъ способность къ какимъ-либо превращеніямъ. Теплота можетъ производить работу, можетъ превращаться въ другіе виды энергіи только тогда, когда она можетъ перейти отъ болѣе теплаго къ менѣе теплomu тѣлу, но не наоборотъ. При равномерномъ разсѣяніи теплоты въ пространствѣ, никакіе такіе переходы не будутъ возможны.

Но этотъ строго логическій выводъ о томъ, что міръ долженъ окончитъ свое существованіе, является очень нежелательнымъ для тѣхъ философовъ, которые доказываютъ вѣчное существованіе вселенной: если вселенная когда-нибудь должна прекратить свое существованіе, то отсюда слѣдуетъ, что она имѣла начало; а разъ это такъ, то начало свое она должна была получить отъ чего-нибудь, или отъ кого-нибудь.

Чтобы избѣжать такого вывода, стараются уклониться отъ него слѣдующимъ образомъ. Несомнѣнно, говорягъ, что запасъ тепловой энергіи солнца долженъ когда-либо истощиться, но новыя огромныя количества тепловой энергіи могутъ получаться отъ столкновенія міровыхъ тѣлъ. Вычислено, что толчекъ, который внешне остановилъ бы землю на ея пути вокругъ солнца,

далъ бы столько теплоты, сколько гореніе четырнадцати земныхъ шаровъ изъ чистаго угля; при такомъ количествѣ тепла вся масса земли расплавилась бы и значительная часть ея перешла бы въ газо-образное состояніе. Разъ это произошло, то дальше неизбежно возникаетъ постепенное уплотненіе разсѣявшихся массъ, образованіе вращающихся тѣлъ такъ же, какъ это предполагается относительно начала нынѣшней вселенной (объ этомъ у насъ рѣчь ниже). Слѣдовательно, вновь начинается процессъ возникновенія и развитія вселенной впредь до новой катастрофы. Возможно, что въ теченіе безконечнаго ряда вѣковъ міра возникали и погибали уже неоднократно; возможно, что то же самое будетъ повторяться и въ будущемъ.

Но если допустить такую возможность, то все же нельзя отрицать того несомнѣннаго факта, что при столкновеніи міровыхъ тѣлъ огромное количество тепловой энергіи всякій разъ должно безслѣдно разсѣиваться въ міровомъ пространствѣ и только самая незначительная часть этой энергіи пошла бы на механическую работу \*). Если такъ, то по мѣрѣ того, какъ все чаще повторялся бы предполагаемый процессъ возникновенія міра путемъ полученія тепловой энергіи отъ столкновенія міровыхъ тѣлъ, все большее и большее количество этой энергіи исчезало бы въ міровомъ пространствѣ и все меньшее

---

\*) При превращеніи твердаго тѣла извѣстной температуры въ жидкость той же температурѣ (куска льда  $0^{\circ}$  въ воду  $0^{\circ}$ ) и жидкаго тѣла въ газообразное, происходитъ поглощеніе тѣломъ извѣтнаго количества теплоты, которая называется скрытою, потому что не повышаетъ температуры тѣла. Чтобы превратить кусокъ льда  $0^{\circ}$  въ воду  $0^{\circ}$ , требуется 80 калорій, т. е., единицъ тепла. Наоборотъ, при переходѣ тѣла изъ газообразнаго состоянія въ жидкое и твердое скрытая теплота освобождается въ томъ же количествѣ, какое требовалось для противоположнаго процесса. Вычислено, что при переходѣ отъ безконечно малой плотности, каковую представляла собою масса матеріи,



количество ея шло бы на механическую работу, т. е., опять-таки неизбеженъ тотъ же выводъ о прекращеніи всякой жизни въ мірѣ, о превращеніи энергіи въ тепловую, равномерно разсѣянную въ пространствѣ, слѣдовательно, неспособную совершать механическую работу.

Пытаются, далѣе, избѣжать этого вывода, отрицая всеобщность закона энтропіи. Но тогда съ такимъ же правомъ можно отрицать и всеобщность другихъ физическихъ и химическихъ законовъ, что во всякомъ случаѣ не допустимо.

Наконецъ, говорятъ еще такъ: такъ какъ вселенная безконечна, то и запасъ энергіи безконеченъ, слѣдовательно, никогда неистощимъ. Однако, такое допущеніе неприемлемо. Если бы энергія была безконечна, то всѣ тѣла во вселенной должны бы были находиться подъ влияніемъ одинаковаго безконечнаго тяготѣнія или взаимнаго притяженія, поэтому массы вещества равномерно были бы распределены въ безконечномъ пространствѣ уже отъ вѣчности; слѣдовательно, образованіе твердыхъ тѣлъ не было бы возможно, такъ какъ вѣдь уплотнѣніе газообразнаго вещества, скупленіе атомовъ около опредѣленныхъ центровъ возможно лишь въ томъ случаѣ, если сила притяженія не одинаково дѣйствуетъ на всѣ

---

изъ которой возникла наша солнечная система, къ той плотности, какую имѣютъ теперь тѣла этой системы, изъ одной только механической силы притяженія частицъ вещества должно было получиться столько теплоты, какъ если бы вся масса планетной системы состояла изъ чистаго угля въ  $3\frac{1}{2}$  раза большаго объема и эта масса была бы сожжена. Далѣе выведено заключеніе, что большая часть этой теплоты должна была исчезнуть въ мировомъ пространствѣ уже прежде, чѣмъ могла возникнуть наша планетная система въ ея теперешнемъ видѣ. Найдено, что изъ этого огромнаго запаса механической силы первоначальнаго притяженія сохранилась въ движеніяхъ небесныхъ тѣлъ въ видѣ механической силы едва лишь одна 454-я часть. Все это строго математическія вычисленія.

частицы газообразнаго вещества, если существуетъ раз-  
ница въ силѣ притяженія.

Итакъ, остается одно изъ двухъ: или утверждать  
безначальность вселенной, вѣчность энергіи и матеріи и  
ради этого отвергнуть законъ энтропіи; или же признать  
этотъ законъ и тогда принять неизбежный выводъ, что  
міръ конеченъ, а стало быть, онъ имѣетъ и начало.  
Данныя науки требуютъ признанія конечности міра и  
его происхожденія во времени. А разъ это такъ, то міръ  
долженъ былъ получить свое начало отъ чего-нибудь  
стоящаго внѣ міра, независимаго отъ міра.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## **Въ вопросу о постройкѣ Новгородсѣвер- скаго духовнаго училища.**

Вопросъ о постройкѣ Новгородсѣверскаго духовнаго  
училища, рассмотрѣтъ который резолюціею Преосвящен-  
нѣйшаго Іоасафа, Епископа Новгородсѣверскаго, отъ 23  
числа мѣс. октября 1910 года, постановлено на благо-  
чинническихъ собраніяхъ духовенства Новгородсѣверскаго  
Учебнаго Округа,—вопросъ не новый; рѣшенъ онъ въ  
положительномъ смыслѣ указомъ Св. Синода отъ 29  
іюля 1893 года, за № 607, на имя Преосвященнаго  
Черниговской епархіи. Объ этомъ вопросѣ уже много го-  
ворилось и писалось: послѣднее же время, съ конца  
1907 года, какъ будто забыли о немъ; а теперь опять  
онъ Правленіемъ училища выдвинутъ на очередь съ ви-  
димою увѣренностію скоро и рѣшительно покончить съ  
нимъ. Постановленіе Правленія Новгородсѣверскаго ду-  
ховнаго училища по сему дѣлу отъ 6 сентября 1910 г.,  
за № 39—864, повидимому не допускаетъ никакихъ воз-

раженій со стороны представителей интересовъ церковей округа—о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ, нынѣ, по закону, призванныхъ съ правомъ голоса къ участию въ дѣлахъ епархіи, въ которыхъ церкви участвуютъ своими матеріальными средствами. Правленіе училища постановило: «войти въ очередной съѣздъ духовенства Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа, имѣющаго быть 20 сентября 1910 года, съ докладомъ „о своевременности и необходимости“ съ будущаго 1911 года приступить къ постройкѣ новыхъ зданій для училища». Намъ непонятнымъ представляется предложеніе правленія училища Съѣзду Округа, бывшему въ концѣ сентября 1910 года. Но о.о. депутаты уклонились дать отвѣтъ на докладъ Правленія, а Преосвященнѣйшій Иоасафъ, Епископъ Новгородсѣверскій, въ своей резолюціи на докладъ Правленія училища, послѣдовавшей отъ 23 числа мѣс. октября 1910 года, указалъ иной, болѣе правильный путь рѣшенія сего вопроса: «Правленіе училища передастъ докладъ свой о необходимости въ 1911 году приступить къ постройкѣ новыхъ зданій для училища на разсмотрѣніе на благо-чинническихъ собраніяхъ духовенства Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа»,— таково постановленіе Владыки.

Разсматривая настоящій докладъ Правленія училища, нельзя не обратить вниманія: а) на характерный подборъ справокъ, б) на мотивы о необходимости и своевременности строить новыя училищныя зданія и в) на отсутствіе подписи подъ докладомъ Правленія одного изъ членовъ Правленія отъ Окружнаго духовенства, священника о. Михаила Смѣловскаго, хотя участіе въ названномъ засѣданіи Правленія и принимавшаго.—Авторомъ доклада случайно, или сознательно, мы не знаемъ, подобраны справки, которыя говорятъ за скорѣйшее осуществленіе постройки зданій училищныхъ по плану и

смѣтъ г. Дмитріева въ 215,462 руб. 55 коп. и опущены всѣ справки, говорящія иное. Попытаемся возстановить исторію вопроса о постройкѣ новыхъ зданій училищныхъ въ гор. Новгородсѣверскѣ и приведемъ опущенныя справки, тѣсно и неразрывно связанныя съ этимъ вопросомъ и посмотримъ, такъ ли дѣло обстояло и обстоитъ, какъ рисуетъ его вышепоименованный докладъ.

С п р а в к а 1. Журналъ Новгородсѣверскаго Окружнаго Съѣзда отъ 1903 года мѣс. сентября 19 дня № 2.

Окружное духовенство, въ лицѣ своихъ депутатовъ, принявъ къ должному исполненію указъ Св. Синода отъ 29 іюля 1893 года, за № 607 и имѣя въ виду и личный интересъ, такъ какъ духовное училище главнымъ образомъ существуетъ для дѣтей духовенства, и интересы собственно церкви, такъ какъ духовное училище — первая ступень для подготовки будущихъ сѣятелей на нивѣ Христовой, и, считаясь съ матеріальнымъ положеніемъ церковью округа, на очередномъ Окружномъ Съѣздѣ въ 1903 году журналомъ отъ 19 сентября за № 2, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, по всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи вопроса о постройкѣ новыхъ зданій для училища, п о с т а н о в и л и: ассигновать на постройку новыхъ училищныхъ зданій безъ оборудованія ихъ приблизительно отъ 125 до 140 тысячъ рублей.—(Епарх. Изв. 1906 года. Приложъ къ 17 номеру, ст. 7-я). Журналъ отъ 17 іюня 1904 года экстреннаго Съѣзда духовенства Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа совместно съ членами Правленія училища и при участіи г. гражданскаго Инженера, члена общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ П. И. Дмитріева,—нигдѣ на стр. Епарх. Изв. не напечатанъ; а потому какія сдѣланы этимъ Съѣздомъ исправленія въ планѣ и смѣтъ г. Дмитріева,—мы не знаемъ.

Справка 2-я. Журналъ Окружнаго Новгородсѣверскаго Сѣвъзда 1905 года м. сентября 21 дня № 8.

Депутаты Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа, совмѣстно съ членами Правленія училища, слушали журналъ Правленія училища отъ 23 авг. 1905 г., за № 47—526, о словесномъ распоряженіи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, рассмотреть Сѣвзду духовенства съ членами Правленія вопросъ объ изысканіи средствъ и дальнѣйшемъ направленіи дѣла по устройству новыхъ училищныхъ зданій, постановили: принимая во вниманіе, а) что по смѣтѣ, утвержденной Техничко - Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, на устройство новыхъ училищныхъ зданій требуется не 140 тысячъ р., каковая сумма была ассигнована Сѣвздомъ, какъ „предѣльная“, далѣе которой духовенство Округа не можетъ «собственными силами» продолжать взносовъ на устройство училища, не прибѣгая къ «непосильному» отягченію платежныхъ силъ церковей округа, а 215 тысячъ,—на 75 тыс. руб., или въ 1½ раза болѣе предположенной суммы; б) что строительнаго капитала имѣется въ настоящее время всего 114 тысячъ руб.; а считая, по курсу 0/00 бумагъ, въ данный моментъ тысячъ на 11 менѣе, слѣдовательно, менѣе половины суммы, потребной для постройки училищныхъ зданій; в) что для того, чтобы собрать недостающую сумму Округу потребуется долгое время, такъ какъ имѣющійся въ настоящее время строительный капиталъ въ 114 тыс. руб., при чемъ въ этой суммѣ заключается и возвращенный Черниг. Училищ. Округомъ долгъ въ 7843 р. 75 к., собранъ въ теченіи 12 лѣтъ, съ 1894 г. по 1905 годъ включительно; г) что и производимые въ настоящее время взносы на устройство новыхъ училищныхъ зданій служатъ «тяжелымъ бременемъ» для

церквей Округа и д) что „увеличить“ или же на дальнѣйшій срокъ „продолжить“ взносы на устройство училища будетъ не только „непосильнымъ“ бременемъ для церквей Округа, но можетъ «вызвать и крайнее недовольство приходовъ», что уже нерѣдко и теперь наблюдается, а посему въ виду всего вышеизложеннаго духовенство Округа приступить къ устройству новыхъ училищныхъ зданій ни въ настоящее время, ни въ ближайшее будущее не можетъ. Между тѣмъ, сознавая необходимость постройки новаго училища какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи и принимая во вниманіе милостивую резолюцію Его Преосвященства на журналѣ Правленія училища отъ 23 авг. 1905 г. и опредѣленіе Св. Синода отъ 7 марта—3 апрѣля 1872 г.,— Съѣздъ депутатовъ почтительнѣйше проситъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ виду бѣдности и малочисленности церквей Округа сравнительно съ другими округами, придти на помощь духовенству Округа чрезъ привлеченіе всей епархіи къ безвозвратному взносу на устройство новаго училища въ г. Новгородсѣверскѣ и таковой взносъ производить, пока не получитъ необходимая сумма для устройства училища. Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 авг. 1906 г., на семь журналѣ послѣдовавшей, вопросъ этотъ и переданъ на разсмотрѣніе Обще-Епарх. Съѣзда сессіи 1906 года (Епар. Изв. 1906 г. прилож. къ № 17, стр. 8—9).

С п р а в к а 3-я. Журналъ № 54 Обще-Епар. Съѣзда 1906 года октября 17 дня. Депутаты Чернигов. Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 30 человекъ, въ силу заявленія духовенства 2 го благочинническаго округа Кролевецкаго уѣзда и заявленія о Предсѣдателя Съѣзда о томъ, что Преосвященный Владыка словесно заявилъ ему о своемъ согласіи на сня-

тіє съ очереди вопроса о постройкѣ зданія для училища, не разсматривая вопроса по существу, постановили: „вопросъ о постройкѣ зданія училища въ г. Новгородсѣверскѣ снятъ съ очереди до болѣе благопріятнаго времени, въ виду низкаго курса  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагъ“. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства положена такая: „1907 г. 17 сентября. Утверждается.—особенно въ виду крайне неблагопріятныхъ условій и обстоятельствъ по возведенію новыхъ построекъ въ Черниговской епархіи, гдѣ и церковныя средства въ настоящее время оскудѣли и рабочіе весьма дороги, и все содержаніе рабочихъ весьма вздорожало и матеріалы очень дороги, и государственная рента стоитъ очень низко. По всѣмъ этимъ причинамъ, а также и потому, что въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ капиталъ упалъ до 60 тысячъ рублей наличными, паденіе же сего свѣчно-заводскаго капитала можетъ и дальше пойти,—я въ настоящее время, неблагопріятное и смутное, не нахожу возможности разрѣшать какія-бы то ни было значительныя постройки въ Черниговской епархіи на Епархіальныя суммы“.—(Епарх. Изв. 1907 года. Прилож. къ № 19 (стр. 18—19). Какъ видно изъ нашихъ справокъ № 2 и 3, вопросъ этотъ долженъ дебатироваться, но не дебатировался еще на Обще-Епархіальномъ Съѣздѣ, и дальнѣйшая судьба его будетъ зависѣть отъ такого или иного рѣшенія Съѣзда и Епископа. По этому постановленію правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища о своевременности начать постройку училищнаго зданія нельзя не назвать преждевременнымъ. На основаніи прежде бывшихъ журнальных постановленій Съѣздовъ и резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 17 сент. 1907 года, о.о. депутаты округа не имѣли права сказать ни „да“, ни «нѣтъ» на постановленіе Правленія.

Да и что же со времени 17 сентября 1907 года, со времени послѣдней по сему дѣлу резолюціи Владыки, измѣнилось въ дѣйствительности къ лучшему? Единственно, что измѣнилось къ лучшему—это сравнительно высокій курсъ государственной 4% ренты, да увеличился строительный капиталъ, и только. Остальное измѣнилось, но не къ лучшему, а къ худшему. Отчетъ Управленія свѣчнаго завода, этого существеннаго и надежнаго въ финансовомъ отношеніи, питательнаго нерва Епархіи, за 1909 годъ показалъ, что предположеніе Преосвященнѣйшаго Владыки о дальнѣйшемъ паденіи свѣчно-заводскаго капитала оправдалось: капиталъ этотъ продолжаетъ падать. По послѣднему отчету Управленія свѣчнаго завода (Епархіальныхъ Изв. 1910 г. № 21, стр. 41 приложения), общая доходность въ тысячахъ выразилась: 1907 г.—287 тысячъ руб., 1908 г.—267 тыс., - 1909 г.—253 тысячи; а было время, когда общая доходность, напр. въ 1903 году, выразилась въ суммѣ—346 тысячъ. Чистая прибыль выразилась: въ 1907—г.—64 тыс., въ 1908 г. 54 тыс., въ 1909 г.—47 тыс. р., а было время, напр. въ 1906 г., когда чистая прибыль выразилась въ суммѣ—71 тыс. Положеніе свѣчнаго завода въ данное время таково, что онъ оказался несостоятельнымъ оправдать изъ чистой прибыли расходы, уже узаконенные и вновь, самые насущные, къ нему предъявляемые, и вынужденъ былъ на недостающую сумму сократить свой оборотный капиталъ: чистой прибыли за 1909 г. было 47 тыс. р., а израсходовано на нужды епархіи за тоже время—64 тыс. руб. Естественно, что о приведеніи въ исполненіе рѣшенія Преосвященнаго—выдать изъ суммъ свѣчнаго завода 50 тыс. руб. на устройство новыхъ зданій для училища въ гор. Новгородѣ-верскѣ ни въ настоящее время, ни, должно полагать, въ скоромъ будущемъ не



можетъ быть и рѣчи. Церкви всей епархіи, а не только Округа, такъ же какъ и свѣчной заводъ, оскудѣли. а между тѣмъ съ 1910 года, съ введеніемъ обязательнаго страхованія церкви должны несть новый расходъ, въ среднемъ выводѣ по 44 рубъ 19 коп. на каждую церковь 4-го Округа Крелевецкаго уѣзда, религиозный же индифферентизмъ и другіе антицерковные взгляды въ народѣ, подѣ влияніемъ газетъ лѣваго толка, быстро растутъ; посему количество свѣчей, продаваемыхъ въ церквахъ, и прочіе виды добротныхъ для церкви даяній сократились и сокращаются. Матеріалы же строительные и рабочія руки не подешевѣли, а еще вздорожали. Гдѣ же и въ чемъ Правленіе училища усмотрѣло благовременность?

Позволительно спросить Правленіе училища: кто поручится епархіи, что строители новыхъ училищныхъ зданій, по плану и смѣтѣ г. Дмитриева, не выйдутъ изъ смѣты — 215462 руб. 55 коп.? Не будемъ вспоминать недавней постройки Черниг. дух. Семинаріи, а примемъ во вниманіе общій законъ, что никогда, ни одна смѣта, при грандіозныхъ постройкахъ, не оправдывала себя и что перерасходы прошлыхъ смѣтъ на много 0/0<sup>0</sup> общее и обычное явленіе; а если такъ, то къ смѣтнымъ 215462 руб. 55 коп. придется прибавить еще тысячъ 40. Затѣмъ, смѣта составлялась въ 1904 году, до освободительнаго движенія, когда цѣны какъ на матеріалы, такъ и на рабочія руки были тогда однѣ, а теперь другія. Поэтому къ вышеуказанной смѣтѣ придется прибавить еще тысячъ 40—50, тогда стоимость постройки дойдетъ до 300 тысячъ. Не будемъ также забывать и еще одного обстоятельства: если епархія, въ силу Синодальнаго закона 1872 года и воли Преосвященнаго, поможетъ Округу выстроить зданіе въ вышеуказанную сумму, то во

что будетъ обходиться ремонтъ и содержаніе такого зданія и справится ли Округъ если на существующее убогое зданіе требуется уже болѣе чѣмъ по 50 руб. въ среднемъ выводѣ на каждую церковь Округа? Что содержать зданіе Округу епархія не обязана помогать и не поможетъ, конечно, всѣ знаютъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **Къ 25-лѣтію духовно-учебной службы Смотрителя Черниговскаго духовнаго училища Михаила Адриановича Доброгаева.**

Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 30 ноября сего года о.о. депутатами Черниговскаго училищнаго округа въ присутствіи корпораціи и учениковъ Черниговскаго духовнаго училища былъ торжественно соборно отслуженъ въ училищной церкви молебень по поводу исполнившагося въ семь году 25-лѣтія духовно-учебной службы смотрителя училища Михаила Адриановича Доброгаева.

По окончаніи молебна на благодарную память отъ духовенства Черниговскаго округа за полезную дѣятельность Михаила Адриановича въ теченіе 25 лѣтъ, преимущественно на пользу Черниговскаго духовнаго училища, о.о. депутатами была поднесена ему икона Спасителя. Предъ поднесеніемъ иконы Предсѣдатель Съѣзда, священникъ о. Григорій Вербицкій обратился къ Михаилу Адриановичу съ слѣдующими словами: «Высокоуважаемый Михаилъ Адриановичъ! Черниговскому Окружному Съѣзду депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ сесіи сего 1910 года стало извѣстнымъ, что 19 октября сего года корпорація ввѣреннаго Вамъ училища чество-

вала Васъ по случаю исполнившагося 25-ти-лѣтія Вашей духовно-учебной службы. Своевременно, по независящимъ отъ насъ причинамъ, мы не могли принять оффиціального участія въ сказанномъ торжествѣ, но зная то глубокое уваженіе, съ которымъ духовенство округа всегда относилось и относится къ Вамъ, мы, какъ представители этого духовенства, съ своей стороны не можемъ не отмѣтить столь знаменательнаго событія какъ въ жизни Вашей, такъ и въ жизни нашего Черниговскаго окружнаго училища. Вся Ваша предшествующая дѣятельность посвящена была преимущественно нашему училищу, неизмѣнными спутниками Вашей служебной дѣятельности были всегда Ваше теплое сердечное отеческое попеченіе о нашихъ дѣтяхъ и Ваши непрестанныя заботы и труды о благоустройствѣ вѣреннаго Вамъ училища какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней его стороны, при полной солидарности съ духовенствомъ округа и полномъ взаимномъ довѣріи другъ къ другу. И въ строѣ и въ жизни училища—вездѣ отражается Ваша благородная душа. За такую плодотворную и полезную Вашу дѣятельность выражаемъ Вамъ сердечное и великое спасибо и, какъ видимый знакъ нашего глубокаго и всегда искренняго уваженія къ Вамъ, на благодарную память отъ духовенства округа подносимъ Вамъ икону Спасителя. Высокоуважаемый Михаилъ Адриановичъ, вручая Вамъ этотъ свягый образъ, мы въ то же время возносимъ и будемъ возносить усердныя свои молитвы къ Спасителю нашему Господу Иисусу Христу—да хранитъ Онъ, Милосердый Господь, Васъ еще на многіе и многіе годы для процвѣтанія нашего училища и для блага нашихъ дѣтей».

Принявъ и облобызавъ благоговѣйно св. икону Спасителя, М. А. обратился къ депутатамъ съ слѣдующей

рѣчью: «Глубокоуважаемый о. Предсѣдатель и досточтимые о.о. и г.г. депутаты. Принимаю этотъ священный образъ отъ Васъ, какъ благословіе родительское. Вспоминаю свое золотое дѣтство, когда беззаботный, безъ мысли о завтрашнемъ днѣ, я, получивъ благословіе горячо мною любимаго отца, отходилъ счастливый къ своей кроваткѣ. Въ послѣдующей жизни, когда мнѣ пришлось оставить родительскій кровъ, поступить въ училище, родительское благословіе сопутствовало мнѣ. Всякій разъ потомъ, когда я уѣзжалъ въ Семинарію, а затѣмъ и въ Духовную Академію я оставлялъ свой родительскій домъ не иначе, какъ получивъ родительское благословіе. Съ тѣхъ поръ я привыкъ почитать благословіе родителей. Оно сохранило меня въ дѣтствѣ, оно дало мнѣ силы пройти трудный путь ученья, оно было мнѣ утѣшеніемъ въ послѣдующей жизни и въ немъ я находилъ себѣ успокоеніе при различныхъ тревоженіяхъ и буряхъ житейскихъ. И вотъ, въ эти священныя минуты Вы, отцы духовные, благословляете меня. Съ трепетомъ душевнымъ и благоговѣніемъ я принимаю его. Сильно, до глубины души это трогаетъ меня. Благодарю Васъ за Ваше сердечное вниманіе къ моему недостоинству. Ваше благословіе снова возрождаетъ меня къ жизни, оно вдохновляетъ меня съ новой энергіей трудиться на благо дорогаго училища. Духовенство Черниговскаго округа всегда щедро и умѣло шло на встрѣчу всѣмъ благимъ моимъ начинаніямъ, такъ что, если мною и сдѣлано нѣчто на благо того заведенія, которому Вы ввѣряете свое лучшее достояніе — своихъ дѣтей, то при Вашемъ, господа, содѣйствіи и вашей поддержкѣ. Пусть Господь хранить наше училище и впредь, какъ охранялъ его раньше, пусть этотъ юный вертоградъ цвѣтеть, зрѣть, приносить плодъ, а предъ

образомъ Спасителя ежедневно буду молиться о нашемъ дорогомъ училищѣ и духовенствѣ нашего округа».

Послѣ этого протодіакономъ о. Козьмой Корсаковымъ было провозглашено Михаилу Адриановичу многолѣтіе. Затѣмъ о.о. и г.г. депутаты, а также и корпорація училища были приглашены Михаиломъ Адриановичемъ въ его квартиру, гдѣ имъ были предложены хлѣбъ соль.

### *И. Врещановскій.*

## **Памяти Петра Михайловича Добровольскаго.**

*(Некрологъ).*

21 августа 1910 года, на дачѣ въ д. Подусовкѣ, близъ Чернигова, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, (атрафія желудка, вызвавшая общее истощеніе организма), во цвѣтѣ лѣтъ, скончался гласный и секретарь Черниговской городской Думы, правитель дѣлъ Черниговской ученой архивной комиссіи, Петръ Михайловичъ Добровольскій.

Почившій по своему происхожденію, образованію и первоначальной службѣ былъ близокъ къ духовному міру, считалъ его своимъ, роднымъ. Вся дѣятельность покойнаго носила широкій общественный характеръ, въ особенности же онъ извѣстенъ, какъ изслѣдователь мѣстныхъ церковно-историческихъ памятниковъ. Освѣтить въ небольшой журнальной замѣткѣ личность почившаго, его труды, является положительно невозможнымъ — настолько она была многостороння и разнообразна. Нашей же задачей является на страницахъ Епархіальныхъ Извѣстій сказать о Петрѣ Михайловичѣ, какъ дѣятелѣ на поприщѣ церковно-общественной жизни г. Чернигова, и изслѣдователѣ мѣстныхъ церковныхъ памятниковъ старины.

Петръ Михайловичъ Добровольскій—сынъ діакона, родился въ 1871 году; первоначальное образованіе получилъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ духовной семинаріи, изъ 5 класса которой вышелъ по прошенію въ 1894 году. Вскорѣ онъ былъ назначенъ псаломщикомъ къ Ильинской церкви г. Чернигова, а затѣмъ перешелъ на службу въ Черниговскую Духовную Консисторію. Здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе своими способностями и сталъ лучшимъ работникомъ, которому поручались наиболѣе сложныя и запутанныя дѣла. Премущественно занималъ должность личнаго секретаря при преосвященныхъ вакаріяхъ епархіи, еписколахъ Евѣиміи, Михаилѣ и Филиппѣ. Преосвященные Владыки также цѣнили П. М. какъ работника и человѣка, и первые два, по выѣздѣ изъ Чернигова, предлагали ему службу на новыхъ поврищахъ своего служенія, и не переставали имѣть съ нимъ сношенія и личную переписку.

Вскорости послѣ поступленія на службу въ Консисторію, П. М. нашелъ себѣ дѣло, которому отдался всей душой, и работая надъ которымъ, прибрѣлъ себѣ извѣстность—это изслѣдованіе и разработка мѣстныхъ церковно-историческихъ памятниковъ. Съ 1898 года на страницахъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій стали появляться его статьи и замѣтки, въ которыхъ онъ опубликовывалъ дотолѣ неизвѣстные документы и матеріалы по мѣстнымъ церковно-историческимъ вопросамъ, или освѣщалъ эти вопросы на основаніи новѣйшихъ, болѣе точныхъ источниковъ. Перу покойнаго П. М. принадлежать описанія многихъ цѣнныхъ документовъ о личности св. Θεодосія Углицкаго и Димитрія Ростовскаго, имъ напечатаны въ исправномъ видѣ царскія и патріаршія грамоты, хранящіяся въ ризницѣ Черниговскаго Троицкаго Архіерейскаго Дома, помѣщены изслѣдованія о Черниговскихъ

Чудотворныхъ иконахъ Богоматери. Не мало вообще помѣщено имъ замѣтокъ по исторіи церквей, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній епархіи и проч. Послѣднимъ трудомъ его на страницахъ Епархіальныхъ Извѣстій было изслѣдованіе, напечатанное въ 1908 году „Гдѣ находились старинные, несуществующіе храмы г. Чернигова“, служившее ему докладомъ на XIV Археологическомъ Съѣздѣ въ Черниговѣ въ томъ же году.

Самымъ капитальнымъ трудомъ почившаго, надъ которымъ онъ въ свое время много и усидчиво работалъ — было историческое изслѣдованіе о Елецкомъ Успенскомъ монастырѣ, посвященное почившему настоятелю монастыря епископу Филиппу, и отпечатанное отдѣльною книгою въ 1901 году, съ разрѣшенія Владыки, на монастырскія средства. Въ послѣдніе годы жизни покойный собиралъ матеріалы для большой своей исторической работы о Черниговской Троицко-Ильинской типографіи, но закончить эту работу ему уже не пришлось.

Нельзя также не упомянуть и еще объ одномъ трудѣ П. М. Добровольскаго — именно о составленной имъ, по приглашенію старшей братіи и старосты Черниговскаго кааедральнаго собора, описи соборнаго имущества. Опись составлена вполне научно, подробно, на основаніи историческихъ матеріаловъ. Тогда же имъ приведенъ въ порядокъ и архивъ собора. Описаніе ему дано въ IV выпускѣ трудовъ Архивной Коммисіи.

Когда въ 1907 году возникло въ Черниговѣ Епархіальное Древлехранилище съ церковно-археологическою Коммиссіей при немъ, П. М. сдѣлался членомъ его.

Петръ Михайловичъ былъ большимъ любителемъ и знатокомъ церковнаго пѣнія. Начавъ пѣвческую карьеру мальчикомъ архіерейскаго хора, онъ впоследствии былъ регентомъ церковныхъ хоровъ нѣкоторыхъ приходскихъ

Черниговскихъ церквей, учителемъ пѣнія при Черниговскомъ дѣтскомъ пріютѣ и наконецъ, при Преосвященномъ Филиппѣ, регентомъ Елецкаго архіерейскаго хора. Въ это время Елецкій хоръ достигъ наибольшаго своего величія, до котораго послѣ П. М. уже не поднимался. Пройдя лично суровую школу мальчика въ архіерейскомъ хорѣ, П. М., сдѣлавшись регентомъ архіерейскаго хора, старался улучшить положеніе хористовъ. Его стараніями всѣ мальчики—хористы были замѣщены въ учебныя заведенія, нѣкоторые изъ нихъ на стипендіи, а другіе освобождены отъ платы за право ученія. Изъ бывшихъ питомцевъ П. М. теперь есть священники, другіе учатся даже въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Желая придти на помощь, часто бѣдствующимъ взрослымъ хористамъ, П. М. основалъ церковно-пѣвческое благотворительное общество въ которомъ въ послѣднее время былъ товарищемъ председателя. По одному изъ параграфовъ устава этого общества, въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ, въ погребеніи его принимаютъ участіе всѣ соединенные хоры г. Чернигова. Эту же печальную обязанность выполнили Черниговскіе хористы и при погребеніи основателя своего общества и на панихидѣ надъ его могилою въ 40 день по кончинѣ.

Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, зная музыкальныя способности П. М., въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ приглашалъ его въ качествѣ руководителя классовъ пѣнія на лѣтнихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и псаломщиковъ епархіи. Не одна сотня псаломщиковъ и учителей получили подъ руководствомъ почившаго теоретическія и практическія познанія по церковному пѣнію и явились учредителями и регентами церковныхъ хоровъ по селамъ.

Уйдя со службы по духовному вѣдомству, покойный Петръ Михайловичъ живо интересовался духовнымъ мі-



ромъ и не покидалъ съ нимъ связей; онъ состоялъ членомъ церковно-приходского попечительства приходской своей Черниговской Воскресенской церкви. Пользуясь известностью во всѣхъ кругахъ Черниговскаго общества, матеріально обеспеченный по службѣ, онъ часто мечталъ о скромномъ мѣстѣ архиваріуса въ духовной Консисторіи, гдѣ могъ бы, по архивнымъ дѣламъ давно минувшихъ лѣтъ, продолжать свое любимое занятіе по изученію и описанію памятниковъ церковной старины. Когда въ 1908 году г. Черниговъ отпраздновалъ 1000-лѣтіе своего лѣтописнаго существованія, и между другими предположеніями о способахъ увѣковѣченія этого событія возникла мысль о построеніи въ Черниговѣ храма, П. М. сдѣлался дѣятельнымъ членомъ строительнаго комитета по сооруженію храма. Въ знакъ признательности, комитетъ возложилъ на гробъ покойнаго вѣнокъ съ соответствующей надписью.

Погребеніе почившаго Петра Михайловича совершено 24 августа. Воскресенскій храмъ г. Чернигова далеко не могъ вмѣстить въ себѣ пришедшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Чинъ отпѣванія совершилъ настоятель прихода, о. Петръ Адвокатовъ, въ сослуженіи пяти священниковъ и соборнаго протодіакона о. К. Корсакова. Въ произнесенной рѣчи о. П. Адвокатовъ охарактеризовалъ почившаго, какъ истиннаго христіанина, вѣрнаго сына церкви православной, значительную часть своей жизни посвятившаго служенію ей. Затѣмъ о. А. Ефимовъ въ своей рѣчи освѣтилъ научную дѣятельность почившаго. При лучахъ заходящаго солнца, подъ величественное пѣніе всѣхъ Черниговскихъ церковныхъ хоровъ, гробъ почившаго былъ опущенъ въ могилу на погостѣ Воскресенской церкви.

*Е. Корноуховъ.*

---

## Что читать православно-русскому народу?

(Доброе слово Пастыря церкви, по поводу наступающей подписки на газеты и журналы).

Мы живемъ въ страшную эпоху, ставится вопросъ: быть Россіи избранной Богомъ Державой или не быть! На всѣ слои русскаго многомилліоннаго народа, доселѣ крѣпкаго сердечной вѣрой въ Бога и непоколебимой преданностью Престолу, надвигается лавина невѣрія, политической анархіи и полной разнузданности нравовъ... Если предоставить все нынѣшнему ходу вещей, то черезъ 20—30 лѣтъ на Св. Руси не останется камня на камнѣ!..

Надо работать, надо всѣмъ стойкимъ друзьямъ народа тѣсно объединяться въ идейныхъ стремленіяхъ, отстоять во что-бы то ни стало „святое святыхъ» души и сердца русскаго богатыря, доселѣ живущаго лучшими мыслями и чувствами лучшихъ строителей нашей Руси Православной—Св. Сергія Радонежскаго, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Козьмы Минина и Пожарскаго...

И какъ безконечно цѣнны должны быть для всѣхъ истинныхъ сыновъ Родины тѣ рѣдкія духовно-народныя изданія, которыя неуклонно стоятъ на стражѣ народныхъ святыхъ, съ нѣжною любовью оберегая ихъ отъ всякихъ тлетворныхъ вліяній..

Къ числу такихъ изданій принадлежитъ прежде всего духовно-народный журналъ «Кормчій», заслуживающій самаго глубокаго вниманія всѣхъ истинно-русскихъ православныхъ людей.

«Кормчій» прекрасно ведется опытнымъ редакторомъ, свящ. С. С. Ляпидевскимъ, который отдаетъ своему любимому изданію всѣ силы и способности, и ничего не жалѣетъ для его улучшенія.

Отъ каждой страницы этого дивнаго журнала вѣетъ духомъ строгаго Православія, безграничной любовью къ Церкви и Родинѣ, и тѣмъ благоуханнымъ идеализмомъ смиреннаго благочестія, который издревле сплетаетъ русскому народу неуываемый вѣнецъ подлинной духовной красоты и славы!..

23 года служить Родинѣ этотъ смиренный по виду, но великій по духу богатырь журналъ! Почти четверть вѣка звонить этотъ „Божій колоколь“ изъ самаго «сердца Россіи» — Москвы — по всей необъятной шири земли Святорусской, разнося всюду вѣчные идеалы добра, любви, истины, красоты и правды!..

Направленіе журнала сложилось прочно и непоколебимо: здѣсь вы не встрѣтите моднаго заигрыванія съ „освободителями“, не увидите стремленія прикрыть внутреннюю пустоту и безцвѣтность избитыми приѣмами внѣшняго щегольства слова и уступками нравственному мѣщанству жизни; здѣсь все — строго, правдиво, честно и свято, какъ страница святоотеческихъ Писаній, какъ служба церковная. Но вмѣстѣ съ тѣмъ — все въ журналѣ волнуетъ и живить, что касается самихъ глубокихъ, самыхъ прекрасныхъ сторонъ души человѣка!..

Журналъ „Кормчій“ старается захватывать жизнь возможно шире, стремится удовлетворять самыя разнообразныя требованія вѣрующаго русскаго сердца... Такъ, въ 1911 году имъ попережнему будутъ вестись возбудившіе общій интересъ „Отвѣты на недоумѣнные вопросы“ и „Отвѣты вопрошающимъ“. Здѣсь пытливая христіанская мысль найдетъ для себя опытное и глубокое руководство въ строго-православномъ духѣ, что такъ важно и страшно необходимо въ наше смутное, тяжелое время!

Съ той-же цѣлью, — редакція проведетъ въ журналѣ цѣлый рядъ статей противъ современнаго безбожія, подѣ

общимъ заглавіемъ: «Сознательная вѣра». Въ этомъ отдѣлѣ будетъ съ полною ясностію раскрыто—все безсмысліе невѣрія и вся красота и вѣчная правда родного Православія..

«Кормчій» этимъ не ограничивается: онъ идетъ навстрѣчу и доброму стремленію народныхъ массъ осмыслить сокровища своей сердечной вѣры, поднять ее на степень благоговѣйной сознательности, по заповѣди Апостола:—„Братія!... на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтніи» (1-е Кор. 14. 20).—Въ намѣченномъ имъ отдѣльномъ приложеніи «Воскресные Вечера», въ доступной и увлекательной формѣ, но строго—благоговѣйно—будутъ излагаться св. истины Вѣры Православной по новой, особо выработанной программѣ, примѣнительно къ цѣлямъ и задачамъ пастырской катихизаціи въ приходѣ а также домашняго, семейнаго чтенія. Это—новость въ нашей духовной литературѣ, ибо отвѣчаетъ новой святой ступени развитія народнаго духа...

Дивно хороши и иллюстрированные «Воскресные Листки» „Кормчаго“, затрогивающіе самые жгучіе вопросы современности, при освѣщеніи ихъ житійной литературой; не лишень глубокаго интереса и отдѣлъ «Современное Обзорѣніе», гдѣ читатель найдетъ обзоръ замѣчательнѣйшихъ явленій въ духовной жизни Россіи и Запада.. Весьма цѣнный матеріаль для семейнаго и народнаго чтенія даютъ и листки противъ различныхъ лжеученій и сектъ и противъ народнаго пьянства, а также одинъ сборникъ проповѣдей для пастырей и 12 книжекъ живыхъ назидательныхъ разсказовъ, подъ общимъ заглавіемъ—«Народная Библіотека «Кормчаго».

Весь журналъ—52 №№ и 142 приложенія—стоитъ весьма недорого, всего 4 рубля въ годъ съ пересылкой. (Адресъ: Москва, Ордынка, д. 27 кв. 10, редакція журнала „Кормчій“).

Отъ души желаемъ этому дивному журналу самого широкаго распространенія въ сердца всѣхъ, кому дорога Вѣра Православная и духовное здоровье нашего русскаго народа! М. Кубличъ Под. губ.

Свящ. С. Козубовскій.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Всѣмъ священникамъ Черниговской епархіи совѣтую для борьбы съ сектантствомъ и для катехизаціи православныхъ непременно приобрести слѣдующихъ двѣ книжки Московскаго миссіонера Н. Ю. Варжанскаго:

### **„ДОБРОЕ ИСПОВѢДАНІЕ“ и „ОРУЖІЕ ПРАВДЫ“.**

Цѣна за обѣ книжки съ перес. 75 коп.

„Доброе исповѣданіе“ составлено подъ редакціей Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго. Главное достоинство этой книжки въ томъ, что на поставленныя вопросы здѣсь даются отвѣты краткіе, ясные и опредѣленные, а нѣтъ хожденій около да вокругъ, какъ во многихъ другихъ руководствахъ по сектовѣдѣнію. Распредѣленіе матеріала и подборъ текстовъ очень удачны. Съ внѣшней стороны книжка отличается простотой и живостью языка. А „Оружіе правды“ представляетъ изъ себя конспектъ „Добраго исповѣданія“ и имъ весьма полезно вооружать ревнителѣй православной вѣры изъ народа.

Выписывать эти книжки можно отъ автора — Москва, Б. Прѣсня, 30. Ник. Юрьев. Воржанскому.

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ Черниговской епархіи Іеромонахъ Филиппъ

---

# ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ Проповѣдническихъ Трудовъ

(словъ бесѣдъ, поученій, посланій, воззваній и наставленій)

## ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,

Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, за все время его архіерейскаго служенія (1884—1910 г г.). Съ портретомъ Автора. Собраны подъ ред. прот. Серафима Пуюдѣва.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года Его Высокопроеосвященство выпустилъ въ свѣтъ полное собраніе своихъ проповѣдническихъ трудовъ, подъ вышеизложеннымъ названіемъ. Часть этихъ трудовъ уже раньше появлялась въ печати въ видѣ отдѣльныхъ томовъ, часть же въ разное время помѣщалась въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и до сего времени въ систему приведена не была, а потому и для пользованія ей была малодоступна.

Вновь вышедшее изданіе представляетъ собою объемистую книгу полулистового формата съ четкимъ красивымъ шрифтомъ. Всего въ книгѣ 32 стран. (I—XXXII) оглавленія и 1048 страницъ (1—1048) текста. Отдѣльныхъ произведеній въ него вошло 312; многія изъ нихъ сами по себѣ являются довольно объемистыми трудами.

По предметамъ своего содержанія всѣ эти произведенія дѣлятся на слѣдующіе XIII отдѣловъ. 1. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія на высокаторжественные дни. 2. Бесѣды о богослуженіи. 3. Архипастырскія посланія, воззванія, наставленія. 4. Слова, бесѣды и поученія въ дни праздничные и воскресные. 5. Слова и бесѣды въ дни св. постовъ. 6. Слова, бесѣды и поученія при освя-

щеніи церкви. 7. Рѣчи къ новопоставленнымъ Епископамъ при врученіи архипастырскаго жезла. 8. Слова, рѣчи, бесѣды по миссіонерскому дѣлу. 9. Внѣбогослужебныя бесѣды. 10. Бесѣды и поученія о христіанской благотворительности и о приходскихъ попечительствахъ и о приходскихъ совѣтахъ, какъ органахъ этой благотворительности. 11. Рѣчи, слова и бесѣды, произнесенныя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и на прочихъ духовныхъ торжествахъ, а также бесѣды о воспитаніи. 12. Слова и рѣчи надгробныя. 13. Слова, бесѣды, поученія и рѣчи по особымъ случаямъ: А — на церковныхъ торжествахъ въ дни открытія государственныхъ и общественныхъ учреждений и въ дни годовщины ихъ; Б — въ дни военного и тревожно смутнаго времени; В — и на др. разные случаи.

По обилію матеріала и по разнообразію предметовъ содержанія его изданіе это будетъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу самостоятельной отечественной проповѣднической литературы; поэтому нельзя не привѣтствовать его появленія съ особеннымъ удовлетвореніемъ.

Имя Его Высокопреосвященства, какъ церковнаго учителя, слишкомъ извѣстно, чтобы объ этомъ много говорить. Одно Его тридцатилѣтнее служеніе въ алтайской миссіи, на дѣлѣ проповѣди Евангелія, уже приобрѣло неуываемый вѣнецъ его проповѣдничеству; двадцати-пяти лѣтнее служеніе въ санѣ епископа доказало дѣйственность его учительнаго слова въ предѣлахъ одной изъ обширнѣйшихъ епархій русской церкви и даже тамъ вдали, на берегахъ царственной рѣки, гдѣ Владыка во дни своего временнаго пребыванія словомъ своимъ приобращалъ себя преданныхъ почитателей.

Если судить о силѣ Его проповѣди по ея проявленію въ жизни епархіи, то достаточно будетъ сказать, что Алтай его почитаетъ, какъ отца, ибо онъ его про-

свѣтитель послѣ Архимандрита Макарія; Томская епархія воспитана имъ же въ духѣ Св. церкви: почитаніе пастырей церковныхъ, такъ бросающееся въ глаза прѣзжающимъ изъ другихъ мѣстъ, — плодъ неустанныхъ наставленій Архипастыря; знаніе народомъ основъ вѣры и правилъ жизни — слѣдствіе распространенія рѣчей Его Высокопреосвященства, любовь народа къ храмамъ Божиимъ и церковному богослуженію — результатъ настойчивыхъ увѣщаній Владыки; большое число говѣющимъ во всѣ посты, особенно же во Святую Четыредесятницу, — слѣдствіе его отеческихъ призывовъ и разъясненій.

Въ чемъ же сила его слова и почему оно имѣетъ такой успѣхъ?

Дѣйствительно, неотразимое вліяніе проповѣди Владыки на сердца слушателей — отличительная особенность его проповѣдничества. Тайна ея заключается въ томъ, что Владыка проповѣдникъ говоритъ отъ сердца къ сердцу.

На Алтаѣ, поставленный лицомъ къ лицу съ дѣтьми природы, дѣтьми по понятіямъ, по языку и разумѣнію, Его Высокопреосвященство долженъ былъ преодолѣть трудную задачу, — это не изученіе Алтайскаго языка, хотя и эта работа была не изъ легкихъ, а изученіе души алтайцевъ. Ему предстояло высокія истины христіанства сообщать младенцамъ по разумѣнію и на языкѣ совершенно необработанномъ. Сколько нужно было усилій мысли, чтобы найти наиболѣе совершенный способъ выяснитъ новыя понятія этому народу такъ, чтобы онѣ были ему и понятны, и правильно сообщены, и дѣйствительны были для сердца.

Эту тяжелую работу Владыка и совершилъ на Алтаѣ, поэтому рѣчь Его поражаетъ своей простотой, доступностью и въ то же время глубиной мысли; часто отдѣльные обороты его рѣчи приводятъ въ восхищеніе: такъ они



просты, но не приходятъ же они на умъ заурядъ. Слѣдовательно, до выработки этой простоты проповѣдникъ Архипастыръ дошелъ путемъ долгаго мышленія. Вслѣдствіе этой простоты слово Его слушается легко.

Другая особенность словъ Владыки—они легко запоминаются. Это свойство зависитъ не отъ простоты рѣчи. Иногда и просто сказанное да трудно вспоминается. Слушая слово Владыки, человѣкъ какъ будто самъ мыслить, а не чужую мысль слушаетъ; онъ слышитъ что-то пережитое, очень близко ему знакомое, о чемъ проповѣдникъ ему только напоминаетъ, развертывая предъ его мысленнымъ взоромъ лѣтописи его сердца. Поэтому слово Владыки и не остается бездѣйственнымъ. Оно глубоко западаетъ въ сердца, волнуетъ ихъ и подчиняетъ волѣ Архипастыря.

Послѣднее, обнаруженіе въ словѣ силы воли, гремя особенностью рѣчи Его Высокопреосвященства. И въ настоящее время, когда Владыка произноситъ свои слова спокойно, въ его рѣчи слышится властная нотка. Въ первые же годы Его Архипастырскаго служенія слово и чувство сливались при проповѣди его настолько тѣсно, что рѣчь его какъ бы получала воплощеніе въ движеніи. Владыка говорилъ, какъ теперь выражаются, нервами. Всѣ фибры его души звучали въ словахъ его поученія. На лицѣ его попеременно то блеститъ восторгъ, то набѣгаетъ облако грусти; очи его то искрятся лучами любви, то омрачаются тучею гнѣва. Архипастырскій жезлъ, ударяясь въ землю говорилъ сердцу слушателей о томъ, чего не могло выразить слово. Эта сила движенія, влагаемая Владыкой въ его слова, правда, въ печати непередаваемая, сказывается и въ печатныхъ его трудахъ энергичностью выраженій, смѣлостью и неожиданностью оборотовъ рѣчи.

Таковы эти рѣчи по своей формѣ. Каково же ихъ содержаніе? Содержаніе проповѣди Его Высокопреосвященства тоже во многомъ особенность только его одного изъ ряда проповѣдниковъ.

Вступивши въ управление епархіей, Его Высокопреосвященство нашель свою паству далеко не отвѣчающе духу христіанства. Сибирякъ за недостаткомъ храмовъ и духовенства не привыкъ къ церкви Божіей, тяготился службой церковной и часто нарушалъ усавы вѣры. Поэтому Владыкъ и въ своей епархіи пришлось начать миссіонерство, какъ на Алтаѣ. Свои проповѣдническіе труды онъ направилъ къ тому, чтобы свою паству привести къ пониманію духа церковности. Онъ начинаетъ приучать народъ къ молитвѣ, посту, участію за богослуженіемъ, выясняетъ важность и смыслъ церковной обрядности, необходимость и пользу исполненія христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ. Заботясь о внѣшнемъ упорядоченіи христіанской жизни паствы. Владыка, далѣе, трудится надъ просвѣщеніемъ ея ума разъясненіемъ основныхъ истинъ вѣры. Учитъ, какъ вѣровать, жить и молиться; изображаетъ величіе нашего Искупителя. Этими трудами Владыки настолько цѣнны, настолько исключительны, что обратили на себя вниманіе бывшаго въ прошедшемъ году въ Кіевѣ миссіонерскаго съѣзда, и были рекомендованы для распространенія во все епархіи Россіи.

Воспитывая въ духѣ церковности взрослыхъ членовъ своей паствы, особенно много труда Владыка положилъ на разъясненіе задачъ воспитанія дѣтей и юношества въ духѣ вѣры и церковныхъ установленій. Прочія произведенія Владыки, при всемъ разнообразіи поводовъ къ ихъ составленію, предметовъ ихъ и содержанія, въ общемъ

согласуются съ этимъ основнымъ мотивомъ Архипастыр-скаго проповѣдничества. Самъ вжившійся въ условія церковности, уловившій ея духъ, понявшій ея красоту, онъ старается внѣдрить этотъ духъ и въ сознание вѣрующихъ, стремится приблизить ихъ къ уставамъ религіи, — научить ихъ всякое дѣло, всякую мысль опредѣлять требованіями вѣры и всю жизнь направлять въ согласіи съ волею Бога.

Въ наше время, когда жизнь начинаетъ уходить отъ церкви далѣе и далѣе, когда отдѣльные уставы церкви трактуются уже какъ пережитокъ старины, — когда духъ обмирщенія начинаетъ замѣнять духъ церковности; когда церковность становится отчасти непонятной, отчасти тягостной даже и для части вѣрныхъ церкви; въ наше время появленіе этого изданія трудовъ Владыки должно принести большую пользу русской церкви уясненіемъ того именно начала церковной жизни, которое стало приходить въ упадокъ.

Зашегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтить въ домъ (Мѡ. V, 15). Свѣтъ проповѣди Его Высокопреосвященства давно озаряетъ и согрѣваетъ Томскую паству: теперь же мы привѣтствуемъ выходъ собранія этихъ трудовъ, какъ бы поднятіе свѣтильника на высокое мѣсто и желаемъ, чтобы свѣтъ его достигъ возможно далекихъ предѣловъ и чтобы онъ сдѣлался желаннымъ во всѣхъ темныхъ уголкахъ родной земли.

Складъ изданія — Томскъ, Епархіальная бібліотека.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ

на ежемѣсячный журналъ

# „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

(XXI-й годъ изданія).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣтъ своею цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣвнѣя вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюр.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанскій епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распора-

женія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.— Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было одобрено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А. IV-й Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всемъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ 5, 1908 г.).

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“, прот. П. И. Алфеева и статьи по расколо—сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія.

«Миссіонерскій Сборникъ», выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.**

Адресъ: *Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, **Н. Остроумовъ.**

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствований, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ (Кормчий» 29 янв. 1909 г.)

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ,  
ДЛЯ ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ.

## ФАБРИКА ФАБРИКИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ ШИДМАЙЕРЪ  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ—2 руб.

## РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

## ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75, руб. и дороже.  
ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содеж. въ большомъ выборѣ  
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкал. инструменты, принадлежности и ноты  
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстр. прейскурантъ № 61 и каталоги пластинокъ  
БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ **ЦИММЕРМАНЪ.**

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ,  
Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказахъ или запросахъ прошу ссылаться на это объявленіе.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

# ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА.

Рекомендую о.о. настоятелямъ чисто-натуральныя виноградныя церковныя вина. Въ продолженіи десятилѣтней моей торговли, я вошелъ въ торговыя отношенія съ лучшими садовладѣльцами Кавказа и Крыма и надѣюсь вполнѣ удовлетворить уважаемыхъ покупателей.

**Вина церковныя въ бутылкахъ:**

	Коп.		Коп.
№ 1 безъ алкоголя .	35	№ 41 Кагорь . . .	60
№ 38 Шкопинское .	45	№ 45 Рагумъ . . .	75
№ 39 Смиринское .	45	№ 222 для заправки .	30
№ 40 Беникарло . .	50	№ 223 « « .	25

**Имѣю большой выборъ столовыхъ и десертныхъ винъ и прочіе напитки.**

Разливныя церковныя вина отъ 2 руб. 50 коп. до 10 руб. за ведро.

**Настоящее Галипольское масло по существующей цѣнѣ.**

**Ладонъ 1-й сор. 40 к. ф. Смирна хорошая 2 р. ф.**

Заказы исполняю немедленно. Всѣ претензіи по недоставкѣ вина въ пути, принимаю на свой счетъ.

Пустыя винныя чистыя бутылки принимаются обратно по 5 коп.

**Г. Черниговъ Театральная площадь д. Зубка.**

Съ почтеніемъ *Василій Прокофьевичъ ЛИМАНЪ.*

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЮ БЕЗПЛАТНО.





# ОГЛАВЛЕНІЕ

## Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1910 годъ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СТРАН.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

- О страхованіи строевій духовнаго вѣдомства во  
Взаимномъ страхованіи духовнаго вѣдомства . . . . 135
- О веденіи дѣлъ по страхованію Единовѣрче-  
скихъ церквей и монастырей ближайшими по мѣсту  
благочинными православныхъ церквей . . . . . 527
- О борьбѣ духовенства съ пьянствомъ въ народѣ . 528
- О представленіи священниками въ Консисторію  
страховыхъ оцѣнокъ и карточекъ строеніямъ духов-  
наго вѣдомства . . . . . 545
- О привлеченіи церковныхъ старостъ къ участию  
въ благочинническихъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ . . 595
- О правилахъ при избраніи выборщиковъ и депу-  
татовъ отъ церковныхъ старостъ на Епархіальный  
Съѣздъ . . . . . 777
- О временномъ прекращеніи дѣйствій Испытатель-  
ной комиссіи по псаломщическимъ предметамъ . . 859
- О правилахъ сдачи церкви при перемѣщеніи свя-  
щенниковъ . . . . . 831
- О погребеніи тѣлъ на погостахъ монастырей и  
городскихъ церквей . . . . . 832
- О дѣлахъ Епархіальнаго Управленія, поступив-

шихъ въ вѣдѣніе и распоряженіе Преосвященнаго Тоасафа, Епископа Новгородсѣверскаго . . . . .	843
<b>О сборѣ пожертвованій въ пользу:</b> Православ- наго Миссіонерскаго Общества . . . . .	79
Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	115
С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Не- бесной . . . . .	121
Черниговскаго Отдѣла Попечительства о глу- хонѣмыхъ . . . . .	125
Черниговскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ . . . . .	154
Россійскаго Общества Краснаго Креста на пред- метъ борьбы съ проказою . . . . .	467
Комитета Общества призрѣнія дѣтей лицъ по- гибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей . . . . .	469
Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣ- лаго Креста . . . . .	473
Погорѣльцевъ города Могилева . . . . .	643
Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . .	829
Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ . . . . .	857
На построеніе каменной церкви въ Вознесен- скомъ приходѣ гор. Чернигова . . . . .	136
На раку и сѣть надъ гробомъ св. мощей пре- подобной Евфросиніи Полоцкой . . . . .	153
На построеніе церквей и школъ для пересе- ленцевъ . . . . .	257
На сооруженіе въ Москвѣ памятника патриарху Гермогену и арх. Діонисію . . . . .	301, 317
На сооруженіе храма на Куликовомъ полѣ . . . . .	470
На сооруженіе въ гор. Сеулѣ храма — памятника . . . . .	473

О перенесеніи сбора на сооруженіе храма въ Воскресенскомъ въ приходѣ гор. Черниговѣ съ 14 сентября, на 15 августа . . . . .	528
Докладъ Его Преосвященству Управленія Епархіального свѣчнаго завода о времени созыва Обще-епархіального Съѣзда . . . . .	841
Епархіальныя извѣстія . . . 1, 27, 69, 83, 101, 127, 136, 161, 209, 221, 266, 303, 324, 476, 535, 546, 598, 648, 778, 833, 845, 860, 876, 909,	
Вакантныя мѣста . . . . 7, 33, 76, 87, 109, 131, 145, 165, 212, 232, 270, 309, 331, 485, 539, 552, 603, 652, 784, 837, 850, 867, 883, 909,	
Списокъ благочинныхъ Черниговской епархіи, настоятелей и настоятельницъ монастырей . . . . .	16
Уставъ Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода . . . . .	34
Въ Черниговскій Епархіальный Съѣздъ отцовъ депутатовъ духовенства докладъ протоіерея Николая Техановскаго . . . . .	4
Уставъ Черниговскаго Епархіального Комитета по наблюденію за иконописаніемъ . . . . .	215
Журналъ № 4 Комитета Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи . . . . .	235
Проектъ устава Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи . . . . .	237
Къ вопросу объ устойчивости Эмеритальной кассы духовенства . . . . .	249
Маршрутъ поѣздки Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, для обозрѣнія епархіи въ 1910 г. . . . .	488
Росписаніе очередныхъ проповѣдей въ Кафедральномъ соборѣ на 1911 годъ . . . . .	886

<b>Отчеты:</b> Черниговскаго Епархіального Попечительства . . . . .	90
Черниговскаго Епархіального Комитета Миссіонерскаго Общества . . . . .	168
Братства св. Михаила, князя Черниговскаго . . . . .	347, 557, 606, 655
О движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства . . . . .	568
О движеніи суммъ по Отдѣленію при Эмеритальной кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 1909 г. . . . .	583
Черниговскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества за 1909—10 годъ . . . . .	786
Нѣжинскаго Братства Божіей Матери «всѣхъ скорбящихъ Радости» . . . . .	911
<b>Разрядные списки учащихся и расписанія экзаменовъ и перезкзаменовокъ:</b>	
Епархіального женскаго училища . . . . .	334
Черниговской духовной Семинаріи . . . . .	490
Черниговскаго духовнаго училища . . . . .	502
Новгородсѣверскаго духовнаго училища . . . . .	513
Стародубскаго духовнаго училища . . . . .	518
<b>Акты ревизіонныхъ комиссій:</b>	
Временнаго Комитета Новгородсѣверскаго училища . . . . .	147, 311, 673
Эмеритальной и Погребальной кассамъ . . . . .	853
Отъ отдѣла Воздушнаго флота Высочайше уч-	

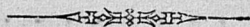
режденнаго особаго комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертванія . . . . .	872
Отъ Черниговской Духовной Консисторіи . . . . .	61,
111, 147, 192, 214, 273, 525, 543. 636, 669	
824, 871, 891	
Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища . 255,	
298, 315, 363. 543, 566	
Отъ Правленія Черниговской духовной Семинаріи . . . . .	555
Отъ Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища . . . . .	256
Отъ Правленія Черниговскаго духовнаго училища . . . . .	256, 299,
Отъ Комитета Эмеритальной кассы . . . . .	316
Отъ Черниговскаго отдѣла Палестинскаго Общества . . . . .	526
Отъ Правленія Стародубскаго духовнаго училища .	566
Журналы Обще-Епархіальнаго Съѣзда въ прил. къ №№ 2, 5, 15, 21, 24	✓
Журналы Стародубскаго Окружнаго съѣзда въ прил. къ №№ 2, 14,	✓
Журналы Новгородсѣверскаго окружнаго съѣзда въ прил. къ № 21.	✓
Журналы Черниговскаго Окружнаго Съѣзда въ прил. къ № 24.	✓
Смѣта прихода и расхода по содержанію Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища въ прил. къ № 3.	✓

Выочайше учрежденное положеніе о взаимномъ  
Страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства  
въ прил. къ № 7.

Инструкція по страхованію церквей духовнымъ  
Консисторіямъ и благочиннымъ въ прил. къ №№ 13, 15.

Воззванія . . . . . 120, 124, 588

Объявленія . . . . . 26, 68, 78, 100, 114, 152,  
192, 220, 256, 300 364, 544.



# О Г Л А В Л Е Н І Е

## Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1910 годъ.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СТРАН.

Благодатная помощь по молитвамъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ . . . . .	1
О бытіи Бога. Свящ. І. Демиденко. 8, 93, 149, 206	
Развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Черниговской епархіи. (Окончаніе) . . . . .	11
Къ борьбѣ съ пьянствомъ. Свящ. Д. Григорьева. 15, 52	
Изъ миссіонерской практики. N. . . . .	25
Мѣстныя извѣстія . . . . . 27, 318, 353, 497, 681	
Открытое письмо православному приходскому духовенству. Н. Остроумова . . . . .	29
Дѣло инока Никодима . . . . . 43, 169, 378	
Какъ можно добиться вліянія на паству . . . . .	56
Симпатичная мысль и желательность ея осуществленія. Свящ. Н. Могилевского . . . . .	60
Молитва пастыря. Епископа Андрея . . . . .	63
Празднованіе 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ священника о. Іоанна Сахновскаго . . . . .	65
О листкахъ для религіозно-нравственнаго чтенія. 67	
Нынѣшніе послѣдователи анатэмы и его крामолы. Еп. Гермогена . . . . .	71
Черниговскіе кафедральные соборы златоверхій — Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій — священно-	

историческіе памятники—храмы XI вѣка, ихъ прош- лое и современное состояніе. Свящ. А. Ефимова.	88, 221, 300
Тайны успѣховъ сектанской пропаганды. А. Волхича . . . . .	99, 131
Слово о мудроумъ домостроителѣ тайнъ Божіихъ. Свящ. А. Ефимова . . . . .	109
О постахъ (ихъ значеніе и польза). Прот. А. Четыркина . . . . .	116
Стоны русскаго сердца (стих.). С. П. . . . .	136
Что можетъ пастырь имѣть для виѣбогослужеб- ныхъ бесѣдъ съ прихожанамъ за недорогую цѣну изъ существующихъ религіозно-просвѣтительныхъ изданій . . . . .	137
Воззваніе за помощью на постройку храма во имя Георгія Побѣдоносца и Алексѣя, Митр. Москов- скаго, въ дер. Телеутской, Лундинской волости . . .	141
Значеніе молитвы для пастыря церкви . . . . .	158
Какъ упорядочить исповѣдь и причащеніе мѣ- рянъ. Свящ. П. Амфитеатрова . . . . .	174
Молитва (стих.). С. П. . . . .	178
Протоіерей Трифонъ Андреевичъ Стефановскій. (Некрологъ) . . . . .	179
О. Стефанъ Богдановскій. (Некрологъ) . . . . .	182
Памяти священника о. Павла Барзиловича . . . . .	185
Наши путеводители къ небу . . . . .	193
Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія. . . . .	213
Какъ должно исповѣдываться. Свящ. А. Вино- градскаго . . . . .	226
О. Кириллъ Захвалинскій. (Некрологъ) . . . . .	231
Воззваніе . . . . .	232
Противъ итундистовъ. О догматахъ вѣры. Свящ. А. Введенскаго . . . . .	17



Житіє преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. Прот. І. Троицкаго . . . . .	247
Исторія перевесенія св. мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, изъ Кіева въ Полоцкъ, В. Чер—каго . . . . .	250
Общее собраніе членовъ Черн. Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	256
Замѣтки по дѣламъ эмеритуры. Свящ. Кучеровскаго . . . . .	259
Audiat et altera pars. (Къ журналу № 8 Стародубскаго окружнаго Съѣзда о о. депутатовъ. (См. № 2 Епар. Изв. 1910 г.). Свящ Н. Мыславскаго . . . . .	260
Протоіерей о. Іаковъ Александровскій. (Некр.) . . . . .	271
Слово на пассію въ Пятокъ первой седмицы Великаго поста. (О благодатно-таинственномъ значеніи евхаристической жертвы). Свящ. А. Ефимова . . . . .	207
Пастырство, какъ религіозно-воспитательная сила церкви. С. В. Кожина . . . . .	293
Противъ штундистовъ. О Св. Преданіи. Свящ. А. Введенскаго . . . . .	311, 328
Памяти священника о. Димитрія Лукашевича. (Некрологъ) . . . . .	321
Первая заутреня. К. П. Побѣдоносцева . . . . .	325
Миссіонерскія бесѣды въ Стародубѣ. <b>Н.</b> . . . .	335
По поводу замѣтки по дѣламъ эмеритуры. М. Васютинскаго . . . . .	343
Пребываніе св. мощей Преподобной Евфросиніи Полоцкой въ м. Любечѣ. <b>Н</b> . . . . .	345
Торжественная встрѣча св. мощей Преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, въ м. Любечѣ . . . . .	347
Слово въ день принесенія святыхъ мощей пре-	

- подобныя Евфросиніи, княжны Полоцкія, въ м. Любечь. Прот. А. Четыркина . . . . . 357
- Слово по случаю принесенія святыхъ мощей Преподобной Евфросиніи Полоцкой въ м. Любечь, Черниговской губерніи. Свящ. М. Нагорскаго . . . 361
- Противъ штундистовъ. Бесѣда о почитаніи св. иконъ. Свящ. А. Введенскаго . . . . . 365, 393
- Черниговскій Свято-Троицкій-Ильинскій монастырь, нынѣ Троицко-Архіерейскій домъ. (Его прошлое и современное состояніе 1069--1910 г.г.) 371, 449, 499, 839.
- О благочинническихъ съѣздахъ пастырей сельскихъ приходскихъ церквей. Свящ. А. Поторжинскаго . . . . . 375
- Слово въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (14 мая 1910 года). Прот. А. Тупатилова . . . . . 385
- О внѣшнемъ поведеніи православнаго духовенства. Свящ. І. П—въ . . . . . 399
- Поѣздка воспитанниковъ Семинаріи въ м. Любечь на торжество принесенія св. мощей Преподоб. Евфросиніи, княжны Полоцкой. В. Раевскаго . . . 404
- Открытіе Θεодосіевскаго Общества трезвости, при Разрытовскомъ Свято Троице Покровскомъ женскомъ монастырѣ. Свящ. Д. Красногорскаго . . . . . 408
- Уставъ Θεодосіевскаго Общества Трезвости при Троицко-Покровскомъ женскомъ монастырѣ с. Разрытаго, Мглинскаго уѣзда . . . . . 417
- Общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. А. Д. . . . . 421
- Слово въ день Святаго Духа. Протоіерея А. Четыркина . . . . . 435
- Поученіе въ день открытія Θεодосіевскаго Обще-

ства трезвости, при Разрытовскомъ Св. Троице-Покровекомъ монастырѣ. Свящ. Д. Красногорскаго . . . . .	441
Объ истинномъ пастырствѣ. Свящ. В. Ивановскаго . . . . .	458, 483
Отвѣтъ на отвѣтъ по большому вопросу. Свящ. Г. Кучеровскаго . . . . .	464
Рѣчь о Святой княжнѣ-паломницѣ XII вѣка во Святую Землю Преподобной Евфросиніи, игуменіи Полоцкой. Свящ. А. Ефимова . . . . .	467
Поученіе въ недѣлю Антипасхи (о Ѳомѣ). Свящ. I. Виноградскаго . . . . .	478
Мѣры къ поддержанію благочинія въ храмахъ. Свящ. Д. Виноградова . . . . .	493
Общее собраніе членовъ Черниговскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	495
Противъ старообрядцевъ. Свящ. А. Введенскаго . . . . .	504, 562
Попытки организаціи пастырскихъ и народныхъ библіотекъ . . . . .	510
Къ вопросу объ устойчивости Эмеритальной кассы духовенства. Свящ. М. Нагорскаго . . . . .	516
Свящ. о. Григорій Яворскій. (Некрологъ). . . . .	518
Замѣтка къ вопросу о страхованіи зданій духовнаго вѣдомства въ Черниговской епархіи. Свящ. Н. Могилевскаго . . . . .	525
Еще по вопросу объ устойчивости Эмеритальной кассы духовенства. М. Васютинскаго . . . . .	532
Одному и многимъ. (Стих.). С. П. . . . .	544
Миссіонерскія бесѣды въ Черниг. епархіи. N. . . . .	545
Педагогическо-пѣвческіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Черниг. епархіи. N. . . . .	551

Чтеніе для народа о Святой Землѣ . . .	557, 602, 628, 676, 696
Противъ старообрядцевъ. Свящ. А. Введенскаго .	562
Къ вопросу объ общественныхъ развлеченіяхъ и увеселеніяхъ, съ благотворительной цѣлью устрояе- мыхъ . . . . .	568
Прощальный совѣтъ крестнику. С. П. . . . .	573
Дополненіе къ статьѣ, помѣщенной въ № 15 Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, по вопросу объ устойчи- вости Эмеритальной кассы духовенства. М. В. . . . .	574
Отъ Кіевской духовной Академіи . . . . .	576
Преосвященный Несторъ. Епископъ Новгородсѣ- верскій. (Некрологъ). . . . .	581
Слово, сказанное на заупокойной литургіи въ день погребенія Преосвященнаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго. Свящ. А. Ефимова . . . . .	585
Слово, сказанное при отпѣваніи Преосвященнѣй- шаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго. Прот. Ө. Васютинскаго . . . . .	593
Поученіе о великомъ значеніи пастырскаго слу- женія. Свящ. Д. Левицкаго . . . . .	596
Пересмотръ и исправленіе Устава Епархіальной Эмеритальной кассы . . . . .	608
По поводу статьи г. Васютинскаго. „Къ воп- росу объ устойчивости Эмеритальной кассы духо- венства“. Свящ. М. Нагорскаго . . . . .	613
Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ свя- щенномъ санѣ о. Прот. Іоанна Корніевскаго . . . . .	620
Кто такіе адвентисты . . . . .	634
Въ храмѣ. Прот. М. Лубенцева . . . . .	637
Къ характеристикѣ юродиваго «Золотого Грица». Свящ. М. Нагорскаго . . . . .	639

По поводу „дополненія“ къ статьѣ г. Васютинскаго. Свящ. М. Нагорскаго . . . . . 646

Какой смысл имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачующихся «не обѣщались ли еси иной невѣстѣ», «не обѣщались ли еси иному мужу»? и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы . . . . . 650

Указатель противоалкогольной литературы . 652, 685

Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго воззваніе . . . . . 655

Рѣчь предъ началомъ ученія. Прот. А. Четыркина . . . . . 663

Слово въ день памяти св. Стратотерпцевъ, князя Черниговскаго Михаила и боярина Феодора. Прот. А. Величковскаго . . . . . 665

Поученіе противъ безбожниковъ и лжеучителей Иеромонаха Филиппа . . . . . 691

Природа человѣческой личности въ ея отношеніи къ идеѣ Личнаго Бога. В. Дроздова . . . . . 700

Изъ курса христіанской апологетики . 715, 741, 853

Двадцати-пятилѣтіе службы смотрителя Старорудубскаго духовнаго училища Іуліана Ивановича Компана . . . . . 719

Прибытіе въ гор. Черниговъ Преосвященнѣйшаго Іоасафа, Епископа Новгородсѣверскаго . . . . . 729

Поученіе въ день св. мучениковъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя Михаила и боярина Феодора. В. Раевского . . . . . 730

Ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь. Иеромонаха Филиппа . . . . . 735

Къ вопросу о бѣдныхъ духовнаго званія. Прот.	
Н. Техановскаго . . . . .	751
Еще нѣсколько словъ по вопросу объ Эмеритурѣ.	
Свящ. Гр. Кучеровскаго . . . . .	756
Состояніе и дѣятельность Союза юношества «Хри- стіанское Содружество» въ посадѣ Воронкѣ, Старо- дубскаго уѣзда. Съ 29 іюня 1909 года по 29 іюня 1910 года. Свящ. В. Родіонцева . . . . .	762
Слово въ праздникъ Казанской иконы Пресвя- тыя Богородицы. Прот. Ѳ. Васютинскаго . . . . .	469
Благодатная помощь по молитвамъ къ Пресвя- той Богородицѣ. Свящ. Ѳ. Андріевскаго . . . . .	775
О любви къ св. вѣрѣ и родинѣ. Иеромонаха Филиппа . . . . .	780
Двадцатипятилѣтіе духовно-учебной службы смотрителя Черниговскаго духовнаго училища Миха- ила Адриановича Доброгаева. К. Пономарева	786, 823, 838
Современные гадаряне. Иеромонаха Филиппа . . . . .	803
Противъ толстовцевъ. Сящ. А. Введенскаго . . . . .	809, 864
Что такое православный приходъ и какъ нужно жить приходу . . . . .	816
Къ вопросу о постройкѣ Новгородсѣверскаго духовнаго училища . . . . .	860
Памяти П. М. Добровольскаго. (Некрологъ) . . . . .	871
Что читать православному русскому народу? . . . . .	876
Объявленія . . . . .	33, 70, 104, 143, 189, 233, 276, 322, 355, 383, 424, 465, 523, 556, 579, 625, 559, 728, 768, 800, 834, 879.

Мед-3196