

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ -- 1 и 15 числа.



ГОДЪ XIV.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Духовной Семинаріи въ  
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. Но послѣдней цѣны „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 Ю Н Я

№ 11-й

1888 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемилостивѣйше удостоены, за службу по епархіальному вѣдомству, въ 24 день января 1888 года наградъ, Высочайше жалуемыхъ: *орденомъ св. Анны 2 ст.* г. Чернаго-Яра, Вознесенскаго собора, протоіерей *Теодоръ Орловъ* и г. Астрахани, Смоленской церкви, протоіерей *Константинъ Смирнопомудровъ*; *орденомъ св. Анны 3 ст.* г. Астрахани, Михайло-Архангельской церкви, священникъ *Іаковъ Крастелевскій*.

*О раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержимля между причтами.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала опредѣленіе Свят. Синода, отъ 16—24 декабря 1887 г. за № 2676, о раздѣлѣ

кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами. Справка: Определеніе Св. Синода, отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, напечатано во 2-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Предписать причтамъ церковей Астраханской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, при раздѣлѣ между ними кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, принять къ руководству и исполненію вышеозначенное определеніе Св. Синода, а причтамъ Каѳедральнаго собора и соборовъ уѣздныхъ городовъ со штатными протоіереями предписать, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, принять къ руководству и исполненію 12 пунктъ того же определенія Св. Синода. О чемъ и напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадлежащія церковамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 февраля 1888 г. за № 2477. о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка билетовъ. Справка: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано было Епархіальнымъ Пресвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобрѣтаемы непременно именные билеты на имя церковей и чтобы могущіе оказаться у церковей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно, были передаваемы подъ росписки на имя церковей для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя конторы и отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старость церковныхъ, что, въ случаѣ не исполненія сего указа, виновные будутъ подвергнуты законной от-

вѣтственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, при чемъ, при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святейшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святейшаго Синода 9 сентября 1873 г., чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его отдѣленія и конторы.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 14 апрѣля за ключила и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, принявъ по Консисторіи къ руководству; напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному и непремѣнному исполненію со стороны причтовъ церквей Астраханской епархіи.

*По вопросу о томъ, по какой цѣнѣ должно продавать церковныя восковыя свѣчи въ церквахъ Астраханской епархіи.*

Астраханская Духовная Консисторія слушали прошеніе церковнаго старосты Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда, Егора Катенева, коимъ просить указать ему, по какой именно цѣнѣ онъ долженъ продавать восковыя церковныя свѣчи. Справка: Въ запискѣ изъ дѣла объ увеличеніи способовъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній Астраханской епархіи чрезъ возвышеніе цѣны на церковныя свѣчи, препровожденной Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода при отношеніи, отъ 30 іюля 1865 г. за № 4054, на имя Аваанасія, бывшаго архіепископа Астраханскаго, изложено слѣдующее: Преосвященный Астраханскій, озабочивался изысканіемъ средствъ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи, поручилъ особой комиссіи, составленной изъ членовъ Консисторіи, ректора и инспектора семинаріи и всѣхъ благо-

чинныхъ епархій, обсудить, въ какой мѣрѣ возможно было бы увеличить тѣ средства посредствомъ возвышенія цѣны на церковныя свѣчи при розничной ихъ продажѣ. Комиссія, созная настоятельную нужду увеличить средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній, нашла, что цѣны на церковныя свѣчи можно возвысить: на простыя, безъ позолоты съ 1 р. до 1 р. 40 к. и съ позолотою съ 1 р. 20 до 1 р. 60 коп. за фунтъ, и что духовенство не встрѣтитъ никакого затрудненія возвысить въ такомъ размѣрѣ цѣну на свѣчи, ни сколько не уменьшая количества поступавшихъ доселѣ въ расходъ свѣчъ, такъ какъ предположенная цѣва (1 р. 40 к. и 1 60 к. за фунтъ) уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ. Преосвященный, представивъ въ Св. Синодѣ смѣту расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархій, на сумму 22500 руб. и имѣя въ виду, что всей суммы на содержаніе означенныхъ заведеній поступасть нынѣ 14242 р., ходатайствовалъ о разрѣшеніи возвысить въ Астраханской епархій цѣны на церковныя свѣчи въ показанномъ размѣрѣ. Св. Синодъ, по выслушаніи такового ходатайства, опредѣлилъ: Разрѣшить преосвященному Анаасію такое его предположеніе привести въ исполненіе въ видѣ опыта, на три года, на изложенныхъ имъ основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы въ возвышеніи цѣны на церковныя свѣчи духовенство дѣйствовало съ крайнею осторожностію, дабы не охладить народнаго усердія. О чемъ предписано было указами Консисторіи, отъ 14 іюля 1865 года, благочиннымъ блага духовенства съ тѣмъ, чтобы продажа свѣчъ по возвышеннымъ цѣнамъ была пачата съ іюля мѣсяца того же года. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ разъясненіе на просьбу бывшаго старосты Тундутовской Вознесенской церкви Котенѣва и для объявленія причту названной церкви послать благочинному VIII округа указъ. Независимо отъ сего, для всеобщаго свѣдѣнія и руководства духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархій, напечатать о семъ въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Открыто** церковно-приходское Попечительство при Дубо-  
овражской Никитинской церкви Черноярскаго уѣзда (5 мая).

**Утверждены** въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ  
Караванной Рождество-Вогородицкой церкви Астраханскаго уѣзда  
отставной унтеръ-офицеръ Захарія *Гуськовъ*, къ Дубоовражской  
Никитинской церкви Черноярскаго уѣзда кр. Матвѣй *Сагилаевъ*,  
къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви того же уѣзда кр.  
Евдокимъ *Скворцовъ*; къ Удачинской Покровской церкви того же  
уѣзда кр. Романъ *Ефремовъ*, къ Енотаевскому Троицкому собору  
Енотаевскій купецъ Николай *Назаровъ*, къ Сокрутовской Возне-  
сенской церкви Енотаевскаго уѣзда кр. Никита *Дегтяревъ*, къ  
Новоникольской Параскевинской церкви Царевскаго уѣзда кр.  
Кирилль *Ристрюковъ* и Бережновской Покровской церкви того  
же уѣзда кр. Василій *Марченко*, первый, третій, четвертый, пя-  
тый и шестой на первое, седьмой на второе и второй и восьмой  
на третіе трехлѣтія; (5, 6 и 13 мая); предѣдателя церковно-  
приходскихъ попечительствъ: при Дубоовражской Никити-  
тинской церкви Черноярскаго уѣзда кр. Прокопій *Дорошевъ* и  
при Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви Царевскаго уѣзда  
кр. Степанъ *Гребенниковъ* и членовъ тѣхъ же попечительствъ:  
перваго кр. Михаилъ *Дорошевъ*, Павелъ *Полянскій* и Дмитрій  
*Алексеевъ* и втораго кр. Иванъ *Поповъ* и Андрей *Поляковъ* (5 и  
13 мая).

**Предоставлено** священническое мѣсто при Абасинской По-  
кровской церкви, Астраханскаго уѣзда, діаконо-учителю Камен-  
ноярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Василю  
*Дубровскому* (5 мая).

**Опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика къ Коч-  
коватской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, старшій пи-  
сарь унтеръ-офицерскаго званія старшаго разряда Тимоѣей *Мар-  
тышкинъ* (13 мая).

**Перемѣщенъ** по распоряженію Епархіальнаго Начальства  
псаломщикъ Астраханской Гостинно-Николаевской церкви Ди-  
митрій *Волосатовскій* на такую же должность къ Верхне-По-  
громинской церкви Царевскаго уѣзда (15 мая).

**Низведенъ** въ причетники священникъ Мароинской Казанской перкви Красноярскаго уѣзда Александръ *Незнаевъ* къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви Черноярскаго уѣзда по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, 13 апрѣля сего года состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, съ запрещеніемъ священно-служенія и ношенія священно-служительскихъ отличій и подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, впредь до раскаянія и исправленія.

**Праздныя мѣста:** священниковъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Іоанно-Богословской и Яндыковской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Владиміровской слободы Владиміровки, Солодушинской Покровской и Пришибинской Троицкой; Черноярскаго уѣзда: Ноинъ-Ширинской Мисіонерской, Тундугтовской Вознесенкой и Солено-Займищенской Покровской; Енотаевскаго уѣзда: Кочковатской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Мароинской Казанской; штатныхъ діаконъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Іоанно-Богословской, Четырехъ-Бугоринской Николаевской, Чаганской Покровской, Карантинной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Іоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екаторининской, Ганюшкинской 12 апостоловъ, Дмитріевской (Маковскойтожь) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Каменноярской Николаевской Поповицкой Михаило - Архангельской, Полого - Займищенской Вознесенской, Вязовской Іоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чалурниковской Рождество-Вогородицкой, Дубоовральской Никитинской, Абганеровской Рождество-Вогородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило - Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Кре-

стовской Успенской, Кормовской Николаевской, Солодниковской Казанской, Садовской Рождество-Богородицкой; Царевского уезда: Средне-Ахтубинской Покровской, Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь)—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михайло-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовской Михайло-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михайло-Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Балеской Покровской и Кисловской Николаевской; псаломщиковъ при церквяхъ: г. Астрахани: Иоанно-Златоустовской, Христо-Рождественской; и Гостинно-Николаевской; Астраханскаго уезда: Походно-Улусной Николаевской; Черноярскаго уезда: Ноинъ-Ширинской Миссіонерской Николаевской, Пріютинской Кресто-Воздвиженской; Красноярскаго уезда: Ганюшкинской 12 Апостоловъ.

**Отъ Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

*(Извлеченія изъ журналовъ Совѣта отъ 13 апрѣля и 4 мая 1888 г.).*

1) Училищный Совѣтъ разсматривалъ планы зданій для одноклассной и двухклассной церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, составленные, по порученію Его Пресвященства, архитекторомъ г. Каржинскимъ.

**П о с т а н о в и л и:** Планы одноклассной церковно-приходской школы одобрить и, отлитографировавъ въ количествѣ 250 экземпляровъ, разослать по церквамъ епархіи при одномъ изъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей \*). Въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей, при которомъ разосланы будутъ планы, напечатать и записку \*\*) члена Совѣта И. Попова, составленную имъ по порученію Совѣта, въ руководство строителямъ школьныхъ зда-

\*) Планы на устройство зданія для одноклассныхъ школъ прилагаются при семъ № (два плана). Выборъ плановъ предоставляется усмотрѣнію завѣдующихъ постройками.

\*\*) Записка напечатана въ неофициальной части сего №.

ній. Отноительно плановъ для двухклассныхъ школъ имѣть особое сужденіе, по полученіи отъ оо. наблюдателей свѣдѣній, о возможности и мѣстахъ устройства двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, согласно предложенію о. предсѣдателя Совѣта.

II) По предложенію предсѣдателя Совѣта, Ректора семинаріи, Протоіерея К. Ястребова, имѣли сужденіе о преобразованіи нѣсколькихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ двухклассныя, съ четырехгодичнымъ курсомъ.

Постановили: Просить оо. наблюдателей, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о сообщеніи обстоятельныхъ свѣдѣній, какія изъ подвѣдомыхъ имъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, существующихъ при не менѣе какъ двухштатныхъ церквахъ, имѣется возможность преобразовать въ двухклассныя школы. При опредѣленіи этой возможности оо. наблюдатели должны руководиться: 1) числомъ желающихъ обучаться въ двухклассныхъ школахъ, 2) мѣстными, т. е., церковными, общественными или жертвованными средствами, какъ на устройство школы, такъ и на содержаніе другаго учителя, если таковымъ не будетъ членъ причта и 3) отсутствіемъ вблизи двухклассной министерской школы, при нѣсколькихъ одноклассныхъ школахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства. Впрочемъ, относительно 2 пункта указанныхъ руководствъ Училищный Совѣтъ находитъ нужнымъ сообщить оо. наблюдателямъ, что въ случаѣ устройства новаго зданія для двухклассной школы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ собственнаго помѣщенія для церковно-приходской школы, онъ окажетъ значительную субсидію къ мѣстнымъ средствамъ и назначить жалованье другому учителю, если таковой будетъ не изъ членовъ причта. Устройство двухклассныхъ школъ должно быть производимо примѣнительно къ плану, имѣющему быть высланнымъ отъ Училищнаго Совѣта.

III) Училищнымъ Совѣтомъ заслушано прошеніе діакон-учителя сл. Н. Петра Т. о предоставленіи ему священническаго мѣста, на каковомъ прошеніи Его Преосвященствомъ написана слѣдующая резолюція: „Училищный Совѣтъ доложить съ мнѣніемъ“.

Постановили: Училищный Совѣтъ съ своей стороны не находитъ достаточныхъ основаній къ удовлетворенію просьбы Т. да и вообще считаетъ справедливымъ тѣмъ діаконъ-учителямъ, которые не получили средняго богословскаго образованія, воспретить проситься на священническія мѣста равнѣ прослуженія ими *пяти* лѣтъ въ должности діаконъ-учителя, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по епархіи.

*Постановленія Училищнаго Совѣта утверждены Его Преосвященствомъ.*

**Къ свѣдѣнію оо. наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами.**

Въ № 2 Астрах. Епарх. Вѣдомостей за текущій 1888 г. (ст. 85) напечатано, „чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ, уже открытыхъ и вновь открываемыхъ, гдѣ, за неимѣніемъ штатныхъ діаконъвъ и за отказомъ наличныхъ членовъ причта, занятія не ведутся, учительскія мѣста замѣщались исправляющими должность учительницъ, окончившимъ Епархіальное женское училище, съ вознагражденіемъ за учительскій трудъ изъ діаконской части дохода, въ размѣрѣ отъ 10 до 15 р. въ мѣсяць. Въ отмѣну послѣдняго р. споряженія, т. е., относительно вознагражденія учительницъ, Его Преосвященствомъ на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13 апрѣля сего 1888 года написано, что *учительницамъ должно быть вознагражденіе изъ попечительскихъ суммъ, общественныхъ, изъ суммъ Училищнаго Совѣта и иногда, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, изъ церковныхъ.*

**Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.**

Въ Комитетъ по управленію Домомъ Призрѣнія поступилъ трехрублевый взносъ, по случаю надряженія набедренниками отъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Астраханскаго Каѳедральнаго собора Михаила Малицкаго и Николая Успенскаго, свя-

щенника Астр. градской Покровской церкви Евтропія Кочергина, священника Астрахан. семинарской Спасо-Преображенской церкви Михаила Благонравова, іеромонаха Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ о. Діонисія и священниковъ: Вірюче-Косинской Васильевской церкви Виталія Кутлинскаго, Цвѣтновской церкви Павла Поспѣлова, Княжевской Казанской церкви Александра Севастьянова и Бахтемірской Троицкой церкви Николая Цвѣткова.

## ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 6 выпуска 1887 г., вышедшихъ въ тиражъ 12 апрѣля 1888 года.

100 р.	5499 — 598	8376
150 „	1191 — 211	
300 „	2409 — 437	
500 „	1595 — 620	
1000 „	3181 — 218	
5000 „	16	

Оплата съ 1 іюля 1888 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

---

Содержаніе официальной части. а) Высочайшія награды; б) О раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами; в) Объ обязанности хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его; г) По вопросу о томъ, по какой цѣнѣ должно продавать церковныя свѣчи въ церквахъ Астраханской епархіи; д) Разныя извѣстія по епархіи; е) Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; ж) Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Пріиорія; з) Таблица 5% банковыхъ билетовъ 6 выпуска, вышедшихъ въ тиражъ 12 апрѣля 1888 года.

---

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

---



---

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**


---



---

**РАСКОЛЬНИЧЬЯГО ІЕРОМОНАХА**
**Онисима В. ШВЕЦОВА**
**УЧЕНІЕ О СВ. ХРИСТОВОЙ ЦЕРКВИ**
**З А М Ъ Ч А Н І Я М И**

 на оное епархіальнаго миссіонера Саратовской епархіи,  
 священника Кон. Ан. Попова.

(Продолженіе. См. №№ 7, 8, 9 и 10).

**Х.**

Святой, соборной апостольской Церкви нѣтъ на землѣ, она пребываетъ на небеси; вѣрующіе же въ нее христіане, живя на землѣ, только приготавливаются здѣсь ко вступленію въ оную и если будутъ того достойны, то, по смерти своей, вступаютъ въ оную и дѣлаются членами ея.

**З а м ъ ч а н і е а в т о р а .**

Это ученіе г. Швецова противорѣчитъ второму пункту его разсужденій о св. Церкви Христовой. Тамъ онъ говорилъ, что св. Христова Церковь находится на небеси, а на землѣ существуетъ только часть ея; здѣсь же говоритъ, что вѣрующіе въ нее, живя на землѣ, только приготавливаются ко вступленію въ нѣдра св. Церкви, каковой входъ во св. Церковь бываетъ только послѣ смерти. Если на землѣ нѣтъ св. соборной апостольской Христовой Церкви, то, значитъ, на землѣ нѣтъ уже и части ея. Если живущіе на землѣ вѣрующіе дѣлаются членами Церкви только на небѣ, то, значитъ, они не могутъ считаться и вѣрующими, или членами св. Христовой Церкви. Но въ Символѣ православной вѣры Великій Катихизисъ опредѣляетъ св. соборную и апостольскую Церковь со слѣдующими существенными свойствами: съ вѣрнымъ народомъ, содержащимъ православную вѣру и Евангеліе, съ пастыреначальниками и св. семью тайнами. И какъ вѣрный народъ находится на землѣ, пастыри и учителя также на землѣ, св. тайны совершаются на землѣ, то, значитъ,

и исповѣдуемая въ Символѣ Церкви находится на землѣ же, а не на небѣ, гдѣ нѣтъ ни рукоположеннаго пастырства, ни совершенія ими св. семью таинствъ. Блаженный Теодоритъ, въ толкованіи на слова пророка Давида: *Богъ въ тѣлестныхъ его знамѣхъ есть, когда заступаетъ и*“ пишетъ: „*На всей землѣ и на морѣ церковь одна. Почему и въ молитвахъ говоримъ: о святой единой вселенской апостольской Церкви, отъ предѣловъ и до предѣловъ оселенной. Какъ всякій городъ илѣетъ внутри себя много отдѣльныхъ домовъ, однакоже именуется однимъ городомъ: такъ и Церкви тѣмночисленны и даже безчисленны, и на островахъ и на твердой землѣ, но все же составляютъ одну Церковь*“ (Твор. св. От. т. 27, стр. 268). Вотъ какъ свидѣтельствуетъ Писаніе о св. Церкви, бытіе которой проповѣдуютъ здѣсь на землѣ, а не на небеси, вопреки лжеученію г. Швецова.

Далѣе г. Швецовъ толкуетъ, что вступленіе въ св. Церковь бываетъ только послѣ смерти нашей, и что, слѣдовательно, тогда только мы и дѣлаемся сынами ея и чадами Божиими. Интересно, что же представляетъ собою человѣкъ на землѣ, будучи въ такомъ переходномъ состояніи? Г. Швецовъ не объяснилъ этого, а только сказалъ, что онъ не членъ св. Церкви, не сынъ ея, а только готовится быть таковымъ послѣ своей смерти. Значитъ, и самъ г. Швецовъ и его многочисленные послѣдователи еще не суть члены св. Церкви, не сыны Божіи, а только приготовляются быть таковыми послѣ своей смерти. Какъ же они должны пріуготовлять себя ко вступленію во св. Церковь и какими средствами должны достигать этого вступленія? Не смотря на все странное ученіе г. Швецова, толкующаго о пребываніи св. Церкви не на землѣ, а на небеси, онъ видимо принадлежитъ теперь къ такому обществу христіанъ на землѣ, гдѣ имѣется трехчинная іерархія, совершаются таинства, и самъ г. Швецовъ носитъ на себѣ званіе іеромонаха. Значитъ, все это учрежденіе, все это дѣйствіе своихъ іерарховъ онъ считаетъ нужнымъ и необходимымъ для вѣчнаго блаженства на небеси? Общество ихъ въ данномъ случаѣ имѣетъ видъ и устройство Церкви. Кто же основать эту ихъ церковь? Кто повелѣтъ имѣть іерархію, таинства, богослуженіе и пр. подобающее святой Церкви? Если

ихъ общество не есть св. Церковь Христова, то чья же она? Значить, она—церковь человѣческая и потому не спасительная, не освящающая и не могущая приводить людей къ вѣчному блаженству. А что церковь ихъ не Христова, это самъ Швецовъ свидѣтельствуеть, говоря, что св. Христова Церковь находится на небеси, а не на землѣ. Допустимъ, что все учрежденное въ своемъ обществѣ религиозное дѣйствіе онъ считаетъ просто учрежденіемъ человѣческаго ума, средствами для вступленія во святую Христову Церковь послѣ своей смерти; но почему же въ такомъ случаѣ онъ обособляется и сторонится отъ другихъ религиозныхъ обществъ на землѣ, гдѣ онъ такъ же, какъ и у себя, не видитъ св. Церкви, а одни только средства и средства для подготовленія себя ко вступленію въ св. церковь? Почему онъ считаетъ только свои средства ко вступленію во св. Церковь лучшими, вѣрными, а другія нѣтъ? Развѣ г. Швецовъ себя и своихъ послѣдователей считаетъ единственно умными людьми, могущими создать для себя единственно вѣрныя средства ко вступленію во св. Церковь, а другихъ нѣтъ? Говорить такъ, это значить быть черезъ чуръ самообольщеннымъ. Вѣрнѣе же должно сказать, что все это разсужденіе г. Швецова о пребываніи св. Христовой Церкви не на землѣ, а на небеси,—есть плодъ его досужаго ума, не оправдываемаго ни здравымъ смысломъ, ни тѣмъ болѣе Священнымъ Писаніемъ. Въ Священномъ Писаніи мы видимъ ученіе иное, чѣмъ проповѣдуетъ г. Швецовъ. Мы видимъ, что Іисусъ Христосъ основалъ св. Церковь на землѣ именно ради нашего спасенія, а средствами положили въ ней св. таинства, посредствомъ которыхъ, какъ учитъ Великій Катехизисъ, *„мы освящаемся, просвѣщаемся и спасеніе содержимъ; невѣдый же и небрежій о нихъ сей погибаетъ“* (Патр. Филар. л. 353)—*„Въ нихъ спасеніе приходитъ черезъ Церковь, и находящіеся внѣ церкви, не получаютъ вѣчной жизни“* (Θеодоритъ л. 210, толк. на Іисуса Навина)—учить св. мужъ. Этотъ путь, эти способы къ полученію вѣчнаго блаженства будутъ существовать на землѣ до тѣхъ поръ, пока существуетъ міръ земной. И тотъ, кто не пользуется этими святыми способами, кто не стоитъ на указанномъ св. Церковью пути, тотъ не можетъ надѣяться на полученіе царства

небеснаго. — „Святлыя таинства для того и учреждены Богомъ, говорится въ книгѣ „Православное Исповѣданіе“, чтобы были знаками истинныхъ сыновъ Божіихъ, или православно-каполической и апостольской Церкви, ибо всякій, кто приступаетъ къ снмъ таинствамъ какъ должно, есть истинный и природный членъ въ Церкви Божіей и по благодати сынъ Божій“ (л. 78). Согласно есму и Блаженный Августинъ свидѣтельствуетъ: „Кто не между членами Христовыми, тотъ не можетъ имѣть христіанскаго спасенія“ (гл. 2). Еще: „Никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни, кромѣ того, кто имѣетъ главою Христа; а имѣть главою Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ его тѣлѣ, которое есть Церковь“ (гл. 19 о единствѣ церкви). При этомъ неужели г. Швецовъ, будучи священнымъ лицомъ въ расколѣ, не знаетъ словъ, читаемыхъ надъ каждымъ крещаемымъ лицомъ при св. крещеніи, иногда-то читанныхъ надъ нимъ самимъ и имъ же читаемыхъ при крещеніи имъ младенцевъ въ домахъ своихъ благодѣтелей — кущовъ и кунчихъ: „и сотвори его (новокрещенаго) овца словесное съятаго стада Христа твоего, удѣ честенъ Церкви твоея, сына и наследника царствія твоего, да по заповѣдемъ твоимъ жителствовавъ, и сохранивъ печать нерушимую, и соблюдѣ ризу нескверную, получитъ блаженство во царствіи твоёмъ“ (Гребн. 4-я молитва предъ крещ.) По этому не бывшій здѣсь на землѣ членомъ св. Церкви воинствующей, не получившій въ ней св. крещенія и непользующійся другими благодатными средствами, не можетъ быть и членомъ Церкви, торжествующей тамъ на небеси. Такія лица не могутъ быть участниками вѣчнаго блаженства, предуготованнаго Христомъ на небеси для вѣрныхъ сыновъ Церкви воинствующей на землѣ. Такія лица не достойны этого блаженства. Можетъ ли быть во общеніи со Христомъ и его святыми угодниками тотъ, кто отвергалъ на землѣ его домо-строительство? Конечно, нѣтъ. Такого несчастнаго человека ожидаетъ послѣ его смерти другое воздаяніе отъ Правосуднаго Бога, которое, по изреченію Господа: „связице ему ризу и пость, возмите его и сверзите во тѣмъ кромяшную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ“ (Еван. Матт. гл. 22, ст. 23) исполнять надъ нимъ его посланники.

И такъ, не на небеси пребываетъ св. Церковь, а на землѣ; не по смерти своей нужно ожидать вступленія въ ея спасительныя нѣдра, а тотчасъ по рожденіи на свѣтъ Божій. Пребывающіе же „*онъ общенія съ церковію, учитъ Блаженный Августинъ, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ въ немъ*“ (Посл. 252).

## XI.

Простолюдины имѣютъ полное право извергать священныя лица изъ ихъ сана, если послѣдніе нарушили чистоту праваго и спасеннаго исповѣданія вѣры.

### З а м ѣ ч а н і е а в т о р а .

Гдѣ же именно обрѣтается такое правило въ священныя канонахъ, которое даетъ мірянамъ право извергать священныя лица изъ ихъ сана? Такого правила православная Христова Церковь никогда не издавала и не можетъ, конечно, никогда издать его, ибо это противно Священному Писанію. Она твердо помнитъ наставленіе св. Апостола языковъ, что въ Церкви Христовой должно быть *вся бла образно и по чину* (гал. 1 гл. 5 ст.). Въ противномъ случаѣ благолѣпный составъ церковнаго устройства, по словамъ св. Златоуста, разрушился и очутился бы въ такомъ же положеніи, въ каковомъ было бы тѣло человѣка, поставленное „*ногами горъ, а главою долу*“ (Бес. на Тимое. л. 2552). Если г. Швецовъ не согласится собственное тѣло свое поставить „ногами горъ, а главою долу“, то какъ же онъ дерзаетъ творить сіе съ православною Церковью, которая есть тѣло Христа Спасителя?! Если рукоположеніе во священныя степени іерархіи предоставлено епископамъ, то почему же изверженіе и обнаженіе изъ этихъ же самыхъ степеней іерархіи г. Швецовъ предоставляетъ мірянамъ, а не епископамъ? Помимо церковныхъ каноновъ, кромѣ Священнаго Писанія, здравый смыслъ говоритъ, что извергать изъ священныя степеней іерархическихъ лицъ можетъ только тотъ, кто имѣетъ право возводить на эти степени. И въ дому домохозяина не всякій изъ окружающихъ его

лицъ можетъ уволить его слугу и лишить должности, а только самъ домохозяинъ и уполномоченное имъ на то лицо. Какимъ же образомъ г. Швецовъ допускаетъ такое безчиніе въ дому Вожіемъ? Ужели у нихъ въ старообрядчествѣ извергаютъ изъ сана епископовъ, презвитеровъ и т. д. міряне, а не мнимые іерархи ихъ? Жалкое же положеніе старообрядческой церкви! Допустимъ, впрочемъ, что въ старообрядчествѣ именно такъ и дѣлается это,—по законно ли это? Согласно ли сіе съ канонами св. Церкви и съ Священнымъ Писаніемъ? Одни произвольныя дѣйствія разныхъ тамъ мнимо—старообрядческихъ купцовъ и купчихъ, распоряжающихся своими архіереями и іереями, какъ имъ угодно, еще не составляютъ закона и правила, равно какъ и ученіе самого г. Швецова. Они могутъ дѣлать и дѣлаютъ всякіе противозаконныя поступки; на это ихъ воля и разумъ. Во святѣй же Церкви не тако, яко же въ расколѣ творится *отъ смысленія своего*. Право и власть іерархическихъ лицъ всегда присуща имъ однимъ, а не мірянамъ. Они могутъ рукополагать во священныя степени и они же имѣютъ неотъемлемое право виновныхъ и недостойныхъ священнаго сана извергать изъ онаго и наказывать ихъ. Это право предоставлено имъ самимъ Христомъ, нашимъ Пастыреначальникомъ.—*Слушайи васъ, Мене слушають* (Мук. гл. 10, ст. 16), сказалъ онъ.—*„Идите въ мръ весь научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учяще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“* (Матѣ. гл. 28, ст. 19) апостоламъ и по нимъ воспріемникамъ ихъ. Христосъ Спаситель *заповѣдалъ* учить народъ, совершать для нихъ св. таинства и вообще право править слово истины. Какъ же можетъ слушатель обратиться въ судію? Какъ можетъ мірянинъ прикоснуться къ священному сану и лишить его святыхъ правъ? Нѣтъ, по свидѣтельству св. Златоуста: *„наставляемыякъ дѣла не судитъ своихъ учителей, а спритъ и повиноватися имъ“* (Вес. Галат. л. 56). Православная же Христова Церковь канонами постановила извергать и обнажать благодати священства духовныхъ лицъ не мірянамъ, а епископамъ. Вотъ что говорятъ въ 12-мъ прав. отдѣ Кароагенскаго собора: *„Епископа, въ нѣкоей винѣ суща, аще не весь соборъ области тол. обаче*

дванадцать епископъ да судятъ, пресвитера же шесть и діаконъ три. Толкованіе. *Аще ли на епископа будетъ клевета о коемъ либо грѣсѣ, подобаетъ всей области епископомъ судити того соборомъ: аще ли нѣтъ мочно взять снитися, обаче дванадцать епископъ да судятъ, меньше сего да не будетъ. Пресвитера же о грѣсѣ оклеветана, изъ же есть конечное изверженіе, шесть епископъ да судятъ, седьмой же свой ему епископъ. Діакона же три епископа и свой ему четвертый, и тако исползуются вини ихъ, и судими бывають* (Кормч. л. 122). Вотъ кому св. Церковь повелѣваетъ извергать изъ священныхъ сановъ духовныхъ лицъ; указаны епископы, а не міряне, учителя и правители Церкви, а не слушатели и насомые. И откуда взялъ г. Швецовъ такое странное свое ученіе, что міряне могутъ извергать и обнажать благодати священства духовныхъ лицъ? Мірянь поставилъ на мѣстѣ епископовъ. Такое ученіе ложное. И если были случаи, когда міряне осмѣливались судить своихъ іерарховъ, то такіа лица были осуждасмы св. Церковью и предавались проклятію.— *„Яко не достойтъ просту чловѣку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нгдѣи и истина есть; аще же постигнетъ сіе сотворити простомудръ, сирѣчь простый чловѣкъ да есть анагема и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ св. Троицы и посланъ будетъ во іудино мѣсто. Писано бо есть: князю людей своихъ, да перечени зла; тако же и настоятеля безчестуяй“* (Потребн. съ Номокан., Іоасафа, пр. 121, л. 35).

И такъ мірянинъ не можетъ извергать и обнажать благодати священства іерархическихъ лицъ. Ему не дано этого права; это дѣло епископовъ Церкви.— *„А кто преслушаетъ церковь, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь“* (Матѣ. г. 18, ст. 17) Если бы это совершалось въ Церкви, тогда это было бы безчynie, а не порядокъ, тогда выпло бы нарушеніе каноновъ св. Церкви и вообще Священнаго Писанія. Такимъ безчыннымъ поступкамъ и нарушеніямъ свойственно быть только въ расколѣ, а не въ православной Церкви. Наприм. наши мнимые старообрядцы 2 вѣка тому назадъ самовольно отторглись отъ Греко-Россійской Церкви и осудили ея пастырей, яко бы нарушившихъ чистоту

*праваго и спасеннаго исповданія вѣры*, тогда какъ сами потеряли оное и теперь блуждаютъ изъ одной секты въ другую, проповѣдуя странныя свои ученія, отъ нихъ же есть и настоящее. О такихъ людяхъ справедливо сказать слова премудраго: „*тъмже смѣдятъ своихъ путей плоды, и своего нечестія насытятся*“ (Притч. Солом. 1, 31).

## ХII-е.

Каждый мірянинъ имѣеть у себя ключи отъ дверей царствія небеснаго и не только православные, но даже и еретики. Только послѣдніе, не зная механизма замка, не умѣютъ отпереть его. Ключи—это правое исповданіе вѣры, посредствомъ котораго вѣрующіе христіане, при отсутствіи у себя священноначалія, сами отпираютъ этотъ замокъ, отворяютъ двери и входятъ въ царство Божіе.

### З а м ѣ ч а н і е а в т о р а .

Въ этомъ своемъ размышленіи г. Швецовъ сходитъ на сторону безпоповцевъ; ибо проповѣдуетъ, что ключи царствія небеснаго имѣеть каждый мірянинъ и не только православный, но и еретикъ. Но это послѣднее слово выводитъ его уже изъ разряда самыхъ старообрядцевъ и ставитъ въ число новыхъ мыслителей протестантизма. Ибо никакой старообрядецъ не согласится съ мнѣніемъ Швецова, что еретики имѣютъ въ своихъ рукахъ ключи царствія небеснаго. Каждый старообрядецъ учитъ, напротивъ, что ключи царствія небеснаго имѣеть только одно ихъ яко бы православное общество, всѣ же другія общества не имѣютъ ихъ, и двери царствія Божія для нихъ закрыты и недоступны. Почему же они закрыты для нихъ? потому что они имѣютъ несогласное съ ними ученіе, ученіе не православное, еретическое. Такимъ образомъ Швецовъ толкуетъ вопреки ученію всего старообрядчества. Мало этого, настоящимъ ученіемъ онъ даже противорѣчитъ самъ себя. Онъ, говоря, что ключи царствія небеснаго имѣютъ и еретики (только не умѣютъ замка отпереть), объясняетъ, что эти ключи означаютъ собою правое исповданіе вѣры. Какимъ же образомъ эти ключи, т. е., правое исповданіе вѣры имѣютъ въ своихъ рукахъ и еретики? Если

они имѣють правос исповѣданіе вѣры, т. е., ключи царствія Божія, то, значитъ, они не еретики, а православные. Православные еретиками именоваться не могутъ. Что-то выходитъ непонятно и спутанно.

Разберемъ теперь и самое слово „ключи царствія небеснаго“. Швецовъ разумѣетъ подъ ключами „правос исповѣданіе вѣры“, но это мнѣніе его ошибочно и не правильно. Правос исповѣданіе вѣры можетъ имѣть всякій православный христіанинъ, по это не значитъ еще, что онъ уже имѣетъ и ключи царствія небеснаго, какъ толкуетъ это г. Швецовъ. Подъ ключами царства небеснаго св. отцы разумѣють ни что иное, какъ богодарованную чрезъ св. апостоловъ власть вязать и рѣшать грѣхи. Св. Іоаннъ Златоустъ, толкуя слова Христа Спасителя: *„Дамъ ти ключи царствія небеснаго, и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесяхъ; и еже аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено и на небесяхъ“*, пишетъ: *„объясняетъ даровать ему (Петру) то, что собственно принадлежитъ единому Богу, а именно: разрѣшать грѣхи“* (Весѣд. 44 на Матѣ.). И блаженный Теофилактъ Болгарскій, толкуя сіи же слова, говоритъ: *„ключи же разумныя связующа и разрѣшающа прегрѣшеніемъ, или прощеніе или разрѣшеніе“* (Благовѣст. Матѣ. л. 129). Изъ сихъ словъ учителей церкви ясно видно, что подъ ключами царства Божія должно разумѣть власть вязать и разрѣшать грѣхи вѣрующихъ христіанъ, а не правос исповѣданіе вѣры, какъ учить г. Швецовъ. Эта власть вязать и разрѣшать грѣхи христіанъ дается епископомъ извѣстнымъ только лицамъ чрезъ рукоположеніе, а не всѣмъ и каждому изъ вѣрующихъ христіанъ. Въ области догматической это право именуется таинствомъ исповѣданія грѣховъ и оно состоитъ въ числѣ седми церковныхъ таинствъ. Кто же можетъ строить сія тайны?—*„никто же кромѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога“*—учить Вел. Катихизисъ патріарха Филарета (л. 358). Самъ Христосъ Спаситель, вручая это право божественнымъ ученикамъ своимъ, сказалъ: *„примите Духъ Святъ. Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъже держите, держатся“* (Еван. Іоанна 20 гл. 22, 23 ст.). Послѣ сего на какомъ же основаніи Швецовъ тол-

куеть, что право вязать и рѣшать грѣхи или, что то же самое, ключи царства Божія имѣеть каждый протестъ—мірянинъ? Гдѣ и откуда почерпнулъ онъ такое ложное ученіе? Ужели у нихъ, въ обществѣ старообрядцевъ, наравнѣ вмѣстѣ со Швецовымъ, имѣющимъ себя іеромонахомъ, каждый протестъ совершаетъ таинство покаянія? Да и надѣ кѣмъ тогда совершать его, когда, по мнѣнію Швецова, всѣ и каждый изъ вѣрующихъ самъ имѣеть это право, самъ держитъ у себя ключи царства Божія? При чемъ тогда тутъ іерархическія лица? Зачѣмъ я пойду исповѣдовать свои согрѣшенія непременно Швецову, когда я могу исполнить это предъ каждымъ міряниномъ? Г. Швецовъ дѣлаетъ впрочемъ оговорку, что правомъ этимъ міряне могутъ пользоваться только при отсутствіи у нихъ священноначалія. Но вопросъ въ томъ, кто же далъ это право мірянамъ? кто вручилъ имъ эти ключи царствія Божія? Въ Священномъ Писаніи мы видимъ, что право это дано Господомъ исключительно только однимъ епископамъ, а не мірянамъ.— *„Презвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ бывати, а не чинимъ, все бо божественное писаніе глаголетъ“*, —учитъ преп. Никонъ. Черныя Горы (Тактик. сл. 14).

По сему ложно толкуеть г. Швецовъ, что ключи царствія небеснаго даны всѣмъ мірянамъ, и православнымъ и еретикамъ; они вручены Св. Апостоламъ, а чрезъ нихъ и ихъ преемникамъ. Ложно объясняетъ, что „ключи царствія небеснаго“ есть правое исповѣданіе грѣховъ. Священное Писаніе толкуеть иначе и объясняетъ, что ключи царствія небеснаго есть Божественное право вязать и рѣшать грѣхи вѣрующихъ, что дано епископамъ св. Церкви, какъ преемникамъ ихъ, а не мірянамъ. Все это ученіе онъ придумалъ самъ, и потому оно не правое, ложное. Глаголющихъ же ложная отцы церкви именовали еретиками.— *„Мнози убо мнѣша втравити, но не може рече писаніе, а може ти своимъ изволеніемъ послѣдоваши ти вси еретикъ“* (Благов. Иоан. л. 135), учить Теофилактъ, архіеп. Волгарскій.

### XIII-е.

Въ царство небесное ведутъ четыре пути, идя по которымъ, вѣрующіе могутъ спастись. Первый путь, это принадлеж-

ность истинно-вѣрующаго христіанина къ церкви, имѣющей всѣ три степени чина церковной іерархіи: епископа, пресвитера и діакона; второй—церкви съ одними священниками и діаконами; третій—съ одними діаконами и четвертый—безъ всѣхъ чиновъ церковной іерархіи, съ одними только простолюдинами. Изъ этихъ 4-хъ путей первый путь есть прямой, а остальные три пути стоятъ одинъ дальше другаго, хотя ведутъ къ тому же царствію Божию, но одинъ изъ нихъ (прямой путь) ведетъ скорѣе въ царство Божіе, другіе—дальше. По этимъ 4-мъ путямъ шли нѣкоторые праведники, мученики, умершіе безъ св. таинствъ, крещенія, причащенія и другихъ.

### З а м ѣ ч а н і е а в т о р а .

Богодухновенные отцы Церкви показываютъ намъ не четыре пути, но токмо одинъ путь, ведущій въ царство небесное, по которому шли и достигли онаго всѣ праведники, мученики, преподобные, святители и пр. По сему именно прямому царскому пути, а не по иному и шествуетъ св. соборная и апостольская Церковь,—*„блистая“*, по словамъ блаженнаго Феодорита, *„своими красными обученіями“* (Толк. пѣснь пѣсней гл. 6, ст. 9). По нему, и единственно по нему, ведетъ она вѣрныхъ сыновъ своихъ въ превыспренняя обиталища Бога съ человѣками и *„яко въ нощи луна тѣкая освѣщаетъ собою шествующихъ“* (тамъ же). Твердо и неизмѣнно заповѣдуетъ она, св. Церковь, каждому своему сыну: *„внимай себя, да не совратился съ пути: не уклони на десно или на лѣво, но путемъ царскимъ шествуй“* (Василій Велик. въ Соборн. л. 171). Своимъ материнскимъ гласомъ она строго воспрещаетъ своему порожденію отыскивать кромѣ сего пути инныя ложныя и погибельныя пути, предостерегая ихъ отъ прелестей еретическихъ слѣдующимъ наставленіемъ: *„да не како отъ безсловеснаго сужденія, съ праваго пути запнешся, въ десныя и лѣвыя страны спаднешь. Ибо всякая прелесть и превращеніе, не въ царскій ходити путь, его же шествовалиши и предаши соборнымъ церкви учителямъ, Святаго Духа вѣщающимъ словеса“* (Кн. 1, пр. Никона черн. л. 440). Вотъ какъ ясно утверждаютъ церковные учителя, водимые Духомъ Святымъ, что въ царство небесное

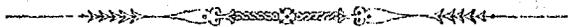
лежитъ только одинъ, такъ называемый царскій путь; другихъ путей туда не имѣется. Тѣ же 3 пути, которые указываетъ г. Швецовъ, есть не болѣе, какъ погибельныя стремнины заблужденій, по которымъ блуждаютъ одни только еретики и непокорники св. Православной Христовой Церкви, о нихъ же ясно вѣщаетъ премудрый аще: „*Убо заблудихомъ отъ пути истиннаго и правды, свѣтъ не облѣста намъ и солнце не возсія намъ. Беззаконныхъ исполнихомся стезь и погубели, и ходихомъ въ пустыни не проходныя, пути же Господня не уведыхомъ*“ (Премудр. 5, 6—7 ст.). Ибо сихъ заблуждающихся, по свидѣтельству священномученика Кипріана, — „*врагъ истины окружаетъ и прельщаетъ заблужденіемъ новаго пути* (О единствѣ св. церк. гл. 1).

Въ самомъ дѣлѣ, могутъ ли быть иные пути въ царство Божіе, кромѣ одного, предуказаннаго самимъ Христомъ Спасителемъ и лежащаго во св. его Церкви! — „*Азъ есмь путь, и истина и животъ; никто же придетъ ко Отцу, токмо мною*“ (Іоан. 14 гл. 6 ст.) сказалъ Спаситель. Объясняя сіи слова, св. Златоустъ пишетъ: „*Онъ (Христосъ) путь, мы же шествующіи*“ (Нравоуч. 8-е о покаяніи). Какимъ же образомъ г. Швецовъ проповѣдуетъ четыре разнородныя пути и смѣло утверждаетъ, что всѣ онѣ ведутъ въ царство Божіе съ тою лишь разницей, что одинъ путь прямѣе и скорѣе ведетъ къ царству Божію, а другія — дальше и покривѣе? Гдѣ объ этихъ путяхъ онъ нашелъ указаніе въ Священномъ Писаніи? И что это за пути: одинъ со священниками, другой съ дьяконами, а третій составляютъ одни міряне? Очевидно, что ходъ первымъ собственно путемъ, прямымъ, близкимъ и скорымъ къ царству Божію, г. Швецовъ разумѣетъ общество своихъ единовѣрцевъ, принимающихъ бѣнокривницкую іерархію; подъ вторымъ — бѣглопоповщинское общество; подъ третьимъ — не извѣстно какое, такъ какъ такого старообрядческаго общества, гдѣ руководителями ихъ являлись бы одни только дьяконы, въ настоящее время не имѣется между наличными согласіями старообрядцевъ. Были нѣкогда „дьяконовцы“, но секта эта пала и рушилась. Подъ четвертымъ путемъ Швецовъ разумѣетъ общество безпоповцевъ, въ которомъ онъ выросъ, воспитался и до селѣ, не смотря на то, что при-

нялъ бѣлокриницкую іерархію и самъ состоитъ членомъ этой іерархіи, ни какъ не можетъ отрѣшиться отъ безпоповщинскаго мудрованія. И въ санѣ іеромонаха бѣлокриницкой іерархіи онъ проповѣдуетъ все то же безпоповское ученіе. Если, по мнѣнію г. Швецова, всѣ эти старообрядческія общества ведутъ своихъ послѣдователей въ одно и то же царство Божіе и дѣлаютъ ихъ наслѣдниками вѣчнаго блаженства, то къ чему же всѣ эти распри между ними, ругань и ожесточенныя клятвы, извергаемая другъ на друга? Если всѣ эти общества ведутъ своихъ послѣдователей, на равнѣ съ другими, въ царство Божіе, то, значитъ, они православныя христіане, и поповщинское общество, гордясь своею бѣлокриницкой іерархіей, тяжко погрѣшаетъ, когда предастъ анаѳемѣ и проклятію всѣхъ старообрядцевъ, отвергающихъ священство ихъ, считая его безблагодатнымъ. Проклиная православныхъ, называть ихъ еретиками есть верхъ заблужденія. Не одни ли это только слова г. Швецова? Если онъ могъ точно также войти въ царство Божіе, будучи безпоповцемъ, зачѣмъ же онъ оставилъ его и перешелъ въ поповщинское общество и прилѣпился къ Амвросіевской іерархіи? Развѣ онъ сдѣлалъ этотъ переходъ свой изъ безпоповщины въ поповщину только по корыстнымъ расчетамъ, изъ желанія быть въ этой общинѣ сначала начетникомъ и секретаремъ при Московскомъ именуемомъ архіепископѣ Антоніи, а потомъ іерархомъ сей новоучрежденной церкви? Если „да“, то цѣль далеко не похвальная; она показываетъ въ г. Швецовѣ не искателя св. истины, а любостыжателя, честолюбца, всегда готоваго пожертвовать для корыстныхъ цѣлей своей вѣрой и убѣжденіемъ. Нѣтъ, г. Шведовъ, всѣ эти придуманныя вами четыре пути не ведутъ въ царство Божіе, а въ погибель. И по первому и по четвертому пути, равно какъ по второму и третьему, опасно шествовать, ибо эти пути ложныя, незаконныя и въ ровъ погибели ведущія. На всѣхъ указанныхъ вами путяхъ стоятъ такія общества, которыя св. Христовой Церкви не составляютъ служители въ нихъ: на первомъ пути—самозванцы іерархіи и потому не имѣющіе никакихъ правъ на священнослуженіе; на второмъ—бѣглецы попы отъ Православной Грекороссійской Церкви,

которые безъ воли епископа своего ничего не могутъ творить и, слѣдовательно, также безъ благодати; на третьемъ — дьяконы, которые есть только прислужники священнаго таинства, но не исполнители его, а потому и руководить вѣрующимъ народомъ не могутъ; на четвертомъ стоять одни простецы, міряне, какъ овцы безъ пастыря, и посему не могущіе надѣяться на полученіе вѣчнаго блаженства. На всѣхъ четырехъ путяхъ нѣтъ Богомъ поставленныхъ законныхъ пастырей, нѣтъ спасительныхъ таинствъ, посредствомъ которыхъ вѣрующіе могли бы получить освященіе и просвѣщеніе для достиженія царства Божія. А *„уже Церкви Божія и причастія св. Христовыхъ таинъ себѣ удаляюще, врази Божіи, а бисомъ друзи“* (Соборн. сл. св. Кирилла Іерусал. л. 118). По сему искреннее наше желаніе г. Швецову оставить всѣ эти ложныя 4 пути, а стать на одинъ царскій путь, указанный св. Православной Грекороссійской Церковью. Въ ней одной, по словамъ св. Иринея, — *„для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію“* (Прот. ересей кн. 5, гл. 2) и гдѣ, по ученію другаго св. отца, *„опытно учится восстать къ небесамъ“* (Златоустъ бесѣд. 15).

(Продолженіе будетъ).



**Записка члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта г. Попова относительно устройства зданій для церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.**

*1) О мѣстѣ для школьнаго дома.*

Помѣщеніе для церковно-приходской одноклассной сельской школы слѣдуетъ строить на такомъ мѣстѣ, которое, по возможности, было бы центральнымъ относительно всего селенія. Особенно рекомендуется строить школьные дома вблизи православныхъ храмовъ, на одномъ съ ними церковномъ дворѣ, если только онъ помѣстителенъ. Это вотъ почему: а) Двороваго мѣста спеціально для школы покупать не придется. б) Школьный домъ будетъ значительно удаленъ не только отъ питейныхъ заведеній, постоянныхъ дворовъ и проч., но и отъ всѣхъ частныхъ по-

строекъ, а это все весьма важно для школы въ учебномъ и пожарномъ отношеніи. в) Церковные сторожа, при небольшомъ добавленіи къ ихъ жалованью, будутъ сторожами и служителями при школьныхъ домахъ, не требуя для себя особаго помѣщенія въ нихъ, такъ какъ при всѣхъ церквахъ обязательно имѣются „сторожки“. г) Учителю діакону и законоучителю священнику будетъ удобно посѣщать школу, такъ какъ собственныя квартиры этихъ лицъ обыкновенно находятся не далеко отъ храмовъ, въ коихъ они проходятъ свое священное служеніе, отлучки изъ школы по дѣламъ службы въ храмъ на короткое время можно будетъ дѣлать учащимъ безъ затрудненій, не разстраивая учебныхъ занятій. д) Въ большинствѣ случаевъ церковный дворъ бываетъ центральнымъ мѣстомъ во всемъ селеніи. е) Помѣщаясь вблизи православнаго храма, школьный домъ будетъ занимать мѣсто, удобное, безъ сомнѣнія, и въ гигиеническомъ отношеніи. ж) Школьнымъ помѣщеніемъ удобно будетъ пользоваться для церковныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, такъ какъ въ немъ должна помѣщаться и самая приходская библіотека съ книгами для внѣкласснаго чтенія учениковъ и для назидательнаго чтенія взрослыхъ прихожанъ. з) Учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходской школѣ имѣетъ ту же задачу, какую осуществляютъ и въ православныхъ храмахъ: „да совершенъ будетъ человекъ, на всякое благое дѣло уготованъ“. Вотъ почему этимъ двумъ важнѣйшимъ церковно-приходскимъ учрежденіямъ въ своей жизни и дѣятельности необходимо идти рука объ руку, совместно, — даже съ внѣшней стороны — представлять какъ бы одно священное мѣсто духовнаго просвѣщенія и освященія всего прихода.

## 2) О положеніи школьнаго помѣщенія относительно странъ свѣта.

Положеніе школьнаго дома относительно странъ свѣта должно быть такое: входная дверь въ классную комнату устроится въ западной стѣнѣ дома. Направо отъ входа, въ южной стѣнѣ, рядъ оконъ, чрезъ которые помѣщеніе освѣщается солнечными лучами. На лѣво, въ сѣверной стѣнѣ, оконныхъ отверстій дѣлать не слѣдуетъ. Пусть эта стѣна будетъ сплошная, чтобы лучи

ше защищала отъ холодныхъ вѣтровъ и не давала свѣта, не удобнаго при учебныхъ занятіяхъ. Восточная стѣна, куда ученики во время классныхъ уроковъ обращаются спиной, можетъ имѣть, но можетъ и не имѣть оконъ; свѣтомъ отъ нихъ ученики не могутъ должнымъ образомъ воспользоваться, такъ какъ на книгу и тетрадь будетъ падать не свѣтъ отъ тѣхъ оконъ, а тѣнь отъ дѣтскаго корпуса, сидящаго спиной къ восточной стѣнѣ.— Парты должны быть поставлены такъ, чтобы ученики были обращены во время уроковъ лицомъ къ входной двери (по возможности широкой), чтобы свѣтъ отъ оконъ въ южной стѣнѣ приходился съ *левой стороны*.— Чѣмъ квадратнѣе будетъ классная комната, тѣмъ она будетъ помѣстительнѣе и удобнѣе: никто изъ учениковъ не будетъ слишкомъ удаленъ отъ учителя во время уроковъ.

### 3) *О безопасности школьнаго дома въ пожарномъ отношеніи.*

Въ виду частыхъ опустошительныхъ пожаровъ въ селеніяхъ, гдѣ преобладаютъ деревянныя постройки, нерѣдко возводимыя безъ вниманія къ пожарной опасности, строители школьныхъ домовъ обязаны принять всѣ возможные мѣры къ предохраненію ихъ отъ пожаровъ. Помимо выбора мѣста для школы, совершенно безопаснаго въ пожарномъ отношеніи, особенно рекомендуется тщательное наблюденіе при устройствѣ печей и дымогарныхъ трубъ. Если по мѣстнымъ обстоятельствамъ возможно будетъ, то строители должны всячески стараться о замѣнѣ строительныхъ для школы матеріаловъ, легко воспламеняющихся отъ огня, матеріалами огнеупорными: деревянныя стѣны — каменными, деревянную крышу желѣзной или черепичной.

### 4) *О существенныхъ требованіяхъ гигіены отъ школьнаго дома.*

Требованія гигіены, коимъ долженъ удовлетворять школьный домъ, въ интересахъ здоровья учениковъ, касаются главнымъ образомъ свѣта, качества и количества воздуха. Достаточное число (4—6) оконъ, крупныхъ по размѣрамъ, обращенныхъ на южную наиболѣе солнечную сторону, вполне удовлетворитъ первому требованію. Слѣдуетъ позаботиться о томъ, чтобы предъ

окнами, снаружи дома, не было непроницаемыхъ для свѣта, колеблющихся отъ вѣтра предметовъ: кустарниковъ, невысокихъ деревьевъ и подоб., чтобы тѣнь отъ нихъ, падая на книги и тетради, не препятствовала школьнымъ работамъ.

Воздухъ въ классной комнатѣ неудовлетворителенъ по качеству, если слишкомъ холоденъ или тепелъ. То и другое зависитъ отъ количества разумно устроенныхъ печей и умѣлой топки ихъ. Воздухъ можетъ загрязняться пылью, мелкими волокнами, которыя поднимаются съ полу во время быстрого хожденія учениковъ. Необходимо, по этому, чаще и чище мыть и подметать полы въ классномъ помѣщеніи, обметать стѣны, вытирать столы, скамейки, подоконники. Воздухъ можетъ изобилловать излишнею сыростью, каковая испаряется изъ мокнущихъ стѣнъ (напр. послѣ промерзанія и усиленной топки печей), сыраго подполья, а частію заносится обувью учениковъ въ видѣ грязи и снѣга. Это обстоятельство необходимо устранить при самой постройкѣ школьнаго дома: выборомъ сухаго мѣста, доброкачественнаго строительнаго матеріала, возвышеніемъ и плотнымъ устройствомъ половъ, тщательною просушкою подполья въ жаркіе лѣтніе дни и полнымъ разобіеніемъ подполья отъ наружнаго холоднаго воздуха зимою. Сырость, приносимая учениками на обуви, особенно въ ненастное время года, должна быть удаляема въ раздѣвальной комнатѣ, гдѣ ученики могли бы не только оставить верхнее свое платье, но и оправить свою загрязненную, отсырѣвшую обувь. Въ сухое время дѣти—ученики должны удалять пыль съ обуви, чтобы не заносить въ классное помѣщеніе.

Воздухъ въ классной комнатѣ неизбѣжно портится вслѣдствіе самаго процесса дыханія учениковъ, кожного выдѣленія. Порча эта тѣмъ скорѣе совершается, чѣмъ меньше помѣщеніе по своимъ кубическимъ измѣреніямъ, чѣмъ больше людей остается въ немъ значительное время, чѣмъ хуже оно провѣтривается (вентируется). Строители школьныхъ домовъ должны быть особенно щедры по отношенію къ размѣрамъ классной комнаты: чѣмъ больше простору, тѣмъ лучше. Кромѣ того, снабженіе школы средствами для быстрой и доброкачественной вентиляціи со-

ставляетъ непремѣнную обязанность для лицъ, коимъ довѣрено будетъ ближайшее наблюденіе и распоряженіе строительнымъ дѣломъ. Относительно размѣровъ классной комнаты соответвенно числу учениковъ, вотъ мнѣніе лица, вполне компетентнаго въ этихъ дѣлахъ: „Если комната имѣетъ въ длину 10 ар., а въ ширину 8 ар., то, не смотря на то, что нѣкоторое пространство отойдетъ подъ скамьи, учительскій столъ, проходъ между скамьями, классную доску, печь — въ такой комнатѣ, предполагая въ ней обыкновенную высоту отъ 4 до 4½ ар. высоты, возможно помѣститъ до 40 учениковъ. Если вы учреждаете школу на 60 человекъ, то стройте комнату, которая имѣла бы въ длину 15 или 12 ар. при широтѣ въ 8 или 10 арш., т. е., въ обоихъ случаяхъ по 2 квад. арш. на ученика—120 квад. арш.“.

Если классная комната по истеченіи каждаго учебнаго часа и по окончаніи всѣхъ уроковъ будетъ тщательно провѣтриваться, то вполне достаточно имѣть въ ней 1 куб. саж. воздуха на троихъ учениковъ. Такимъ образомъ, помѣщеніе, имѣющее 4 саж. длины, 3 сажени ширины, 1½ сажени вышины (отъ пола до потолка), будетъ содержать около 18 куб. саж. воздуха; при хорошей вентиляціи въ немъ могутъ обучаться 54 и даже 60 учениковъ.

Относительно вентиляціи, существенно необходимой особенно въ холодное и ненастное время, когда, для сохраненія теплоты въ жильѣ, стараются всячески разобщить его отъ наружнаго воздуха, — слѣдуетъ замѣтить, что устройство форточекъ въ *каждомъ окнѣ* классной комнаты у большаго вентилятора печнаго безусловно необходимо. Въ холодное время года, когда собственно и совершается обученіе въ сельскихъ школахъ, протапливающій школьныя печи долженъ непремѣнно открывать всѣ оконныя форточки, дабы, при усиленной печной тягѣ и свободномъ доступѣ въ школьное помѣщеніе наружнаго, чистаго воздуха, совершался полный процессъ обмѣна воздуха. Въ перемѣны между уроками необходимо также открывать оконныя форточки и печной вентиляторъ, которымъ будетъ уходить изъ комнаты испорченный воздухъ, взамѣнъ притекающаго чрезъ форточки. По окончаніи перемѣны, оконныя форточки и венти-

ляторы должны быть одновременно закрыты. Если вентиляторъ будетъ дѣйствовать при закрытыхъ оконныхъ форточкахъ, то на мѣсто выбывающаго чрезъ него воздуха въ комнату будетъ проникать чрезъ щели въ полу и дверяхъ недоброкачественный воздухъ изъ подполья, прихожей комнаты и пр.

5) *Объ отступленіяхъ отъ прилагаемыхъ плановъ для школьныхъ помѣщеній по недостатку денежныхъ средствъ у строителей.*

Въ распоряженіи строителей школьнаго дома могутъ оказаться далеко не одинаковыя денежные средства. Поэтому весьма трудно и даже совершенно невозможно установить какое либо единообразіе относительно размѣровъ плана для школьнаго помѣщенія съ дворомъ и нѣкоторыми службами. Недостатокъ строительныхъ средствъ по необходимости заставитъ измѣнить и даже урѣзать въ нѣкоторыхъ частяхъ прилагаемые при семъ планы! При этомъ желательно, чтобы, въ случаѣ нужды, измѣненія и сокращенія не касались главнѣйшихъ, существенныхъ сторонъ плана. „Самое главное въ школьномъ зданіи“ классная комната съ отдѣленіями для прихожей, раздѣльной комнаты и сторожкой (гдѣ можно хранить бібліотеку и учеб. пособія, если сторожа будутъ нѣрбовныя). При недостаткѣ денежныхъ средствъ можно ограничиться *поки* постройкой только этихъ помѣщеній, безъ всякихъ наружныхъ украшеній. Прочія постройки и наружныя украшенія можно будетъ исполнять постепенно, по мѣрѣ накопленія строительной суммы.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, ассигнуя по 600 р. въ пособіе нѣкоторымъ бѣднымъ приходамъ на устройство школы, убѣжденъ, что существенная часть прилагаемыхъ плановъ можетъ быть исполнена на означенную сумму. При чемъ постройка должна отличаться прочностію. Тамъ, гдѣ помимо 600 р. окажутся еще и мѣстныя средства, изысканіе коихъ составляетъ прямую обязанность священника, прозектъ школьнаго зданія будетъ осуществленъ полнѣе. — Желательно, чтобы школьныя дома отличались прочностію и цѣлесообразностію постройки, полною приспособленностію къ школьнымъ нуждамъ, хотя бы, по неимѣнію средствъ, и не щеголяли особенною красотою наружной отдѣлки.

## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Извѣстный среди раскольниковъ—австрійцевъ поволжскаго края и особенно уважаемый Астраханскимъ самозваннымъ часовеннымъ духовенствомъ, почитаемый среди раскольниковъ за глубокомысленнаго богослова, начесть Перетрухинъ пріобрѣлъ себѣ такое уваженіе не знаніемъ священнаго и св. отецъ писаній, а своими наглými выходками противъ пастырей церкви православной, въ особенности же дерзкимъ обращеніемъ съ православными мисіонерами на публичныхъ бесѣдахъ и ругательствомъ на церковь православную. За такіе подвиги лже-епископъ Пафнутій Казанскій рекомендовалъ Перетрухина въ секретари для Московскаго раскольничьяго духовнаго совѣта. Но вотъ, за послѣднее время раскольническій богословъ впалъ въ опалу у Московскихъ раскольническихъ заправиль за то, что онъ, какъ усердный почитатель Бахуса, сталъ являться въ пьяномъ видѣ въ дома раскольническихъ купцовъ. Московскіе высокостепенства сильно возстали противъ такого безпорядка: какъ, молъ, така дрянъ смѣеть къ намъ являться въ пьяномъ видѣ? По этому нѣкоторые изъ нихъ обратились къ своему лже-епископу Савватію съ требованіемъ объ увольненіи Перетрухина отъ должности секретаря духовнаго совѣта. Савватію нежелательно, разумѣется, разстаться съ такимъ человѣкомъ, какъ Перетрухинъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ боится прогнѣвить ихъ высокостепенства, которые въ силахъ во всякое время удалить отъ должности не только Перетрухина, но и его, Савватіа, именующаго себя архіепископомъ Московскимъ. Чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, Савватій рѣшился поступить такъ, чтобы волки сыты были и овцы уцѣлѣли. Съ одной стороны изъ уваженія къ купцамъ, а съ другой, чтобы спасти Перетрухина, онъ послалъ его побздить по приволжскимъ городамъ до тѣхъ поръ, пока успокоятся Московскіе раскольническіе заправиль; послѣ этого можно, будетъ возвратиться обратно въ Москву. Удастся ли Савватію достигнуть цѣли, будущее покажетъ. Перетрухинъ, какъ намъ сообщали изъ Саратова и изъ Сызрани, по отбытіи своемъ изъ Москвы обѣхалъ губ: Самарскую, Симбирскую и Саратовскую и при всякомъ

удобномъ случаѣ пропагандировалъ среди православныхъ и раскольниковъ, не принадлежащихъ къ австрійцамъ. Перетрухинъ ведетъ свою пропаганду очень искусно, такъ напрямѣръ: — онъ уклоняется отъ опытныхъ православныхъ миссіонеровъ, а нападаетъ на неопытныхъ людей, предъ которыми ему бываетъ болѣе возможнымъ перебѣгать отъ одного вопроса къ другому. Плохаго же гг. старообрядцы нашли себѣ защитника, который избѣгаетъ встрѣчи съ опытными миссіонерами. Истина никого не боится. Да, дѣйствительно не боится никого только тотъ, кто проповѣдуетъ правое ученіе. Если бы Перетрухинъ проповѣдывалъ истинное ученіе, то онъ и не боялся бы встрѣчи съ опытными миссіонерами. Но въ томъ-то состоитъ и дѣло, что раскольнической аблакатъ защищаетъ ложь и ложную австрійскую іерархію, и эта то ложь заставляетъ его вести свою пропаганду тайкомъ, изъ-за угла.

Мы уже сообщали нашимъ читателямъ, что лже-епископъ Паисій, въ бытность свою въ Царицынѣ, подвергъ строгому наказанію тамошняго лже-іерея Павла Маркова. Недавно намъ пришлось узнать причину, за которую Паисій покаралъ своего іерея. Причина эта слѣдующая: одна богатая Царицынская купчиха, раскольница, была на исповѣди у Павла Маркова, послѣ которой Марковъ отлучилъ свою духовную дочь отъ причастія. Кажется, тѣмъ дѣло бы и кончилось. За что и какъ отлучена известная купчиха, раскольники мало бы обратили вниманія, такъ какъ отлученіе отъ причастія въ расколѣ считается дѣломъ зауряднымъ. Лже-іереи, болѣе всего по невѣжеству, отлучаютъ даже за самые ничтожные грѣхи, и поэтому раскольники смотрятъ на отлученіе такъ себѣ; пожалѣеть о томъ лишь одна говѣльница, что даромъ проговѣла цѣлую недѣлю, да молилась каждодневно, а посторонніе могли только похвалить своего батюшку за строгость: „вотъ, молъ, какой отецъ-то духовный, какъ строго поступаетъ — и болѣе ничего. Но дѣло въ томъ, что Марковъ не ограничился однимъ отлученіемъ отъ причастія, а рѣшился объявить прихожанамъ тотъ грѣхъ, за который онъ отлучилъ свою духовную дочь. Съ этою цѣлью лже-іерей Павелъ въ недѣлю православія, послѣ литургіи, остановилъ всѣхъ богомольцевъ и торжественно съ амвона объявилъ

всѣмъ, что купчиха занимается волшебствомъ. „Она волшебница, она колдунья“! По этому, возглашаль лже-іерей; я предаю ее анаѳемъ; да будетъ она проклята! Такое поведеніе раскольническаго іерейя, произвело различное впечатлѣніе на слушателей: одни только засмѣялись, нѣкоторые же приняли это за чистую монету и тутъ же начали перебирать, что такая и такая то кликуша всегда бѣсится въ моленной, непремѣнно это она испортила и т. д. Большинство же раскольниковъ, особенно богатые, вступились за купчиху: „какъ это смѣлъ поць канфузить такую ревнительницу древняго благочестія“!—И давай начинать своего батюшку. Тотъ видитъ, что дѣло плохо, домой тягу; раскольники пустились за нимъ въ погоню. Мужъ отлученной колдуньи прямо заявилъ своему духовному отцу: „ты вотъ что, батька, ищи себѣ другое мѣсто скорѣе, а то все равно прогони, сживу съ блага свѣта. Нынче же подамъ архіерею, да что архіерею, до него пока самъ отлучаю тебя отъ служенія. Не смѣй ходить въ моленную, а тамъ, когда пріѣдетъ самъ, тогда какъ хочеть, но теперѣ служить не смѣй. Слышишь, я не велю! Пусть будешь знать, какъ чужихъ жещъ колдуньями обзывать“! Съ этимъ и разстались раскольническіе судьи. Вскорѣ пріѣхаль въ Царицынъ лже-епископъ Паисій и рѣшилъ перевести Маркова подальше отъ Царицына. Но Марковъ не слушаетъ своего владыки и добивается остаться въ Царицынѣ.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ*.

## ПРОГРАММА

для собиранія археологическихъ, нумизматическихъ, историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній по Астраханскому краю,

ИЗДАННАЯ ПЕТРОВСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ИЗСЛѢДОВАТЕЛЕЙ АСТРАХАНСКАГО КРАЯ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Издавая въ свѣтъ настоящую программу (матеріалами для которой послужили программы, изданія Обществами: Императорскимъ Русскимъ Географическимъ, Императорскимъ Любите-

лей Естествознанія и Казанскимъ Археологическимъ), Петровское Общество изслѣдователей Астраханскаго края покорѣйше просить гг. членовъ своихъ, а также и постороннихъ лицъ, оказать по мѣрѣ возможности содѣйствіе Обществу доставленіемъ свѣдѣній, наблюденій и матеріаловъ по тому или другому отдѣлу программы и притомъ не только по отношенію къ селамъ и деревнямъ Астраханскаго края, но и по отношенію къ городамъ, и не только по отношенію къ русской народности, но и по отношенію къ народностямъ другимъ. Каждый, заинтересовавшійся программой и желающій отозваться на нее, пусть смотритъ на эту программу, какъ на собраніе вопросовъ, отвѣты на которые особенно желательны, потому что они должны послужить матеріалами для будущаго подробнаго и всесторонняго описанія Астраханскаго края.

Но такъ какъ выполненіе издаваемой программы во всемъ ея объемѣ никакъ не подѣ силу одному человѣку, а непременно требуетъ участія многихъ лицъ, которые рѣшились бы для общей пользы вложить каждый свою лепту на общее дѣло, то въ высшей степени желательно, чтобы возможно большее количество лицъ откликнулось на эту программу. Пусть каждый изъ сочувствующихъ задачамъ и цѣли Петровскаго Общества, нисколько не стѣняясь литературной формой изложенія, доставитъ свѣдѣнія и матеріалы хотя бы самыя короткіе, но вѣрные, и хотя бы по одному какому нибудь отдѣлу, по одному какому нибудь вопросу программы, который ему ближе знакомъ или болѣе доступенъ, — и это будетъ на пользу дѣлу, и это будетъ принято Петровскимъ Обществомъ съ искреннею признательностью. Если же кто либо пожелалъ бы отвѣтить не на одинъ только вопросъ программы, то пусть при исполненіи своего желанія нисколько не стѣняется порядкомъ вопросовъ, въ какомъ они находятся въ программѣ: пусть излагаетъ онъ все, что слышалъ или что самъ наблюдалъ и изслѣдовалъ, въ той системѣ, какая кажется ему лучшею и удобнѣйшею. Матеріалы для отвѣтовъ на вопросы программы могутъ быть добываемы или изъ личнаго непосредственнаго наблюденія и изслѣдованія, или путемъ распросовъ преимущественно разсудительныхъ и свѣдущихъ лицъ, въ особенности же людей

старыхъ, но добытыя послѣднимъ путемъ свѣдѣнія собиратель долженъ подвергнуть, по возможности, строгой провѣркѣ и внести въ свое сообщеніе только тогда, когда убѣдитесь въ правдивости и вѣрности сообщаемого. Всѣ сообщенія, заявленія и посылки Обществу адресуются: *Въ Астрахань, въ Собраніе Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края.*

## ПРОГРАММА

для собиранія археологическихъ, нумизматическихъ, историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній по Астраханскому краю.

### I.

По Археологіи въ собственномъ смыслѣ слова.

а) Свѣдѣнія о городищахъ, пещерахъ, курганахъ, валахъ и другихъ древнихъ земляныхъ насыпяхъ и слѣдахъ древнихъ поселей и жилищъ, существующихъ въ данной мѣстности. Точное указаніе мѣстоположенія ихъ: указаніе уѣзда, волости, села, деревни или выселка, близь которыхъ находятся, съ показаніемъ разстоянія отъ послѣднихъ на востокъ, западъ, сѣверъ или югъ; указанія возвышенности и характера почвы данной мѣстности; указаніе рѣки, озера, или ручья, здѣсь протекающаго и т. п., — вообще указаніе по возможности полной обстановки мѣстности, а равно и точное указаніе размѣровъ, формы и протяженія вышеуказанныхъ древностей. Не существуетъ ли въ данной мѣстности преданія объ этихъ древностяхъ и какія именно преданія? Не было ли въ данной мѣстности какихъ нибудь находокъ старины, при какихъ обстоятельствахъ и какихъ именно находокъ? Не были ли существующіе въ данной мѣстности вышеуказанные памятники старины кѣмъ либо и когда либо изслѣдуемы въ научномъ отношеніи? Если въ данной мѣстности находятся курганы, то были ли они когда либо и кѣмъ либо раскапываемы и что именно оказалось при этомъ? Желательно было бы приложеніе плановъ, чертежей и рисунковъ указанныхъ памятниковъ старины, а также доставленіе найденныхъ въ нихъ предметовъ или же точныхъ снимковъ съ нихъ.

б) Свѣдѣнія о старинныхъ кладбищахъ, существующихъ въ данной мѣстности. Указаніе мѣстоположенія ихъ, размѣровъ, формы и протяженія ихъ. Имѣются ли отдѣльные могильные памятники, въ особенности съ надписями на нихъ? Что извѣстно о происхожденіи старинныхъ кладбищъ или отдѣльныхъ памятниковъ въ извѣстной мѣстности, по записямъ или по народной памяти? Желательно доставленіе плановъ подобныхъ кладбищъ и точныхъ снимковъ съ памятниковъ и надписей на постѣднихъ.

в) Свѣдѣнія о древнихъ церквахъ и древнихъ зданіяхъ въ извѣстной мѣстности. Имѣются ли въ данной мѣстности древнія церкви и древнія зданія? Если имѣются, то желательны точныя описанія ихъ, и если возможно, приложенія плановъ, чертежей и рисунковъ ихъ.

г) Свѣдѣнія о древнихъ священныхъ предметахъ, хранящихся въ данной мѣстности. Имѣются ли при церквахъ и монастыряхъ данной мѣстности древнія иконы, кресты, облаченія, священные сосуды и другіе предметы старины? Если имѣются, то желательны точныя описанія ихъ (съ указаніемъ надписей и клеймъ на нихъ) и приложеніе, если можно, вѣрныхъ рисунковъ и снимковъ съ нихъ.

д) Свѣдѣнія объ орудіяхъ каменнаго вѣка. Бываютъ ли случаи находенія въ данной мѣстности орудій каменнаго вѣка (такъ называемыхъ въ народѣ „громовыхъ стрѣлок“, подъ какимъ названіемъ и хранятся они у крестьянъ съ цѣлями врачеванія отъ различныхъ недуговъ), въ значительномъ ли количествѣ, повсемѣстно ли или же находеніе ихъ приурочивается къ опредѣленнымъ пунктамъ и какимъ именно? Въ какомъ именно грунтѣ и на какой глубинѣ бываютъ они находимы (желательна геологическая характеристика мѣстности находки)? Какой видъ имѣютъ находимыя орудія? Желательно доставленіе самыхъ орудій (съ точнымъ описаніемъ, если можно, мѣстности и обстановки находки) или по крайней мѣрѣ вѣрныхъ рисунковъ ихъ.

## II.

### По нумизматикѣ или монетовѣдѣнію.

Были ли находимы въ данной мѣстности клады со старинными монетами, когда и при какихъ обстоятельствахъ? Въ чемъ

были заключены найденныя монеты? Были ли онѣ русскія или восточныя и какія именно? Не бываютъ ли случаи находокъ въ данной мѣстности отдѣльныхъ экземпляровъ монетъ (напр. при распашкахъ и другихъ работахъ), какихъ именно и при какихъ условіяхъ? Какого рода монеты встрѣчаются въ видѣ украшеній на костюмахъ инородцевъ данной мѣстности? Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ желательно доставленіе самихъ монетъ или снимковъ съ нихъ.

### III.

#### По историческимъ письменнымъ памятникамъ.

а) Не имѣется ли въ данной мѣстности старинныхъ фамильныхъ архивовъ или отдѣльныхъ старинныхъ актовъ и грамотъ, а равно старинныхъ рукописей другихъ родовъ? Если подобныя матеріалы имѣются, то какого времени и какого содержанія.

б) Не имѣются ли въ данной мѣстности у какихъ либо лицъ старинныхъ записокъ, историческихъ отмѣтокъ на книгахъ или календаряхъ, мемуаровъ, воспоминаній, дневниковъ и т. п. матеріаловъ? Если имѣются, то какого времени и къмѣ составлены?

в) Не имѣется ли при мѣстныхъ церквахъ и монастыряхъ, архивовъ, приходскихъ или монастырскихъ летописей? Если имѣются, то какое время обнимаютъ они? Желательно было бы доставленіе тѣхъ или другихъ историческихъ письменныхъ памятниковъ для разсмотрѣнія и снятія копій съ нихъ или же доставленіе вѣрныхъ копій съ этихъ памятниковъ съ обстоятельнымъ описаніемъ при томъ самихъ рукописей (ихъ размѣра, числа листовъ, приписокъ, помѣтъ, печатей и т. п.).

### IV.

#### По этнографіи.

##### 1. *Свѣдѣнія общія.*

а) Какъ называется мѣстность, въ которой собираетелъ записываетъ этнографическія данныя (уѣздъ, волость, село, деревня, станица, промысль, улусъ)? Показать границы, а также описать характеръ мѣстности, почву, климатъ и т. п., какъ необходимыя подробности для уясненія образа жизни людей, населяющихъ извѣстную мѣстность.

б) Каковъ племенной составъ населенія данной мѣстности? Къ какому разряду принадлежатъ крестьяне данной мѣстности (государственные ли они крестьяне или бывшіе крѣпостные и т. п.)? Старожилы ли жители или новопривывшіе и откуда?

в) Каково разстояніе данной мѣстности отъ желѣзной дороги, шоссе, почтоваго тракта, губернскаго или уѣзднаго города, ярмарочныхъ мѣстъ, отъ приходской церкви, школы, больницы, волостнаго правленія, камеры мирового судьи, призывнаго пункта?

г) Чѣмъ занимается большинство населенія: земледѣліемъ ли, промыслами ли, какими именно?

д) Часто ли ходятъ жители данной мѣстности на отхожіе промыслы; какъ велико время, которое они проводятъ вдали отъ роднаго селенія; въ какія мѣста обыкновенно уходятъ; какого рода отхожими промыслами они занимаются?

е) Есть ли и какъ многочисленны въ данной мѣстности старообрядцы и др. раскольники; не составляютъ ли они значительную часть населенія! Къ какимъ толкамъ принадлежатъ они?

*Свѣдѣнія частныя.*

а) Физическія свойства и наружность жителей. Мѣстная физіономія жителей; преобладающій ростъ и сложеніе; относительная величина и взаимная соразмѣрность главныхъ частей тѣла; господствующій цвѣтъ тѣла и волосъ на головѣ и бородѣ; господствующая форма глазъ, носа, губъ, усовъ и бороды; не выдается ли впередъ верхняя или нижняя челюсть; развитіе горла. Тѣлесная сила, ловкость, проворство или вялость въ движеніяхъ и занятіяхъ. Особенности походки; сидѣнія, движеній руками. Крѣпость или слабость здоровья вообще, господствующія въ мѣстности болѣзни, мѣстные ихъ названія и народныя способы лѣченія.

б) Умственное и нравственное развитіе жителей. Какими свойствами и наклонностями ума и характера жители мѣстности отличаются отъ ихъ соотѣдей? Живость или вялость характера; впечатлительность и выраженіе ея или особенная сдержанность и обдуманность; любознательность или равнодушіе, переимчивость или упорство удержаться въ прежнемъ привычномъ положеніи;

Замѣчается ли склонность къ развитію себя грамотностью? Есть ли школы, основанныя по собственному желанію народа? Гдѣ обучаются болѣе грамотѣ: въ училищахъ или у такъ называемыхъ мастеровъ и мастерицъ или дома? Подъ вліяніемъ какихъ обстоятельствъ приняты то или другое направленіе наклонности народа и вообще сложился его характеръ, съ объясненіемъ всего этого фактами, а не одними только умозаключеніями. Вѣрованія, въ особенности у инородцевъ; вѣрованія въ свѣтлыхъ боговъ и въ злыхъ духовъ; представленіе о душѣ и загробной жизни; названія небесныхъ тѣлъ и повѣрья о нихъ; атмосферическія явленія: гроза, громъ, молнія; повѣрья о животныхъ; миоическія животныя; повѣрья о растеніяхъ; вѣрованіе въ колдовство (сглазь, порча, вампиризмъ, сумасшествіе и т. д.); вѣрованія въ оборотней, водяныхъ, лѣпшихъ, домовыхъ и т. п.; представленіе о болѣзняхъ; примѣты метеорологическія, сельско-хозяйственныя и т. п.

а) Языкъ, народныя преданія и памятники. Не сохранились ли въ извѣстной мѣстности воспоминанія о временахъ прошедшихъ и какія именно? Какія существуютъ въ данной мѣстности сказки, рассказы, поговорки, пословицы, загадки, байки, прибаутки, причитанія, заговоры, заклинанія, примѣты, толкованія сновъ и пѣсни, особенно тѣ, которыя поются при извѣстныхъ случаяхъ или въ соединеніи съ особенными наружными дѣйствіями и обрядами, какъ-то: колядки, купальскія, семицкія, троипцкія, хороводныя и свадебныя; стихи, распѣваемые нищими и слѣпыми; былины и пѣсни богатырскія; мѣстныя преданія, напр. о кладахъ, буррахъ, разбойникахъ и т. п. Замѣчанія объ особенностяхъ мѣстнаго выговора, о произношеніи словъ и грамматическихъ формахъ языка. Списки общепотребительныхъ мѣстныхъ словъ: а) служащихъ для выраженія понятій отвлеченныхъ, б) означющихъ мѣстныя особенности окружающей природы и различныхъ ея силъ, в) опредѣляющихъ мѣстныя особенности быта (названій населенныхъ мѣстъ, обиталищъ и зданій; одежды и ихъ частей; хозяйственныхъ вещей, утвари, музыкальныхъ орудій, игрушекъ и игръ; явствъ и питей и принадлежностей столоваго и кухоннаго обихода; мѣстныхъ лѣкар-

ственныхъ растений и другихъ врачевныхъ веществъ, мѣстныхъ промысловъ и занятій и ихъ принадлежностей), г) ласкательныхъ или унижительныхъ, насмѣшливыхъ или похвальныхъ прозвищъ и эпитетовъ, съ указаніемъ причинъ происхожденія, д) взятыхъ изъ другихъ языковъ и нарѣчій.

2) Домашній бытъ. Мѣстные названія и описаніе народныхъ жилищъ, какъ отдѣльно, такъ и цѣлыхъ поселеній вообще, расположенія тѣхъ и другихъ, способа постройки и строительнаго матеріала, вѣшной ихъ обстановки и внутренняго убранства, а также всѣхъ дворовыхъ принадлежностей и домашней утвари. Мѣстные названія и описанія одежды: мужчинъ, женщинъ и дѣвицъ, зимней и лѣтней, обыкновенной и нарядной, у старыхъ людей и у молодежи; прическа головы и манера заплетанія волосъ; головные уборы мужскіе, женскіе и дѣвичьи; обувь; вооруженіе. Пища: ежедневная и праздничная, въ постные дни и въ скоромные; составъ и способъ приготовленія купаньевъ; какія животныя, птицы и проч. признаются нечистыми для пищи и почему; какія именно купанья считаются непременною принадлежностью извѣстныхъ простонародныхъ праздниковъ или извѣстныхъ обрядовъ; посуда; напитки. Разные обычаи и обряды при рожденіи и крещеніи дѣтей, при вступленіи въ возмужалость и на свадьбахъ, при похоронахъ и поминкахъ по усопшимъ, при уходѣ за скотомъ, при обработкѣ земли, охотѣ, рыбной ловлѣ и пр. и при разныхъ особыхъ житейскихъ случаяхъ, несчастіяхъ и болѣзняхъ съ означеніемъ (въ послѣднемъ случаѣ) домашнихъ лѣкарствъ и способовъ лѣченія. Мѣстные промыслы и занятія, особенности этихъ занятій, время, когда они происходятъ, виды, ихъ названія, способы и употребляемые при нихъ орудія; мѣстные названія животныхъ, птицъ, рыбъ и растений. Народное веселье: праздники, игры, пляски и разнаго рода забавы взрослыхъ и дѣтей. Примѣрный расчетъ жизненныхъ средствъ, приходящихся на мѣстное семейство, съ показаніемъ, откуда эти средства получаютъ и куда и на что расходуются.

*Примѣчаніе.* Желательно было бы доставленіе Петровскому Обществу предметовъ и принадлежностей религіознаго культа инородцевъ данной мѣтности, доставленіе фотографическихъ и

другихъ изображеній типовъ русскаго и инородческаго населенія съ непремѣннымъ обозначеніемъ мѣстности, къ которой относятся, возраста, состоянія, ремесль, и т. п. свѣдѣній о лицахъ, воспроизведенныхъ въ нихъ, доставленіе въ подлинникахъ или рисункахъ принадлежностей одежды и домашняго быта, доставленіе моделей жилищъ и земледѣльческихъ орудій, музыкальныхъ инструментовъ, игръ, игрушекъ, образцовъ мѣстныхъ тканей, вышивокъ, произведеній мѣстной кустарной промышленности и т. подобныхъ предметовъ быта русскаго и въ особенности инородческаго населенія данной мѣстности; въ особенности желательное доставленіе полныхъ инородческихъ костюмовъ съ обозначеніемъ мѣстнаго названія и мѣстной цѣны отдѣльныхъ принадлежностей ихъ: послѣднія два условія должны соблюдаться и при доставленіи всѣхъ исчисленныхъ выше предметовъ.

## НЕКРОЛОГЪ.

Во вторникъ, 17-го мая, около 4-хъ часовъ пополудни, скончался въ г. Перми протоіерей **Евгеній Алексѣевичъ Поповъ**, столь много потрудившійся на поприщѣ служителя церкви православной \*). Гражданамъ города Перми приличествуетъ воспоминать: **въбогослужебныхъ**, сперва въ храмѣ, а потомъ въ часовенномъ зданіи, — **поученія отца Евгенія; воздвиженіе**, на пожертвованіи по приглашенію о. Евгенія, въ Перми, окрашеннаго богатыми иконами часовеннаго зданія во имя просвѣтителя земли Пермскія св. Стефана, и **устройство** прирѣвнѣи нищихъ, слишкомъ очевидно припешаго обществу пользу.

Вывосливость твоя, упокоивающійся, въ трудахъ противъ бурь и невзгодъ, да будетъ урокомъ оставшимся въ живыхъ.

Неуступное исполненіе долга службы и заботливость, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, о благонравіи людей да будетъ свидѣтельствомъ предъ Господомъ Богомъ чистоты твоего сердца.

Уста злословія надъ тобою да замолкнутъ и отверзется сердце соболъзнованія.

Особое прибавленіе къ № 40 Пермскихъ Губер. Вѣдомостей за 1888 годъ.

\*) Протоіерей Поповъ своими сочиненіями богословскаго и религіозно-правственнаго содержанія извѣстенъ многими епархіямъ, въ томъ числѣ и Астраханской. Ред.

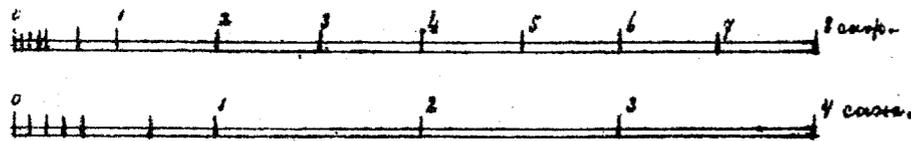
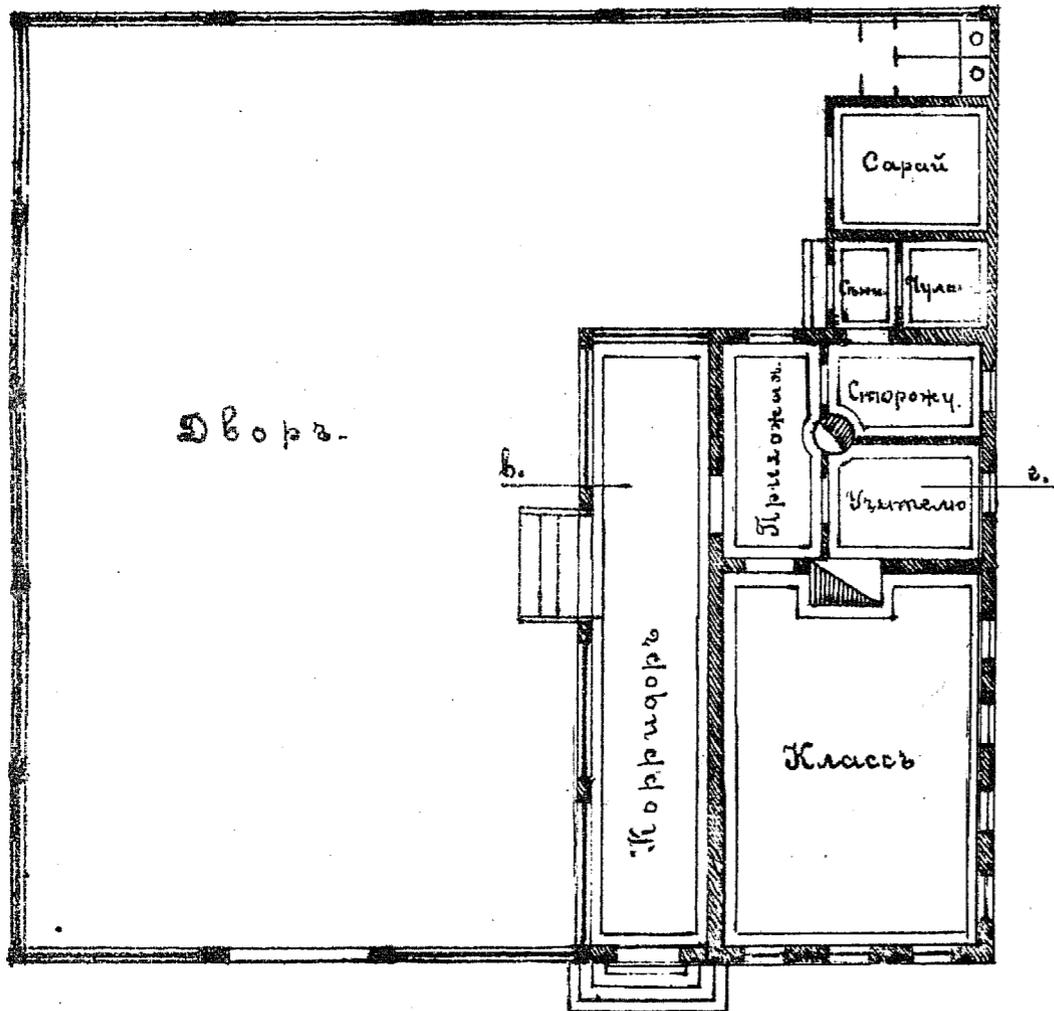
— **Содержаніе неофициальной части.** — Ученіе раскольниковъ іеромонаха Онуима В. Швецова о св. Христоной церкви, съ замѣчаніями на оное епархіальнаго миссіонера священника Кол. Ал. Попова. — Записка члена Епархіальнаго Училищнаго Совета г. Полова относительно устройства зданій для церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи. — Въ мѣрѣ раскола. — Программа для собранія археологическихъ, палеонтологическихъ, историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній по Астраханскому краю, издавая Петровскимъ Обществомъ изслѣдователей Астраханскаго края. — Некрологъ.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,  
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

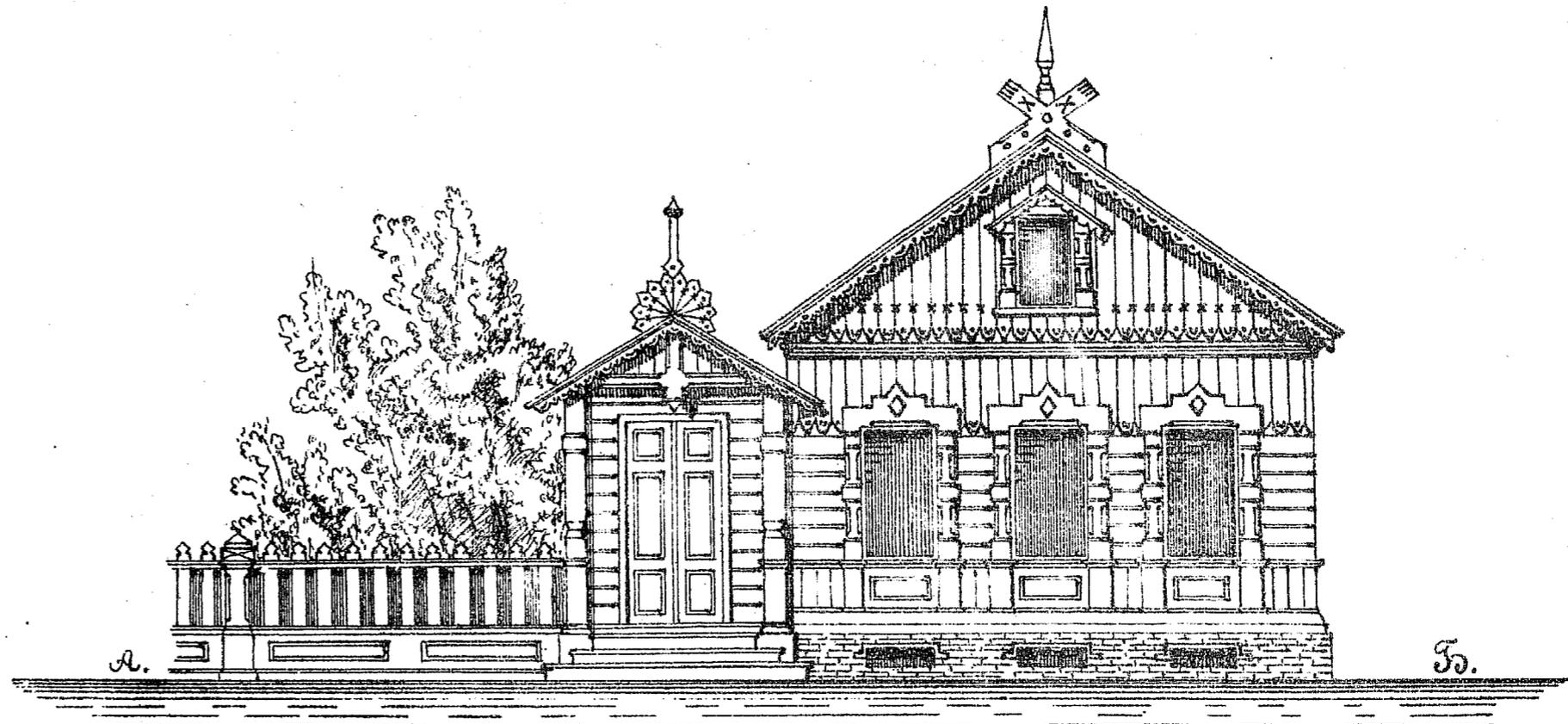
Астрахань. Дозв. ценз. 31 мая 1888 г. Целзоръ, Искр. Дух. Сем. И. Лебединскій.  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

Проект  
на устройство одноклассной Церковно-приход-  
ской школы и сторожки въ Астраханской  
епархи.

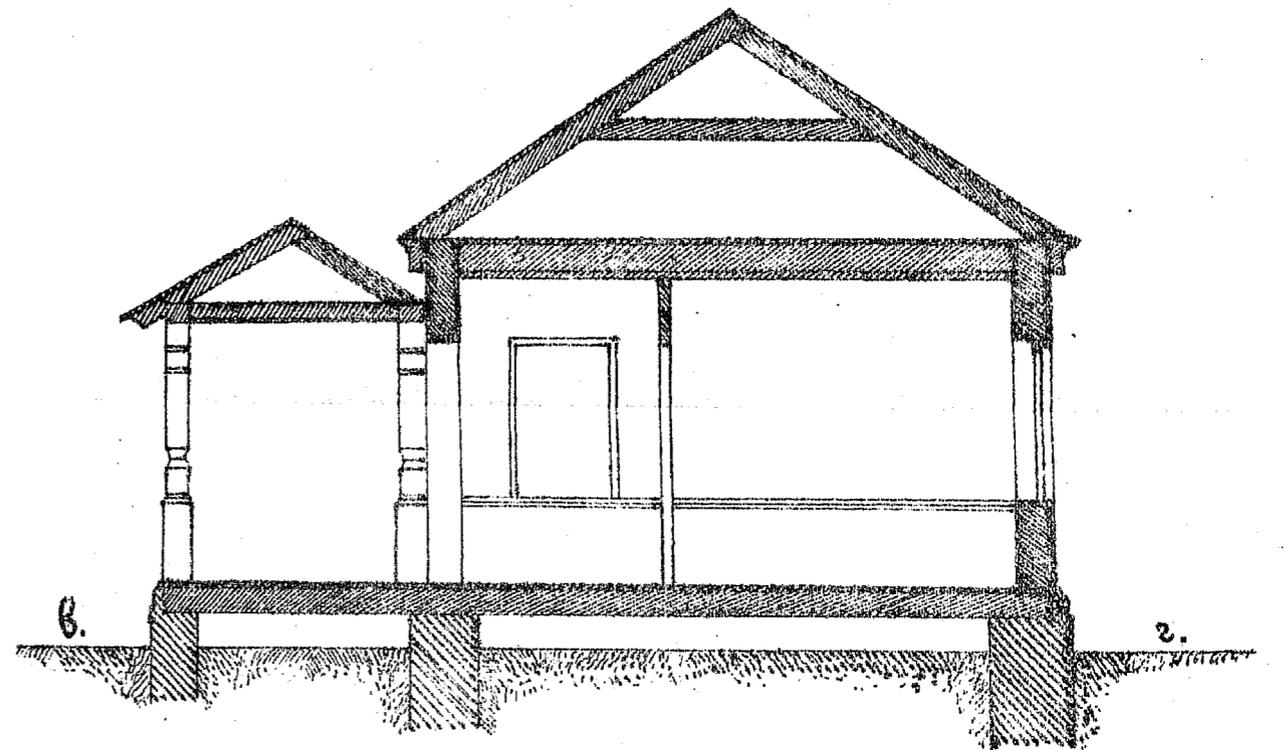
Планъ школы



Фасады по А.Б.



Разрѣзь по в.г.

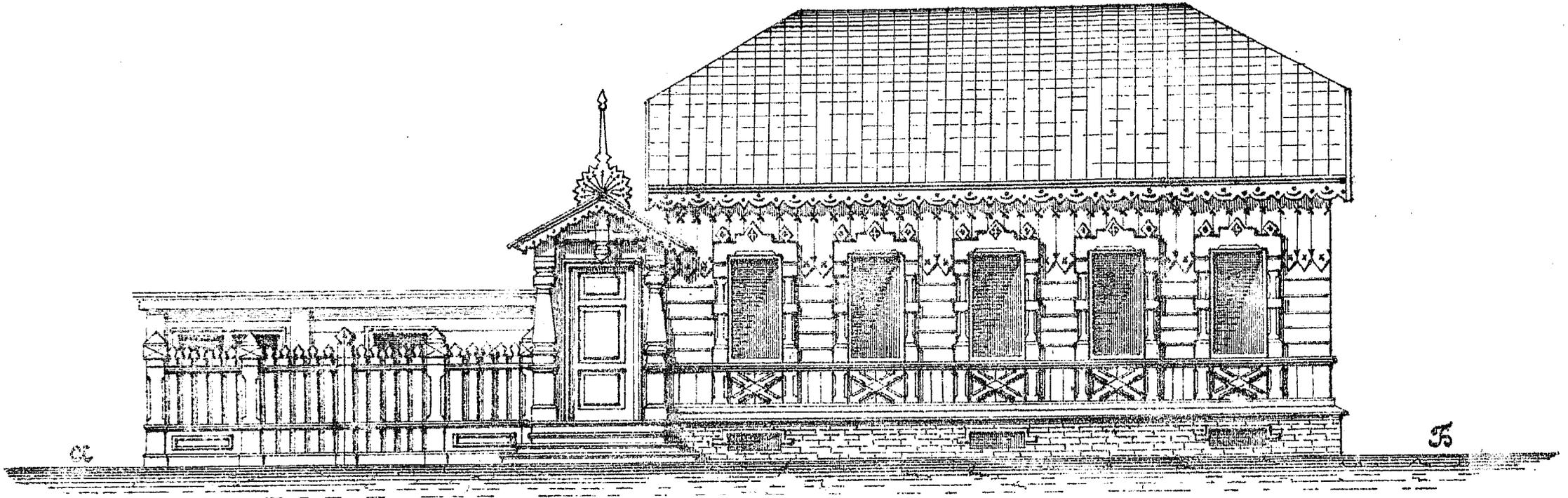


Архитекторъ Коржинскій.

# Проектъ

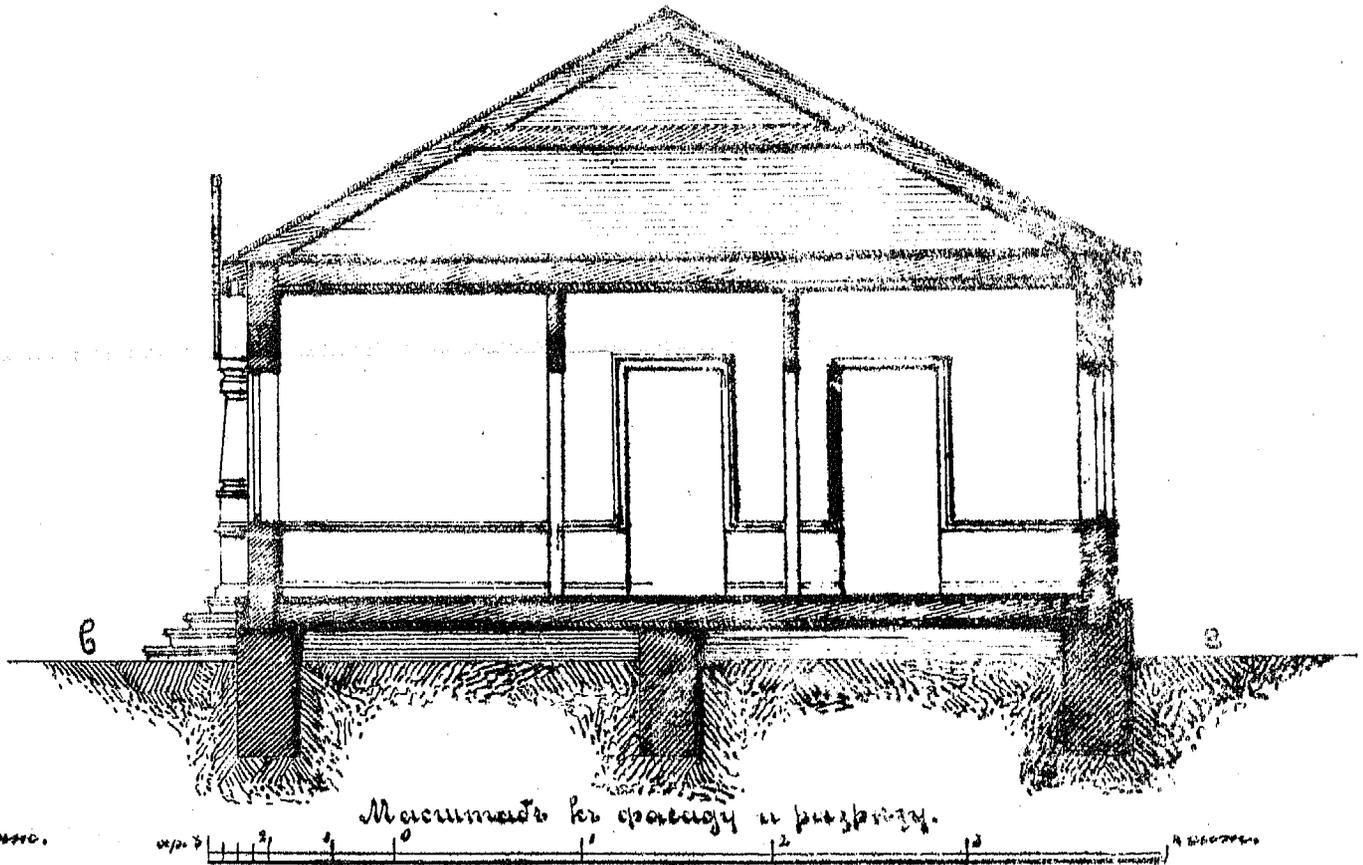
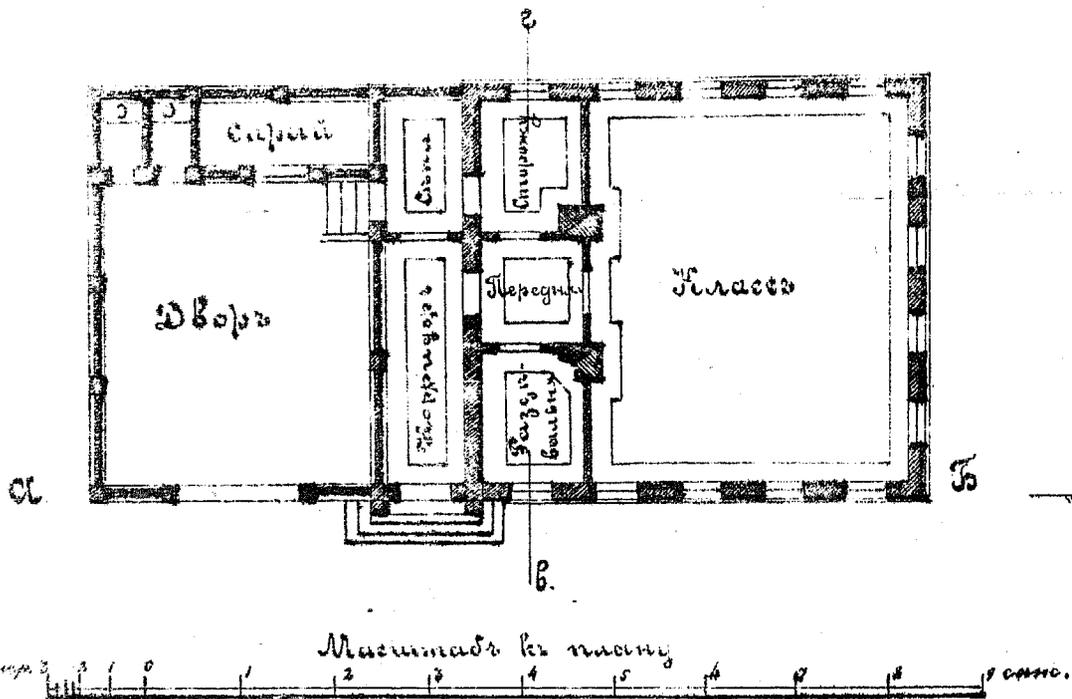
На устройство деревяннаго здания для  
помѣщенія Церковно-Приходской школы и сторожки  
въ Астраханской губернии.

Фасады по АБ.



Фасадъ по В.Г.

Планъ школы.



Архитекторъ Коржинскій.